

NOKUTs tilsynsrapporter

Pedagogikk med grunnlag i samisk praksis

Mastergradsstudium ved Samisk høgskole

Desember 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Samisk høyskole
Studietilbudets navn:	Mastergradsstudium
Grad/Studiepoeng	120 studiepoeng
Studieform	Nettstudium med samlinger (heltid)
Sakkyndige:	Professor Glenn Hultman, Linköpings Universitet Professor Mikael Svonni, Universitetet i Tromsø Direktør Eva Gjerdrum, Norgesuniversitetet
Dato for vedtak:	18. desember 2015
NOKUTs saksnummer	15/162

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om søknad om akkreditering av mastergradsstudium i pedagogikk med grunnlag i samisk praksis ved Samisk høgskole. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i pedagogikk med grunnlag i samisk praksis (120 studiepoeng) ved Samisk høgskole tilfredsstillter ikke NOKUTs krav til utdanningskvalitet og avslås i vedtak av 18. desember 2015.



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering.....	2
3.1	Oppsummering	2
3.2	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1).....	2
3.3	Plan for studiet (§ 7-2).....	5
3.4	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	14
4	Samlet konklusjon.....	18
5	Institusjonens kommentar.....	20
6	Sakkyndig tilleggsvurdering	23
6.1	Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar	23
6.2	Samlet konklusjon	29
7	Vedtak	30
8	Dokumentasjon	30
9	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	31

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Sámi Allaskuvla / Samisk høgskole ble etablert i Guovdageaidnu i 1989 for å styrke den tradisjonelle og moderne samiske kompetansen. Samisk høgskole, inkludert Samisk spesialpedagogisk støtte, er en høyere utdannings- og forskningsinstitusjon som skal dekke det samiske samfunnets behov. Samisk er hovedspråk både i undervisning, forskning, administrasjon samt blant ansatte og studenter. Høgskolen har ca. 150 studenter.

- Samisk høgskole har tre fágagoahti (fagteam) som utdanningen og forskningen er sentrert om:
- Språkvitenskap
- Duodji/dáidda, reindrift og naturvitenskap
- Samfunnsvitenskap

Sámi Allaskuvla / Samisk høgskole har selvakkrediteringsfullmakt for studier i første syklus, men må søke NOKUT om akkreditering av studier i andre og tredje syklus. Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2015. Siden opprettelsen av NOKUT har høgskolen fått følgende studier akkreditert:

- Ph.d.-studium samisk språk og samisk litteratur ved Samisk høgskole, 180 studiepoeng
- Mastergradsstudium i Doudji, 120 studiepoeng, 2008
- Mastergradsstudium i samisk språk og litteratur, 120 studiepoeng, 2011
- Mastergradsstudium i samisk journalistikk med et urfolksperspektiv, 90 og 120 studiepoeng, 2012

Sámi Allaskuvla / Samisk høgskole søkte 1. mars 2015 (utenom ordinær søknadsfrist) om akkreditering av mastergradsstudium pedagogikk med grunnlag i samisk praksis (120 studiepoeng).

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wif/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fattet deretter vedtak.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

3.1 Oppsummering

Det søkes om akkreditering av master i pedagogikk med grunnlag i samisk praksis. Vi finner at dette masterstudiet ikke har en tittel som overensstemmer med innholdet. Det er større fokus på det som presenteres som ”samisk praksis” enn pedagogikk. ”Samisk praksis” beskrives diffust og omfatter flere aspekter av samenes posisjon i samfunnet, også i et urbefolkningsperspektiv. Den teoretiske innfallsvinkelen for studiene i ”Pedagogikk med grunnlag i samisk praksis” blir dermed vanskelig å utforme og dette gjenspeiles i utformingen av studienes innhold.

Søker synes ikke å ha den kompetansen som kreves for å gjennomføre studiet, dette gjelder også den digitale kompetansen. Vi ser heller ikke at det beskrives og begrunnes på en tilfredsstillende måte hvordan dette studiet som fremmes som et nettstudium med samlinger, skal gjennomføres i praksis.

Studiet anbefales ikke akkreditert. Søker bør utvikle en ny søknad på bakgrunn av de mangler og svakheter som er gjort rede for i vurderingen av søknaden.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

3.2.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

§ 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a) Reglement og styringsordning
- b) Klagenemnd
- c) Læringsmiljøutvalg
- d) Utdanningsplan
- e) Vitnemål og Diploma Supplement
- f) Kvalitetssikringssystem.

Vurdering

Samisk Høgskole (SH) har i sin søknad angitt at de tidligere har fått akkreditert mastergradsstudier. Det er derfor kun vitnemål og diploma supplement som skal vurderes her. I søknaden har SH vedlagt vitnemål og diploma supplement for master i pedagogikk. DS følger malen utarbeidet av UHR og inkluderer også læringsutbyttet for studiet.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

3.2.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

SH redegjør for opptak til (samtlige) studier ved høyskolen i vedlegg om interne bestemmelser (skrevet på nordsamisk), som er vedtatt i høyskolens styre i 2014. Når det gjelder opptak til mastergradsstudier, angis det blant annet at en relevant bachelorgrad med minimum C i karaktersnitt skal legges til grunn. I bestemmelsene angis også hvordan søkere til studiene skal rangeres. I studieplanen for ”master i pedagogikk med grunnlag i samisk praksis”, 120 studiepoeng (studiepoeng) spesifiseres det at opptakskravet blant annet er en bachelorgrad i enten pedagogikk, spesialpedagogikk eller førskoleutdanning, og i tillegg andre relevante utdannelse som det redegjøres for i søknaden og studieplanen. I tillegg til disse kravene, må studentene kunne vise til kompetanse i samisk etter gitte kriterier.

SH redegjør i søknaden at mastergradsoppgaven skal omfatte 45 studiepoeng og omfatte 60-80 sider tekst. Videre argumenterer søker for at det finnes et stort behov for mastergradsavhandlinger som omhandler barnehager og skoler for å *studere, analysere og kritisk utforske praksis*.

Både opptakskravene og kravet om selvstendig arbeid følger forskrift om krav til mastergrad. SH oppgir at mastergradsstudiet ikke er rammeplanstyrt, men at ett av emnene i studiet (PED308) er tilpasset de studenter som får over fra grunnskolelærerutdanningen etter 3 ½ år. SH oppgir at studiestart er planlagt å være høsten 2016.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.2.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

For studier som tilbys på nett ber NOKUT om at det redegjøres for og begrunnes hvilke tiltak institusjonene iverksetter for å sikre et tilfredsstillende læringsmiljø for disse studentene. Her legges det i søkers redegjørelse vekt på lang erfaring med nettstudier, aktiviteter på nett beskrives som: nettførelsesninger, fagforum, chattegrupper, bloggskrivning, avisinnlegg og fredagsbrev i læringsplattformen. Søker legger videre vekt på de fysiske samlingene og organiseringen av disse som miljøskapende.

SH oppgir at opptak til studiet skal skje hvert tredje år og at målet er 10-15 studenter ved hvert opptak. I følge SHs egne bestemmelser må et emne ha minst 6 studenter for at et studium skal påbegynnes, og det SH mener at dette antallet er tilstrekkelig for å få et godt læringsmiljø. SH anser at rekrutteringsgrunnlaget er tilstrekkelig, blant annet med tanke på de antall studenter (48 stykker) som høsten 2014 går på samisk grunnskolelærerutdanning. SH oppgir videre at studiet skal være samlings- og nettbasert, og at dette skal kunne ha en positiv effekt på rekrutteringen.

SH redegjør ikke for hvordan et studium som er samlings- og nettbasert påvirker læringsmiljøet ved høyskolen. Man kan allikevel på generelt grunnlag ikke regne med særskilt store studentgrupper all den tid det er snakk om opptak til studier som gis på samisk (eller et annet minoritetsspråk). Av den grunn er det viktig at rekrutteringen til studieprogrammet planlegges nøye. SH redegjør ikke for hvordan rekruttering av studenter skal skje i praksis for å oppnå målet om 10-15 studenter per opptak. En annen omstendighet som det ikke redegjøres for i søknaden er hvordan forholdet mellom studietilbud, opptak hvert tredje år, og lærerbemanningen totalt sett skal se ut tatt i betraktning at det ikke vil bli gitt noen undervisning hvert tredje år.

Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må:

- Redegjøre for hvordan etablering av et tilfredsstillende læringsmiljø skal skje ved SH for de studentene som tas opp til studieprogrammet.

Høyskolen bør:

- Planlegge nøye og gjennomføre (organisere) rekrutteringen av studenter.

3.2.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

SH har avtale med Kautokeino barneskole og Kautokeino ungdomsskole om praksis. Når det gjelder studenter som ikke bor i Kautokeino og som skal følge studiet via nettet er det uklart hvordan dette skal gjennomføres i praksis.

Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må:

- Redegjøre for hvordan praksis for studenter som ikke bor i Kautokeino skal gjennomføres.

3.3 Plan for studiet (§ 7-2)

3.3.1 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Studiets navn er i søknaden oppgitt på tre språk: samisk, norsk og engelsk: Pedagogihka master sámii geavadiid vuodul, Master i pedagogikk med grunnlag i samisk praksis, Master`s Degree Programme in Education on basis of Sámi Praxis.

Navnet *pedagogikk* er bra i Norden, men er ikke gangbart internasjonalt – så den engelske oversettelsen til *education* er riktig.

Navnet ”Pedagogikk med grunnlag i samisk praksis” er ikke i overensstemmelse med studiets innhold. Det er større fokus på det som angis å være *samisk praksis* enn pedagogikk i studiet. I tillegg beskrives samisk praksis meget diffust og omfatter flere aspekter av samenes vilkår i samfunnet – også i et urfolksperspektiv. Den teoretiske innfallsvinkelen for studieprogrammet pedagogikk med grunnlag i samisk praksis blir derfor vanskelig å utforme og dette gjenspeiler seg i utformingen av studiets innhold (s. 13-17 i søknaden). Når det ikke er samsvar mellom studiets navn og innhold, kommuniserer ikke navnet godt til yrkeslivet og samfunnet.

Konklusjon

Nei, studiets navn er ikke dekkende.

Høyskolen må:

- Enten endre innholdet i studiet eller velge et annet navn på studieprogrammet.

3.3.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse (kopieres inn):

Kunnskaper

Kandidaten

- har fordypet kunnskap om det pedagogiske arbeidsfeltet med forbindelse mellom ideer, teorier, forskning og praksis innenfor barnehage, skole og høyere utdanning spesielt i forhold til samiske og urfolkssamfunnene
- har inngående kjennskap til grunnleggende prinsipper i pedagogikk og i profesjonskunnskap for samisk barnehage, skole og utdanning
- har inngående kunnskap om samiske barns og unges oppveksts-, lærings- og utviklingsvilkår, flerspråklighet, mangfoldet i det samiske, urfolks, nasjonale, internasjonalesamfunnene, urfolk, urfolks- og minoritetsopplæring, selvbestemmelse og rettigheter
- kan analysere og kritisk drøfte ulike pedagogiske retninger og tradisjoner, urfolksfilosofi og tradisjonell kunnskap generelt og samisk tradisjonell kunnskap og læringsforståelse spesielt
- har inngående kunnskap om vitenskapsteori og forskningsmetoder i relasjon til pedagogiske problemstillinger og urfolksforskning spesielt

Ferdigheter

Kandidaten

- kan anvende kunnskap om pedagogikk som profesjonsfag i forskningsfeltet og analysere problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets teorier, metoder og fortolkninger, egenart og plass i samiske, nasjonale, nordiske og urfolkssamfunn, og øvrige globale samfunn
- kan bruke relevante metoder og gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- og/eller utviklingsprosjekt innenfor pedagogikk for samisk barnehage, skole, utdanning eller øvrige samiske pedagogiske institusjoner i tråd med gjeldende forskningsetiske normer
- kan anvende kunnskap om samisk barnehage, skole og utdanning som lærende organisasjoner for videreutvikling basert på demokrati og mangfold
- kan analysere og kritisk reflektere over ulike kilder og kunnskapstradisjoner, og bruke dette i selvstendige resonnementer

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan kritisk analysere relevante profesjons-, faglige- og forskningsetiske problemstilling
- kan bidra til at forskningsbasert kunnskap blir brukt og utviklet i pedagogisk arbeid
- kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor det samiskpedagogiske fagområdet og også til allmennheten.
- kan bruke og transformere samisk tradisjonell kunnskap i lære- og utviklingsprosesser
- kan anvende kunnskaper og ferdigheter til nytenkning og innovasjon
- kan analysere i et pedagogisk perspektiv majoritets- og minoritetsrelasjoner, globalisering og rettighetsspørsmål

Vurdering

SH beskriver i sin søknad det faglige læringsutbyttet for studiet delt inn i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Læringsutbyttet for studiet er i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Ut i fra beskrivelsen er det tydelig at studiet er på mastergradsnivå, men læringsutbyttebeskrivelsen er fremdeles uklar på en del punkter. Når det gjelder kunnskaper og ferdigheter, og til en viss grad også generell kompetanse, omtales foruten om pedagogiske aspekter i høyeste grad også andre aspekter innen det samiske samfunnet. Det blir derfor vanskelig å forstå hva som omfattes av *forskningsfeltet*,

og hva som er fagområdets teorier, metoder og fortolkninger. I selve verket spriker «det faglige læringsutbyttet» i ulike retninger.

På et overordnet plan framstår det å være en ubalanse mellom *pedagogikk* og *samisk praksis* på en slik måte at det virker å være en større betoning på samisk praksis. Høyskolens kompetanse virker for øvrig å ligge i samisk praksis og i mindre utstrekning innen pedagogikk. Høgskolen må ta noen valg om hvilken retning den ønsker å gå i slik at læringsutbyttebeskrivelsen vil kommunisere bedre til samfunnet for øvrig.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

Høyskolen må:

- Håndtere den ubalansen som foreligger mellom pedagogikk og samisk praksis ved å styrke innretningen mot pedagogikk, eller velge et annet navn på studieprogrammet som ikke har fokus på pedagogikk.
- Revidere læringsutbyttebeskrivelsen i tråd med de valgene som tas.

3.3.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Søkeren har beskrevet studiets innhold med emner i en tabell som viser progresjon fra semester til semester:

Kode	Studieemnets navn	1.sem	2.sem	3.sem	4.sem
PED 301	<i>Samisk tradisjonell kunnskap og læringsforståelse: Sosialiserings- teoretiske perspektiver i samisk barnehage og skole</i>	10 stp.			
PED 302	<i>Profesjonskunnskap og pedagogisk ledelse i samisk barnehage og skole</i>	10 stp.			
PED 303	<i>Urfolksfilosofi og vitenskapsteori</i>	10 stp.			
PED 304	<i>Fleksibel læring, læringsressurser og nettbasert læring</i>		10 stp.		
PED 305	<i>To- og flerspråklighetspedagogikk og språkvitalisering</i>		10 stp.		
PED 306	<i>Kvalitative og kvantitative metoder i pedagogisk og urfolksforskning</i>		10 stp.		
Valgfritt Emne	Valgfritt PED-emne 307-308, PED 380 eller likeverdig			15 stp.	
PED 310	<i>Masteroppgave</i>			45 stp.	

SH har i sin søknad utførlig beskrevet læringsutbyttet med hensyn til kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse (tabell 2 i søknaden). Læringsutbyttet er veldig omfattende beskrevet og refererer til flere aspekter ved det samiske samfunnet. Emnene som inngår i studieprogrammet berører derfor flere aspekter, noe som også framgår av tabell 2 (s. 14-15 i søknaden). Mot denne bakgrunnen går det derfor ikke an å bedømme om innholdet i emnene er i overensstemmelse med læringsutbyttebeskrivelsene og hvordan emnene er tilpasset disse. Begrepene *samisk* og *urfolks-* brukes i ulike sammenhenger uten nærmere forklaring.

Det er tydelig at de fleste delemnene har en tittel som ikke stemmer overens med innholdsbeskrivelsene og det innhold som framgår av litteraturlistene. Det er altså ikke samsvar mellom litteraturlistene og kursinnholdet. Dette gjelder for eksempel PED 301. Litteraturlisten for dette emnet omfatter 27 referanser på til sammen ca. 800 sider. Et sentralt tema i emnet er utvikling, lek og læring og det virker som om listen ikke inneholder sentrale referanser til disse områdene, men snarere er rettet mot sosiologi og minoritetsområder. Et annet eksempel er PED 302. Emnet handler om lederskap. Av seks innholds aspekter er det kun ett som speiler emnets tittel om lederskap. Lederskap nevnes ikke en gang først. I hovedsak ser vi her en innretning mot postkolonisasjon. De fleste referansene handler åpenbart om andre ting enn lederskap. De tre referansene som tydelig henvisning til lederskap er av eldre dato og det savnes internasjonale artikler om lederskap.

Søker beskriver studentenes arbeidsomfang pr. semester og totalt. Arbeidsomfanget er fordelt på avsatt tid til undervisning/veiledning og selvstudium/eksamensforberedelse. Studiet består av 120 studiepoeng. Arbeidstimene er fordelt på 1620 – 1730 på undervisning/veiledning og 1800 – 1920 til selvstudium og eksamensforberedelse. Søker deler arbeidsomfanget i to, og skiller ikke mellom det som skal foregå på nett og samlingsbasert. De delene av studiet som gis på nett skal ha sin egen beskrivelse av omfang.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen må:

- Konkretisere innholdet i læringsutbyttebeskrivelsene og redegjøre hvordan de ulike emnene tilgodeser og er tilpasset slik at læringsutbyttet for mastergradsstudiet kan oppnås.
- Redegjøre tydeligere hvorfor de ulike emnene er valgt og hvordan de gjenspeiler progresjonen i studieprogrammet.
- Enten endre navn på emner eller valg av litteratur slik at det er samsvar mellom emnets navn og det studentene faktisk lærer i emnet.
- Spesifisere studiets arbeidsomfang fordelt på fire ulike undervisningskategoriene.
- Spesifisere nærmere hvilke deler av undervisningen som skal foregå på nett, og omfanget av denne.

Høyskolen bør:

- komplettere litteraturlisten med en oversettelse av titlene til norsk eller engelsk i de tilfeller de er skrevet på samisk.

3.3.4 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

SH redegjør i søknaden for antall timer til undervisning og veiledning samt tid til selvstudium for de ulike emnene (tabell 5) og hvilke emner som består av seminarer og diskusjoner, hvilke emner som er nettbaserte og hvilke emner som inkluderer et skriftlig arbeid (tabell 6). Det er tre samlinger per termin (semester) og hver samling pågår i 3-4 dager. Det finnes ingen ytterligere redegjørelse for hvordan undervisningen skjer i praksis, dvs, hvilke kursdeler som behandles i samlingene, i hvilket omfang det skjer og hvilke undervisningsformer som anvendes ved ulike typer av undervisning. Det foreligger heller ingen beskrivelse av hvilke deler som behandles via nett og på hvilken måte dette foregår i praksis.

Søker beskriver studiet som et fleksibelt utdanningstilbud med samlings- og nettbasert undervisning. Følgende arbeidsformer beskrives:

- Forelesninger i samlinger
- Forelesninger via nett
- Seminarer
- Veiledning
- Arbeid i større og mindre grupper
- Individuelle oppgaver
- Selvstudium

Søkeren legger vekt på at dette krever aktive studenter som bidrar i diskusjoner, dialoger og muntlige presentasjoner. I enkelte emner inngår arbeidsformer som praksis eller feltarbeid. Det legges opp til 3 samlinger pr. semester. Hver samling vil gå over 3-4 hele dager. Det forutsettes at studentene arbeider aktivt mellom samlingene, via digital læringsplattform. Hvert semester inneholder 900 arbeidstimer. Mye undervisning skal foregå på nett mellom samlingene, via nettbaserte undervisnings og læremåter. Alle emnene har alle undervisningsformene beskrevet. Det er ikke helt godt samsvar mellom de generelle beskrivelsene av studiets ulike læringsformer og innholdet i skjema som beskriver emner og læringsformer, her er ikke forelesninger i samlinger og på nett ført opp (s. 20 i søknaden).

Studentene vil få gruppeveiledning ved gruppearbeider og individuell veiledning (inntil 2 timer pr. emne). Veiledning ved masteroppgave omfatter 30 timer. Høgskolen benytter digital læringsplattform Ped IT, Adobe Connect brukes som digitalt møterom og Skype brukes til veiledning og kommunikasjon mellom studentene og mellom studenter og lærere.

Søkeren bes om å begrunne hvorfor hver enkelt av arbeids og undervisningsformene er valgt og hvordan disse formene gir grunnlag for at studentene oppnår læringsutbyttet.

Begrunnelsene for valgte læringsformene er svært generelle, og ikke i tilstrekkelig grad knyttet til de ulike arbeids og læringsformene. Dette er spesielt viktig for det arbeidet og den undervisningen som skal foregå på nett. Vi savner en nærmere beskrivelse av den nettbaserte undervisningen, arbeidet som

skal foregå på nett, organiseringen av denne og begrunnelser for ulike valg som er tatt knyttet til læringsformer.

Søker bes om å beskrive hvor mange timer som er satt av for veiledning av studenter på nett. Vi har fått vite det totale antallet veiledningstimer. Søker skriver videre at:

«For studier som arrangeres som nettstudie, gis det to ekstra timer pr. studiepoeng til koordinering av studiet. Koordinering innebærer blant annet kontakt og kommunikasjon med studenter. Koordinator har veiledningsansvar. Utgangspunktet for koordinering av 60 studiepoeng er 180 timer, i tillegg 2 timer x 60 = 120 timer ekstra til nettundervisning. Sammenlagt utgjør dette 300 timer.»

Vi forstår det slik at dette avsnittet beskriver koordinatortimer stipulert for lærere ved studier som foregår kun på nett. Dette beskriver med andre ord ikke hvor mange av veiledningstimer våre aktuelle studenter får på nett.

I søknadens kapittel om infrastruktur skriver søker:

«Samisk Høyskole har opprettet en ressursgruppe som har til oppgave å komme med forslag til hvordan nettbasert undervisning skal gjennomføres. De foreslår kurs, investeringer og nytt utstyr dersom det er nødvendig. Ressursgruppen består av folk som har erfaring med denne type undervisning, studieadministrasjonen og IT-avdelingen»

Vi mener at søker burde ha en klar formening om hvordan den nettbaserte utdanningen skal gjennomføres ved søknadstidspunktet og man burde ha beskrevet dette i søknaden på en grundigere måte. Dette hadde gitt oss muligheten til å vurdere planer for organisering og gjennomføring, som er en viktig del av kvalitetsvurderingen. Etter vår mening er det ikke utstyr og investeringer som er det viktigste (se avsnitt om infrastruktur) men utviklingen av lærernes digitale kompetanse og gjennomføring av kurs (se avsnitt om dette) som er det sentrale. Likeledes må søkeren ha fokus på å utvikle organisering og gjennomføringen av den nettbaserte delen av masterutdanningen og forholdet mellom den undervisningen og det arbeidet som skal foregå i samlinger versus det på nett.

Når det gjelder veiledning av masteroppgaven, så er det uklart hvor mye som skal skje via nett og hvor mye som skjer gjennom fysiske møter. Det kan bli et problem dersom studentene arbeider med masteroppgaven langveisfra og kun har elektroniske veiledningsmøter. Dette er utydelig beskrevet i søknaden. De sakkyndige savner en tydeliggjøring av hvordan samspillet mellom student og forskere/forskning foregår.

Konklusjon

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen må:

- Tydeligere redegjøre for hvordan arbeids- og undervisningsformene ser ut i praktisk og knytte beskrivelsene til de ulike emnene.
- Beskrive den nettbaserte undervisningen, organiseringen av den og innholdet i den og begrunne valg av læringsformer.
- Beskrive hvor mange veiledningstimer studentene får på nett og hvor stor del som er avsatt til masteroppgaven.

3.3.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

SH redegjør for hvilke eksamensformer som forekommer for ulike emner og motivet for eksamensformene (tabell 8). De fleste emnene har en eksamenform med individuell hjemmeeksamen på 10 dager og muntlige høringer med en og en student eller i gruppe. Eksamensformen (individuell hjemmeeksamen) passer godt til de emnene som er nettbaserte dersom den komplementeres med muntlige høringer, slik som SH har angitt i sin søknad. Eksamenformene anses som egnede til å måle om studentene oppnår læringsutbytte. Noen endringer i læringsutbyttebeskrivelsen kan kunne medføre noen endringer i eksamens- og vurderingsordninger, men vi er av den oppfatning at disse eksamensformene vil være godt egnet også dersom læringsutbyttet endres noe i tråd med vurderingen under 3.2.2.

Konklusjon

Ja, studiets eksamens- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

3.3.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

SH angir i sin søknad at det finnes behov i samfunnet for personer som tar dette mastergradsstudiet, og nevner særskilt at det finnes behov for personer som har kompetanse på ”samisk språk, kultur, tenkemåter og samfunn”. Det finnes ingen redegjørelse for hvordan dette behovet viser seg i samfunnet. Beskrivelsen i søknaden er svært generell og kunne i prinsipp gjelde alle utdanninger innenfor samiske emner. De konkrete eksemplene som angis i søknaden når det gjelder mulige yrker beskrives også i almenne termer uten nærmere presiseringer. I søknaden angis det at dette mastergradsstudiet kvalifiserer for opptak til ph.d.—studier, og søkeren oppgir som eksempel ph.d.-studiet i pedagogikk ved Universitetet i Oslo og andre høgskoler. Det fremgår ikke om Samisk høgskole har vært i kontakt med disse institusjonene for å høre om det planlagte ph.d.-studiet har en emnekombinasjon som vil gi studentene med avlagt mastergrad opptak til disse ph.d.-studiene.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høgskolen må:

- Redegjøre på en tydeligere måte for at studiet har en innholdsmessig relevans for arbeidslivet

Høyskolen bør:

- Kontakte institusjoner som tilbyr relevante ph.d.-programmer for å forsikre seg om at masterkandidatene vil kunne få opptak til disse ph.d.-studiene.

3.3.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Emnene i masterstudiet i ”pedagogikk med grunnlag i samisk praksis” dekker ulike forskningsfelt og koblingen til forsknings- og utviklingsarbeid gjelder ikke bare pedagogikk, men også andre forskningsområder (noe som fremgår av de overdordnede emnebeskrivelsene på s. 15-16.). I søknaden angis det i allmenne termer at studentene har mulighet til å delta i pågående forskningsprosjekter og FoU-arbeid. Studentene gis også mulighet til å knytte sine masteroppgaver til pågående forskningsprosjekter. SH angir at de har flere prosjekter som er relevante for studiene, for eksempel ”Engaging the voices of Sámi children sustaining traditional knowledge: Knowledge transfer in preschool. School and community”.

Koblingen mellom forskningen og studiet oppfatter vi på tross av dette som noe mangelfullt beskrevet i søknaden. Emnene har fokus på ulike forskningsområder, og de nevnte prosjektene som er oppgitt i søknaden kobles ikke sammen med emnene. Vi skulle gjerne se en utdyping av dette fra søkeren.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høyskolen må:

- På en tydeligere måte vise at studiet har en kobling til forskning tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

3.3.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

SH har i sin søknad angitt flere samarbeidsavtaler med internasjonale institusjoner. SH har også en juridisk bindende avtale om studentutveksling med Giellagas-instituttet i Oulo, Finland. Avtalen gjelder både utdanning og forskning innenfor fagområdet ”Regional and Minority Languages”. Både studentutveksling og lærerutveksling er mulig gjennom avtalen. Dette er en veldig faglig relevant institusjon å samarbeide med. Avtalen gjelder kun utveksling av to studenter i 12 mnd. De sakkyndige

vurderer at minstekravet når det gjelder studentutveksling er ivaretatt, men at SH må arbeide for å utvikle flere utvekslingsavtaler med relevante samarbeidende institusjoner på sikt. SH deltar også i samarbeidsnettverket UArctic (University of the Arctic) og har også en avtale med et Urfolksuniversitet i New Zealand. Det finnes således gode muligheter for internasjonalisering og også et godt grunnlag for å på sikt tegne flere juridisk bindende avtaler om studentutveksling.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen bør:

- Jobbe videre med å utvikle flere juridisk bindende avtaler om studentutveksling med samarbeidende institusjoner i utlandet.

3.3.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

Søker beskriver lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og generelle arbeidsforhold for studentene. Disse er meget tilfredsstillende. Studenten får tilgang til den samme infrastrukturen som de ansatte ved Samisk høyskole.

Søker benytter PedIT som læringsplattform, den hostes av Norsk Nettskole. Plattformen er organisert som en klassisk digital læringsplattform med organisering av studier og kull i klasserom, med også mer åpne rom. Plattformen er kommunikasjonskanal, der alt informasjon legges ut. Her kan digitale lærerressurser legges ut, og den har verktøy for opptak og avspilling av video, samt at den støtter bruk av multimedialt innhold. Plattformen gir mulighet for bruk av sosiale medier og inneholder muligheter for bruk av blogg, intern «twitring», chat, diskusjonsgrupper, coachingrom, delingsarenaer osv. Adobe Connect planlegges brukt som digitalt møterom og Skype skal brukes til veiledning og kommunikasjon. Vi har ikke fått tilgang til en oversatt og norsk versjon av denne læringsplattformen, som sakkyndige trenger for å vurdere organiseringen og tilretteleggingen av plattformen. Vi vurderer allikevel valg av plattform og verktøy som godt.

PedIT kjører på flere servere, .Net, PHP og MYSQL. Serverhosting er satt ut til eksternt selskap med overvåkning og vakt 24/7/365. Norsk nettskole har egen vakt knyttet til drift av programvaren PedIT. Norsk nettskole har server i park med redundante linjer og aggregat. Backup tas hver natt. Søker bruker pr. i dag 50% av kapasitet tilgjengelig for dem, det er ønskelig med stort spillerom.

IT ansatte gir teknisk brukerstøtte til studenter og ansatte gjennom hele studieløpet. Det gjennomføres jevnlig interne innføringskurs i PedIT ved semesterstart for studenter og lærere. Etter innføringskurs gis individuell støtte etter behov. Ansatte som ønsker det kan ta kurs i nettpedagogikk gjennom Norsk nettskole. Våren 2014 startet et nytt 15 stp. kurs innen nettpedagogikk. 21 faglærere meldte seg på

kurset. Fagansatte oppfordres til å ta dette kurset. Søker vurderer det slik at denne typen kurs for de ansatte er en forutsetning for å lykkes med en overgang til nett/samlingsbasert undervisning.

Vi vurderer det slik at den teknologiske infrastrukturen for nettdelen av studiet er god. Teknisk support synes også tilfredsstillende, selv om vi ikke har fått en beskrivelse av rutineene for denne supporten. Også opplæring i bruk av læringsplattform for studenter og lærere. Innholdet i denne opplæringen er dokumentert i en egen oversikt fra søker.

Innholdet i 15. stp. kurs i nettpedagogikk er også beskrevet og dokumentert. Dette er bra. Vi mener det bør være slik at alle lærere som underviser studenter på nett har et slikt kurs. Dette er søker enig i, samtidig som gjennomføringen av kurset er frivillig for lærere. Søker påpeker at 21 faglærere meldte seg på kurset i 2014. Vi ser at kun en av faglærerne knyttet til masterstudiet har dokumentert digital kompetanse (Se kapittel om kompetanse).

Konklusjon

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

3.4 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)

3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Masterstudiet i "Pedagogikk med grunnlag i samisk praksis" består ifølge beskrivelsen og studieplanen av flere forskningsemner og forskningsfelt, deriblant pedagogik, f.eks tradisjonell kunnskap, urfolksfilosofi og vitenskapsteori. Flere emner har en innretning mot urfolksforskning.

Sammensetningen av fagmiljøet reflekterer ikke masterstudiets innhold, og spesielt ikke når det gjelder pedagogikkdelen. Forskningsdelen i noen av de sentrale delene av studiene, som angis til å være PED 301, 302, 303, 306, 310 (s. 48 i søknaden) er svakt beskrevet og det finns heller ikke noen beskrivelse av den kompetansen som behøves for å ivareta forskningen. Det finnes for eksempel ingen professor eller person med førstestillingskompetanse som er knyttet til de sentrale delene av studiet, bare marginellt i emnet PED 303.

Hovedtyngden i fagmiljøet ligger på undervisere og ikke på forskere, selvom mange av personene i fagmiljøet deltar i ulike prosjekter. Profilen på disse prosjektene eller forskningsprosjektene er dog noe utydelige. Det fremgår heller ikke i SHs søknad om forskere (for eksempel professorer eller dosenter) er veiledere på studentenes masteroppgaver. Det gis et inntrykk av at det er underviserne som tar hånd om mastergradsoppgavene, og ikke professorer eller dosenter.

En sammenlikning mellom emnenes innhold (s. 15-16) og beskrivelsen av emnene i studieplanen, lærere på ulike emner (tabell 9) og litteraturlisten i studieplanen, indikerer at kurslitteraturen i stor utstrekning ikke er skrevet av underviserne.

En slik kobling ville kunne tyde på at fagmiljøets forskningstilknytning til studiet er åpenbar. Tvert i mot er fagmiljøets forskning (CVer) kun perifert knyttet til studiets innhold. Forskningstilknytningen skulle også kunne påvises gjennom antallet forskere med professorkompetanse. I dette masterstudiet er det bare PED 308 hvor en professor har ansvar for undervisningen, og PED 303, der en professor står for en mindre del av undervisningen. Det refereres ikke til hennes forskningsfelt hovedsakelig (kun til CVen). Flere emner har lærere som ikke har disputert enda som hovedansvarlige.

Et aktivt forskningsmiljø er en viktig basis for å kunne bedrive en mastergradsutdanning i pedagogikk. Som sammenlikningsgrunnlag kan det for eksempel nevnes at det i Svergie er utgangspunktet for slike studier at det skal finnes en heltidsprofessor i pedagogikk (en emneansvarlig som er fysisk til stede) og et antall personer ansatt på fulltid med ph.d. Utover dette bør det finnes et levende miljø som kan engasjere underviserne. Mye av dette savnes i søkerens redegjørelse.

Digital kompetanse i fagmiljøet:

Ved gjennomgang av læreres vedlagte CV-er er det kun en lærer som kan dokumentere at personen har digital kompetanse og som har erfaring med undervisning på nett. Dette fremstår som lite når vi vet at mye av masterstudiet og undervisningen skal foregå på nett. Alle lærere får innføring i bruk av læringsplattformen PedIT, men dette er kun en liten del av det som skal til for å utvikle en digital kompetanse hos lærere. Kunnskap om og erfaring med nettpedagogikk og undervisning på nett er viktig. Her kan lærerne velge om de vil ta kurs. Det er spesielt viktig med nettkompetanse i dette programmet fordi masterstudiet (i tillegg til å være nettbasert) inneholder et eget 10 poengs emne i «Fleksibel læring, læringsressurser og nettbasert læring» Ped 304. Her skal altså studentene både få en utdanning i bruk av fleksibel læring samtidig som de skal oppøves til å bruke disse verktøyene og metodene selv i undervisningen når de er ferdige med studiet. Vi mener at de faglige lærerressursene ikke er tilstrekkelige her.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høyskolen må:

- Styrke både sin forskningsmessige kompetanse og nivå (innenfor pedagogikk) og fordelingen av disse ressursene slik at det blir et tydelig nivåløft i fagmiljøet.
- Enten etablere et samarbeid med en pedagogikk-institusjon (ved et universitet) eller vinkle søknaden mer inn mot områder der fagmiljøet har sin kompetanse.
- Hvis søkeren velger å beholde studiets navn og innhold (profil), så må SH bygge opp et eget kompetansemiljø innenfor pedagogikk.
- Styrke sin digitale kompetanse ved å sørge for at faglærere som skal undervise på nett har tilstrekkelig erfaring fra slikt arbeid, eller sørge for at de gjennomfører egne innføringskurs med fokus både på nettpedagogikk og bruk av de digitale læringsverktøyene.

3.4.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

SH deltar aktivt i flere nettverk som er relevante for studiet. SH prioriterer internasjonalt samarbeid med urfolk i nordområdene. SH deltar i samarbeidet i World Indigenous Nations Higher Education Consortium (WINHEC) og i samarbeid gjennom University of the Arctic (Uarctic). Ut i fra beskrivelsen i søknaden, er det ikke tydelig for de sakkyndige om SH deltar i nasjonale nettverk som er relevante for studiet. De internasjonale nettverkene som søkeren deltar i er relevante når det gjelder urfolksperspektivet, men mangler relevans for pedagogikkdelen i studiet.

Konklusjon

Nei, fagmiljøet deltar ikke aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Høgskolen må:

- Dersom studiet beholder sin profil, må søkeren øke sin deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk med relevans for pedagogikkdelen i studiet.
- Søkeren må synliggjøre sin deltakelse i nasjonale nettverk med relevans for studiet. Dersom søkeren ikke deltar i nasjonale nettverk, må slik deltakelse økes.

3.4.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

SH angir (s.48) at 8 av 12 i det samlede fagmiljøet har hovedstilling og at dette utgjør 67% og at det dessuten finnes to professorer og en dosent, som da vil utgjøre 25% av fagmiljøet (i henhold til tabell 3). Det er planlagt tilsammen 3.83 årsverk i studiet hvorav 0.37 årsverk er en ny pedagogikkstilling som skal lyses ut.

Om man derimot ser på lærernes/forskernes årsverk i utdanningen slik det er presentert i tabell 10 og 11 i søknaden ser bildet annerledes ut. Av totalt 3.1 årsverk i mastergradsutdanningen (tabell 10 og 11) har 63% "hovedstilling" og av totalt 3.1 årsverk i masterutdanningen (tabell 10 og 11) har 63%

hovedstilling og har tittel som ”1. amanuensis”, 18% ”hovedstilling” og tittel som ”høgskolelektor” eller har ”vikariat/engasjement”, mens bare drøyt 6 % av utdanningens ”årsverk” utgjøres av professorer og 1% av docenter. Dessuten er den ene professorens årsverk knyttet til et valgfritt emne, PED 308, og ikke til de sentrale delene av studiet, dvs PED 301, 302, 303, 306, 310 (s. 48 i søknaden). Dosenten har ikke hovedstilling men er i et engasjement.

Vi har valgt å forholde oss til tabell 3 og i følge denne tabellen ser kravet til hovedstilling, kravet til 40% førstestillingskompetanse og 10% professorkompetanse ut til å være oppfylt. Søkeren bes om å sørge for at det er samsvar mellom tabell 3 og det som oppgis andre steder i søknaden.

Kravet til førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet ser imidlertid ikke ut til å være ivaretatt som beskrevet over og søkeren mangler førstestillingskompetanse innenfor sentrale pedagogikk-emner. Søkeren opplyser om at det skal lyses ut en 1. amanuensis stilling (0.37 årsverk) innenfor pedagogikk. Vi ber høgskolen om å redegjøre for hvor langt den har kommet i prosessen med denne utlysningen og om noen har blitt ansatt på nåværende tidspunkt.

Konklusjon

Nei, fagmiljøet oppfyller ikke de kvantitative kravene.

Høgskolen må:

- Øke personer med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.
- Redegjøre for hvor langt høgskolen har kommet i prosessen med å rekruttere 0.37 årsverk førstestillingskompetanse innenfor pedagogikk.

3.4.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Vurdering

SHs beskrivelse av forsknings- og utviklingsarbeid er mangelfull. Det gjøres en henvisning til vedlegg 7 og 8. Av tabell 14 fremgår det at det er planlagt at 1 ”årsverk” vil benyttes till forsknings- og utviklingsarbeid, fordelt på 4 navngitte personer, hvorav tre har stillingsom ”1. amanuensis” og en person som ”høgskolelektor”. Utover dette er 0.3 årsverk blitt satt av til en stilling som skal lyses ut.

Fagmiljøet domineres av undervisere og ikke av forskere, selvom mange tilsynelatende er involvert i forskning/ulike prosjekter. De sakkyndige er imidlertid i tvil om alle de prosjektene som ramses opp av søkeren kan regnes som forskningsprosjekter. Er disse prosjektene forskning? Det savnes en redegjørelse for at den forskningen som beskrives er på et høyt nivå og tilpasset et mastergradsstudium. Se punktet over.

Konklusjon

Nei, fagmiljøet har ikke dokumentert resultater på aktiv forskning, eller faglig utviklingsarbeid.

Høgskolen må:

- Beskrive hvilke aktive forsknings- og utviklingsprosjekter som pågår og beskrive på hvilken måte resultatene er på høyt nivå.
- Høgskolen må redegjøre for hva slags FoU-arbeid som planlegges gjennomført.

3.4.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

SH redegjør i søknaden for at praksisveilederne har nødvendig kompetanse. Underviserne har fungert som praksislærere i flere år og har gjennomgått 10 eller 30 studiepoengs kurs i veiledningspedagogikk. Dette gjelder for praksislærerne i Kautokeino. Praksisveilederne vil være lærere i skoler med samiskspråklige elever. Søkeren viser spesielt til to skoler som har lang erfaring i undervisning i og på samisk, og i å jobbe med to- og flerspråklige elever. Praksislærerne vil følge opp studentene tett når de er ute i praksis (beskrevet på side 9 og 10 i søknaden).

Konklusjon

Ja, fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Master i pedagogikk med grunnlag i samisk praksis ved Sámi allaskuvla/Samisk høgskola.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.
- § 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

- § 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.
- § 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.
- § 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.
- § 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
- § 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.
- § 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.
- § 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.
- § 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- Redegjøre for hvordan etablering av et tilfredsstillende læringsmiljø skal skje ved SH for de studentene som tas opp til studieprogrammet.
- Redegjøre for hvordan praksis for studenter som ikke bor i Kautokeino skal gjennomføres.
- Enten endre innholdet i studiet eller velge et annet navn på studieprogrammet.
- Håndtere den ubalansen som foreligger mellom pedagogikk og samisk praksis ved å styrke innretningen mot pedagogikk, eller velge et annet navn på studieprogrammet som ikke har fokus på pedagogikk.
- Revidere læringsutbyttebeskrivelsen i tråd med de valgene som tas.
- Konkretisere innholdet i læringsutbyttebeskrivelsene og redegjøre hvordan de ulike emnene tilgodeser og er tilpasset slik at læringsutbyttet for mastergradsstudiet kan oppnås.
- Redegjøre tydeligere hvorfor de ulike emnene er valgt og hvordan de gjenspeiler progresjonen i studieprogrammet.
- Enten endre navn på emner eller valg av litteratur slik at det er samsvar mellom emnets navn og det studentene faktisk lærer i emnet.
- Spesifisere studiets arbeidsomfang fordelt på fire ulike undervisningskategoriene.
- Spesifisere nærmere hvilke deler av undervisningen som skal foregå på nett, og omfanget av denne.
- Tydeligere redegjøre for hvordan arbeids- og undervisningsformene ser ut i praktisk og knytte beskrivelsene til de ulike emnene.
- Beskrive den nettbaserte undervisningen, organiseringen av den og innholdet i den og begrunne valg av læringsformer.

- Beskrive hvor mange veiledningstimer studentene får på nett og hvor stor del som er avsatt til masteroppgaven.
- Redegjøre på en tydeligere måte for at studiet har en innholdsmessig relevans for arbeidslivet
- På en tydeligere måte vise at studiet har en kobling til forskning tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
- Styrke både sin forskningsmessige kompetanse og nivå (innenfor pedagogikk) og fordelingen av disse ressursene slik at det blir et tydelig nivåløft i fagmiljøet.
- Enten etablere et samarbeid med en pedagogikk-institusjon (ved et universitet) eller vinkle søknaden mer inn mot områder der fagmiljøet har sin kompetanse.
- Hvis søkeren velger å beholde studiets navn og innhold (profil), så må SH bygge opp et eget kompetansemiljø innenfor pedagogikk.
- Styrke sin digitale kompetanse ved å sørge for at faglærere som skal undervise på nett har tilstrekkelig erfaring fra slikt arbeid, eller sørge for at de gjennomfører egne innføringskurs med fokus både på nettpedagogikk og bruk av de digitale læringsverktøyene.
- Dersom studiet beholder sin profil, må søkeren øke sin deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk med relevans for pedagogikkdelen i studiet.
- Søkeren må synliggjøre sin deltakelse i nasjonale nettverk med relevans for studiet. Dersom søkeren ikke deltar i nasjonale nettverk, må slik deltakelse økes.
- Øke personer med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.
- Redegjøre for hvor langt høgskolen har kommet i prosessen med å rekruttere 0.37 årsverk førstestillingskompetanse innenfor pedagogikk.
- Beskrive hvilke aktive forsknings- og utviklingsprosjekter som pågår og beskrive på hvilken måte resultatene er på høyt nivå.
- Høgskolen må redegjøre for hva slags FoU-arbeid som planlegges gjennomført.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

- Planlegge nøye og gjennomføre (organisere) rekrutteringen av studenter.
- komplettere litteraturlisten med en oversettelse av titlene til norsk eller engelsk i de tilfeller de er skrevet på samisk.
- Kontakte institusjoner som tilbyr relevante ph.d.-programmer for å forsikre seg om at masterkandidatene vil kunne få opptak til disse ph.d.-studiene.
- Jobbe videre med å utvikle flere juridisk bindende avtaler om studentutveksling med samarbeidende institusjoner i utlandet.

5 Institusjonens kommentar

Herunder følger Samisk høgskoles kommentarer til punkter den sakkyndige komiteen ikke anser som oppfylt.

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Samisk høgskole anser rekrutteringsgrunnlaget for *masterstudiet i pedagogikk på grunnlag av samisk praksis* som stort. I vedlegg 2 har høgskolen redegjort for hvordan rekruttering til studiet er planlagt utført.

Studentmiljøet bygger på sosiokonstruktivistiske og posthumanistiske prinsipper, slik at ved nettbasert undervisning er det jevnlig kommunikasjon mellom studenter og veiledere ved bruk av de kanaler som nettundervisningen tilbyr. Ved samlinger besvarer veiledere spørsmål som har oppstått i den tiden det har vært nettundervisning og det forventes at studentene kommuniserer på et høyt faglig nivå ved samlinger. Høgskolen har et studentstyre, studentsamskipnad, administrasjon, akademisk miljø og veiledere som sammen skal styrke studentmiljøet. Studentmiljøet fått økt fokus, gjennom styrking av velferdstilbud, som ukentlige språk og kulturtreff og forskjellige fysiske aktiviteter.

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Samisk høgskole har i dag praksisavtaler med flere skoler og barnehager i Norge, Sverige og Finland. Vi har god kontakt med disse og det er derfor mulig å formalisere disse avtaler til å også gjelde praksis ved masterstudiet. Vedlegg 3 viser hvilke skoler og barnehager høgskolen har praksisavtaler med pr. 6.11.2015.

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Vi har styrket og spisset de pedagogiske teoriene i studieplanen og vi har spisset og fortidige tittelen. Tittel er: MASTER I PEDAGOGIKK MED GRUNNLAG I SAMISK LÆRINGS- OG UTDANNINGSPRAKSIS. Samisk lærings- og utdanningspraksis henviser til læring som skjer i et mangfold av sammenhenger både i og utenfor barnehage og skole. Begrepet praksis henviser til erfaringscentrerte perspektiv på læring og utdanning, der teorien utformes på profesjonenes vilkår. Disse teorier ligger nært en samisk kulturell tenking om læring.

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Vi har håndtert den ubalansen som foreligger mellom pedagogikk og samisk praksis ved å tidligere styrke innretningen mot pedagogikk, og en del tidligere angitte studieemner er tatt bort og vi har revidert læringsutbyttebeskrivelsene og pensum i tråd med dette. Vedlagt omarbeidet studieplan (Vedlegg 4) viser på att vi styrkt og spisset studieplanen for master studiet i pedagogikk.

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vi har tydeligere beskrevet studiens innhold og oppbygning utfra omarbeidede læringsutbyttebeskrivelser. Omarbeidet studieplan (Vedlegg 4) viser på att vi styrkt og spisset dette.

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vi har spisset arbeids- og undervisningsformene i samsvar med de nye læringsutbyttebeskrivelser. Vedlagt omarbeidet studieplan (Vedlegg 4) viser på att vi styrkt og spisset formene slik at

læringsutbyttet oppnås. Mesteparten av undervisningen eller forelesningene skal være samlingsbasert med 3 samlinger per semester. Mellom samlingene skjer nettbasert samling med undervisning og veiledning. Ved nettbaserte samlinger arbeider studenter og emneansvarlige på en sosiokonstruktivistisk måte med aktuelle problemstillinger som baserer seg på det enkelte emnes innhold. Studentene skal få veiledning til å arbeide med arbeidskrav og ulike problemstillinger.

Individuell veiledning gis inntil 2 timer pr. emne, i tillegg til gruppeveiledning. Gruppeveiledning vil bli gitt ved gruppearbeider. Individuell veiledning ved studieemnet masteroppgave omfatter 30 timer, i tillegg til gruppeveiledninger og seminarer.

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Det finnes et stort behov for utdanning av kandidater som er bevisstgjort på de samiske samfunnenes situasjon og at planlegging, organisering og gjennomføring av utdanning i samiske urfolksområder, hvilket forutsetter innsikt i sentrale pedagogiske perspektiver. Samtidig med at det finnes behov for forskningsbaserte kunnskaper om samisk utdanning på alle nivåer.

Samisk høyskole har vært i kontakt med andre institusjoner for høyere utdanning for startet å etablere samarbeid der masterstudenter vil kunne gi opptak for doktorgradsstudiene deres.

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

SH har en rekke prosjekter som er relevante for studiet. Et tidligere sentralt prosjekt er ”Faglig samspill og avhengighet mellom barnehager og barnehagelærerutdanninger”, samarbeidsprosjektet med Universitet i Nordland og UiT, Norges arktiske universitet. Innen dette prosjektet har bachelorstudenter deltatt ved skriveseminarer og medvirket i skriving av en vitenskapelig artikkel. Disse arbeidsmåtene er planlagt i Samisk høyskoles nye forskningsprosjekt ”Engaging the voices of Sámi children sustaining traditional knowledge: Knowledge transfer in preschool, school and community”, finansiert av forskningsrådet. Innen dette forskningsprosjektet gjennomfører bachelor- og fremtidige masterstudenter egne forskningsprosjekter. Studentene deltar også ved kurs og seminarer innen prosjektet. Studentenes medvirkning i forskningsprosjektet er tilpasset studiens nivå.

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

I tillegg til fagmiljøet oppgitt i søknaden, har det pedagogiske fagmiljøet blitt utvidet med ytterligere en 1.amanuensis. Pedagogikkfaget har i dag tre 1.amanuensiser, hvorav en er Adjunct Professor ved Universitetet i Helsingfors. Samtlige er i en prosess for å søke om opprykk til professor. Ytterligere har fagmiljøet blitt styrket med en stipendiat innen pedagogikk, i tillegg til den eksisterende pedagogikkstipendiaten. Fagmiljøets kompetanse innen nettundervisning har blitt styrket ved at flere av de fagansatte har tatt eksamen i studiepoenggivende kurs i nettpedagogikk for høyere utdanning.

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Fagmiljøet deltar aktivt i det internasjonale nettverket European Early Childhood Education Research Association og innenfor dette deltar en i skriving av kapittel til «international handbook of outdoor

learning». Videre deltar fagmiljøet nasjonalt nettverk utfra det tidligere nevnte nasjonale forskningsprosjektet. Dette nettverket har gått videre og inngår i dag i nåværende forskningsprosjekt. I tillegg deltar internasjonale fagpersoner i forskningsprosjektet.

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

Samisk høgskole har ansatt en 1.amanuensis, Hanna Ellen Guttorm, som utgjør 0.37 årsverk førstestillingskompetanse innenfor pedagogikk. Se vedlegg 5 for hennes CV. Viser også til punkt § 7-3 (1).

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Viser til punkt § 7-2 (7).

6 Sakkyndig tilleggsvurdering

6.1 Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Høgskolen må:

Redegjøre for hvordan etablering av et tilfredsstillende læringsmiljø skal skje ved SH for de studentene som tas opp til studieprogrammet.

Vurdering

Samisk høgskole har i sine kommentarer gitt ytterligere informasjon om innsatsen for rekruttering av studenter til utdanningen og presisert planer om et godt studiemiljø. De planlagte rekrutteringsinnsatsene virker og være godt gjennomtenkte og bør bidra til at antallet studenter blir tilfredsstillende for et godt studiemiljø.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Høgskolen må:

- *Redegjøre for hvordan praksis for studenter som ikke bor i Kautokeino skal gjennomføres.*

Vurdering

SH har i sine kommentarer redegjort for et stort antal skoler, som de har praksisavtaler med i Norge, Finland och Sverige og har vist at SH også kan etablere praksis for masterstudenter ved disse skolene. SH har ikke kunnskap om hvor alle nettstudtene vil komme fra og kan derfor ikke på forhånd inngå avtaler om praksis der disse studentene bor, men ut i fra forsikringene som gis, finner vi at det er trolig at SH kan etablere praktisplasser også for masterstudentene som ikke bor i Kautokeino.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Høgskolen må:

- *Enten endre innholdet i studiet eller velge et annet navn på studieprogrammet.*

Vurdering

SH har presisert navnet på studiet som nå skal hete Master i pedagogikk med grunnlag i samisk lærings- og utdanningspraksis, og har begrunnet navnendringen godt.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Høgskolen må:

- *Håndtere den ubalansen som foreligger mellom pedagogikk og samisk praksis ved å styrke innretningen mot pedagogikk, eller velge et annet navn på studieprogrammet som ikke har fokus på pedagogikk.*
- *Revidere læringsutbyttebeskrivelsen i tråd med de valgene som tas*

Vurdering

SH har forandret studieplanen gjennom å ta bort visse emner og erstattet disse med emner med en større innretning mot pedagogikk. Studiets navn og emnenes innhold stemmer nå overens i en større

ustrekning. SH har også beskrevet emnene innhold og presisert kunnskapsmålet i læringsutbyttebeskrivelsen på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høgskolen må:

- *Konkretisere innholdet i læringsutbyttebeskrivelsene og redegjøre hvordan de ulike emnene tilgodeser og er tilpasset slik at læringsutbyttet for mastergradsstudiet kan oppnås.*
- *Redegjøre tydeligere hvorfor de ulike emnene er valgt og hvordan de gjenspeiler progresjonen i studieprogrammet.*
- *Enten endre navn på emner eller valg av litteratur slik at det er samsvar mellom emnets navn og det studentene faktisk lærer i emnet*
- *Spesifisere studiets arbeidsomfang fordelt på fire ulike undervisningskategoriene*
- *Spesifisere nærmere hvilke deler av undervisningen som skal foregå på nett, og omfanget av denne*

Vurdering

SH har omarbeidet studieplanen og tilpasset emnene til masterprogrammets tittel. SH har presisert de almenne kunnskapsmålene for studiet og tilpasset kunnskapsmålene til de ulike emnene etter de almenne kunnskapsmålene på et tilfredsstillende vis. SH har også angitt undervisningsaktiviteter og former i studieplanen, samt arbeidskrav for hvert emne. Det er imidlertid ikke i studieplanen eller i vedlegg 1 ” ”Kommentarer til sakkyndig vurdering...” spesifisert studiets omfang fordelt på de fire ulike undervisningskategoriene slik NOKUT krever. Det er heller ikke spesifisert nærmere hvilke deler av studiet som skal foregå på nett, og omfanget av denne. I studieplanen er ”nettbasert studium” nevnt som undervisningsform kun i tilknytning til emne Ped 301. Omfang er ikke beskrevet.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høgskolen må:

- Spesifisere studiets arbeidsomfang fordelt på fire ulike undervisningskategoriene.
- Spesifisere nærmere hvilke deler av undervisningen som skal foregå på nett, og omfanget av denne.

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høgskolen må:

- *Tydligere redegjøre for hvordan arbeids- og undervisningsformene ser ut i praktisk og knytte beskrivelsene til de ulike emnene*
- *Beskrive den nettbaserte undervisningen, organiseringen av den og innholdet i den og begrunne valg av læringsformer*
- *Beskrive hvor mange veiledningstimer studentene får på nett og hvor stor del som er avsatt til masteroppgaven*

Vurdering

SH har for hvert emne angitt hvordan studiet skal gjennomføres og hvilke arbeidskrav som gjelder for studentene. I studieplanen angis også hvordan studentene skal delta i de ulike aktivitetene. I SHs kommentar fremgår det hvordan studiet er organisert gjennom felles samlinger og nettbaserte samlinger skjer mellom de tre samlingene som skal skje hvert semester. I kommentarene angis det også hvilket omfang som individuell veiledningen gis, samt gruppeveiledning og gruppearbeid.

Det er i søkers tilsvare vedlegg1 "Kommentarer til sakkyndig vurdering..." angitt at mesteparten av undervisningen skal være samlingsbasert, men at det mellom samlingene skjer nettbasert undervisning og veiledning. Her beskrives det også at studenter og emneansvarlig skal arbeide på en sosiokonstruktivistisk måte med aktuelle problemstillinger i de nettbaserte samlingene. Denne undervisningen er ikke nærmere beskrevet hverken i Vedlegg 1 eller i studieplanen. Studieplanen inneholder kun generelle beskrivelser av undervisningsformene

Det er heller ikke beskrevet hvor mange veiledningstimer studentene får på nett. Vi finner ikke at den nettbaserte undervisningen, valg av læringsformer på nett, organiseringen og innholdet i den er tilstrekkelig beskrevet.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende

Høgskolen må

- Beskrive den nettbaserte undervisningen, organiseringen av den og innholdet i den og begrunne valg av læringsformer.
- Beskrive hvor mange veiledningstimer studentene får på nett.

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høgskolen må:

- *Redegjøre på en tydeligere måte for at studiet har en innholdsmessig relevans for arbeidslivet*

Vurdering

SH redegjør i sitt tilsvare for behovet for personer med den kompetansen som utdanningen gir på et overordnet nivå og angir også at man har vært i kontakt med andre institusjoner innenfor høyere utdanning for å etablere samarbeid for at masterstudentene skal kunne tas opp til forskerutdanning.

Vår vurdering er at SH har gjort en god redegjørelse for dette og at det ikke er mulig å konkretisere noe ytterligere.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- *På en tydeligere måte vise at studiet har en kobling til forskning tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.*

Vurdering

SH angir i sin kommentar at SHs nye forskningsprosjekt ”Engaging the voices of Sámi children sustaining traditional knowledge: Knowledge transfer in preschool, school and community” (som finansieres av forskningsrådet) kommer til å ha betydning for masterstudentenes kobling til forskning som kan tilpasses studiets nivå.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høgskolen må:

- *Styrke både sin forskningsmessige kompetanse og nivå (innenfor pedagogikk) og fordelingen av disse ressursene slik at det blir et tydelig nivåløft i fagmiljøet.*
- *Enten etablere et samarbeid med en pedagogikk-institusjon (ved et universitet) eller vinkle søknaden mer inn mot områder der fagmiljøet har sin kompetanse.*
- *Hvis søkeren velger å beholde studiets navn og innhold (profil), så må SH bygge opp et eget kompetansemiljø innenfor pedagogikk.*
- *Styrke sin digitale kompetanse ved å sørge for at faglærere som skal undervise på nett har tilstrekkelig erfaring fra slikt arbeid, eller sørge for at de gjennomfører egne innføringskurs med fokus både på nettpedagogikk og bruk av de digitale læringsverktøyene.*

Vurdering

SH har forandret navnet på studiet og også tilpasset innholdet til navnet på studiet. SH angir i sin kommentar at man har styrket den pedagogiske profilen på studiet gjennom å ansette en førsteamanuensis i pedagogikk og at studiet nå har fått tre personer med pedagogisk kompetanse. Miljøet har også blitt styrket gjennom at flere lærere har tatt eksamen i nettpedagogikk

(studiepoengsgivende) for høyere utdanning. Dette er bra og vi vil oppfordre SH på det sterkeste med å fortsette med styrkingen av fagmiljøets kompetanse på nettpedagogikk gjennom å gjennomføre kompetansehevede tiltak.

Konklusjon

Ja, redegjørelsen er tilfredsstillende.

Høgskolen bør fortsette med å styrke fagmiljøets kompetanse på nettpedagogikk.

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Høgskolen må:

- *Dersom studiet beholder sin profil, må søkeren øke sin deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk med relevans for pedagogikkdelen i studiet*
- *Søkeren må synliggjøre sin deltakelse i nasjonale nettverk med relevans for studiet. Dersom søkeren ikke deltar i nasjonale nettverk, må slik deltakelse økes.*

Vurdering

SH begrunner gjennom sine kommentarer deltakelse i både nasjonale og internasjonale nettverk relevante for pedagogikk. SH deltar aktivt i det internasjonale nettverket European Early Childhood Education Research Association og har samarbeid med Universitetet I Nordland och Universitetet i Tromsø i et prosjekt og planlegger liknende samarbeid gjennom det nye forskningsprosjektet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

Høgskolen må:

- *Øke personer med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.*
- *Redegjøre for hvor langt høgskolen har kommet i prosessen med å rekruttere 0.37 årsverk førstestillingskompetanse innenfor pedagogikk.*

Vurdering

SH har økt antall personer med førstestillingskompetanse i studiets sentrale deler gjennom å ansette en førsteamanuensis i pedagogikk.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Høgskolen må:

- *Beskrive hvilke aktive forsknings- og utviklingsprosjekter som pågår og beskrive på hvilken måte resultatene er på høyt nivå.*
- *Høgskolen må redegjøre for hva slags FoU-arbeid som planlegges gjennomført.*

Vurdering

SH har tidligere deltatt i et forskningsprosjekt med tittelen " Faglig samspill og avhengighet mellom barnehager og barnehagelærerutdanninger", i samarbeid med Universitetet i Nordland og UiT- Norges arktiske universitet. SH redegjør for at institusjonen nå har et nytt prosjekt: "Engaging the voices of Sámi children sustaining traditional knowledge: Knowledge transfer in preschool, school and community", som finansieras av forskningsrådet. Det siste projektet finansieres av forskningsrådet, og har således vært gjennom en faglig vurdering av forskningens kvalitet. Dette lover bra for fremtidig forskningsresultater, men SH har fremdeles ikke vist hvordan resultatene fra det tidligere prosjektet holder et høyt nivå.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende

Høgskolen må vise hvordan resultater fra tidligere forskningsprosjekt(er) holder et høyt nivå.

6.2 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

SH har endret navn på studiet og tatt bort enkelte emner og lagt til nye slik at studiets innhold stemmer bedre overens med studiets navn. SH har også tydeligere beskrevet kunnskapsmål for studiet og tydeligere angitt emnenes innhold og mål. Endringene er innarbeidet i en ny studieplan. Fagmiljøet har også styrket sin kompetanse innenfor pedagogikk ved å ansette en førsteamanuensis i pedagogikk og studiet har nå tre personer med pedagogisk kompetanse. Disse endringene er positive.

Søker har imidlertid ikke beskrevet omfang, organisering og innhold i den nettbaerte delen av studiene på en tilfredsstillende måte og ikke gjort tilstrekkelig rede for at forskningen holder et høyt nivå.

Komiteen opprettholder derfor sin anbefaling:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av mastergradsstudium i pedagogikk med grunnlag i samisk lærings- og undervisningspraksis ved Samisk høyskole.

7 Vedtak

Vi har vurdert vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013, og har etter dette truffet følgende

vedtak:

Søknad om akkreditering av mastergradsstudium i pedagogikk med grunnlag i samisk praksis (120 studiepoeng) ved Samisk høyskole avslås.

Begrunnelse for vedtaket

Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 (studietilsynsforskriften) er ikke oppfylt:

- § 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

8 Dokumentasjon

15/162-1 Sámi allaskuvla - søknad om akkreditering av mastergradsstudium i pedagogikk med grunnlag i samisk praksis

15/162-13 Kommentarer til sakkyndig rapport – søknad om akkreditering av mastergradsstudium i pedagogikk med grunnlag i samisk praksis (120 studiepoeng)

9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Professor Glenn Hultman, Linköpings Universitet, Sverige

Hultman er professor i pedagogisk arbeid (tidligere professor i pedagogikk) med spesialkompetanse innen ledere og læreres arbeid, læringsprosesser for elever og kunnskapbygging. Hultman har en bred forskningsportefølje blant annet innenfor temaer som skolen som organisasjon og kultur, ny-institusjonell teori og komplekse systemer, rektors arbeid og lærerutdanning og allmendidaktikk. Ved universitetet underviser han i ulike emner i pedagogikk og på lærerutdanningen på bachelor, master og ph.d-nivå. Som leder og underviser på forskerskolen ved Linköpings Universitet gjennomfører han ulike emner innenfor teori og forskningsmetode. Hultman har god erfaring med å veilede studenter og har deltatt i utviklingen av studieprogrammer ved institusjonen. Han er for tiden engasjert i et pågående forskningsprosjekt i regi av den svenske regjeringen med navnet SKOLFORSK som handler om hvordan forskning på skolen som institusjon kan anvendes i praktisk arbeid. Hultman har erfaring fra evalueringsoppdrag, blant annet som fagekspert i IAP Working Group on International Evaluation of IBSE Projects (Inquiry-Based Science Education). Han har også nylig deltatt i Universitetskanslærsåmbetets evaluering av bachelor og masterutdanninger innenfor utdanningsvitenskap.

Professor Mikael Svonni, Norges arktiske universitet (UiT)

Svonni er utdannet lærer fra Lärarhögskolan i Luleå, Sverige, og avla senere en ph.d. i samisk språk ved Universitetet i Umeå (1993). Tema for avhandlingen var samisk språk for samiske barn i skolen. Svonni har lang undervisningserfaring først og fremst på universitetsnivå (bachelor, master og ph.d) ved Universitetet i Umeå (1993-2007) og UiT (2007-d.d). Han er også professor II ved Universitetet i Nordland. Svonni har forsket og undervist innenfor samisk språk, kultur og samfunnsliv og samisk språkvitenskap gjennom en årrekke og kan vise til en lang rekke publikasjoner hvor samisk språk i skolen er et tema i flere av dem. Han har også blant annet fungert som studieleder ved institutt for samisk og som leder for forskerutdanningen ved Universitetet i Umeå.

Direktør Eva Gjerdrum, Norgesuniversitetet

Eva Gjerdrum er direktør ved Norgesuniversitetet (NUV). NUVs oppgaver er å fremme IKT-støttet og fleksibel høyere utdanning. Gjerdrum har erfaring med NUVs søknadsbehandling og prosjektoppfølgning med direkte relevans for kvalitetsarbeidet i slike utdanninger, og har sittet i en nasjonal ekspertgruppe med representanter fra UH-sektoren og NOKUT, som bl.a. har utarbeidet kvalitetskriterier for teknologistøttede og nettbaserte studier. Hun har vært leder og ansvarlig for e-læringsaktivitetene ved Nasjonalt senter for telemedisin ved Universitetssykehuset i Nord-Norge. Hun har også vært engasjert av Det medisinske fakultet ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet, der hun har ledet arbeid med å utrede og utvikle et nytt studium i telemedisin. Før dette var hun også studieleder ved Det medisinske fakultet og prosjektleder i sentraladministrasjonen ved UiT.