

Universitetet i Oslo

Revidering av akkreditert ph.d.-studium i rettsvitenskap

NOKUTs rapporter
ISSN [1501-9640]



Forord

Komiteen for revidering av akkreditering av ph.d.-studiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Oslo legger med dette fram sin rapport.

Komiteen takker Det juridiske fakultet ved Universitetet i Oslo for all imøtekommenhet ved institusjonsbesøket.

Thomas Wilhelmsson, professor (leder)
Helsingfors universitet

Páll Sigurðsson, professor
Íslands universitet

Tore Bråthen, professor
Handelshøyskolen BI

Ingvild Ulrikke Jakobsen, stipendiat
Universitetet i Tromsø

Innholdsfortegnelse

FORORD	2
A) BAKGRUNN OG GRUNNLAG FOR VURDERINGEN	4
B) SAMMENDRAG.....	5
C) STUDIETS MÅL OG PROFIL	6
D) SAKKYNDIGES VURDERING I HENHOLD TIL NOKUTS FORSKRIFT	7
1. DET SKAL FORELIGGE EN PLAN FOR DOKTORGRADSSTUDIET/STIPENDPROGRAMMET JF § 2-3 (1)	7
2. INSTITUSJONEN SKAL HA ET STABILT FAGMILJØ KNYTTET TIL DOKTORGRADSSTUDIET/STIPENDPROGRAMMET JF § 2-3 (2).....	13
3. DEN FAGLIGE VIRKSOMHETEN VED INSTITUSJONEN SKAL STØTTE OPP OM DOKTORGRADSSTUDIET/STIPENDPROGRAMMET JF § 2-3 (3).....	17
4. INSTITUSJONEN SKAL DELTA AKTIVT I NASJONALT OG INTERNASJONALT SAMARBEID OG I NETTVERK SOM ER RELEVANTE FOR DOKTORGRADSSTUDIET/STIPENDPROGRAMMET JF § 2-2 (4).....	19
5. INFRASTRUKTUREN SKAL VÆRE TILPASSET ORGANISERING AV STUDIETS/PROGRAMMETS KARAKTER OG RELATERES TIL DOKTORGRADSSTUDIETS/STIPENDPROGRAMMETS MÅL JF § 2-2 (5).	22
6. INSTITUSJONEN SKAL REDEGJØRE FOR HVORDAN DOKTORGRADSSTUDIET/STIPENDPROGRAMMET KVALITETSSIKRES I INSTITUSJONENS SYSTEM FOR KVALITETSSIKRING JF § 2-3 (6).	26
E) FAGLIG NIVÅ OG DOKUMENTERTE RESULTATER	29
F) KONKLUSJON	30
G) ANBEFALINGER FOR VIDERE UTVIKLING	31
H) APPENDIKS	32

A) BAKGRUNN OG GRUNNLAG FOR VURDERINGEN

Bakgrunn

NOKUTs styre vedtok 20. juni 2005 å iverksette en revidering av alle mastergradsstudier og ph.d.-studier i rettsvitenskap. Formålet med revidering av akkrediterte master- og doktorgradsstudier innenfor rettsvitenskap er

- å undersøke om studiet tilfredsstillende gjelder standarder og kriterier.
- å bidra til å utvikle kvaliteten i studiene.

Kort beskrivelse av institusjonen

Det juridiske fakultet er ett av de fire opprinnelige fakultetene ved Universitetet i Oslo. Det er inndelt i Institutt for kriminologi og rettssosiologi, Institutt for offentlig rett, Institutt for privatrett, Nordisk institutt for sjørett, Norsk senter for menneskerettigheter, og Senter for europarett.

Flere av instituttene ved Det juridiske fakultet er plassert i de historiske bygningene i sentrum av Oslo, hvor norske jurister har fått sin utdanning siden bygningene stod nye i 1852. Fakultetet holder dessuten til i Domus Nova, i den gamle Helserådsbygningen på St. Olavs plass.

En rekke fag sorterer under Det juridiske fakultet. Det dreier seg om de tradisjonelle rettsdogmatiske fag og relativt sett nyere områder som rettssosiologi, kriminologi, rettsøkonomi og rettsinformatikk. I tillegg er det opprettet Senter for europarett og Norsk senter for menneskerettigheter. Nordisk Institutt for Sjørett er også tilknyttet til fakultetet.

Grunnlaget for vurderingen

NOKUTs standarder og kriterier for akkreditering av studier legges til grunn for evalueringen. Det skal legges vekt på utdanningens faglige nivå og dokumenterte resultater. Den sakkyndige vurderingen baseres på indikatorer for dokumenterte resultater sammen med selvevalueringen og institusjonsbesøket.

Organisering av rapporten

Rapporten er disponert i henhold til mal for selvevaluering og NOKUTs forskrift § 2.3 Standarder og kriterier for akkreditering av doktorgradsstudier.

B) SAMMENDRAG

Rapporten er utarbeidet på oppdrag fra NOKUT av en sakkyndig komité som består av professor Thomas Wilhelmsson (komiteens leder), professor Tore Bråthen, professor Páll Sigurðsson og stipendiat Ingvild Ulrikke Jakobsen. Komiteen har vurdert om ph.d.-studiet i rettsvitenskap ved Universitet i Oslo fortsatt oppfyller kriteriene for akkreditering fastsatt i *Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning*, vedtatt av NOKUT 25.01.2006. Vurderingen bygger hovedsakelig på Det juridiske fakultets selvevaluering og informasjon som kom fra lærere, studenter og administrasjonspersonale under intervjuer ved komiteens besøk på fakultetet.

Ph.d.-utdanningen i rettsvitenskap ved Universitetet i Oslo har hovedsakelig samme profil som andre ph.d.-studier, med fokus på ph.d.-avhandlingen som hovedprestasjon. I det nye modulinndelte opplæringsprogrammet er det lagt vekt på studentenes aktive deltakelse. Fakultetet er det eneste i Norge som tilbyr faste ph.d.-seminarer innenfor menneskerettigheter og kriminologi/rettsosiologi.

Komiteen mener at studiet oppfyller *NOKUTs standarder og kriterier for akkreditering av doktorgradsstudier*. Vilkåret om at det skal foreligge en plan for ph.d.-studiet, og alle kravene til planen, er oppfylt. Fakultetet har et stabilt fagmiljø knyttet til studiet, og oppfyller alle kriteriene knyttet til fagmiljøet. Kravet om at den faglige virksomheten ved institusjonen skal støtte opp om ph.d.-studiet er også oppfylt. Institusjonen deltar aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for ph.d.-studiet. Infrastrukturen er tilpasset organisering av studiets karakter, og relateres til studiets mål. Fakultetet har dessuten redegjort for hvordan studiet kvalitetssikres i institusjonens system for kvalitetssikring.

Komiteen fikk et positivt helhetsinntrykk av ph.d.-utdanningen ved fakultetet. Komiteens oppfatning er at det nye opplæringsprogrammet fungerer godt, og at både lærere og studenter er fornøyde med dette. Det er positivt at programmet er blitt modulisert, og har fått bedre struktur. Den obligatoriske delen av opplæringen bidrar til å gi ph.d.-studiet bredde og dybde. Kravet om å produsere en publisierbar vitenskapelig artikkel, og innføringen av krav om essayskriving, fører til at studentene blir kjent med kravene til vitenskapelig publisering og at de blir trent i å reflektere. Opprettelsen av forskergruppene er et meget godt initiativ, som fører forskerutdanningen framover.

Det er komiteens inntrykk at fakultetet er interessert i forskningen, og at det er stor aktivitet innenfor dette. Forskningen holder dessuten et høyt nivå, og har god bredde. Komiteen vil også trekke fram fakultetets bibliotek, som er av meget høy kvalitet, både når det gjelder utvalg og tjenester.

Det er ikke mye negativt å bemerke. Det kan være et problem at ikke alle studentene var med i en forskergruppe, og det kan se ut som om det var noen problemer med å integrere ph.d.-studenter som ikke hadde arbeidssted på fakultet i miljøet. Dette er imidlertid noe fakultetet arbeider for å forbedre.

C) Studiets mål og profil

Studiets mål

Studiets faglige mål er beskrevet som følgende i programplanen:

”Forskeropplæringen ved Det juridiske fakultet skal gi faglig støtte og veiledning for kandidatens avhandlingsarbeid. Dette avhandlingsarbeidet skal lede fram til en avlagt PhD-grad og kvalifisere for forskningsvirksomhet og annet arbeid hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt. Programmet skal i tillegg gi grunnlag for et selvstendig og reflektert forhold til rettsvitenskapelig, herunder kriminologisk og rettssosiologisk, forskning gjennom fordypning i teoretiske og metodologiske emner.”

Studiets profil

Studiet har hovedsakelig samme profil som andre ph.d.-studier, med fokus på ph.d.-avhandlingen som hovedprestasjon.

Det nye opplæringsprogrammet for ph.d.-studenter er en strukturert modell som er inndelt i moduler. Studentenes aktive deltagelse understrekes. Programmet inneholder blant annet krav om å forfatte en publiserbar artikkel.

Fakultetet er det eneste i Norge som tilbyr faste ph.d.-seminarer innenfor menneskerettigheter og kriminologi/rettssosiologi. Nesten en fjerdedel av stipendiatene på studiet forsker innenfor samfunnsvitenskapelige fag.

D) SAKKYNDIGES VURDERING I HENHOLD TIL NOKUTs FORSKRIFT

1. Det skal foreligge en plan for doktorgradsstudiet/stipendprogrammet jf § 2-3 (1) .

- Det skal foreligge et reglement for studiet/stipendprogrammet.
- Studiet/stipendprogrammet skal ha et dekkende navn.
- Planen skal vise at studiet/stipendprogrammet har tilstrekkelig faglig/kunstnerisk nivå, bredde og dybde og indre faglig sammenheng.
- Av planen skal det framgå hvordan studiet/stipendprogrammet knyttes opp mot fagområder/kunstfaglige områder med tilstrekkelig bredde og klar avgrensning til andre fagområder/kunstfaglige områder.
- Planen skal vise studiets/stipendprogrammets forankring i kjerneområde(r) som kan identifiseres i internasjonal sammenheng.
- Planen skal beskrive studiets/stipendprogrammets faglige/kunstneriske mål, opptaksgrunnlag og hva studiet/stipendprogrammet kvalifiserer til.
- Planen skal beskrive obligatoriske og valgfrie deler.
- Av planen skal det framgå at stipendiatens arbeid/prosjekt er satt inn i en bredere faglig sammenheng.

1.1. Det skal foreligge et reglement for studiet/stipendprogrammet

Beskrivelse

Studiet styres av *Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat, Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Oslo, Retningslinjer for adgang til forlengelse i stipendiatstillinger – interimbestemmelser*, fakultetets lokale regler for forlengelse, *Programplan for PhD-graden i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet*, fakultetets opptaks- og tilsettingsrutiner, og krav til nivå for juridiske avhandlinger og artikkelbaserte avhandlinger.

Fakultetet har fremdeles studenter som følger studieplanen til dr. juris-graden. Dette studiet styres av *Forskrift for gradene dr. theol., dr. juris., dr. med., dr. art., dr. scient., dr. odont., dr. polit. og dr. psychol. ved Universitetet i Oslo* og ikke av ph.d.-forskriften. Studentene følger den samme programplanen som ph.d.-studenter, men er fritatt fra visse deler og er pålagt å holde to prøveforelesninger over oppgitt og selvvalgt emne. Graden utfases våren 2008.

Vurdering

Studiet har et reglement i tråd med forutsetningene i NOKUTs forskrift.

1.2. Studiet/stipendprogrammet skal ha et dekkende navn

Beskrivelse

Navnet på studiet er ”*PhD-graden i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo*”.

Ph.d.-studentene kan velge mellom tre spesialiseringer på studiet: rettsvitenskapelig linje, kriminologisk/rettsosialogisk linje, eller menneskerettslig linje. Studiet dekker rettsvitenskapelige emner, herunder kriminologi/rettsosialogi og menneskerettigheter, samt ulike støtteemner som rettsøkonomi, rettshistorie og rettsfilosofi.

Vurdering

Navnet er naturlig for et ph.d.-studium innenfor rettsvitenskap, og oppfyller kravet om at det skal være dekkende.

1.3. Planen skal vise at studiet/stipendprogrammet har tilstrekkelig faglig/kunstnerisk nivå, bredde og dybde og indre faglig sammenheng

Beskrivelse

Studiet består av avhandlingsarbeidet og opplæringsprogrammet. I henhold til *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Oslo* § 7.1 skal avhandlingen ”*være et selvstendig, vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder innen fagområdet. Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur*”. I tillegg er det utarbeidet krav til nivå for juridiske doktorgradsavhandlinger.

Opplæringsdelen inneholder obligatoriske seminarer innen vitenskapsteori, metode og rettsvitenskapelige fellesemner (del A). Det arrangeres avhandlingsseminar med presentasjon av avhandling (del D) og skriveseminar for å bistå med avhandlingsskrivingen (del A). I tillegg fordyper studentene seg innenfor emner på de respektive linjene (del B). Samtlige kandidater må skrive en artikkel som er publisert (del C). I tillegg må studentene skrive to essay i tilknytning til seminar under del A. Internasjonalisering inngår som et element i programmet (del E).

Opplæringsprogrammets del A er delt inn i fire moduler som det er utarbeidet læringsmål for. Dekanus utpeker modulansvarlige som skal planlegge å føre tilsyn med seminarer og andre opplæringstilbud innenfor sine respektive moduler. Programrådet er fortsatt ansvarlig for opplæringen, men ansvaret for gjennomføringen delegeres til modulansvarlige.

Fakultetet arbeider videre med å utvikle del B etter samme mal som del A. Studentene kan velge om de ønsker å følge fakultetets seminarer under del B eller om de ønsker å søke om godkjenning av kurs tatt ved andre institusjoner i Norge eller utlandet. Flertallet av studentene følger seminar ved fakultetet.

I dag deltar kandidater på rettsvitenskapelig linje på to nasjonale doktorgradsseminar i rettsvitenskap, som er vektet med 1 studiepoeng per seminar. Det arbeides videre i samarbeid med fakultetene i Bergen og Tromsø med å utvikle seminaret, og det vurderes om læringsmål

skal innføres. I dag tilbyr instituttene, forskergruppene og faggruppene ved fakultetet ulike kurs/seminarer som godkjennes som del B kurs av Programrådet. Arrangøren kan sende inn søknad om godkjenning som ph.d.-seminar på forhånd eller individuelle kandidater kan søke i etterkant. Fakultetet opplyser i selvevalueringen at det arbeider for at arrangører i større grad søker om forhåndsgodkjennelse for å sikre større forutsigbarhet for studentene i forhold til godkjenning av kurs/seminar og studiepoengsuttelling.

Senter for menneskerettigheter har fått ansvar for å fastsette opplæringskravene til fem studiepoeng innen menneskerettigheter under del B. I dag deltar kandidater på menneskerettslig linje på to nordiske seminar i menneskerettigheter, et med krav om essay og et uten. I tillegg arrangeres diverse seminar innen spesielle tema lokalt.

Institutt for kriminologi og rettssosiologi tilbyr i dag et seminar på fem studiepoeng annethvert år for kandidater på kriminologisk/rettssosiologisk linje. Instituttet er bedt om å utarbeide læringsmål for modulen på linje med del A.

Vurdering

Det kom under institusjonsbesøket gode tilbakemeldinger fra både studenter og lærere på strukturen som er innført for ph.d.-studiet. Komiteen fikk på bakgrunn av besøket inntrykk av at opplæringsprogrammet fungerer godt. Den obligatoriske delen gjør det mulig å gi ph.d.-studiet god bredde og dybde. Dette er kommentert nærmere under punkt 1.7.

Planen fyller kravene, og komiteens inntrykk er at den også er implementert på en god måte. Styringen av studiet virker profesjonell.

1.4. Av planen skal det framgå hvordan studiet/stipendprogrammet knyttes opp mot fagområder/kunstfaglige områder med tilstrekkelig bredde og klar avgrensning til andre fagområder/kunstfaglige områder

Beskrivelse

Fakultetet opplyser i selvevalueringen at det søker å gi et bredest mulig tilbud innen rettsvitenskap, herunder kriminologi og rettssosiologi.

Fakultetet tilbyr opplæring innen de fleste aspekter av rettsvitenskapen. Veilederkapasitet kan begrense hvilke emner som dekkes, men dette søkes løst gjennom bruk av eksterne veiledere.

Vurdering

Fakultetet opererer med et bredt rettsvitenskapelig begrep. Rettsvitenskap er et internasjonalt anerkjent og etablert vitenskapsområde av stor bredde. Begrepet "rettsvitenskap" omfatter også emner som grenser mot andre områder, som kriminologi og rettssosiologi. Dette medfører ingen problemer med hensyn til avgrensningen. Åpenheten mot tverrvitenskapelige problemstillinger er tvert i mot en styrke, da den banebrytende vitenskapelige forskningen ofte skjer først i grenselandet mot andre fagområder.

Det framgår av planen hvordan studiet knyttes opp mot fagområder med tilstrekkelig bredde og klar avgrensning til andre fagområder.

1.5. Planen skal vise studiets/stipendprogrammets forankring i kjerneområde(r) som kan identifiseres i internasjonal sammenheng

Beskrivelse

Kjerneområdet for studiet er rettsvitenskap, herunder kriminologi, rettssosiologi og menneskerettigheter.

Vurdering

Det er ikke vanskelig å identifisere kjerneområdet rettsvitenskap i internasjonal sammenheng. Også emneområdene og spesialområdene kan lett identifiseres.

1.6. Planen skal beskrive studiets/stipendprogrammets faglige/kunstneriske mål, opptaksgrunnlag og hva studiet/stipendprogrammet kvalifiserer til

Beskrivelse

Studiets mål er beskrevet ovenfor under punkt C om studiets mål og profil (s.6).

For opptak på studiet kreves cand.jur-grad / Master i rettsvitenskap, eller rettsvitenskapelig kompetanse på tilsvarende nivå. Innstillings- og tilsettingsutvalget stiller som hovedregel krav til A på fellesdelen for juridiske kandidater. Forskriften, programplanen og de utfyllende opptaksrutinene beskriver opptaksrutinene nærmere.

Vurdering

Det kom fram under komiteens besøk på fakultetet at ledelsen er oppmerksom på at ikke alle deltakere på ph.d.-studiet utdannes til en karriere som akademikere, men at utdanningen likevel ikke er tilpasset at flere går ut i mer praktiske stillinger etter ph.d.-utdanningen. Fokuset på å utdanne forskere er imidlertid et bevisst og akseptabelt valg.

Komiteen mener at opplæringsdelen er tilpasset målene, blant annet gjennom den økte fokuseringen på teoretiske og metodiske spørsmål.

Det ble opplyst under institusjonsbesøket at det ved utlysninger er god søkning. Det er ingen indikasjoner på at fakultetet skulle ha problemer med kvaliteten på søkerne. De økte kravene for å bli antatt som ekstern student er dessuten egnet til å opprettholde det gode nivået.

Planen beskriver studiets faglige mål, opptaksgrunnlag og hva studiet kvalifiserer til på en slik måte at kravene i NOKUTs forskrift er oppfylt.

1.7. Planen skal beskrive obligatoriske og valgfrie deler

Beskrivelse

Hoveddelen av studiet er avhandlingen (2,5 års fulltidsarbeid, det vil si 150 studiepoeng) som er et obligatorisk element. Ifølge planen kan studentene velge om de ønsker å skrive monografi

eller artikkelbasert. Det foreligger krav til artikkelbasert avhandling og nivå for juridiske doktorgrader.

Opplæringsdelen utgjør 30 studiepoeng. Opplæringsprogrammet inneholder obligatoriske og valgfrie elementer. Planen spesifiserer disse. I tillegg foreligger retningslinjer for godkjenning av seminar/kurs som ikke er arrangert eller forhåndsgodkjent av Forskningsutvalget og som kandidaten ønsker godkjent som del av opplæringen under del B, D eller E.

Vurdering

Komiteen fikk under institusjonsbesøket positive kommentarer til den nye strukturen til opplæringsprogrammet. Komiteen deler denne oppfatningen, og mener at det er positivt at programmet er modulisert og dermed har fått en bedre struktur. Det er også en fordel at studentene får en bredere vitenskapsteoretisk allmennutdanning. Det nye elementet (innført i 2007 for nye studenter) med krav om essayskriving, vil føre til at kravene til refleksjon fra studentenes side øker. Dette vil kunne bedre opplæringen ytterligere.

Et krav om at studentene skal produsere en publiserbar artikkel, er en god tanke i et ph.d.-studium. Dette gjør at studentene blir vant til kravene til vitenskapelig publisering.

Fakultetet har imidlertid hatt noen problemer med å tilpasse opplæringen til stipendiatene på de samfunnsvitenskapelige linjene. Det er nå innført egne deler for disse med tverrvitenskapelige elementer.

Komiteen oppfatter at innpassing av elementer fra andre læresteder praktiseres på en tilfredsstillende måte.

De obligatoriske og valgfrie delene beskrives i planen og er i rimelig balanse i forhold til hverandre.

1.8. Av planen skal det framgå at stipendiatens arbeid/prosjekt er satt inn i en bredere faglig sammenheng

Beskrivelse

Flertallet av ph.d.-studentene har arbeidsplass ved fakultetet. I arbeidsavtalen spesifiseres institutttilknytning, pliktarbeid og tilsetningstid. Fakultetet opplyser i selvevalueringen at det ønsker å gi studentene mulighet til å knytte seg til aktive forskningsmiljøer og grupper ut fra interessefelt.

Ved ansettelse av stipendiat foretas en vurdering av forskergruppetilhørighet sammen med veilederspørsmålet. Det er i stor grad tema for avhandlingen som avgjør instituttplassering, tilknytning til forsker- eller faggruppe og veilederoppnevning. Innplasseringen i en bredere faglig sammenheng varierer med prosjektets karakter, herunder om det er et individuelt prosjekt eller del av et større prosjekt.

Når det gjelder ph.d.-studenter med ekstern arbeidsplass, stiller fakultetet krav til den eksterne parten om kandidatens tilgang på ressurser, tid med mer, og inngår en avtale med ekstern arbeidsgiver for å sikre studentens rettigheter. I forbindelse med opptaket avgjøres veilederspørsmålet. Eksterne kandidater oppfordres til å delta aktivt i fagmiljøet ved fakultetet,

og inviteres til å delta i forsker- eller faggrupper.

I tillegg til valg av tilknytning til fagmiljøet, må ph.d.-studentene gjennom en felles forskeropplæring som ifølge fakultetets selvevaluering skal gi dem kunnskaper og ferdigheter som støtter opp om deres individuelle prosjekt, samt øke deres forståelse for andre aspekter av rettsvitenskapen. Studentene forventes å delta i seks avhandlingspresentasjoner, og slik sett bidra til hverandres arbeid.

Vurdering

Komiteen mener at de obligatoriske delene av studiene garanterer et bredt faglig perspektiv. Det modulbaserte opplegget vektlegger sterkt teori og metode, men inneholder også annen undervisning om rettsvitenskaplige problemstillinger og diskusjon av studentenes arbeider. Dette gir en god faglig sammenheng. Ordningen med forskergrupper tilgodeser også integrering i den faglige sammenhengen.

Konklusjon på punkt 1.

Det foreligger en plan for ph.d.-studiet, og alle kravene til planen er oppfylt, jf NOKUTs forskrift § 2-3 (1).

2. Institusjonen skal ha et stabilt fagmiljø knyttet til doktorgradsstudiet/stipendprogrammet jf § 2-3 (2).

- Størrelsen på fagmiljøet skal være tilpasset undervisningen, veiledningen og forskningen/det kunstneriske utviklingsarbeidet.
- Fagmiljøet skal drive aktiv forskningsvirksomhet/kunstnerisk utviklingsvirksomhet med god faglig bredde på høyt internasjonalt nivå.
- Institusjonen skal ha ansatte i hovedstilling med kompetanse innenfor det som regnes som kjerneområder for studiet/stipendprogrammet.
- Minst 50 % av de faglig ansatte knyttet til studiet/stipendprogrammet skal være professorer, de øvrige skal være førsteamanuenser.

2.1. Størrelsen på fagmiljøet skal være tilpasset undervisningen, veiledningen og forskningen/det kunstneriske utviklingsarbeidet

Beskrivelse

Antall årsverk i ulike stillingskategorier fremgår av tabellen nedenfor. Det er i tillegg angitt hvor stor andel de ulike stillingsgrupper står for av de arbeidstimene som direkte brukes på henholdsvis undervisning og veiledning (U+V) og forskning og utviklingsarbeid (FoU), og annet. De ansatte med førstekompetanse (1.komp), det vil si førsteamanuenser og professorer er skilt ut. Det er også egne kolonner for hvor det vises hvor stor andel av disse som er professorer.

Ved beregningene er det tatt utgangspunkt i opplysningene fra fakultetet rapportert i dokumentet *Fakta om mastergrads- og doktorgradsstudiet i rettsvitenskap Ved Universitetet i Oslo, Tabell 13, Faglig innsats i master- og doktorgradsstudiet, målt i årsverk*. For ph.d.-studiet er det ikke oppført FoU for personer uten førstekompetanse. På grunnlag av innspill fra fagmiljøene, er det heller ikke oppført noen årsverk under "annet" for ph.d.-studiet. Tallene bygger på fakultetets opplysninger om situasjonen per 01.06.2007.

Tabell I: Oversikt over de faglig ansatte på ph.d.- studiet

	totalt	1.komp	professor	1. komp	professor¹
årsverk u+v	4,130	4,118	3,32	99,97 %	80 %
årsverk FoU	-	41,630	24,4	100 %	59 %
årsverk annet	-	-	-	-	-
Totalt	44,77	44,76	27	99,97 %	60 %

I tillegg til de faglig ansatte på fakultetet, opplyser fakultetet at det gjøres aktivt bruk av eksterne forelesere og gjesteforelesere. Dette er professorer, førsteamanuenser, postdoktorer, forskere med mer. Disse utgjør 0,99 årsverk.

¹Andel professorer av ansatte med førstekompetanse

Fakultetet har ca 70 studenter på ph.d.-studiet. I forhold til opplæringsprogrammet opplyser fakultetet at undervisningen dekkes ved intern kapasitet og ekspertise. For å utvikle faget videre, benytter fakultetet seg av gjesteforelesere fra inn- og utland som er spesialister på sine felt og profiler internasjonalt.

På grunn av begrenset veilederkapasitet, bruker fakultetet også eksterne veiledere. Fakultetet opplyser i selvevalueringen at det stilles strenge krav til eksterne veilederes kompetanse i forhold til avhandlingstemaet. Fakultetet benyttet seg i studieåret 2005/2006 av ca 20 eksterne hoved- eller biveiledere, hvorav 14 var professorer (inkl. 6 emeriti), en høyesterettsdommer og resten førsteamanuenser eller forskere. I slike tilfeller oppnevnes en intern biveileder ved UiO i tillegg.

Vurdering

Komiteens forståelse av hvem som her omfattes av begrepet "fagmiljøet", er alle som bidrar med undervisning, veiledning og forskning til ph.d.-studiet i sin helhet. Forskingen som foretas av de som inngår i fagmiljøet for ph.d.-studiet medregnes i sin helhet, da det ikke er meningsfullt å gjøre noen oppdeling mellom forskning som er relatert til mastergradsstudiet og forskning som er relatert til ph.d.-studiet.

Definisjonen av "faglig ansatte" knyttet til studiet er noe snevrere, da eksterne forelesere og veiledere ikke omfattes av dette.

Tabell I ovenfor viser at fakultetets faglig ansatte knyttet til ph.d.-studiet utgjør 44,77 årsverk.

Det skrives ca 70 avhandlinger i tilknytning til ph.d.-studiet. Dette er et betydelig antall. Fakultetets interne veilederkapasitet er totalt sett tilstrekkelig for å dekke veiledningsbehovet. Fagprofilen av potensielle veiledere er imidlertid ikke helt i samsvar studentenes ønsker.

Problemet blir løst ved bruk av eksterne veiledere. Da man i disse tilfellene også bruker interne biveiledere, og det framstår som om fakultetet påser at de vitenskapelige kvalifikasjonene hos de eksterne veilederne er tilstrekkelige, er det knapt noe å bemerke til dette. Der man bruker flere veiledere, kan det imidlertid være en fordel å følge opp arbeids- og ansvarsfordelingen mellom veilederne.

Komiteen anser fagmiljøet for å være tilstrekkelig for ph.d.-studiet.

2.2. Fagmiljøet skal drive aktiv forskningsvirksomhet/kunstnerisk utviklingsvirksomhet med god faglig bredde på høyt internasjonalt nivå

Beskrivelse

I følge studiets strategiplan er det *"en målsetting at alle vitenskapelige medarbeidere (med unntak av ph.d.-stipendiater) i gjennomsnitt skal produsere minst ett vitenskapelig arbeid av høy kvalitet per år"*. Fakultetet sier i selvevalueringen at det har økt fokus på internasjonal publisering, men det understrekes likevel at deler av forskningen innen rettsvitenskapen er av nasjonal karakter. Av selvevalueringen fremgår det videre at fakultetet har ansvaret for en profesjonsutdanning, og at det anses som et samfunnsansvar å utvikle juridiske lærerbøker og

kommentarutgaver til lovgivningen. Fakultetets publikasjonsmønster bærer preg av at deler av forskningskapasiteten brukes på dette.

Et mål i fakultetets strategiske plan er å arbeide for en mer aktiv og systematisk forskningsledelse. Fakultetet har opplæring for instituttlederne, diskusjon av ledelsesrelaterte tema i faste møter for dekaner og instituttledere, og etablering av forskergrupper med tilhørende ledere.

Fakultetet har satt opp en plan for forskningsterminer for faste vitenskapelige tilsatte for å sikre forutsigbarhet og lette planleggingen av forskningsprosjekt og/eller forskningsopphold i utlandet. Fakultetet stiller krav til hva forskningsterminen skal brukes til. En hovedmålsetning med forskningsterminen er at forskningen skal føre frem til publikasjoner. Instituttleder er ansvarlig for kvalitetssikringen og godkjenningen av den vitenskapelige tilsattes planer for arbeidet. Forskningsterminer er ifølge fakultetet et viktig virkemiddel for å gi vitenskapelig tilsatte sammenhengende tid til forskning.

Fakultetet hadde 159 publikasjoner og 244,8 publikasjonspoeng i 2006.

Vurdering

Det er komiteens oppfatning at fakultetet har et sterkt forskningsmiljø. Dette gjenspeiler seg i den situasjonen stipendiatene befinner seg i med gode muligheter til nettverksbygging.

Det er ikke tvil om at fagmiljøet bedriver aktiv forskningsvirksomhet med god faglig bredde på internasjonalt nivå. Forskriftens krav er oppfylt.

2.3. Institusjonen skal ha ansatte i hovedstilling med kompetanse innenfor det som regnes som kjerneområder for studiet/stipendprogrammet

Beskrivelse

Ifølge fakultetets selvevaluering er det totalt tilsatt 45 juridiske professorer, 6 professorer i kriminologi og 2 med annen fagbakgrunn, samt 23 førsteamanuenser ved fakultetet. Det varierer hvor mange av dem som til enhver tid befatter seg med ph.d.-studiet, men de er alle tilgjengelig for oppgaver innen studiet. De juridiske professorene/førsteamanuensene har ulik spesialisering innen rettsvitenskapelige emner, herunder rettssosiologi og menneskerettigheter. Fakultetet oppgir å ha vitenskapelig tilsatte med spesialisering innen studiets kjerneområder og flertallet av underemner innen rettsvitenskapen generelt, dvs. fag innen masterstudiet for rettsvitenskap og masterutdannelse i kriminologi/rettssosiologi eller menneskerettigheter.

Vurdering

Fakultetet innehar en meget bred kompetanse på rettsvitenskapens område, og har ansatte i hovedstilling med kompetanse innenfor kjerneområdene for studiet.

2.4. Minst 50 % av de faglig ansatte knyttet til studiet/stipendprogrammet skal være professorer, de øvrige skal være førsteamanuenser

Beskrivelse

Ved ph.d.-studiet benyttes fakultetets professorer og førsteamanuenser som forelesere og veiledere. I tillegg nyttes også eksterne forelesere og veiledere.

Fakultetet gjør bruk av enkelte gjesteforelesere og veiledere som ikke er professorer eller førsteamanuenser grunnet deres spesielle kompetanse innen et aktuelt tema, relevans for avhandlingstemaet til en kandidat eller ønske om alternative perspektiver.

Vurdering

Med "faglig ansatte" menes kun de som er ansatte på fakultetet, og ikke eksterne fagpersoner tilknyttet studiet.

Ifølge tabellen i punkt 2.1. ovenfor er 60 % av de faglig ansatte professorer.

I alt 99, 97 % av de ansatte har førstekompetanse. Det vil si at alle de som ikke er professorer, er førsteamanuenser, bortsett fra to stipendiater som til sammen bidrar med 0,006 årsverk til undervisning og veiledning. Komiteen mener at stipendiatenes bidrag er så ubetydelig at kravet må anses som oppfylt.

Konklusjon på punkt 2.

Institusjonen har et stabilt fagmiljø tilknyttet ph.d.-studiet, og alle kravene som stilles til fagmiljøet er oppfylt, jf NOKUTs forskrift § 2-3(2).

3. Den faglige virksomheten ved institusjonen skal støtte opp om doktorgradsstudiet/stipendprogrammet jf § 2-3 (3).

Beskrivelse

Fakultetets faglige virksomhet består av forskning, undervisning og formidling. Men ifølge selvevalueringen danner forskningsaktiviteten grunnlaget for den faglige virksomheten. De andre hovedoppgavene, undervisning og formidling, bygger på forskningsresultatene.

Videre skriver fakultetet at rammevilkårene for forskningsinnsatsen er sentrale, og at de derfor har en bevisst strategi for å legge til rette for forskning. Opprettelsen av forskergrupper er et viktig ledd i dette arbeidet. I fakultetets strategi for 2005 – 2009, nærmere bestemt *Strategi for forskning*, heter det:

”Vi skal øke omfanget av og kvaliteten i forskningen: Fakultetet vil, som et virkemiddel for å oppnå mer forskning av høy kvalitet, ta initiativ og gi støtte til opprettelse av forskergrupper”.

Fakultetet har i dag syv forskergrupper, og arbeider aktivt for at ph.d.-studentene knyttes til disse. Forskergruppene skal skape nye samarbeidsformer på tvers av eksisterende fag- og organisasjonsmessige grenser og de bidrar til å skape et forskningsmiljø som støtter opp om forskere i rekrutteringsstillinger, og som legger forholdene til rette for deres faglige utvikling og progresjon. Forskergruppene arrangerer ulike seminarer og konferanser, med en blanding av interne og eksterne innledere. De fungerer også som uformelle fora for avhandlingspresentasjoner. Videre er de ment å skape plattformer for eksterntfinansiert forskning og for eksternt forskningssamarbeid. I forbindelse med institusjonsbesøket var det lærere som uttalte at opprettelsen av forskergrupper har medført et ”kvantesprang” for fakultetet.

Fakultetet arbeider aktivt for at de vitenskapelige ansatte får mest mulig sammenhengende tid til forskning. I 2005 ble en total kartlegging av de vitenskapelige ansattes tidsbruk påbegynt. Man etablerte i tillegg en frikjøpsordning for kvinnelige vitenskapelig ansatte som ønsker å kvalifisere seg til professorat.

Antall vitenskapelige publikasjoner er en metode for å tallfeste faglig virksomhet. Det første året med relativt gode og sammenlignbare publikasjonstall var 2004. Tallene for 2004 og 2005 viser en betydelig økning i antallet tellende publikasjoner. I tillegg har tallene for all faglig virksomhet økt, det vil si forskning, undervisning og formidling.

Vurdering

En betydelig andel av de faglig ansatte ved fakultetet deltar på ph.d.-studiet enten som ansvarlige for programmet, som forelesere eller som veiledere. I alle disse funksjonene vil deres forskningskompetanse og forskningsresultater støtte opp om studiet.

Opprettelsen av forskergruppene er et meget godt initiativ som også fungerer godt i praksis. Etter komiteens syn stimulerer forskergruppene kommunikasjonene i miljøet og fører forskerutdanningen framover.

Deltagelse i en forskergruppe er en sentral del av utdanningen, og det ble under institusjonsbesøket opplyst at de fleste ph.d.-studentene er med i en eller flere forskergrupper eller tilsvarende fagmiljøer. Det kan fortsatt finnes enkelte studenter som står utenfor, noe fakultetet bør arbeide for at ikke skal skje, da forskergruppene/fagmiljøene utgjør en sentral del av utdanningsstrukturen.

De fleste ph.d.-studentene som komiteen møtte under institusjonsbesøket, føler seg vel integrerte i fagmiljøet. Det kan være noen særlige utfordringer med å integrere ph.d.-studenter som ikke har arbeidssted på fakultetet, men komiteen har ikke grunnlag for å si at dette er et allment problem.

Konklusjon på punkt 3.

Kravet om at den faglige virksomheten ved institusjonen skal støtte opp om ph.d.-studiet er oppfylt, jf NOKUTs forskrift § 2-3 (3).

4. Institusjonen skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og i nettverk som er relevante for doktorgradsstudiet/stipendprogrammet jf § 2-2 (4).

Beskrivelse

Fakultetet opplyser i selvevalueringen at det satser på økt samarbeid og utvikling av nettverk. I *Strategi for Det juridiske fakultet 2005 – 2009*, nærmere bestemt Strategi for forskning, heter det blant annet.:

”Strategi 3: Vi skal stimulere samarbeid på tvers av fag- og landegrenser” (utdrag): Det foregår en omfattende europeisering og internasjonalisering av retten, som reiser store forskningsmessige utfordringer. Nordisk rettskultur kan yte viktige bidrag her. Fakultetet vil legge atskillig større vekt på å fremme deltakelse i internasjonalt forskningssamarbeid ut over Norden. Økte krav til tverrfaglighet er et annet viktig utviklingstrekk innen juridisk forskning. Vi skal gi økonomisk støtte til initiativer fra fagmiljøer som innebærer samarbeid med andre. Dette inkluderer både fakultets- og instituttnivået. Vi skal ta initiativ og gi støtte til opprettelse av forskergrupper som innebærer samarbeid på tvers av fag- og instituttgrenser, nasjonalt og internasjonalt. Vi skal i størst mulig grad sikre fagmiljøer og enkeltforskere tilstrekkelige midler til relevante internasjonaliseringstiltak (utenlandsreiser, forskningsopphold i utlandet, invitasjon av gjesteforskere, etc.).

Fakultetet har ifølge selvevalueringen siden 2002 utlyst og tildelt nesten 2 millioner kroner i internasjonaliseringsmidler til de vitenskapelig ansatte. Midlene har stimulert til tiltak for å styrke og utvikle kontakter og forskernettverk, kortere utenlandsopphold, og kortere gjesteforskeropphold ved fakultetet. Midlene brukes også til å gjøre det mulig for kandidatene å oppfylle forpliktelsene i ph.d.-studiets opplæringsprogram Del E, der det heter at kandidatene må delta på minst ett nordisk og ett internasjonalt seminar i utlandet av relevans for avhandlingen. I tillegg oppfordres det til minst to måneders utenlandsopphold. Ved tildelingene høst 2005 og vår 2006 ble samtlige søknader fra stipendiatene innvilget.

Det har også vært en utlysning av stimuleringsmidler. Fakultetet har i 2005 og 2006 utlyst og tildelt 1,8 millioner kroner i stimuleringsmidler til oppstart av forskningssamarbeid og nye forskningsprosjekter. En stor andel av midlene har bidratt til internasjonalt samarbeid, som nettverksreiser, internasjonale konferanser, gjesteforskeropphold, med mer.

Fakultetet er medlem av ulike formaliserte nettverk, som utnyttes i tilfredsstillende grad. Universitetet i Oslo er med i WUN (World Wide Universities Network), som fakultetets tilsatte og studenter har full tilgang til. I tillegg er fakultetet med i SARFaL (Strategic Alliance of Research Faculties in Law) og Norsk senter for forskningssamarbeid med Frankrike (vedlegg 38, 39 og 40).

Fakultetet oppgir at det i større grad enn tidligere satser på eksternt finansierte prosjekter. Dette har ført til en vekst på 18 % i samlet eksternfinansiert virksomhet for fakultetet i perioden 2003 – 2006. Søkningen til Forskningsrådets programmer og andre utlysninger er økende, og det later til at miljøene i stadig større grad holder seg orientert om og søker på aktuelle utlysninger.

Pr. september 2006 var det for eksempel 14 prosjektsøknader fra fakultetet til behandling i Norges forskningsråd.

Andre konkrete resultater av satsingen er deltakelse i EU-finansierte prosjekter. Fakultetet sier at de søker å støtte aktuelle fagmiljøer i utarbeidelsen av søknader og inngåelse av samarbeid med aktuelle partnere.

Aktuelle EU-finansierte prosjekter/nettverk fra senere tid:

1. Senter for menneskerettigheter:
 - NEWGOV (New Modes of Governance)
 - CONNEX (Connecting Excellence on European Governance)
 - GARNET (Global Governance, Regionalisation and Regulation: the role of the EU)
 - SHUR (Human Rights in Conflicts: The Role of Civic Society)
2. Senter for rettsinformatikk:
 - TrustCom (Developing a framework for trust, security and contract management within dynamic virtual organisations)
 - Legal-IST (Legal issues for the advancement of the information society technologies)
3. Den belgiske professoren Nicolas de Sadeleer var Norges første "Marie Curie Chair" ved Institutt for offentlig rett i 2004 - 2005.

Forskergruppene ved fakultetet spiller en viktig rolle i utviklingen av samarbeid på individ- og gruppenivå. Tre forskergrupper har fått en viss portefølje av eksternt finansierte prosjekter. Dette gjelder Markedsrettsgruppen (Marked, innovasjon og teknologi), Naturressursrettgruppen og RIKS (Rettigheter, individer, kultur og samfunn).

Nordisk institutt for sjørett og Norsk senter for menneskerettigheter har tradisjonelt betydelig internasjonalt samarbeid.

Prosjektsamarbeid og faglige nettverk er viktige for å utvikle forskningen og fagmiljøet rundt ph.d.-studiet, men fakultetet deltar også i ulike former for undervisningssamarbeid. Fakultetet samarbeider med fakultetene i Bergen og Tromsø om Nasjonalt doktorgradsseminar i rettsvitenskap. Det er et årlig arrangement som fakultetene bytter på å arrangere. Ph.d.-studentene er målgruppen for seminaret, og en av målsetningene er å skape samarbeid studentene i mellom. Fakultetet nevner også i selvevalueringen at Senter for menneskerettigheter er med i et nordisk samarbeid om forskerutdanningskurs, "Nordic Research Training Courses in Human Rights", og disse utgjør rammen for B-seminarene i menneskerettigheter.

Vurdering

Komiteen anser det internasjonale nettverket som godt utviklet. Nettverket utnyttes også i ph.d.-studiet. Utenlandsopphold er ikke et krav, men det er positivt at det er en anbefaling til studentene at de oppholder seg minst to måneder i utlandet. Det er også positivt at det kreves deltakelse på minst et nordisk og et internasjonalt seminar i utlandet av relevans for avhandlingen. Det kom fram under institusjonsbesøket at studentene er aktive på dette området, til og med i større grad enn studiet forutsetter.

Det ble dessuten opplyst under institusjonsbesøket at en stor andel av studentene (ca 10-15 studenter) er utenlandske.

Det er også komiteens oppfatning at samarbeidet på nasjonalt plan fungerer godt, med blant annet deltakelse i de nasjonale forskningsseminarene.

Konklusjon på punkt 4.

Institusjonen deltar aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk, og oppfyller således kravene i NOKUTs forskrift § 2-3 (4).

5. Infrastrukturen skal være tilpasset organisering av studiets/programmets karakter og relateres til doktorgradsstudiets/stipendprogrammets mål jf § 2-2 (5).

- Stipendiatene skal være sikret nødvendige og egnede arbeidsforhold bl.a. kontorplass/produksjonslokaler, utstyr, drifts- og produksjonsmidler.
- Bibliotekstjenestene skal være lett tilgjengelig og i samsvar med studiets/stipendprogrammets faglige innhold og nivå.
- Stipendiatene skal være sikret tilgang til IKT- tjenester av tilstrekkelig omfang og kvalitet.
- Tekniske og administrative støttetjenester skal være tilfredsstillende.

5.1. Stipendiatene skal være sikret nødvendige og egnede arbeidsforhold bl.a. kontorplass/produksjonslokaler, utstyr, drifts- og produksjonsmidler

Beskrivelse

Opplysningene på dette punktet bygger på selvevalueringen og komiteens besiktigelse.

Stipendiater med arbeidsplass ved Det juridiske fakultet tildeles som regel eget kontor ved en grunnenhet. Det er grunnenheten som er ansvarlig for fordeling av kontor, tilgang på IKT-utstyr, kopimaskin og lignende. Institutt-/senterledelsen hører i tilsettingsprosessen for å sikre at nye studenter får tilfredsstillende arbeidsforhold. Studenter med behov for opptaks- og transkriberingsutstyr i forbindelse med intervjuer kan låne dette av fakultetet.

Stipendiater får normalt 15 000 kroner i driftsmidler per år som bestyres av grunnenheten. For eksternt finansierte kandidater er summen avhengig av prosjektets finansiering og kan derfor variere. Fakultetet behandler samtlige kandidater med arbeidsplass ved fakultetet likt i forhold til internasjonaliseringsmidler med mer, slik at alle interne kandidater i praksis disponerer midler utover driftsmidlene. Kandidatene kan i tillegg søke om midler fra Universitetet i Oslo og ulike fond med videre.

Studenter med ekstern arbeidsplass har individuelle avtaler med sine arbeidsgivere, men fakultetet stiller krav til en viss utgiftsdekning. Det inngås bindende avtale med ekstern part i forbindelse med opptak av kandidater med ekstern arbeidsplass. Avtalen omhandler temaer som arbeidsplass, arbeidsbetingelser/forhold, pliktarbeid og finansiering.

Vurdering

Helhetsinntrykket av lokalene er bra. Arbeidsforholdene og ressurstildelingen til ph.d.-studentene ved fakultetet er gode.

Instituttene ved Det juridiske fakultet er plassert i ulike bygninger. Ph.d.-studentene sitter derfor spredt, noe som kan vanskeliggjøre den sosiale kontakten mellom studentene som gruppe.

Ph.d.-studentene fremhevet imidlertid selv fordelene med at de enkelte fagmiljøer sitter samlet, og muligheten dette gir for uformell faglig kontakt med veileder og andre faglige ansatte.

5.2. Bibliotek tjenestene skal være lett tilgjengelig og i samsvar med studiets/stipendprogrammets faglige innhold og nivå

Beskrivelse

Bibliotek tjenestene er beskrevet i selvevalueringen, og også besiktiget av komiteen.

Studenter på studiet har full tilgang til Universitetsbiblioteket, Det juridiske fakultetsbibliotek, syv instituttbibliotek, et mindre studentbibliotek og læringssenteret. Fakultetsbiblioteket inneholder rettsvitenskapelig litteratur og tilgang til ulike elektroniske ressurser blant annet gjennom biblioteksportalen X-port (dekker kategoriene norske rettskilder, utenlandske rettskilder og EU/EØS rett). I tillegg kan kandidatene låne fritt fra andre Bibsys bibliotek. Lån kan bestilles fra innenlandske og utenlandske bibliotek.

Fakultetsbiblioteket tilbyr opplæring i bruk av Bibsys, databaser, andre elektroniske kilder og ulike søkemotorer. Biblioteket har et eget kursrom til dette formål. Kursene tilbys i form av personlig veiledning eller puljekurs (eksempelvis innføring i fakultetets bibliotek- og IT-ressurser, kildesøk, emnesøk med mer). Kursene tilbys også på engelsk.

Boktilveksten for 2005 var på 3778 trykte monografier og 4503 nettdokumenter, i alt 8281 enheter. Nettdokumentene er elektroniske dokumenter tilgjengelig for hele Universitetet i Oslo. Tidsskrift tilveksten er på 1418 bind (tidsskriftårganger og enkelthefter i monografiserier).

Biblioteket har 1772 abonnementer på trykte tidsskrifter. I tillegg kommer elektroniske tidsskrifter, noen i direkte abonnement og mange hundre gjennom fulltekstbaser, hvorav de viktigste er Hein online, Westlaw, Lovdata og Idunn (fra desember). Totalt dreier det seg om ca 1500 juridiske tidsskrifter. Relevante tilgjengelige databaser for studenter: Bibsys, IDUNN, Juridisk nettviser, Lovdata, NORART, Norsk lovkommentar, ODIN, arbeidsrett.no, EasyFind, HUDOC, IDUNN, Karnov online (Danmark), Norsk skattebibliotek, UfR Online, Westlaw international, EUR-Lex, STRALEX, SwetsWise, Rättsbanken, ArtikkelSök, Libris, Netpunkt.dk, Criminal Justice Abstracts, PointCarbon, ENDS Europe Daily, LexisNexis Recht. En del av databasene er på prøve pga forespørsel fra oppgaveskrivende.

Vurdering

Biblioteket og bibliotek tjenestene holder et meget høyt nivå, både hva gjelder kvantitet og kvalitet.

5.3. Stipendiatene skal være sikret tilgang til IKT- tjenester av tilstrekkelig omfang og kvalitet

Beskrivelse

Ifølge selvevalueringen tildeles ph.d.-studentene kontor med telefon og datamaskin. Lokal IT-

ansvarlig yter brukerstøtte og installerer nødvendige program. Stipendiatene har full tilgang til universitetets nettverk og kan benytte bibliotekets elektroniske ressurser fra sin maskin. IT-seksjonen tilbyr nødvendig opplæring i programmer i form av puljekurs eller individuell veiledning. Hvis en stipendiat har behov for spesialisert opplæring utover dette, benyttes kurs arrangert av universitetet sentralt (USIT) eller av ekstern tilbyder. Dette gjelder særlig kandidater som har bruk for spesialiserte statistikkprogram.

Vurdering

Stipendiatene har tilgang til IKT-tjenester av tilstrekkelig omfang og kvalitet. Det ble ikke gitt uttrykk for noen misnøye med IKT-tjenesten under komiteens besøk.

Det ble under institusjonsbesøket uttalt ønsker fra studentene om en koordinert og felles nettside med en samlet oversikt over det aktuelle utdanningstilbudet. Fra fakultetets side ble det meddelt at en slik side er under arbeid.

5.4. Tekniske og administrative støttetjenester skal være tilfredsstillende

Beskrivelse

Den enkelte kontorsjef tar seg av den daglige driften av grunnenheten, og er den som stipendiatene henvender seg til angående problem med infrastruktur. Hvis spørsmålet er IT-relatert, henvender stipendiaten seg til lokal IT-ansvarlig, som er utplassert på alle grunnenheter. Fakultetet har også en IT-seksjon som er ansvarlig for driften av nettverket, samt tar hånd om kurs/opplæring og større IT-prosjekter og problemer.

Grunnenhetens administrative personale bistår stipendiatene når nødvendig med ulike praktiske gjøremål og tilrettelegging av arbeidssituasjonen. Instituttleder har det daglige personalansvaret og kan innvilge velferdspermisjoner og andre permisjoner av kortere varighet, samt samarbeider med kontorsjefen om oppfølging av sykefravær. I tillegg kan HMS-seksjonen ved Universitetet i Oslo sentralt kontaktes for bistand ved langvarig sykefravær eller når spesielle behov for tilpasning av arbeidsplassen oppstår. Fakultetet har verneombud og lokalt arbeidsmiljøutvalg som stipendiatene kan henvende seg til. I tillegg kan avvik og problemer meldes til fakultetssekretariatet ved ph.d.-ansvarlig eller personalkonsulent, eller til Forskningsutvalgets medlemmer. Stipendiatene kan også ta direkte kontakt med HMS-seksjonen.

Fakultetssekretariatet tar hånd om personalsaker, undervisningsplanlegging og bistår Forskningsutvalget med organisering av ph.d.-studiet. Ph.d.-ansvarlig i sekretariatet tar seg av den daglige driften av ph.d.-studiet, sørger for informasjon/veiledning til kandidater om forskrifter/reglement, krav/rettigheter, opplæringstilbud, holder oversikt over gjennomført opplæring, registrering i FS (FD) og organiserer disputaser. I tillegg håndhever sekretariatet reglementene og iverksetter vedtak/tiltak på vegne av Programrådet. Sekretariatet sørger for at det gjennomføres framdriftsrapportering hvert år, og avgir rapport til Forskningsutvalget på grunnlag av rapportene. Ph.d.-ansvarlig er kandidatenes kontaktperson i sekretariatet for spørsmål vedrørende studiet og arbeidssituasjonen.

Vurdering

Det ble ikke gitt uttrykk for noen misnøye med de tekniske og administrative støttetjenestene under utvalgets institusjonsbesøk, og disse framstår som tilfredsstillende.

Konklusjon på punkt 5.

Infrastrukturen er tilpasset organisering av studiets karakter og relateres til ph.d.-studiets mål, og alle kravene til infrastrukturen er oppfylt, jf NOKUTs forskrift § 2-3 (5).

6. Institusjonen skal redegjøre for hvordan doktorgradsstudiet/stipendprogrammet kvalitetssikres i institusjonens system for kvalitetssikring jf § 2-3 (6).

Beskrivelse

Kvalitetssikringssystemet er beskrevet i fakultetets selvevaluering.

Det juridiske fakultet opplyser i selvevalueringen at de ikke har implementert Universitetet i Oslos vedtatte system for kvalitetssikring av doktorgradsstudiene, ettersom dette systemet først ble vedtatt 28.11.06.

Dagens kvalitetsarbeid består ifølge selvevalueringen av følgende elementer:

- opptaks- og tilsettingsrutiner for ph.d.-studenter med tilhørende kontrollskjema som skal sikre at saksbehandlingen er i henhold til reglement og administrative rutiner,
- velkomstpakke og introduksjonsprogram for nye kandidater,
- skjema for evaluering av kurs/seminarer,
- informasjon om kurs/seminarer, og ulike reglement og rutiner blir lagt ut på fakultetets nettsider, samt sendt ut på e-post til alle kandidater,
- rutiner og rutinebeskrivelser for fremdrifts- og veilederrapportering for interne og eksterne kandidater,
- krav til og rutiner for godkjenning av kurs/seminarer i opplæringsdelen,
- disputasrutiner med tilhørende kontrollskjema,
- mentorordning for kvinnelige kandidater, og
- veilederseminar for faste vitenskapelige, og pedagogikkurs og veilederseminar for kandidater.

Doktorgradskandidatene er representert i Programrådet for studiet, og det gjennomføres allmøter for kandidatene etter behov. Ph.d.-studiet er inne i en endrings- og utviklingsfase, hvor innholdet i seminarer skal evalueres. Stipendiatrepresentanten vil være en viktig aktør i dette arbeidet. I tillegg er det sendt ut en forespørsel til samtlige kandidater angående ønsker om endring, behov og vurdering av nåværende program. Stipendiatrepresentanten er ansvarlig for å oppsummere innspillene og bringe dem inn for Forskningsutvalget. Det gjennomføres i dag evalueringer av hvert seminar, men Forskningsutvalget ønsker tilbakemeldinger om helheten i studiet.

Et viktig aspekt i kvalitetssikringen er den årlige innhenting av veilederrapporter og framdriftsrapporter fra kandidatene. Grunnenheten eller ekstern part har det daglige oppfølgingsansvaret for kandidatene, og innhenter derfor rapportene. På bakgrunn av rapportene gjennomføres en oppfølgingssamtale med kandidaten, og nærmeste leder fører sin vurdering av fremdriften og eventuelle behov for tiltak på skjemaet. For å sikre Forskningsutvalget den nødvendige oversikt over doktorgradsstudiet og at eventuelle problemer blir fanget opp, leveres rapportene til fakultetet etter grunnenhetens/ekstern parts behandling av dem. På bakgrunn av rapportene og grunnenhetens/ekstern parts vurdering utarbeides en rapport til Forskningsutvalget.

I forbindelse med framdriftsrapporteringen leverer kandidatene skjema for godkjenning av opplæring. Rutinen for godkjenning av opplæring må derfor ses i sammenheng med rutinen for framdriftsrapportering. Begge elementene leveres samtidig og skal bekreftes av veileder.

Fakultetet arbeider videre med å utvikle veilederkompetansen på dette feltet. Det ble gjennomført et veilederseminar høsten 2006, som var en videreføring av temaer fra forskningskonferansen 2005. Etiske retningslinjer og krav til veiledere ble gjennomgått. Fakultetet søker også å øke veiledernes bevissthet på gjennomstrømming og behovet for å avgrense prosjekter, slik at kandidaten gjennomfører på normert tid.

Fakultetet utarbeider en årsrapport om ph.d.-studiet til fakultetsstyret, som også oversendes Universitetet i Oslo sentralt.

Bedømmelsesprosessen til fakultetet er omfattende med stort innslag av internasjonale/eksterne medlemmer i komiteene. Videre er antallet underkjente doktorgrader og avhandlinger som må omarbeides lavt. Det har vært ett tilfelle hvor det er gitt frist for omarbeiding, og ett tilfelle av underkjennelse i perioden 2002-2006.

Vurdering

Systemer for kvalitetssikring finnes, for eksempel i form av framdriftsrapporter. Fakultetet opplyste imidlertid under institusjonsbesøket at de arbeider med å formalisere dette, og det vil skje fra høsten 2007.

Selv om det ikke er et formalisert opplegg for klage på veileder, eller for håndtering av andre problemer som kan dukke opp i det enkelte prosjekt, så finnes det likevel flere kanaler som kan benyttes for å gi tilbakemeldinger eller oppnå endringer. I programplanen står det at Forskningsutvalget kan kontaktes ved problemer. Medarbeidersamtalene som holdes med de interne stipendiatene, er også egnet til å fange opp problemer.

Ph.d.-studentene uttrykte også under institusjonsbesøket at de kjente til de ulike kanaler som finnes dersom det er behov for å ta opp problemer i veilederforholdet, eller andre problemer knyttet til prosjektet.

Det kom også fram under komiteens besøk at fakultetet vurderer å innføre en midtveisevaluering av prosjektene til ph.d.-studentene. Komiteen synes dette er en god ide som det er verdt å følge opp videre.

Komiteen fikk videre opplyst at Norsk senter for menneskerettigheter gjennomfører halvårige samtaler med sine ph.d.-studenter. I disse samtalene fokuseres det på ph.d.-studentenes situasjon, veilederforholdet og gjennomføringen av prosjektene. Dette mener komiteen er et godt tiltak ved at ph.d.-studentene på denne måten jevnlig blir fulgt opp.

I ph.d.-studiet utgjør bedømmelsen av avhandlingen den sentrale kvalitetssikringen. Bedømmelsesprosessen ved fakultetet er grundig, med store eksterne innslag.

Konklusjon på punkt 6.

Kravet om at institusjonen skal redegjøre for hvordan ph.d.-studiet kvalitetssikres i institusjonens system for kvalitetssikring er oppfylt, jf NOKUTs forskrift § 2-3 (6).

E) FAGLIG NIVÅ OG DOKUMENTERTE RESULTATER

Indikatorer på faglig nivå

Opptakskrav og kriterier for utvalg av studenter

Det stilles krav om cand.jur-grad / Master i rettsvitenskap, eller rettsvitenskapelig kompetanse på tilsvarende nivå. Det stilles som hovedregel krav om karakteren A på fellesdelen. Det er god søkning til studiet, og ingen indikasjoner på at studentene ikke er på et høyt faglig nivå.

Kursene

De obligatoriske delene av studiene garanterer et bredt faglig perspektiv. Det modulbaserte opplegget vektlegger sterkt teori og metode, men inneholder også annen undervisning om rettsvitenskaplige problemstillinger og diskusjon av studentenes arbeider.

Veiledningsopplegget og ressursene

Fakultetet har begrenset veiledningskapasitet. Det er imidlertid ressurser til eksterne veiledere. Der hvor det blir brukt eksterne veiledere, har stipendiatene også en intern biveileder.

Fagmiljøets størrelse

Fakultetet innehar bred kompetanse på alle sentrale rettsområder.

Doktorgradskomisjonenes vurderinger av avhandlinger

Det allmenne nivået på avhandlinger fra fakultetet i Oslo er høyt.

Indikatorer på dokumenterte resultater

Ph.d.-studentenes tilfredshet

Under institusjonsbesøket intervjuet komiteen fire ph.d.-studenter, hvorav én var ekstern. Disse var tilfeldig utvalgt, spredt på ulike stadier i studiet og de var tilknyttet ulike institutter.

Komiteens inntrykk fra intervjuet er at studentene er fornøyde med det nye opplæringsprogrammet og forskergruppene.

Data om gjennomstrømming

Gjennomstrømningen er ifølge fakultetet god, og har blitt bedre de siste årene. Tall fra 2005 over internt finansierte studenter viser et gjennomsnitt på 4,9 årsverk brutto og 3,9 årsverk netto, 1 brutt avtale, og 6 avtaler er 5 år eller eldre. Den framlagte oversikten over gjennomstrømningstall for studenter som disputerte i 2006 viser blant annet at 2 av 9 fullførte innen normert tid, resten fikk forlengelser og/eller hadde permisjoner.

Arbeidsgivernes tilfredshet

En betydelig del av ph.d.-studentene rekrutteres av fakultetet selv, og ellers framstår de nybakte doktorene som velplasserte i advokatbransjen og i juristenes arbeidsmarked for øvrig.

F) KONKLUSJON

**Det juridiske fakultet ved Universitetet i Oslo tilfredsstill
akkrediteringskravene for ph.d.-studiet i rettsvitenskap.**

G) ANBEFALINGER FOR VIDERE UTVIKLING

Fagmiljø

Arbeids- og ansvarsfordelingen mellom eksterne veiledere og interne biveiledere bør følges opp.

Når det gjelder integrering av stipendiatene i fagmiljøet, er det komiteens anbefaling at fakultetet påser at alle er med i en forskergruppe eller tilsvarende miljøer. Eksterne ph.d.-studenter bør også inkluderes i dette. Dette er en meget viktig del av forskeropplæringen.

IKT-tjenester

Det anbefales at det arbeides videre med en koordinert og felles nettside med en samlet oversikt over det aktuelle utdanningstilbudet, da dette var et ønske fra studentene.

Kvalitetssikring

Komiteen mener at tanken om å innføre en midtveisevaluering er verdt å følge opp.

H) APPENDIKS

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende fire personer:

Stipendiat Ingvild Ulrikke Jakobsen, Universitetet i Tromsø

Jakobsen er cand. jur. fra Universitetet i Tromsø i 2001. Hun har hatt stilling som vitenskapelig assistent og amanuensis ved Det juridiske fakultet i Tromsø, og har undervist i flere fag. Jakobsen ble tilsatt som stipendiat i 2003 med stipend fra Norges forskningsråd og skriver avhandling innenfor internasjonal miljø- og havrett. Hun hadde i 2005 forskningsopphold ved Cardiff University i Wales. Jakobsen har vært medlem i Fakultetsstyret og i Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet i Tromsø.

Professor Páll Sigurðsson, Islands universitet

Dr. Juris fra Islands Universitet 1978, og har blant annet studier fra Universitetet i Oslo, Universitetet i Bonn og Munchen og Institute of Advanced Legal Studies i London. Han er professor fra 1987. Han har undervist, veiledet og forsket på flere områder innen jus, bl. a. privatrett, sjørett, miljørett og rettshistorie. Sigurðsson har vært prodekan og dekan på Det juridiske fakultet ved Islands universitet. Han har vært utnevnt som medlem og har vært leder for flere utvalg og komiteer.

Professor Tore Bråthen, Handelshøyskolen BI

Bråthen er dr. juris i 1998 Universitetet i Oslo. Han er professor i forretningsjus, og er instituttleder ved Institutt for regnskap, revisjon og jus ved Handelshøyskolen BI. Han er professor II ved Universitetet i Tromsø. Han er fagredaktør for flere fagtidsskrifter, blant annet for selskapsrett i Norsk Lovkommentar, og har selv en lang publikasjonsliste. Han veileder også flere master- og ph.d.-studenter, og har vært leder for flere råd og utvalg.

Professor Thomas Wilhelmsson, Helsingfors universitet (komiteens leder)

Thomas Wilhelmsson er prorektor ved Helsingfors universitet. Han er professor i sivil- og handelsrett, og har vært professor siden 1981. Han har hatt ulike stillinger ved Helsingfors universitet. Han har vært lovrådgiver for Justisdepartementet, og har ledet flere komiteer og forskningsprosjekter nasjonalt og internasjonalt. Han har under utdanning hatt opphold ved flere utenlandske institusjoner, bl.a. Oslo, Oxford og Bremen. Han har erfaring fra evaluering av juridisk utdanning i Sverige og på Island.

MANDAT FOR SAKKYNDIGE KOMITÉ FOR REVIDERING AV AKKREDITERT MASTER- OG PHD-STUDIER I RETTSVITENSKAP

Fastsatt av NOKUTs styre 29. mars 2006.

Oppgaven til sakkyndig komité er med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler av 1. april 2005 og Kunnskapsdepartementets forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler av 8. september 2005 å:

- 1) Vurdere om mastergrad- og ph.d.-studiene i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen, Universitetet i Oslo og Universitetet i Tromsø
 - fremdeles tilfredsstillende alle NOKUTs standarder og kriterier for høyere grads- og doktorgradsstudier og
 - holder et tilstrekkelig faglig nivå og har tilfredsstillende dokumenterte resultater slik at akkrediteringen kan opprettholdes
- 2) Begrunne sine vurderinger og gi en entydig konklusjon i en skriftlig rapport
 - Rapporten skal ha vurderinger som institusjonen kan bruke i sitt videre utviklingsarbeid.
 - Rapporten skal kvalitetssikres før den avgis.
- 3) Avgi rapport til NOKUT.

Det formelle vurderingsgrunnlaget til komiteen er:

- Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning vedtatt av NOKUT 25. januar 2006. Det skal legges vekt på utdanningens faglig nivå og dokumenterte resultater.

Komiteens vurdering baseres på følgende materiale:

- Institusjonens selvevaluering, dokumenterte resultater og annet relevant skriftlig materiale som NOKUT og/eller komiteen anser som nødvendig for vurderingen.
- Komiteens erfaringer fra institusjonsbesøk.

Oppdraget avsluttes med NOKUTs vedtak.

UTDRAG FRA NOKUTs FORSKRIFT OM STANDARDER OG KRITERIER FOR AKKREDITERING AV STUDIER

Fastsatt av Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) 25.01.2006 med hjemmel i Kunnskapsdepartementets forskrift av 08.09.2005 nr. 1040 om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler.

§ 2-3 Standarder og kriterier for akkreditering av doktorgradsstudier (og institusjonsbasert stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid)

§ 2-3 (1) Det skal foreligge en plan for doktorgradsstudiet/stipendprogrammet.

1. Det skal foreligge et reglement for studiet/stipendprogrammet.
2. Studiet/stipendprogrammet skal ha et dekkende navn.
3. Planen skal vise at studiet/stipendprogrammet har tilstrekkelig faglig/kunstnerisk nivå, bredde og dybde og indre faglig sammenheng.
4. Av planen skal det framgå hvordan studiet/stipendprogrammet knyttes opp mot fagområder/kunstfaglige områder med tilstrekkelig bredde og klar avgrensning til andre fagområder/kunstfaglige områder.
5. Planen skal vise studiets/stipendprogrammets forankring i kjerneområde(r) som kan identifiseres i internasjonal sammenheng.
6. Planen skal beskrive studiets/stipendprogrammets faglige/kunstneriske mål, opptaksgrunnlag og hva studiet/stipendprogrammet kvalifiserer til.
7. Planen skal beskrive obligatoriske og valgfrie deler.
8. Av planen skal det framgå at stipendiatens arbeid/prosjekt er satt inn i en bredere faglig sammenheng.

§ 2-3 (2) Institusjonen skal ha et stabilt fagmiljø knyttet til doktorgradsstudiet/stipendprogrammet.

1. Størrelsen på fagmiljøet skal være tilpasset undervisningen, veiledningen og forskningen/det kunstneriske utviklingsarbeidet.
2. Fagmiljøet skal drive aktiv forskningsvirksomhet/kunstnerisk utviklingsvirksomhet med god faglig bredde på høyt internasjonalt nivå.
3. Institusjonen skal ha ansatte i hovedstilling med kompetanse innenfor det som regnes som kjerneområder for studiet/stipendprogrammet.
4. Minst 50 % av de faglig ansatte knyttet til studiet/stipendprogrammet skal være professorer, de øvrige skal være førsteamanuenser.

§ 2-3 (3) Den faglige virksomheten ved institusjonen skal støtte opp om doktorgradsstudiet/stipendprogrammet.

§ 2-3 (4) Institusjonen skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og i nettverk som er relevante for doktorgradsstudiet/stipendprogrammet.

§ 2-3 (5) Infrastrukturen skal være tilpasset organisering av studiets/programmets karakter og relateres til doktorgradsstudiets/stipendprogrammets mål.

1. Stipendiatene skal være sikret nødvendige og egnede arbeidsforhold bl.a. kontorplass/produksjonslokaler, utstyr, drifts- og produksjonsmidler.

2. Bibliotektiljenestene skal vere lett tilgjengelig og i samsvar med studiets/stipendprogrammets faglige innhold og nivå.
3. Stipendiatene skal vere sikret tilgang til IKT- tenester av tilstrekkelig omfang og kvalitet.
4. Tekniske og administrative støttetjenester skal vere tilfredsstillende.

§ 2-3 (6) Institusjonen skal redegjøre for hvordan doktorgradsstudiet/stipendprogrammet kvalitetssikres i institusjonens system for kvalitetssikring.

Program for institusjonsbesøk - Universitetet i Oslo

Møterom: Kollegieværelset, Urbygningen (Domus Academica)

Tid	Tema
19. juni 2007	
08.30 – 09.30	Formøte for komiteen
09.30 – 10.30	Møte med rektor, studiedirektør, dekan, studiedekan, JSU-leder og stud.jur
	Pause
10.45 – 11.45	Møte med studenter 1., 3. avdeling og student på engelskspråklig masterprogram
11.45 – 12.30	Arbeidslunsj for komiteen
12.30 – 13.15	Møte med faglig/vitenskaplig personale tilknyttet mastergradsstudiet (etablerte tilsatte)
	Pause
13.30 – 14.15	Møte med faglig/vitenskaplig personale tilknyttet mastergradsstudiet (nyere tilsatte)
	Pause
14.30 – 15.30	Møte med studieansvarlig, studieleder for mastergradsstudiet, forskningskonsulenten, internasjonal koordinator
15.30 – 16.30	Praksisveiledere (intern og ekstern), timelærere, sensorer
	Pause
16.45 – 17.45	Arbeidsgivere / avtakere
17.45 – 19.00	Møte for komiteen
20. juni 2007	
08.00 – 09.30	Besiktigelse av infrastruktur
09.30 – 10.30	Møte med doktorgradsstudentene
	Pause
10.45 – 11.45	Møte med faglig/vitenskaplig personale tilknyttet doktorgradsstudiet
11.45 – 12.30	Arbeidslunsj med komiteen
12.30 – 13.30	Møte med FoU-ansvarlig, programansvarlig for doktorgradsstudiet
13.30 – 14.30	Pause og arbeidsmøte for komiteen
14.30 – 15.30	Møte med rektor, studiedirektør, dekan, studiedekan, JSU-leder og stud.jur
15.30 – 17.00	Avsluttende arbeidsmøte for komiteen

Dokumentasjon benyttet i revideringen

- Selvevaluering for ph.d.-studiet i rettsvitenskap, Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo, desember 2006
- Oppdatering av selvevalueringen, 31.05.2007
- Rapport 7. mai 2007 - Kartlegging av ressursinnsats til undervisning
- Faglige prioriteringer
- Fakultetsstyret – budsjettsak
- Notat 18.06.07 v E. Roll - Korrigerende opplysninger til selvevaluering for mastergradsstudiet i rettsvitenskap...
- Tabell 11a Vitenskapelig publisering 2006 (DBH)
- Tabell 11b Forskningsresultater ved fakultetet (UiO)
- Forholdet mellom innskjerping i adgang til forlengelser og gjennomføringsstipend
- Perm 1: Ph.d. programmet, forskrifter og retningslinjer, doktorgradsdisputaser, for stipendiater, fremdriftsrapportering, velkomst stipendiater, veiledningskurs, gjennomstrømningsdata, incentivmodell og publiseringsdata, diverse
- Perm 2: Bedømmelse av stipendiatstillinger 2005, 2006 og 2007
- Et utvalg av ph.d.- avhandlinger(framlagt til gjennomsyn under institusjonsbesøket)