

NOKUTs tilsynsrapporter

# Spesialpedagogikk

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Østfold

Juni 2013



Institusjon:	Høgskolen i Østfold
Studietilbud:	Mastergradsstudium i spesialpedagogikk
Grad/Studiepoeng:	Mastergradsstudium, 120 studiepoeng]
Dato for vedtak:	13. juni 2013
Sakkyndige:	Rune Sarromaa Hausstätter, Førsteamanuensis, Høgskolen i Lillehammer
	Monica Reichenberg, Professor i Literacy, Universitetet i Umeå
Saksnummer:	13/68

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i spesialpedagogikk ved Høgskolen i Østfold. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskolen i Østfold. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i spesialpedagogikk ved Høgskolen i Østfold tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 13. juni 2013.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 13. juni 2013



Terje Mørland  
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre [www.nokut.no](http://www.nokut.no).

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjon.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Beskrivelse av saksgang.....</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Innledende vurdering .....</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>3</b>
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering .....	4
4.2	Plan for studiet.....	7
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	15
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur .....	17
<b>5</b>	<b>Samlet konklusjon.....</b>	<b>18</b>
<b>6</b>	<b>Institusjonens kommentar.....</b>	<b>19</b>
<b>7</b>	<b>Sakkyndig tilleggsvurdering .....</b>	<b>21</b>
<b>8</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>23</b>
<b>9</b>	<b>Dokumentasjon. ....</b>	<b>23</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjon

Høgskolen i Østfold ble opprettet 1. august 1994. Østfolds fem tidligere høgskoler; Østfold sykepleierskole, Halden lærerskole, Østfold ingeniørhøgskole, Østfold distriktshøgskole og Østfold vernepleierhøgskole ble da sammenslått.

Høgskolen i Østfolds studietilbud gis ved studiestedene i Fredrikstad og Halden. Høgskolen har ca. 5.000 studenter og 500 ansatte.

Ved studiestedet i Halden tilbys utdanninger ved avdeling for informasjonsteknologi, avdeling for lærerutdanning og avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag. Ved studiestedet i Fredrikstad, Kråkerøy tilbys utdanninger ved avdeling for helse- og sosialfag, avdeling for ingeniørfag og akademi for scenekunst (utdanner skuespillere og scenografer.)

Som akkreditert høgskole har Høgskolen i Østfold selvakkrediteringsfullmakt for studier i første syklus (bachelorgradsnivå), men må søke NOKUT om akkreditering av studier i andre syklus (mastergradsnivå) og tredje syklus (ph.d).

Siden opprettelsen av NOKUT har høgskolen fått følgende studier akkreditert:

- Mastergradsstudium (erfaringsbasert) i psykososialt arbeid – helse og sosialfaglig yrkespraksis, 120 studiepoeng, 2011.
- Mastergradsstudium i mangfold og inkludering i pedagogisk virksomhet, 120 studiepoeng, 2011.
- Mastergradsstudium i tverrfaglig samarbeid i helse- og sosialsektoren (deltids- og heltidsstudium), 120 studiepoeng, 2008.
- Mastergradsstudium i fremmedspråk i skolen (fellesgrad med Växjö universitet, Göteborgs universitet), 120 studiepoeng, 2008.
- Mastergradsstudium i organisasjon og ledelse, 120 studiepoeng, 2003.

Høgskolen i Østfold søkte til søknadsfristen 1.februar 2013 om akkreditering av et mastergradsstudium i spesialpedagogikk, 120 studiepoeng.

## 2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift<sup>1</sup>. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi

---

<sup>1</sup> <http://www.lovdاتا.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

### **Om denne rapporten**

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

## **3 Innledende vurdering**

### **Tilsynsforordningen § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering**

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
  - a. Reglement og styringsordning
  - b. Klagenemnd
  - c. Læringsmiljøutvalg
  - d. Utdanningsplan
  - e. Vitnemål og Diploma Supplement
  - f. Kvalitetssikringssystem

#### NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Høgskolen i Østfold tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende. Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i juni 2012.

## 4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforskrift.

### Oppsummering

Med grunnlag i beskrivelsen gitt av Høgskolen i Østfold av mastergradsstudiet i spesialpedagogikk, ser det ut til at dette studietilbudet har følgende rammer og målsetninger

- tilby en grunnleggende forskerutdanning gjennom en disiplinbasert mastergrad, jf mastergradsforskriften § 3
- tilby en utdanning som gir studentene høy profesjonell yrkeskompetanse innen spesialpedagogikk (profesjonsrettet mastergrad)
- tilby et studium som svarer på sentrale utfordringer som skolen står ovenfor innenfor det spesialpedagogiske området (lesing og skriving; sosioemosjonelle vansker og rådgiving)
- tilby et studium innenfor konteksten av en inkluderende skole

Den sakkyndige vurderingen fokuserer på mastergradsstudiet. Siden studenter etter fullført treårig grunnskolelærerutdanning kan søke seg inn på masterstudiet, må innholdet i studiet også relateres til grunnskolelærerutdanningen og de krav som følger denne utdannelsen. Så langt komiteen ser, har høgskolen tatt nødvendige grep for å sikre grunnskolelærerutdannelsen innenfor mastergradsutdannelsen. Kommisjonen mener imidlertid at det er høgskolens ansvar å sikre at studenter som er tatt opp på bakgrunn av grunnskolelærerutdannelsen får et studietilbud som er innenfor forskriften som følger grunnskolelærerutdannelsen. Bortsett fra et tilleggskrav på 30 studiepoeng norsk er studiet slik det er beskrevet innenfor allerede etablerte rammer for denne typen studium både i innhold og form. Studiet inneholder få faglige ”overraskelser” som nye svar på de utfordringene som utdanningsfeltet generelt og spesialpedagogikken spesielt står overfor. Som en del av den videre utviklingen av studiet på sikt vil det være ønskelig at man vurderer nye elementer i studiet.

Søknaden fra Høgskolen i Østfold har blitt betydelig mer gjennomarbeidet sammenlignet med forrige søknad. Kommisjonen ønsker spesielt å peke på en betydelig mer gjennomarbeidet presentasjon av deltidsmodellen i studiet, praksisgjennomføringen og pensumforslagene på enkelte kurs.

Mastergradsstudiet har svært kompetente fagpersoner knyttet til de ulike emnene i studieplanen. Dette gir et grunnlag for et svært godt studium med høy kvalitet.

Læringsutbyttet for mastergradsstudiet er godt beskrevet med tanke på de rammer og målsetninger som ellers blir beskrevet for studiet.

Praksis blir beskrevet som feltarbeid for studenter utenfor GLU-utdannelsen. Ut fra kommisjonens vurdering medfører ikke denne ulike begrepsbruken noen kvalitetsmessige forskjeller mellom studentgruppene for mastergraden. Praksis/feltarbeid fremstår som et sentralt element i mastergraden. Praksisen er ifølge planen lagt opp som to frittstående enheter uten at de er direkte knyttet opp til noen av emnene (jfr. punkt 4.2d). I hvilken grad denne organiseringsløsningen kan kobles opp til

arbeidskrav og vurderingsformer i de ulike kursene på studiet kommer ikke klart frem. Det blir heller ikke tydeliggjort hvilke konsekvenser denne organiseringsformen har for studenter som tar studiet på deltid. Ut fra kommisjonens vurdering vil det ikke være mulig å gjennomføre praksis for deltidsstudentgruppen med de målene som er definert i vedlegg 2 for praksis i første studieår, høst- og vårsemester.

Studieplanen viser at Høgskolen i Østfold har nødvendige forutsetninger for å tilby et godt mastergradsstudium i spesialpedagogikk. Det er imidlertid, som pekt på her, ett område - organiseringen av praksis - som må bearbeides før vi vil anbefale dette studiet.

## **4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering**

### **4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.**

Disse kravene er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

### **4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt**

#### Vurdering

Høgskolen i Østfold ønsker å tilby en disiplinbasert mastergrad jf § 3 i forskrift om krav til mastergrad. Det selvstendige arbeidet i studiet har et omfang på 30 studiepoeng jf. §6 i forskriften. Form og struktur på det framlagte studieprogrammet svarer på de krav som er satt i forskrift om mastergrader i Norge. Faglige minstekrav for opptak er:

- bachelorgrad med 80 studiepoeng pedagogiske fag, eller
- en integrert utdanning av minimum 180 studiepoeng med pedagogiske, flerkulturelle og fagdidaktiske emner, eller
- førskolelærerutdanning, barnehagelærerutdanning eller
- faglærerutdanning, eller allmennlærerutdanning
- tre år i grunnskolelærerutdanningen

Det er i tillegg krav om minst 30 studiepoeng norsk i utdannelsen. Det er krav om snitt C eller bedre på de pedagogiske fagene og i norsk.

Mastergraden er tilpasset et mulig femårig grunnskolelærerløp.

Planen for mastergraden i spesialpedagogikk ved Høgskolen i Østfold er i all hovedsak lik tilsvarende utdannelse i Norge. Planen bygger på en mye brukt organisering og kjente eksamensformer. Opptakskravene er de man forventer å finne på denne typen studium, med ett unntak: 30 stp. krav om norsk som forkunnskapskrav med minimum karakter C. Verdien og poenget med dette forkunnskapskravet bør beskrives tydeligere i studieplanen. Et forkunnskapskrav i norsk vil i praksis diskvalifisere søkere med en bachelorgrad i pedagogikk hvis de ikke har valgt norsk som breddefag i sin utdanning. Det bør vurderes om det er rett å komme med dette tilleggskravet.



## Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet

- Høgskolen bør vurdere om det er et nødvendig med tilleggskrav i norsk for opptak mot læringsutbyttebeskrivelsene og forkunnskapskrav til mastergradskursene.

### **4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.**

#### Vurdering

Det legges opp til at det skal være 30 studenter per år på mastergradsstudiet. Høgskolen i Østfold har hatt et samarbeid med Høgskolen i Stavanger/Universitetet i Stavanger siden 2002 som opphører etter opptaket høsten 2012. Det har historisk vært god søkning til studiet og det er ikke tegn som tilsier at søknadstallene synker de kommende årene. På landsbasis er det svært mange som søker seg til denne typen utdanning, slik at de vurderingene som høgskolen gjør her synes rimelige.

Høgskolen har tilleggskrav i opptaket om 30 studiepoeng i norsk. Dette tilleggskravet vil kunne redusere søkergrunnlaget noe og dessuten føre til at man mister kompetente søkere som ikke har nødvendige studiepoeng i norsk.

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

- Høgskolen bør vurdere hvilke implikasjoner for søkergrunnlaget kravet om 30 stp.norsk vil føre til.

### **4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene**

#### Vurdering

Høgskolen beskriver et forventet arbeidsomfang pr. semester for studentene på 800 timer. Arbeidsomfanget synes godt fordelt og planlagt og tilsvarer i sum et standard norsk årsverk. Ut fra oversikten til høgskolen ser det ut til at studentene kan forvente 12 timer individuell veiledning på masteroppgaven. Dette omfanget tilsvarer om lag et gjennomsnitt av hva andre utdanningsinstitusjoner i Norge tilbyr på denne oppgaven innen spesialpedagogikk. Planen inneholder imidlertid ikke en redegjørelse av arbeidsomfanget som praksisdelen av studiet medfører.

	Første semester (emne 1 og 2)	Andre semester (emne 3 og 4)	Tredje semester (emne 5 og 6)	Fjerde semester (emne 7)
Undervisning og seminar	120 timer	120 timer	120 timer	10 timer
Gruppearbeid (inkl gjennomføring av arbeidskrav)	120 timer	120 timer	60 timer	0 timer
Selvstudium	550 timer	550 timer	610 timer	778 timer
Veiledning	14 timer	14 timer	10 timer	12 timer
Totalt	804 timer	804 timer	800 timer	800 timer

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgskolen bør tydeliggjøre arbeidsomfanget knyttet til praksisgjennomføringen.

### **4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene**

#### Vurdering

Det er lagt opp til to selvstendige praksisperioder: 10 dager første studieår første semester, og 10 dager første studieår andre semester. Høgskolen beskriver praksisdelen som en sammenbindende del på tvers av studiets emner. Hensikten er at studentene utfordres til å tenke koblinger teori-praksis, og til å trekke inn teoretiske perspektiver fra alle de fire emnene. Høgskolen fremlegger avtaler som regulerer praksis som del av GLU-utdannelsen og rammeavtale om feltarbeid i masterstudiet ved Høgskolen i Østfold som vil regulere praksisen for studenter utenfor GLU-utdannelsen.

#### Konklusjon

Ja, høgskolen forelegger tilfredsstillende avtaler som regulerer gjennomføringen av praksis.

### **4.1.6 Samlet konklusjon for § 4-1, 2-5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering**

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav som gitt i tilsynsforskriften.

#### Råd for utvikling

Høgskolen bør:

- Vurdere om tilleggskravet i norsk er et nødvendig krav opp mot læringsutbytte og forkunnskapskrav til mastergradskursene.
- Vurdere hvilke implikasjoner for søkergrunnlaget kravet om 30 stp. Norsk vil føre til.
- Tydeliggjøre arbeidsomfanget knyttet til praksisgjennomføringen.

## **4.2 Plan for studiet**

I dette avsnittet vil følgende punkter refereres:

### **§ 4-2 Plan for studiet**

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
  - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
  - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
  - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
  - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
  - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

#### **4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn**

##### **Vurdering**

Høgskolen presenterer navnet mastergradsstudium i spesialpedagogikk. Dette er et dekkende navn for studiet. Det bør vurderes om man skulle tydeliggjøre vektleggingen av kommunikasjon, lesing og skriving i navnet på studiet.

##### **Konklusjon**

Ja, studiets navn er dekkende.

- Høgskolen bør vurdere om studiet bør ha en undertittel – eksempelvis: Mastergradsstudium i spesialpedagogikk med vekt på kommunikasjon, lesing og skriving.

#### 4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

Studiets læringsutbyttebeskrivelse:

*Kunnskaper*

*Studenten har:*

- *Inngående kunnskap om faglige diskurser innenfor det spesialpedagogiske feltet knyttet til begreper som inkludering/ekskludering, mangfold, deltagelse og barrierer*
- *Kunnskap om spesialpedagogikkens grunnlag og utvikling*
- *Kunnskap om læring og utvikling, særlig på det sosiale, emosjonelle og skriftspråklige området*
- *Inngående kunnskap om forebygging og spesialpedagogisk arbeid knyttet til sosiale og emosjonelle vansker og språk-, lese- og skrivevansker*
- *Kunnskap om rådgiving og innovasjon i spesialpedagogisk sammenheng*
- *Kunnskap om vitenskapsteori, forskningsmetoder og etikk, og kan knytte denne kunnskapen til det spesialpedagogiske forskningsfeltet*

*Ferdigheter*

*Studenten:*

- *Har utviklet spesialpedagogisk handlingskompetanse i egen yrkesutøvelse basert på kritisk anvendelse av teorier, kunnskaper og erfaringer fra feltarbeid.*
- *Kan gjennomføre observasjon og kartlegging av spesialpedagogiske tiltak på individ- og systemnivå*
- *Kan planlegge, gjennomføre og vurdere ulike pedagogiske og spesialpedagogiske oppgaver/opplegg i et inkluderende perspektiv med fokus på å forebygge og avhjelpe sosiale og emosjonelle vansker*
- *Kan planlegge, gjennomføre og vurdere ulike pedagogiske/spesialpedagogiske oppgaver/opplegg i et inkluderende perspektiv, med fokus på å forebygge og avhjelpe lese- og skrivevansker*
- *Kan veilede og samarbeide med foreldre, barnehager og skoler om utfordringer knyttet til barn og unge med særskilte behov, og forebygge at barrierer og vansker oppstår*
- *Kan planlegge og gjennomføre feltarbeid/utviklingsoppgaver knyttet til spesialpedagogisk arbeid*
- *Kan planlegge og gjennomføre et selvstendig vitenskapelig arbeid med spesialpedagogisk relevans, i overensstemmelse med etiske normer*
- 

*Generell kompetanse*

*Studenten:*

- *Kan analysere, anvende og formidle relevante spesialpedagogiske og pedagogiske problemstillinger innenfor områdene inkluderende pedagogikk, lese- og skrivevansker og sosiale- og emosjonelle vansker.*
- *Kan analysere, anvende og formidle relevante norskfaglige problemstillinger knyttet til lesing og skriving på alle trinn*
- *Kan anvende sine kunnskaper til nytenkning og innovasjonsprosesser i pedagogikk/spesialpedagogikk i et mangfoldig og inkluderende barnehage og skole.*

## Vurdering

Høgskolen ønsker å tilby en profesjonsrettet mastergrad med tydelig profil mot yrkeslivet. Denne målsetningen må gjenspeile seg i læringsutbyttebeskrivelsen. Læringsutbyttet slik det her er beskrevet gir et svært godt utgangspunkt for å oppnå studiets læringsutbytte. Vi vurderer også at læringsutbytte slik det er beskrevet her, ligger på nivå 7 i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og holder med andre ord masternivå. Med tanke på at den norske skolen har som mål å være en inkluderende skole er det svært viktig at studiet legger vekt på at studenten skal ha kunnskaper om grunnlaget for spesialpedagogisk handling. Denne kunnskapen er godt koblet opp til praktiske ferdigheter og generell kompetanse knyttet til blant annet språkfeltet og rådgivingsfeltet. Studiet slik det er beskrevet vil derfor imøtekomme utfordringer som skoler står ovenfor innenfor enkelte høyfrekvente vanskeområder.

Læringsutbyttebeskrivelsen er betydelig mer gjennomarbeidet i denne runden.

## Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

## **b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.**

### Vurdering

Studiets relevans for arbeidslivet virker konkret for de behovene som skolen har. Studiet er godt definert innenfor de rammene man kan forvente i denne typen fag. Området spesialpedagogikk er mye diskutert som del av utdanningstilbudet i Norge og studiet har et potensiale til å tilføre denne diskusjonen nye perspektiver.

Masterstudiet er definert som en §3 mastergrad og kan derfor kvalifisere til opptak på phd-program. Høgskolen definerer ikke konkret hvilke phd-program studentene kan søke seg mot.

### Konklusjon

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og videre studier er tydelig.

Høgskolen bør:

- Tydeliggjøre hvilke muligheter som finnes for videre utdanning for disse studentene på phd-nivå.

**c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen**

**Vurdering**

Studiet er bygd opp med seks emner på 15 studiepoeng og ett emne, mastergradsoppgaven, på 30 studiepoeng. I tillegg er det lagt inn to perioder med praksis utenfor emnene.

Heltidsmodellen:

1. semester	2. semester	3. semester	4. semester
Spesialpedagogikk som fag og forskningsfelt i et inkluderende perspektiv	Sosiale- og emosjonelle vansker	Rådgiving og innovasjon i spesialpedagogisk virksomhet	MA-oppgaven
Lesning og skriving i et mangfoldsperspektiv	Lese- og skrivevansker; forebygging, kartlegging og tiltak	Vitenskapsteori og forskningsmetode	

Deltidsmodellen:

1. semester	2. semester	3. semester	4. semester	5. semester	6. semester	7 og 8 semester
Spesialpedagogikk som fag og forskningsfelt i et inkluderende perspektiv	Sosiale- og emosjonelle vansker	Lesning og skriving i et mangfoldsperspektiv	Lese- og skrivevansker; forebygging, kartlegging og tiltak	Rådgiving og innovasjon i spesialpedagogisk virksomhet	Vitenskapsteori og forskningsmetode	MA-oppgaven

Høgskolen legger vekt på at studiet skal kunne gjennomføres både på heltid og deltid.

Vurdering av enkeltemner:

*Feltarbeid/praksis*

Studentene som tar studiet som del av GLU-utdannelsen skal gjennomføre obligatorisk praksis som del av dette studiet. Studentene utenfor GLU skal gjennomføre obligatorisk feltarbeid. Kvaliteten på praksis blir ivaretatt gjennom etablerte praksisavtaler i GLU-utdannelsen. Kvaliteten på feltarbeidet blir ivaretatt med egne avtaler med valgte praksisplasser. Begge disse avtaleformene sikrer en god kvalitet på praksis/feltarbeid.

Studiet inneholder to perioder med feltarbeid. Feltarbeidet er lagt til første studieår, første semester og første studieår andre semester. Feltarbeidet er en selvstendig enhet i studiet, men det skal relateres til kursrekken og gi grunnlag for arbeidskrav i teorikursene.

Modellen slik den er skissert ser ut til å fungere opp mot heltidsmodellen, men kommisjonen kan ikke se at modellen med praksis i første og andre semester kan fungere på tilsvarende måte innen deltidsmodellen.

#### *Spesialpedagogikk som fag og forskingsfelt i et inkluderende perspektiv*

Læringsutbyttet er godt definert og eksamensformen gjenspeiler på en svært god måte de ferdighetene som studenten skal tilegne seg i emnet gjennom muntlig eksamen.

Pensum som er lagt opp viser godt til den internasjonale debatten innen dette området.

#### *Lesing og skriving i et mangfoldsperspektiv*

Læringsutbyttet er godt definert, men som en del av mangfoldsperspektivet bør multimodalitet være konkretisert i læringsmålene. Videre bør det være en tydeligere problematisering knyttet til utviklingen av minoritetslevers lese og skriveferdigheter.

Man bør vurdere om rollespill/videodokumentasjon kan inngå i emnet for å oppveie for mangelen av praksis som del av emnet. Pensumet som er presentert inneholder lite internasjonal litteratur innenfor dette feltet.

#### *Sosiale og emosjonelle vansker*

Læringsutbyttet er tilfredsstillende definert. Ett av ferdighetsmålene som studentene skal ha etter fullført emne er ferdigheter til å samarbeide med og veilede barnehager og skoler i forhold til å forebygge og tilrettelegge for et godt læringsmiljø for barn og unge med sosiale og emosjonelle vansker. Emnet har ikke obligatorisk praksis og høgskolen må derfor sikre at det er nødvendig kobling mellom kurset og gjennomføringen av praksis/feltarbeid for at ferdighetsmålet kan nås gjennom kurset.

Pensumet som er presentert inneholder lite internasjonal litteratur innenfor dette feltet.

#### *Lese- og skrivevansker, kartlegging, forebygging og tiltak*

Læringsutbyttet er svært godt presentert. Mangelen på praksis kan kompenseres gjennom deltagelse i testkurs (LOGOS).

Komiteen mener eksamensformen er god., og litteraturlisten viser godt til den internasjonale litteraturen på området.

#### *Rådgiving og innovasjon i spesialpedagogiske virksomheter*

Emnet er tilfredsstillende beskrevet. Litteraturen som er beskrevet viser i høy grad til mangfoldet innen dette fagområdet.

#### *Vitenskapsteori og forskningsmetode*

Læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet. Emnet har også en god eksamensorganisering. Foreslått litteratur er god og inneholder flere relevante internasjonale referanser.

## *Masteroppgave*

Læringsutbyttet er her klart definert. Den yrkesrettede profilen som mastergraden er ment å legge opp til bør gjenspeile seg i læringsutbyttet.

## Oppsummering

Studieplanen i spesialpedagogikk inneholder emner som dekker ulike områder innenfor det spesialpedagogiske feltet. En hovedutfordring vil være å tydeliggjøre sammenhengen og relasjonsforholdet mellom de ulike emnene med tanke på hovedformålet med disse og den yrkesrettede profilen som mastergraden legger opp til.

## Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høgskolen må tydeliggjøre organiseringen av praksis/feltarbeid innen deltidsmodellen slik at deltidsstudentene får utbytte av praksisen på lik linje med heltidsstudentene.

## Høgskolen bør

- innarbeide arbeidskrav innen rådgiving og innovasjonsarbeid i spesialpedagogisk virksomhet som kobler feltarbeidet tydelig til læringsmålet for emnet
- innarbeide arbeidskrav innen sosiale og emosjonelle vansker som kobler feltarbeidet tydelig til læringsmålet for emnet
- vurdere om rollespill/videodokumentasjon kan inngå i emnet for å oppveie for mangelen av praksis på kurset lesing og skriving i et mangfoldsperspektiv.
- gjennomgå litteraturen slik at den viser til den internasjonale spesialpedagogiske forskningslitteraturen på feltet
- tydeliggjøre læringsutbyttet på masteroppgavekurset slik at det i større grad gjenspeiler målsetningen om en yrkesrettet utdanning.

## **d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen**

### Vurdering

Emnene er i stor grad lagt opp som en veksling mellom forelesninger, individuelt arbeid, gruppearbeid, feltarbeid, skriving av tekster, erfaringsutveksling og diskusjoner i seminar/grupper/plenum. Enkelte emner har praktiske øvelser. I tillegg skal studentene gjennom to perioder med veiledet praksis/feltarbeid.



## Konklusjon

Studiet følger etablerte undervisningsformer i Norge og etter kommisjonens vurdering er dette egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

### **e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet**

#### Vurdering

Emnene har en rekke ulike vurderingsformer. Variasjonen i vurderingsformene vil gi en nødvendig variasjon og kompetanse hos studentene. Vurderingsformene er veldig godt beskrevet og det er viktig å peke spesielt på at studentene får erfaring med muntlig eksamen før den avsluttende eksamen.

#### Konklusjon

Ja, den varierende måten eksamen er lagt opp er godt egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

### **4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.**

#### Vurdering

De ansatte som er knyttet til studiet har god internasjonal forskningstilknytning med bred forskning og publiseringserfaring innenfor det pedagogiske feltet. Det er gode muligheter for å skape en god koblingen mellom forskningsfeltet og undervisning i dette studiet fordi de enkelte kursansvarlige har gjennomført relevant forskning innenfor de område de har ansvaret for. Koblingen til forskning blir også ivaretatt ved at de ansattes kompetanse er tilfredsstillende ivaretatt innenfor pensum. De fagansatte har dokumentert FoU-arbeid med stor relevans for emnene i studiet. Alle emnene har knyttet emneeksperter med høy akademisk grad til seg. Underviserne er aktive innenfor de feltene de underviser og bruker dette i undervisningen. Vi mener derfor at studiet har tilfredsstillende kobling til forskning.

#### Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

#### **4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.**

Vurdering

Høgskolen har inngått avtaler med Cardinal Stritch University, USA, Augsburg College, USA og Queensland University of Technology, Australia. Vi vurderer at dette er gode avtaler med relevante utdanninger innenfor spesialpedagogikk. Cardinal Stritch University, USA har en Master of Arts (M.A) in Special Education. Også de andre institusjonene har relevant forskning innenfor spesialpedagogikk. Vi vurderer at avtalene er relevant for studiet og på riktig nivå.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

#### **4.2.5 Samlet konklusjon for § 4-2, Plan for studiet**

Kvaliteten er ikke i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav som gitt i tilsynsforskriften.

- Høgskolen må tydeliggjøre organiseringen av praksis innen deltidsmodellen slik at deltidsstudentene får utbytte av praksisen på lik linje med heltidsstudentene.

#### **Råd for utvikling**

Høgskolen bør

- vurdere om studiet bør ha en undertittel – eksempelvis: Mastergradsstudium i spesialpedagogikk med vekt på kommunikasjon, lesing og skriving.
- Innarbeide arbeidskrav innen rådgiving og innovasjonsarbeid i spesialpedagogisk virksomhet som kobler feltarbeidet tydelig til læringsmålet for emnet
- vurdere om rollespill/videodokumentasjon kan inngå i emnet for å oppveie for mangelen av praksis på kurset lesing og skriving i et mangfoldsperspektiv.
- gjennomgå litteraturen slik at den viser til den internasjonale spesialpedagogiske forskningslitteraturen på feltet
- tydeliggjøre læringsutbyttet på MA oppgavekurset slik at det i større grad gjenspeiler målsetningen om en yrkesrettet utdanning.

### **4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet**

**4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.**

#### Vurdering

Det er i dag et svært godt fagmiljø knyttet til studiet. Det er et stort fagmiljø bestående av tre professorer, fire førsteamanuenser og en førstelektor. I tillegg har de to professor 2-stillinger tilknyttet studiet. I sum er 4,7 årsverk knyttet til studiet. Fagmiljøet har til sammen god kompetanse innenfor de områdene som studiet legger vekt på. Det bør imidlertid legges en strategi for å beholde et godt fagmiljø for fremtiden ettersom flere av de som er tilknyttet studiet snart avslutter sin aktive yrkeskarriere.

#### Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres.

- Høgskolen bør lage en strategi for å fornye fagmiljøet som skal drifte mastergradens emneportefølje i framtiden.

**4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike sykljer gjelder i tillegg:**

For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

#### Vurdering

Av i alt 4,7 årsverk dekkes 1,1 stilling av professorkompetente og de resterende årsverkene dekkes av førstekompetanse. Høgskolen har over 50 % av de ansatte i studiet ansatt i hovedstilling.

#### Konklusjon

Ja, fagmiljøet har tilstrekkelig årsverk av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen.

### **4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.**

For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

#### Vurdering

Vedlagte CV-er til de faglige ansatte som er tilknyttet mastergradsstudiet understreker at studiet har ansatte som har svært høy faglig forskningsstandard. Flertallet av de ansatte har publisert en rekke relevante forskningsarbeider innenfor sitt spesialområde, blant annet en professor og en førsteamanuensis innen språkfeltet, to professorer innen pedagogisk filosofi og vitenskapsteori og en professor og en førsteamanuensis innen den inkluderende skole og tilpasset opplæring.

#### Konklusjon

Ja, høyskolen tilfredsstillter kravene om aktiv forskning innen mastergradens område.

### **4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.**

#### Vurdering

Fagmiljøet deltar aktivt hovedsakelig i nasjonale og nordiske nettverk. Hovedvekten av aktiviteten knytter seg til nordisk samarbeid, man kunne med fordel utviklet et ennå større internasjonalt samarbeid. En av professorene har et omfattende internasjonalt samarbeid og nettverk som er svært relevant for studiet. Blant annet har vedkommende et samarbeid med Harvard University. Vi mener derfor det internasjonale samarbeidet også er tilstrekkelig og vil bidra til kvaliteten i dette studiet. Vi vurderer det også som sannsynlig at det internasjonale samarbeidet vil komme til å øke i fremtiden.

#### Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale nettverk som er relevant for studiet.

### **4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet**

#### Vurdering

Det oppgis i studieplanen at det skal gjennomføres to perioder med praksis/feltarbeid. Det presenteres en tilfredsstillende oversikt over fagmiljøets erfaringer fra praksisfeltet. Planen inneholder også en rammeavtale om feltarbeid i mastergradsstudiet i spesialpedagogikk ved Høgskolen i Østfold. Denne rammeavtalen gir nødvendig kvalitetssikring for praksisgjennomføringen.

#### Konklusjon

Ja, fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

### **4.3.6 Samlet konklusjon for § 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet**

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav som gitt i tilsynsforskriften.

- Høgskolen bør lage en strategi for å fornye fagmiljøet som skal drifte mastergradens kursrekke i framtiden.

## **4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur**

### **4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.**

#### Vurdering

Høgskolen har gode lokaler, bibliotek tjenester og nødvendige støttefunksjoner for å tilby dette mastergradsstudiet.

Særlig positivt vurderer vi at Høgskolen har verktøy for å undervise i hvordan man bruker sosiale medier på en ansvarsfull måte og de har gode strategier for å lære studentene digitale verktøy. Det er også bra at studentene får undervisning i skolebibliotekets rolle for barn og ungdoms opplæring.

I det hele mener vi at infrastrukturen er godt egnet for at studentene skal kunne oppnå læringsutbytte.

#### Konklusjon

Ja, kravene til støttefunksjoner og infrastruktur er godt ivaretatt.

## 5 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av masterstudiet i spesialpedagogikk ved Høgskolen i Østfold.**

**Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:**

**4.2.2.c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen**

- Høgskolen må tydeliggjøre organiseringen av praksis innen deltidsmodellen slik at deltidsstudentene får utbytte av praksisen/feltarbeidet på lik linje med heltidsstudentene.

**Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:**

- Høgskolen bør vurdere om det er et nødvendig med tilleggskrav i norsk for opptak mot læringsutbyttebeskrivelsene og forkunnskapskrav til mastergradskursene.
- Høgskolen bør vurdere hvilke implikasjoner for søkergrunnlaget kravet om 30 studiepoeng norsk vil føre til
- Tydeliggjøre hvilke muligheter som finnes for videre utdanning for disse studentene på phd-nivå
- innarbeide arbeidskrav innen rådgiving og innovasjonsarbeid i spesialpedagogisk virksomhet som kobler feltarbeidet tydelig til læringsmålet for emnet
- innarbeide arbeidskrav innen sosiale og emosjonelle vansker som kobler feltarbeidet tydelig til læringsmålet for emnet
- vurdere om rollespill/videodokumentasjon kan inngå i emnet for å oppveie for mangelen av praksis på kurset lesing og skriving i et mangfoldsperspektiv
- gjennomgå litteraturen slik at den viser til den internasjonale spesialpedagogiske forskningslitteraturen på feltet
- tydeliggjøre læringsutbyttet på masteroppgavekurset slik at det i større grad gjenspeiler målsetningen om en yrkesrettet utdanning
- vurdere om studiet bør ha en undertittel – eksempelvis: Mastergradsstudium i spesialpedagogikk med vekt på kommunikasjon, lesing og skriving
- Innarbeide arbeidskrav innen rådgiving og innovasjonsarbeid i spesialpedagogisk virksomhet som kobler feltarbeidet tydelig til læringsmålet for emnet
- gjennomgå litteraturen slik at den viser til den internasjonale spesialpedagogiske forskningslitteraturen på feltet
- tydeliggjøre læringsutbyttet på MA oppgavekurset slik at det i større grad gjenspeiler målsetningen om en yrkesrettet utdanning
- Høgskolen bør lage en strategi for å fornye fagmiljøet som skal drifte mastergradens emneportefølje i framtiden

## 6 Institusjonens kommentar

Det vises til oversendt sakkyndig vurdering fra NOKUT av 8. mai 2013. På grunnlag av kravet i følge 4.2.2 c, konkluderer den sakkyndige komiteen at den ikke anbefaler akkreditering av masterstudiet i spesialpedagogikk, da «Høgskolen må tydeliggjøre organisering av praksis innen deltidsmodellen slik at deltidsstudentene får utbytte av praksisen/feltarbeidet på lik linje med heltidsstudentene».

Komiteen skriver: «Praksisen er ifølge planen lagt opp som to frittstående enheter uten at de er direkte knyttet opp til noen av emnene (jf. pkt. 4.2d). I hvilken grad denne organiseringsløsningen kan kobles opp til arbeidskrav og vurderingsformer i de ulike kursene på studiet kommer ikke klart frem. Det blir heller ikke tydeliggjort hvilke konsekvenser denne organiseringsformer har for studenter som tar studiet på deltid. Ut fra kommisjonens vurdering vil det ikke være mulig å gjennomføre praksis for deltidsstudentgruppen med de målene som er definert i vedlegg 2 for praksis i første studieår, høst og vårsemester» (sakkyndig vurdering s. 2). Vi tolker dette slik at den sakkyndige komiteen etterlyser en tydeliggjøring av deltidsmodellen og en klargjøring av studentenes utbytte av praksis.

Som komiteen viser til i sin faglige vurdering (sakkyndig vurdering s. 2), er feltarbeid et sentralt element i mastergraden for alle studenter i dette studiet. Slik vi forstår komiteen, aksepteres feltarbeidet slik det er begrunnet og organisert for studenter i heltidsstudiet. Rådene kommisjonen har gitt vedrørende organisering vil bli tatt til følge i den videre utviklingen av studiet.

Selv om organisering av en deltidsmodell er omtalt i søknaden, ser vi at denne ikke er tilstrekkelig beskrevet. Det er også skjedd en beklagelig ombytting av to emner i skissen til deltidsmodellen som også kan berøre spørsmålet om utbytte av feltarbeidet.

Vi ønsker her å tydeliggjøre feltarbeidets plassering i deltidsstudiet. Gjennomføringen av feltarbeidet er et arbeidskrav i studiet (se studieplan s. 5, pkt. «Organisering og læringsformer»), og det inngår, som grunnlag for arbeidskrav i emnet «Spesialpedagogikk som fag og forskningsfelt i et inkluderende perspektiv» og i emnet «Sosiale og emosjonelle vansker», for begge studiemodellene. Feltarbeidet innebærer både erfaringer og ferdigheter som kan bidra til forventet læringsutbytte i øvrige emner, slik det framgår av studieplanen. Kommisjonen gir da også råd om at slik forankring bør gjelde flere emner. Vi vil følge opp disse rådene.

Både for heltidsstudentene og deltidsstudentene inngår feltarbeidet i arbeidsomfanget som er skissert for gruppearbeid og selvstudium i søknaden pkt. 4 (s. 7). Vi skriver i akkrediteringssøknaden (s. 13) at studiet er lagt opp slik at undervisningen som deltidsstudium i de første seks semestrene sammenfaller med identiske emner for de som følger heltidsløpet. Dette betyr ikke at emnene sammenfaller i tid, men er like når det gjelder innhold, omfang og rekkefølge. I vår skisse (s. 13) ble som nevnt to emner byttet om i deltidsmodellen. Den korrekte plasseringen av emnene framgår av modellen under (se modell 2).

**Modell 1: Studiemodell heltidsstudium.**

1. semester	2. semester	3. semester	4. semester
Spesialpedagogikk som fag og forskningsfelt i et inkluderende perspektiv (15 stp)*	Sosiale og emosjonelle vansker (15 stp)*	Rådgiving og innovasjon i spesialpedagogisk virksomhet (15 stp).	Masteroppgave (30 stp)
Lesing og skriving i et mangfoldsperspektiv (15 stp)	Lese- og skrivevansker; forebygging, kartlegging og tiltak (15 stp).	Vitenskapsteori og forskningsmetode (15 stp)	

\* Arbeidskrav i emnet forutsetter feltarbeid

**Modell 2: Studiemodell deltidsstudium.**

1. semester	2. semester	3. semester	4. semester	5. semester	6. semester	7. og 8. semester
Spesialpedagogikk som fag og forskningsfelt i et inkluderende perspektiv (15 stp)*	Lesing og skriving i et mangfoldsperspektiv (15 stp)	Sosiale og emosjonelle vansker (15 stp)*	Lese- og skrivevansker; forebygging, kartlegging og tiltak (15 stp).	Rådgiving og innovasjon i spesialpedagogisk virksomhet (15 stp).	Vitenskapsteori og forskningsmetode (15 stp)	Masteroppgave (30 stp)

\* Arbeidskrav i emnet forutsetter feltarbeid

Når det gjelder feltarbeidets plass i de to modellene, mener vi at disse presiseringene i forhold til organisering gir likeverdighet i utbytte av feltarbeidet for deltidsstudentene ved at:

- Oppbyggingen av de to studiemodellene samsvarer
- Studiets innhold, læringsutbytte, arbeidskrav og vurderingsformer er identiske
- Omfang og organisering av feltarbeidet samsvarer

Slik vi forstår den sakkyndige uttalelsen vurderes det at HiØs studieplan gir grunnlag for et studium av høy kvalitet. I tillegg til en grundig gjennomgang av studiet, har komiteen gitt gode råd for den videre utviklingen. Dette er råd som vi finner relevante og som har stor verdi i den videre utvikling av studiet.



## 7 Sakkyndig tilleggsvurdering

*Opprinnelig konklusjon:*

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

4.2.2.c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

- Høgskolen må tydeliggjøre organiseringen av praksis innen deltidsmodellen slik at deltidsstudentene får utbytte av praksisen/feltarbeidet på lik linje med heltidsstudentene.

*Kommentar til endringsforslagene.*

Høgskolen i Østfold har gjennomgått og redegjort for strukturen på deltidsmodellen på deres masterstudium i spesialpedagogikk. Høgskolen har endret på rekkefølgen på deltidsmodellen i forhold til opprinnelig plan for å sikre at deltidsstudentene får tilsvarende utbytte av praksis/feltarbeid. I sin redegjørelse har høgskolen presentert følgende modeller for utdanningen:

Modell 1: Studiemodell heltidsstudium.

1. semester	2. semester	3. semester	4. semester
Spesialpedagogikk som fag og forskningsfelt i et inkluderende perspektiv (15 stp)*	Sosiale og emosjonelle vansker (15 stp)*	Rådgiving og innovasjon i spesialpedagogisk virksomhet (15 stp).	Masteroppgave 30 stp
Lesing og skriving i et mangfoldsperspektiv (15 stp)	Lese- og skrivevansker; forebygging, kartlegging og tiltak (15 stp).	Vitenskapsteori og forskningsmetode (15 stp)	

- Arbeidskrav i emnet forutsetter feltarbeid

Modell 2: Studiemodell deltidsstudium.

1. semester	2. semester	3. semester	4. semester	5. semester	6. semester	7 og 8. semester
Spesialpedagogikk som fag og forskningsfelt i et	Lesing og skriving i et mangfoldsperspektiv	Sosiale og emosjonelle vansker (15 stp)*	Lese- og skrivevansker; forebygging, kartlegging	Rådgiving og innovasjon i spesialpedagogisk virksomhet	Vitenskapsteori og forskningsmetode	Masteroppgave (30 stp)

inkluderende perspektiv (15 stp)*	(15 stp)		og tiltak (15 stp).	(15 stp).	(15 stp)	
-----------------------------------	----------	--	---------------------	-----------	----------	--

\* Arbeidskrav i emnet forutsetter feltarbeid

De endringene som høgskolen her har foreslått vil sikre at deltidsstudentene mottar en kvalitativ like god utdannelse som heltidsstudentene. Kommisjonen vil imidlertid peke på at den nye modellen som høgskolen her legger opp til vil medføre en betydelig økning i ressursbruken for studiet. I praksis betyr dette at de aller fleste kursene på MA studiet vil måtte gjennomføres i alle semestre, og at heltid og deltid i all hovedsak vil få sin undervisning lagt hver for seg. Høgskolen i Østfold har faglig kapasitet til å gjennomføre et så omfattende studietilbud, og ut over dette anser ikke kommisjonen det som sin oppgave å vurdere om høgskolen ellers har ressurser til å gjennomføre et så omfattende undervisningstilbud. Vi går ut fra at en eventuell justeringer av undervisningsplanen i framtiden sikrer et godt undervisningstilbud for begge studentgruppene.

#### *Konklusjon*

Høgskolen i Østfold har endret organiseringen deltidsmodellen slik at denne studentgruppen får utbytte av praksisen/feltarbeidet på lik linje med heltidsstudentene.

Med grunnlag i disse endringene og søknaden i sin helhet, anbefaler kommisjonen at Høgskolen i Østfold får akkreditert sin mastergradsutdanning i spesialpedagogikk.

## 8 Vedtak

Høgskolen i Østfold søkte til søknadsfristen 1. februar 2013 om akkreditering av et mastergradsstudium i spesialpedagogikk (120 studiepoeng). De sakkyndige avga sin uttalelse i rapport datert 8. mai, med tilleggsvurdering av 3. juni 2013.

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.01.2011 nå er fylt, og mastergradsstudium i spesialpedagogikk (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Østfold akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at Høgskolen i Østfold fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at Høgskolen vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

## 9 Dokumentasjon.

Høgskolen i Østfold- søknad om akkreditering av masterstudium i spesialpedagogikk. Arkivnummer: 13/68-1.

Supplering av søknad- Høgskolen i Østfold- søknad 26.02.2013 om akkreditering av masterstudium i spesialpedagogikk. Arkivnummer: 13/68-3.

Kommentar til sakkyndig vurdering- Høgskolen i Østfold- søknad om akkreditering av masterstudium i spesialpedagogikk. Arkivnummer: 13/68-9.