

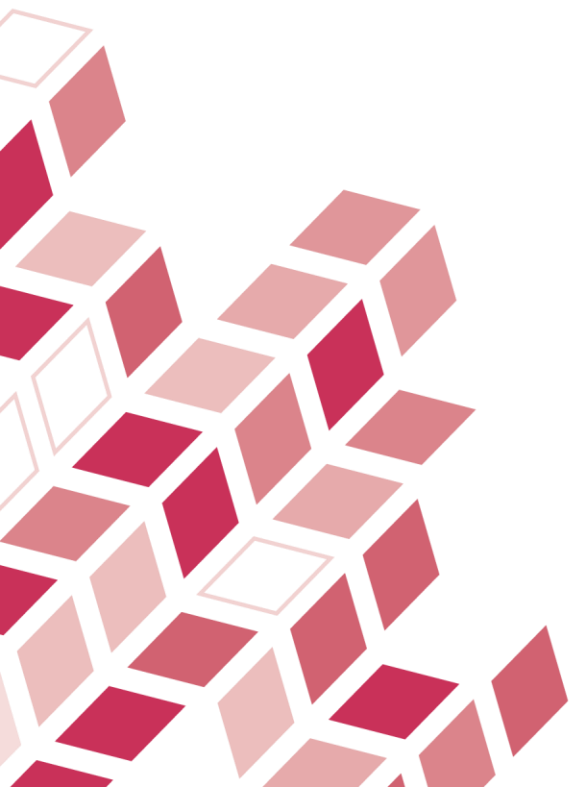
NOKUTs tilsynsrapporter

## Ledelse og menighetsutvikling

*et studietilbud innenfor fagområdet praktisk teologi*

Mastergradsstudium ved Ansgar teologiske høgskole

Mai 2013



Institusjon:	Ansgar Teologiske Høgskole
Studietilbud:	Mastergradsstudium i ledelse og menighetsutvikling- et studietilbud innenfor fagområdet praktisk teologi
Grad/Studiepoeng:	Mastergradsstudium, 120 studiepoeng
Dato for vedtak:	6. mai 2013
Sakkyndige:	Professor Birgitte Lerheim, Det teologiske fakultet, UiO Førsteamanuensis Bernd Krupka, Institutt for historie og religionsvitenskap, UiT
Saksnummer:	12/265

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av et mastergradsstudium i ledelse og menighetsutvikling- et studietilbud innenfor fagområdet praktisk teologi ved Ansgar Teologiske Høgskole. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Ansgar teologiske høgskole. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i ledelse og menighetsutvikling- et studietilbud innenfor fagområdet praktisk teologi ved Ansgar teologiske høgskole tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert av vedtak 6. mai 2013.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 6. mai 2013



Terje Mørland  
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre: [www.nokut.no](http://www.nokut.no)

## **Innhold**

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjon.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Beskrivelse av saksgang.....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Innledende vurdering .....</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>5</b>
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering .....	6
4.2	Plan for studiet.....	8
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	16
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur .....	18
<b>5</b>	<b>Samlet konklusjon.....</b>	<b>19</b>
<b>6</b>	<b>Institusjonens kommentar.....</b>	<b>22</b>
<b>7</b>	<b>Sakkyndig tilleggsvurdering .....</b>	<b>25</b>
<b>8</b>	<b>Tilsagn om vedtak om akkreditering .....</b>	<b>29</b>
<b>9</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>31</b>
<b>10</b>	<b>Dokumentasjon.....</b>	<b>32</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjon

Ansgar teologiske høyskole (ATH) er fra 1. januar 2006 registrert som datterselskapet Ansgar Høyskole AS under aksjeselskapskonsernet Ansgarskolen AS, som også er registrert i Brønnøysund-registrene fra samme dato. Aksjeselskapskonsernet består av de fire selskapene Ansgar Høyskole AS, Ansgar Drift og Eiendom AS, Ansgar Bibelskole AS og Ansgar Sommerhotell AS. Alle aksjene i konsernet eies av Det Norske Misjonsforbund.

I forbindelse med kvalitetsreformen og overgang til nytt gradssystem fikk høyskolen i 2002 godkjent sin første bachelorgrad innen fagområdet teologi. I 2006 fikk høyskolen godkjent sin første mastergrad innen samme fagområde. Høyskolen har på bakgrunn av universitets- og høyskolereformen og de siste års utvikling vokst til å bli en høyskole med et studietilbud knyttet til fagområdene teologi, psykologi, musikk, og kultur og samfunn.

ATH ble akkreditert som høyskole av NOKUT i 2010. Som akkreditert høyskole, har ATH selvakkrediteringsrett for studier i første syklus (på bachelorgradsnivå), men må søke NOKUT om akkreditering av studier i andre syklus (mastergradsnivå) og tredje syklus (ph.d). Siden opprettelsen av NOKUT har høyskolen fått følgende studier akkreditert:

- Praktisk teologi, 60 studiepoeng, 2007
- Mastergradsstudium i Kristendomskunnskap, 120 studiepoeng, 2006
- Examen philosophicum og Examen facultatum, 20 studiepoeng, 2005
- Bachelorgradsstudium i psykologi med religion og helse, 180 studiepoeng 2005
- GRE100 Gresk og Det nye testamentet, 30 studiepoeng, 2003
- HEB100 Hebraisk og Det gamle testamentet, 30 studiepoeng, 2003
- IFO 100 Interkulturell forståelse, 60 studiepoeng, 2003
- IFO 200 Interkulturell forståelse, 60 studiepoeng, 2003
- Mus100 Musikkstudier, 60 studiepoeng, 2003
- Studietilbud MUS200 Musikkstudier, 45 studiepoeng, 2003

ATH søkte til søknadsfristen 15. mars 2012 om akkreditering av et mastergradsstudium i praktisk teologi, 120 studiepoeng. Høyskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2008.

## 2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforordning<sup>1</sup>. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforordningen.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforordningen. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

---

<sup>1</sup> <http://www.lovdatab.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

### **Om denne rapporten**

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

## **3 Innledende vurdering**

### **Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering**

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
  - a. Reglement og styringsordning
  - b. Klagenemnd
  - c. Læringsmiljøutvalg
  - d. Utdanningsplan
  - e. Vitnemål og Diploma Supplement
  - f. Kvalitetssikringssystem

#### NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Ansgar teologiske høyskole tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende.

## 4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforordning.

### Oppsummering

På omtrent alle punkter i søknaden har vi forbehold som ATH må jobbe noe mer med før vi kan anbefale akkreditering av mastergraden. Imidlertid vil en grundig gjennomgang av studieplan og søknad løse mange av problemene. Vi vil derfor oppfordre ATH til å jobbe videre med søknaden for å kunne sette den planlagte mastergraden ut i live, ikke minst fordi den vil gi et viktig bidrag til feltet praktisk teologi.

Våre største innvendinger omhandler to punkter:

Det første gjelder uklarheter rundt opptak til mastergraden. Søknaden nevner ingen fordypningsemner som skal være opptaksgrunnlag for masteren. Imidlertid er dette påkrevet for en disiplinbasert master etter § 3 i mastergradsforordningen. På flere steder forutsetter studiet på den andre siden relevant praksis og ledelseserfaring i en frikirkelig eller lignende kontekst. Men slik det er beskrevet, legger studiet ikke til rette for praksis som en del av studiet – hvilket man ville forvente av en mastergrad i praktisk teologi. Vi stiller derfor spørsmålet om ikke søknaden burde reformuleres til å gjelde en erfaringsbasert mastergrad etter § 5 i mastergradsforordningen. Kravet om fordypningsemne og kravet om en praksisordning ville på den måten falle bort, samt at rekrutteringsgrunnlaget ville vært atskillig bredere og overlappingen med de to andre masterløpene som Ansgar allerede tilbyr, ville være av mindre betydning for rekrutteringsgrunnlaget.

Ansgar bør altså vurdere om høgskolen ikke er bedre tjent med en søknad om en erfaringsbasert mastergrad etter §5 i mastergradsforordningen. Imidlertid ser vi ikke på dette som en nødvendighet for akkreditering av masteren.

Alternativt kunne mastergraden spisses til en disiplinbasert master etter §3 i ledelse med fordypning i praktisk teologi (se kommentarene under 4.1.2). Med en slik spissing ville mastergraden fremstå mer som et teoretisk studium, slik at praksiskravet ville gjøre seg mindre gjeldende. På den andre siden ville et slikt mastergradsstudium kreve et fordypningsemne innen ledelse som opptaksgrunnlag, og ville på den måten få problemer med rekrutteringsgrunnlag og relevans for det praksisfeltet den sikter seg inn mot.

Den andre hovedinnvendingen er for så vidt enkel å løse, men berører økonomien i studiet. Vi mener at FoU-delen i masteren er underdimensjonert, ved at kun tre av de involverte dosenter har en FoU-del knyttet til studiet, mens det ikke legges til rette for fagutvikling hos alle involverte rundt mastergraden og for involvering av mastergradsstudentene i FoU-arbeidet.

## **4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering**

### **4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.**

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

### **4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt**

#### **Vurdering**

ATH har søkt om en disiplinbasert mastergrad jmf § 3 i mastergradsforskriften. Omfanget på masteroppgaven skal være på enten 60 studiepoeng eller 30 studiepoeng kombinert med 30 studiepoeng valgfrie emner. Det er valgfritt om studentene vil skrive en oppgave på 60 eller 30 studiepoeng. Dette er i tråd med § 6 i mastergradsforskriften.

Når det gjelder krav til fordypning for opptak etter § 3 i mastergradsforskriften er det imidlertid uklart hvilket fordypningsemne på bachelornivå mastergraden forutsetter. Er det for eksempel krav om en 80-gruppe i teologi/kristendomskunnskap (noe som vil være naturlig) for å komme inn på dette mastergradsstudiet? Emnene synes å forutsette relativt god fordypning i teologiske og kristendomsfaglige emner på grunnivå for at studenten skal kunne få det ønskede læringsutbyttet. (jfr mastergradsforskriften § 3).

Høgskolen har søkt om en disiplinbasert mastergrad som ikke krever relevant praksis for opptak. Flere av emnene i masteren forutsetter imidlertid praksis. Av faglige hensyn er det dessuten å forvente at praksis inngår i en master i praktisk teologi. Høgskolen må derfor avklare hvilke former for praksis og omfanget av denne praksisen som skal inngå i studiet og tilrettelegge for at studentene skal kunne gjennomføre denne praksisen under veiledning.

Om praktisk erfaring skal legges til grunn i studiet i form av et opptakskrav uten at høgskolen legger til rette for praksis som en del av studiet, bør høgskolen forandre søknaden til å gjelde en erfaringsbasert mastergrad, som gir anledning til å inkludere praktisk erfaring som opptaksgrunnlag.

#### **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet:

- Høgskolen må redegjøre for hvilken fagfordypning studiet forutsetter.
- Høgskolen må redegjøre for hvilken praksis studiet forutsetter.
- Høgskolen må tydeliggjøre i sin redegjørelse hvorfor de har valgt en disiplinbasert mastergrad § 3 istedenfor en erfaringsbasert § 5.

#### **Råd til videre utvikling:**

- Dersom søknaden om disiplinbasert mastergrad opprettholdes, bør høgskolen dimensjonere og beskrive et opplegg for veiledet praksis som en del av studiet.



### **4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.**

#### **Vurdering**

ATH planlegger å ta opp 20 studenter på heltid og 28 studenter på deltid ved full drift. Høgskolen tilbyr en mastergrad i to varianter fra før: en mastergrad i kristendomskunnskap med fordypning i praktisk teologi og en mastergrad i kristendomskunnskap med fordypning i bibelfag (NT). Førstnevnte har en del overlappende emner med mastergraden denne søknaden gjelder. Som en disiplinbasert mastergrad (i henhold til § 3 i mastergradsforskriften) vil man måtte forvente en viss overlapping i studentrekruttering. Imidlertid vil den nye mastergraden som er knyttet til omtalte samarbeid med andre høgskoler, blant annet i Sverige, kunne utvide rekrutteringsgrunnlaget til ATH betraktelig.

Spesielt er dette tilfelle dersom den nye graden skulle utformes til en erfaringsbasert mastergrad i henhold til § 5 i mastergradsforskriften: Her vil det erfaringsbaserte opptaksgrunnlaget skille seg vesentlig fra de to andre gradene ATH tilbyr.

Allerede nevnte uklarhet rundt masterens karakter som disiplinbasert eller erfaringsbasert master har mye å si for studiets rekrutteringsgrunnlag. Imidlertid finner vi at begge varianter, sett i sammenheng med det eksisterende studietilbudet på ATH, gir et tilfredsstillende læringsmiljø og stabilitet i studiet.

#### **Konklusjon**

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### **4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene**

#### **Vurdering**

Høgskolens redegjørelse for arbeidsomfang synes i utgangspunktet realistisk. Det blir imidlertid ikke gjort rede for hvordan det skal etableres et læringsfellesskap utenom studieukene. Studentene synes i stor grad overlatt til seg selv mellom samlingene. Dette er en alvorlig innvending med tanke på at dette er et studium der en stor del av studentgruppen vil være deltidsstudenter. I søknaden reflekteres det ikke hvordan læringsteknologi skal brukes i studiet, og hvor mye arbeidstid som vil medgå til dette.

Vi forstår søknaden fra ATH slik at det forutsettes at studentene er i arbeid i praksisfeltet. Det er imidlertid i liten grad redegjort for hvordan denne praksisen skal aktiveres i selve studiet, og om det å være i praksis skal regnes med i arbeidsomfanget.

#### **Konklusjon**

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må redegjøre for hvordan læringsteknologi kan brukes for å etablere og holde fast på et læringsfellesskap mellom studiesamlingene, og kvantifisere den tid som går med til dette.
- Høgskolen må redegjøre for hvordan studentenes praksisbakgrunn skal aktiveres i studiet og kvantifisere den tid som går med til dette.

#### **4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene**

Studiet er tenkt organisert slik at en styringsgruppe med representanter fra de samarbeidende høyskolene Høgskolen for ledelse og teologi og Örebro Teologiske Høgskola i Sverige er ansvarlige for gjennomføringen av undervisningen i studiemnene, mens ATH har det overordnede ansvaret for eksamen og evaluering. Studiet som søkes akkreditert er på mastergradsnivå, mens de samarbeidende høyskolene kun leverer studier på bachelornivå, og Örebro Teologiske Høgskola ligger i Sverige og er utenfor NOKUTs tilsynsansvar. Det er uklart hvilken formell status styringsgruppa for undervisning har. ATH må også ha det overordnede ansvaret for planlegging og gjennomføring av undervisningen, som må foregå ved ATH, selv om det er naturlig at tilsatte på de samarbeidende høyskolene bidrar i denne planleggingen og gjennomføringen. Dette står ikke i motsetning til at enkelte kurs kan lokaliseres til samarbeidende institusjoner som planlagt så lenge ATH har det fulle og hele ansvaret for studiet og studentene. Det krever likevel at det foreligger samarbeidsavtale/ leiekontrakt som regulerer dette.

#### **Konklusjon**

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må klargjøre at det formelle ansvaret for både planlegging, gjennomføring og evaluering av undervisning, samt eksamen, ligger ved ATH, eventuelt med undervisningspersonale fra de to andre høyskolene. Dersom deler av studiet skal tilbys ved andre institusjoner, må det søkes om en fellesgrad jf NOKUTs tilsynsforskrift§ 4-5.
- Fagfolk fra andre høyskoler kan gå inn som gjestelærere ved ATH, men ikke som studieansvarlige.
- Så lenge ATH har det fulle og hele ansvaret for studiet og studentene, kan deler av undervisningen lokaliseres til samarbeidende institusjoner. Da må ATH vise samarbeidsavtale/leiekontrakt som regulerer forholdene for samarbeidet med de to andre høyskolene (se også § 4-4 1).

## **4.2 Plan for studiet**

*I dette avsnittet vil følgende punkter refereres:*

### **§ 4-2 Plan for studiet**

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
  - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
  - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
  - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
  - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
  - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

## 4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

### Vurdering

Vi forholder oss til presisering gitt i tilleggskdokument av 14. september 2012 og navnet *Master i praktisk teologi* med undertittelen *-et internasjonalt studieprogram for ledelse og menighetsutvikling*.

Vi foreslår at ordet ”internasjonalt” strykes, da studentutveksling med utenlandske institusjoner bare er et tilbud og ikke obligatorisk.

Å kalle dette et studium i ”praktisk teologi” forutsetter etter vår mening at man dekker *sentrale* praktisk-teologiske emner (jfr. at det på s. 51 i søknaden beskrives at man skal kjenne ”praktisk teologi som fagområde”). Alle studieemnene er av praktisk-teologisk relevans, og disse er representert i helheten av obligatoriske emner og valgemner, men flere sentrale praktisk-teologiske disipliner (som for eksempel sjelesorg, gudstjeneste/liturgikk/møtedesign, og ledelse/trosopplæring av barn og unge) kan velges bort om studenten skriver en 60 studiepoengs masteroppgave.

Dette framstår derfor som et studium med praktisk-teologiske emner, men uten helhetlig og bred nok fordypning innen sentrale praktisk-teologiske disipliner: Vi finner det derfor mer sakssvarende at studiets undertittel flyttes opp i hovedtittelen. Dette er primært et studium i ledelse og menighetsutvikling, og står godt på egne ben som det. Dersom ATH ønsker å kalle dette en master i praktisk teologi, bør de sentrale praktisk-teologiske disipliner være obligatoriske i studiet.

### Konklusjon

Nei, studiets navn er ikke dekkende.

- Høgskolen må endre enten navn eller antall obligatoriske emner som anført ovenfor.

## 4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

*Studiets læringsutbytte gjengitt fra søknaden:*

Etter gjennomført mastergradsstudium i praktisk teologi skal kandidaten ha følgende kunnskap:

- Kunne utvikle og implementere visjon og strategiarbeid i ledelsen av en menighet eller forsamling.
- Kunne initiere og gjennomføre endringsprosesser i samarbeid med øvrige ledere.
- Grundig kunnskap om hvordan anvende og formidle bibelens budskap om lederskap i misjonale menigheter.
- Grundig kjennskap til utvalgt ledelses- og organisasjonsteori, og til endringsledelse.
- Grundig kunnskap om Den Hellige Ånds plass i menighetsutvikling
- Kunne drøfte ulike samværs- og spiritualitetsformers betydning for menighetsutvikling.

Videre skal kandidaten ha utviklet følgende ferdigheter:

- Kunne utøve et troverdig lederskap og opplære medarbeidere og frivillig arbeidere til det samme
- Mestre ulike kommunikasjonsformer som ledd i ledelse og utvikling av menighet eller organisasjon.
- Kunne utvikle en menighet eller forsamlings spiritualitets- og samværsformer
- Kunne bedømme og anvende endringsforkynnelse i forhold til vedtatte målsetninger
- Analysere og utvikle egen spiritualitet og integritet som leder og forbilde, og ha evne til å utvikle spiritualitets- og samværsformer.

- Evne til å lede mennesker og prosesser mot vedtatte målsetninger
- Evne til å bygge, lede og utvikle misjonale menigheter i vår tid
- Evne til å utføre leder- og medarbeiderutvikling

Kandidaten skal ha utviklet en solid kompetanse ved:

- Å utvise god dømmekraft i krevende og pressede situasjoner
- Å formidle og utvikle den samme dømmekraft og kompetanse hos medarbeidere.
- Å vise god yrkesetisk refleksjon og jevnlig utvikling av egen leder- og fagkompetanse
- Å ha kontinuerlig refleksjon og evaluering knyttet til egen praksis, lederskap og menighetsarbeid

### Ansgars evaluering

Gjennom disse kunnskaps, ferdighets og kompetansemål mener ATH å ha beskrevet – i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk - det læringsutbytte som en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning.

### Vurdering

Beskrivelsene i *Overordnede målsetninger i forhold til læringsutbyttebeskrivelser* (søknadens side 12 og 13, samt 44 og 45) skildrer i flere tilfeller ikke-målbare størrelser og er preget av ”oppskriftstenkning” knyttet til bestemte praksisformer og ideologier. Når vi anvender Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk her bør vi heller forutsette at studentene opparbeider seg analytisk og kritisk kompetanse på feltet, og at misjonal ekklesiologi (selv om det er denne ekklesiologi som er bærende for studiet) presenteres i en kontekst både historisk og samtidig, og at studentene gis analytiske redskaper til å gjenkjenne og drøfte denne ekklesiologi i forhold til andre foreliggende tilnærminger.

Eksempler:

I stedet for en formulering som ”Grundig kunnskap om den Hellige Ånds plass i menighetsutvikling” (side 12), noe som ikke er målbart, ville vi heller foreslå at man bruker formuleringer som ”grundig kjennskap til og refleksjon over karismatisk teologi i et menighetsutviklingsperspektiv”. Det siste er målbart og mulig å evaluere på eksamen, det første ikke. En plass hvor målbarkriteriet er ivaretatt, er i læringsutbyttebeskrivelsen på side 44 hvor det beskrives at studenten skal ha ”grundig kjennskap til utvalgt ledelse- og organisasjonsteori, og til endringsledelse”. Denne siste formuleringen er saksbasert og målbar.

Under kolonnen med overskrift ”Forkynnelse og formidling i et leder- og utviklingsperspektiv” savnes det målformuleringer knyttet til eksegetiske og hermeneutiske problemstillinger

En sammenligning av søknadens formuleringer om læringsutbytte med formuleringene om læringsutbytte i kvalifikasjonsrammeverket viser dessuten følgende:

Med visse unntak gjenspeiler søknadens beskrivelse av læringsutbytte heller et bachelorgradsnivå enn et mastergradsnivå, ved at ferdighetsdimensjonen og gjennomføringsevnen står sentralt også i ’kunnskap’ og ’generell kompetanse’ (eksempelvis kunnskapsmål på side 44: Kunne initiere og gjennomføre endringsprosesser i samarbeid med øvrig ledelse. Er ikke dette et ferdighetsmål?). Det som beskrives i kvalifikasjonsrammeverket under kolonnen ”kunnskap” og ”generell kompetanse” må i større grad tenkes inn i forståelsen av læringsutbytte for studiet. Videre må beskrivelsen av læringsutbytte løftes til mastergradsnivå. Den skissering av læringsutbytte på mastergradsnivå som vi finner i Kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning, framhever at studenten skal ha avansert, inngående og kritisk og selvstendig kunnskap om sitt fagfelt. Til dels er dette innfridd på emnenivå, men det er ikke tilstrekkelig ivaretatt i beskrivelsen av studiets læringsutbytte.

## Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet. Imidlertid er dette på enkeltemnenivå til dels bedre ivare tatt enn i læringsutbyttebeskrivelsen.

Høgskolen må:

- omformulere de overordnede målsetningene i forhold til læringsutbyttebeskrivelser på en måte som gjenspeiler kravene som finnes i Kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning i nivå syv (mastergradsnivå).
- gjøre omformuleringene slik at disse gjenspeiler målbare kunnskaper, ferdigheter og kompetanser.
- løfte beskrivelse av læringsutbyttet opp på masternivå i henhold til Kvalifikasjonsrammeverket, og i større grad ikke bare skildre ferdigheter, men også kunnskap og generell kompetanse.

### **b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.**

#### **Vurdering**

På side 3 argumenterer ATH for studiets relevans og studenttilgang: Hovedargumentet er et profesjonaliseringsbehov for personer i ledende stillinger (pastor/prest, menighets-/forsamlingsleder) i frikirker og kirkelige organisasjoner. Profesjonalisering er en generell trend som øker utdanningsbehovet på flere områder i samfunnet. Tilsnittet av emner i den planlagte masteren synes vi passer til utdannings- og behovsprofilen i det frikirkelige og 'organisasjonskristne' spekteret, der begrep som ledelse og menighetsutvikling lenge har vært sentrale i praktisk-teologisk tenkning. På samme måte er det sakssvarende at en ikke knytter studiet altfor tett opp til spesifikke yrkestitler, i og med at betegnelsen av lederstillinger i nevnte spekter av kirkesamfunn er nokså mangfoldig. Ledere som ønsker å fordype seg i praktisk teologi i denne tradisjonen, vil være tjent med å ta de emner som inngår i studiets portefølje. Vi finner studiet relevant for arbeidslivet.

På side 46 i studieplanen ser man for seg at mastergraden "skal gi mulighet til å søke opptak i forsknings- og doktorgradsprogrammer". Dersom masteren innfrir kravene om læringsutbytte som stilles til en disiplinbasert master og styrker FoU-miljøet rundt selve masteren noe mer (se nedenfor), er det sakssvarende.

#### **Konklusjon**

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er tydelig.

- Når det gjelder kvalifisering til videre forskningsarbeid, forutsetter det at en del forbehold rundt læringsutbytte og FoU-ordningene rundt masteren er innfridd.

### **c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen**

#### **Vurdering**

Praktisk teologi på de etablerte teologiske fakultetene har følgende delområder: prinsippspørsmål (vitenskapsteori), homiletikk (prekenlære), sjelesorg, liturgikk, pastoralteologi (ledelses- og profesjonsspørsmål) og religionspedagogikk. Emnene i den planlagte mastergraden tilsvarer i sin helhet det etablerte spekteret innen praktisk teologi, mens utformingen og benevnelsen av de enkelte emner gjenspeiler språkbruken i en misjons- og frikirkelig kontekst. Imidlertid må vi på dette punktet gjenta to forbehold som allerede har kommet frem på andre steder i vurderingen:

Forholdet mellom obligatoriske emner og valgfrie emner gjør at mastergraden kan gjennomføres med et fokus kun på ledelse og menighetsutvikling, uten at andre viktige praktisk-teologiske felt er dekket.

Emnebeskrivelsene tilsvarer til dels mer et bachelornivå enn et mastergradsnivå sett i lys av kravene i kvalifikasjonsrammeverket. To av emnene finnes med samme navn i den allerede godkjente mastergradsstudiet i kristendom med fordypning i praktisk teologi: Den hellige ånd, spiritualitet og menighetsutvikling, og Metode og vitenskapsteori. Emnet Endringsledelse og endringsprosesser i menighet finnes med nesten identisk navn i den allerede godkjente planen. Disse vil derfor ikke vurderes om igjen.

Følgende kommentarer til de øvrige enkeltemner:

Hermeneutikk, eksegese og homiletikk: Tittelen er noe allmenn og dermed 'overdimensjonert' for 10 stp., mens beskrevet læringsutbytte tydeliggjør at emnet er et homiletisk emne der eksegese og hermeneutikkens rolle i homiletikken er i fokus. Tittelen bør endres til å tilsvare beskrivelsen av læringsutbytte, som er mer i tråd med hva som er oppnåelig med 10 studiepoeng som ramme.

Transformativ forkynnelse: Beskrivelsen av læringsutbytte tilsvarer mer bachelor- enn mastergradsnivå. Kritisk og selvstendig refleksjon over endringsforkynnelse som konsept må innarbeides i målformuleringene.

Menighetsplanting med praktisk orientering: Beskrivelsen av læringsutbytte tilsvarer mer bachelor-enn et mastergradsnivå. Kritisk og selvstendig refleksjon over menighetsplanting som konsept må innarbeides i målformuleringene.

Studiets innhold og oppbygning korresponderer relativt godt med læringsutbyttebeskrivelsen, men noe gjenstår her. Emnebeskrivelsen ivaretar dels noe av den kritikk vi har reist i punkt 4.2.2.a, mens emnene Hermeneutikk, eksegese og homiletikk, Transformativ forkynnelse og Menighetsplanting med praktisk orientering må løftes noe for å tilsvare kravene som stilles til emner på mastergradsnivå.

#### **Konklusjon**

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i kvalifikasjonsrammeverket for masternivå.

- Forholdet mellom valgfrie og obligatoriske emner er drøftet annensteds og tas ikke opp igjen her.
- Enkeltemnene Hermeneutikk, eksegese og homiletikk, Transformativ forkynnelse og Menighetsplanting med praktisk orientering må enten tydeliggjøres som bacheloremner som inngår i mastergraden, og fordelingen mellom valgfrie og obligatoriske emner må sikre at en ikke kan velge mer enn det tillatte antall studiepoeng på bachelornivå i mastergraden.
- Alternativt må emnene omarbeides til å tilsvare kravene til masternivå.

### **Råd til utvikling:**

- Høgskolen bør satse på det siste alternativet, i hvert fall på sikt.

### **d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen**

#### **Vurdering**

Arbeids- og undervisningsformer er beskrevet på side 13f, side 47 og på emnenivå. At hvert emne har sitt eget metodeseminar, fremstår som et interessant og godt grep. I sum beskriver søknaden i hovedsak tekstrelaterte undervisningsformer som forelesninger, bokprøver, gruppesamtaler og gruppeoppgaver. Noen av disse arbeidsformene, som for eksempel gruppeoppgaver kan også gis et tilsnitt der man reflekterer over egen praksis. I tillegg kommer egne arbeidsformer knyttet til praktisk erfaring som refleksjonsnotater.

Det som er beskrevet er relevant, men vi savner i tillegg refleksjon over nyere læringsteknologis plass blant arbeidsformene. Dette er særskilt viktig når undervisningen er blokk-/samlingsbasert.

I denne sammenhengen må det nevnes at normalundervisningsuken som er beskrevet på side 14, med 36 timers undervisningstid og 45 timers arbeidstid, er i overkant av det som anses som pedagogisk meningsfylt. Dersom Ansgar velger å ha undervisningsukene så tett, er det viktig å sikre en høy andel av arbeidsformer i ukene der studentene har anledning til å jobbe selvstendig med ukens tema i gruppearbeid og gruppesamtale. Andelen med frontalundervisning bør ikke være for høy. For formidling av stoff bør heller e-læringsplattformen tas i bruk.

Et uløst problem som er allerede nevnt, er praksis som arbeidsform i et praktisk-teologisk studium. Det er egne arbeidsformer som for eksempel veiledningssamtaler, loggskrivning og case knyttet til praksis, som vil måtte innarbeides dersom studiet som disiplinbasert mastergrad tilbyr veiledet praksis.

#### **Konklusjon**

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må løse uklarheten knyttet til hvilken rolle praksis skal ha i studiet.

#### **Råd for utvikling:**

- Høgskolen bør gjøre et faglig-pedagogisk utviklingsarbeid for fleksibilisering av studiet. Her anbefaler vi kontakt med Norgesuniversitetet.
- Høgskolen bør sikre at studenter gjennom undervisningen blir utfordret til å reflektere over egen praksis og til å anvende teori på egen praksis
- Høgskolen bør sikre at deltidsukene ikke inneholder for mye frontalundervisning.

#### **e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet**

##### **Vurdering**

Eksamens- og vurderingsformer er beskrevet på side 14-15, side 47-48, og i emnebeskrivelsene. Det er noe variasjon i eksamensformer, og både formativ og summativ evaluering benyttes. Erfarings- og praksisrelaterte innleveringer i form av refleksjonsnotater inngår i vurderingen. Klausurprøver på ned til tre timer synes likevel noe knapt for et mastergradsemne. Når en går ned på emnenivået, kan en stille spørsmål ved om ikke emnene Endringsforkynnelse, Gudstjeneste, liturgikk og møtedesign, Menighetsplantning med praktisk orientering, Ledelse av barn og unge, og Relasjonell ledelse, omsorg og sjelesorg i menighetsutvikling ville vært tjent med eksamensformer som utfordrer studentene til å reflektere mer over praksis. For eksempel gir et teologisk og retorisk begrunnet prekenutkast (ev. med videoopptak av gjennomført preken) bedre innsikt i en mastergradsstudents refleksjon rundt forkynnelse enn en seminaroppgave på 5000 ord. Imidlertid avhenger her mye av oppgavestillingen, slik at synliggjøring av praksisrefleksjon også kan ivaretas med de valgte eksamensformer.

##### **Konklusjon**

Ja, eksamensordninger og andre vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

- Høgskolen bør likevel vurdere om ned til tre timers klausurprøver er noe knapt til å få målt om studenten tilfredsstillende krav til selvstendig framstilling av stoffet som kreves på masternivå.
- Høgskolen bør sikre at valgt eksamensform gir innsikt i studentenes evne til å knytte teori sammen med egen praksis, enten ved oppgaveformulering eller ved mer praksisnære eksamensformer i de omtalte emner.

#### **4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.**

##### **Vurdering**

ATH knytter personer med god til høy faglig relevant kompetanse til mastergradsstudiet. Fagutviklingen rundt mastergraden skal knyttes til en årlig fagkonferanse, noe som i seg selv bidrar til forankring av fagutvikling og forskning.

Imidlertid har vi tre innvendinger mot måten ATH ønsker å koble studiet til FoU:

Når en sammenholder de enkelte fagansattes kompetanse med beregningene av studiets omfang, og med fagmiljøets planlagte bidrag i studiet (tabell 3), kan man ikke se at koplingen til forskning og fagutvikling er godt ivaretatt. Detaljer vedrørende dette følger.

For det første legger regnestykket et studentantall på ti studenter til grunn, mens man ellers i dokumentet regner med et oppstartskull på 15 studenter. Beregningen som er lagt til grunn er derfor i utgangspunktet ikke særlig romslig.

Også andre punkter ved beregningen fremstår som heller knapp dimensjonert: Bidraget til en dosent er beregnet til  $0,4 \text{ U\&V} + 0,3 \text{ FoU} + 0,2 \text{ annet}$ , i sum  $0,7$  stilling (sic!). Beregningen i tabell 3 stemmer på enkelte punkt ikke overens med beregningen på side 18-19. I sum er det lagt in  $0,5$  årsverk FoU på et total stillingsvolum på  $3,1$  årsverk, tilsv.  $16\%$ . Når  $1,4$  årsverk knyttet til stillingen skal ha en FoU-andel på  $30\%$ , mens ytterligere  $0,9$  skal ha  $20\%$  FoU burde dette tallet økes.



For det andre er bare tre av totalt 11 undervisere tiltenkt et FoU-bidrag inn mot mastergradsstudiet. Det er ikke tilrettelagt for kompetanseheving for de underviserne som har få eller ingen fagfellevurderte publikasjoner å vise til eller som av annen grunn trenger kompetanseheving. Dersom en har kompetanseheving som mål, er dessuten FoU-andeler på 20 % lite effektive.

For det tredje er det ikke tilstrekkelig gjort rede for hvordan studenter skal integreres i FoU-arbeid i forbindelse med mastergraden – utover det at man kan anta at de vil delta i den årlige konferansen.

## **Konklusjon**

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Studiet må øke FoU-andelen.
- Studiet må dimensjonere FoU-andelen slik at flere enn tre av de 11 undervisere er involvert i FoU knyttet til mastergraden
- Studiet må synliggjøre hvordan studentene er tenkt involvert i FoU i forbindelse med studiet
- Studiet må beskrive hvordan FoU-arbeidet skal sikre kompetanseheving hos de undervisere som trenger det mest.

### **4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.**

#### **Vurdering**

På side 16 i søknaden oppsummerer ATH en rekke internasjonale samarbeidsavtaler om studentutveksling og internasjonalisering som er inngått eller i ferd med å bli inngått: Institusjonsavtaler med Union University i Jackson, Tennessee og North Park University, Chicago, Illinois, Erasmus-samarbeid med Evangelische theologische Faculteit, Leuven, Belgia og Örebro Teologiske Högskola, Örebro, Sverige. Foreliggende Erasmus-samarbeid mellom de deltakende institusjonene er kun etablert på bachelorgradsnivå og derfor foreløpig ikke av relevans for denne søknaden. De andre utvekslingsavtalene som nevnes er relevante og tilfredsstillende på masternivå.

Imidlertid er det ikke konkretisert på emnenivå hvilke emner skal være valgfrie med mulighet for utveksling. Betydningen av nevnte avtaler for dette studiets nivå, omfang og egenart er dermed ikke synliggjort.

#### **Konklusjon**

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Høgskolen må synliggjøre konkret hvilke emner i masteren som er tenkt å skulle omfatte studentutveksling og internasjonalisering innenfor rammeverket av internasjonale avtaler som høgskolen har inngått.

### 4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

**4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.**

#### Vurdering

På side 15 i søknaden dokumenterer ATH relevant kompetanse hos underviserne som er knyttet til den planlagte masteren. Når man sammenholder denne beskrivelsen med publikasjonslistene til de enkelte underviserne, fremstår deres samlede kompetanse som solid.

#### Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres. Se imidlertid kommentarene om dimensjonering og utformingen av FoU-delen i studiet under 4-2 3.

**4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike syklene gjelder i tillegg:**

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.
- c. For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.
- d. For tredje syklus, kunstnerisk stipendprogram, skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer/dosenter, de øvrige skal ha førstestillingskompetanse.

#### Vurdering

Tabell 3 på side 30 gir en oversikt over den samlede formelle kompetansen knyttet til studiet. 1.9 av 3.1 årsverk har sin hovedstilling ved ATH. Kravet til 10 prosent professorkompetanse er innfridd. Samlet kompetanse fremstår som solid og godt fordelt på de enkelte undervisningsområdene. Det er kun ett undervisningsområde, barne- og ungdomsarbeid, som det ikke er knyttet førstestillingskompetanse til. Imidlertid er det en del overlappende pedagogisk kompetanse å finne hos de høyere kvalifiserte undervisere med ansvar for andre undervisningsområder. Også når man teller årsverk, har to av de tre personer som leverer mest inn i mastergradsstudiet, førstestillingskompetanse og aktiv faglig produksjon. Den ene involverte ansatte uten førstestillingskompetanse, har jobbet med en ph.d-søknad innen feltet, og har en del faglig produksjon. Dette må samlet anses som solid i det praktisk-teologiske feltet.

## Konklusjon

Ja, høgskolen har godt med førstestillingskompetanse knyttet til mastergraden.

- Høgskolen bør tilrettelegge for videre kvalifisering og faglig produksjon hos de ansatte som trenger det mest.

### 4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklene gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.
- c. For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

## Vurdering

Samlet sett publiserer fagmiljøet tilstrekkelig og bredt nok for studiets innhold og nivå. Høgskolen har etter akkreditering i 2011 sørget for å legge til rette for publisering ikke bare på nivå 1, men også på nivå 2. Det gjøres et aktivt arbeid for å styrke publiseringstallene ved høgskolen.

## Konklusjon

Ja, det blir drevet aktiv og bred nok forskning ved Høgskolen til å tilfredsstille kravene i tilsynsforskriften. Nivået er til dels høyt, til dels noe variert og bør i sin helhet trekkes opp – men her står ATH slett ikke dårligere enn sammenlignbare aktører i samme felt.

- Fagmiljøet bør likevel sørge for publisering spisset mer inn mot dette studiet, dersom det kalles et studium i praktisk teologi. Om en heller velger å kalle studiet et studium i menighetsutvikling og ledelse, er nåværende publisering mer adekvat.

### 4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

## Vurdering

Fagmiljøet deltar i en rekke nasjonale og internasjonale nettverk som er av direkte relevans for studiet, både når det gjelder forskning og undervisning: Vi nevner særlig: Fagråd for kristendomskunnskap og religionsvitenskap, Stiftelsen kirkeforskning, Forum for teologiske og religionsfaglige bibliotek, og The European Evangelical Accrediting Association.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

### **4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet**

#### **Vurdering**

Dette kriteriet har sammenheng med vurderingen vi gjorde i 4.1.5. Vi har allerede påpekt at en disiplinbasert mastergrad i praktisk teologi etter vårt syn krever en praksisordning. Dette vil nødvendigvis bli et punkt en eventuell ny utforming av søknaden.

Nei, hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet i fagmiljøet og blant veiledere er ikke synliggjort.

- Høgskolen må utvikle en praksisordning for studiet eller nærmere bestemmelser for relevant praksis som opptaksgrunnlag, der dette er tema.

## **4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur**

### **4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotektenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.**

#### **Vurdering**

Høgskolen har gjennom sine tidligere NOKUT-akkrediteringer allerede oppfylt alle krav til støttefunksjoner og infrastruktur. Vi savner likevel et målrettet faglig-pedagogisk arbeid med læringsteknologi.

ATH har imidlertid ikke omtalt infrastrukturen ved de samarbeidende høgskolene. Dersom ATH velger å lokalisere deler av undervisningen til HLT og ÖTH, må det legges ved leieavtaler som regulerer dette. I denne/disse avtalene bør det stå noe om tilgang til lokaler, evt. at ATH har en kravspesifikasjon på hva slags lokaler de trenger til undervisningen.

#### **Konklusjon**

Nei, redegjørelsen er ikke tilstrekkelig.

- Dersom deler av undervisningen skal lokaliseres til HLT eller ÖTH må ATH fremlegge leieavtaler.

## 5 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av mastergradsstudium i praktisk teologi ved Ansgar teologiske høgskole.**

I den sakkyndige rapporten fremkommer det hvilke krav som MÅ innfris for at studiet skal kunne akkrediteres, og i tillegg har komiteen nedfelt gode råd (BØR) til videre utvikling av dette studiet.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

**4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt**

**4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene**

**4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene**

**4.2.1 – Studiet skal ha et dekkende navn**

**4.2.2 – Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelser:**

**4.2.2.a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

**4.2.2.c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen**

**4.2.2.d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen**

**4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart**

**4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.**

**4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.**

**4.4.1 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.**

## **Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:**

### **§ 4-1, 2-5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering**

For § 4.1 2 til 5 finner vi at kvaliteten ikke er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav som gitt i tilsynsforskriften. Imidlertid er det ikke store endringer som skal til før dette er oppfylt.

Høgskolen må avklare:

- Hvilken fordypning på bachelornivå som er forutsatt for å tas opp på masterstudiet, alternativt omarbeide søknaden til å gjelde en erfaringsbasert master etter § 5 i mastergradsforskriften, og ikke en disiplinbasert master § 3. Se tidligere kommentarer til dette punktet.
- Hva slags plass veiledet praksis skal ha i studiet, og om det at studentene faktisk er i en relevant praksis skal tillegges arbeidstid. Dersom praksis skal være en forutsetning for studiet, bør studiet vurderes som en erfaringsbasert mastergrad etter § 5 i mastergradsforskriften, og ikke etter § 3 som det er søkt om her.
- Hva slags plass og omfang læringsteknologiske arbeidsformer skal ha i studiet må tydeliggjøres.
- Det må tydeliggjøres hvor det formelle ansvaret for planlegging og gjennomføring av undervisning skal plasseres. Undervisningen må foregå på en høyskole som er akkreditert på masternivå. Det vil si at det er ATH som har søkt og er ansvarlig for alle delene av dette studiet, og all undervisning må foregå som en del av ATHs undervisning.

### **4.2.5 Samlet konklusjon for § 4-2, Plan for studiet**

Kvaliteten er ikke i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav som gitt i tilsynsforskriften.

#### **Høgskolen må:**

- Sørge for at studiets navn ikke inneholder ordet ”internasjonal”. Studiet bør heller ikke bære navnet ”Praktisk teologi”, så lenge dette mer er et studium i retning menighetsutvikling og ledelse. Høgskolen kan også sørge for at studiet inneholder helhetlig og bred nok fordypning innen sentrale praktisk-teologiske disipliner og beholde navnet praktisk teologi.
- Omformulere de overordnede målsetningene i forhold til læringsutbyttebeskrivelser på en måte som gjenspeiler kravene som finnes i kvalifikasjonsrammeverket. Omformuleringene må gjenspeile målbare kunnskaper, ferdigheter og kompetanser. Ferdighetsbeskrivelsen må løftes opp på masternivå i henhold til kvalifikasjonsrammeverket, og i større grad ikke bare skildre ferdigheter, men også kunnskap og generell kompetanse.
- Øke studiets FoU-andel og dimensjonere FoU-andelen slik at flere enn 3 av 11 undervisere og masterstudentene selv er involvert i FoU relatert til selve studiet, og utarbeide en plan for kompetanseheving for de av underviserne som trenger det.

- Synliggjøre hvilke emner i masteren som kan tas innenfor rammeverket til de internasjonale avtaler som høgskolen har inngått.

#### **§ 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet**

Nei, redegjørelsen fra høgskolen er ikke tilfredsstillende.

- Høgskolen må utvikle en praksisordning for studiet eller nærmere bestemmelser for relevant praksis som opptaksgrunnlag, der dette er tema.

Mens erfaring fra praksisfeltet ikke er synliggjort i søknaden, er kvaliteten i forskningen og kompetanse i fagmiljøet imidlertid i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforskriften.

#### **§ 4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur**

Nei, redegjørelsen er ikke tilstrekkelig.

Dersom deler av undervisningen skal lokaliseres til HLT eller ÖTH må Ansgar fremlegge leieavtaler.

#### **Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:**

#### **§ 4-1, 2-5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering**

Norgesuniversitetet har god kompetanse på læringsteknologi, og vi anbefaler Ansgar å bruke Norgesuniversitetets kompetanseutviklingstilbud og delta på konferanser knyttet til læringsteknologi. Vi tror at studiet kan ha mye å hente på at skolen gjennomfører en målrettet fagutvikling knyttet til læring og digitale medier som for eksempel podkast og videokonferanser.

#### **§ 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet**

Høgskolen bør tenke etter hvorvidt det at studentene allerede har en praksis er noe som det kan arbeides mer systematisk med i sammenheng med fagstoffet. Det bør også vurderes om det skal settes av egne veiledningsressurser til dette.

Høgskolen bør legge bedre til rette for fagutvikling og forskning rundt dette mastergradsstudiet, slik at kompetanseheving er mulig for alle fagansatte involvert i masteren, og slik at studentenes forskning som en del av mastergradsstudiet kan integreres.

#### **§ 4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur**

Høgskolen bør satse på et målrettet faglig-pedagogisk arbeid mht. læringsteknologi.

## 6 Institusjonens kommentar

Til punkt 4.1.2: Studieprogrammet er en disiplinrettet mastergrad på 120 studiepoeng. Det er en teoretisk og faglig tilnærming til praktiske teologiske emner og ATH mener at programmet derfor ikke skal inneholde praksis. Den godkjente disiplinrettede mastergradsfordypningen ATH har i dag inneholder ikke praksis, og vi kan ikke se at det er hensiktsmessig, eller faglig begrunnet. Vi er derfor uenige med de sakkyndige i at en disiplinrettet master må ha praksis, men vi er enige i at praksis bør være en del av opptaksgrunnlaget til masterprogrammet. Vi innfører derfor et tilleggskrav i opptaksgrunnlaget om praksis. Opptaksgrunnlaget for studier ved ATH er beskrevet i den lokale forskriften, den var ikke vedlagt den opprinnelige søknaden. Med innføring av praksis i opptaksgrunnlaget må denne revideres. Opptaksgrunnlaget er nå skrevet inn i studieplanen.

Til punkt 4.1.4: De sakkyndige har utfordret ATH til å utvikle læringsteknologi, for å ivareta studenten i perioder når de ikke har undervisning. Merknadene kommer til uttrykk både under pkt 4.1.4 og 4.2.2 c. Det er en utfordring vi ser verdien av og gjerne tar i mot. Vi har derfor opprettet kontakt med Norgesuniversitetet og ser på muligheten for å sende en søknad om prosjektmidler i mai 2013. Vi er kjent med at våre samarbeidspartnere benytter slik læringsteknologi. Dette vil også hjelpe ATH til raskt å implementere teknologien.

De sakkyndige ber om en redegjørelse for hvordan studentenes praksisbakgrunn skal aktiveres. Dette gjentas som et råd under punkt 4.2.2.c Her vil vi henvise til følgende punkter fra studieplanene:

- 1) Gjennom bruk av refleksjonsnotat i emnene MAK 5002, 5003 og 5009.
- 2) Innlevering av prekenutkast i emnet MAK 5004.
- 3) Erfaringsbaserte undervisningskvelder hvor både studenter og inviterte ledere deler fra sitt liv og sin praksis.

Kommentar til punkt 3: ATH tok høsten 2012 opp sitt andre kull med studenter på fordypningen i praktisk teologi, både på dette kullet og det kullet vi tok opp i 2010 har vi brukt slike kveldssamlinger. Erfaringen er at det fungerer svært godt, særlig når det gjelder refleksjon mellom teori og praksis. ATH mener å ha redegjort godt for dette, men vil gjerne bekrefte komiteens råd om videreutvikling.

Til punkt 4.1.5: De sakkyndig påpeker uklarhet rundt ansvar for undervisning og emneansvarlige, og etterlyser leiekontrakter for evt. leie av lokaler ved de samarbeidende institusjonene. For å tydeliggjøre at ansvaret også for undervisning og eksamen ligger hos ATH, er det gjort endringer i samarbeidsavtalen og endringer i hvem som har emneansvar i studieplanen. I samarbeidsavtalen er det også laget et punkt som ivaretar spørsmålet om leie av lokaler.

Til punkt 4.2.1: Vi er enige i komiteens vurdering - at programmet primært er et studium i ledelse og menighetsutvikling, men vil holde fast på at emnene er en del av fagfeltet praktisk teologi. Vi vil likevel følge komiteens råd og benytte 'Master i ledelse og menighetsutvikling' som navn på studieprogrammet,

---

<sup>1</sup> For ordens skyld; her har de sakkyndige gjort en liten feil i nummereringen pk 4.2.2. a er brukt to ganger (side7-8) og 4.2.2.c i komiteens tilbakemeldinger henviser til søknadsens pk 4.2.2



med undertittel-et studietilbud innenfor fagområdet praktisk teologi. ATH vil derfor ikke endre på forholdet mellom obligatoriske og valgfrie emner.

Til punkt 4.2.2 (a): ATH har revidert de overordnede målsetningene for å møte sakkyndiges tilbakemeldinger. Nå lyder disse i sin helhet:

Etter gjennomført mastegrad skal kandidaten ha følgende kunnskap:

- Grundig kjennskap til og refleksjon over troens uttrykksformer i et menighetsutviklende perspektiv. Inngående kunnskap om hvordan en utvikler, implementerer og evaluerer strategi og visjonsarbeid i ledelse av menighet eller forsamling.
- Inngående kjennskap om hvordan en planlegger og gjennomfører endringsprosesser i en menighetskontekst.
- Grundig kjennskap til prosjektledelse i endringsprosesser og malstyrt menighetsutvikling.
- Inngående kjennskap til bruk av hermeneutikk og eksegetisk metode i forståelse av bibelske tekster i et menighetsutviklende perspektiv.
- Inngående kjennskap til hvordan en utvikler, implementerer og evaluerer strategi og visjonsarbeid i ledelsen av menighet eller forsamling

Videre skal kandidaten ha utviklet følgende ferdigheter:

- Evne til kritisk analyse av hvordan lede mennesker og prosesser mot vedtatte målsetninger
- Evne til å reflektere over relevante metoder for å bygge, lede og utvikle misjonale menigheter i vår tid
- Evne til kritisk anvendelse av metoder i leder- og medarbeiderutvikling
- Kunne kritisk reflektere over praksis og metode for utvikling av forskjellige uttrykksformer av spiritualitet
- Kunne konstruktivt beskrive hvordan en utvikler en menighets eller forsamlings spiritualitets- og samværsformer
- Evne til å analysere og utvikle egen spiritualitet og integritet som leder og forbilde
- Kunne kritisk bedømme og anvende endringsforkynnelse i forhold til vedtatte målsetninger
- Kunne kritisk bedømme og anvende ulike kommunikasjonsformer som ledd i ledelse og utvikling av menighet eller organisasjon

Kandidaten skal ha utviklet følgende generell kompetanse:

- Å vise god fag-, yrkes- og forskningsetisk refleksjon knyttet til egen og andres leder- og fagkompetanse.
- Å kunne analysere, anvende og formidle faglig og metodisk kunnskap innenfor ledelse og menighetsutvikling.
- Kreativt å kunne bidra til nytenking og innovasjon ved å anvende ervervet kunnskap i møte med kirkens utfordringer i vår tid

Læringsutbyttebeskrivelsene er også oppdatert i de reviderte studieplanene.

Til punkt 4.2.2 (b): ATH erkjenner at tre emner ikke holdt nødvendig masternivå. Emnet *Hermeneutikk, eksegesi og homiletikk* har endret navn til *Bibelforståelse og formidling i et menighetsutviklings perspektiv*. Dette og de to emnene *Transformativ forkynnelse* og *menighetsplantning med praktisk orientering* er også revidert og løftet opp til masternivå.

Til punkt 4.2.2. (c) og (d): Når det gjelder praksisens rolle i studiet viser vi til det som sagt ovenfor, og presiserer at studiet forutsetter praksis, og gjør aktiv bruk av denne. Vi noterer oss de råd som gis for videre utvikling under disse punktene. Til punkt 4.2.3: FoU arbeid knyttet til studiet. Her ser vi at det var lagt inn noe knapt med ressurser, og øker den totale ressursen fra 3,1 til 3,4 årsverk. En omdisponering øker FoU andelen fra 0,4 til 0,9 årsverk eller 27 %. Samtidig er antallet ansatte med FoU-tid knyttet til dette studiet økt fra 3 til 5. I tillegg kommer at de tre faste timelærerne alle har forskningstid ved sine institusjoner. ATH forutsetter at deler av denne ressursen også benyttes i forskningsmiljøet rundt studieprogrammet. Dette er forankret i samarbeidsavtalens punkt seks (om økonomi)- strekpunkt fire. Til sammen gir det etter ATHs vurdering en robust forskningsressurs. Oppdatert Tabell 3 ligger vedlagt. Vi bekrefter de sakkyndiges påpekning av at studentene inviteres til å delta i den årlige forskerkonferansen. I tillegg er vurderingsformen oppgaveskriving knyttet til FoU gjennom de oppgavetekster som fagpersonalet gir.

Arbeidet med selve mastergraden vil naturlig nok være tett knyttet til programmets FoU arbeid, særlig gjennom jevnlig oppgaveseminar for de studenter som skriver masteravhandling.

I tillegg har masterstudentene fra høsten 2012 fått egen studentrepresentant i ATHs FoU råd og masterstudenter er fra høsten 2012 invitert til å delta på ATHs fagdager. Til sammen skulle det gi god integrering av studentene i studieprogrammets og institusjonens FoU-arbeid.

Vi noterer oss de sakkyndige positive tilbakemeldinger på ATH forskningsmiljø og kompetanse, og vil fortsette å utvikle denne. Siden ATH sendte søknaden i mars 2012 har en av våre forskere disputert i teologi med en avhandling som tydelig styrker ATHs kompetanse, særlig på teologisk metode og vitenskapsteori. Den eneste uten førstekompetanse planlegger søknad om opprykk våren 2013. Summen av dette vil føre til nye publiseringer.

Til punkt 4.2.4: Vi ser at dokumentasjonen ikke var tilfredsstillende. I hovedsak vil utveksling benyttes i forhold til programmets valgemner, men innpassing som erstatter obligatoriske emner vil i noen tilfeller også være mulig. Et dokument som viser noen relevante utvekslinger ligger vedlagt.

Til punkt 4.3.2 og 4.3.3: Vi tar til oss de sakkyndiges råd om faglig utvikling og faglig publisering.

Til punkt 4.3.5: ATH deler ikke komiteens standpunkt når det gjelder praksis som en del av dette studieprogrammet, og har ovenfor redegjort for forholdet mellom studieprogrammet og praksis.

Til punkt 4.4.1: her viser til redegjørelsen under punkt 4.1.5 og endringer i samarbeidsavtalen med tilhørende vedlegg.

## 7 Sakkyndig tilleggsvurdering

Studiet godkjennes med de endringer som er gjort. Det bør likevel jobbes noe mer med målformuleringene og med dimensjoneringen av enkelte emner.

### § 4.1.2

#### Vurdering

I kommentaren fra ATH er opptakskrav nå spesifisert til Bachelor i teologi eller liknende med minimum 80 studiepoeng i emnegruppen kristendomskunnskap, teologi, RLE eller tilsvarende.

Opptaksgrunnlaget er sakssvarende. Imidlertid krever fokuset på ledelse og menighetsutvikling på masteren et tilfang av grunnkunnskaper fra et annet fagperspektiv enn det dominerende kristendomsfaglige perspektiv som er ivaretatt i bachelorgraden. Her oppstår det en fare for å overdimensjonere ledelses/menighetsutviklingsstoffet som skal behandles i mastergradens emner. Dette tas opp igjen under 4.2.2.c.

ATH holder fast på å tilby studiet som en disiplinbasert mastergrad jf. § 3 i mastergadsforskriften. ATH vil ikke ha praksis som en del av studiet, men praksis vil inngå som en del av opptaksgrunnlaget. De sakkyndige mener at redegjørelsen fra ATH virker fornuftig.

Praksis om opptaksgrunnlag er definert i den vedlagte studieplanen som «Minimum 10 studiepoeng praksis eller tilsvarende». Det er ikke definert hvordan praksiserfaringen skal omregnes i studiepoeng. Med innføring av praksis i opptaksgrunnlaget må den lokale forskriften ved ATH revideres. Det må tydeliggjøres i den lokale forskriften hvordan praksis omregnes til studiepoeng.

#### Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

- ATH må oppdatere sin lokale opptaksforskrift og tydeliggjøre hvordan praksis skal omregnes til studiepoeng. Den lokale opptaksforskriften sendes til NOKUT for administrativ godkjenning når denne er behandlet i styret for ATH.

### § 4.1.3

Kriteriet ble godkjent i første omgang. ATH har svart at de velger å holde på at studiet er en disiplinbasert mastergrad § 3 som det opprinnelig ble søkt om. ATH bør likevel tenke gjennom hvordan opptaksgrunnlaget for denne masteren passer sammen med de masterne ATH har fra før. I vår opprinnelige vurdering mener vi at rekrutteringen vil kunne være stor nok for å sikre et godt læringsmiljø og stabilitet i studiet. Siden ATH har to liknende mastergrader fra før, anser vi at forholdene vil kunne legge til rette for et godt studentmiljø. Høgskolen bør likevel være oppmerksomme på at de trolig kan komme i en situasjon der de får konkurranse om studentene internt med tre disiplinbaserte masterprogram innenfor samme felt.

#### § 4.1.4

##### Vurdering

I den sakkyndige vurderingen ba vi om at ATH måtte redegjøre for hvordan læringsteknologi kan brukes for å etablere og holde fast på et læringsfellesskap mellom studiesamlingene, og kvantifisere den tid som går med til dette. Samtidig ba vi ATH redegjøre for hvordan studentenes praksisbakgrunn skal aktiveres i studiet og kvantifisere den tid som går med til dette. Høgskolen har nå tydeliggjort rollen de tildeler praksis. Praksis skal ikke være en del av studiet, men ATH vil legge inn et tilleggskrav om praksis som opptak. Høgskolen har også utarbeidet en fremdriftsplan for å oppdatere seg på it-baserte undervisningsformer, og opprettet kontakt med Norgesuniversitetet etter komitéens forslag.

##### Konklusjon

Ja, kriteriet er nå tilfredsstillende imøtekommet.

#### § 4.1.5

##### Vurdering

ATH har klargjort samarbeidsforholdet med ÖTH og HLT. Høgskolen har bekreftet at de vil ha det fulle faglige og administrative ansvaret for studiet herunder her under opptak, undervisning, eksamen og evaluering. ATH har lagt ved leieavtaler med de to ovennevnte institusjonene som vil stille sine lokaler til disposisjon for undervisning.

##### Konklusjon

Ja, kriteriet er nå tilfredsstillende imøtekommet.

#### § 4.2.1

Det nye navnet på studiet vil være «Master i ledelse og menighetsutvikling» med undertittelen «et studietilbud innenfor fagområde praktisk teologi». Foreslått navn anser vi for dekkende. Den forespeiler ikke lenger at *hele* det praktisk-teologiske fagfeltet blir betjent, noe som lå i det forrige navnet på studiet. Det praktisk-teologiske tilsnittet av emnene gjør det sakssvarende at en kristendomsfaglig fordypning på bachelornivå danner grunnkvalifikasjonen til en mastergrad om ledelse og menighetsutvikling.

##### Konklusjon

Ja, kriteriet er nå tilfredsstillende imøtekommet.

#### § 4.2.2.a

##### Vurdering

ATH har endret læringsutbyttebeskrivelsen. Komitéen finner nå at det er tilstrekkelig fokus på selvstendighet og kritisk tenkning, noe som ble etterlyst i den første sakkyndige vurderingen. Imidlertid er dette fokuset ikke mer enn tilstrekkelig ivaretatt. I kristen lederutdanning bør

betydningen av uavhengige vurderinger, kritisk tenkning og det etiske ansvar som følger med dette, kommuniseres tydelig.

Emnet Endringsforkynnelse (Transformativ forkynnelse) og emnet Menighetsplanting med praktisk orientering trenger dessuten en språkvask. Noen setninger er ufullstendige og noen formuleringer er uforståelige. Eksempel: ”Kunne analysere de praktiske og teoretiske kunnskapene om endringsforkynnelse og anvende disse i sin egen forkynnelse.”

### Konklusjon

Ja, kriteriet er nå tilfredsstillende imøtekommet, men bør fortsatt utvikles videre.

- ATH bør drøfte målformuleringene med emneansvarlige på nytt, for at selvstendighet, kritisk tenkning og etisk refleksjon over lederansvar tydeliggjøres noe mer i emnebeskrivelsene og for å sikre at de er forståelige.

### Ad 4.2.2 c

#### Vurdering

Underkjenningen av dette punktet hadde sammenheng med uklarheten i 4.1.4. Vi ba om at ATH måtte løse uklarheten knyttet til hvilken rolle praksis skulle ha i studiet. Det er nå gjort. Praksis vil ikke bli benyttet som arbeidsform i studiet, men høyskolen vil sette krav om praksis som opptak.

Når det gjelder integrasjon av studentens praksiskunnskap og praksisrefleksjon med masterstudiet, tar vi ATHs gode erfaringer med de foreslåtte kveldssamlingene til etterretning.

Når en ser på studiets innhold og oppbygging slik det nå er blitt, med en kristendomsfaglig fordypning på bachelornivå og et fokus på ledelse og menighetsutvikling på masternivå, krever dette et nytt tilfang av fagkunnskap om ledelse, organisasjonsutvikling og sosiologi som en del av masteren i tillegg til den kristendomsfaglige bakgrunnen. Dette viser seg i emnene. Den hellige ånd, spiritualitet og menighetsutvikling (10 studiepoeng), og Endringsledelse og endringsprosesser i menighet (10 st), inneholder etter vår mening for mye kunnskapsstoff i forhold til antall studiepoeng, og bør dimensjoneres noe ned. Imidlertid er disse emnene allerede godkjent på masternivå i en av de beslektede mastergradene ved ATH. Men vi anbefaler likevel høyskolen å se på om disse emnene bør dimensjoneres noe ned.

### Konklusjon

Ja, kriteriet er nå tilfredsstillende imøtekommet. Kunnskapsstoffet i de to nevnte emner bør imidlertid dimensjoneres noe ned.

### § 4.2.3

#### Vurdering

Vi mente at det var satt av for få ressurser til FoU. ATH har svart med å øke FoU andelen fra 0,4 til 0,9 årsverk. Samtidig er antall ansatte med FoU-tid knyttet til dette studiet økt fra 3 til 5. Høgskolen redegjør også tilfredsstillende for hvordan FoU knyttes til studiet.

#### Konklusjon

Ja, kriteriet er nå tilfredsstillende imøtekommet.

### § 4.2.4

#### Vurdering

Vi etterlyste at ATH skulle synliggjøre hvilke emner i masteren som kan tas innenfor rammeverket av de internasjonale avtalene som høgskolen har inngått. Høgskolen skriver at utveksling i hovedsak vil bli benyttet ved valgemner. Samtidig er det internasjonale aspektet i beskrivelsen av masteren tonet ned til et sakssvarende nivå. Vi finner at denne redegjørelsen virker fornuftig.

#### Konklusjon

Ja, kriteriet er nå tilfredsstillende imøtekommet.

### § 4.3.5:

Praksis vil ikke være en del av studiet, og kriteriet er derfor ikke lenger relevant.

### § 4.4.1:

#### Vurdering

ATH har nå fremlagt leieavtaler ved HLT og ÖTH. Vi forutsetter at disse avtalene vil tre i kraft når NOKUT vedtar akkreditering.

#### Konklusjon

Ja, kriteriet er nå tilfredsstillende imøtekommet.

## 8 Tilsagn om vedtak om akkreditering

ATH fikk tilsagn om akkreditering, forutsatt at høyskolen i sin lokale opptaksforskrift skulle tydeliggjøre hvordan praksis omregnes til studiepoeng. NOKUT vurderte at den lokale opptaksforskriften og retningslinjer for opptak til mastergradsstudium i ledelse og menighetsutvikling- et studietilbud innenfor praktisk teologi, burde forelegges de sakkyndige for en vurdering.

De sakkyndige har vurdert følgende Retningslinjer for opptak til mastergradsstudium i ledelse og menighetsutvikling:

### Generelle opptakskrav

Studenter som oppfyller følgende 3 kriterier kan få opptak på masterstudiet.

1. Bachelor i teologi eller likende med minimum 80 studiepoeng i emnegruppen kristendomskunnskap, teologi, RLE eller tilsvarende.
2. Minst 20 av disse studiepoengene må være på 200-nivå.
3. Minimum 10 studiepoeng praksis eller tilsvarende

Se for øvrig Forskrift om opptak, studier og eksamen ved Ansgar Teologiske Høgskole.

Søkere som ikke har 10 studiepoeng praksis kan etter søknad få opptak på bakgrunn av yrkespraksis eller annen relevant praksis. Søknader om godkjenning av alternativ praksis skal behandles av Studienemnda ved ATH. Innstilling til vedtak fremmes av seksjonsleder.

### Tilleggskrav til søkere med annen type praksis

Ett av følgende krav:

- Minst ett års yrkespraksis innen kirke, menighet og organisasjonsliv.
- Minst et års yrkeserfaring med lederansvar.
- Minst to års frivillig arbeid og lederansvar innen kirke og menighetsliv

### De sakkyndige avga sin uttalelse til NOKUT 3. mai 2013:

Når det gjelder omfang, mener vi at det går an å ekvivalere ett års yrkespraksis med 10 studiepoeng organisert praksis i en menighetssammenheng i henhold til læringsutbytte. Dette fordi en organisert og veiledet praksis vil kunne presentere og drøfte et stort mangfold av problemstillinger og tilnæringsmåter. I praksis uten yrkesutdanning i bunn og uten organisasjon og veiledning vil mange i stor grad forholde seg til oppgatte stier og lære lite nytt. Med henblikk til læringsutbytte er ett års yrkespraksis uten veiledning ikke nødvendigvis mer enn 10 stp.

Når det gjelder yrkeserfaring vs. to års frivillig arbeid: I frikirkelig sammenheng er det ganske vanlig at frivillige medarbeidere trer inn i den faste virksomheten i nokså stor omfang. Dette vil handle om forkynnervirksomhet/ledervirksomhet i mindre menigheter der økonomien eller

rekrutteringssituasjonen ikke tillater faste ansettelser, eller der det rett og slett ikke er nok aktivitet for at en trenger en stilling. Kravet kan derfor sammenlignes med det forrige.

Når det gjelder en nærmere definisjon utover omfanget, mener vi at dette ikke har noe hensikt. Praksislæring er preget av stor mangfold. På den ene siden har det å gjøre med at konteksten for kirke, menighet og organisasjonsliv vil være nokså forskjellig fra sted til sted: Erfaringsbakgrunnen for en frikirkepastor fra Helgelandskysten vil være nokså forskjellig fra en ungdomsleder i Skjærgårdsgospel. Individuelle læringsveier vil også være svært forskjellige. For den ene vil læring i praksis handle mye om bli trygg på å ta scenen og være tydelig, for den andre vil det mye handle om å lære å overlate scenen til andre og å lytte. Dette mangfoldet oppfatter vi ikke som en trussel for et godt læringsresultat i mastergraden, men heller som en ressurs, i og med at refleksjon over praksis i liten grad er forutsatt, men ivaretatt i masterprogrammet.

Når det gjelder formuleringen av tilleggskrav til søkere med annen type praksis, mener vi at kulepunkt 2: Minst ett års yrkeserfaring med lederansvar er for lite spesifikk og burde tas ut. Vi overlater til ATH å foreta vurderingen.

I Forskrift om opptak, studier og eksamen ved ATH fremgår det at bachelor i praktisk teologi inneholder 10 studiepoeng praksis. Dermed finnes det også et regelopptak til studiet.

Vi mener altså at tilleggskravene er rimelige og tilfredsstillende, og anbefaler dermed at studiet akkrediteres.



## 9 Vedtak

Ansgar teologiske høgskole (ATH) søkte i brev av 15. mars 2012 NOKUT om akkreditering av et mastergradsstudium i praktisk teologi (120 studiepoeng). De sakkyndige avga sin uttalelse i rapport datert 12. november 2012, med tilleggsvurdering av 25. januar 2013.

NOKUT vurderte at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27. januar 2011 er oppfylt med unntak av § 4.1.2, grunnet oppdatering av den lokale opptaksforskriften ved ATH som måtte forelegges NOKUT. ATH fikk tilsagn om akkreditering, forutsatt at høyskolen i sin lokale opptaksforskrift skulle tydeliggjøre hvordan praksis omregnes til studiepoeng. ATH sendte NOKUT den lokale opptaksforskriften og retningslinjer for opptak den 15. april 2013, og de sakkyndige avga sin uttalelse av 3. mai 2013.

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.01.2011 nå er fylt, og mastergradsstudium i ledelse og menighetsutvikling- et studietilbud innenfor fagområdet praktisk teologi (120 studiepoeng) ved Ansgar teologiske høgskole, akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at ATH fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at ATH vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

NOKUT ønsker å gjøre dere oppmerksom på at denne akkrediteringen ikke gjelder akkreditering for et nettstudium, og at ATH derfor må søke NOKUT på nytt dersom institusjonen senere skulle ønske å opprette studiet som et nettstudium.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

## 10 Dokumentasjon

Ansgar Teologiske Høgskole- søknad om akkreditering av disiplinrettet mastergradsstudium i praktisk teologi. Arkivnummer: 12/256-1.

Kommentar til sakkyndig vurdering- søknad om akkreditering a mastergradsstudium i praktisk teologi (120 studiepoeng). Arkivnummer 12/265-14.

Svar på tilsagn om vedtak- Ansgar Teologiske Høgskole- søknad om akkreditering av disiplinrettet mastergradsstudium i praktisk teologi. Arkivnummer 12/265-16.