

VELKOMMEN TIL SEMINAR:
VEIEN VIDERE FOR STUDIEBAROMETERET

SPØRSMÅL ELLER INNSPILL?
WWW.PADLET.COM/NOKUT/SEMINAR2022



NOKUT



Evaluering av Studiebarometeret for høyere utdanning (studentundersøkelsen)

Göran Melin, Mikaela Almerud & Amanda
Bengtsson Jallow, Faugert & Co



Oppdrag og gjennomføring

- ↗ Evalueringen skal gi svar på følgende spørsmål:
 1. Er Studiebarometeret godt nok tilpasset universitetenes og høyskolenes informasjonsbehov i deres kvalitetsarbeid?
 2. Er Studiebarometeret godt nok tilpasset NOKUTs behov?
- ↗ Dokumentstudier og workshop
- ↗ Spørreundersøkelse til lærestedene.
- ↗ Intervjuer: lærestedene, Kunnskapsdepartementet og studentorganisasjoner
- ↗ Fordypningsstudier: Universitetet i Bergen, Nord universitet, Handelshøyskolen BI og Høgskulen i Volda (ansatte og studenter)
- ↗ Internasjonalt utsyn

Hensikt med Studiebarometerets studentundersøkelse

- Studiebarometeret til hensikt å måle studentenes opplevelse av egen studiekvalitet ved studieprogrammer på universiteter og høyskoler
- Formålet med Studiebarometeret er:
 - Å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning
 - Gi nyttig informasjon om studiekvalitet
- Resultatene fra Studiebarometeret blir brukt som utgangspunkt for den norske regjeringens anbefalinger i flere Stortingsmeldinger om høyere kvalitet i utdanning

Bruk – lærestedene, studenter og NOKUT

Nasjonal benchmarking og sammenligninger

Diskusjon og tiltak for kvalitetsutvikling

Komplettering av lokale kvalitetsundersøkelser

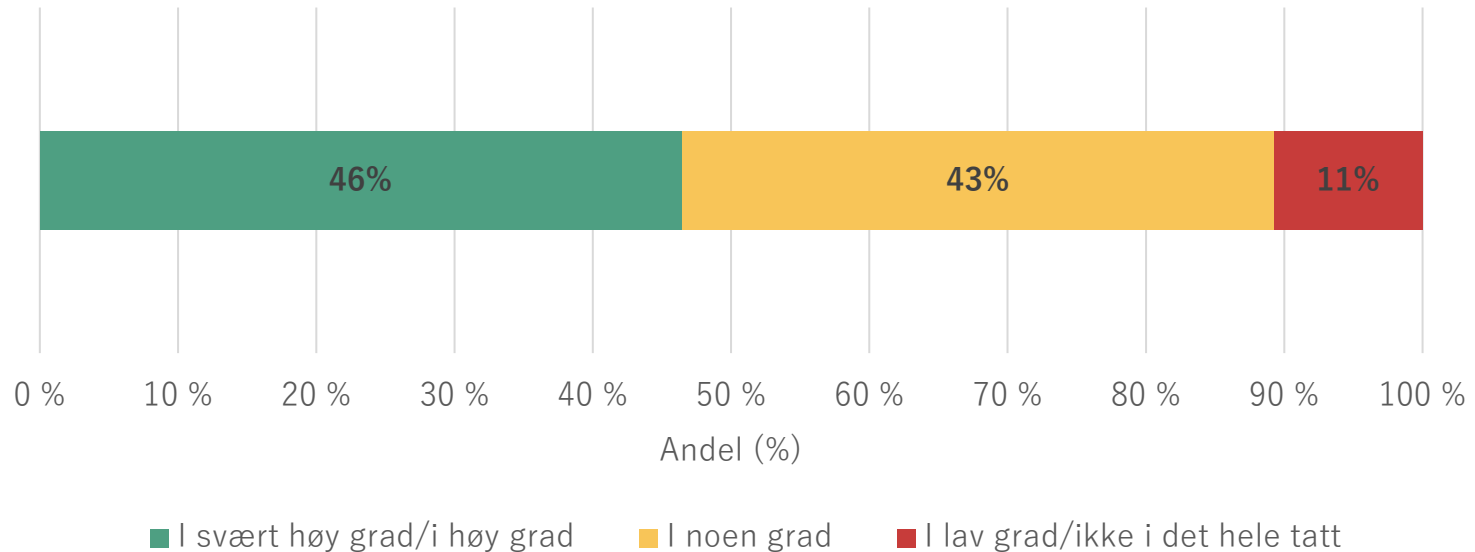
I ekstern kommunikasjon og for å påvirke lærestedene i deres kvalitetsutviklingsarbeid

Ett av flere underlag i kvalitetsarbeid



Innhold

I hvilken grad er lærestedet fornøyd med studentundersøkelsens spørreskjema? (n=28).





Innhold – temaer

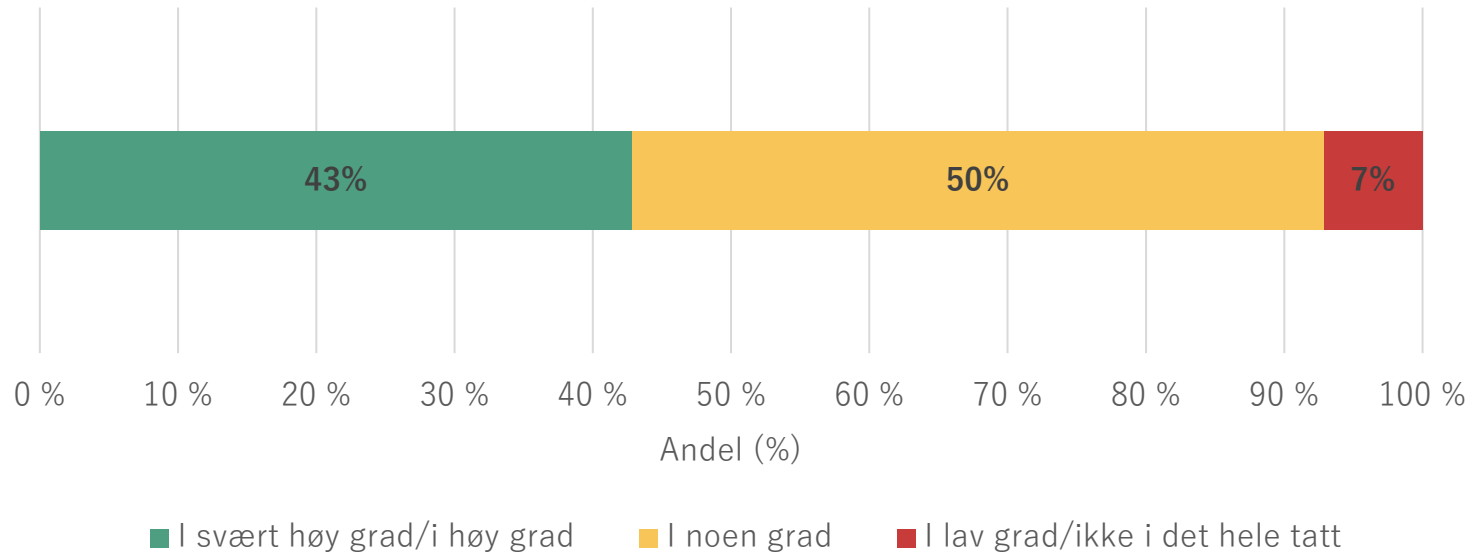
- ↗ Høyest relevans for kvalitetsarbeid:
 - ↗ Eget læringsutbytte; undervisning; sosialt læringsmiljø
- ↗ Lavest relevans for kvalitetsarbeid:
 - ↗ Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på; praksis; inspirasjon
- ↗ Flere deler er gode for benchmarking, for eksempel: tilfredshet
- ↗ Mellomstore læresteden er mest fornøyde





Format

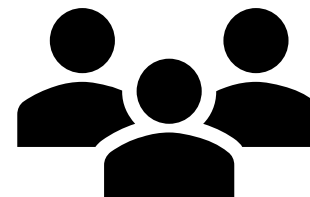
I hvilken grad er deres lærested fornøyd med studentundersøkelsens format?
(n=28).





Format

- ↗ For langt spørreskjema
 - ↗ Fjerne/revidere spørsmål som ikke har direkte relevans kvalitetsarbeidet (f.eks. med faktoranalyse)
 - ↗ Dele undersøkelsen i to, én nasjonal del og én del tilpasset lærestedene
- ↗ Undersøkelsen sendes ut på feil tidspunkt i studentenes studieforløp
 - ↗ Undersøkelsen kommer for tidlig for studentene
 - ↗ Mer hensiktsmessigt: år 3 og 5



Merverdi for lærestedene

- ↗ En majoritet av lærestedsrepresentantene ville savnet undersøkelsen hvis den forsvant
- ↗ Det er imidlertid behov for forbedringer for at den skal generere stor merverdi:
 - ↗ Lav svarprosent
 - ↗ Studentene misforstår spørsmål -> målefeil
 - ↗ Statistiske analyser vil være bra for datadrevet utvikling og kontroll av utdanning
 - ↗ Må til en viss grad tilpasses lokale forhold
 - ↗ Dette gjelder i hovedsak lærestedene med utdanninger innenfor for eksempel humaniora og med mye praksis eller nettundervisning



Konklusjoner

- ❏ Studentundersøkelsen mangler et tydelig formål og mål
- ❏ Undersøkelsen fyller en viktig funksjon for nasjonal benchmark
- ❏ Spørreskjemaet må reduseres og i enkelte tilfeller omformuleres
- ❏ Lærestedene etterspør en mer omfattende analyse av undersøkelsens resultater
- ❏ De høyere utdanningsinstitusjonene etterspør integrerte prosesser for læring og erfaringsutveksling

Svar på hovedspørsmålene 1/2






- ↗ Er Studiebarometeret godt nok tilpasset universitetenes og høyskolenes informasjonsbehov i deres kvalitetsarbeid?
 - ↗ Studiebarometeret er relativt godt nok tilpasset universitetenes og høyskolenes informasjonsbehov
 - ↗ Resultatene fra studentundersøkelsen gir først og fremst en indikator på hvor tilfreds studentene er med studiene, noe som delvis henger sammen med kvalitet
 - ↗ Studiebarometeret bidrar til kvalitetsutvikling i varierende grad for ulike læresteder
 - ↗ NOKUT har utviklet og forfinet undersøkelsen underveis, noe som er positivt

Svar på hovedspørsmålene 2/2

- ↗ Er Studiebarometeret godt nok tilpasset NOKUTs behov?
 - ↗ Studiebarometeret ser ut til å være godt nok tilpasset NOKUTs behov
 - ↗ NOKUT bruker studentundersøkelsen som én av flere indikatorer på kvaliteten i norsk høyere utdanning
 - ↗ Data fra Studiebarometeret muliggjør kunnskapsbygging og læring
 - ↗ Materialet blir brukt i ulike analyser og har over tid blitt samordnet med andre oppgaver, for eksempel tilsyn
 - ↗ I tillegg til å avdekke svakheter gjør dataene det mulig å finne gode eksempler og identifisere *best practice*







Anbefalinger 1/2

-  Tydeliggjøre formålet med Studiebarometeret
-  Korte ned spørreskjemaet i studentundersøkelsen
-  Tenk over når i studieforløpet studentene bør motta undersøkelsen
-  Øke fleksibiliteten i undersøkelsen
-  Undersøkelsen bør gjøres mer tiltalende og mer brukervennlig for studentene



Anbefalinger 2/2

-  NOKUT bør gjenoppta læringsseminarer med lærestedene
-  Involvere studentene i tolkning og analyse av resultatene
-  Tydeliggjør mulighetene for utviklede analyser av undersøkelsen
-  Bruk lignende undersøkelser i andre land som inspirasjon



Thank you.

Abidjan • Amsterdam • Berlin • Bogotá • Brighton • Brussels • Frankfurt/Main • London •
Paris • Stockholm • Tallinn • Vienna

VELKOMMEN TIL SEMINAR:
VEIEN VIDERE FOR STUDIEBAROMETERET

SPØRSMÅL ELLER INNSPILL?
WWW.PADLET.COM/NOKUT/SEMINAR2022



NOKUT



Studiebarometeret - evaluering av studentundersøkelsen (UH)

Lanseringsseminar – 20. juni 2022

Ole-Jacob Skodvin og Magnus Strand Hauge

Studiebarometeret - Bakgrunn

- Studiebarometeret gjennomført første gang i 2013
- Sendes hvert år til alle 2. og 5. årsstudenter på nesten alle bachelor- og mastergradsstudier (inkl. profesjonsstudier) i Norge.
- Høsten 2020 ble det besluttet å gjennomføre en evaluering
- Anbud sendt ut sommer 2021 – problemstillinger
 - *Er Studiebarometeret godt nok tilpasset universitetenes og høyskolenes informasjonsbehov i deres kvalitetsarbeid? (hovedproblemstilling)*
 - *Er Studiebarometeret godt nok tilpasset NOKUTs behov?*
- Faugert (en del av Technopolis group) vant anbudet høsten 2021
- Sluttrapport leveres 20. juni 2022



Studiebarometeret - Målgrupper

- **Fremtidige studenter** – studiebarometeret.no kan brukes til å sammenlikne studieprogram
 - **Institusjonene** – ansatte og studenter skal kunne bruke undersøkelsen i utviklingen av studieprogrammene og studieporteføljene
 - **NOKUT** – Analyser, evalueringer, kunnskapsbasert virkemiddelbruk (KUVI), faktaark til tilsyn, seminarer mm.
 - **Myndigheter** – brukes i politikkutforming (styringsparametre, NOU-er mm)
 - **Forskere** – datasett arkiveres hos Sikt (tidl. NSD)
 - **Samfunnet for øvrig** – resultater har fått oppmerksomhet i nasjonale medier
-
- At undersøkelsen har mange ulike målgrupper har preget utformingen av den
 - Viktigheten av de ulike målgruppene har endret seg over tid – institusjonene har blitt viktigere, fremtidige studenter har blitt mindre viktige.



Anbefalinger i evalueringen

Spørreskjemaet og gjennomføring av undersøkelsen

- Tydeliggjøre formålet med undersøkelsen
- Korte ned spørreskjemaet
- Endre utvalget blant bachelorgradsstudenter fra studenter på 2. år til studenter på 3. år.
- Øke fleksibiliteten i undersøkelsen
- Undersøkelsen bør gjøres mer tiltalende og mer brukervennlig for studentene
- Bruk lignende undersøkelser i andre land som inspirasjon

Bruk av resultater fra undersøkelsen

- NOKUT bør gjenoppta læringsseminarer med lærestedene
- Involvere studentene i tolkning og analyser av resultatene
- Tydeliggjøre mulighetene for utviklede analyser av undersøkelsen

Tydeliggjøre formålet med undersøkelsen

- NOKUT er enig i dette
- Mer vekt på institusjonenes informasjonsbehov, mindre vekt på informasjonsbehovet til fremtidige studenter
- Må avklares med oppdragsgiver (KD)



Spørreskjemaet og gjennomføring - anbefalinger

- **Korte ned spørreskjemaet** *Begynner arbeidet i 2022*
- **Undersøkelsen bør gjøres mer tiltalende og mer brukervennlig for studentene**
- **Endre utvalget blant bachelorgradsstudenter fra studenter på 2. år til studenter på 3. år.** *Vurderes i 2023*
- **Øke fleksibiliteten i undersøkelsen**
- **Bruk lignende undersøkelser i andre land som inspirasjon**

Korte ned spørreskjemaet – anbefalinger og NOKUTs umiddelbare tanker om disse

«Spørsmål som ikke har en direkte relevans for lærestedenes kvalitetsarbeid bør vurderes nøye og eventuelt fjernes»

«Bruke faktoranalyse»

«Nedsette en arbeidsgruppe som skal gjennomgå spørreskjemaet»

Korte ned spørreskjemaet – anbefalinger og NOKUTs umiddelbare tanker om disse

«Spørsmål som ikke har en direkte relevans for lærestedenes kvalitetsarbeid bør vurderes nøye og eventuelt fjernes»

- Vi er enig i dette, forutsatt at de ikke er viktige for andre formål. Vil bli sett på i 2022.

«Bruke faktoranalyse»

- Dette gjør vi i dag. Faktoranalyse er imidlertid lite egnet i arbeid med å redusere antall spørsmål i SB. Det finnes imidlertid andre analysemetoder som kan brukes.

«Nedsette en arbeidsgruppe som skal gjennomgå spørreskjemaet»

- Vi har allerede en referansegruppe som blant annet gir innspill til spørreskjemaet.

Temaer i Studiebarometeret 2021

Undervisning

Tilbakemelding og veiledning

Faglig og sosialt miljø

Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

Organisering av studieprogrammet

Vurderingsformer

Medvirkning

Studieprogrammets evne til å inspirere

Eget læringsutbytte

Eget engasjement

Forventninger

Bruk av digitale verktøy

Overordnet tilfredshet

Tidsbruk

Praksis

Tilknytning til arbeidslivet

Koronapandemien og nettundervisning

Læringsutbyttebeskrivelser

Temaer i Studiebarometeret 2022?

Undervisning

Tilbakemelding og veiledning

Faglig og sosialt miljø

Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

Organisering av studieprogrammet

Vurderingsformer

Medvirkning

Studieprogrammets evne til å inspirere

Eget læringsutbytte

Eget engasjement

Forventninger

Bruk av digitale verktøy

Overordnet tilfredshet

Tidsbruk

Praksis

Tilknytning til arbeidslivet

Koronapandemien og nettundervisning

Læringsutbyttebeskrivelser

NOKUTs foreløpige tanker om hvilke spørsmålsbatterier som kan tas ut i år

- **Fysisk læringsmiljø og infrastruktur** – endrer seg lite fra år til år
- **Studieprogrammets evne til å inspirere** – dekkes delvis av de andre temaene og engasjementsspørsmålene
- **Forventninger** – vi trenger ikke disse spørsmålene hvert år, kan også gjøres valgfritt for institusjoner som bruker dem
- **Bruk av digitale verktøy** – bør være med innimellom, gjerne som et dypdykktema – har også vært dekket av undersøkelsen «Digital tilstand» tidligere.
- **Dypdykktemaene fra i fjor: koronapandemi og læringsutbyttebeskrivelser** – erstattes med nytt og kortere dypdykktema i år



Endre utvalget på bachelorgradsstudier

- Tydelig tilbakemelding om at et flertall av institusjonene ønsker at vi sender ut undersøkelsen til studenter i tredje i stedet for andre studieår på bachelorgradsnivå.
- NOKUT foreslår derfor følgende:
 - Sender undersøkelsen både til 2.- og et utvalg 3.-årsstudenter høsten 2022. Dette bør være basert på frivillighet blant institusjonene.
 - Undersøker forskjeller mellom 2.- og 3.-årsstudenter:
 - Utvalg (hvor mange færre studenter er det på 3. studieår)
 - Svarprosent
 - Svar



Undersøkelsen bør gjøres mer tiltalende og brukervennlig for studentene

Visuelle endringer

I 2022 vil vi:

- gjøre undersøkelsen enklere å besvare på mobil
- gjøre markedsføringsmaterialet mer egnet til bruk i sosiale medier

Innholdsmessige endringer

Forslag om at NOKUT skal pilotere spørsmålene

- Dette gjør NOKUT allerede gjennom gruppeintervjuer og testundersøkelser

I 2022 vil vi:

- undersøke nærmere hvilke spørsmål som oppleves som gjentakende for studentene
- utelukke spørsmål/temaer som større grupper av studenter opplever som lite relevant

Øke fleksibiliteten i undersøkelsen – anbefalinger fra evalueringen

- Åpne for å lage tilpassede spørsmålsbatterier for:
 - ulike utdanninger (fag)
 - ulike utdanningsformer (nett, deltid osv.)
 - ulike institusjoner e.l.
- Alternativt kan undersøkelsen utformes som moduler hvor enkelte moduler er obligatoriske, mens andre er valgfrie

Øke fleksibiliteten i undersøkelsen - hva tenker NOKUT?

Tilpassede spørsmålsbatterier

- NOKUT er positive, men må ikke bli for omfattende
- Noen valgfrie batterier kan velges mellom på institusjonsnivå i dag – dette tilbudet kan utvides
- Nett: svært få nettstudenter med i Studiebarometeret i dag – også utfordrende å identifisere disse
- Deltid: utfordringen er at disse studentene har kommet vesentlig kortere i studieløpet - flere ulike progresjonsløp gjør det vanskelig å tilpasse skjemaet til denne gruppen studenter
- Fag: NOKUT ønsker å se på muligheten for å gjøre noen tilpasninger i spørreskjemaet til studenter på kunstutdanninger.
 - Blir imidlertid ikke gjort i år.

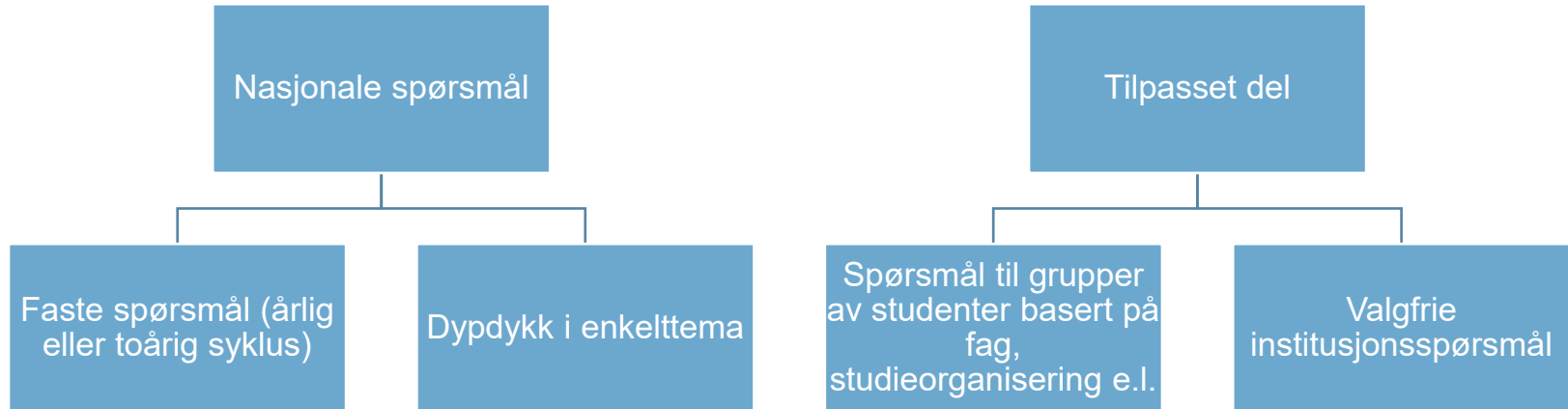


Øke fleksibiliteten i undersøkelsen - hva tenker NOKUT?

Dele opp undersøkelsen i moduler

NOKUT er positive til dette → kan tydeliggjøre formålet med de ulike modulene

Eksempel på mulig struktur på undersøkelsen:



Bruk av resultater fra undersøkelsen – anbefalinger

NOKUT bør gjenoppta læringsseminarer med lærestedene

- Vi har planer om dette i 2022/2023 – mulig å gjøre noe digitalt

Involvere studentene i tolkning og analyser av resultatene

- Spennende forslag som vi kan gjøre noe med – må også gjøres av institusjonene dersom man skal nå bredt ut

Tydeliggjøre mulighetene for tematiske analyser av undersøkelsen

- Kan gjøres på læringsseminarer (jf. punkt 1).
- NOKUT samarbeider gjerne med institusjoner om tematiske analyser med utgangspunkt i data fra Studiebarometeret

Annet som er nevnt i rapporten

Tilfredshetsspørsmål og kvalitet

Vise resultater for flere grupper av studenter

Statistisk signifikans

Koble resultater med eksisterende registerdata

Oppsummering

Kort sikt (2022)

- Tydeliggjøre formålet med undersøkelsen
- Korte ned spørreskjemaet
- Gjøre undersøkelsen mer brukervennlig for studentene
- Gjenoppta læringsseminarer
 - Inkl. bruk av studenter og vise analysemuligheter

Lengre sikt (2023/2024)

- Gjøre undersøkelsen mer brukervennlig for studentene
- Endre utvalget på bachelorgradsnivå – testes i 2022
- Øke fleksibiliteten i undersøkelsen

VELKOMMEN TIL SEMINAR:
VEIEN VIDERE FOR STUDIEBAROMETERET

SPØRSMÅL ELLER INNSPILL?
WWW.PADLET.COM/NOKUT/SEMINAR2022



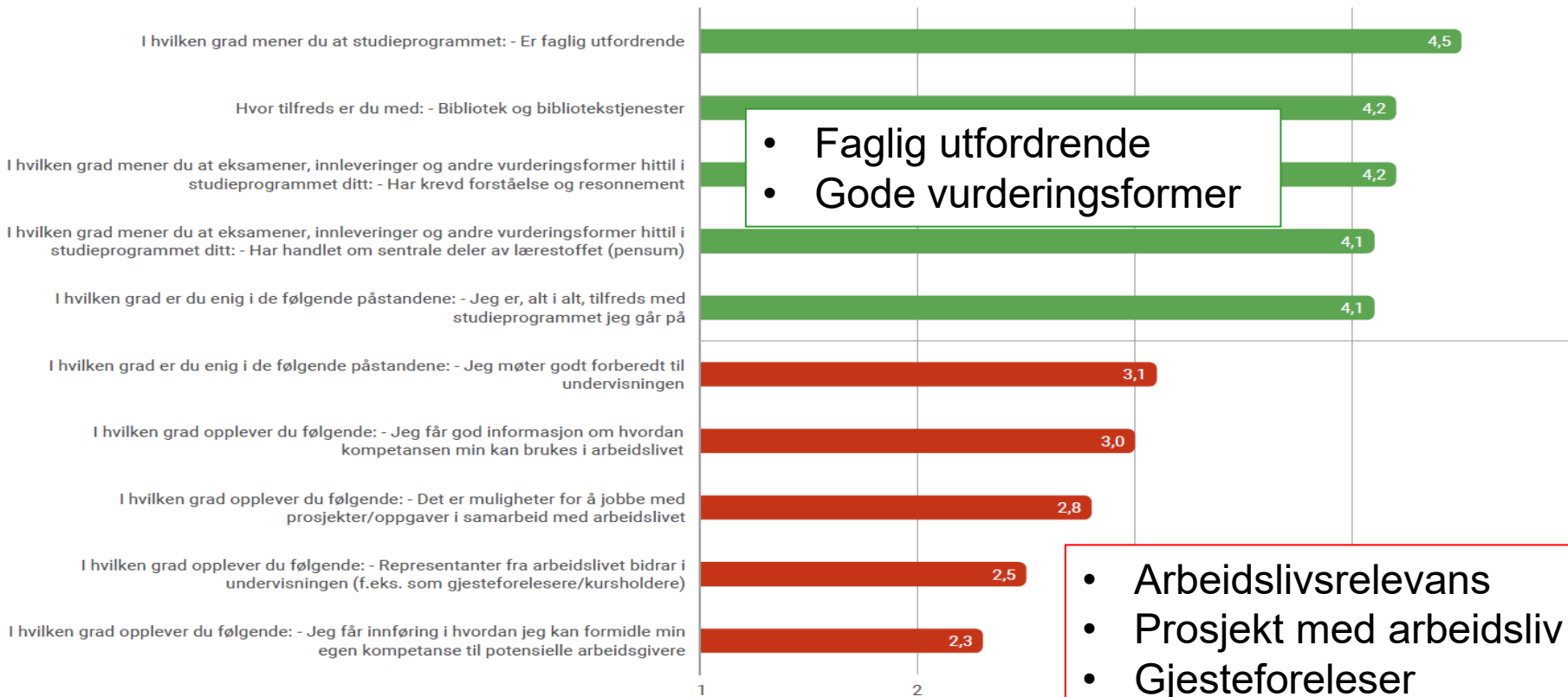
NOKUT

Kvalitetsarbeid studieprogram - Studiebarometeret

Karina Mathisen Prodekan utdanning, Fakultet for
Naturvitenskap (NV), NTNU

Hvordan bruker NV studiebarometeret til kvalitetsutvikling av våre program

Topp 5 og bunn 5 for NV



Indikatorer NVs program 2022

		Økonomisk bærekraft	Attraktivitet inn	Læringsmiljø
Studieprogram		Produksjonstall (snitt 2019-2021)	1.pri per plass 2022	Studiebarometeret 2021 - alt-i alt
	Bioingeniørfag (T)	72 %	2,5	4,1
	Bioingeniørfag (Å)	77 %	1,2	3,7
	Driftsteknikk	70 %	3,5	3,9
	Driftsteknikk	77 %	1,2	4
	Økonomisk bærekraft	53 %	1,9	4,1
	Økonomisk bærekraft	56 %	0,8	3,8
	Økonomisk bærekraft	58 %	1,7	4,3
	Økonomisk bærekraft	59 %	2,4	4,4
	Kjemisk ingeniør	36 %	1,6	3,5
	Kjemisk ingeniør	41 %	1,5	4,2
5-årig	Ingeniør, havbruk	n/a	2,1	3
	Bioteknologi	58 %	4,3	3,9
	Fysikk og matematikk	58 %	2,1	4,1
	Industriell kjemi og bioteknologi	54 %	1,5	4,1
	Materialteknologi	51 %	1,3	4,1
	Nanoteknologi	57 %	2,8	4,1

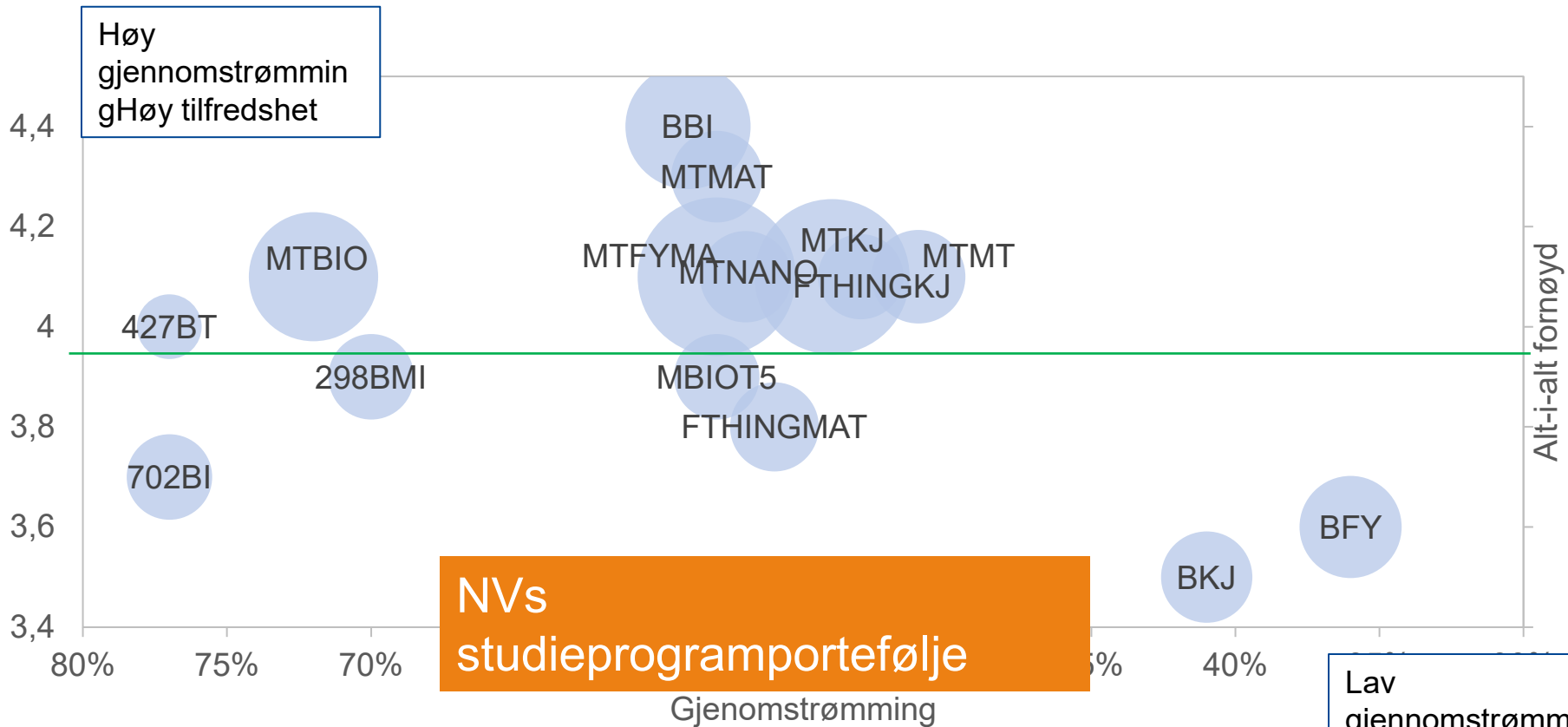
Fast tema
årlige
dialogmøter
alle program

Studiebarometeret 2021

	3-årig												5-årig			
	Bioingeniør-fag (T)	Bioingeniør-fag (Å)	Biomarin Innovasjon	Bio-teknologi	Ingeniør, kjemi	Ingeniør, materialteknologi	Ingeniør, maskinteknologi	Ingeniør, energi	Ingeniør, informasjonsteknologi	Ingeniør, industriell design	Ingeniør, ledelse	Ingeniør, økonomi	Industriell kjemi og bioteknologi	Materialteknologi	Nanoteknologi	
Undervisning	3,7	2,9	3,6	3,5	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,3	3,4	3,4	
Tilbakemelding og veiledning	3,6	2,8	3,5	3,4	3,6	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,4	3,5	3,5	
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,6	3,4	4,2	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	4,1	4,1	4,3	
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,6	3,7	4	3,7	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4	3,9	3,6	4,2	
Organisering	3,7	3,2	3,5	3,7	3,6	3,6	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,6	3,6	3,4	3,6	
Vurderingsformer	4	3,6	4	4,1	4,2	4,2	3,5	4,1	4,1	4,1	4,1	4	4	4	4	
Medvirkning	3,4	2,9	3,5	3,1	3,6	3,4	3,2	3,9	3	3,1	3,5	2,9	3,2	3,2	3,6	
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,9	3,4	3,9	3,7	3,8	3,7	2,6	4	4,1	3,6	4,1	3,8	4,1	3,9	3,8	
Eget engasjement	3,5	3,4	3,6	3,4	3,4	3,5	2,4	3,7	3,6	3,1	2,9	3,4	3,2	3,4	3,2	
Forventninger	4	3,4	4	3,6	4,1	3,8	2	4	3,8	2,9	3,7	3,7	3,5	3,6	3,5	
Tilknytning til arbeidslivet	3	2,8	3,2	2,6	2,4	2,5	2,3	3,6	2	2,2	2,9	1,9	2,5	2,8	3,3	
Overordnet tilfredshet	4,1	3,7	3,9	4	4,1	3,8	3	4,3	4,4	3,5	4,2	3,9	4,1	4,1	4,1	
Nettundervisning under koronapandemien	2,8	2,7	2,7	2,9	3	3,3	2,2	3,2	3,3	3,1	2,9	3,1	2,8	2,7	2,6	
Sosialt og fysisk læringsmiljø under koronapandemien	3,5	3,9	4,2	3,6	4,2	3,8	1,9	3,7	3,6	3,5	4	4	4	3,9	4	

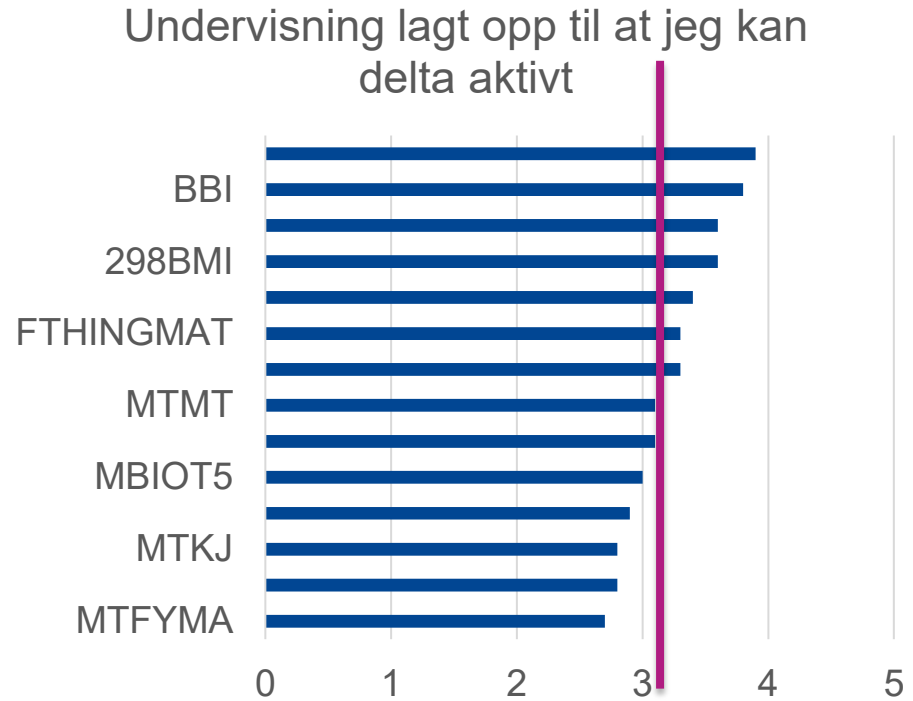
- Hvor bør det settes inn særlige tiltak
- Utvikling/trender fra tidligere år
- Effekt av tiltak

Alt-i-alt tilfredshet vs frafall



Studentaktiv læring – teori vs praksis

- NV har veldig stor andel emner med obligatorisk ferdighetstrening dvs lab/felt-arbeid samt øvinger
- Studentene sier de her svarer kun på det som skjer i forelesning



Hva mener vi med digital kompetanse?



Programvare relevant for faget/disiplinen

Digitale verktøy for kommunikasjon og samhandling (Sharepoint, Teams etc)

Digitale undervisningsverktøy (Bb, Inspira etc)

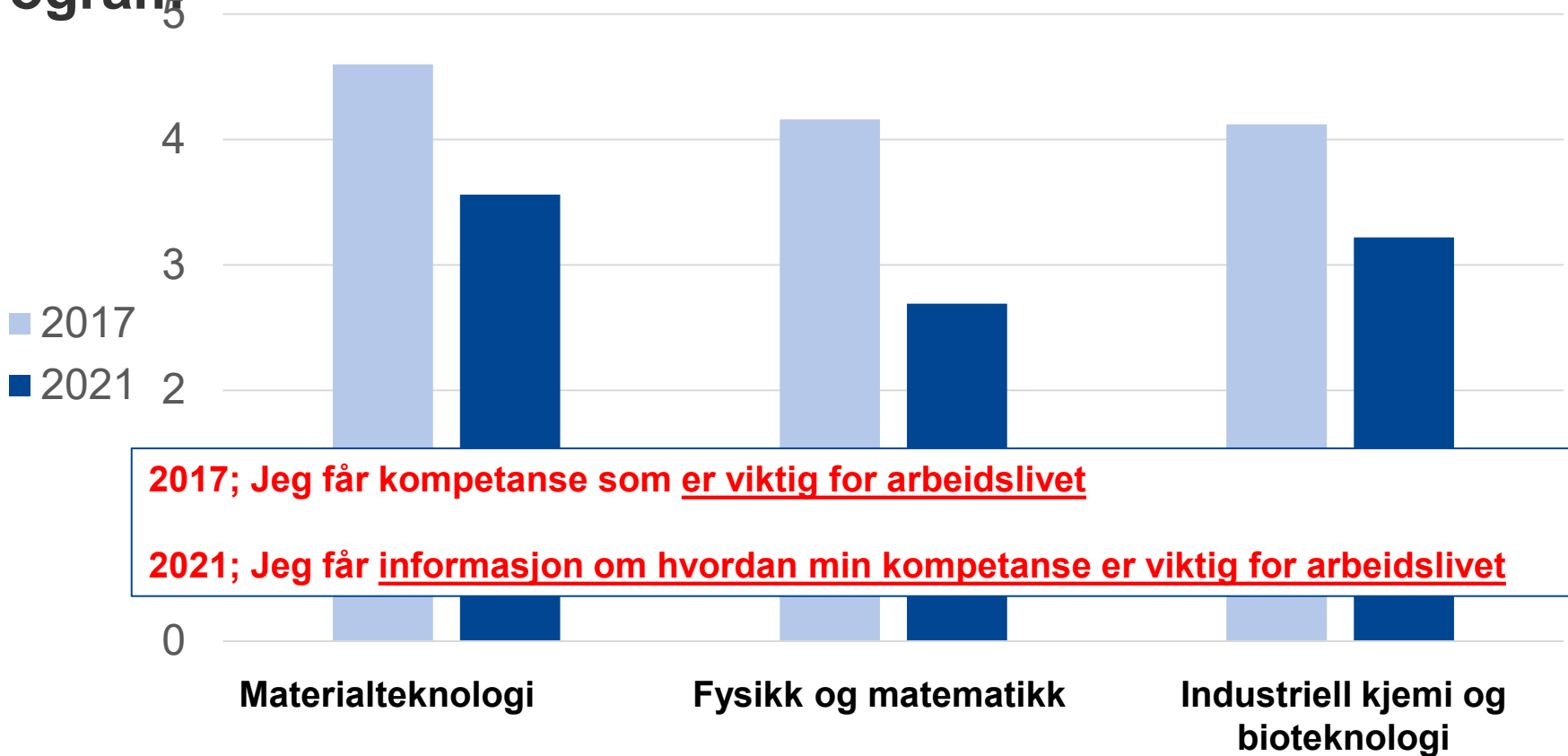
Generiske digitale verktøy (Excel etc)

Integrert digital kompetanse, programmering, statistisk analyse
++++

- «Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy/programmer som er relevante for fagområdet»

Arbeidslivsrelevans

Arbeidslivsrelevans 2.klasse 5-årig integrerte siv.-ing program



2017; Jeg får kompetanse som er viktig for arbeidslivet

2021; Jeg får informasjon om hvordan min kompetanse er viktig for arbeidslivet

Tilknytning til arbeidslivet

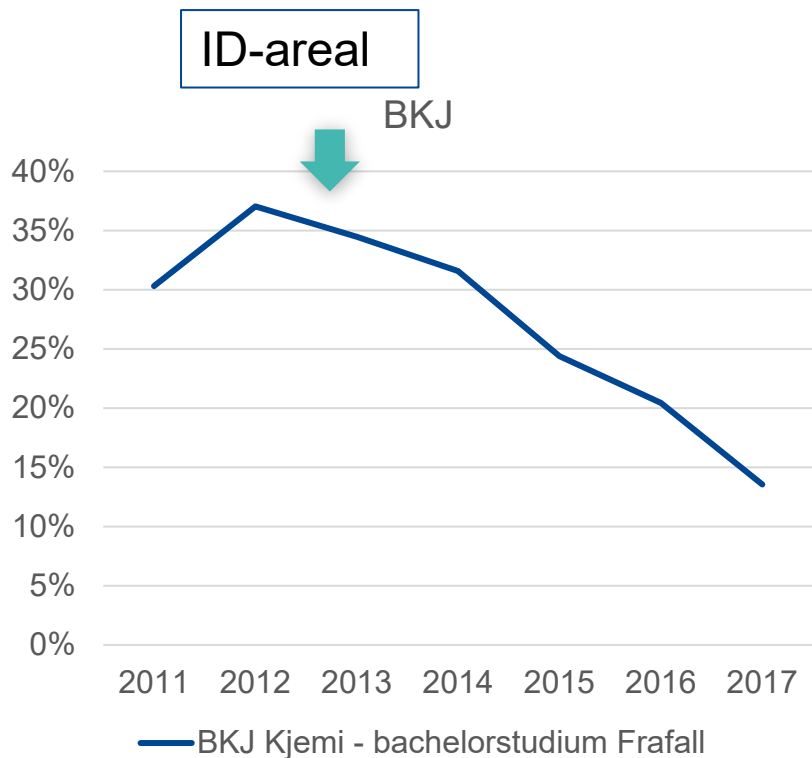
- I hvilken grad opplever du det følgende?
- **Jeg får god informasjon om hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet**
- – Bør erstattes med: **Jeg opplever at kompetansen jeg får i programmet er relevant for aktuelt arbeidsliv**
- **Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg**
- Bør erstattes med: **Jeg opplever at programmet jeg går på gir meg gode jobbmuligheter**

Hvilken arbeidslivsrelevans vil vi ha?

- **Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere**
- Bør erstattes med **Studiet gir mulighet for å delta i relevant praksis eller kortere opphold i arbeidsliv (f.eks. internship)**
- **Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)**
- Bør erstattes med: **Jeg får kjennskap til relevant arbeidsliv ved at gjesteforelesere bidrar i undervisningen**
- **Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet**
- Bør erstattes med **Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver som gis i samarbeid med relevant arbeidsliv**

Post pandemi – fagsosiale tiltak

ID-areal Bachelor i kjemi (BKJ)



Post pandemi tiltak for å få studenter tilbake på campus: Identitetsareal

- Program med ferdigstilte ID-areal:
 - 3,9
- Program uten ID-areal:
 - 3,8
- **Ikke lett å få svar i studiebarometeret, spør om undervisningsareal generelt.**
- Bør spørre om det finnes gode og tilgjengelige arbeidsplasser for samarbeid med medstudenter

Viktigheten av god tilgang på uformelle læringsareal - studentarbeidsplasser

Generelle betraktninger

- Mange 3-årige bachelorprogram synes SB kommer for tidlig
- Spørreskjematrøtthet
 - Må være mindre omfangsrikt
 - Må være tydelig hva det spørres om
- Studentaktiv læring: må gjelde emnet som helhet
 - Inkludert lab, feltoppgaver, øving
- Spørsmål om arbeidslivsrelevans må revideres
 - Profesjonsprogram scorer også dårlig
 - Må svare ut om de mener programmet gir relevant kompetanse for aktuelt arbeidsliv
- Må bli enige om hva vi mener med digital kompetanse
- Bruk tid på ting vi får gjort noe med
 - Dvs ikke; Korona, rom, timeplan, ikke påvirkbare rammeplanstyrte program

Viktigst for NV

- Alt-i-alt
- Faglig og sosialt miljø
- Studentaktiv læring
- Arbeidslivsrelevans (?)
- Tilbakemeldinger og vurdering
- Tidsbruk



VELKOMMEN TIL SEMINAR:
VEIEN VIDERE FOR STUDIEBAROMETERET

SPØRSMÅL ELLER INNSPILL?
WWW.PADLET.COM/NOKUT/SEMINAR2022



NOKUT



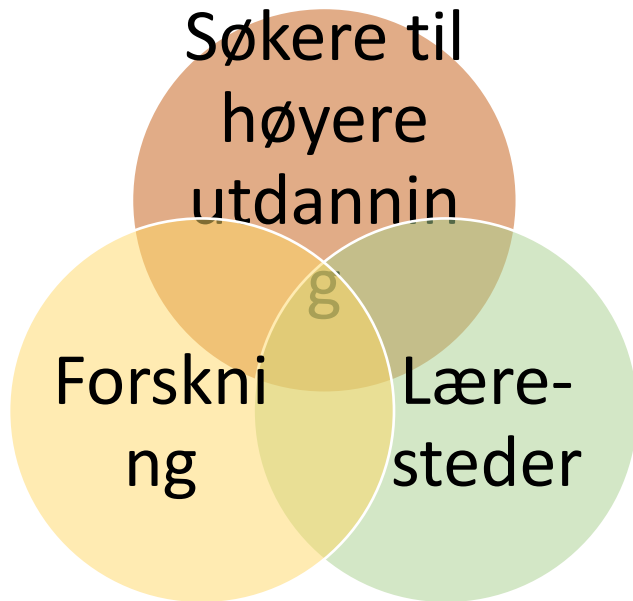
Veien videre for Studiebarometeret – forskerperspektivet

Elisabeth Hovdhaugen, NIFU

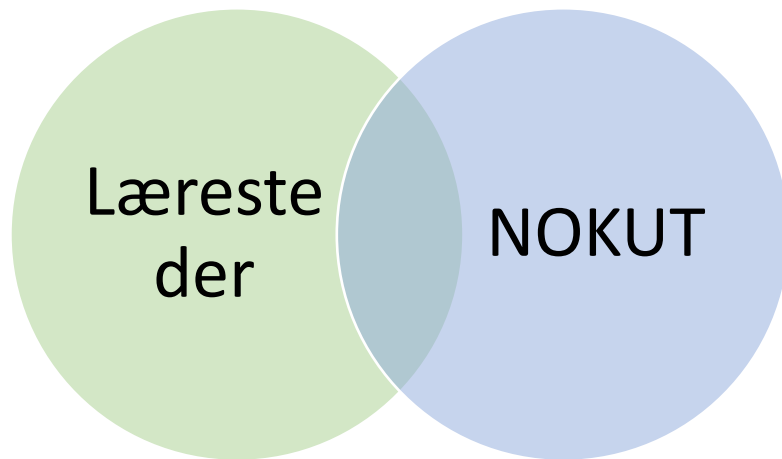
Jannecke Wiers-Jensen, Senter for profesjonsstudier, OsloMet

Opprinnelig formål vs. dagens fokus

Utgangspunkt



Dagens fokus



Hvordan kan Studiebarometeret bli mer relevant for forskere?

NOKUT

- Lydhørhet for forskere
 - Utvikling av spørreskjema
 - Utvalg /datainnsamlingstidspunkt
- Påkobling av administrative data, ev. også tilrettelegging for å gjøre dette longitudinelt
- Raskere og bedre tilrettelegging av analysefiler

OPPDRAKSGIVER (KD)

- Tenke helhetlig og ta ansvar for at dataene benyttes til forskningsformål
- Allokere ressurser til relevante forskningsmiljøer for utvikling og analyse

Vurdering av anbefalinger



Undersøkelsens formål

Technopolis

- Tydeliggjør formålet med undersøkelsen

NIFU og SPS

- Tydeliggjør formålene
- Det bør være et mål å gjøre undersøkelsen mer relevant for studiesøkere og forskere

Spørreskjema

Technopolis

- Korte ned skjemaet
- Spørsmål som ikke tilfører lærestedenes kvalitetsarbeid noe bør tas bort

NIFU/SPS

- Mer rullering av spørsmål
- Spørsmål som ikke umiddelbart synes relevante for lærestedene, kan være høyst relevante i forskning – som igjen kan bidra til bedre kunnskapsgrunnlag for
 - lærestedene
 - studiesøkere og studenter
 - sentrale utdanningsmyndigheter

Datainnsamlingstidspunkt/målgruppe

Technopolis

- Tenk over når i studieforløpet studentene bør motta undersøkelsen

NIFU/SPS

- Behov for tidsserie og for variasjon.
- Mulig løsning:
 - Annethvert år undersøkes andreårsstudenter
 - Andre målgrupper undersøkes i mellomår

Analysemuligheter

Technopolis

- Tydeliggjør mulighetene for å utvikle videre analyser av undersøkelsen

NIFU/SPS

- Dette kan gjøres av forskningsmiljøer i tillegg til NOKUT og lærestedene
- Ikke alle læresteder klare å håndtere slike analyser
 - Bistand fra NOKUT eller forskningsmiljøer?

Internasjonale dimensjoner

Technopolis

- Bruk lignende undersøkelser i andre land som inspirasjon

NIFU/SPS

- Ikke bare som inspirasjon, men som direkte sammenligningsgrunnlag?
- Vurdere å inkludere norske studenter i utlandet

Oppsummering

- Studiebarometeret bør også tjene studiesøkere og forskere
- Forskningsmiljøer bør lyttes til og trekkes mer inn i utviklingen av undersøkelsen
- Oppdragsgiver bør bidra til at det foretas helhetlige analyser av dataene
- Forskningsbaserte analyser kan bidra til at Studiebarometeret framstår som mer interessant og relevant for flere målgrupper

Videre lesing

- Debattinnlegg i Khrono: Stensaker, B. & Wiers-Jenssen, J. (2020)
<https://khrono.no/hvilke-formal-bor-studiebarometeret-tjene/460871>
- Wiers-Jenssen, J. Hovdhaugen, E (2019). Studieinnsats på lavere grad – hva kan Studiebarometeret fortelle oss?. *UNIPED*. Vol. 42.
<http://hdl.handle.net/11250/2618403>
- Hovdhaugen, E. Wiers-Jenssen, J. (2015). Hvordan vurderer studenter og nyutdannede utdanningenes kvalitet og relevans?. Frølich, Nicoline (Red.). *Hva skjer i universiteter og høyskoler? Perspektiver fra vitenskapelig ansatte og studenter*. Kapittel 4. s. 51-64. Universitetsforlaget.
- Hovdhaugen, E. Wiers-Jenssen, J. (2021). Those who leave and those who stay: Features of internationally mobile vs. domestic students. *Journal of International Students*. Vol. 11.

VELKOMMEN TIL SEMINAR:
VEIEN VIDERE FOR STUDIEBAROMETERET

SPØRSMÅL ELLER INNSPILL?
WWW.PADLET.COM/NOKUT/SEMINAR2022



NOKUT

VELKOMMEN TIL SEMINAR:
VEIEN VIDERE FOR STUDIEBAROMETERET

SPØRSMÅL ELLER INNSPILL?
WWW.PADLET.COM/NOKUT/SEMINAR2022



NOKUT