

12 / 2021

RAPPORT

**Studiebarometeret for
fagskolestudenter 2021**
Dokumentasjonsrapport

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker årlig rundt 900 sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Tittel	Studiebarometeret for fagskolestudenter 2021
Forfatter(e)	Kristoffer F. Øygarden
Dato	17.12.2021
Rapportnummer	12-2021
ISSN-nr	1892-1604

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Forord

NOKUT skal gjennom ulike virkemidler bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i høyere utdanning og fagskoleutdanning. Spørreundersøkelsene våre er en del av vår strategiske satsing på å dokumentere kvalitetstilstanden i sektoren. Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter har vært gjennomført hvert år siden 2013 og har etablert seg som en viktig nasjonal undersøkelse. I 2017 fikk NOKUT i oppdrag av Kunnskapsdepartementet å gjennomføre en tilsvarende undersøkelse blant fagskolestudenter. Høsten 2017 gjennomførte NOKUT en pilotundersøkelse på et utvalg fagskoler. I 2018 ble undersøkelsen for første gang gjennomført på alle fagskolene. I april/mai 2021 ble undersøkelsen gjennomført i fullskala for fjerde gang.

Med Studiebarometeret for fagskolestudenter dekker vi alle tertiærutdanninger, det vil si utdanninger som bygger videre på utdanning fra videregående skole. I undersøkelsene spør vi om studentenes oppfatninger om kvalitet i utdanningstilbud ved norske utdanningsinstitusjoner. Formålet med undersøkelsene er å gi fagskoler, studenter, studiesøkere, myndigheter og andre aktører nyttig informasjon om studiekvalitet. Data fra undersøkelsene publiseres på www.studiebarometeret.no.

I denne rapporten beskrives metode og gjennomføring av Studiebarometeret for fagskolestudenter. Rapporten omfatter arbeidet i forkant, underveis og i etterkant av datainnsamlingen.

Innhold

1 Om Studiebarometeret for fagskolestudenter og denne rapporten	6
1.1 Bakgrunn	6
1.2 Hvem inngår i undersøkelsen?	6
1.3 Om denne rapporten	6
2 Spørreskjemaet	7
2.1 Generelt om skjemaet.....	7
2.2 Utviklingen av skjemaet	8
3 Gjennomføring	11
3.1 Datagrunnlaget	11
3.2 Markedsføring og oppfølging	12
3.3 Datainnsamling	12
3.4 Personvern	14
4 Svarinnngang.....	14
4.1 Er studentene som svarer representative for utvalget?	14
4.2 Hvem besvarer undersøkelsen?	16
4.3 Svarprosent i løpet av innsamlingsperioden	17
4.4 Svarprosent per institusjon	18
4.5 Svarprosent per utdanningskategori.....	20
4.6 Terskelverdier for visning av resultater i portalen.....	21
5 Utfylling av spørreskjemaet.....	23
5.1 Tid brukt på utfylling av skjemaet.....	23
5.2 Frafall underveis.....	23
5.3 Andel «vet ikke» per spørsmål.....	25
5.4 Indeksenes validitet og reliabilitet	26
6 Bearbeiding av innsamlet data til analyser	27
7 Vedlegg	29
7.1 Vedlegg 1: Institusjonenes populasjon og svarprosent	29
7.2 Vedlegg 2: Frafall og «vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål	30

Sammendrag

I denne rapporten beskrives metode og gjennomføring av den første fullskala studentundersøkelsen blant fagskolestudenter i Norge. Resultatrapporten med hovedfunn finnes her:

https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2021/fagskole/studiebarometeret_for_fagskolestudenter_2021_hovedtendenser_5-2021.pdf

Undersøkelsen ble sendt ut på e-post den 13. april 2021. Studentene fikk tre påminnelser på e-post og SMS etter første utsending. NOKUT informerte om at det ville ta omkring ti minutter å svare på undersøkelsen. Analyser i etterkant viste at dette estimatet stemte godt. Det ble gjort flere markedsføringstiltak internt på fagskolene for å få flere studenter til å svare. NOKUT tilrettela for grafisk materiell og sendte promoteringsmateriell, som for eksempel pinner og sjokolade, til fagskolene som ønsket det. Personvernet er ivaretatt i henhold til råd gitt fra NOKUTs personvernombud for forskning i NSD – Norsk senter for forskningsdata.

Totalutvalget bestod av 20 328 studenter på 676 utdanningstilbud ved 61 fagskoler og ble besvart av 8 797 studenter (43,3 % av utvalget). Av disse falt cirka 17 % av underveis. De som svarte, var i all hovedsak representative for utvalget selv om en noe høyere andel blant studenter på campusbasert utdanning svarte på spørreskjemaet enn studenter på nettbasert utdanning. Svarprosenten varierte imidlertid stort mellom fagskolene. For fagskolene med 50 eller flere mottakere, varierte svarprosenten fra 20 % til 87 %. For nesten alle spørsmål var det mulig å svare «Vet ikke / Ikke relevant». Det var få som benyttet seg av dette svaralternativet på de fleste spørsmålene. Flere av spørsmålene om studentmedvirkning og tilknytning til arbeidslivet hadde imidlertid en høy andel svar i denne kategorien (cirka 10 % eller høyere). Andelen svar i denne kategorien var i all hovedsak likt som i fjorårets undersøkelse.

Resultatene blir publisert for hvert utdanningstilbud på www.studiebarometeret.no. NOKUT har laget noen terskelverdier for publisering av resultat, noe som fører til at det kun blir publisert resultater for cirka 56 % av utdanningstilbudene. Cirka 78 % av studentene i utvalget går på utdanningstilbud som det vises resultater for i portalen. Hovedgrunnen til den lave visningsgraden er at mange utdanningstilbud er små. For å kunne vise svar for en høyere andel av utdanningstilbudene neste år vil NOKUT vurdere å slå sammen lignende utdanningstilbud som tilbys på samme fagskole – i tillegg til å arbeide for å få flere studenter til å svare.

I tillegg til å publisere resultatene offentlig lages det grafiske rapporter på institusjons- og utdanningstilbudsnivå som fagskolene får tilsendt. Fagskolene mottar også anonymiserte rådata med svar på individnivå. De mottar kun data for egen institusjon. Individdatasett som inneholder svar fra studenter på alle fagskolene, gjøres også tilgjengelig for forskning i dataarkivet til NSD – Norsk senter for forskningsdata.

1 Om Studiebarometeret for fagskolestudenter og denne rapporten

1.1 Bakgrunn

I 2017 ga Kunnskapsdepartementet (KD) NOKUT i oppdrag å gjennomføre Studiebarometeret for fagskolestudenter. Dette bestod av å gjennomføre en pilotundersøkelse høsten 2017 med forventninger om en fullskalaundersøkelse i 2018. Fullskalaundersøkelsen ble bekreftet i tildelingsbrevet fra KD til NOKUT i 2018. Oppdraget bestod også i å legge ut resultater fra undersøkelsen på utdanningstilbudsnivå i en nettportal. Undersøkelsen ble gjennomført i april og mai 2018. Fullskalaundersøkelsen ble gjennomført for tredje gang i samme tidsperiode i 2020.

1.2 Hvem inngår i undersøkelsen?

Samtlige institusjoner som tilbyr fagskoleutdanning i Norge og hadde aktive studenter, inngikk i undersøkelsen. Oversikten over studenter ble hentet fra Database for høyere utdanning – fagskolestatistikk (DBH-F) i Norsk senter for forskningsdata (NSD). Studentenes kontakinformasjon (e-post og telefonnummer) ble hentet fra Difis kontakt- og reservasjonsregister. Undersøkelsen ble sendt ut til studenter ved 67 fagskoler. Studenter i første studiesemester var ikke med i undersøkelsen dersom de ikke tok utdanningstilbud på 30 studiepoeng eller var studenter på fagskoler som ba NOKUT om å inkludere alle studentene på fagskolen i undersøkelsen. Totalt mottok 17 005 studenter på 621 utdanningstilbud undersøkelsen. I vedlegg 1 finnes en oversikt over utvalget og svarprosent ved alle fagskolene.

1.3 Om denne rapporten

I denne rapporten beskrives metode og gjennomføring av Studiebarometeret for fagskolestudenter 2021. Den omfatter arbeidet i forkant, underveis og i etterkant av datainnsamlingen. Rapporten tar blant annet for seg tidsbruk i skjemautfyllingen, utvikling i svarprosent i løpet av svarperioden, frafall, representativitet og andre relevante aspekter knyttet til hvordan studentene har besvart spørsmålene. I tillegg beskriver vi forutsetningene for publisering av resultater på utdanningstilbudsnivå på www.studiebarometeret.no, og hva slags konsekvenser disse forutsetningene har å si for hva vi publiserer av resultater.

Det presenteres ingen resultater i denne rapporten. En resultatrapport med oppsummering av hovedfunn finnes her:

https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2021/fagskole/studiebarometeret_for_fagskolestudenter_2021_hovedtendenser_5-2021.pdf.

2 Spørreskjemaet

2.1 Generelt om skjemaet

Spørreskjemaet inneholdt en rekke spørsmål og påstander om studentenes oppfatninger av kvaliteten i utdanningstilbudet, om deres eget engasjement og motivasjon og tidsbruk. I det videre bruker vi termen spørsmål om både spørsmål og påstander. Hovedformålet med undersøkelsen var å måle studentenes oppfatning av kvalitet i eget utdanningstilbud, ikke hva de tenker om hvert enkelt emne de studerer eller institusjonene de går på. Spørsmålene var derfor primært rettet mot utdanningstilbudsnivå, ikke emne- eller institusjonsnivå.

Hovedregelen var at alle studentene fikk de samme spørsmålene uavhengig av hva slags utdanningstilbud de gikk på. Ett unntak var spørsmålene om fysisk læringsmiljø. Her ble det stilt ulike spørsmål avhengig av om studenten gikk på et nettbasert, samlingsbasert eller campusbasert studium. Studentene i kunstfagutdanningene fikk i tillegg to ekstra spørsmål i batteriet om tilknytning til arbeidslivet.

Studentene svarer i all hovedsak på spørsmålene ved hjelp av en fem-delt Likert-skala (fra «ikke tilfreds» til «svært tilfreds», «ikke enig» til «helt enig» eller «i liten grad» til «i stor grad»). På de fleste spørsmålene var det mulig å krysse av for «vet ikke» eller «vet ikke / ikke relevant». I dataene kodet vi svaralternativene slik at verdien 1 står for svaralternativene «ikke tilfreds», «ikke enig» og «i liten grad», og verdien 5 står for motsatsene til disse. For de aller fleste spørsmålene er dermed verdien 1 mest negativ og verdien 5 mest positiv. Dette gjelder imidlertid ikke alle spørsmålene. Unntakene finner vi blant spørsmålene om koronapandemien og spørsmålene om startkompetanse og studiestart, dette fordi disse blant annet inneholder spørsmål med motsatt skala eller spørsmål hvor det ikke er åpenbart hva som er positivt og negativt. For enkelte spørsmål brukes andre skalaer. I spørsmålene om studieinnsats og betalt arbeid skrev studentene inn timetall. Her var det ikke mulig å fylle inn verdier høyere enn 80 timer på hvert enkelt av tidsbruksspørsmålene. I slike tilfeller fikk respondenten opp en feilmelding med beskjed om å fylle ut en annen verdi for komme videre i skjemaet.

Spørreskjemaet inneholdt ca. 16 spørsmålsbatterier (grupper av tematisk relaterte spørsmål) som alle respondentene mottok. Batteriene bestod av mellom tre og ni spørsmål som respondentene skulle ta stilling til. I tillegg inneholdt undersøkelsen noen få enkeltspørsmål, fritekstspørsmål og bakgrunnsspørsmål (kjønn, foreldrenes utdanning, tidligere utdanning, arbeidserfaring osv.). Helt til slutt i skjemaet ba vi respondentene samtykke til at svardataene kunne kobles med bakgrunnsopplysninger og spurte om NOKUT kunne kontakte dem i fremtiden.

De fleste spørsmålene i skjemaet er uendret fra år til år. Dette er viktig for å kunne vise den eventuelle utviklingen i resultatene over tid. Vi gjør imidlertid som regel *noen* endringer hvert år, for eksempel for å legge til nye spørsmål, fjerne spørsmål som ikke fungerer eller forbedre formuleringer av eksisterende spørsmål. Tabell 1 under viser en oversikt over de ulike temaene i årets skjema, hvilken svarskala som brukes for hvert tema/batteri og når de sist ble endret eller lagt til.

Studentene kunne velge å besvare spørreskjemaet på bokmål, nynorsk eller engelsk.

Spørreskjemaet for 2021 kan lastes ned via denne lenken:

<http://studiebarometeret.no/no/artikkel/6>

Tabell 1. Oversikt over spørreskjemaet. Studiebarometeret for fagskoler 2021.

Tema	Svarskala	Merknad
Koronapandemien	Ikke enig - helt enig / I liten grad - i stor grad / Avkrysning	Nytt i 2021 – tidsserier på tre spørsmål om nettundervisning
Startkompetanse og studiestart	I liten grad – i stor grad	Ett spørsmål fjernet i 2021
Undervisning	Ikke enig – helt enig	To spørsmål fjernet i 2021
Sosialt og faglig læringsmiljø	Ikke tilfreds – svært tilfreds	Uendret siden 2018
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	Ikke tilfreds – svært tilfreds	Ikke inkludert i 2021
Organisering av studieprogrammet	Ikke enig - helt enig	Uendret siden 2019
Studentmedvirkning	Ikke tilfreds - svært tilfreds	Uendret siden 2018
Studiets evne til å inspirere	I liten grad – i stor grad	Ikke inkludert i 2021
Relevans for arbeidslivet	Ikke enig - helt enig	Uendret siden 2019 / Ett nytt spørsmål på egen side i 2021
Vurderingsformer	I liten grad – i stor grad	Ett spørsmål fjernet i 2021
Eget engasjement	I liten grad - i stor grad	Uendret siden 2020
Overordnet tilfredshet	Ikke enig – helt enig	Uendret siden 2018
Forventninger fra lærerne	Ikke enig – helt enig	Uendret siden 2018
Bruk av digitale verktøy	I liten grad – i stor grad	Uendret siden 2019
Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid	Antall timer	Uendret siden 2018
Informasjon om deg	Avkrysning	Uendret siden 2018
Tidligere utdanning	Avkrysning	Uendret siden 2018
Videre utdanningsplaner	Avkrysning	Uendret siden 2018
Generelle kommentarer om undersøkelsen	Fritekstfelt	Uendret siden 2018
Samtykke til kobling av opplysninger	Ja/Nei	Uendret siden 2018

2.2 Utviklingen av skjemaet

NOKUT jobber kontinuerlig med å utvikle spørreskjemaet slik at spørsmålene skal være mest mulig valide og enkle å forstå for respondentene. Overordnet er målsetningen at det samlede settet med spørsmål i undersøkelsen skal fange opp forhold som er sentrale for å oppnå høy utdanningskvalitet. Utviklingen av spørreskjemaet er basert på erfaringene fra NOKUTs arbeid med Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter.

Pilotering

Skjemaet ble første gang testet i en pilotundersøkelse blant studenter på 9 institusjoner og totalt 112 utdanningstilbud høsten 2017. Utviklingen av spørreskjemaet var i hovedsak basert på erfaringene fra Studiebarometeret for universitet og høyskoler, som har gjennomført fullskalaundersøkelser siden 2014. I tillegg dro vi veksler på erfaringene fra de som jobbet med akkreditering og tilsyn med fagskoleutdanningene samt en referansegruppe med representanter fra fagskolesektoren.

I det videre arbeidet etter gjennomføringen av pilotundersøkelsen gjorde vi følgende oppfølgingsarbeid:

- Analyse av resultatene – spesielt med fokus på spørsmålene med høy andel «vet ikke / ikke relevant».
- Intervjuer med studenter – for å sjekke om studentene forstår spørsmålet på samme måte som oss.
- Tok imot innspill fra referansegruppen.
- Tok imot innspill fra kontaktpersoner på fagskolene som var med i pilotundersøkelsen.

Endringer i skjemaet og videreutvikling av spørsmål

NOKUT har gjort endringer i spørreskjemaet hvert år siden oppstarten av Studiebarometeret for fagskolestudenter. Noen ganger er det større endringer, som å fjerne eller legge til batterier, andre ganger er det mindre justeringer, som endring i ordlyd eller bytte av svarskala. Som en hovedregel ønsker vi å beholde spørreskjemaet uendret fra år til år, men i noen tilfeller er det et behov for å forbedre og videreutvikle enkeltspørsmål eller hele spørsmålsbatterier. Endringene er basert på egne erfaringer og validitetsanalyser samt innspill fra referansegruppen eller andre i sektoren.

Endringer i spørreskjemaet gjøres i samråd med sektoren, blant annet gjennom referansegruppen for Studiebarometeret for fagskoler. Denne består av medlemmer fra Kunnskapsdepartementet (KD), Organisasjonen for Norske Fagskolestudenter (ONF), Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) og representanter fra fagskolene. Fagskolerepresentantene ble valgt ut av Nasjonalt fagskoleråd.

Validering av nye spørsmål

NOKUT gjennomfører valideringsundersøkelser av nye spørsmål/spørsmålsbatterier før de tas inn i Studiebarometeret. Dette gjøres for å sikre at dataene er av høy kvalitet. Hensikten er å teste hvorvidt respondentene oppfatter spørsmålene slik de er ment å oppfattes samt andre forhold som er relevante for spørsmålenes reliabilitet og validitet.

Nye spørsmål og endringer i eksisterende spørsmål blir testet både kvalitativt og kvantitativt. Den kvalitative testingen består av fokusgruppeintervjuer med studenter fra ulike fagområder. Dette gir oss svar på hvordan ulike spørsmålsformuleringer blir forstått og tolket, og hva studentene legger vekt på når de svarer. Den kvantitative testingen gjennomføres som en spørreundersøkelse til en stor gruppe av studenter, der spørreskjemaet består av de nye spørsmålene eller endringene vi ønsker å teste. Resultatene fra denne testingen brukes til statistiske analyser for å se på svarfordelingen og

for å vurdere hvorvidt et spørsmålsbatteri egner seg til å lage en indeks (se kapittel 5.5 for mer om indeksene). I den kvantitative testingen er det også utstrakt bruk av fritekstfelt hvor respondentene blant annet kan svare på hvordan de forsto spørsmålet, noe som også gir oss nyttig informasjon. I sum er de ulike testmetodene svært verdifulle når vi utvikler spørreskjemaet.

Endringer i 2021

De aller fleste spørsmålene er uendret i 2021, med noen unntak.

I batteriet Startkompetanse og studiestart har vi fjernet spørsmålet «I hvilken grad opplevde/opplever du at: – Du manglet nødvendig kompetanse i starten av studiet». Grunnen for endringen var at vi så at de øvrige spørsmålene i batteriet allerede dekket dette aspektet, og at spørsmålet dermed var overflødig. I batteriet Undervisning ønsket vi å redusere antall spørsmål og fjernet to spørsmål: «Undervisningen bidrar på god måte til at jeg når læringsutbyttet for studiet/emnet», som vi mener allerede dekkes av spørsmålet «Undervisningen dekker sentrale deler av studieplanen (pensum, læringsutbytte etc.)», og «Medstudentene mine gir konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt», som vi vurderte som mindre relevant for dette temaet. I batteriet Vurderingsformer fjernet vi spørsmålet «I hvilken grad mener du at eksamen, innlevering og andre vurderingsformer hittil i studiet ditt: Har gjort det mulig å bruke det du har lært i studiene dine», siden vi mener det i stor grad overlapper med spørsmålet «Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)» i samme batteri. I tillegg ble batteriet Fysisk læringsmiljø og infrastruktur fjernet, da spørsmålene ikke var like aktuelle under koronapandemien når mange studenter hadde gått over til nettundervisning. Til slutt ble batteriet Studiets evne til å inspirere fjernet, i hovedsak på grunn av at spørsmålene er lite brukt og i tillegg overlapper på flere områder med batteriet Eget engasjement.

Som i 2020 ble det også inkludert en del spørsmål som handlet om fagskolestudentenes opplevelse av studiehverdagen under koronapandemien. Denne delen var noe utvidet i 2021 sammenlignet med året før og inkluderte spørsmål om endringer i undervisningsform, erfaringer med nettundervisning, generelle konsekvenser av pandemien, tilgang på arbeidsplass og eventuelle hindringer for deltagelse i nettundervisningen. Spørsmålene om praksis ble også tatt inn igjen i skjemaet, etter å ha blitt utelatt i 2020. Her inkluderte vi imidlertid også et sett med spørsmål om hvorvidt studentene hadde opplevd avvik i praksisgjennomføringen, og i så fall, hvilke typer avvik de hadde opplevd.

På grunn av at de aller fleste studentene fortsatt hadde en betydelig endret undervisnings-situasjon fra normalen på grunn av koronapandemien, utelukket vi fortsatt spørsmålsbatteriet om undervisnings- og arbeidsformer fra årets skjema. Dette planlegges å tas inn igjen når studiesituasjonen er mer eller mindre tilbake til normalen.

3 Gjennomføring

3.1 Datagrunnlaget

Bakgrunnsopplysninger

For å kunne gjennomføre undersøkelsen hadde NOKUT behov for data om hver enkelt student. Dette ble hentet fra DBH-F hos NSD og Difis kontaktregister. Dataene fra Difi inneholdt kontaktinformasjon (studentenes private e-postadresser og telefonnummer). Dataene fra NSD inneholdt personlige bakgrunnsvariabler (kjønn, alder, opptaksgrunnlag, karakterdata, statsborgerskap med flere) og data om fagskolen og utdanningstilbudet de går på (for eksempel navn på fagskole, navn på utdanningstilbud, utdanningstilbudskode, NUS-kode¹). Årsaken til at vi hentet kontaktinformasjonen til studentene fra Difi, er at disse opplysningene ikke finnes i DBH-F.

Bakgrunnsopplysningene om studentene og utdanningstilbudene de går på, blir benyttet i en analyse av representativiteten til de som svarer. For å koble bakgrunnsopplysningene til svardata fra spørreundersøkelsen må imidlertid respondentene aktivt samtykke til at svardataene kan kobles til bakgrunnsdataene. Det var også mulig for respondentene å reservere seg helt mot bruk av personlige bakgrunnsopplysninger via en egen e-postadresse som det ble opplyst om i invitasjonen til å delta i undersøkelsen. I 2021 samtykket om lag 85 % av fagskolestudentene som svarte på undersøkelsen til at NOKUT kan koble svardataene med bakgrunnsopplysningene.

Kontroll av datautvalget

Alle dataene ble kontrollert og kvalitetssikret. Vi fjernet dubletter av studenter for å unngå utsending til samme student mange ganger og for at studentene kun skal være oppført med ett utdanningstilbud. Ved dubletter ble i hovedsak den nyeste oppføringen fjernet.

Bakgrunnsdata som opptaksgrunnlag og karakterdata hadde en del mangler, men disse var ikke nødvendige for gjennomføringen av undersøkelsen. Data om fagskolene og utdanningstilbudene var fullstendige. NOKUT måtte rette opp noen feil i den store datamengden, dette gjaldt for eksempel utdanningstilbud med feil NUS-koder. I tillegg måtte NOKUT sikre at hvert utdanningstilbud hadde en unik utdanningstilbudskode innenfor hver fagskole. I denne undersøkelsen hadde alle studenter på samme utdanningsstilbud samme utdanningsform (campus-, samlings- eller nettbasert), samme studiested (dersom campus- eller samlingsbasert) og samme planlagte progresjon (heltid eller deltid). Det vil si at ett utdanningstilbud som gis på to ulike studiesteder på samme fagskole, ble regnet som to ulike utdanningstilbud. Etter at NOKUT hadde kvalitetssikret og bearbeidet dataene, ble undersøkelsen sendt ut til studentene.

¹ NUS-kode (Norsk Utdanning Standard) er en kode for klassifisering av utdanninger

3.2 Markedsføring og oppfølging

For å oppnå best mulig deltagelse ble det både fra NOKUTs og fagskolenes side jobbet aktivt med å informere og markedsføre undersøkelsen overfor studentene. Den klart viktigste delen av dette arbeidet ble utført av fagskolene selv.

Institusjonenes tiltak for å få studentene til å svare på undersøkelsen

Flere tiltak ble utført for å øke svarprosenten. Disse var basert på NOKUTs erfaringer fra tilsvarende undersøkelser og innspill fra kontaktpersoner ved fagskolene. Effektive tiltak på lærestedene inkluderte:

- Informasjon til studentene i undervisningen.
- Lokale konkurranser mellom ulike enheter på samme institusjon, der svarprosent vises fortløpende og utdanningstilbud med høy svarprosent premieres.

Andre tiltak for å få studentene til å svare på undersøkelsen

NOKUT tilstreber god kommunikasjon med fagskolene og Organisasjonen for norske fagskolestudenter (ONF) og informerer også om undersøkelsen via internett og sosiale medier. Følgende er gjort for å gjøre undersøkelsen kjent blant fagskolestudenter og for å få dem til å svare på den for å øke svarprosenten:

- NOKUT har utarbeidet informasjonsmaterieell (plakater, flyere etc.) som flere fagskoler har benyttet.
- NOKUT reklamerte med svarpremier på 1000 til 5000 kroner til 15 tilfeldig utvalgte studenter som svarte på spørreskjemaet.
- NOKUT sørget for at hver fagskole fikk tilgang til en egen nettside som viste fortløpende svarinnang for hvert utdanningstilbud. Dette verktøyet ble under spørreperioden brukt til å følge opp utdanningstilbud med få svar.
- ONF informerte lokale studenttillitsvalgte.
- NOKUT fulgte også opp lav svarprosent på enkelte fagskoler ved å ta direkte kontakt med kontaktpersonene våre der.

Av tiltakene nevnt over har vi gode indikasjoner på at nettsiden med fortløpende svarstatistikk er særlig virkningsfull, spesielt i kombinasjon med lokale svarpremier til utdanningstilbudene med høyest svarprosent eller lignende. I tillegg var fagskolene og studentene aktive i å spre informasjon om undersøkelsen, noe som også virket positivt på svarprosenten.

3.3 Datainnsamling

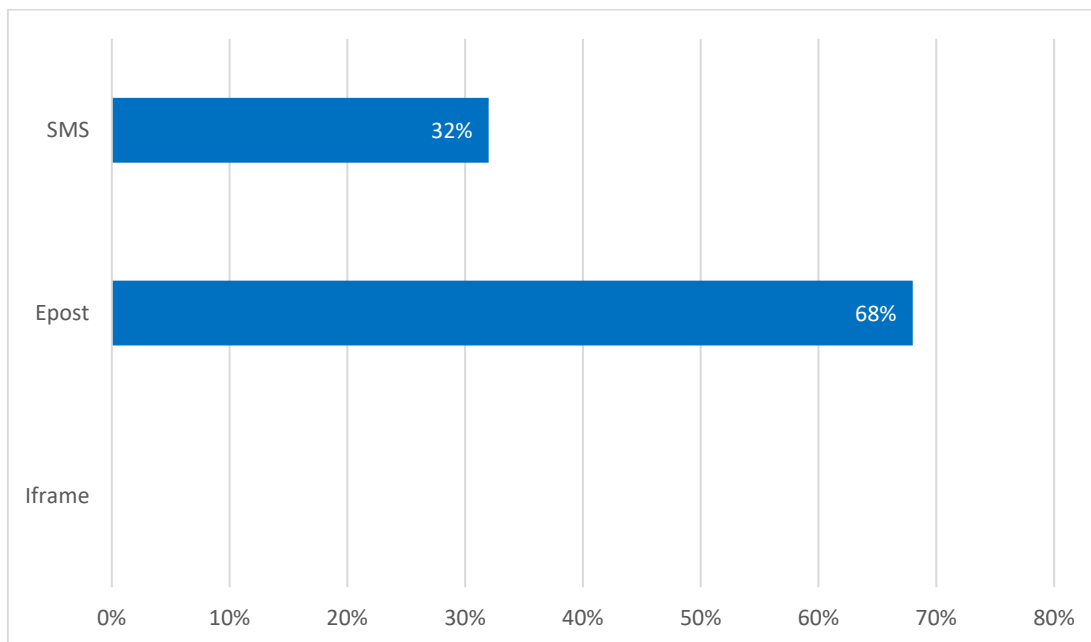
NOKUT gjennomførte undersøkelsen elektronisk ved hjelp av spørreverktøyet SurveyXact, som er utviklet og driftet av Rambøll AS. Studentene kunne besvare skjemaet fra ulike plattformer som PC, nettbrett og smarttelefon.

Svarperioden

Alle fagskoler rapporterte inn aktive studenter og informasjon om disse til NSD/DBH-F den 15. mars. Etter denne fristen trengte både NSD og NOKUT tid til bearbeiding og kvalitets-sikring av data. Svarperioden for undersøkelsen var fra 16. april til 24. mai. Vi vurderte at undersøkelsesperioden var godt egnet for datafangst ettersom studentene da har rukket å gjøre seg en del erfaringer i løpet av semesteret, samtidig som de i store deler av svarperioden ikke var inne i eksamensperioden.

Utsendelse av lenke til spørreundersøkelsen

Hver student fikk tilsendt sin egen unike lenke til undersøkelsen både via e-post og SMS. Studenter som ikke hadde besvart skjemaet etter én utsending, ble purret videre med ny utsending. Hver student ble maksimalt kontaktet fire ganger, inkludert den opprinnelige invitasjonen. Hver student har et unikt skjema som han/hun får tilgang til via lenken i den personlige e-posten eller SMS-en. Studentene kan endre besvarelsen når som helst i svarperioden, og det er den sist endrede versjonen av besvarelsen som lagres. Det er ikke mulig for en student å sende inn flere besvarelser.



Figur 1. Andelen respondenter som benyttet seg av de ulike løsningene for å svare på undersøkelsen.

I tillegg til e-post og SMS sendt fra NOKUT på forhåndsbestemte tidspunkter var det mulig for studentene å få tilsendt SMS med lenke til undersøkelsen når de ville. Dette ble gjort ved hjelp av en nettside med en Iframe-løsning hvor studentene kunne legge inn telefonnummeret sitt og umiddelbart motta en SMS med lenke til undersøkelsen. Figur 1 viser andelen svarende som har benyttet de ulike løsningene for å svare på undersøkelsen. De klart fleste har brukt lenke i e-post, mens 32 % brukte lenken i SMS-en som NOKUT sendte ut som første påminnelse. Dette er rundt 10 prosentpoeng høyere enn for fjoråret. I år har ingen brukt lenken i SMS-en som blir tilsendt etter at mottakerne legger inn telefonnummeret sitt i Iframe-løsningen. Dette er en nedgang fra 12 %, eller rundt 500 respondenter, i fjor.

Tekniske hensyn og utfordringer

Den første invitasjonen til undersøkelsen, samt to av påminnelsene, ble sendt til den e-postadressen som studenten har registrert i ID-porten² som Difi henter kontaktinformasjon fra til sitt kontakt- og reservasjonsregister. Det er en risiko for at ulike e-postleverandører (Gmail, Outlook, Hotmail med flere) kan oppfatte utsendelsen som søppelpost («spam») slik at e-postene ikke kommer frem i innboksen til mottakerne, men det er lite NOKUT kan gjøre med dette utover å informere fagskolene om at dette kan skje og henvise studenter til å undersøke om e-posten har havnet i spamfilteret.

Den ene påminnelsen ble sendt via SMS. Utsending av SMS er langt sikrere når det gjelder å faktisk nå mottakerne, og den tekniske løsningen for å sende ut SMS fungerer godt.

Utfordringen med denne løsningen er at en del studenter kan oppfatte en SMS som mer påtrengende sammenlignet med en e-post. Det er også en utfordring at det ikke er plass til særlig mye tekst i en SMS, og det er dermed vanskelig å gi mottakerne god informasjon om undersøkelsen og hva den handler om.

3.4 Personvern

Undersøkelsen er meldt til NOKUTs personvernombud for forskning, NSD Personverntjenester. All informasjon behandles konfidensielt, og det offentliggjøres ikke informasjon som gjør det mulig å identifisere den som svarer. Det samles ikke inn sensitive personopplysninger.

NOKUT mottar personopplysninger fra NSD i form av krypterte og passordbeskyttede filer. Indirekte personidentifiserende opplysninger, som for eksempel alder og kjønn, ble koblet med svardata for de studentene som aktivt samtykket til det. Dette lagres av NOKUT ut 2026 og av NSD ut 2031. NSD kan utlevere data til forskere.

Bare de mest sentrale medarbeiderne i prosjektet Studiebarometeret i NOKUT har adgang til personopplysningene. Dataene lagres i spørreverktøyet SurveyXact og på lokale servere. Tilgangen er begrenset av personlige brukernavn og passord.

Direkte personidentifiserbar informasjon (IP-adresser som innhentes når studentene svarer på undersøkelsen, e-postadresse og telefonnummer) ble slettet før 1. oktober 2021.

4 Svarinngang

4.1 Er studentene som svarer representative for utvalget?

Vi undersøkte representativiteten til de svarende ved å se på forskjeller i ulike bakgrunnsvariabler mellom de som har svart og alle som mottok skjemaet. I tabell 2 vises

² Les mer om ID-porten her: <https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/difis-felleslosninger/id-porten>

svarstatistikk fordelt på ulike bakgrunnsvariabler som er tilgjengelige for nesten alle studentene.

Det er kun mindre forskjeller mellom hele utvalget og de studentene som valgte å svare på undersøkelsen. Av de svarende er det en noe større andel heltidsstudenter enn det er blant mottakerne. I tillegg svarte studenter som gikk på utdanningstilbud som tilbys ved institusjonen på undersøkelsen i noe større grad enn nettstudenter og studenter som gikk på samlingsbaserte utdanninger.

Tabell 2. Bakgrunnsvariabler, fordelt på alle mottakere / kun svarende.

Bakgrunnsvariabel	Alle mottakere	Svarende	Differanse
<i>Kjønn (kvinne)</i>	45,6 %	47,6 %	2,0 %
<i>Alder (gjennomsnitt)</i>	31,9	32,5	0,6 år
<i>1. semester</i>	12,9 %	12,3 %	0,6 %
<i>Heltid</i>	34,7 %	38,3 %	3,6 %
<i>Stedsbasert undervisning</i>	50,3 %	57,5 %	7,2 %
<i>Samlingsbasert undervisning</i>	26,7 %	27,3 %	0,6 %
<i>Nettundervisning</i>	23,0 %	15,2 %	-7,8 %
Utdanningstype			
<i>Annet</i>	2,1 %	2,3 %	0,2 %
<i>Helse og velferd</i>	23,9 %	24,8 %	0,9 %
<i>Kreativ</i>	11,5 %	11,6 %	0,1 %
<i>Samferdsel</i>	7,6 %	9,4 %	1,8 %
<i>Teknisk</i>	39,0 %	37,9 %	-1,1 %
<i>ØkAdm</i>	15,8 %	14,0 %	-1,8 %

4.2 Hvem besvarer undersøkelsen?

I 2021 svarte 8 797 studenter på undersøkelsen. Det utgjorde 43,3 % av alle som mottok undersøkelsen. Selv om dette er en relativt høy svarprosent, finnes det fortsatt en risiko knyttet til selvseleksjon blant de som velger å svare. Det kan tenkes at det er systematiske skjevheter i svartilbøyelighet langs dimensjoner vi ikke lett kan måle. For eksempel kan det være slik at de mest positive og/eller de mest negative studentene har en større tilbøyelighet til å delta i undersøkelsen enn de som er mer nøytrale. Det er ikke noen måte å måle dette nøyaktig på. Det beste vi kan gjøre er å sammenlikne de som svarte tidlig i svarperioden med de som svarte sent. I tabell 3 vises snittverdien på spørsmålet om overordnet tilfredshet³ som ble besvart på en fem-delt skala hvor verdien 5 var mest positivt. Tabellen viser at de som svarer sent (tredje uke og utover), er noe mer positive til studiet sitt enn de som svarer tidlig (ila. de to første ukene), noe som kan tyde på at de som ikke velger å svare på undersøkelsen er hakket mer positive enn de som svarer. Samtidig er ikke forskjellene store nok til at det har noen stor betydning for tolkningen av resultatene.

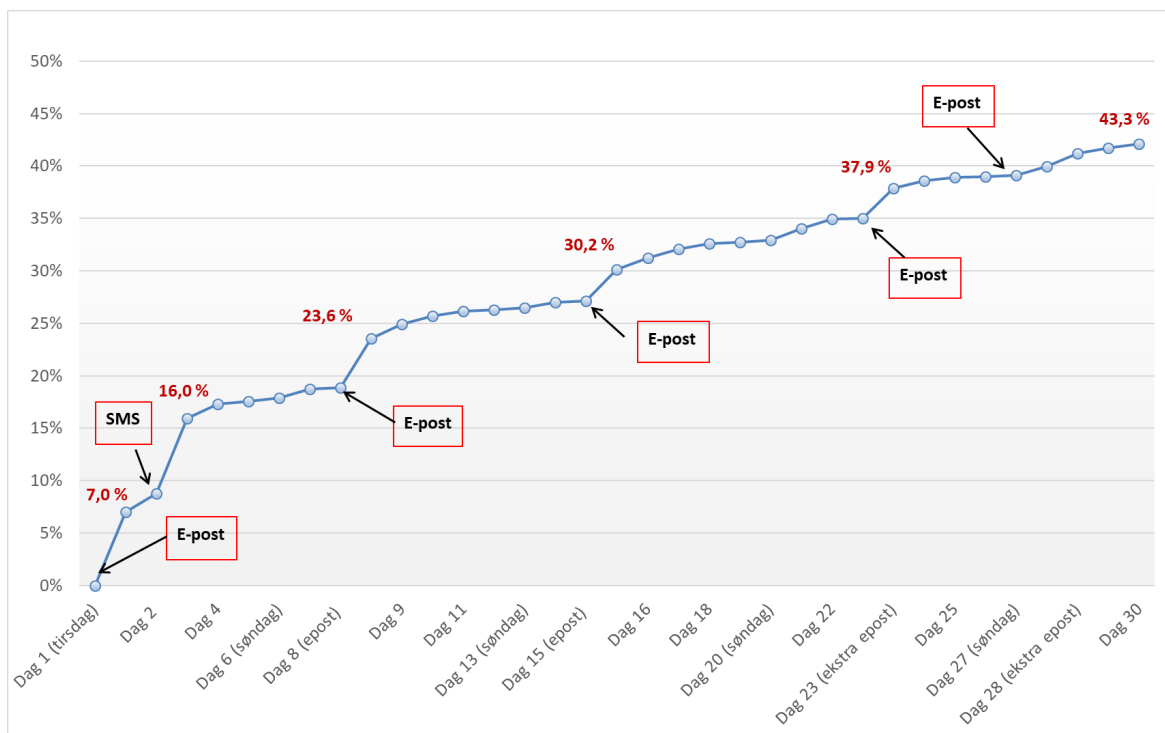
³ «Jeg er alt-i-alt tilfreds med studiet jeg går på».

Tabell 3. Gjennomsnittverdi på overordnet tilfredshet fordelt på tidspunkt for svar.

Tidsrom	Overordnet tilfredshet (snitt)	Antall svar
Første uke (13.-20. apr)	3,7	3992
Andre uke (21.-28. apr)	3,8	1323
Resten (29. apr-20. mai)	3,9	1997

4.3 Svarprosent i løpet av innsamlingsperioden

Etter første utsending 2. april fikk vi inn svar fra cirka 7 % av de spurte. I tillegg til den første utsendingen ble det sendt ut fire påminnelser. Vi sendte flere påminnelser i år og i fjor enn de to foregående årene på grunn av at svarinngangen økte noe langsommere fra dag til dag. Svarperioden var også noe lengre. Den første påminnelsen ble sendt på SMS, mens de fire neste påminnelsene ble sendt på e-post. I figur 2 vises svarprosenten på slutten av hver dag gjennom datainnsamlingen. De fem første røde tallene viser svarprosenten på slutten av de dagene det ble sendt ut invitasjon og påminnelser. Det siste røde tallet viser den endelige svarprosenten. Det var en økning i svarprosent gjennom hele perioden, men med tydelige hopp etter hver påminnelse. Fra siste påminnelse og til undersøkelsen stengte var det en svak økning i svarprosent fra dag til dag med noen større hopp innimellom. Dette skyldes gode enkelttiltak på noen fagskoler i slutfasen. Ansatte på fagskolene spredde informasjon til studentene ved hjelp av sosiale medier, læringsplattformer eller lignende og gjennomførte ulike tiltak for å få opp svarprosenten i slutfasen av undersøkelsesperioden.



Figur 2. Kumulativ svarprosent for hver dag av svarperioden.

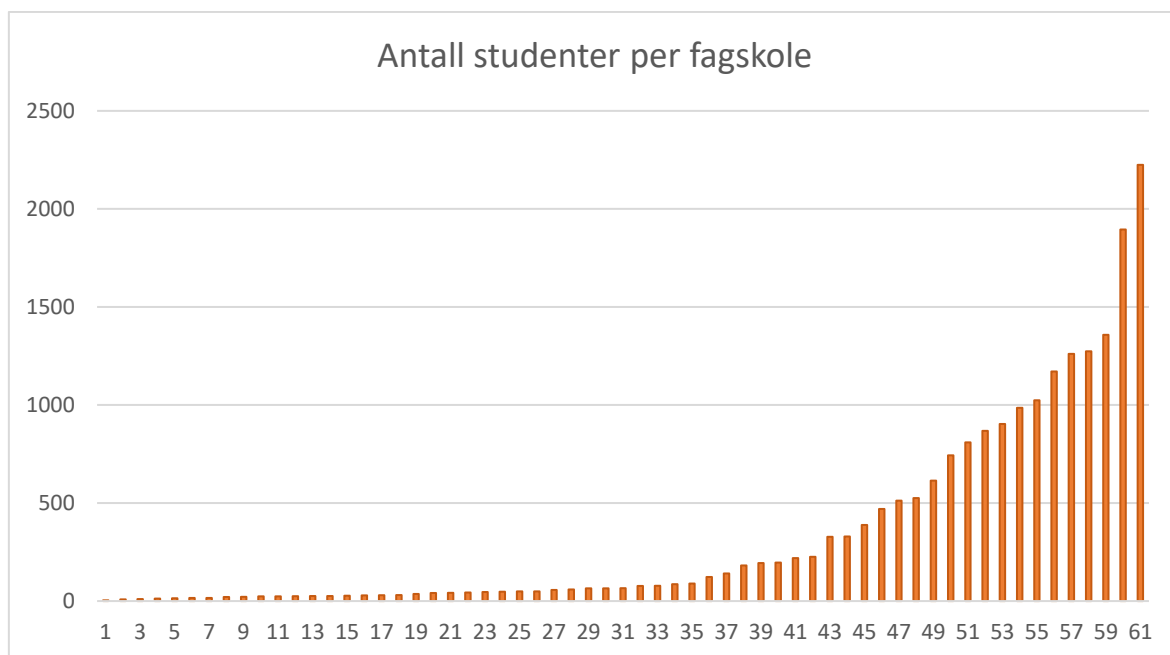
Den endelige svarprosenten for undersøkelsen ble på 43,3 %. Dette er fortsatt noe lavere enn svarprosenten i 2019, som var på 45,5 %, men en forbedring fra den historisk lave svarprosenten på 40,8 % i 2020. Utfordringer knyttet til koronapandemien er nok fortsatt det som i hovedsak forklarer den lave svarprosenten. Også i 2021 har fjernundervisning på nett og store omveltninger i undervisningshverdagen sannsynligvis gjort at både mulighet og kapasitet for å følge opp svarinngangen blant studentene har vært en del lavere. Tabell 4 viser at svarinngangen har steget jevnt og trutt siden pilotundersøkelsen i 2017, og det samme mønsteret har vi sett i Studiebarometeret for universitet og høyskoler gjennom årene. Dersom koronasituasjonen ikke endrer forholdene for fagskolene i løpet av det neste året, er det rimelig å anta at svarprosenten igjen havner på et nivå tilsvarende 2019 eller høyere i gjennomføringen i 2022.

Tabell 4. Populasjonen og svarprosent i 2017 (pilot), 2018, 2019, 2020 og 2021.

	2017(pilot)	2018	2019	2020	2021
Mottakere	3915	13 407	15 279	17 005	20 328
Respondenter	1605	5724	6946	6936	8797
Svarprosent	41%	42,7%	45,5%	40,8%	43,3%

4.4 Svarprosent per institusjon

Et fremtredende trekk ved undersøkelsen er den store variasjonen i svarprosent mellom institusjonene. Det er verdt å merke seg at det i fagskolesektoren er et stort antall mindre institusjoner, der over halvparten (35) av de totalt 61 institusjonene hadde færre enn 100 studenter i utvalget. Kun syv av fagskolene hadde mer enn 1000 studenter i utvalget. Syv fagskoler hadde også færre enn 20 studenter i utvalget, hvorav den minste hadde fire studenter. Fordelingen av studenter per fagskole vises i figur 3.

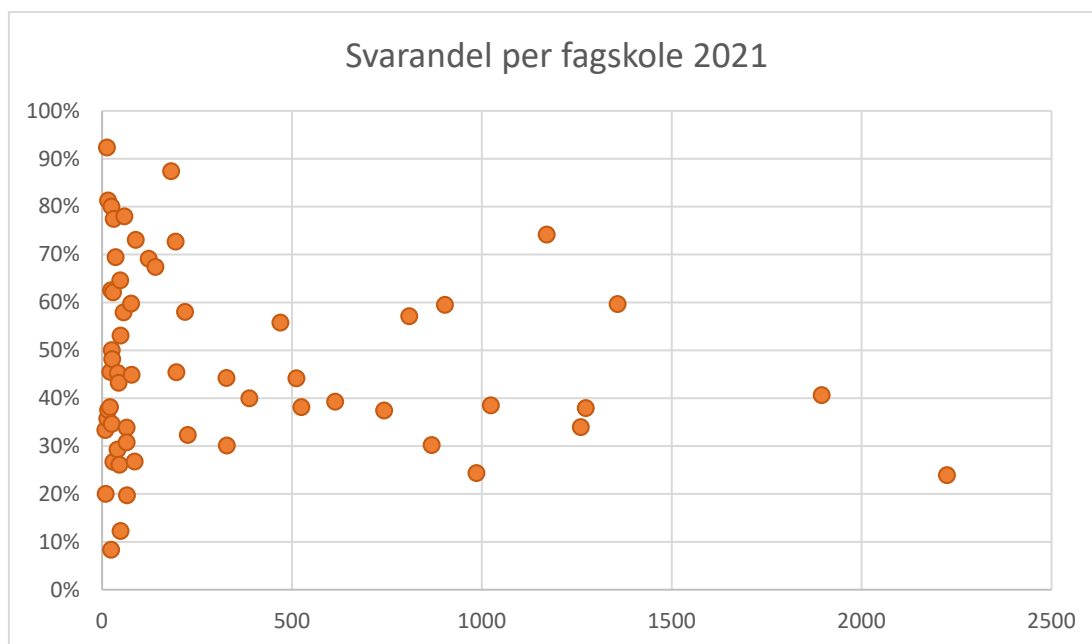


Figur 3. Antall studenter i utvalget per fagskole sortert fra færrest til flest.

Figur 4 viser svarprosenten (y-aksen) og størrelsen (x-aksen) på fagskolene i et punkt-diagram. For institusjonene med 50 eller flere studenter varierte svarprosenten fra 20 % til 87 %. Blant disse var de tre institusjonene med høyest svarprosent Bårdar Akademiet AS (87 %), Det Tverrfaglige Kunstinstitutt (78 %) og Fagskolen i Hordaland (74 %). Blant institusjonene med flere enn 100 studenter har Bårdar Akademiet AS (87 %), Fagskolen i Hordaland (74 %) og Norsk fagskole for lokomotivførere (73 %) de høyeste svarprosentene.

De største institusjonene er Noroff Fagskole AS (225 studenter), Fagskolen Kristiania (1895 studenter), Fagskolen i Viken (1358 studenter), Fagskolen Innlandet (1274 studenter), NKI Fagskoler AS (1261 studenter), Fagskolen i Hordaland (1171 studenter) og Trøndelag høyere yrkesfagskole (1024 studenter).

Vi ser at en god del av fagskolene med høyest svarprosent er relativt små, men enkelte av de største har også høy svarprosent, blant annet Fagskolen i Hordaland med 74 % og Fagskolen i Viken med 60 %. Trolig er informasjons- og markedsføringsjobben overfor studentene vesentlig enklere på de mindre fagskolene enn på de store, og dette bidrar til høyere svarprosent der. Se vedlegg 1 for en oversikt over antall spurte, svarende og svarprosent på alle institusjonene i 2021.



Figur 4. Svarinnngang fordelt på institusjonene som deltok i Studiebarometeret for fagskoler 2021. Hvert punkt representerer en institusjon, mens x-aksen representerer antall mottakere på institusjonen.

4.5 Svarprosent per utdanningskategori

Tabell 5 viser svarende og gjennomsnittlig svarprosent per utdanningskategori⁴. Ser vi bort fra «annet»-kategorien, er det ikke store forskjeller i svarprosent mellom utdanningstypene – det er kun 7 prosentpoeng forskjell mellom den laveste (økonomiske og administrative fag) og den høyeste (helse- og velferdsfag) svarprosenten. Selv om det her er større forskjell i svarprosent mellom de ulike utdanningstypene, er det *ikke nødvendigvis* noen grunn til å tro at studenter innenfor visse utdanningstyper er mer tilbøyelige til å svare enn studenter i andre. Hvilken fagskole man studerer ved har mer å si for svarprosenten, og forskjellene på utdanningstypenivå kommer heller av at fagsammensetningen er ulik fra fagskole til fagskole.

Tabell 5. Svarprosent fordelt på utdanningskategori, rangert etter utvalgsstørrelse.

Utdanningskategori (FKF)	Utvalg	Antall svarende	Svarprosent
Tekniske fag	7931	3337	42 %
Helse- og velferdsfag	4858	2180	45 %
Økonomiske og administrative fag	3220	1235	38 %
Kreative fag	2346	1017	43 %

⁴ Utdanningskategori er en kategori i felles klassifiseringssystem for fagskoleutdanninger, som NOKUT lanserte i juni 2020. FKF er en ren faglig inndeling av fagskoleutdanning og erstatter den gamle «utdanningstype»-grupperingen NOKUT har benyttet seg av tidligere. Se hovedrapporten (s. 11) for mer informasjon om bakgrunn og oppbygging av FKF:

https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2020/fagskole/studiebarometeret-for-fagskoler-2020_hovedtendenser_5-2020.pdf

<i>Samferdselsfag</i>	1543	823	53 %
<i>Annet (grønne fag, religion, skjønnhetspleie, mat og drikke)</i>	403	205	51 %
Totalt	20301	8797	43 %

4.6 Terskelverdier for visning av resultater i portalen

Resultatene fra undersøkelsen ble publisert på www.studiebarometeret.no 21. september.

For å unngå at enkelt svar skal gi store utslag på resultatene, og samtidig sikre anonymitet for studentene, opererer NOKUT med nedre terskelverdier for visning av svar data på utdanningstilbudsnivå på studiebarometeret.no. Disse er følgende:

- Mellom 6–9 svarende og svarprosent høyere enn 49,5
- Minst 10 svarende og svarprosent høyere enn 19,5

De samme tersklene brukes i undersøkelsen blant studenter på universitetene og høyskolene. Som nevnt tidligere ble førstesemesterstudenter utelukket fra utvalget i undersøkelsen fordi vi i pilotundersøkelsen erfarte at disse studentene svarte annerledes enn mer erfarne studenter. Unntaket var studenter som går på utdanningstilbud på 30 studiepoeng. I tillegg fikk institusjonene en mulighet til å inkludere førstesemesterstudenter i undersøkelsen dersom de ønsket det. Ni institusjoner benyttet seg av denne muligheten. For å sikre best mulig sammenlikningsgrunnlag på tvers av utdanningstilbud har vi valgt å fjerne svarene fra førstesemesterstudentene for utdanningstilbud på over 30 studiepoeng i resultatene som vises i portalen.

Tabell 6. Utdanningstilbud fordelt på antall svarende og svarprosent for blant de som møter terskelverdiene.

	Antall utdanningstilbud	Andel
Antall svarende		
6-9	58	18 %
10-19	169	53 %
20-29	55	17 %
30-39	18	6 %
40-49	10	3 %
50+	9	3 %
Totalt	319	100 %
Svarprosent		
19.5-29.9 %	33	10 %
30-39.9 %	45	14 %
40-49.9 %	54	17 %
50-59.9 %	67	21 %
60-69.9 %	54	17 %
70-79.9 %	41	13 %
80-89.9 %	16	5 %
90+ %	9	3 %
Totalt	319	100 %

Samlet sett vises resultater i portalen for 376 av de 676 utdanningstilbudene (55,6 %) i undersøkelsen. Dette er i tråd med andelen fra tidligere år. Det er positivt at andelen utdanningstilbud vi kan vise resultater for, har holdt seg mer eller mindre stabil på tross av den noe lavere svarprosenten nasjonalt i undersøkelsen de siste par årene. Av de 376 utdanningstilbudene som oppnår terskelverdiene hadde:

- 57 utdanningstilbud (15,2 %) mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 % svarandel
- 319 utdanningstilbud (84,8 %) minst 10 svarende og mer enn 19,5 % svarandel

300 utdanningstilbud (44,4 %) oppnådde ikke terskelverdiene. Av disse hadde:

- 223 utdanningstilbud (74,3 % av alle som ikke oppnådde terskelverdiene) færre enn 6 svarende
- 72 utdanningstilbud (24,0 %) mellom 6 og 9 svarende, men mindre enn 49,5 % svarandel
- 5 utdanningstilbud (1,7 %) minst 10 svarende og mindre enn 19,5 % svarandel.

Hovedårsaken til at utdanningstilbudene ikke nådde terskelverdiene var et lavt antall studenter på utdanningstilbudene, vist med at mer enn en tredjedel av alle utdanningstilbudene (223) hadde færre enn 6 svarende. Disse utgjorde 74 % av de utdanningstilbudene som ikke nådde terskelverdiene. Lav svarprosent var årsaken til at 77 av studiene ikke nådde terskelverdiene, noe som utgjorde 26 % av de utdanningstilbudene som ikke nådde terskelverdiene.

I utgangspunktet kan en visningsgrad på 56 % virke lavt. I portalen vises imidlertid resultatene for utdanningstilbudene de aller fleste studentene går på. Dersom vi fjerner svarene fra førstesemesterstudentene som ikke er inkludert i resultatene vist i portalen⁵, er det totalt 19 261 studenter i utvalget. Av disse går 14 921 studenter (77,5 %) på utdanningstilbud hvor resultatene vises i portalen. Samtidig er det viktig at visningsgraden blir høyere de neste årene. Den beste og mest effektive løsningen er å få svarprosenten opp. I år har det naturligvis vært vanskelig å nå dette målet, da koronapandemien fortsatt påvirket studiehverdagen på fagskolene ved utsendelsestidspunktet. Vi ser at både svarprosenten og visningsgraden er gått noe ned siden 2019, året før koronapandemien brøt ut. Forhåpentligvis er fagskolene i en mer normal studiehverdag innen neste års undersøkelse. Vi håper derfor å kunne komme tilbake til den gradvise økningen i svarprosent fra år til år som vi har sett i vår tilsvarende undersøkelse for universitet og høyskoler. For å få til dette er vi imidlertid avhengig av at de fagskolene som klarte å opprettholde forholdsvis høy svarprosent, også i år fortsetter sitt gode arbeid med markedsføring av undersøkelsen, og at de med lav svarprosent gjør en større innsats neste år.

En annen mulighet er å senke terskelen for visning av resultater. Dette er imidlertid ikke noe vi vurderer å gjøre. Vi vurderer tersklene som lave slik de er nå og tidligere vurderinger rundt dette har heller handlet om å øke terskelen. En siste mulighet er å slå sammen små utdanningstilbud som det finnes flere av på samme fagskole. I og med at vi i resultatene

⁵ Dvs. førstesemesterstudentene på utdanningstilbud på mer enn 30 studiepoeng med unntak av studenter på utdanninger som bare har førstesemesterstudenter

skiller på studiested, hvorvidt det er et heltids- eller deltidsstudium og på utdanningsform (campus, samling eller nett), vil det i portalen være flere utdanningstilbud med samme navn, men som tilbys på ulike steder eller på ulike måter. NOKUT vurderer å gjøre dette til neste år, men det er en del ekstra arbeid og utfordringer knyttet til dette.

NOKUT har også innført et varsel i portalen for utdanningstilbud der det er få svarende, men ikke for få til at resultatene vises. Ved 15 eller færre svarende dukker det opp et varsel («NB! Få svarende») på utdanningstilbudssiden. Terskelen er satt til under 16 svarende siden NOKUT vurderer at under dette antallet vil en enkelt respondent potensielt kunne ha uforholdsmessig stor innflytelse på snittverdiene på programmet (definert som en maksimal endring i gjennomsnittsverdi på 0,2 på en skala fra 1–5 på utdanningstilbudsnivå dersom neste student avgir svar helt i motsatt ende av skalaen som gjennomsnittet av resten av studentene). I 2021 vises 184 utdanningstilbud med varsel i portalen. Dette betyr ikke at resultatene ikke er representative for de aller fleste av utdanningstilbudene hvor varsel vises, men at man må være oppmerksom på at enkeltpersoners svar *kan* påvirke resultatene i noen grad.

5 Utfylling av spørreskjemaet

5.1 Tid brukt på utfylling av skjemaet

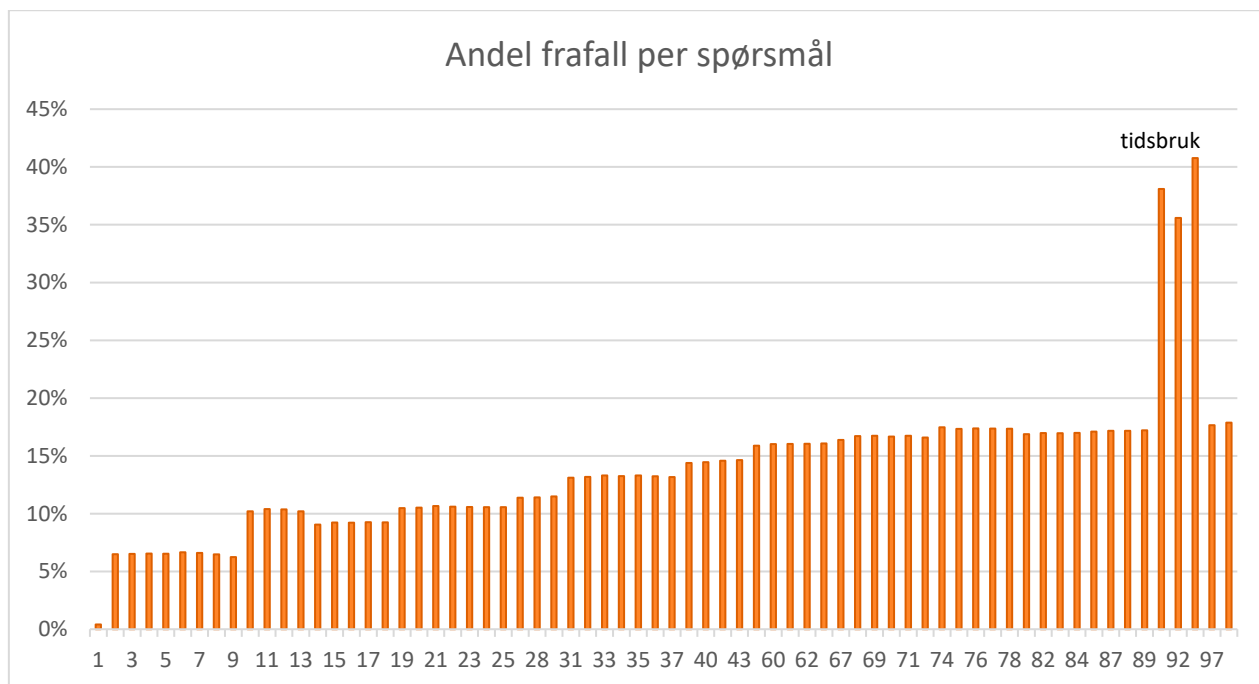
Ved utsendelse av spørreskjemaet til studentene indikerte vi at det ville ta cirka ti minutter å gjennomføre undersøkelsen. Studentene kunne starte å besvare skjemaet, ta en pause og fortsette senere. I mellomtiden kunne skjemaet stå åpent, eller det kunne lukkes og åpnes igjen på et senere tidspunkt. Med noen få unntak var det mulig å hoppe over enkeltspørsmål. Det var også enkelte fritekstspørsmål. Dersom studentene valgte å fylle ut disse, økte tidsbruken betraktelig.

I beregningen av tidsbruk for utfylling av skjema har vi bare inkludert de som gjennomførte undersøkelsen på under 30 minutter. På den måten unngår vi at beregningen av tidsbruk påvirkes kraftig av de som har tatt lange pauser. Flere av respondentene har en registrert tidsbruk på mange dager. I tillegg har vi ekskludert de som fylte ut minst ett fritekstspørsmål, da disse kan ha brukt lang tid på å tenke og formulere seg. Blant de resterende var medianverdien 12 minutter og gjennomsnittet 13 minutter, altså relativt tett opptil indikert gjennomføringstid i informasjonen i e-posten som studentene mottok. Gjennomføringstiden er likevel noe høyere enn tidligere år.

5.2 Frafall underveis

Litt under 8800 studenter svarte på undersøkelsen. Alle studentene fikk i utgangspunktet 137 spørsmål, hvorav fem var fritekstspørsmål og fire var flervalgsspørsmål hvor det var mulig å krysse av for flere alternativer. I tillegg gikk spørsmål om nettundervisning under koronapandemien kun til studenter som hadde hatt undervisning på nett, to spørsmål om arbeidslivstilknytning kun til studenter på kunstutdanninger, mens ett spørsmål om digitale verktøy i nettundervisning kun gikk til nettstudentene. Det høye antallet spørsmål skyldes i hovedsak en utvidet del med spørsmål knyttet til koronapandemien. Bare to spørsmål

(overordnet tilfredshet og samtykke) var obligatoriske, men majoriteten svarte likevel på de fleste spørsmålene. Samlet sett var frafallet underveis i utfyllingen av spørreskjemaet på 16 % målt ved de som ikke svarte på spørsmålene om overordnet tilfredshet, som var plassert om lag to tredjedeler ute i skjemaet.



Figur 5. Prosentandelen som ikke har besvart hvert av enkelte spørsmålene som ble stilt til alle studentene. Spørsmålene er nummerert etter hvor de kommer i spørreskjemaet.

Figur 5 viser en oversikt over spørsmålene representert med nummer etter rekkefølge i spørreskjemaet. For hvert spørsmål vises andelen av respondentene som ikke har besvart det. Fritekstspørsmålene, flervalgspørsmålene (konsekvenser av koronapandemien, praksisavvik, valg av studium, tidligere utdanning og framtidige utdanningsplaner), de obligatoriske spørsmålene (overordnet tilfredshet og samtykke til kobling av data) og spørsmål som ikke alle studenter mottok (spørsmålene som kun går til kunststudenter og nettstudenter) er ekskludert fra figurene.

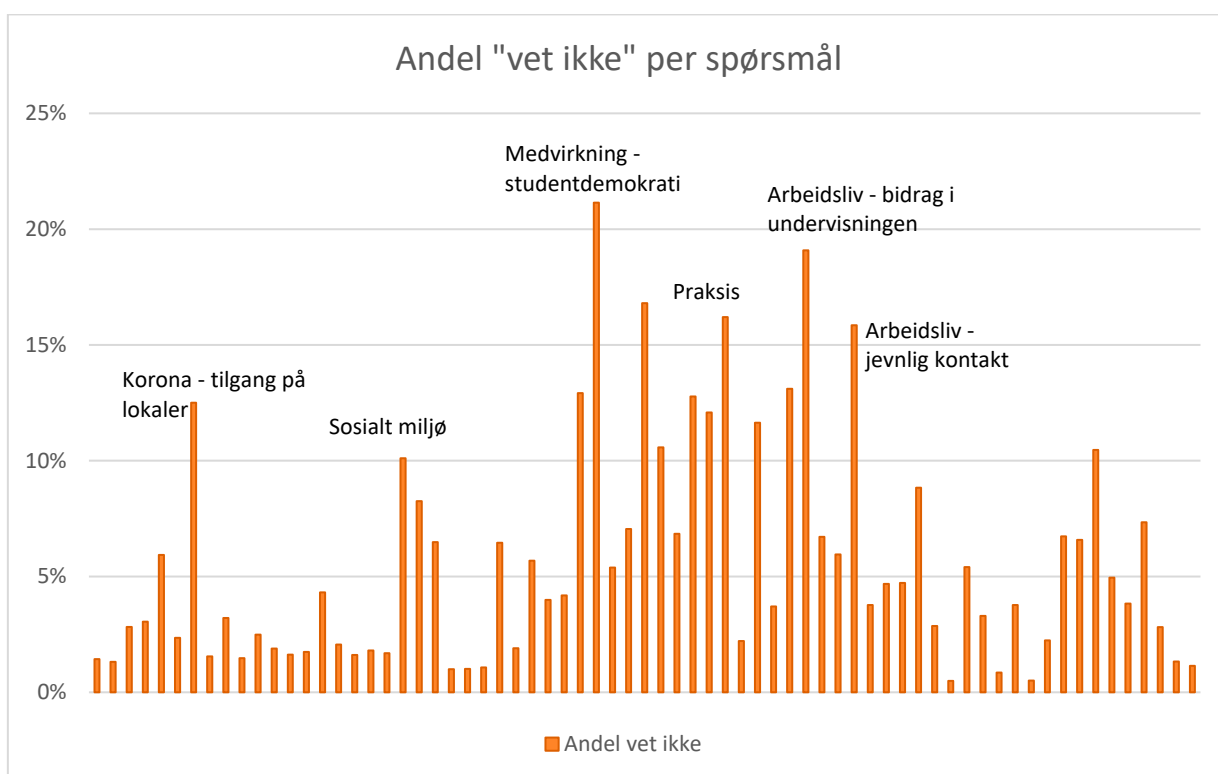
Det er verdt å merke seg er at beregningen av «ikke besvart» inkluderer både de som har lukket skjemaet i nettleseren, og dermed ikke svarte på flere spørsmål, og de som fortsatt henger med i utfyllingen, men av en eller annen grunn ikke besvarte spørsmålet. At andelen «ikke besvart» øker jevnt er derfor forventet. Det er to unntak som er verdt å kommentere: et hopp i frafallet etter første spørsmål og svært høyt frafall på spørsmålene om tidsbruk. Det er usikkert hva som har forårsaket det økte frafallet etter første spørsmål. En mulig forklaring er at siden første side kun inneholder ett spørsmål, og de neste sidene flere, at noen respondenter ble demotiverte og lukket undersøkelsen.

Videre har tidsbruksspørsmålene klart høyest andel ikke-svarende. Dette mønsteret ser vi også i Studiebarometeret for studenter på universiteter og høyskoler selv om frafallet på disse spørsmålene er noe større i undersøkelsen blant fagskolestudenter. Frafallet skyldes nok i hovedsak at disse spørsmålene har krevd mer tid og innsats å svare på enn de

foregående spørsmålene, og at det ikke er mulig å svare «vet ikke». I tillegg kommer spørsmålene sent i skjemaet, på et tidspunkt hvor en viss andel studenter allerede har falt fra.

5.3 Andel «vet ikke» per spørsmål

I tillegg til frafall har vi også sett på andelen av respondentene som har svart «vet ikke / ikke relevant» på spørsmålene, både totalt sett og blant nettstudentene og studentene som er i første studiesemester. «Vet ikke»-andelen kan være en indikator på hvor godt respondentene forstår spørsmålene eller mener de er relevante for seg og studiet sitt. Vi ser nærmere på nettstudentene i særdeleshet, blant annet fordi vi i tidligere undersøkelser har sett at et knippe av disse studentene svarte at spørsmålene ikke var relevante for dem.



Figur 6. Prosentandelen som har svart «vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål som ble stilt til alle studentene. Spørsmålene er nummerert etter hvor de kommer i spørreskjemaet.

De fleste spørsmålene hadde en forholdsvis lav andel «vet ikke / ikke relevant». Dette tyder på at respondentene i stor grad har forstått spørsmålene og svart deretter. Andelen varierer derimot mellom spørsmålene, med noen spørsmål som skiller seg ut med særlig høy andel. Figur 6 viser andel av respondentene som har svart «vet ikke / ikke relevant» blant de som har svart på hvert enkeltspørsmål. Fritekstspørsmålene, flervalgspørsmålene, spørsmålene om tidsbruk og samtykke til kobling av data er ekskludert fra figuren fordi det ikke var mulig å svare «vet ikke / ikke relevant» på disse spørsmålene.

En merkelig forskjell i år er at flere av spørsmålene om praksis hadde forholdsvis høy andel som svarte «vet ikke / ikke relevant». Dette kan henge sammen med at spørsmålene ikke treffer like godt i en periode der det har vært noe omveltninger og tilpasninger i

gjennomføringen av praksis, og flere har opplevd avvik i gjennomføringen. En annen mulighet er at en del studenter som ikke har praksis har svart ja på inngangsspørsmålet om de har hatt praksis. Disse vil dermed ikke ha forutsetning for å svare på spørsmålene, og velger kanskje heller å svare «vet ikke» enn å gå tilbake i skjema og endre svaret på inngangsspørsmålet.⁶

Vi ser også at over 20 % av studentene svarte «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålet om hvordan fagskolen legger til rette for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, lokalt studentråd og lignende. Dette er ikke overraskende, da de tilsvarende spørsmålene i tidligere undersøkelser både blant fagskolestudenter og universitets- og høyskolestudenter har hatt konsekvent høy andel «vet ikke» på dette spørsmålet. NOKUT anser dette som et tegn på at studentene generelt sett har forholdsvis lav kjennskap til det lokale studentdemokratiet ved institusjonene.

Et knippe andre spørsmål skilte seg også ut med forholdsvis høy «vet ikke»-andel, blant annet spørsmålet om studentene har tilgang på lokaler de trenger for å gjennomføre arbeidsoppgavene sine (13 %), tilfredshet med det sosiale miljøet på studiet (10 %) samt spørsmålene om studiet legger godt til rette for at studentene kan knytte kontakter i arbeidslivet (13 %) og om representanter fra arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis o.l. (19 %). Dette er heller ikke svært overraskende i og med at dette er faktorer som det kan være vanskelig å vite noe sikkert om i utgangspunktet og som mange har svart «vet ikke» på også i tidligere år. At spørsmålet om studiemiljø har høyere «vet ikke»-andel i år er også som forventet, da dette er en av områdene som er sterkest rammet av koronapandemien.

En fullstendig oversikt over andel som har svart «vet ikke» på samtlige enkeltspørsmål finnes i vedlegg 2.

5.4 Indeksenes validitet og reliabilitet

De aller fleste spørsmålene i spørreskjemaet var gruppert i flere spørsmålsbatterier eller grupper av tematisk beslektede spørsmål, hvor hvert av spørsmålene var ment å belyse forskjellige aspekter ved et overordnet fenomen (for eksempel undervisning og veiledning). I nettportalen er disse spørsmålene presentert samlet i form av indekser. Indeksverdiene er ment å gi et overordnet bilde av det fenomenet vi forsøker å måle.

Tabell 7 gir en oversikt over de temaene som vi, etter å ha analysert data, vurderer at kan presenteres som indekser. Tabellen inneholder en oversikt over hvor mange spørsmål indeksene består av samt Cronbach's alpha, som er et vanlig brukt mål på indeksers interne konsistens. Det er også gjennomført korrelasjons- og faktoranalyser for å vurdere hvilke spørsmål som bør inngå i de ulike indeksene.

Hver av indeksene består av minst tre spørsmål, og de fleste består av flere enn tre spørsmål. Resultatet viser at den interne konsistensen, målt ved Cronbach's alpha, er høy

⁶ Spørsmålene om praksis på egen arbeidsplass hadde en svært høy andel «vet ikke / ikke relevant» i årets skjema. Årsaken til dette er en feil i routingen i spørreskjemaet, som gjorde at studenter som ikke hadde oppgitt at de har hatt praksis på egen arbeidsplass også fikk disse spørsmålene. Andelen er derfor ikke inkludert i figur 6 over, eller i vedlegg 2 under.

for alle indeksene. Sammen med de øvrige analysene indikerer dette at samtlige spørsmålsbatterier egner seg som indekser.

Tabell 7. Cronbach's alpha for indeksene i Studiebarometeret.

Indeks	Cronbach's alpha	Antall spørsmål
Undervisning og veiledning	0,93	7
Faglig og sosialt miljø	0,84	3
Organisering av studieprogrammet	0,91	7
Medvirkning	0,89	3
Praksis	0,90	8
Arbeidslivstilknytning	0,85	5
Vurderingsformer	0,88	5
Eget engasjement	0,83	5
Forventninger	0,87	4
Bruk av digitale verktøy	0,86	4

6 Bearbeiding av innsamlet data til analyser

Etter at datafangsten var over, satt NOKUT på en betydelig mengde informasjon om den opplevde studiekvaliteten og studiehverdagen for norske fagskolestudenter. Dette er informasjon som er av interesse for flere. Derfor tilrettelegger vi data for en rekke formål. Etter at data var bearbeidet og kvalitetssikret, gjorde vi følgende:

- Vi sendte anonymiserte individdata til fagskolene slik at de kan gå dypere inn i tallmaterialet som gjelder studiene ved egen institusjon. Disse dataene inneholdt ingen bakgrunnsvariabler på individnivå.
- Vi sendte grafiske rapporter til fagskolene slik at de fikk en enklere overordnet framstilling av resultatene. Disse rapportene ble laget av Rambøll på bestilling fra oss.
- Vi utarbeidet individdatasett med bakgrunnsvariabler på individnivå som er oversendt og lagret hos NSD.
- Vi la ut resultater i nettportalen på <http://www.studiebarometeret.no/no/fagskole>. I nettportalene finnes følgende visninger (i tillegg til mulighet for nedlastning av resultater i excel-format):
 - gjennomsnittsverdier for hvert utdanningstilbud
 - detaljerte resultater for hvert utdanningstilbud
 - sammenlikning av gjennomsnittsverdier av opptil tre utdanningstilbud samtidig
 - tidsserier kommer når resultater fra neste års undersøkelse blir publisert

Videre gjør NOKUT egne analyser og rapporteringer av resultatene fra undersøkelsen, der områder av spesiell interesse eller aktualitet analyseres nærmere. Dette kan dreie seg om problemstillinger som ønskes undersøkt av institusjonene, media, Kunnskapsdepartementet og eventuelt andre, eller det kan være på grunnlag av interessante observasjoner i undersøkelsen gjort av NOKUT selv. Analysene publiseres på <https://www.nokut.no/studiebarometeret/analyser>.

Tidsserier

Det er spesielt krevende å synkronisere siste års data med data fra tidligere år. Dette er nødvendig for å kunne ha tidsserier på utdanningstilbudsnivå i nettportalen og i analyser. Hvert utdanningstilbud må ha samme utdanningstilbudskode og institusjonskode i alle de aktuelle årene. Mange utdanningstilbud matcher ikke over tid. Årsakene kan være at de har skiftet kode, at tilbudet er nytt, at det er lagt ned eller at institusjonskoden er skiftet (typisk ved fusjoner). I tillegg i kan feilkoding fra institusjonene også forekomme. NOKUT må derfor gjøre et omfattende arbeid for å sikre tidsserievisning på så mange utdanningstilbud som mulig.

Det kan som indikert tidligere også være endringer i spørsmålsformuleringer som gjør at det blir brudd i tidsserier.

7 Vedlegg

7.1 Vedlegg 1: Institusjonenes populasjon og svarprosent

Tabell V1. Svarprosent fordelt på hver institusjon, sortert etter populasjonsstørrelse.

Fagskolenavn	Populasjon	Respondenter	Svarprosent
Noroff Fagskole AS	2225	532	24 %
Fagskolen Kristiania	1859	754	41 %
Fagskolen i Viken	1358	810	60 %
Fagskolen Innlandet	1274	483	38 %
NKI Fagskoler AS	1260	428	34 %
Fagskolen i Hordaland	1171	868	74 %
Trøndelag høyere yrkesfagskole	1024	394	38 %
MedLearn AS	986	240	24 %
AOF Fagskolen	898	533	59 %
Fagskolen Vestfold og Telemark	868	262	30 %
Fagskolen Oslo	743	278	37 %
Fagskolen Rogaland	713	398	56 %
AOF Norge	614	241	39 %
Fagskolen i Troms	512	195	38 %
Folkeuniversitetets Fagskole AS	512	226	44 %
Fagskolen i Agder	470	262	56 %
Pilot Flight Academy AS	356	141	40 %
Fagskulen i Sogn og Fjordane	329	99	30 %
Nordland fagskole	292	137	47 %
AOF Østfold	226	73	32 %
Fagskolen i Ålesund	219	127	58 %
Norges Fagakademi AS	196	89	45 %
Bårdar Akademiet AS	182	159	87 %
Norsk fagskole for lokomotivførere	151	108	72 %
Fagskolen Aldring og helse	141	95	67 %
Einar Granum Kunstfagskole	123	85	69 %
Fagskolen i Kristiansund	89	65	73 %
Gokstad akademiet	86	23	27 %
Tunsberg Medisinske Skole	78	35	45 %
Norges grønne fagskole - Veia	77	46	60 %
CAE Oslo Aviation Academy AS	66	13	20 %
Institutt for helhetsmedisin	65	20	31 %
Norsk Fotofagskole	65	22	34 %
Beverage Academy AS	57	33	58 %
Det tverrfaglige kunstinstitutt	57	45	79 %
Jusutdanning AS	49	26	53 %
KRM Tekniske Fagskole AS	49	6	12 %
Kunsthøgskolen i Bergen	48	31	65 %

European Helicopter Center AS	46	12	26 %
Kunstskolen i Stavanger AS	44	19	43 %
TISIP Fagskole	42	19	45 %
Lukas fagskole og kurscenter	41	12	29 %
KBT-fagskole	36	25	69 %
Designinstituttet	31	24	77 %
Fagskolen i Kirkenes	30	8	27 %
Emergence School of Leadership	29	18	62 %
OSM Aviation Academy	27	13	48 %
Art Complexion makeup skole AS	26	13	50 %
Fabrikken Asker Kunstfagskole	26	9	35 %
Centric IT Academy	25	20	80 %
Imageakademiet	24	15	63 %
Norwegian Drilling Academy AS, NORTRAIN	24	2	8 %
Astrologiskolen Herkules	22	10	45 %
Ålesund kunstfagskole	21	8	38 %
Dykkerutdanningen ved Høgskulen på Vestlandet	16	6	38 %
Tone Lise Akademiet AS	16	13	81 %
Fagskolen for bokbransjen	14	5	36 %
Norsk Hestesenter	13	12	92 %
Nordkapp maritime fagskole	10	2	20 %
International Stunt Academy	9	3	33 %
Frelsesarmeens offisersskole AS	4	2	50 %

7.2 Vedlegg 2: Frafall og «vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål

Tabell V2. Antall svar, missing, og «vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål. Antallet studenter som svarte på minst ett spørsmål er 8797.

Spørsmål	Antall svart totalt	Antall svart	Antall vet ikke	Andel svart	Andel ikke svart	Andel vet ikke
korona - erstattet med nettundervisning	8797	8761	0	100 %	0 %	0 %
korona - tekniske løsninger	8797	8226	118	94 %	6 %	1 %
korona - kvalitet nettundervisning	8797	8223	108	93 %	7 %	1 %
korona - engasjerer på nett	8797	8221	232	93 %	7 %	3 %
korona - oppfordret til innspill	8797	8222	251	93 %	7 %	3 %
korona - tilgang på fagressurser	8797	8211	487	93 %	7 %	6 %
korona - tilgang på utstyr	8797	8216	193	93 %	7 %	2 %
korona - tilgang til lokaler	8797	8227	1029	94 %	6 %	13 %
korona - tilgang arbeidsplass ^a	8797	8248	0	94 %	6 %	0 %
korona - hinder utstyr ^a	8797	7900	0	90 %	10 %	0 %
korona - hinder digital kompetanse ^a	8797	7882	0	90 %	10 %	0 %

korona - hinder ansvar barn ^a	8797	7885	0	90 %	10 %	0 %
korona - hinder plassmangel ^a	8797	7899	0	90 %	10 %	0 %
Studiestart - nødvendig informasjon	8797	8000	124	91 %	9 %	2 %
Studiestart - bygger videre på kompetanse	8797	7985	256	91 %	9 %	3 %
Studiestart - repetisjon	8797	7986	118	91 %	9 %	1 %
Studiestart - innføring studieplan	8797	7982	199	91 %	9 %	2 %
Studiestart - forventninger	8797	7983	151	91 %	9 %	2 %
Undervisning – engasjerende	8797	7875	128	90 %	10 %	2 %
Undervisning - formidler pensum	8797	7871	137	89 %	11 %	2 %
Undervisning - dekker studieplan	8797	7859	339	89 %	11 %	4 %
Undervisning - delta aktivt	8797	7864	162	89 %	11 %	2 %
Undervisning - antall tilbakemeldinger	8797	7866	127	89 %	11 %	2 %
Undervisning - faglig veiledning	8797	7868	142	89 %	11 %	2 %
Undervisning - tilbakemelding lærere	8797	7868	133	89 %	11 %	2 %
Læringsmiljø - sosiale blant studentene	8797	7796	788	89 %	11 %	10 %
Læringsmiljø - faglige blant studentene	8797	7793	643	89 %	11 %	8 %
Læringsmiljø - studenter og ansatte	8797	7786	505	89 %	11 %	6 %
Organisering - tilgjengelighet på informasjon	8797	7643	76	87 %	13 %	1 %
Organisering - kvalitet på informasjon	8797	7638	77	87 %	13 %	1 %
Organisering - innføring studieplan	8797	7627	82	87 %	13 %	1 %
Organisering - innføring LUB	8797	7632	493	87 %	13 %	6 %
Organisering - faglig sammenheng	8797	7626	145	87 %	13 %	2 %
Organisering - informasjon om eksamen	8797	7633	434	87 %	13 %	6 %
Organisering - undervisning sjelden avlyst	8797	7639	305	87 %	13 %	4 %
Medvirkning - mulighet for å gi tilbakemelding	8797	7531	315	86 %	14 %	4 %
Medvirkning - oppfølging av innspill	8797	7525	972	86 %	14 %	13 %
Medvirkning - studentdemokratiet	8797	7514	1589	85 %	15 %	21 %
Praksis - obligatorisk ^a	8797	7510	0	85 %	15 %	0 %
Praksis - hatt avvik ^a	8797	3062	0	35 %	65 %	0 %
Praksis - hatt praksis ^a	8797	3041	0	35 %	65 %	0 %
Praksis - på eget arbeidssted ^a	8797	1212	0	14 %	86 %	0 %

Praksis - hvem skaffet plass ^a	8797	1194	0	14 %	86 %	0 %
Praksis - info i forkant	8797	1207	65	14 %	86 %	5 %
Praksis - får brukt teori	8797	1205	85	14 %	86 %	7 %
Praksis - samarbeid	8797	1202	202	14 %	86 %	17 %
Praksis - faglige utfordringer	8797	1201	127	14 %	86 %	11 %
Praksis - relevans for utdanningen	8797	1198	82	14 %	86 %	7 %
Praksis - oppfølging veileder	8797	1198	153	14 %	86 %	13 %
Praksis - oppfølging lærere	8797	1200	145	14 %	86 %	12 %
Praksis - grunnlag for diskusjon i undervisningen	8797	1191	193	14 %	86 %	16 %
Arbeidslivstilknytning - kompetanse for arbeidslivet	8797	7400	164	84 %	16 %	2 %
Arbeidslivstilknytning - kan gå rett ut i arbeidslivet	8797	7388	860	84 %	16 %	12 %
Arbeidslivstilknytning - informasjon om kompetanse	8797	7386	274	84 %	16 %	4 %
Arbeidslivstilknytning - kontakter i arbeidslivet	8797	7385	968	84 %	16 %	13 %
Arbeidslivstilknytning - bidrar i undervisningen	8797	7383	1409	84 %	16 %	19 %
Arbeidslivstilknytning (kreative fag) - selvstendig næringsdrivende	8797	804	54	9 %	91 %	7 %
Arbeidslivstilknytning (kreative fag) - jobbe profesjonelt	8797	806	48	9 %	91 %	6 %
Arbeidslivstilknytning - jevlig kontakt med arbeidslivet	8797	7356	1166	84 %	16 %	16 %
Vurderingsformer - lærestoffet	8797	7327	276	83 %	17 %	4 %
Vurderingsformer - forståelse og resonnement	8797	7325	343	83 %	17 %	5 %
Vurderingsformer - tydelige kriterier	8797	7330	346	83 %	17 %	5 %
Vurderingsformer - tilrettelegging digitale hjelpemidler	8797	7324	647	83 %	17 %	9 %
Vurderingsformer - bidrag til faglig utvikling	8797	7338	210	83 %	17 %	3 %
Eget engasjement - studieinnsats	8797	7260	36	83 %	17 %	0 %
Eget engasjement - læringsaktiviteter	8797	7272	393	83 %	17 %	5 %
Eget engasjement - forberedelse til undervisning	8797	7268	240	83 %	17 %	3 %
Eget engasjement - studieinnsats er høy	8797	7270	62	83 %	17 %	1 %
Eget engasjement - deltar aktivt i undervisning	8797	7271	274	83 %	17 %	4 %
Overordnet - alt i alt tilfredshet ^a	8797	7349	37	84 %	16 %	1 %
Forventninger - fra lærerne	8797	7312	164	83 %	17 %	2 %

Forventninger - forberedelse til undervisning	8797	7304	492	83 %	17 %	7 %
Forventninger - deltagelse i undervisning	8797	7305	481	83 %	17 %	7 %
Forventninger - ansatte har høye faglige ambisjoner	8797	7302	764	83 %	17 %	10 %
Digitalisering - aktivt involvert	8797	7293	361	83 %	17 %	5 %
Digitalisering - nødvendig kompetanse	8797	7287	279	83 %	17 %	4 %
Digitalisering - opplæring	8797	7287	535	83 %	17 %	7 %
Digitalisering - fungerer godt	8797	7283	205	83 %	17 %	3 %
Tidsbruk - organiserte læringsaktiviteter ^a	8797	5446	0	62 %	38 %	0 %
Tidsbruk – egenstudier ^a	8797	5666	0	64 %	36 %	0 %
Tidsbruk - betalt arbeid ^a	8797	5211	0	59 %	41 %	0 %
Kjønn ^a	8797	7244	0	82 %	18 %	0 %
Tidligere yrkeserfaring ^a	8797	7225	96	82 %	18 %	1 %
Samtykke til kobling av data ^a	8797	7247	0	82 %	18 %	0 %

^a Ikke mulig å svare «vet ikke/ikke relevant»



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)