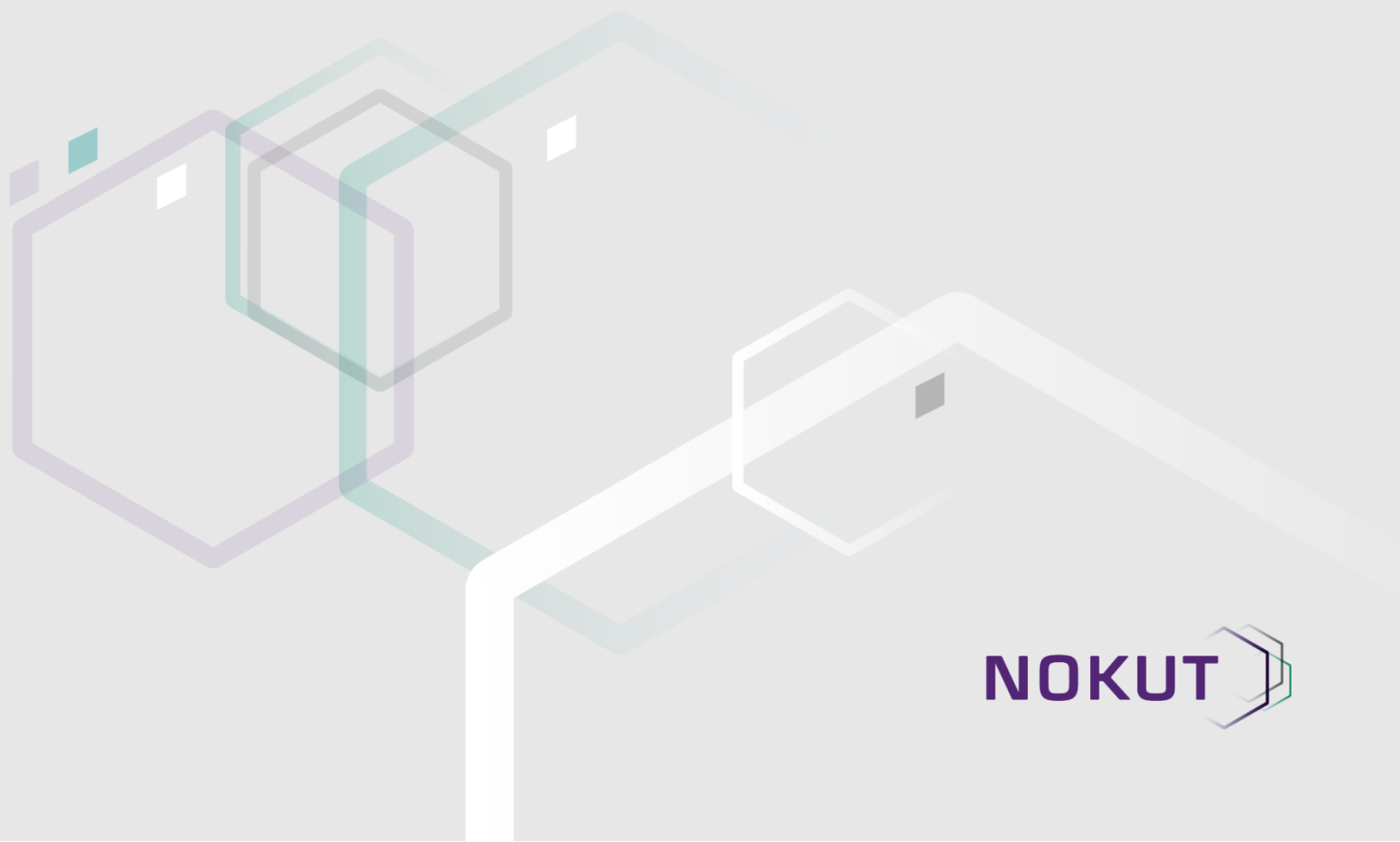


Studiebarometeret: Rapport 2-2018

Studiebarometeret 2017 – gjennomføring og svarinngang

Kristoffer Fretland Øygarden og Lars Fredrik Pedersen



NOKUT 

Forord

Den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret gjennomføres av NOKUT på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Data fra undersøkelsen publiseres på www.studiebarometeret.no. Formålet er å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning og gi informasjon om studentenes opplevde studiekvalitet. Høsten 2017 ble Studiebarometeret gjennomført for femte gang. Nesten 31 000 studenter deltok, noe som utgjør om lag 48 % av alle som fikk tilsendt undersøkelsen.

Denne rapporten beskriver gjennomføringen av undersøkelsen; arbeidet i forkant av, underveis i og i etterkant av datainnsamlingen. Rapporten tar blant annet for seg tidsbruk i skjemautfyllingen, frafall og svarinnngang. Rapporten beskriver også manglende svar og andre relevante aspekter knyttet til hvordan studentene har besvart spørsmålene, i tillegg til terskelverdier for publisering av resultater på studieprogramnivå på www.studiebarometeret.no. Til sist tar rapporten kort for seg hvordan NOKUT jobber kontinuerlig for å forbedre og videreutvikle både studentundersøkelsen og nettportalen.

Sammendrag

Den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret ble gjennomført for femte gang høsten 2017. Om lag 31 000 studenter svarte på undersøkelsen, noe som utgjør en svarprosent på 48 %. Undersøkelsen dekker så godt som alle norske universiteter og høyskoler, og totalt inngår 1 767 studieprogrammer. Svarprosenten varierer mye mellom ulike institusjoner og studieprogram, med gjennomgående høyere svarprosent for de mindre institusjonene.

Studiebarometeret gjennomføres av NOKUT på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Datainnsamlingen ble gjort mellom 24. oktober og 16. november. Dette er omtrent to uker senere enn tidligere år. Invitasjon til undersøkelsen ble sendt ut via både e-post og SMS. De aller fleste valgte å besvare undersøkelsen via e-post.

For de fleste respondentene tok det om lag 12–13 minutter å besvare undersøkelsen. De som valgte å kommentere i fritekst, der dette var mulig, brukte noe lenger tid. De fleste som startet på undersøkelsen fullførte spørreskjemaet, med et frafall underveis i utfyllingen på om lag 10 %. Med utgangspunkt i bakgrunnsdata har vi gjennomført en frafallsanalyse, hvor vi sammenligner de som svarte på undersøkelsen med alle som mottok en invitasjon til undersøkelsen. Konklusjonen er at resultatene fra undersøkelsen er representative for populasjonen selv om kvinner er noe overrepresentert blant respondentene.

Med unntak av spørsmålene om tidsbruk på studiene var andelen «ikke besvart» per spørsmål forholdsvis lav. På de fleste spørsmålene ligger frafallet mellom 4 % og 12 %. Andelen som svarte «vet ikke / ikke relevant» var også lav for de fleste spørsmålene – i hovedsak mellom 0 % og 9 %. Dette tyder på at spørsmålene i høy grad ble forstått og var relevante for studentene.

For at et studieprogram skal kunne vises med resultater fra undersøkelsen i portalen må det nå en terskelverdi for antall svarende fra studiet. For å kunne vise resultater for flest mulig studieprogram slår vi hvert år sammen data for studieprogrammer som ikke når terskelverdiene i inneværende år med data fra året før. I 2017 innførte vi en ny regel for visning av sammenslåtte data i portalen. Formålet med regelen er å hindre at en for stor andel av de sammenslåtte dataene er basert på tall fra året før. Dette har ført til at noe færre studieprogrammer vises med svardata enn tidligere år, men sørger til gjengjeld for at disse dataene i større grad er i tråd med årets resultater.

Totalt viser vi svardata for 1 288 studieprogram i nettportalen fra årets undersøkelse. Dette utgjør 73 % av alle studieprogrammene og omtrent 96 % av alle studentene i høyere utdanning i Norge.

Innhold

1	Om Studiebarometeret	1
1.1	Hvem inngår i undersøkelsen?	1
2	Spørreskjemaet	1
2.1	Generelt om skjemaet	1
2.2	Utviklingen av skjemaet	2
3	Gjennomføring	4
3.1	Datagrunnlaget.....	4
3.2	Markedsføring og oppfølging	5
3.3	Datainnsamling	6
3.4	Hvem besvarer undersøkelsen?	8
3.5	Bearbeiding av data i etterkant	10
3.6	Personvern	11
4	Utfylling av skjema	11
4.1	Tidsbruk.....	11
4.2	Frafall underveis i utfyllingen	12
4.3	Andel «Vet ikke».....	14
4.4	Indeksenes validitet og reliabilitet	15
5	Svarinngang.....	16
5.1	Totalt.....	16
5.2	Institusjonsnivå.....	17
5.3	Utdanningstyper.....	18
5.4	Studieprogrammer og terskelverdier	19
6	Studieprogrammene og nettportalen	21
7	Utvikling av Studiebarometeret.....	22

1 Om Studiebarometeret

1.1 Hvem inngår i undersøkelsen?

Samtlige institusjoner som tilbyr høyere utdanning i Norge blir hvert år invitert til å delta i studentundersøkelsen. Studiebarometeret omfatter studieprogram på bachelor- og mastergradsnivå som tilbys i Norge og som varer i minst tre semester. Dette inkluderer «ordinære» bachelor- og mastergradsstudier, samt 4-, 5- og 6-årige profesjonsutdanninger som grunnskolelærer, lektorprogram, sivilingeniør, medisin, veterinær og lignende. I 2017 deltok alle universiteter, vitenskapelige høyskoler og høyskoler som er underlagt eller finansiert av Kunnskapsdepartementet, samt Politihøgskolen. De militære utdanningsinstitusjonene deltar ikke i undersøkelsen. Studiebarometeret 2017 omfatter 43 institusjoner med til sammen 1 767 studieprogrammer, fordelt på 936 bachelorprogrammer, 810 masterprogrammer og 21 profesjonsutdanninger.

Alle andreårsstudenter på bachelor- og mastergradsprogrammer som er registrert som studenter i høstsemesteret inngår i undersøkelsen. På lengre profesjonsutdanninger og femårige masterprogrammer spør vi studenter på andre og femte studieår. Undersøkelsen omfatter ikke studenter som er i permisjon. Høsten 2017 utgjorde dette en populasjon på nesten 64 200 studenter. I vedlegget finner du en oversikt over alle institusjonene som deltok i Studiebarometeret 2017.

2 Spørreskjemaet

2.1 Generelt om skjemaet

Spørreskjemaet inneholder en rekke spørsmål om studentenes oppfatninger av kvalitet i studieprogrammene, i tillegg til studentenes engasjement, motivasjon og tidsbruk. Formålet med undersøkelsen er å måle studentenes oppfatning av egne studieprogram, ikke hva de tenker om hvert enkelt emne de studerer eller institusjonene de går på. Spørsmålene er derfor primært rettet mot studieprogramnivå, ikke emne- eller institusjonsnivå.

NOKUT har som hovedregel at vi stiller de samme spørsmålene til alle studenter, uavhengig av type studieprogram. Ett unntak er spørsmålene om praksis, som bare stilles til studenter som svarer at de har gjennomført organisert praksis på det tidspunktet skjemaet sendes ut. Et annet unntak er spørsmålene om internasjonalisering i Studiebarometeret 2017. Her inneholdt spørreskjemaet flere ulike aktiveringer¹. For eksempel får kun studenter som oppgir at de har vært på utveksling eller andre typer utenlandsopphold, spørsmål om erfaringer med utveksling. Innreisende studenter fra utlandet (internasjonale studenter) fikk også noen egne spørsmål². I Studiebarometeret 2017 fikk også

¹ Aktiveringer er «routinger» i skjema som gjør at studentene kun får visse spørsmål om de har svart bekreftende eller over en viss terskel på bestemte spørsmål tidligere i skjemaet.

² NOKUT definerer innreisende studenter som studenter som har kommet til Norge for å ta deler av eller en hel bachelor- eller mastergrad. For å få disse spørsmålene måtte respondentene identifisere seg som innreisende studenter i et inngangsspørsmål.

institusjonene mulighet til å velge inntil to (av fire ulike) valgbare spørsmålsbatterier som handler om omfang av og tilfredshet med tilbakemelding og veiledning samt undervisnings- og arbeidsformer.

Studentene svarer på spørsmålene ved hjelp av en fem-delt Likert-skala (fra «ikke tilfreds» til «svært tilfreds», «ikke enig» til «helt enig» eller «i liten grad» til «i stor grad»). På de fleste spørsmålene er det mulig å krysse av for «vet ikke» eller «vet ikke / ikke relevant». I dataene koder vi svaralternativene slik at det mest negative alternativet settes lik 1 og det mest positive alternativet settes lik 5. Spørsmålene om studieinnsats og betalt arbeid er blant de få unntakene. Her skriver studentene inn timetall. Det er ikke mulig å fylle inn verdier høyere enn 80 timer på spørsmålene om organiserte læringsaktiviteter og egenstudier og 50 timer på betalt arbeid. I slike tilfeller får respondenten opp en feilmelding og må fylle ut en annen verdi for komme videre i skjemaet.

Hvis vi ser bort fra de valgbare batteriene og spørsmålene om internasjonalisering, inneholder spørreskjemaet 14 spørsmålsbatterier (grupper av tematisk relaterte spørsmål) som alle respondentene får. I tillegg kommer et batteri om praksis for de som oppgir at de har hatt praksisopphold på studieprogrammet. Batteriene består av mellom to og ti spørsmål eller påstander som respondentene skal ta stilling til. I tillegg inneholder undersøkelsen noen få enkeltspørsmål, fritekstspørsmål og bakgrunnsspørsmål (kjønn, foreldrenes utdanning, osv.). Helt til slutt i skjemaet ber vi respondentene samtykke til at svardataene kan kobles med bakgrunnsopplysninger og spør om NOKUT kan kontakte dem i fremtiden.

Studentene kan velge å besvare spørreskjemaet på bokmål, nynorsk, engelsk eller samisk.

Spørreskjemaet for 2017 kan lastes ned via denne lenken:

<http://www.studiebarometeret.no/no/artikkel/2>.

2.2 Utviklingen av skjemaet

NOKUT jobber kontinuerlig med å utvikle spørreskjemaet slik at spørsmålene skal være mest mulig valide og enkle å forstå for respondentene. Overordnet er målsetningen at det samlede settet med spørsmål i undersøkelsen skal fange opp forhold som er sentrale for å oppnå høy utdanningskvalitet. Utviklingen av spørreskjemaet er basert på erfaringene til flere institusjoner og personer, blant annet NIFU, SPS, Universell, enkelte utdanningsinstitusjoner og NOKUT.

Pilotering

Skjemaet ble første gang testet i en pilotundersøkelse blant studenter på seks studieprogram vinteren 2013. Skjemaet ble validert ved hjelp av flere innfallsvinkler: det ble vurdert av studentgrupper før pilotundersøkelsen, respondentenes kommentarer i skjema ble analysert og det ble foretatt intervjuer av ti respondenter i etterkant. Samlet sett fikk skjemaet gode tilbakemeldinger, men noen justeringer ble gjort.

Alternerende spørsmålsbatterier

NOKUT har gjort endringer i spørreskjemaet hvert år siden oppstarten av Studiebarometeret. Endringene er basert på egne erfaringer og analyser samt innspill fra sektoren. Som en hovedregel ønsker vi å beholde spørreskjemaet uendret fra år til år. Samtidig ønsker vi å dekke flere temaer, uten at spørreskjemaet blir for omfattende. Dette løses ved at om lag $\frac{3}{4}$ av spørreskjemaet er fast, mens om

lag ¼ kan endres fra år til år. Dette gjøres primært ved at hele spørsmålsbatterier tas ut og inn, avhengig hva vi ønsker å fokusere på. Dette systemet innebærer at vi kan stille de samme spørsmålene igjen med noen års mellomrom, selv om spørsmålene ikke er en fast del av undersøkelsen. Det gjøres også endringer/forbedringer av enkeltspørsmål, basert på bl.a. validitetsanalyser, innspill fra studenter eller referansegruppen, eller andre hensyn.

Validering av nye spørsmål

NOKUT gjennomfører valideringsundersøkelser av nye spørsmål/spørsmålsbatterier før de tas inn i Studiebarometeret. Dette gjøres for å sikre at dataene er av høy kvalitet. Valideringsundersøkelsene kan være både kvalitative og kvantitative. Hensikten med valideringsundersøkelsene er å teste hvorvidt respondentene oppfatter spørsmålene slik de er ment å oppfattes, samt andre forhold som er relevante for spørsmålenes reliabilitet og validitet.

Endringer i 2017

Endringer i spørreskjemaet gjøres i samråd med sektoren, blant annet gjennom Studiebarometerets referansegruppe. Denne består av medlemmer fra Kunnskapsdepartementet, NSO, NHO, SPS, NIFU, NOKUT, SSB, Rådgiverforum Norge og Universitets- og høyskolerådet. På grunnlag av NOKUTs egne analyser av dataene fra 2016 og ulike innspill har vi gjort en del endringer i 2017.

Som i fjorårets undersøkelse inneholder skjemaet spørsmål om både internasjonalisering og digitale hjelpemidler, men disse er vesentlig endret i 2017. Internasjonalisering utgjør en relativt stor del av spørreskjemaet. Denne delen inneholder flere spørsmål som er ment å identifisere studenter med erfaring fra utvekslingsopphold eller andre former for studieopphold i utlandet samt innreisende studenter til Norge. Disse studentene fikk egne, tilpassede spørsmålsbatterier om erfaringene deres. Totalt inneholder internasjonaliseringdelen i skjemaet åtte batterier med spørsmål som handler om erfaring med utvekslingsopphold og andre studieopphold, muligheter for utveksling, erfaring med internasjonalisering i studieprogrammet og omfanget av internasjonalisering. Ingen respondenter fikk alle åtte batteriene, og de fleste fikk kun to. I samarbeid med Norgesuniversitetet er også digitaliseringsbatteriet vesentlig endret og består nå av 10 spørsmål.

I 2017 inneholdt spørreskjemaet et ja/nei-spørsmål om respondentene kunne tenke seg å delta i en undersøkelse fra Proba Samfunnsanalyse. Undersøkelsen handlet om barrierer i høyere utdanning for personer med lese- og skrivevansker eller nedsatt funksjonsevne. De som svarte ja på dette spørsmålet ble tilsendt en ny e-post med link til Probas undersøkelse.

For å unngå å øke lengden på spørreskjemaet ble batteriene om undervisnings- og arbeidsformer samt tilfredshet med veiledning og tilbakemelding gjort om til valgfrie batterier.

3 Gjennomføring

3.1 Datagrunnlaget

Institusjonene ble orientert om gjennomføringen av Studiebarometeret sommeren 2017. Dette ble gjort via brev sentralt til institusjonene og i e-post til Studiebarometerets kontaktpersoner ved institusjonene.

Bakgrunnsopplysninger

NOKUT trenger data om hver enkelt student fra de studieadministrative systemene for å kunne gjennomføre Studiebarometeret. Disse dataene er primært kontaktdata (studentenes private e-postadresser, e-postadresse knyttet til institusjonen og telefonnummer). Via de studentadministrative systemene får NOKUT også noen personlige bakgrunnsvariabler (kjønn, alder, opptaksgrunnlag, karakterdata, statsborgerskap, med flere) og en del andre data (navn på institusjon, navn på studieprogram, studieprogramkode, NUS-kode³, med flere).

NOKUT fikk tillatelse fra hver av institusjonene til å innhente disse dataene fra Felles studentsystem (FS). CERES⁴ har tilgang til FS hos alle institusjonene og foretok uttrekket av data for NOKUT. CERES har hjulpet NOKUT til å utarbeide gode spesifikasjoner for uttak av data. Ved å bruke én aktør til å trekke ut samme type data, med de samme spesifikasjonene, sikres et godt og sammenlignbart datagrunnlag for de fleste institusjonene. I tillegg er dette en svært ressurseffektiv måte å gjøre denne jobben på. Institusjoner som ikke bruker FS rapporterte tilsvarende data (med de samme spesifikasjonene) direkte til NOKUT. Gjennom FS og institusjonenes direkte rapportering fikk NOKUT data på litt over 64 000 studenter.

Respondentene må aktivt samtykke til at svardataene fra spørreskjemaet kan kobles til disse bakgrunnsdataene. I tillegg var det mulig for respondentene å reservere seg mot bruk av bakgrunnsopplysninger via en egen e-postadresse som det ble opplyst om i invitasjonen til å delta i undersøkelsen.

Kontroll av datautvalget

Alle dataene ble kontrollert og kvalitetssikret. Dubletter er ikke ønskelig, spesielt for å unngå utsending til samme student mange ganger og for at studentene kun skal være oppført med ett studieprogram. Ved dubletter blir oppføringen med lavest gradsnivå fjernet, mens ved likt gradsnivå fjernes forekomsten med lavest antall avlagte studiepoeng. En del av dublettproblematikken skyldes fellesgrader (eller lignende ordninger) der studenter er registrert på samarbeidende program ved to institusjoner. I disse tilfellene spør vi institusjonene hvor disse studentene bør høre hjemme, og vi beholder bare en av oppføringene.

Datakvaliteten er jevnt over svært god. Data for de fleste variablene (kontaktinformasjon, kjønn, alder, NUS-kode etc.) finnes for nesten alle studentene, mens andre bakgrunnsdata som opptaksgrunnlag og

³ NUS-kode (Norsk Utdanning Standard) er en kode for klassifisering av utdanninger

⁴ 1.1. 2017 ble FSAT slått sammen med Cristin under navnet CERES - Nasjonalt senter for felles systemer og tjenester for forskning og studier.

karakterdata er mer mangelfulle⁵. NOKUT må hvert år rette opp en del feil i den store datamengden, dette gjelder for eksempel studieprogram med feil NUS-koder. I tillegg må NOKUT sikre at hvert studieprogram innen én institusjon har et unikt navn. Etter at NOKUT har kvalitetssikret og bearbeidet dataene, sendes undersøkelsen ut.

3.2 Markedsføring og oppfølging

For å oppnå best mulig deltagelse i Studiebarometeret ble det jobbet aktivt med markedsføringstiltak overfor studentene, både fra NOKUT og lærestedenes side. Den klart viktigste delen av dette arbeidet ble utført av institusjonene selv. Spesielt kan det nevnes at både NOKUT sentralt og flere institusjoner lokalt hadde svarpremier som ble trukket ut blant respondentene i undersøkelsen.

Institusjonenes tiltak for å øke svarprosenten

NOKUT har god oversikt over hvilke tiltak som er effektive for å øke svarprosenten. Effektive tiltak fra institusjonene selv inkluderer blant annet:

- Informasjon om Studiebarometeret til studentene i undervisningen.
- Lokale konkurranser mellom ulike enheter/studieprogrammer på samme institusjon, der svarprosent vises fortløpende og studieprogrammer med høy svarprosent premieres.

For øvrig har NOKUT gode indikasjoner på at kontaktpersonenes engasjement og gjennomslagskraft påvirker svarprosenten på institusjonene.

NOKUTs tiltak for å øke svarprosenten

NOKUT tilstreber god kommunikasjon med institusjoner og studentdemokratier, både lokalt og sentralt. Vi informerer også om undersøkelsen gjennom internett og sosiale media. Følgende grep er gjort for å gjøre undersøkelsen kjent blant studenter og for å oppfordre dem til å svare:

- NOKUT har utarbeidet informasjonsmaterieell (plakater, flyere etc.) som flere institusjoner har benyttet.
- NOKUT sørget for at hver institusjon fikk tilgang til en egen nettside som viste fortløpende svarinngang for hvert studieprogram. Mange læresteder brukte dette verktøyet til å følge opp studieprogram med svak svarinngang i spørreperioden.
- NOKUT kontaktet NSO sentralt samt studentdemokratiene på mange av de store institusjonene og ba dem om hjelp til promotering av undersøkelsen.
- NOKUT ringte opp studenter på noen utvalgte studieprogram med lav svarprosent for å minne dem på undersøkelsen.

Av tiltakene nevnt over har NOKUT gode indikasjoner på at nettsiden med fortløpende svarstatistikk er særlig virkningsfull. I tillegg var studentparlamentene og andre studentorganisasjoner på mange institusjoner aktive med informasjon om og promotering av undersøkelsen overfor egne studenter.

⁵ For opptaksgrunnlag mangler det data for omtrent 6 % av studentene; for karakterdata mangler det data for mellom 32 % (karakterpoeng) og 9,4 % (karaktersnitt – totalt) av studentene.

3.3 Datainnsamling

NOKUT gjennomførte undersøkelsen elektronisk ved hjelp av spørreverktøyet SurveyXact. Studentene kunne besvare skjemaet fra ulike plattformer som PC, nettbrett og smarttelefon.

Svarperioden

NOKUT ønsker å inkludere alle studenter som er registrert i høstsemesteret. Vi kan derfor ikke be om uttrekk av bakgrunnsopplysninger (som beskrevet tidligere) før 30. september, som er siste frist for å betale semesteravgiften ved en del institusjoner. Etter at vi har mottatt bakgrunnsopplysningene, må det brukes noe tid på bearbeiding og kvalitetssikring. Perioden oktober–november er godt egnet for datainnsamling, ettersom studentene da har rukket å gjøre seg en del erfaringer i løpet av høstsemesteret, samtidig som de ennå ikke er inne i eksamensperioden. Det vil likevel være noen studieprogrammer der denne svarperioden ikke er optimal, for eksempel der studenter er ute i praksis i det samme tidsrommet. Dette gjelder imidlertid få programmer.

Svarperioden for undersøkelsen var opprinnelig satt fra 24. oktober til 14. november, men ble utvidet til 16. november. Svarperioden ble flyttet om lag to uker senere enn tidligere år, etter innspill fra noen institusjoner om at bakgrunnsopplysningene da ville kunne være av bedre kvalitet. Årsaken er at det forekommer en del etterregistreringer og endringer de to første ukene etter 30. september og frem til rapporteringstidpunktet til DBH⁶ 15. oktober.

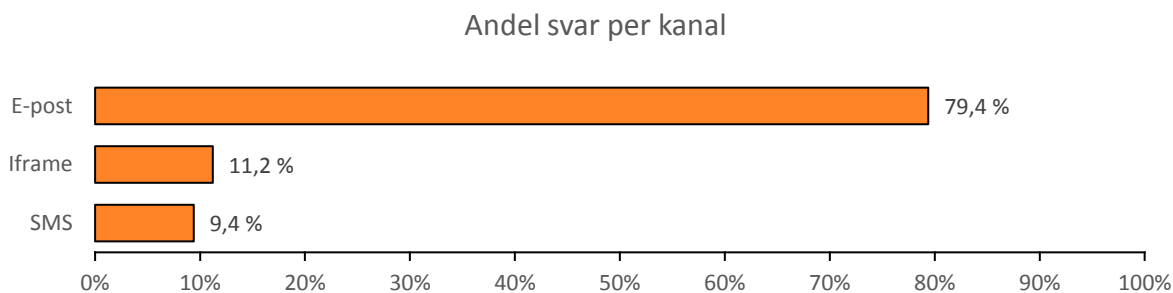
Utsendelse av lenke til spørreundersøkelsen

Studentene fikk tilsendt unike lenker til undersøkelsen både via deres private e-postadresser og e-postadressen knyttet til studiet, samt via SMS. I tillegg kunne studenter med registrert telefonnummer få tilgang til undersøkelsen ved å taste inn mobilnummeret sitt på Studiebarometerets påloggingsside («Iframe»).

Studenter som ikke hadde besvart skjemaet etter én utsending, ble purret videre med ny utsending. Hver student ble maksimalt kontaktet fem ganger, inkludert den opprinnelige invitasjonen. Hver student har et unikt skjema, som han/hun får tilgang til via lenken som sendes. Studentene kan endre besvarelsen når som helst i svarperioden, og det er den sist endrede versjonen av besvarelsen som lagres. Det er ikke mulig for en student å sende inn flere besvarelser.

Figuren under viser hvordan svarene fordeler seg på de tre kanalene for pålogging/besvarelse av undersøkelsen. Nesten 80 % av studentene som svarte på undersøkelsen gjorde det ved å klikke på lenken de fikk i e-post, mens 9 % svarte via lenke på SMS og 11 % via innloggingsløsningen «Iframe». NOKUTs erfaring er at studentene har ulikt syn på hvilken kanal de foretrekker å bli kontaktet gjennom og hvilken type plattform de foretrekker å svare på. Derfor vil vi fortsatt bruke både SMS og e-post. Et ekstra argument for å bruke SMS, i tillegg til e-post, er at vi kan være sikre på at en SMS når frem. E-postadresser kan være utdaterte, mens studentene i langt større grad beholder telefonnummeret sitt over tid. I tillegg kan e-poster fanges opp av spamfilter, noe som ikke eksisterer i SMS-tjenester.

⁶ NSDs Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) er opprettet på initiativ fra Kunnskapsdepartementet, og inneholder et bredt spekter av informasjon om den tertiære utdanningen i Norge. Datatilbudet er offentlig tilgjengelig, og brukes bl.a. til forskningsformål og som styringsparameter for Kunnskapsdepartementets arbeid i utdannings- og forskningssektoren.



Figur 1. Andel svar via de ulike kanalene; lenke fra e-post, SMS, eller «Iframe».

Ekstra tiltak per telefon

Da undersøkelsen ble gjennomført i 2016, kontaktet NOKUT studenter ved utvalgte institusjoner per telefon. Dette var studenter som ikke hadde besvart undersøkelsen og som hørte til institusjoner som hadde lav svarprosent. Tiltaket ble videreført i 2017. NOKUT leide inn tre personer på timebasis som ringte opp studenter som ikke hadde besvart undersøkelsen. De ble gitt et manus og instruert til å ikke mase, men høflig spørre om vedkommende kunne tenke seg å besvare undersøkelsen. Responsen ble loggført som enten negativ, positiv eller nøytral (til å svare på undersøkelsen). Totalt ble 1 379 studenter oppringt og av disse ga 497 en positiv respons. Av de som ga en positiv respons valgte 23 % å svare på undersøkelsen. Av alle de som ble oppringt svarte totalt 8 % på undersøkelsen. Erfaringen vår er at dette tiltaket kan være effektivt for å øke svarprosenten på enkelte studieprogram og institusjoner, men samtidig er det et svært ressurskrevende tiltak sett opp imot den relativt beskjedne mengden svar som kommer inn. Vi vil vurdere om dette tiltaket skal videreføres eller ikke.

Tekniske hensyn og utfordringer

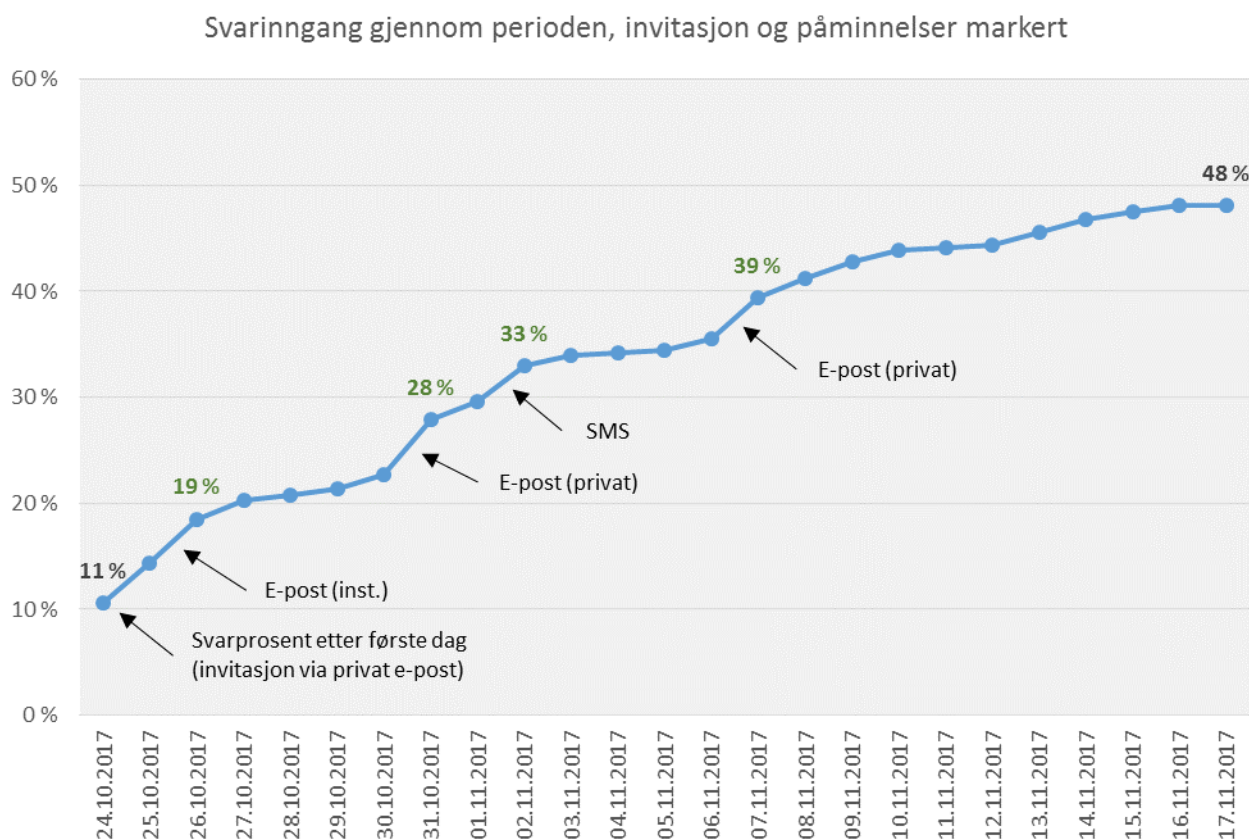
Den første invitasjonen til undersøkelsen samt to av påminnelsene sendes til studentenes private e-postadresse. Det er en risiko for at ulike e-postleverandører (Gmail, Outlook, Hotmail med flere) kan oppfatte utsendelsen som søppelpost («spam») slik at e-postene ikke kommer frem i innboksen til mottakerne. En av påminnelsene ble sendt til studentenes e-postadresse på institusjonen. NOKUT samarbeider med institusjonene for å sikre at disse e-postene ikke blir stoppet av institusjonenes filter. På tross av dette tiltaket er det alltid en viss usikkerhet knyttet til om e-postene som kommer frem faktisk blir *lest* av mottakerne.

Den ene påminnelsen ble sendt via SMS. Utsending av SMS er langt sikrere når det gjelder å faktisk nå mottakerne, og den tekniske løsningen for å sende ut SMS fungerer godt. Utfordringen med denne løsningen er at en del studenter kan oppfatte en SMS som mer pågående sammenlignet med en e-post. Det er også en utfordring at det ikke er plass til særlig mye tekst i en SMS, og det er dermed vanskelig å gi mottakerne god informasjon om undersøkelsen og hva den handler om. Vi manglet kun telefonnummeret til rundt 0,3 % av utvalget. I tillegg til den ene påminnelsen (til alle) via SMS ble det sendt en ekstra SMS til studenter ved BI, etter ønske fra institusjonen selv. Denne ble sendt i tillegg til de øvrige purringene.

Svarinnngang over tid

Etter første utsending 24. oktober (til privat e-post) hadde vi fått svar fra 11 %. I tillegg til den første utsendingen ble det sendt ut fire påminnelser. Den første påminnelsen ble sendt til studentenes e-postadresse på institusjonen, den andre til privat e-post, den tredje på SMS og den fjerde til privat e-post. Figuren under viser svarprosenten for hver dag gjennom datainnsamlingen. Tallene i figuren viser svarprosenten ved utløpet av dagen. De fire grønne tallene viser hvilke dager det ble sendt ut påminnelser, mens det siste tallet viser den endelige svarprosenten. Det var en jevn økning i svarprosent gjennom hele perioden, men med tydelige hopp etter hver påminnelse. Det er en forholdsvis stor økning i svarprosent mellom siste påminnelse og datainnsamlingens siste dag. Dette skyldes mye godt arbeid ved de enkelte institusjonene som spredte informasjon og gjennomført ulike tiltak for å få opp svarprosenten.

I løpet av datafangsten var det noen få studenter som ikke ønsket flere påminnelser. Disse tok direkte kontakt med NOKUT. I slike tilfeller sørger vi for at de ikke får flere henvendelser fra oss, men de inngår fortsatt som en del av datagrunnlaget, blant annet for å kunne beregne en reell svarprosent.



Figur 2. Kumulativ svarprosent for hver dag av svarperioden i 2017

3.4 Hvem besvarer undersøkelsen?

I 2017 svarte 30 809 studenter på undersøkelsen. Det utgjør 48 % av alle som mottok undersøkelsen. Dette er en høy svarprosent, men det er likevel en viss risiko for selvseleksjon blant de studentene som velger å svare på undersøkelsen. Det kan tenkes at det er systematiske skjevheten i svartilbøyelighet langs dimensjoner som vi ikke lett kan måle. For eksempel kan det være slik at de mest positive

og/eller de mest negative studentene har en større tilbøyelighet til å delta i undersøkelsen, sammenlignet med de mer nøytrale. Vi har tidligere undersøkt dette, uten å finne klare indikasjoner på noen slik sammenheng⁷. Basert på data fra Studiebarometeret 2017 har vi gjennomført en frafallsanalyse, hvor vi sammenligner respondentenesom svarte på undersøkelsen med alle som mottok undersøkelsen.

Frafallsanalyse

Tabellen under viser en sammenligning av de som svarte på undersøkelsen og alle som mottok undersøkelsen. Variablene som er brukt er kjønn, alder, karakterpoeng fra videregående skole, norsk statsborgerskap, fullførte studiepoeng⁸ og fagfelt, fordelt mellom bachelornivå og masternivå.

Kvinner generelt og bachelorstudenter innenfor helse,- sosial- og idrettsfag er noe overrepresentert blant respondentene, sammenlignet med alle som mottok undersøkelsen. Når det gjelder alder, karakterpoeng fra videregående skole og fullførte studiepoeng, er forskjellene svært små. Dette indikerer at resultatene fra undersøkelsen er representative (langs de variablene vi kan måle). I analysesammenheng bør en likevel være klar over de forskjellene som vises i tabellen, for eksempel dersom analysene inkluderer variabler der det er store kjønnsforskjeller.

Tabell X: Sammenligning av respondentene og alle mottakerne av Studiebarometeret.

	Alle mottakere	Svarende
Kvinne	57,5 %	62,4 %
Alder (gj.snitt)	25,7	25,4
Karakterpoeng VGS (gj. snitt)	42,8	43,1
Norsk statsborgerskap	93,1 %	93,8 %
Fullførte studiepoeng (gj. snitt)	65,9	65,7
Fagfelt (bachelor)		
Helse-, sosial- og idrettsfag	15,9 %	19,5 %
Humanistiske og estetiske fag	5,7 %	5,0 %
Lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk	9,0 %	10,7 %
Naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag	10,9 %	12,0 %
Primærnæringsfag	0,5 %	0,6 %
Samferdsels- og sikkerhetsfag og andre servicefag	1,7 %	2,1 %
Samfunnsfag og juridiske fag	6,6 %	6,5 %
Økonomiske og administrative fag	12,8 %	9,6 %
Fagfelt (master)		
Helse-, sosial- og idrettsfag	6,0 %	6,0 %
Humanistiske og estetiske fag	2,8 %	2,6 %
Lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk	4,4 %	4,1 %
Naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag	10,6 %	9,8 %
Primærnæringsfag	0,2 %	0,2 %

⁷ https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2014/validitet_og_reliabilitet_2014.pdf

⁸ Fullførte studiepoeng viser antall fullførte studiepoeng hittil i utdanningsplanen til studentene. Blant alle som mottok undersøkelsen er gjennomsnittet 55 studiepoeng for studenter på treårige bachelorprogrammer og 51 studiepoeng for studenter på toårige masterprogrammer. Gjennomsnittet for alle dras opp av studenter på femårige integrerte masterprogrammer og profesjonsutdanninger.

Samferdsels- og sikkerhetsfag og andre servicefag	0,4 %	0,4 %
Samfunnsfag og juridiske fag	7,2 %	6,6 %
Økonomiske og administrative fag	5,2 %	4,3 %

3.5 Bearbeiding av data i etterkant

Etter at datafangsten er over, sitter NOKUT på en betydelig mengde informasjon om studiekvaliteten og studiehverdagen i norsk høyere utdanning. Dette er informasjon av interesse for flere, og derfor tilrettelegger NOKUT data for en rekke formål, slik som:

- Anonymiserte rådata til institusjonene, slik at institusjonene kan gå dypere inn i tallmaterialet som gjelder studiene ved egen institusjon.
- Grafiske rapporter til institusjonene, slik at det er lettere å få en overordnet oversikt over resultatene.
- Individdata som oversendes til og lagres hos NSD⁹
- Visning i nettportalen;
 - ordinær visning
 - tidsseriemodus
 - detaljert visning¹⁰

Videre foretar NOKUT egne analyser og rapporteringer av resultatene fra undersøkelsen, der spesielle områder av interesse og spesiell aktualitet analyseres nærmere. Dette kan dreie seg om problemstillinger som ønskes undersøkt av institusjonene, media, Kunnskapsdepartementet og eventuelt andre, eller det kan være på grunnlag av interessante observasjoner i undersøkelsen gjort av NOKUT selv.

Tidsserier

Det er spesielt krevende å synkronisere siste års data med data fra tidligere år. Dette er nødvendig for å kunne ha tidsserier på studieprogramnivå i nettportalen og i analyser. For å få det til må et og samme studieprogram ha samme studieprogramkode og institusjonskode i alle de aktuelle årene. Hvert år er det en lang liste av studieprogrammer som ikke matcher over tid. Årsakene kan være at de har skiftet studieprogramkode, at studieprogrammet er nytt eller at et studieprogram er lagt ned, eller at institusjonskoden er skiftet (typisk ved fusjoner). I tillegg til slike reelle endringer kan det også skyldes feilkoding fra institusjonenes side.

Dubletter

Dubletthåndteringen, som er omtalt i rapporten tidligere, påvirker også databehandlingen i etterkant av undersøkelsen. Fellesgradsdubletter som ble fjernet før utsending av spørreskjema, dupliseres i etterkant slik at svarene deres gjelder begge studieprogrammene de er registrert ved¹¹. Dette er gjort i samråd med institusjonene.

⁹ NSD – Norsk Senter for Forskningsdata

¹⁰ Inkluderer bl.a standardavvik, totalt antall svar og svarfordeling i prosent per spørsmål.

¹¹ Dette gjelder kun studenter registrert på fellesgrader som ved er registrert ved to institusjoner på det tidspunktet undersøkelsen utføres, og omfatter svært få studenter.

Ferdige datasett

NOKUT opererer med flere parallelle datasett:

1. Unike respondenter for 2017, som brukes som basis for egne analyser og oversending til NSD, der forskere kan bestille dataene.
2. Alle respondenter for 2017, der svarene for fellesgradsstudenter som skal dupliseres er lagt til. Dette brukes som basis for oversending av rådata til institusjonene og som basis for datasettet omtalt i punktet under.
3. Data fra flere år som inkluderer dupliserte fellesgradsstudenter. Dette brukes som basis for nettportalen.

Datasettene er nødvendige for å kunne tjene alle formålene nevnt tidligere i rapporten. Datasettene konverteres også til filer med studieprogram som observasjonsenhet i stedet for individ.

3.6 Personvern

Studentundersøkelsen er meldt til NOKUTs personvernombud, NSD. All informasjon behandles konfidensielt, og det offentliggjøres ikke informasjon som gjør det mulig å identifisere den som svarer. Det samles ikke inn sensitive personopplysninger.

Personopplysninger (studentenes e-postadresser og telefonnummer) overføres fra CERES og fra noen enkeltinstitusjoner til NOKUT. Dette overføres som krypterte og passordbeskyttede filer.

Personopplysningene (som for eksempel alder og kjønn) beholdes og kobles med svardata kun for de studentene som aktivt samtykker til en slik kobling. I 2017 samtykket om lag 84 % av respondentene til at NOKUT kan koble deres svardata med bakgrunnsopplysningene deres.

Bare de mest sentrale medarbeiderne i prosjektet Studiebarometeret i NOKUT har adgang til personopplysningene. Dataene lagres i spørreverktøyet SurveyXact og på lokale servere. Tilgangen er begrenset av personlige brukernavn og passord. Det overføres ikke data til nettportalen (Studiebarometeret.no) som kan gjøre det mulig å identifisere enkeltpersoner. I denne portalen og dens underliggende database finnes ikke personlig informasjon.

Direkte personidentifiserbar informasjon (IP-adresser, e-postadresse og telefonnummer) slettes innen 3 måneder etter at datafangsten er ferdig. Disse dataene formidles ikke til noen.

4 Utfylling av skjema

4.1 Tidsbruk

Ved utsendelse av spørreskjemaet til studentene indikerte vi at det ville ta ca. 10–12 minutter å gjennomføre besvarelsen. Studentene kan starte å besvare skjemaet, ta en pause og fortsette senere. I mellomtiden kan skjemaet stå åpent, eller det kan lukkes og åpnes igjen. Med noen få unntak er det mulig å hoppe over enkeltspørsmål. Dersom studentene velger å fylle ut fritekstspørsmålene, øker tidsbruken betraktelig.

I beregningen av tidsbruk på utfylling av skjema har vi bare inkludert de som gjennomførte undersøkelsen på under 30 minutter. På den måten unngår vi at beregningen av tidsbruk påvirkes kraftig av de som har tatt lange pauser. Flere av respondentene har en registrert tidsbruk på flere timer. Det er ikke mulig for oss å registrere pauser i utfyllingen eller bare registrere «aktiv tid». I tillegg har vi ekskludert de som fylte ut minst ett fritekstspørsmål, da disse kan ha brukt lang tid på å tenke og formulere seg. Blant de resterende var medianverdien 12 minutter og gjennomsnittet 13 minutter. Dette er omtrent to minutter mer enn i 2016, noe som mest sannsynlig er et resultat av at årets spørreskjema er mer omfattende enn tidligere.

4.2 Frafall underveis i utfyllingen

Nesten 31 000 studenter svarte på undersøkelsen. Bare to spørsmål¹² er obligatoriske, men majoriteten (i underkant av 28 000 studenter) svarte likevel på de fleste spørsmålene. I basisskjemaet som går til alle studenter er det mulig å svare på rett i overkant av 90 spørsmål. For de som har hatt praksis er det i tillegg 7 spørsmål om praksisopplegget. Studenter som har vært på utveksling eller andre former for utenlandsopphold får også en rekke enkeltspørsmål om dette temaet, samt et batteri med 9 spørsmål om selve utvekslingsperioden. Samlet sett er frafallet underveis i utfyllingen av spørreskjemaet 10 %, målt ved de som ikke svarte på spørsmålene om overordnet tilfredshet. Dette spørsmålet er plassert om lag halvveis i skjemaet. Dette er en del høyere enn i 2016, da frafallet var på 3,6 %, og marginalt høyere enn frafallet på 9 % i 2015.

Økningen i frafallet fra de foregående årene henger mest sannsynlig sammen med at skjemaet er noe lengre enn tidligere år, spesielt for respondenter som svarer på valgfrie batteri og/eller spørsmål om praksis og utveksling. I tillegg tar fremdriftsmåleren i skjemaet (som viser prosentvis progresjon i skjemaet) utgangspunkt i alle mulige batterier i skjemaet, uavhengig om respondenter får dem eller ikke. Dette kan ha virket demotiverende for noen av de svarende, ettersom faktisk progresjon for mange ikke vil reflekteres i fremdriftsmåleren, og kan dermed ha bidratt til økningen i frafallet. Den store forskjellen i frafallet sammenlignet med fjoråret tror vi henger sammen med at en teknisk feil i 2016 bidro til at det registrerte frafallet ble kunstig lavt¹³.

Det er verdt å merke seg at beregningen av «ikke besvart» inkluderer både de som har lukket skjemaet i nettleseren og dermed ikke svarer på flere spørsmål og de som fortsatt henger med i utfyllingen, men av en eller annen grunn ikke besvarer flere spørsmål. At andelen «ikke besvart» dermed øker jevnt (bortsett fra de unntakene som gjøres rede for i neste avsnitt) er naturlig og indikerer at spørsmålene treffer godt, og at det er få spørsmål som ikke blir forstått av respondentene.

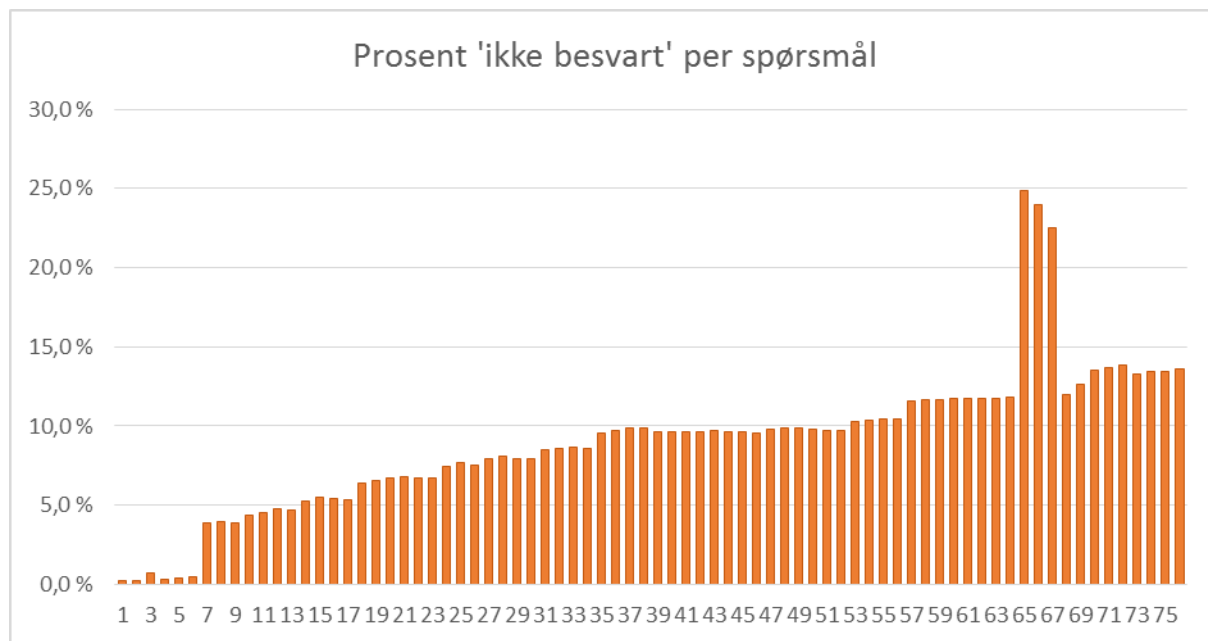
Figur 3 viser andel av respondentene som ikke har besvart hvert spørsmål. Fritekstspørsmålene, spørsmålene om praksis, de valgfrie batteriene og spørsmålene til utvekslingsstudenter og internasjonale studenter er ekskludert. Spørsmålene om tilfredshet med utenlandske gjesteforelesere og spørsmålene om faglig og sosial integrering med internasjonale studenter er også tatt ut, siden disse kun går til respondenter som har svart bekreftende på spørsmål tidligere i skjemaet. I tillegg er spørsmålene om ønske om ny spørreundersøkelse fra PROBA samfunnsanalyse og samtykke fjernet. For spørsmålene om utveksling inkluderes kun spørsmålene om informasjon om, rom for og

¹² Spørsmålene «jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på» og «jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».

¹³ Se Studiebarometeret 2016 – gjennomføring og svarinnang:

https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2017/studiebarometeret-2016_gjennomforing_og_svarinnang_1_2017-1.pdf

oppfordring til utveksling, da disse er de eneste som stilles til både studenter som har hatt utveksling og de som ikke har det. Frafallsandelen for disse spørsmålene er dermed regnet ut fra svar fra både utvekslingsstudenter og andre studenter. En fullstendig oversikt over frafall på enkeltspørsmål finnes i vedlegg.



Figur 3. Prosentandelen som ikke har svart på de enkelte spørsmålene.

Spørsmålene om tidsbruk på studier og jobb har klart høyest andel som ikke har svart. Det faller flere studenter fra jo lenger ut i undersøkelsen de kommer. Dette er ikke overraskende, da man vil forvente at en del respondenter vil gå lei underveis i undersøkelsen og ikke fullfører, og at tendensen vil øke jo flere spørsmål de allerede har svart på. Jevnt over er frafallet på enkeltspørsmål en del høyere enn i 2016. Dette har nok sammenheng med lengden på årets skjema, og effekten dette har på fremdriftsmåleren samt det kunstig lave registrerte frafallet i 2016 (som nevnt over). I dette tilfellet er det nok derfor mer hensiktsmessig å sammenligne med frafallet fra 2015. Frafall i 2015 ligner i stor grad på årets mønster og er kun marginalt lavere. Vi ser dermed ingen store forandringer i frafallet sammenlignet med tidligere. Ett punkt der årets tall skiller seg ut er på tidsbruksspørsmålene, som har et noe lavere frafall i 2015 (rundt 16 % på to av tidsbruksspørsmålene, 23 % på ett). I 2017 lå frafallet på disse tre spørsmålene mellom 22,5–24,8 %.

Det er også verdt å merke seg hoppet i frafall på 3,5 prosentpoeng etter første spørsmålsbatteri. Dette skyldes mest sannsynlig at de valgfrie batteriene er lagt etter første batteri – rundt 11 000 av respondentene svarte på ett eller to ekstra batteri(er) her. De valgfrie batteriene er også noe lengre enn de fleste øvrige i skjemaet, noe som kan ha bidratt til at flere mistet motivasjonen og hoppet av tidligere. Ser vi på spesifikke batterier skiller spørsmålene om tidsbruk seg ut med særlig høyt frafall. Dette mønsteret ser vi også fra tidligere år og skyldes nok i hovedsak at disse spørsmålene krever mer tid og innsats å svare på enn de foregående spørsmålene, i tillegg til at de kommer sent i skjemaet. En annen mulig forklaring er at studentene er mindre villig til å svare på spørsmål som går på egen innsats, heller enn trekk ved institusjonen og studieprogrammet, og at noen dermed hopper over disse.

4.3 Andel «Vet ikke»

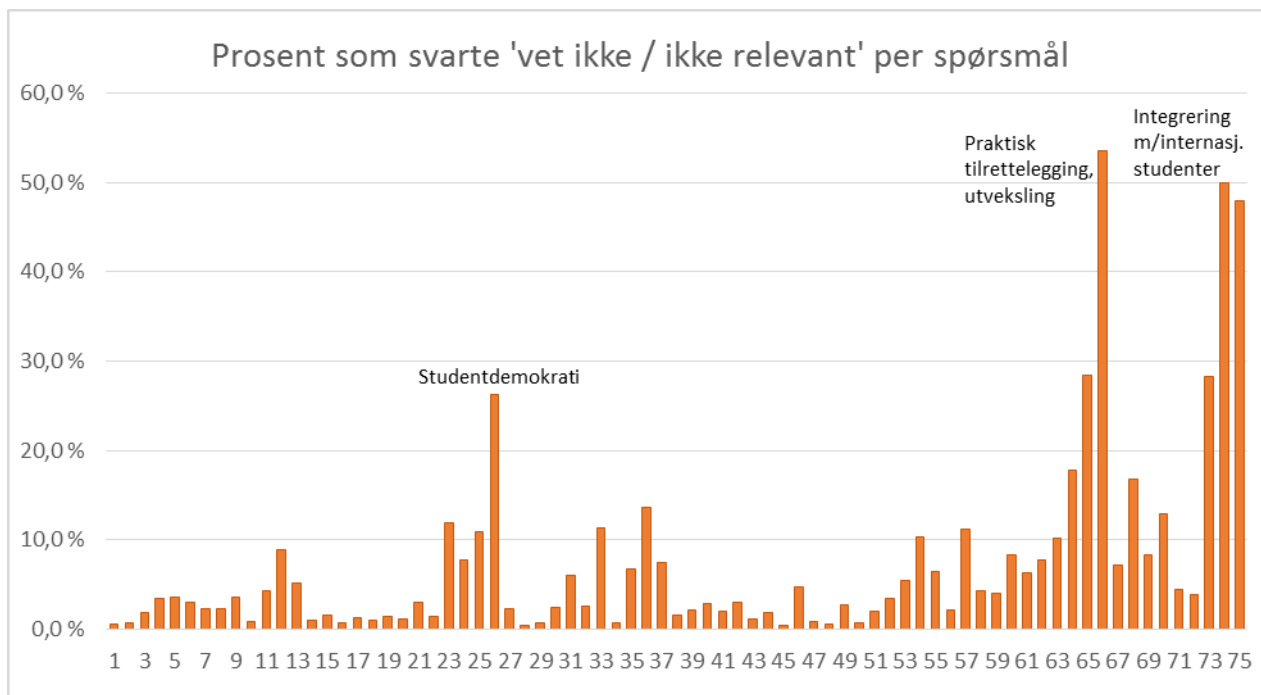
I tillegg til andelen «Ikke besvart» har vi sett på andelen av respondentene som har svart «Vet ikke» og «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålene. De aller fleste spørsmålene hadde en forholdsvis lav andel «Vet ikke / ikke relevant» (10 % eller under). Dette tyder på at respondentene i stor grad har forstått spørsmålene og svart deretter. Andelen «Vet ikke» varierer derimot mellom spørsmålene, med noen spørsmål som skiller seg ut med særlig høy andel.

På spørsmål om det er god praktisk tilrettelegging for utvekslingsopphold (mht. bolig, administrativ støtte, etc.) svarer over halvparten «vet ikke» (54 %). Dette er svært høyt og sannsynligvis et resultat av at få studenter som ikke selv har vært eller planlegger å reise på utveksling har kjennskap til (eller vil oppsøke) denne typen informasjon. Dette vil også kunne forklare den høye andelen «Vet ikke» på spørsmål om utvekslingstilbudet er faglig relevant for studieprogrammet (28 %). Mange studenter svarte også «Vet ikke» på spørsmålene om faglig og sosial integrering mellom norske og internasjonale studenter, hhv. 50 % og 48 %. Dette er også naturlig ettersom de fleste går på programmer med hovedsakelig eller utelukkende andre norske studenter.

Andre spørsmål med særlig høy andel av «Vet ikke / ikke relevant» inkluderer spørsmål om tilfredshet med utenlandske gjesteforelesere (28 %) og tilfredshet med det lokale studentdemokratiet (26 %). Førstnevnte kan nok forklares med at forekomsten av utenlandske gjesteforelesere er forholdsvis lav på de fleste studieprogrammer – av de som svarte på spørsmålet rapporterte litt over halvparten (55 %) at de hadde gjesteforelesere på studiet, og 25 % svarte at kun 1–5 % av undervisningen på studieprogrammet ble gjort av utenlandske gjesteforelesere. Sistnevnte hadde også høy andel i 2016 og 2015 og skyldes mest sannsynlig en reell manglende kjennskap til studentdemokratiet. I tilfellene beskrevet ovenfor mener vi at dette gjenspeiler virkeligheten og at det er liten grunn til å tro at dette skyldes uklare eller dårlige spørsmål eller svaralternativer.

Figur 4 viser andel av respondentene som har svart «Vet ikke» og «Vet ikke / ikke relevant». Fritekstspørsmålene, spørsmålene om praksis, de valgfrie batteriene og spørsmålene til utvekslingsstudenter og internasjonale studenter er ekskludert. I tillegg er spørsmålene om mål til karakterer, ønske om ny spørreundersøkelse fra PROBA samfunnsanalyse og samtykke fjernet, da svarkategorien «Vet ikke» ikke finnes der. Dermed gjenstår totalt 75 spørsmål.

En fullstendig oversikt over andel som har svart «Vet ikke» på samtlige enkeltspørsmål finnes i vedlegg.



Figur 4. Prosentandelen som ikke har svart «vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål.

4.4 Indeksenes validitet og reliabilitet

Spørreskjemaet består av flere spørsmålsbatterier eller grupper av tematisk beslektede spørsmål, hvor hvert av spørsmålene er ment å belyse forskjellige aspekter ved et overordnet fenomen (for eksempel læringsmiljø). I nettportalen og i enkelte analyser presenteres disse spørsmålene samlet i form av indekser. Indeksverdiene er ment å gi et helhetlig bilde av det overordnede fenomenet vi forsøker å måle.

Tabellen under gir en oversikt over indeksene, hvor mange spørsmål de består av og et mål på indeksenes interne konsistens¹⁴. Det er også gjennomført korrelasjonsanalyser og faktoranalyser for å vurdere hvilke spørsmål som bør inngå i de ulike indeksene. Av hensyn til rapportens omfang er disse analysene presentert i et eget notat, som vil bli publisert på

<https://www.nokut.no/studiebarometeret/analyser>

Tabellen inneholder de indeksene som presenteres i nettportalen på bakgrunn av data fra undersøkelsen høsten 2017. Hvilke indekser som presenteres i nettportalen, og hvilke spørsmål indeksene består av, kan variere noe fra år til år, blant annet som følge av endringer i spørreskjemaet.

¹⁴ På nettportalen (studiebarometeret.no) presenteres resultatene på studieprogramnivå. I denne tabellen er verdiene på Cronbach's Alpha basert på data på individnivå.

Tabell 1. Cronbach's alpha for indeksene i Studiebarometeret.

Indeks	Cronbach's alpha	Antall spørsmål
Læringsmiljø	0,78	7
Medvirkning	0,79	3
Inspirasjon	0,80	3
Yrkesrelevans	0,84	4
Undervisning	0,85	6
Forventninger	0,84	4
Organisering	0,84	4

Hver av indeksene består av minst tre spørsmål. Resultatet viser at den interne konsistensen, målt ved Cronbach's Alpha, er høy for alle indeksene.

5 Svarinngang

5.1 Totalt

Svarprosenten har generelt økt siden vi startet undersøkelsen, med unntak av en liten nedgang i 2016. I 2013 besvarte 32 % av studentene som fikk skjemaet undersøkelsen. I 2014 svarte 42 %, og i 2015 økte andelen til 47 %. Svarprosenten i 2016 sank derimot til 45 %, i stor grad på grunn av uforutsette tekniske utfordringer. I 2017 økte svarprosenten igjen til 48 %. Vi tror økningen primært skyldes at stadig flere institusjoner jobber målrettet med å få inn svar og at virkemidlene de bruker er blitt stadig bedre. Dessuten har Studiebarometeret blitt gradvis mer kjent blant studentene, og mange studentparlament og andre studentorganisasjoner driver aktiv informasjon og promotering av undersøkelsen overfor egne studenter.

Tabell 2. Populasjonen og svarinngangen 2013–2017.

	2013	2014	2015	2016	2017
Mottakere	55 008	58 753	60 891	63 674	64 191
Respondenter	17 590	24 634	28 710	28 740	30 850
Svarprosent	32%	42%	47%	45%	48%

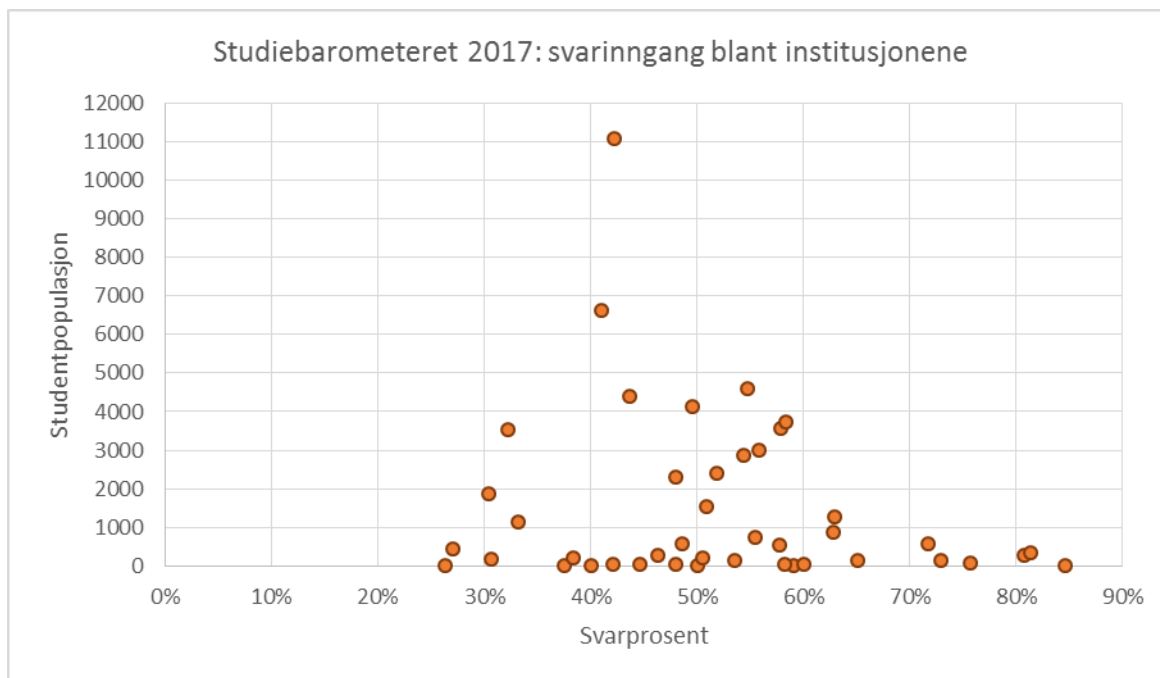
Tabell 2 viser også at antall mottakere har økt siden 2013. Årsakene til dette er at flere institusjoner har blitt med i undersøkelsen, i tillegg til at antall studenter i Norge har økt i perioden. Totalt sett mottok NOKUT svar fra nesten 31 000 studenter i 2017, tilsvarende 48,2 % av alle mottagerne. Gjennomføringskriteriet på utfyllingen var satt til spørsmålene om overordnet tilfredshet, ca. halvveis ut i skjemaet. Andelen som besvarte mesteparten av spørreskjemaet, dvs. de som nådde gjennomføringskriteriet, var 43,4 % (27 857 studenter). 2 993 (4,7 %) studenter svarte kun på noen spørsmål. Dermed er det totale antallet som svarte på mesteparten av skjemaet omtrent det samme som i 2016 (27 800). Både studenter som ikke hadde svart på undersøkelsen og de som bare hadde svart på deler av den fikk nye påminnelser.

NOKUT er godt fornøyd med årets svarprosent, som viser at trenden fra før 2016 med flere og flere svarende fortsetter. Det vil alltid være en viss andel studenter som uansett ikke kan tenke seg å være med i slike undersøkelser. I tillegg er det en viss andel studenter som ikke er aktive lengre, og som dermed føler seg mindre forpliktet til å delta i slike undersøkelser. Vi anser dermed en svarprosent på 48 % som svært god i denne sammenhengen.

5.2 Institusjonsnivå

Et fremtredende trekk ved svarinngangen er den store variasjonen i svarprosent mellom institusjonene. For institusjonene med flere enn 100 studenter varierte svarprosenten fra 81 % til 27 %. De tre institusjonene med høyest svarprosent var Dronning Mauds Minne Høgskole (81 %), Lovisenberg diakonale høgskole (81 %) og Høgskulen i Volda (72 %). I 2017, som i tidligere år, ser vi at de minste institusjonene har gjennomgående høyest svarprosent (Figur 5). Trolig er informasjons- og markedsføringsjobben overfor studentene vesentlig enklere på mindre institusjoner enn på store, og dette bidrar mest sannsynlig til den høye svarprosenten. I år hadde Universitetet i Agder høyest svarprosent blant universitetene (56 %). Se vedlegget for en oversikt over svarinngangen på alle institusjonene i 2017.

Figur 5 viser svarprosenten for de 43 institusjonene som deltok i undersøkelsen i 2017 samt størrelsen på institusjonene. De to største institusjonene er NTNU og UiO, med henholdsvis 11 000 og 6 600 mottagere av undersøkelsen og en svarandel på 42 % og 41 %.



Figur 5. Svarinngang fordelt på institusjonene som deltok i Studiebarometeret 2017. Hvert punkt representerer en institusjon, mens akse til venstre representerer antall mottakere på institusjonen.

5.3 Utdanningstyper¹⁵

NOKUT bruker noen ekstra variabler for analyseformål. En av disse er variabelen «utdanningstype», som deler inn studieprogrammene i totalt 40 grupper basert på sentrale fagområder. Vi ser store forskjeller i svarinngangen mellom utdanningstypene der studenter på visse fagområder er mer tilbøyelige til å svare enn andre. Fagsammensetninger på hver institusjon har dermed potensielt stor betydning for den totale svarprosenten på institusjonen. Tabell 3 viser populasjon, svarende og gjennomsnittlig svarprosent per utdanningstype.

Tabell 3. Svarprosent fordelt på utdanningstypene, rangert etter høyest svarprosent.

Utdanningstype	Populasjon	Respondenter	Svarprosent (%)
ODONTOLOGI	280	180	64,3
YRKESFAGLÆRER	451	285	63,2
GRUNNSKOLE	2125	1278	60,1
HELSE OG SOSIAL ANDRE	3987	2377	59,6
BARNEHAGE	2424	1438	59,3
SOSIALFAG	1947	1142	58,7
SYKEPLEIE	4661	2667	57,2
INGENIØR	3548	2000	56,4
LOG-SIKK	637	356	55,9
FARMASI	387	215	55,6
FYSIKK	335	186	55,5
POLITI	727	403	55,4
PRIMÆRNÆR	450	249	55,3
GRUNNSKOLE-5 ÅRIG	302	164	54,3
STATSVIT	1295	692	53,4
TEKN-FAG	1494	784	52,5
PSYKOLOGI	1544	769	49,8
SYKEPLEIE-MA	581	286	49,2
BIOLOGI	992	488	49,2
SOSIOLOGI	496	243	49,0
KUNST	1667	802	48,1
MEDIE-INF	1427	681	47,7
GEOLOGI	419	199	47,5

¹⁵ Grupperingen «utdanningstyper» er en kategorisering av studieprogram NOKUT har utviklet for analyseformål.

MEDISIN	1218	559	45,9
IDRETT	988	442	44,7
SIVING	3788	1693	44,7
KJEMI	547	244	44,6
SPRÅK	863	376	43,6
LEKTOR	1353	586	43,3
DATA-IT	2177	929	42,7
ANTROPOLOGI	206	86	41,7
RETTSVIT	2579	1057	41,0
PEDAGOGIKK	2118	868	41,0
MAT-STAT	245	99	40,4
SAMF-ANDRE	379	153	40,4
ARKITEKTUR	479	193	40,3
HIST-FIL	2693	1058	39,3
GEOGRAFI	194	75	38,7
SAMFØK	543	208	38,3
ØKADM	11645	4340	37,3

Utdanningstypene med størst svarinnngang er odontologi og yrkesfaglærer med hhv. 64 % og 63 %, fulgt av grunnskole (60 %), helse og sosial andre (60 %) og barnehage (59 %). I bunn ligger utdanningstypene økonomi og administrasjon, samfunnsøkonomi, geografi og historie-filosofi, med svarinnngang mellom 37 % og 39 %. Av de største utdanningstypene oppnådde økonomi og administrasjon 37 %, sykepleie 57 %, helse- og sosialfag 60 % og sivilingeniør 45 %.

5.4 Studieprogrammer og terskelverdier

Det inngår totalt 1 767 studieprogram i Studiebarometeret 2017. Mange studieprogram er små, med få mottakere av spørreskjema. For å unngå at enkelt svar skal gi store utslag og samtidig sikre anonymitet for studentene, opererer NOKUT med nedre terskelverdier for visning av svardata:

- Mellom 6–9 svarende og svarprosenten høyere enn 49,5 %
- Minst 10 svarende og svarprosent høyere enn 19,5 %

I 2017 er det 730 (41,3 %) av studieprogrammene som ikke tilfredsstillter terskelverdiene:

- 538 programmer (30,4 %) hadde færre enn 6 svarende
- 184 programmer (10,4 %) hadde mellom 6 og 9 svarende, men mindre enn 49,5 % svarandel
- 8 programmer (0,5 %) hadde minst 10 svarende og mindre enn 19,5 % svarandel.

En overvekt av studieprogrammene (1 037, eller 58,7 %) tilfredsstillter imidlertid terskelverdiene:

- 123 programmer (7 %) har mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 % svarandel
- 914 programmer (51,7 %) har mist 10 svarende og mer enn 19,5 % svarandel

Antallet studieprogrammer som har for få svar / for lav svarprosent er en del lavere enn i 2016 (730 sammenlignet med 829), men prosentandelen er fortsatt rimelig lik (41,3 % sammenlignet med 46 %). Dette skyldes i hovedsak at antallet studieprogrammer har blitt redusert siden i fjor (1 767 mot fjorårets 1 814). Prosentandelene for de ulike terskelverdiene er mer eller mindre uendret.

Hovedårsaken til at studieprogrammene ikke når terskelverdiene er et lavt antall studenter på studieprogrammene. Litt under en tredjedel av studieprogrammene hadde færre enn 6 svarende, mens de aller fleste av disse programmene hadde en rimelig høy svarprosent. Få studieprogrammer hadde en svarprosent lavere enn 19,5 % (99 programmer) og bare 51 av disse hadde flere enn 13 studenter i populasjonen. Blant studieprogram med seks eller flere svarende var det bare 15 program der svarprosenten var lavere enn 19,5 %. Svarprosenten er altså i svært liten grad en begrensende faktor for at programmene skal nå terskelverdiene for å bli vist med svardata i nettportalen.

Tabellen under viser de 1 037 studieprogrammene som når terskelverdiene, fordelt på antall svarende og svarprosent. Blant den andelen som tilfredsstillter terskelverdiene, ser vi at litt over halvparten (570) av studieprogrammene har færre enn 20 respondenter. Mange av programmene har høy svarprosent: hele 680 studieprogram har 50 % eller mer, noe som er en økning fra 620 i 2016.

Tabell 4. Studieprogram fordelt på antall svarende og svarprosent for programmene som møter terskelverdiene.

	Antall studieprogram	Studieprogramandel (%)
Antall svarende		
6-9	123	12
10-19	447	43
20-29	201	19
30-39	92	9
40-49	62	6
50-59	31	3
60+	81	8
Totalt	1037	100
Svarprosent		
19.5-29.9 %	59	6
30-39.9 %	132	13
40-49.9 %	166	16
50-59.9 %	235	23
Over 60 %	445	43
Totalt	1037	100

6 Studieprogrammene og nettportalen

Hvert år publiseres resultatene fra studentundersøkelsen i nettportalen Studiebarometeret.no. I portalen er det mulig å søke opp og se resultater for hvert enkelt studieprogram og å sammenligne resultatene fra inntil tre forskjellige program. I tillegg blir resultatene vist sammen med gjennomsnittet for utdanningsgruppen¹⁶ programmet tilhører, så lenge det er mange nok program med mange nok svarende innenfor denne utdanningsgruppen. Dersom det er for få program med mange nok svarende i utdanningsgruppen, vises gjennomsnittet for faggruppen¹⁷ programmet tilhører. Dersom det er for få svar innenfor faggruppen, vises ingen ytterligere snittverdier. Brukere av nettportalen kan også velge tidsserievisning og sammenligne resultatene med tidligere år. I tillegg er det mulig å se mer detaljerte statistiske data som svarfordeling og standardavvik.

Resultatene fra studentundersøkelsen vises i nettportalen som den gjennomsnittlige scoren på spørsmålene i skjemaet. Gjennomsnittscoren beregnes både på enkeltspørsmål og på grupper beslektede spørsmål, eller «indekser», basert på spørsmålsbatteriene omtalt tidligere. Indeksverdiene er gjennomsnittscoren av hvert av disse beslektede spørsmålene. Alle svarene studentene avgir inngår i beregning av gjennomsnitt.

For å kunne vise svardata for flere studieprogram slo vi sammen svardata fra 2016 og 2017 for de 445 studieprogrammene som ikke tilfredsstilte terskelverdiene i 2017. I 2017 innførte NOKUT en ny regel for sammenslåing av data for å hindre at resultater som vises i portalen i for stor grad er basert på respondenter fra året før. Regelen gjelder fra og med februar 2018. For at et program skal vises med sammenslåtte data må minst 3 studenter ha svart på årets undersøkelse, og disse må utgjøre minst en fjerdedel av det samlede antall svar inneværende og foregående år.

285 studier fikk ikke slått sammen data fra 2016 fordi de hadde mindre enn 3 svarende i 2017 eller fordi andelen svarende i 2017 av totalt antall svarende i 2016 og 2017 er mindre enn 25 %. Av de 445 studieprogrammene som fikk slått sammen data i 2017 oppfylte 251 terskelen for visning i portalen etter sammenslåingen. Totalt 479 studieprogrammer tilfredsstilte ikke terskelverdiene i 2017. Disse er likevel søkbare og synlige med navn og bakgrunnsvariabler i portalen.

For studentundersøkelsen 2017 viser portalen svardata for 73 % av alle programmene. Om lag 96 % av alle studentene i norsk høyere utdanning er tilknyttet disse programmene. Disse tallene er tilsvarende tallene for 2016. Noe forenklet kan vi si at studieprogrammene der studenter flest går vises med svardata i Studiebarometeret. Det at kun 73 % av studieprogrammene tilfredsstiller kravene skyldes i hovedsak at svært mange studieprogrammer har få studenter. I grunnlaget for undersøkelsen (andre og/eller femte års studenter) hadde om lag 38 % av studieprogrammene færre enn 20 studenter.

Totalt oppfyller 1 288 studieprogram kravene til svarinnlegg, slik at data om studentenes oppfatninger av kvalitet blir offentliggjort. Dette er 40 færre studieprogram enn i 2016, noe som skyldes den nye regelen for sammenslåing av data fra 2017. Av disse programmene har 150 studier mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 % svarandel. De resterende har mer enn 10 svarende og mer enn 19,5 % svarandel.

¹⁶ I nettportalen grupperes studieprogrammene i fagfelt, faggruppe og utdanningsgruppe. Dette er kategoriseringer av studieprogram som er hentet fra SSBs Norsk standard for utdanningsgruppering (NUS). Hvert studieprogram er plassert i NUS-kodeverket. Fagfelt er øverste nivå i NUS, disse frekammer som de åtte hovedkategoriene på Studiebarometerets forsiden. I hvert fagfelt finnes det flere faggrupper (plassert under hvert fagfelt på forsiden), som igjen er delt inn i utdanningsgrupper.

¹⁷ Se forrige fotnote.

Andelen studieprogram med tilstrekkelig svarinnngang er størst på bachelornivå, der programmene gjennomgående har flest studenter. Blant de 936 bachelorgradsprogrammene omfattet av undersøkelsen fikk vi tilfredsstillende svarinnngang for 782 etter sammenslåing av data for året før. Dette tilsvarer 83,6 % av bachelorprogrammene. Blant de 831 mastergradsprogrammene fikk vi tilfredsstillende svarinnngang for 506 program etter sammenslåing av data, noe som tilsvarer 60,9 % av masterprogrammene.

På bakgrunn av innspill fra sektoren har NOKUT også innført et varsel i portalen for programmer der det er få svarende, men ikke *for få* til at resultatene vises. Ved 15 eller færre svarende dukker det opp et varsel («NB! Få svarende») på programsiden. Terskelen er satt til under 16 svarende siden NOKUT vurderer at under dette antallet vil en enkelt respondent potensielt kunne ha uforholdsmessig stor innflytelse på snittverdiene på programmet (om de avgir svar i de ekstreme endene av skalaen). I 2017 vises 590 programmer med varsel i portalen.

7 Utvikling av Studiebarometeret

Spørreundersøkelsen ble gjennomført på en god måte i 2017. Vi sendte påminnelser fire ganger (til studenter som ennå ikke hadde besvart). Vi sendte også ut en ekstra påminnelse på SMS til Handelshøyskolen BI, etter ønske fra institusjonen selv. Dette er et tiltak vi ser for oss å tilby også til de øvrige institusjonene i neste års undersøkelse. Fire påminnelser kan imidlertid oppfattes som masete av en del studenter, og vi la dermed inn en funksjon i den tredje e-posten hvor studentene kunne velge å ikke få flere påminnelser.

Svarinngangen i 2017 var 48,2 %, noe NOKUT er fornøyd med. Det er imidlertid stor variasjon i svarinngangen mellom institusjonene og mellom studieprogrammene. Sett i lys av at undersøkelsen blir stadig mer brukt på institusjonene, og at den blir stadig mer kjent blant tilsatte og studenter, er det potensiale for å øke svarprosenten ytterligere. En økning i antall svarende per studieprogram vil øke den totale svarprosenten og gi mer robuste resultater for hvert program. Det vil også medføre at enda flere programmer tilfredsstillers terskelverdiene og dermed kan vises med svardata i portalen. En stor utfordring her er at nesten halvparten (47 %) av studieprogrammene har færre enn 20 studenter. Gjennom god markedsføring, målrettede påminnelser og justeringer i skjemaet tror NOKUT likevel det vil være mulig å forbedre svarprosenten ytterligere i undersøkelsene fremover.

Frafallet i skjemautfyllingen var mye høyere i 2017 sammenlignet med 2016 og marginalt høyere enn i 2015. Det er mer hensiktsmessig å sammenligne årets frafall med tallene fra 2015, da problemer med gjennomføringen førte til kunstig lavt registrert frafall i 2016. Hvis vi sammenligner med 2015, har frafallet økt med ett prosentpoeng. Vi tror økningen i hovedsak skyldes at årets skjema oppfattes som langt for en stor andel av respondentene, noe som også reflekteres i fremdriftsmåleren i undersøkelsen og at flere dermed har hoppet av underveis. Dette støttes også i svarprosenten, der vi ser at omtrent like mange har svart på mesteparten av skjemaet som i 2016, mens en del flere kun har svart på deler av skjemaet (se kap. 5.1).

Vi vil justere spørreskjemaet også i 2018, både ved å ta ut enkelte spørsmål eller spørsmålsbatterier, inkludere nye spørsmål og/eller endre ordlyden i eksisterende spørsmål. Internasjonaliseringsbatteriene bidro i stor grad til lengden på årets skjema. Denne delen tas ut i 2018, og vi kan dermed

forvente at lengden på skjemaet vil bli redusert. Forhåpentligvis vil dette også føre til at frafallet blir lavere i 2018. For øvrig vil alle endringer gjøres etter nøye vurderinger, og vi tar så langt som mulig hensyn til ønsket om å ha konsistente tidsserier.

NOKUT lanserte i 2017 en ny versjon av studiebarometeret.no etter en anbudskonkurranse i 2016. Den nye portalløsningen inkluderer en rekke forbedringer, inkludert et nytt design og en mer enhetlig grafisk utforming samt nye tekniske løsninger for bl.a. nedlasting av datasett og søk og filtrering som øker brukervennligheten. De nye terskelverdiene for visning av sammenslåtte data samt varsel ved få svarende, beskrevet over, er ytterligere nye tiltak som implementeres fra 2018 og fremover.

Portalen inkluderer fra og med 2018 den nylig gjennomførte underviserundersøkelsen. I tillegg vil fagskoleundersøkelsen bli gjennomført våren 2018 og resultatene fra denne planlegges publisert på portalen til høsten.

8 Vedlegg

8.1 Vedlegg 1: Frafall og «Vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål

Tabell V1. Antall svar, missing, og «vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål, hvor høyest mulig antall svar er 30809.

Spørsmål	Antall svar	Antall missing	Andel missing (%)	Antall vet ikke	Andel vet ikke (%)
Undervisning - engasjerende	30750	59	0,2 %	161	0,5 %
Undervisning - vanskelig stoff forståelig	30734	75	0,2 %	213	0,7 %
Undervisning - dekning av lærestoff	30587	222	0,7 %	566	1,9 %
Undervisning - antall tilbakemeldinger	30723	86	0,3 %	1051	3,4 %
Undervisning - konstruktive tilbakemeldinger	30677	132	0,4 %	1102	3,6 %
Undervisning - faglig veiledning	30672	137	0,4 %	917	3,0 %
Læringsmiljø - sosiale blant studentene	29621	1188	3,9 %	690	2,3 %
Læringsmiljø - faglige blant studentene	29580	1229	4,0 %	667	2,3 %
Læringsmiljø - studenter og ansatte	29624	1185	3,8 %	1083	3,7 %
Læringsmiljø - lokaler	29470	1339	4,3 %	257	0,9 %
Læringsmiljø - utstyr og hjelpemidler	29411	1398	4,5 %	1276	4,3 %
Læringsmiljø - bibliotek	29352	1457	4,7 %	2629	9,0 %
Læringsmiljø - IKT-tjenester	29357	1452	4,7 %	1529	5,2 %
Proba - ønske om ny undersøkelse ^a	27889	2920	9,5 %	0	0,0 %
Organisering - tilgjengelighet på informasjon	29200	1609	5,2 %	300	1,0 %
Organisering - kvalitet på informasjon	29115	1694	5,5 %	466	1,6 %
Organisering - administrativ tilrettelegging	29134	1675	5,4 %	194	0,7 %
Organisering - faglig sammenheng	29171	1638	5,3 %	393	1,3 %
Vurderingsformer - lærestoffet	28853	1956	6,3 %	273	0,9 %
Vurderingsformer - forståelse og resonnement	28796	2013	6,5 %	433	1,5 %
Vurderingsformer - bruke det man har lært	28750	2059	6,7 %	318	1,1 %
Vurderingsformer - tydelige kriterier	28723	2086	6,8 %	849	3,0 %
Vurderingsformer – bidrag til faglig utvikling	28747	2062	6,7 %	409	1,4 %
Vurderingsformer - tilrettelegging digitale hjelpemidler	28737	2072	6,7 %	3436	12,0 %
Medvirkning - påvirke innhold og opplegg	28506	2303	7,5 %	2206	7,7 %
Medvirkning - oppfølging av kritikk og synspunkter	28440	2369	7,7 %	3119	11,0 %
Medvirkning - studentdemokratiet	28481	2328	7,6 %	7487	26,3 %
Engasjement - stimulerende	28364	2445	7,9 %	643	2,3 %
Engasjement - faglig utfordrende	28327	2482	8,1 %	135	0,5 %
Engasjement - motiverende	28362	2447	7,9 %	198	0,7 %
Praksis - har hatt ^a	28356	2453	8,0 %	0	0,0 %
Praksis - forberedelse	9776	21033	68,3 %	67	0,7 %
Praksis - kommunikasjon	9768	21041	68,3 %	432	4,4 %
Praksis - tilbakemeldinger	9765	21044	68,3 %	322	3,3 %
Praksis - faglige utfordringer	9750	21059	68,4 %	161	1,7 %
Praksis - relevans av teoriopplæringen	9739	21070	68,4 %	216	2,2 %
Praksis - brukes i undervisningen	9748	21061	68,4 %	546	5,6 %
Praksis - generelt	9757	21052	68,3 %	108	1,1 %

Yrkesrelevans - relevans for yrkesliv	28183	2626	8,5 %	681	2,4 %
Yrkesrelevans - jobbmuligheter	28168	2641	8,6 %	1696	6,0 %
Yrkesrelevans - kompetanse for arbeidslivet	28144	2665	8,7 %	716	2,5 %
Yrkesrelevans - samarbeid med arbeidslivet	28174	2635	8,6 %	3181	11,3 %
Læringsutbytte - teoretisk kunnskap	27858	2951	9,6 %	191	0,7 %
Læringsutbytte - vitenskapelig arbeidsmetode	27816	2993	9,7 %	1861	6,7 %
Læringsutbytte - forskningserfaring	27773	3036	9,9 %	3772	13,6 %
Læringsutbytte - yrkes- og fagspesifikke ferdigheter	27775	3034	9,8 %	2083	7,5 %
Læringsutbytte - refleksjon og kritisk tenking	27840	2969	9,6 %	450	1,6 %
Læringsutbytte - samarbeidsevne	27834	2975	9,7 %	611	2,2 %
Læringsutbytte - muntlig kommunikasjon	27851	2958	9,6 %	785	2,8 %
Læringsutbytte - skriftlig kommunikasjon	27834	2975	9,7 %	560	2,0 %
Læringsutbytte - tenke nytt	27828	2981	9,7 %	832	3,0 %
Læringsutbytte - arbeide selvstendig	27844	2965	9,6 %	324	1,2 %
Mål til karakterer ^a	27851	2958	9,6 %	0	0,0 %
Krevende å nå karaktermål	27859	2950	9,6 %	516	1,9 %
Motivasjon - studieinnsats	27800	3009	9,8 %	110	0,4 %
Motivasjon - læringsaktiviteter	27768	3041	9,9 %	1315	4,7 %
Motivasjon - forberedelse til undervisning	27777	3032	9,8 %	245	0,9 %
Motivasjon - studieinnsats er høy	27800	3009	9,8 %	177	0,6 %
Overordnet - går på ønsket studieprogram	27819	2990	9,7 %	773	2,8 %
Overordnet - alt i alt tilfredshet	27818	2991	9,7 %	193	0,7 %
Forventninger - fra faglig ansatte	27632	3177	10,3 %	564	2,0 %
Forventninger - forberedelse læringsaktiviteter	27614	3195	10,4 %	966	3,5 %
Forventninger - deltagelse læringsaktiviteter	27587	3222	10,5 %	1496	5,4 %
Forventninger - ansatte har høye faglige ambisjoner	27603	3206	10,4 %	2839	10,3 %
Digitalisering - tilbakemeldinger fra medstudenter	27236	3573	11,6 %	1771	6,5 %
Digitalisering - engasjere i undervisningen	27224	3585	11,6 %	582	2,1 %
Digitalisering - deltar mer aktivt	27226	3583	11,6 %	3049	11,2 %
Digitalisering - tilpassede lokaler	27196	3613	11,7 %	1156	4,3 %
Digitalisering - tilbakemeldinger fra faglig ansatte	27200	3609	11,7 %	1114	4,1 %
Digitalisering - bruk utenom undervisningen	27187	3622	11,8 %	2279	8,4 %
Digitalisering - brukervennlige	27185	3624	11,8 %	1704	6,3 %
Digitalisering - brukes hensiktsmessig	27179	3630	11,8 %	2090	7,7 %
Tidsbruk - organiserte læringsaktiviteter ^a	23155	7654	24,8 %	0	0,0 %
Tidsbruk - egenstudier ^a	23408	7401	24,0 %	0	0,0 %
Tidsbruk - betalt arbeid ^a	23883	6926	22,5 %	0	0,0 %
Innreisende student - ja/nei ^a	27121	3688	12,0 %	0	0,0 %
Innreisende student - planlagt lengde på studieopphold ^a	1266	29543	95,9 %	0	0,0 %
Utenlandsopphold - ja/nei ^a	26922	3887	12,6 %	0	0,0 %
Utenlandsopphold - når ^a	2351	28458	92,4 %	0	0,0 %
Utenlandsopphold - lengde ^a	2383	28426	92,3 %	0	0,0 %
Utenlandsopphold - hvilket land ^a	2297	28512	92,6 %	0	0,0 %
Utenlandsopphold - faglig utbytte	2362	28447	92,3 %	56	2,4 %
Utenlandsopphold - utenomfaglig utbytte	2357	28452	92,3 %	66	2,8 %
Utenlandsopphold - økt motivasjon	2359	28450	92,3 %	89	3,8 %
Utveksling - når ^a	1824	28985	94,1 %	0	0,0 %
Utveksling - lengde ^a	1823	28986	94,1 %	0	0,0 %
Utveksling - hvilket land ^a	1779	29030	94,2 %	0	0,0 %

Utveksling - undervisningsspråk ^a	1778	29031	94,2 %	0	0,0 %
Utveksling - del av utvekslingsprogram/avtale	1807	29002	94,1 %	53	2,9 %
Utveksling - informasjon	1819	28990	94,1 %	44	2,4 %
Utveksling - rom i studieplanen	1817	28992	94,1 %	45	2,5 %
Utveksling - oppmuntring	1812	28997	94,1 %	57	3,1 %
Utveksling - relativt faglig nivå	1815	28994	94,1 %	42	2,3 %
Utveksling - faglig sammenheng	1804	29005	94,1 %	98	5,4 %
Utveksling - unike fag	1807	29002	94,1 %	101	5,6 %
Utveksling - praktisk tilrettelegging	1803	29006	94,1 %	104	5,8 %
Utveksling - praktisk tilrettelegging	1803	29006	94,1 %	87	4,8 %
Utveksling - læring utover det faglige	1804	29005	94,1 %	34	1,9 %
Utveksling - faglig integrering	1804	29005	94,1 %	46	2,6 %
Utveksling - sosial integrering	1803	29006	94,1 %	38	2,1 %
Utveksling - faglig utfordrende	1806	29003	94,1 %	34	1,9 %
Utveksling - motivasjon for studiene	1804	29005	94,1 %	54	3,0 %
Utvekslingsmuligheter - informasjon	24820	5989	19,4 %	2545	10,3 %
Utvekslingsmuligheter - rom i studieplanen	24781	6028	19,6 %	4411	17,8 %
Utvekslingsmuligheter - relevant	24732	6077	19,7 %	7031	28,4 %
Utvekslingsmuligheter - praktisk tilrettelegging	24710	6099	19,8 %	13228	53,5 %
Utvekslingsmuligheter - livssituasjon	24773	6036	19,6 %	1790	7,2 %
Utvekslingsmuligheter - oppmuntret	24724	6085	19,8 %	4153	16,8 %
Utvekslingsmuligheter - motivert	24755	6054	19,7 %	2055	8,3 %
Utvekslingsmuligheter - planer	24762	6047	19,6 %	3207	13,0 %
Omfang internasjonalisering - engelsk undervisning	26679	4130	13,4 %	695	2,6 %
Omfang internasjonalisering - engelsk pensum	26626	4183	13,6 %	711	2,7 %
Omfang internasjonalisering - utenlandske gjesteforelesere	26626	4183	13,6 %	1995	7,5 %
Omfang internasjonalisering - internasjonale studenter	26659	4150	13,5 %	4541	17,0 %
Aktiviteter med internasjonale studenter - faglige	25415	5394	17,5 %	2846	11,2 %
Aktiviteter med internasjonale studenter - sosiale	25415	5394	17,5 %	2732	10,7 %
Aktiviteter med andre studenter (norske) - faglige	1247	29562	96,0 %	119	9,6 %
Aktiviteter med andre studenter (norske) - sosiale	1243	29566	96,0 %	121	9,7 %
Aktiviteter med andre studenter (int.) - faglige	1244	29565	96,0 %	84	6,8 %
Aktiviteter med andre studenter (int.) - sosiale	1248	29561	95,9 %	101	8,1 %
Internasjonalisering - foretrekker engelsk undervisning	26729	4080	13,2 %	1202	4,5 %
Internasjonalisering - foretrekker engelsk pensum	26663	4146	13,5 %	1023	3,8 %
Internasjonalisering - fornøyd med gjesteforelesere	15656	15153	49,2 %	4423	28,3 %
Internasjonalisering - faglig integrering	26669	4140	13,4 %	13311	49,9 %
Internasjonalisering - sosial integrering	26655	4154	13,5 %	12769	47,9 %
Undervisnings og arbeidsformer - brukes forelesning	10785	20024	65,0 %	38	0,4 %
Undervisnings og arbeidsformer - brukes seminar	10748	20061	65,1 %	346	3,2 %
Undervisnings og arbeidsformer - brukes gruppe u/lærer	10757	20052	65,1 %	217	2,0 %
Undervisnings og arbeidsformer - brukes innleveringer	10774	20035	65,0 %	32	0,3 %
Undervisnings og arbeidsformer - brukes prosjekt	10726	20083	65,2 %	214	2,0 %
Undervisnings og arbeidsformer - brukes feltarbeid	10751	20058	65,1 %	356	3,3 %
Undervisnings og arbeidsformer - brukes laboratorie	10765	20044	65,1 %	307	2,9 %
Undervisnings og arbeidsformer - brukes annet praktisk	10747	20062	65,1 %	619	5,8 %
Undervisnings og arbeidsformer - brukes case	10750	20059	65,1 %	547	5,1 %

Undervisnings og arbeidsformer - brukes simuleringer	10758	20051	65,1 %	266	2,5 %
Undervisnings og arbeidsformer - brukes praksis	10761	20048	65,1 %	307	2,9 %
Undervisnings og arbeidsformer - brukes digitalt arbeid	10767	20042	65,1 %	632	5,9 %
Undervisnings og arbeidsformer - bidrar forelesning	11620	19189	62,3 %	49	0,4 %
Undervisnings og arbeidsformer - bidrar seminar	9500	21309	69,2 %	1238	13,0 %
Undervisnings og arbeidsformer - bidrar gruppe u/lærer	10497	20312	65,9 %	514	4,9 %
Undervisnings og arbeidsformer - bidrar innleveringer	11548	19261	62,5 %	115	1,0 %
Undervisnings og arbeidsformer - bidrar prosjekt	10683	20126	65,3 %	764	7,2 %
Undervisnings og arbeidsformer - bidrar feltarbeid	9289	21520	69,8 %	1810	19,5 %
Undervisnings og arbeidsformer - bidrar laboratorie	8055	22754	73,9 %	2016	25,0 %
Undervisnings og arbeidsformer - bidrar annet praktisk	9831	20978	68,1 %	1784	18,1 %
Undervisnings og arbeidsformer - bidrar case	9565	21244	69,0 %	1402	14,7 %
Undervisnings og arbeidsformer - bidrar simuleringer	7694	23115	75,0 %	1493	19,4 %
Undervisnings og arbeidsformer - bidrar praksis	7837	22972	74,6 %	1601	20,4 %
Undervisnings og arbeidsformer - bidrar digitalt arbeid	10788	20021	65,0 %	1818	16,9 %
Tilbakemelding og veiledning (omfang) - før innlevering	11695	19114	62,0 %	650	5,6 %
Tilbakemelding og veiledning (omfang) - etter innlevering	11681	19128	62,1 %	587	5,0 %
Tilbakemelding og veiledning (omfang) - ikke-skriftlig	11664	19145	62,1 %	1033	8,9 %
Tilbakemelding og veiledning (omfang) - fra studenter	11682	19127	62,1 %	607	5,2 %
Tilbakemelding og veiledning (omfang) - diskutert fag	11668	19141	62,1 %	454	3,9 %
Tilbakemelding og veiledning (omfang) - diskutert utvikling	11672	19137	62,1 %	450	3,9 %
Tilbakemelding og veiledning (omfang) - diskutert ikke-fag	11692	19117	62,1 %	693	5,9 %
Tilbakemelding og veiledning (tilfredshet) - før innlevering	2933	27876	90,5 %	76	2,6 %
Tilbakemelding og veiledning (tilfredshet) - etter innlevering	5247	25562	83,0 %	82	1,6 %
Tilbakemelding og veiledning (tilfredshet) - ikke-skriftlig	3237	27572	89,5 %	127	3,9 %
Tilbakemelding og veiledning (tilfredshet) - fra studenter	4710	26099	84,7 %	243	5,2 %
Tilbakemelding og veiledning (tilfredshet) - diskutert fag	8148	22661	73,6 %	310	3,8 %
Tilbakemelding og veiledning (tilfredshet) - bidrag læringsutbytte	13390	17419	56,5 %	618	4,6 %
Utdanning mor	26666	4143	13,4 %	626	2,3 %
Utdanning far	26614	4195	13,6 %	988	3,7 %
Kjønn	26758	4051	13,1 %	0	0,0 %
Samtykke til kobling av data ^a	26737	4072	13,2 %	0	0,0 %

^a Ikke mulig å svare «vet ikke/ikke relevant»

8.2 Vedlegg 2: Institusjonenes populasjon og svarprosent

Tabell V2. Svarprosent fordelt på hver institusjon, sortert etter populasjonsstørrelse.

Institusjon	Populasjon	Respondenter	Svarprosent (%)
NTNU - Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	11079	4682	42,3
Universitetet i Oslo	6616	2711	41,0
Høgskolen i Oslo og Akershus	4597	2516	54,7
Universitetet i Bergen	4392	1917	43,6
UiT - Norges arktiske universitet	4145	2053	49,5
Høgskolen i Sørøst-Norge	3734	2178	58,3
Høgskulen på Vestlandet	3570	2066	57,9
Handelshøyskolen BI	3537	1141	32,3
Universitetet i Agder	3006	1679	55,9
Universitetet i Stavanger	2862	1557	54,4
Høgskolen i Innlandet	2412	1249	51,8
Nord universitet	2314	1109	47,9
Høyskolen Kristiania	1876	570	30,4
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	1541	784	50,9
Høgskolen i Østfold	1290	812	62,9
Norges Handelshøyskole	1137	377	33,2
VID vitenskapelige høgskole	861	541	62,8
Politi- og høgskolen	727	403	55,4
Westerdals Oslo ACT	591	287	48,6
Høgskulen i Volda	584	419	71,7
Høgskolen i Molde - Vitenskapelig høgskole i logistikk	537	310	57,7
NLA Høgskolen	432	117	27,1
Dronning Mauds Minne Høgskole	328	267	81,4
Norges idrettshøgskole	274	127	46,4
Lovisenberg diakonale høgskole	270	218	80,7
Det teologiske menighetsfakultet	210	106	50,5
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	201	77	38,3
Kunsthøgskolen i Oslo	189	58	30,7
Høyskolen Diakonova	155	113	72,9
Bjørknes Høyskole	152	99	65,1
Norges musikkhøgskole	144	77	53,5
Ansgar Teologiske Høgskole	70	53	75,7
Bergen Arkitekthøgskole	57	24	42,1
Steinerhøgskolen	56	25	44,6
Høyskolen for Ledelse og Teologi	55	32	58,2
Atlantis Medisinske Høgskole	50	24	48,0
Fjellhaug Internasjonale Høgskole	40	24	60,0
Musikkteaterhøgskolen	24	9	37,5
Norges dansehøgskole	22	13	59,1
Barratt Due Musikkintutt	19	5	26,3
Høyskolen for dansekunst	13	11	84,6
Høgskulen for landbruk og bygdeutvikling	12	6	50,0
Sámi allaskuvla/Samisk høgskole	10	4	40,0

