

# TILSYNS- RAPPORT

## **Kunnskolen i Stavanger**

Tilsyn med fagskolens systematiske  
kvalitetsarbeid

2022



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](https://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	Kunstskolen i Stavanger
<b>Sakkyndige</b>	Anne Hagen Bakken, Marthe Dirdal, Lena Svendheim og Henning Skau
<b>Dato for vedtak</b>	13. desember 2022
<b>NOKUTs saksnummer</b>	20/07405

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten ved norske fagskoler og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. I 2019 gjennomførte NOKUT en pilot for tilsyn med fagskolenes systematiske kvalitetsarbeid. Fra 2020 ble dette virkemiddelet etablert som et nytt tilsyn for fagskoler. Formålet med tilsynet med fagskolenes kvalitetsarbeid er å bidra til å sikre og utvikle kvaliteten i utdanningene gjennom å kontrollere, veilede og gi råd om videre utvikling av kvalitetsarbeidet. Alle norske fagskoler skal dokumentere kvalitetsarbeidet sitt. Det interne systemet for kvalitetssikring skal bidra til et kvalitetsarbeid som utvikler og forbedrer utdanningene, retter opp sviktende kvalitet i utdanningene og sikrer fagskoleutdanningenes yrkesrelevans.

NOKUT har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Kunstskolen i Stavanger basert på skriftlig dokumentasjon fra fagskolen. NOKUT har oppnevnt følgende sakkyndige, som har bidratt med innspill og kvalitetssikring av vurderingene i den første runden av tilsynet:

- Anne Hagen Bakken, leder for fagskoleavdelingen, Norges grønne fagskole – Veia
- Henning Skau, nestleder i Organisasjon for Norske Fagskolestudenter (ONF)
- Marthe Dirdal, rektor ved Fagskolen AOF Norge
- Lena Svendheim, leder for avdeling for nettstudier ved Fagskolen Kristiania

I NOKUTs første vurdering fikk Kunstskolen i Stavanger pålegg om å rette opp mangler i kvalitetsarbeidet. Fagskolen sendte 9. september 2022 inn ny dokumentasjon for å vise at de har rettet opp de påpekte manglene. Vurderingen av dokumentasjonen etter oppretting er utført av NOKUT uten sakkyndige.

Denne innstillingen består av NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet med vedtak (kapittel 4), NOKUTs innstilling etter oppretting (kapittel 5) samt fagskolens uttalelse til NOKUTs innstilling etter første vurdering i saken (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for NOKUTs beslutning om å avslutte tilsynet.

NOKUT ønsker å takke panelet av sakkyndige for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke ansatte og studenter ved Kunstskolen i Stavanger, som har bidratt til NOKUTs arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta på dialogmøter og annet.

Oslo, 13. desember 2022

Nina Waaler,  
Tilsynsdirektør

# Innholds

<b>1 Oppsummering .....</b>	<b>5</b>
1.1 NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet.....	5
1.2 Vurdering og resultat etter oppretting .....	5
<b>2 Om tilsynet .....</b>	<b>7</b>
2.1 Tilsynsprosessen .....	7
2.2 Regelverket .....	7
<b>3 Om Kunnskolen i Stavanger .....</b>	<b>9</b>
3.1 Fagskoleutdanninger, studiesteder og studenter .....	9
3.2 Fagskolens presentasjon .....	9
<b>4 NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet .....</b>	<b>11</b>
4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved Kunnskolen i Stavanger .....	11
4.2 Vurderinger og konklusjoner .....	12
4.3 Vurdering av tilleggskravene.....	23
4.4 Vedtak etter første vurdering .....	24
<b>5 Vurdering og konklusjon etter oppretting.....</b>	<b>25</b>
5.1 Om opprettingen .....	25
5.2 Vurderinger og konklusjoner .....	25
5.3 Endelig vedtak.....	30
5.4 Klagerett .....	30
<b>6 Vedlegg .....</b>	<b>31</b>
6.1 Fagskolens uttalelse til NOKUTs første vurdering.....	31

# 1 Oppsummering

I tilsynet med kvalitetsarbeidet ved Kunnskolen i Stavanger vurderte NOKUT kvalitetsarbeidet etter fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt. NOKUT har også vurdert kravet til studentombud nedfelt i fagskoleloven § 14 a. første avsnitt og kravet til ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene i fagskoleloven § 21.

## 1.1 NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet ved Kunnskolen i Stavanger var konklusjonen at fagskolen har et system for kvalitetssikring som beskriver mange av de viktigste elementene i kvalitetsarbeidet og dokumenterer mye godt kvalitetsarbeid. NOKUT vurderte likevel at kvalitetssikringssystemet hadde en del mangler, og at deler av kvalitetsarbeidet ikke var tilstrekkelig dokumentert.

Kunnskolen i Stavanger dokumenterte at den har fastsatt mål for kvalitet i utdanningen, men beskrivelsen av fagskolens system for kvalitetssikring viste ikke i tilstrekkelig grad ansvarsforholdene og rapporteringslinjene i kvalitetsarbeidet, og heller ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.

Kunnskolen i Stavanger dokumenterte at kvalitetsarbeidet er forankret i fagskolens styre og ledelse, og at fagskolen har prosedyrer for å innhente informasjon fra de ulike relevante aktørene. Fagskolen dokumenterte videre at den henter inn mye og relevant informasjon om kvaliteten i sin utdanning, men den har ikke etablert en ordning for å innhente resultater fra fagskolens internkontroll for å vurdere om utdanningen når fagskolens mål for kvalitet.

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet var konklusjonen at fagskolen ikke i tilstrekkelig grad dokumenterte at den systematisk sikrer god involvering av ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet. NOKUT vurderte at fagskolen dokumenterer at den bruker sin vurdering av utdanningenes kvalitet til å avdekke og rette opp eventuelt sviktende kvalitet, og at fagskolens innhenting av informasjon gir et godt fundament for å videreutvikle utdanningene. NOKUTs vurdering var imidlertid at Kunnskolen i Stavanger mer systematisk må dokumentere tiltak for videreutvikling, og koble tiltakene tydelig til kvalitetsarbeidet.

I NOKUTs første vurdering var konklusjonen at Kunnskolen i Stavanger ikke oppfyller alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket.

## 1.2 Vurdering og resultat etter oppretting

Kunnskolen i Stavanger fikk i vedtak av 15. september 2021 pålegg om å rette opp mangler i § 4-1 første ledd og tredje ledd bokstav b., samt § 4-2 første ledd.

NOKUT har besluttet å utrede ordlyden i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje ledd bokstav b. Siden ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b. er under utredning, er dette kravet tatt ut av

tilsynet med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid etter oppretting. Kunnskolen i Stavanger skal derfor ikke dokumentere at den oppfyller kravet om at fagskolen systematisk innhenter resultater fra fagskolens internkontroll som del av sitt kvalitetsarbeid.

I tilsyn etter oppretting skal Kunnskolen i Stavanger derfor kun dokumentere at den har rettet opp påpekte mangler i henhold til

§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring, første avsnitt:

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise (...) hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.*

§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid, første ledd og fjerde avsnitt:

*Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.*

*Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.*

I tilsynet etter oppretting er NOKUTs vurdering at Kunnskolen i Stavanger dokumenterer at den har rettet opp manglene i sitt kvalitetsarbeid, slik at fagskolen oppfyller de vurderte kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2.

## 2 Om tilsynet

### 2.1 Tilsynsprosessen

Kunstskolen i Stavanger ble 26. august 2020 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet oppfyller relevante krav i fagskoletilsynsforskriften kapittel 4. I tillegg ble fagskolen bedt om å sende dokumentasjon på

- kravet om studentombud nedfelt i fagskoleloven § 14 a. første avsnitt
- kravet om ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene nedfelt i fagskoleloven § 21 første avsnitt, siste setning

Kunstskolen i Stavanger sendte inn dokumentasjon 22. og 25. januar 2021, etter å ha fått innvilget utsettelse. Fagskolen sendte inn supplerende dokumentasjon 12. februar 2021. NOKUT gjennomførte digitalt dialogmøte med Kunstskolen i Stavanger 10. juni 2021 og 15. november 2021.

I NOKUTs første vurdering var konklusjonen at Kunstskolen i Stavanger ikke oppfyller alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket, og fagskolen ble i vedtak av 15. september 2021 pålagt å dokumentere at den har rettet opp påpekte mangler i henhold til fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første ledd og § 4-2 første ledd. Fagskolen sendte inn dokumentasjon til NOKUT 9. september 2022.

Vurderingene i innstillingen er basert på dokumentasjon som er mottatt fra fagskolen. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elinnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

### 2.2 Regelverket

Fagskolenes kvalitetsarbeid er regulert i lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven), fagskoleforskriften § 49 og fagskoletilsynsforskriften kapittel 4. Krav til fagskolens kvalitetsarbeid.

#### **Fagskoleloven § 4 tredje avsnitt**

Fagskoler skal ha tilfredsstillende interne systemer for kvalitetssikring. Studentevalueringer skal inngå i disse systemene. Departementet gir forskrift om krav til kvalitetssikringssystemer og kvalitetsarbeid.

#### **Fagskoleforskriften § 49 første avsnitt**

Fagskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring av utdanningen som bidrar til kvalitetsutvikling, forbedringer og fagskoleutdanningenes yrkesrelevans, gir tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet ved institusjonen og avdekker eventuell sviktende kvalitet i fagskoleutdanningene.

**Fagskoleforskriften § 49 fjerde avsnitt**

Dersom NOKUT i forbindelse med et tilsyn med kvalitetsarbeidet finner at dette ikke er tilfredsstillende ved en fagskole som gir akkreditert fagskoleutdanning, skal fagskolen gis pålegg om å rette opp forholdene innen en frist på inntil ett år. Dersom NOKUT etter nytt tilsyn finner at kvalitetsarbeidet fortsatt ikke er tilfredsstillende, skal NOKUT treffe vedtak som fratrar fagskolen retten til å søke om akkreditering av nye fagskoleutdanninger. Fagskolen kan kreve nytt tilsyn med kvalitetsarbeidet når det har gått ett år etter at retten til å søke om akkreditering av fagskoleutdanning ble trukket tilbake.

Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 gir utfyllende bestemmelser til fagskoleforskriftens bestemmelser om fagskolenes kvalitetsarbeid i § 49. Kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 går frem i kapittel 4 i denne rapporten.



## 3 Om Kunstskolen i Stavanger

### 3.1 Fagskoleutdanninger, studiesteder og studenter

Studietilbud	Studiepoeng	Studiested	Undervisningsform	Studenter høst 2020
Visuelle kunstoffag	120	Stavanger	Stedbasert	45

### 3.2 Fagskolens presentasjon

#### [Presentasjon av Kunstskolen i Stavanger](#)

Kunstskolen i Stavanger sin forløper startet i Stavanger Kunstforening i 1957 og er dermed kunstoffagskolen med lengst forhistorie. Det var kunstnere utdannet bl.a. fra Statens Kunstakademi i Oslo og fra Paris som startet skolen. Denne yrkesnære tilknytningen har skolen beholdt. Vi ble godkjent fagskole i 2009 og fikk kvalitetssikringssystemet godkjent i 2012.

Kunstskolen i Stavanger AS ble stiftet i 2019 etter krav i Fagskolelov (2018) om organisering. Foreningen Kunstskolen i Rogaland som før drev skolen er nå eier av aksjeselskapet. Foreningens medlemmer er begrenset til åtte representanter, to fra Stavanger kommune, to fra Rogaland fylkeskommune, en fra Universitetet i Stavanger Fakultet for utøvende kunstoffag og tre fra Bildende Kunstneres Forening Rogaland BKFR (BKFR var ene eier frem til 2005).

Den 2-årig utdanningen i visuelle kunstoffag gir 120 studiepoeng på nivå 5.2 i Norsk Kvalifikasjonsrammeverk. Læringsutbytte måles ved muntlige eksamen etter hvert semester med ekstern sensor. Skoleåret 2020-21 er det 45 studenter ved skolen. Vanligvis kommer cirka 75% av studentene fra Rogaland og mellom 50-70% er kvinner. Skolen har ofte noen få godt voksne studenter, og derfor gir median-alderen på 21,5 år et riktigere bilde enn gjennomsnittsalderen på 23,5 år (2020). Våre studenter har vært medlemmer av Studentsamskipnaden i Stavanger siden 1980. Studentene har nesten like lenge hatt representant i skolens styre. Begge goder ble først en rettighet i Fagskoleloven i 2018.

Studentene ved Kunstskolen i Stavanger har en stor fordel av at skolen ligger i den 3.største urbane regionen i Norge og er den eneste utdanning i visuelle kunstoffag på tertiærnivå i Rogaland. Dette gjør at studentene våre får muligheter og erfaringer som vanligvis tilfaller UH-studenter i visuelle kunstoffag. Studentene har de siste årene laget Årsutstilling ved Rogaland Kunstsenter og Avgangsutstillingen ved Tou, Øllhallene. Avgangsutstillingen formidles av studentene våre til elever ved de videregående skolene i regionen. Studentene lager også katalog (<https://www.dropbox.com/s/3dkwnt5fm3sp5lg/T%C3%A5kelys%20Avgangsutstilling%20katolog%20CC.pdf?dl=0>) som deles ut, og de siste årene har utstillingen hatt +/- 1000 besøkende. Ofte klarer vi i 2.semester å gi studentene reelle utsmyknings-oppgaver i prosjektperioden som introduserer til denne kunstkonteksten. I 3.semester er studentene i en to ukers periode assistenter hos kunstnere eller andre innen visuelle kunstoffag. Vi mener derfor vi klarer å gi studentene våre en kvalitativ god høyere yrkesfaglig utdanning i visuelle kunstoffag, med relevant relasjon til yrkesfeltet gjennom hele studiet.

Kunstskolen opplever stor legitimitet i byen og regionen. Både Stavanger kommune og Rogaland fylkeskommune støtter driften for at Kunstskolen skal kunne holde høyt faglig nivå. Denne støtten har også muliggjort at skolen har kjøpt egen driftsbygning som ligger sentralt i Stavanger. Når renoveringene er gjennomført og banklån er nedbetalt vil en større andel av ressursene brukes direkte i undervisningen.

Kunstskolens størrelse gjør at alle blir sett og hvor en lett ser seg selv og sin egen betydning. Dette gjelder for studentene, lærerne, gjestelærere, stab og administrasjon. Sykefraværet blant de ansatte har vært under 1% i de siste tre årene (før 2020).

Plattformen hele skolen står på er allmøtet, et ukentlig møte hvor både studenter, lærere, ledelsen og administrasjonen deler informasjon om og diskuterer undervisningsopplegg, hva som skjer i kunstfeltet og utfordringer i hverdagen. De fleste problem luftes, drøftes og løses i allmøtet. Kunstskolen i Stavanger har en lang tradisjon for studentmedvirkning i driften av

skolen. Siden 2003 har Kunstscolen hatt et system med spørreskjema til studentene etter hver undervisningsperiode og hvert semester. Etter hvert semester møtes rektor med klassene og diskuterer eksamen og studieopplegget som har vært. Det diskuteres også verksteder, utstyr, prosedyrer, regler, HMS m.m. Fra 2012 ble spørreskjema og dialogmøter en del av kvalitetssikringssystemet ved skolen.

Studentene har medvirkning i studiekvalitet gjennom flere kanaler. I tillegg til allmøtene, semester møtene og studentevalueringen er studentene aktivt involvert i planlegging av prosjekter. Mot slutten av hvert semester møter rektor klassene og snakker om planene for neste semester, studentene har reell påvirkning på valgene som følger. I 1.semester velger studentene fire prosjektperioder med valgfag i 2.semester. Det velges mellom sju ulike undervisningsopplegg. I 2.semester diskuteres assistentperioden i kommende semester, hvem ønsker studenten å være assistent hos og hvilke lærere studentene ønsker seg som veiledere. I 3.semester diskuteres avgangsemesteret og hvilke lærere studentene ønsker å ha som veiledere samt avgangsutstillingen og visjoner for den.

Lærere og stab holder møter og workshops i en sammenhengende uke etter skoleårets slutt. Her diskuteres læringsmiljø, resultater, utstyr, HMS problemstillinger m.m. Det legges planer for kommende studieår og utarbeides tiltak som kan føre til forbedring av kvalitet i studietilbudet.

Styret møtes minst fire ganger i året. I møtene får medlemmene omfattende rapporter om hvordan driften har vært siden sist møte. Det snakkes om undervisningsopplegget i hver enkelt klasse, om innsatsfaktorer, andre kvalitetsfaktorer, og om særlige prosjekt (sak 3, Hva har hendt siden sist). I det første møtet i et nytt kalenderår legges årsrapport frem. I styremøtet i avslutningen av skoleåret vedtas det om grunnlag for fremtidig drift er til stede. I det første møtet på høsten får styret en oversikt over kvantitative data. I de aller fleste tilfeller er avvik lukket før de kommer til styrebehandling.

Kvalitetssikringssystemet fyller Kunstscolen i Stavanger sitt behov for informasjon for å bedre kunne sikre høy kvalitet i utdanningen og styre prosesser i videreutvikling av studiekvalitet. I visuelle kunstoffag er kritisk tenkning en viktig del av utdanningen. I det daglige er det en kontinuerlig, faglig, kvalitetsorientert, dialog mellom lærer/veileder og student, mellom studenter, lærere og ledelse. Kvalitetssikringssystemet ligger parallelt til denne tradisjonen idet det er bygd opp slik at alle parter i utdanningsforløpet må tenke gjennom sin egen innsats, rammene rundt den og hvilke resultat den gir. Kvalitetssikringssystemet øker den enkelte deltagers bevissthet rundt kvalitet og det i seg selv gjør at forventningene øker og prosessene blir mer målrettet.

Informasjon fra kvalitetssikringssystemet blir diskutert i ulike deler av organisasjonen for å lete etter måter å forbedre kvaliteten. Dette er også en parallell til kunstoffaget som i sin essens leter etter måter å gi et bedre 'bilde av verden'. Endringsprosesser blir ofte utløst fra lavest mulig nivå, som allmøtet og fagseminar for lærerne. Dette rapporteres til og godkjennes i skolens styre. Vi ønsker at kvalitetssikringssystemet skal være en naturlig del av vår normale praksis tilpasset fagets egenart. Kunstscolen har et kvalitetsarbeid som er tilpasset institusjonens størrelse, historie, tradisjon og de visuelle kunstoffagenes egenart.

## 4 NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet

### 4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved Kunstskolen i Stavanger

Kunstskolen i Stavanger er en liten fagskole hvor kvalitetsarbeidet skjer i et nært samarbeid mellom studenter, ansatte og ledelse. Det er lagt opp til dialog, og fagskolen har flere arenaer som kan spille en viktig rolle i kvalitetsarbeidet. Fagskolen har et system for kvalitetssikring som er forankret i fagskolens styre og ledelse. Den har satt mål for kvalitet i utdanningen og har prosedyrer for å innhente informasjon fra de ulike relevante aktørene. Fagskolen henter inn mye og relevant informasjon om kvaliteten i sin utdanning.

Kunstskolen i Stavanger sitt kvalitetssikringssystem er skjematisk. Selv om det kan være ryddig med en skematisk fremstillingsmåte, opplever vi systemet som vanskelig å navigere i. Systemet har lite sammenhengende beskrivelser av gjennomføring, ansvarsforhold og rapporteringslinjer, og viser ikke i tilstrekkelig grad ansvarsforholdene, rapporteringslinjene og hvordan arbeidet skal gjennomføres. Derfor kan det være utfordrende å forstå hvordan kvalitetsarbeidet ved fagskolen fungerer.

Kunstskolen i Stavanger har et kvalitetssystem som beskriver mange av de viktigste elementene i kvalitetsarbeidet. Det er likevel enkelte deler som er mangelfullt beskrevet i systemet, og som fagskolen heller ikke dokumenterer tilstrekkelig i kvalitetsarbeidet. Fagskolen har ikke en ordning for å innhente resultater fra internkontrollen. Fagskolen dokumenterer heller ikke i tilstrekkelig grad hvordan den involverer studenter og ansatte i kvalitetsarbeidet. Tilbakemeldingene fra studentene tyder likevel på at fagskolen faktisk involverer studenter i sitt kvalitetsarbeid, og fagskolens møtstruktur kan tilrettelegge for involvering. Fagskolen må imidlertid utarbeide tydeligere rutiner som beskriver og sikrer involveringen og bruken av internkontrollen i kvalitetsarbeidet.

Kunstskolen i Stavanger innhenter mye god informasjon om sine utdanninger, og i det store og hele viser dokumenterte evalueringer at relevante aktører er tilfredse med utdanningen til fagskolen. Det gir fagskolen et godt fundament til å videreutvikle sin utdanning.

Dokumentasjonen fra fagskolen viser likevel i liten grad om og hvordan fagskolen videreutvikler sine utdanninger. Mye tyder på at fagskolen iverksetter tiltak for videreutvikling, men fagskolen har ikke tilstrekkelig dokumentert disse tiltakene. Fagskolen må dokumentere tiltakene bedre og koble dem tydelig til kvalitetsarbeidet. Styret bør få tilstrekkelig informasjon om tiltak som iverksettes for å forbedre og videreutvikle utdanningen. Vi anbefaler også at fagskolen utarbeider tydeligere rutiner for oppfølging av tiltak ved eventuell sviktende kvalitet.

Det kan være en utfordring ved små fagskoler å dokumentere det kvalitetsarbeidet som gjennomføres i praksis. Kunstskolen i Stavanger har dokumentert sentrale deler av sitt kvalitetsarbeid, mens andre deler av kvalitetsarbeidet ikke er tilstrekkelig dokumentert.

Fagskolen må sette gode prosesser i kvalitetsarbeidet i et tydeligere system, og prosessene må dokumenteres.

## 4.2 Vurderinger og konklusjoner

### § 4-2 Fagskolens system for kvalitetssikring

§ 4-2 Systemet for kvalitetssikring er fagskolens verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet, jf. Fagskoleforskriften § 49. Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet, hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.

#### Vurdering

I henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 skal fagskolen fastsette mål for kvaliteten i utdanningene, og fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet. Både målene for kvalitetsarbeidet og målene for kvalitet i utdanningen inngår i fagskolens system for kvalitetssikring, og vi har derfor vurdert disse kravene samlet i dette kapittelet.

#### Målene for kvalitetsarbeidet og mål for kvalitet i utdanningen

Kunstskolen i Stavanger har dokumentert tilstrekkelige mål for kvalitet. Målene er fastsatt i «Kvalitetssikringssystem ved Kunstfagskolen i Stavanger».

Fagskolen har en rekke mål for kvalitet i utdanningen, og målene er fordelt på ulike områder for kvalitet (for eksempel innhold i studiene, undervisning/arbeidsmetoder, utstyr/infrastruktur og totalt læringsmiljø). For hvert mål angir fagskolen hvilke grupper som skal gi tilbakemelding på det området (studenter, ansatte, sensorer og eksternt fagmiljø). Fagskolen har også satt mål for utdanningens yrkesrelevans. Samlet sett kan fagskolen vurdere kvaliteten i utdanningen ut fra de målene som er satt.

Fagskolen har både kvantitative og mer kvalitative mål. En del av de kvantitative målene er så konkrete at de samtidig fungerer som indikatorer på måloppnåelse. De vil også kunne indikere sviktende kvalitet i fagskolens utdanning dersom målene ikke nås. Målene som fagskolen bruker for å hente inn informasjon fra de ulike aktørene i kvalitetsarbeidet, er egnet til å belyse mange av målene til fagskolen. Andre arenaer der de ulike gruppene kan gi tilbakemeldinger, vil kunne supplere der annen informasjons-innhenting ikke dekker hele målet.

Flere av beskrivelsene under overskriften «mål» i kvalitetssikringssystemet er ikke formulert som kvalitetsmål for utdanningen, men mer beskrivelser av fremgangsmåter eller prosessmål, tiltak, metoder eller drift. Under mål for eksamensresultat står det for eksempel «sammenligne resultatet med tidligere år». Dette er en fremgangsmåte for å vurdere, og ikke et mål, selv om det kanskje står mellom linjene at resultatene skal være

minst på samme nivå som tidligere år. Under studentenes evaluering står det som mål for alle områdene at dette skal diskuteres hvert semester. Dette er også å anse som en fremgangsmåte eller et prosessmål, snarere enn et mål.

Vi anbefaler fagskolen å gjennomgå sine mål for kvalitet, slik at det er helt tydelig hva som er mål for kvalitet i utdanningen, og hva som snarere er knyttet til arbeidsprosesser og liknende. Vi anbefaler videre at fagskolen styrker og tydeliggjør målene for yrkesrelevans i utdanningen, der mange av «målene» er formulert som tiltak eller prosessmål.

### Gjennomføring

Kvalitetssikringssystemet til Kunstscolen i Stavanger viser delvis hvordan kvalitetsarbeidet blir gjennomført. Fagskolen skriver selv i sin redegjørelse at det var planlagt å revidere kvalitetssikringssystemet i 2020, men at dette ble satt på vent på grunn av omstendighetene rundt koronapandemien.

Kvalitetssikringssystemet består av en beskrivelse av hensikten og målet med kvalitetsarbeidet, før det følger en skjematisk oversikt over de ulike delene av systemet. Systembeskrivelsen består av tre hoveddeler: 1) *mål*, 2) *prosedyrer* og 3) *rapporter*. Disse hoveddelene er igjen delt inn i seks grunnleggende tema for kvalitetsarbeidet:

- kvantitativ informasjon
- studentenes evaluering
- lærernes og sensorenes evaluering
- eksterne interessenter
- ledelsens analyse og vurdering
- forbedring av kvalitet

Det er til en viss grad mulig å se hvordan de ulike delene i kvalitetssikringssystemet er ment å fungere sammen. For eksempel viser systembeskrivelsen hvordan mål, prosedyrer og rapporter henger sammen med de ulike temaene i kvalitetssikringssystemet. Systemet viser hva de ulike temaene består av for hver av innenfor de tre hoveddelene, og det er lagt frem relevante maler for de ulike prosessene som inngår i kvalitetssystemet.

Fagskolen har fastsatt både kvalitative og kvantitative mål, og indikatorer for de kvantitative målene viser hva fagskolen anser som sviktende kvalitet. Systemet viser de ulike kildene som benyttes i kvalitetsarbeidet, og det er lagt ved maler for innhenting av informasjon. Prosedyrene for å hente inn informasjon og for hvordan informasjonen skal følges opp, er derimot ikke tydelig beskrevet. Kvalitetssikringssystemet inneholder et årshjul som viser når de fleste av de ulike aktivitetene skal gjennomføres. Det går likevel ikke tydelig frem i årshjulet når alle aktivitetene knyttet til eksterne interessenter og eksternt fagmiljø skal foregå.

Kunstscolen i Stavanger sitt kvalitetssikringssystem inneholder de mest sentrale komponentene som systemet må bestå av, men det er vanskelig å navigere i systemet og fullt ut forstå hvordan de ulike delene henger sammen. Selv om fagskolen har delt opp systembeskrivelsen i hoveddelene mål, prosedyrer og rapporter, er skillet mellom delene



ikke alltid så tydelig. Mange prosedyrer, tiltak og retningslinjer i systembeskrivelsen er knyttet til andre oppgaver enn kvalitetsarbeidet. Vi har tidligere gitt eksempler på at tiltak og metoder er angitt under overskriften «mål». Under «prosedyrer» er det nevnt mange driftsoppgaver der det ikke er angitt tydelig hvordan disse henger sammen med å kunne innhente informasjon eller vurdere måloppnåelse. For eksempel er «rektor har ansvar for å arrangere og tilrettelegge for eksamen» primært en driftsoppgave og ikke en prosedyre. Når fagskolen skriver «4. semester har entreprenørskap og kunnskap om kunstfeltet på timeplanen, for best mulig å sikre at studentene når sine mål», er det et tiltak og ikke en prosedyre.

At systembeskrivelsen ikke er tydelig på hva som er mål, tiltak og prosedyrer, gjør det vanskelig å finne frem i systemet og å forstå hva de ulike delene handler om. Systemet fremstår derfor ikke særlig brukervennlig, særlig for nye aktører som skal involveres i fagskolens kvalitetsarbeid. Vi anbefaler at fagskolen i større grad rendyrker de ulike hoveddelene, og at det går tydelig frem hva som gjelder for kvalitetsarbeidet. Vi anbefaler at fagskolen gjør systembeskrivelsen mer brukervennlig, slik at også studenter, ansatte og gjestelærere enkelt kan forstå og navigere i kvalitetssystemet.

For en del av kvalitetssikringssystemet fremgår det hva som skal gjøres, når det skal gjøres, hvordan det skal gjøres, og av hvem. Systemet viser imidlertid ikke hvordan fagskolen systematisk skal innhente resultat fra internkontrollen. Det er også uklart hvordan mye av informasjonen i kvalitetssikringssystemet skal følges opp videre, med tanke på hvordan informasjonen skal bearbeides og analyseres ut fra målene, og hvordan vurderingene igjen skal lede til tiltak. Kvalitetssikringssystemet viser dermed ikke i tilstrekkelig grad hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres.

### **Ansvarsforhold**

Ansvarsforhold er delvis beskrevet i systembeskrivelsen under «prosedyrer». Det går frem at rektor har ansvaret for mange av prosessene, mens kontorleder har ansvar for enkelte deler, blant annet å innhente statistikk. Samtidig er det deler av kvalitetsarbeidet hvor det er uklart hvem som har ansvaret. For flere prosesser er det også flere som har et ansvar, uten at det er tydelig om det er delansvar eller om det er en innbyrdes ansvarsfordeling. Vi vurderer derfor at systembeskrivelsen ikke tydelig nok beskriver ansvarsfordelingen i kvalitetsarbeidet. Det kan gjøre det vanskelig for faglærere og øvrige ansatte og studenter å forstå hvilket ansvar de selv og andre har i kvalitetsarbeidet. Fagskolen må gå igjennom beskrivelsene av ansvar i systembeskrivelsen og sikre at det går tydelig frem hvordan ansvaret for aktivitetene i kvalitetsarbeidet fordeles ved fagskolen.

### **Rapporteringslinjer**

Det er delvis oppgitt hvem som har ansvar for ulike deler/aktiviteter, og hvem de skal rapportere videre til. Ved en så liten fagskole vil rapporteringslinjene være få. Ettersom rektor har hovedansvar for det meste av kvalitetsarbeidet, vil ikke rapporteringslinjene være omfattende. Ettersom ikke alle ansvarsforhold er klare, er det også vanskelig å vite hvilke aktører som naturlig skal være del av rapporteringslinjene. Det er heller ikke klart

hvordan studenter og ansatte får informasjon om funnene i og resultatene av kvalitetsarbeidet, og dermed ikke tydelig hvordan rapporteringen går tilbake igjen til dem.

Det kan se ut som at allmøtet skal være en sentral arena for å informere studenter og ansatte, men dette er ikke entydig i kvalitetssikringssystemet. Det er også uklart hva som er studentorganets rolle i rapporteringslinja. Rapporteringslinjene må derfor beskrives tydeligere i kvalitetssikringssystemet, slik at disse er tydelige for alle de ulike aktørene i kvalitetsarbeidet. I tillegg må det være klart hvordan resultatene fra kvalitetsarbeidet når frem til fagskolens studenter og ansatte.

### **Delkonklusjoner**

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser målene for kvalitetsarbeidet.*

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.*

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke ansvarsforholdene.*

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke rapporteringslinjene.*

## § 4-1 Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid

§ 4-1 Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse. Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.

Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningene.

For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente

- a. Informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder
- b. Resultater fra fagskolens internkontroll, jf. Fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.

Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

### Vurdering

#### Forankring

Kunstskolen i Stavanger har dokumentert at kvalitetsarbeidet er tilstrekkelig forankret i styret og ledelsen.

Fagskolen har lagt frem referater fra styremøter og årsrapporter som dokumentasjon på at kvalitetsarbeidet er forankret i styret og ledelsen. Kvalitetssikringssystemet angir styrets ansvar i kvalitetsarbeidet. Rapportene fra styremøtene viser at styret får god informasjon om driften av utdanningen. Styret får presentert hva som har skjedd på utdanningen siden det forrige styremøtet, og får løpende informasjon om kvalitetsarbeidet. Blant annet har fagskolen dokumentert at styret får fremlagt informasjon om opptak, gjennomføring og hva studentene gjør etter fullført utdanning. Vi anser at styret er godt informert om utdanningens kvalitet.

Det er ikke dokumentert at styret får lagt frem den informasjonen som hentes inn fra de ulike kildene i kvalitetsarbeidet, slik kvalitetssikringssystemet legger opp til. Årsrapporten blir lagt frem for styret. Det er viktige deler av kvalitetsarbeidet som ikke inngår i rapporten, og rapporten kunne med fordel ha vært mer utfyllende når det gjelder både informasjonen som hentes inn fra de ulike kildene og tiltak for videreutvikling av utdanningen.

Årsrapporten, sammen med den løpende rapporteringen til styret, gjør at vi likevel samlet vurderer at kvalitetsarbeidet er tilstrekkelig forankret i styret.

Fagskolens ledelse består av rektor og daglig leder. Ettersom fagskolen er liten, er begge tett på driften av utdanningen, og det er de to rollene som gjennomfører kvalitetsarbeidet. Fagskolens kvalitetsarbeid er dermed godt forankret i fagskolens ledelse.



## **Involvering**

Fagskolen har ikke lagt frem tilstrekkelig dokumentasjon på at ansatte og studenter er involvert i kvalitetsarbeidet.

Kravet om at fagskolen skal involvere ansatte og studenter/studentorganer i kvalitetsarbeidet, ble skjerpet i den nye fagskoletilsynsforskriften som gjelder fra høsten 2020. Fordi den innsendte dokumentasjonen i hovedsak vil være produsert før dette, vil NOKUT i dette tilsynet kun ta stilling til om fagskolene i tilstrekkelig grad tilrettelegger for at studenter og ansatte kan være involvert i kvalitetsarbeidet.

### *Studenter*

Studentene har et eget studentorgan, Studentforeningen Stufo Kunstscolen. Organet består av fire studenter, to fra hvert årskull. Lederen for studentrådet sitter i fagskolestyret.

Hvordan fagskolen sørger for involvering av studenter, er uklart. Kvalitetssystemet har generelt en svak beskrivelse av hvilke fora eller råd ulike saker skal tas opp i. Det er heller ikke klart hvilken rolle studentorganet spiller i kvalitetsarbeidet. I dokumentasjonen vises det til et allmøte der både studenter og ansatte skal delta. Ifølge vedtektene til fagskolen er allmøtet å regne som et studentråd. Det er i utgangspunktet positivt at fagskolen har et allmøte som samler alle aktørene ved institusjonen, og dette kan være et godt forum for å diskutere kvalitetsarbeid. Fagskolen har sendt inn ett referat fra et slikt allmøte i 2019. I dette referatet er det ikke dokumentert at det diskuteres kvalitetsarbeid, og det er derfor heller ikke dokumentert at allmøtet fungerer som en arena for å involvere studenter i kvalitetsarbeidet.

Studentene gir tilbakemeldinger på utdanningen både i spørreundersøkelser og i møter, men involvering innebærer mer enn å gi tilbakemeldinger. Det er ikke dokumentert at studentene deltar i utformingen av tiltak for å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten, eller at studentene blir hørt om innholdet i tiltakene før de iverksettes. Det er heller ikke tydelig hvordan studentene får informasjon om kvalitetsarbeidet.

Fagskolen oppgir at studentene spiller en aktiv rolle i å utforme prosjekter og andre forhold i studiehverdagen. Det er positivt at studentene har en sentral rolle i å utforme sitt studieopplegg. Vi skiller likevel her mellom studentenes involvering i utformingen av egne prosjekter knyttet til studiet på den ene siden og studentenes involvering i kvalitetsarbeidet i utdanningen på den andre. Studentenes medvirkning til utformingen av egne prosjekter kan være et tiltak som er kommet til som følge av kvalitetsarbeidet. Det er prosessen frem til det blir innført et tiltak, som fagskolen skal synliggjøre i kvalitetssystemet, og som fagskolen må dokumentere.

Studentene oppgir selv i studentuttalelsen at de blir inkludert i ulike prosesser ved fagskolen, også prosesser knyttet til kvalitetsarbeidet. Fagskolen ser ut til å ha et tett samspill med studentene, og det foregår mye samarbeid om kvalitetsarbeidet ved fagskolen som ikke kommer frem av dokumentasjonen. Vi har derfor grunn til å tro at studentene er involvert i kvalitetsarbeidet, men fagskolen har ikke tilstrekkelig dokumentert at studentinvolveringen er systematisk.

### *Ansatte*

Lærerne skal ifølge kvalitetssystemet gi tilbakemeldinger på utdanningens innhold, faglige relevans, undervisning/arbeidsmetoder, utstyr/infrastruktur og overordnede plan. Dette skal gjøres gjennom spørreskjema, samtale, diskusjon og rapport. Utover at lærerne er en kilde til slike tilbakemeldinger, er det ikke klart hvordan ansatte ved fagskolen blir involvert i kvalitetsarbeidet. Ifølge kvalitetssystemet skal rektor ta tilbakemeldingene fra undersøkelsene videre til relevante fora. Hva slags fora dette er, og dermed også hvilken rolle lærerne spiller i oppfølgingen av undersøkelsene, er ikke presisert i systembeskrivelsen. Allmøtet kan være en slik arena, men det er ikke tydelig dokumentert. Fagskolen har lagt ved referat fra lærerseminar hvor det kommer frem at kvalitetsarbeid til en viss grad blir tatt opp, og videreutvikling av utdanningen blir diskutert.

Kunstskolen i Stavanger har mange lærere i deltidsstillinger og gjestelærere. Hvilken rolle disse lærerne har i kvalitetsarbeidet, går ikke frem av dokumentasjonen.

### *Samlet vurdering studenter og ansatte*

Vi kan ikke se at fagskolen har dokumentert involvering av studenter og ansatte i kvalitetsarbeidet tydelig nok, verken gjennom kvalitetssystemet eller annen dokumentasjon av kvalitetsarbeidet i praksis. Fagskolen må beskrive tilretteleggingen for involvering tydeligere i systembeskrivelsen. Fagskolen må også tydelig kunne dokumentere en praksis der det går frem at institusjonen involverer studentene og de ansatte i kvalitetsarbeidet, og det må gå frem av dokumentasjonen hva involveringen konkret består i.

### **Mål**

Fagskolen har satt mål for kvalitet i utdanningen som er egnet for å vurdere kvaliteten og videreutvikle denne. Se også vurderingen av målene under fagskoletilsynsforordningen § 4-2 i denne rapporten.

### **Innhenting av informasjon**

Kunstskolen i Stavanger har dokumentert at den henter inn informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder.

Fagskolen har lagt frem dokumentasjon på innhenting av informasjon om kvaliteten i utdanningen fra studenter. Dokumentasjonen består av spørreundersøkelser, både maler og sammenstillinger av svar, og referat fra møter med studentene fra perioden 2019–2020. Malene og dokumentert praksis er egnet for å vurdere måloppnåelse. For eksempel har fagskolen mål på studentenes oppfattelse av relevans, undervisning, utstyr/infrastruktur og læringsmiljø, som alle er dekket i evalueringene.

Fagskolen har lagt frem dokumentasjon på innhenting av informasjon om kvaliteten i utdanningen fra ansatte. Dokumentasjonen består i spørreundersøkelser og referat fra lærermøter og lærerseminar fra 2019 og 2020. Fagskolens mål knyttet til lærerne går på at lærerne har medbestemmelse og frihet til å utvikle undervisningsopplegget, at de har støtte fra ledelsen og studenter, og at lærerne har tilgang til adekvat utstyr og støttende infrastruktur. Spørreundersøkelsene som lærerne svarer på, er egnet for å svare på disse målene, men ikke alle disse målene er tydelige mål på kvaliteten i utdanningene. I tillegg gir

lærerne tilbakemelding på innholdet i enkeltemner og mer overordnet på utdanningen. Samlet gir dette informasjon om kvaliteten i utdanningen. Informasjon fra lærere kan også hentes inn gjennom andre fora. Det går frem at lærerråd skal være et forum i kvalitetsarbeidet, men det kommer ikke fram om lærerråd brukes til å innhente informasjon fra lærerne til kvalitetsarbeidet. Fagskolen har lagt ved referat fra lærerseminar hvor temaer knyttet til kvalitet og kvalitetsarbeid blir tatt opp.

Fagskolen har lagt frem dokumentasjon på innhenting av informasjon om kvaliteten i utdanningen fra representanter fra yrkesfeltet. Dokumentasjonen består i spørreundersøkelser til Rogaland kunstsenter og kunstnere som har hatt fagskolens studenter som studentassistenter fra 2019. Fagskolen har også innhentet informasjon fra tidligere studenter.

I kvalitetssystemet skiller fagskolen mellom eksternt fagmiljø og eksterne interessenter. Det er uklart hvem som inngår i det eksterne fagmiljøet. Kunstnerne som har hatt studenter i praksis gir tilbakemelding på studentenes faglige nivå. På aggregert nivå gir dette viktige indikatorer om kvaliteten i utdanningen. Fagskolens beskrivelse av hvordan den aggregerer denne informasjonen, kunne med fordel ha vært tydeligere.

Målene knyttet til eksterne interessenter er mange og omfattende. De er kategorisert ut fra relevant arbeidsliv, lokal fagforening, omdømme, tidligere studenter og relevante videreutdanningsinstitusjoner. Det er i liten grad dokumentert at fagskolen innhenter informasjon som belyser alle målene, men fagskolen har dokumentert innhenting av informasjon fra Rogaland kunstsenter. Denne informasjonen knytter seg ikke direkte til målene for eksterne interessenter, men kan likevel indirekte belyse flere mål. Fagskolen har ikke dokumentert at den innhenter informasjon knyttet til alle målene fra eksterne interessenter.

Fagskolen benytter også tidligere studenter som kilde i informasjonsinnhenting. I den grad de tidligere studentene er en del av yrkesfeltet, kan de være en god kilde til informasjon. Det å innhente slike tilbakemeldinger fra tidligere studenter er i tråd med kvalitetssystemet, og tilbakemeldingene er egnet til å svare på målene knyttet til de tidligere studentenes vurdering av utdanningens relevans og innhold.

Selv om vi har påpekt noen forbedringsområder, oppfyller fagskolen samlet sett kravet til innhenting av tilbakemeldinger fra yrkesfeltet. Fagskolen bør styrke denne innhenting ytterligere, og samtidig arbeide med målsettinger for yrkesrelevans og hvordan fagskolen kan innhente informasjon for å belyse og vurdere disse målene.

Fagskolen har lagt frem dokumentasjon på innhenting av informasjon om kvaliteten i utdanningen fra sensorer og tidligere studenter. Evalueringen fra eksterne sensorer brukes til å evaluere nivået på studentene. På aggregert nivå gir dette nyttig informasjon om kvaliteten i utdanningene. Det kommer likevel ikke frem hvordan fagskolen bruker denne informasjonen, og dermed heller ikke om fagskolen bruker informasjonen til å vurdere målene for utdanningen og videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

I tillegg innhenter fagskolen statistikk om utdanningen som er egnet til å vurdere målene institusjonen har satt for gjennomføring og resultater med mer.

### **Innhenting av resultater fra fagskolens internkontroll**

Vi finner ikke at fagskolen systematisk innhenter resultater fra fagskolens internkontroll. Vi finner heller ikke rutiner for dette i kvalitetssikringssystemet.

Fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f pålegger fagskoler å ha internkontroll, som er definert som «systematiske kontrolltiltak» for å sikre at «virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler». Dette er rutinemessige kontrolltiltak for å sikre at fagskolen drives i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av lov. Videre pålegger fagskoletilsynsforskriften § 4-1 fagskolene å «systematisk innhente» «resultater fra fagskolens internkontroll». I dette tilsynet kontrollerer vi kun kravet om å hente inn resultater fra internkontrollen, og ikke om fagskolens internkontroll som helhet oppfyller lovens krav. Likevel må fagskolen, for å oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften, etablere og sørge for å gjennomføre internkontroll, slik at den kan hente ut resultater fra denne kontrollen.

Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b inneholder to overordnede krav. For det første må fagskolen innhente relevante resultater for målene fagskolen har satt for kvalitet i utdanningen, jamfør fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt. Her er det opp til fagskolen selv å bestemme hvilke resultater fra internkontrollen som er relevante for de målene institusjonen har satt seg. For det andre må innhentingene skje «systematisk». I dette ligger det et krav om regelmessig innhenting. I kvalitetssystemet må fagskolen ta stilling til hva som skal hentes inn fra internkontrollen for de ulike målene, når dette skal skje, hvem som har ansvaret for innhentingene, og fremgangsmåten for å sikre at resultatene inngår sammen med de andre informasjonskildene i vurderingen av måloppnåelsen.

Fagskolen skal gjennom kvalitetsarbeidet kunne dokumentere at den har brukt resultater fra internkontrollen for å vurdere noen av de målene institusjonen har satt for kvalitet i utdanningen. Et eksempel på innhenting av resultater fra internkontrollen kan være at fagskolen henter inn resultater fra internkontrollen med fagskoletilsynsforskriften § 2-3 om fagmiljøet. Fagskolen bruker deretter resultatene, sammen med informasjon fra andre kilder, til å vurdere om egne mål om fagmiljøets kompetanse er nådd. Et annet eksempel kan være at fagskolen henter inn resultater fra internkontrollen med fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt om samarbeid og yrkesrelevans i utdanningen. Fagskolen bruker deretter resultatene, sammen med informasjon fra andre kilder, til å vurdere om fagskolens egne mål om yrkesrelevant fagskoleutdanning er nådd.

**Rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene**

Kunstskolen i Stavanger har dokumentert at den bruker informasjonen den henter inn til å rette opp sviktende kvalitet. Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker informasjonen som hentes inn til å videreutvikle utdanningen.

Fagskolen har lagt frem årsrapporter og evalueringer som dokumentasjon på at den systematisk vurderer kvaliteten i utdanningen sin, iverksetter tiltak ved sviktende kvalitet og videreutvikler utdanningen. Fagskolens årsrapporter for 2018 og 2019 gir styret en gjennomgang av årets aktiviteter. Årsrapportene inneholder et eget kapittel om vurdering og analyser, hvor det er naturlig at videreutvikling av utdanningen blir behandlet. I tillegg har rapportene et kapittel om styring og kontroll hvor det står hvordan kvalitets-sikringssystemet fungerer. Rapportene tar opp deler av kvalitetsarbeidet, men det er vanskelig å se de overordnede vurderingene av kvaliteten, hva informasjonsgrunnlaget er, og hvilke tiltak fagskolen eventuelt har gjort i løpet av året. Fagskolen kan vise til prosjekter den har hatt for kvalitetsutvikling, slik som videreutdanning innen pedagogikk for en del av de ansatte og økning av kunnskapsbasen til studentene innen 3D-teknologi. Det går imidlertid ikke frem av innsendt dokumentasjon om prosjektene har blitt initiert som følge av vurderinger og funn i det formelle kvalitetsarbeidet. I det hele vurderer fagskolen kvaliteten som god, og den foreslår ikke endringer eller videreutviklingstiltak i utdanningen i årsrapporten.

Dokumentasjonen av evalueringer inneholder kommentarer fra ledelsen. I kommentarene går det frem at ledelsen vurderer informasjonen fagskolen henter inn, men også her er det i svært liten grad foreslått endringer, tiltak og videreutvikling av utdanningen som følge av informasjonen som kommer inn. Ledelsen sier seg stort sett tilfreds med kvaliteten i utdanningen på bakgrunn av de tilbakemeldingene som har kommet inn.

Fagskolens mål og innhenting av informasjon er egnet til å avdekke sviktende kvalitet. Tilbakemeldingene til Kunstskolen i Stavanger er i all hovedsak gode. Det vitner om fornøyde studenter og ansatte, og det er ikke avdekket tegn på alvorlig sviktende kvalitet. Fagskolens rutiner for å rette opp sviktende kvalitet er likevel uklare. Vi anbefaler at Kunstskolen i Stavanger lager tydeligere rutiner for å avdekke og rette opp sviktende kvalitet, og at dette sees i sammenheng med å tydeliggjøre ansvarsforhold og rapporteringslinjer i kvalitetssikringssystemet.

Selv om en fagskole når sine mål for kvalitet og studenter og ansatte i hovedsak er tilfredse, skal fagskolen ifølge forskriften videreutvikle sin utdanning. Selv om tilbakemeldingene jevnt over er gode, kommer det frem informasjon som fagskolen kan bruke til videreutvikling. I spørreskjemaene til studentene spør for eksempel fagskolen i fritekst om forslag til videreutvikling på de ulike områdene. Fagskolen kan også bygge videre på de delene av utdanningen de ser fungerer godt.

Fagskolen kan vurdere om ambisjonsnivået i de kvantitative målene til fagskolen bør heves. Om fagskolen stort sett når målene den har satt seg, kan fagskolen også vurdere å justere sine mål. Det ambisjonsnivået målene har nå, kan mer sees på som indikatorer på mulig

sviktende kvalitet. Det bør i tilfelle lages prosedyrer som sikrer at det raskt vurderes og eventuelt iverksettes tiltak, dersom fagskolen ikke når disse målene.

Ettersom det ikke går frem av dokumentasjonen at fagskolen har iverksatt videreutviklingstiltak som følge av vurderinger i kvalitetsarbeidet, har vi konkludert med at fagskolen ikke tilfredsstillers kravet om å bruke informasjonen den innhenter til å videreutvikle utdanningen.

Fagskolen skal vurdere kvaliteten i utdanningen og fremme videreutviklingstiltak på bakgrunn av den informasjonen som innhentes gjennom kvalitetsarbeidet. Dette må igjen dokumenteres. Det er viktig å sikre en god balanse i kildegrunnlaget, slik at ikke én kilde blir for dominerende i vurderingen av utdanningens kvalitet. Det er ikke et krav at slike vurderinger må gjøres i form av en årlig rapport. Det er imidlertid heller ingen annen dokumentasjon fra Kunstskolen i Stavanger som dokumenterer en slik helhetlig vurdering, som er gjort på bakgrunn av informasjonen som er hentet inn gjennom kvalitetsarbeidet.

Kunstskolen i Stavanger kan vurdere om det er deler av kvalitetssystemet som bør endres, for å sikre at fagskolen videreutvikler sin utdanning. Fagskolen kan for eksempel vurdere om den bør endre spørsmålene/informasjonstilgangen, indikatorene eller ambisjonsnivået i målene. Hensikten med vurderingen må være å gjøre kvalitetssystemet til et bedre verktøy for å videreutvikle utdanningen.

### **Delkonklusjoner**

*Fagskolens kvalitetsarbeid er forankret i fagskolens styre og ledelse.*

*Fagskolen har ikke dokumentert at den involverer ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.*

*Fagskolen har fastsatt mål for kvaliteten i utdanningen.*

*Fagskolen har dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter a. informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder.*

*Fagskolen har ikke dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter b. resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.*

*Fagskolen har dokumentert at den bruker sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet.*

*Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker sin vurdering til å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.*

## Konklusjon

Alle kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-2 første avsnitt og 4-1 er ikke oppfylt:

### **§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring**

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.*

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke ansvarsforholdene.*

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke rapporteringslinjene.*

### **§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid**

*Fagskolen har ikke dokumentert at den involverer ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.*

*Fagskolen har ikke dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter b. resultater fra fagskolens internkontroll, jf.*

*fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.*

*Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker sin vurdering til å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.*

## 4.3 Vurdering av tilleggskravene

### **Fagskoleloven § 14 a. Studentombud første avsnitt**

§ 14 a. Styret skal sørge for at alle fagskolestudenter har tilgang til et studentombud.

Kunnskolen i Stavanger har dokumentert avtale om studentombud med Forum for kunstfaglig utdanning og at alle fagskolestudentene ved fagskolen har tilgang til et studentombud.

### **Fagskoleloven § 21 Avsluttende vurdering, eksamen og sensur første avsnitt, siste setning**

§ 21 Det skal være en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene.

I vedtektene til Kunnskolen i Stavanger er det fastlagt at det skal være ekstern sensor på eksamen hvert semester. Fagskolen har dokumentert at den bruker ekstern sensor i vurderingene. Fagskolen har dermed dokumentert at den har en ekstern evaluering av vurderingen.

## Konklusjon

Fagskolen har dokumentert at fagskolestudentene har tilgang til et studentombud, og at fagskolen har en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningen.

### 4.4 Vedtak etter første vurdering

Kunstkolen i Stavanger oppfyller ikke alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket. Fagskolen må rette opp manglene i henhold til kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt.

Frist for oppretting var satt til 15. september 2022.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 (1)
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 49 (4)



## 5 Vurdering og konklusjon etter oppretting

### 5.1 Om opprettingen

Etter første vurdering av kvalitetsarbeidet ved Kunstskolen i Stavanger fattet NOKUT vedtak 15. september 2021 om at fagskolen hadde mangler i kvalitetsarbeidet. Fagskolen fikk en frist på ett år for å dokumentere at den har rettet opp de påpekte manglene i henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2.

Etter vedtaket om oppretting har NOKUT besluttet å utrede ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b, og dette kravet er derfor tatt ut av tilsynet med fagskolens kvalitetsarbeid etter oppretting. Kunstskolen i Stavanger skal derfor i opprettingen kun dokumentere at den har rettet opp de påpekte manglene i fagskoletilsynsforskriften:

§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid, første og fjerde avsnitt:

*(...) Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.*

*Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.*

§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring, første avsnitt:

*(...) Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise (...) hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.*

Kunstskolen i Stavanger sendte 9. september 2022 inn ny dokumentasjon til NOKUT. NOKUT har vurdert den nye dokumentasjonen opp mot kravene til kvalitetsarbeid i regelverket.

### 5.2 Vurderinger og konklusjoner

#### **§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring**

##### **Fagskolens kvalitetssystem**

Kunstskolen i Stavanger skriver i sin redegjørelse at fagskolen i etterkant av tilsynet erfarte at justeringer av kvalitetssystemet ikke ville løse de aktuelle manglene som de sakkyndige hadde påpekt i tilsynsrapporten. Fagskolen har derfor valgt å lage et nytt kvalitetssystem, som ble vedtatt av Kunstskolen i Stavanger sitt styre 21. juni 2022. Kvalitetssystemet består av tre deler:

1. *Kvalitetsarbeidet ved Kunstskolen i Stavanger (Kunstskolen):* Dokumentet består av et organisasjonskart og rolle- og ansvarsbeskrivelser av sentrale aktører og møtearenaer i kvalitetsarbeidet.

2. *Kvalitetssystemet*: Dokumentet består av systemets formål og en redegjørelse for de ulike kvalitetsområdene som skal brukes for å undersøke, vurdere og forbedre de ulike sidene ved utdanningens kvalitet. Hver av kvalitetsområdene har beskrevet mål og indikatorer.
3. *Kvalitetsundersøkelser*: Kunnskolen i Stavanger har utviklet en «skjematisk undersøkelse» for hvert av sine kvalitetsområder. Informasjon om kvalitetsområdene hentes fra ulike kilder, som for eksempel spørreundersøkelser fra studenter eller lærernes evaluering av eget undervisningsopplegg. Fagskolen har utarbeidet åtte ulike «evalueringskjemaer» til dette formålet, i form av tabeller som skisserer opp ulike evalueringer og undersøkelser som er relevante for kvalitetsområdet. Malene for de skjematiske undersøkelsene viser mål og kritiske verdier og informasjonskilder for kvalitetsområdet, hvor det er satt opp frister og ansvar for de ulike skjemaene og evalueringene som skal hentes inn. Fagskolen har også sendt inn eksempler på utfylte skjematiske undersøkelser, hvor vurdering av måloppnåelse med analyse og tiltak er lagt inn for den aktuelle perioden.

### **Gjennomføring og ansvarsforhold i kvalitetsarbeidet**

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet var konklusjonen at det var vanskelig å navigere i systemet og forstå hvordan de ulike delene hang sammen, og at det var uklart hvem som hadde ansvaret for deler av kvalitetsarbeidet.

NOKUTs vurdering etter opprettingen er at beskrivelsen av fagskolens system for kvalitetssikring viser hvordan de ulike aktivitetene i kvalitetsarbeidet skal gjennomføres. Den tredelte inndelingen av kvalitetssystemet gjør systemet egnet som et verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet. Fagskolens systembeskrivelse viser hvordan arbeidet skal gjennomføres, og hvem som har ansvaret. Rapporteringslinjene skisseres i organisasjonskartet.

Ved utarbeidelse av et nytt kvalitetssystem vil det ofte være behov for å justere systembeskrivelsen etter hvert som man får erfaring med bruken av systemet. NOKUT anbefaler Kunnskolen i Stavanger å jobbe videre med å klargjøre beskrivelsene av hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, slik at det blir enda enklere for ansatte og studenter å forstå hvordan kvalitetsarbeidet er organisert og skal fungere i praksis. Beskrivelsene av de ulike vurderingene, møtene og registreringene som skal gjennomføres, er gjennomgående skrevet i passiv form. Systembeskrivelsen kan med enkle grep tydeliggjøres med aktivt språk slik at den enkelte aktør kan se hvem som skal gjøre hva til hvilket tidspunkt, og hvordan arbeidet skal dokumenteres eller rapporteres videre. Spesielt kan fagskolen tydeligere beskrive *hvordan* de ulike oppgavene i kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, for eksempel i en form for rutinebeskrivelser eller tilsvarende. Kunstfagskolen i Stavanger bør også vurdere om det kan være hensiktsmessig å utarbeide et overordnet årshjul for alle prosessene i kvalitetsarbeidet som viser en fast syklus for kvalitetsarbeidet.

De skjematiske undersøkelsene og spørreundersøkelsene er omstendelige, og det er mange ulike skjemaer som skal følges opp, rapporteres på og analyseres ved en liten fagskole. Spørreundersøkelsene har mange spørsmål og mange svaralternativer som kan gjøre undersøkelsene krevende å analysere, spesielt siden det er få deltakere som skal svare på undersøkelsene.

På tross av de forbedringspunktene vi beskriver over, er NOKUTs vurdering at det reviderte kvalitetssystemet viser hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres systematisk, og at systemet fint kan fungere som et verktøy for fagskolens kvalitetsarbeid. Vi anbefaler at fagskolen vurderer hvordan systemet for kvalitetssikring fungerer over tid, og om det kan være behov for å forenkle deler av systemet. Målet bør være at fagskolens system for kvalitetssikring oppfyller alle krav i regelverket, men likevel ikke blir mer omstendelig og arbeidskrevende enn nødvendig.

#### **§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid**

##### **Involvering av studentene**

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet var konklusjonen at fagskolen ikke tydelig nok dokumenterte hvordan studenter og ansatte systematisk ble involvert i kvalitetsarbeidet, verken gjennom kvalitetssystemet eller annen dokumentasjon av kvalitetsarbeidet.

Som nevnt ovenfor har Kunstskolen i Stavanger utarbeidet et nytt system for kvalitetssikring under opprettingsperioden, og fagskolen har gjort flere grep som tydeligere viser hvordan den tilrettelegger for involvering av studenter og ansatte i det systematiske kvalitetsarbeidet. Det går frem av kvalitetssystemet og det dokumenterte kvalitetsarbeidet at studentene involveres i kvalitetsarbeidet gjennom ukentlige allmøter hvor både studenter, faglærere og andre ansatte, inkludert fagskolens ledelse, er til stede. Studentene involveres også i kvalitetsarbeidet i studentrådsmøter, hvor ledelsen er representert i noen av møtene. Både allmøtene og studentrådsmøter med ledelsen til stede blir referatført. Innsendte referater fra studentrådsmøter hvor ledelsen har vært til stede, viser at kvalitetsarbeid har stått på agendaen og blitt diskutert.

Det går frem i kvalitetssystemet at studentene skal bidra med informasjon til kvalitetssystemet og «vurdere og behandle resultatene og gi råd om tiltak for å sikre bedre utdanningskvalitet». På faste tidspunkter i studieløpet skal studentene også besvare et spørreskjema. Innsendte referater fra klassemøter og semester møter viser at studentene får informasjon om kvalitetssystemet og anledning til å gi sine innspill til det. På møtene får studentene også informasjon om resultater fra studentevalueringer. Referatene viser at utdanningskvalitet knyttet til flere av fagskolens kvalitetsområder har blitt diskutert.

##### **Involvering av de ansatte**

I kvalitetssystemet er lærerrådet og samarbeidsutvalget tegnet inn i organisasjonskartet. I beskrivelsen av lærerråd og samarbeidsutvalg i del 1 av kvalitetssystemet går det frem at

disse organene skal behandle saker av faglig og organisatorisk karakter, og at organene skal ha «særlig fokus på hvordan bedre kvaliteten i utdanningen». Videre skal organene «vurdere og analysere resultatene fra kvalitetssystemet og være med å gi råd om tiltak til skolens ledelse og styre». Innsendte referater fra møter i lærerrådet viser at utdanningskvalitet og kvalitetsarbeid jevnlig står på agendaen og blir diskutert, og at lærere og andre ansatte er involvert i å vurdere både utdanningens kvalitet og selve innretningen på kvalitetssystemet.

#### *Allmøter*

I beskrivelsen av allmøtet i del 1 av kvalitetssystemet (s. 56), går det frem at

[a]llmøtet skal være et viktig organ for vurdering og evaluering av innhentet informasjon fra kvalitets-systemet og gi råd til hvordan forbedre utdanningskvalitet og på metanivå hvordan forbedre kvalitetssystemet. Allmøtet (...) er et viktig organ i kvalitetsarbeidet, både for medvirkning, rådgiving og når vedtak skal implementeres.

Innsendte referater fra allmøtene viser at dette er en viktig arena for dialog mellom studenter, ansatte og ledelsen om det som foregår ved fagskolen. Referatene gir samtidig inntrykk av at disse møtene dreier seg om alt fra drift av utdanning og HMS til informasjon om regler og sosiale arrangementer og spørsmål som knytter seg til utdanningskvalitet og kvalitetsarbeid. I den grad kvalitetsarbeid og utdanningskvalitet har stått på agendaen, har det dreid seg mest om fysisk læringsmiljø. NOKUT vurderer at hvis dette forumet skal sikre systematisk involvering i kvalitetsarbeidet, bør det komme enda tydeligere frem i selve kvalitetssystemet og følges mer systematisk opp i praksis. For eksempel kunne faste allmøter hvert semester ha kvalitetsarbeid på agendaen, i forbindelse med sentrale aktiviteter og frister i kvalitetsarbeidet. Temaene kunne for eksempel være gjennomgang av resultater fra studentevalueringer eller lærerevalueringer, forslag til tiltak i forbindelse med slike evalueringer, tilbakemeldinger på den årlige kvalitetsrapporten eller kommentarer til resultater fra Studiebarometeret. En slik aktiv bruk av allmøtene kan med fordel også komme frem i et årshjul. Hvis det går tydelig frem av systembeskrivelsen at allmøtet skal være et fast forum for involvering i denne typen aktiviteter i kvalitetsarbeidet, som også følges opp i praksis i fagskolens kvalitetsarbeid, vil det bli tydeligere hvordan fagskolen systematisk tilrettelegger for involvering av studentene i kvalitetsarbeidet.

I kvalitetssystemet beskrives også et årlig fagseminar hvor «kvalitetssystemet har et særlig fokus», herunder «vurderinger av mulige forbedringer av utdanningskvalitet og kvalitetssystem». Fagskolen dokumenterer at den har gjennomført et slikt fagseminar, hvor utdanningskvalitet og kvalitetsarbeid var blant teamene som ble diskutert.

NOKUTs vurdering er at det reviderte kvalitetssystemet, sammen med innsendt dokumentasjon fra fagskolens utførte kvalitetsarbeid, viser at Kunstscolen i Stavanger på en god måte legger til rette for at ansatte og studenter systematisk involveres i kvalitetsarbeidet, og at fagskolen følger opp medvirkningen i praksis.

**Videreutvikle kvaliteten og rette opp sviktende kvalitet**

I den første vurderingen av kvalitetsarbeidet var NOKUTs konklusjon at Kunnskolen i Stavanger ikke i tilstrekkelig grad dokumenterte at den brukte informasjonen den hentet inn, til å videreutvikle utdanningen. Det gikk ikke frem av dokumentasjonen at fagskolen hadde iverksatt videreutviklingstiltak som følge av vurderinger i kvalitetsarbeidet.

I det nye kvalitetssystemet dokumenterer Kunnskolen i Stavanger at den systematisk vurderer kvaliteten i utdanningen opp mot sine fastsatte mål for kvalitet. Innsendt dokumentasjon, slik som referater fra allmøter, lærermøter og samarbeidsutvalg, viser eksempler på tiltak fagskolen har iverksatt for å forbedre det fysiske læringsmiljøet (ressurskvalitet). Tiltakene er fremmet på bakgrunn av innspill fra studenter og lærere. Et annet eksempel er fagskolens endringer i valgfag fra foto til tekstil.

Fagskolens ordning med «skjematiske undersøkelser», som er beskrevet ovenfor, skal brukes til å videreutvikle kvaliteten og rette opp eventuell sviktende kvalitet.

Undersøkelsene skal ligge til grunn for en årlig rapport om utdanningens kvalitet. NOKUT vurderer at undersøkelsene kan gi et godt grunnlag for å gjøre helhetlige vurderinger av utdanningskvaliteten, slik at fagskolen kan vurdere eventuelle tiltak for videreutvikling og forbedring på flere kvalitetsområder når ferdig årsrapport om studiekvalitet foreligger. Rapporten skal ifølge fagskolens redegjørelse ferdigstilles i mars 2023, og NOKUT legger til grunn at fagskolen utarbeider en helhetlig vurdering av utdanningens kvalitet på bakgrunn av de skjematiske undersøkelsene av kvalitetsområdene, slik det går frem av fagskolens kvalitetssikringssystem at den skal gjøre.

NOKUTs vurdering er at Kunnskolen i Stavanger dokumenterer at den bruker informasjonen som hentes inn gjennom kvalitetsarbeidet til å vurdere, videreutvikle og forbedre utdanningene.

**Konklusjon**

Kunnskolen i Stavanger har dokumentert at fagskolen oppfyller de vurderte kravene til fagskolens kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforordningen §§ 4-1 fjerde ledd og 4-2 første avsnitt.

### 5.3 Endelig vedtak

Kunsthøgskolen i Stavanger oppfyller de vurderte kravene til systematisk kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt. NOKUT avslutter tilsynet med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 (1)
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 49 (4)

### 5.4 Klagerett

Denne tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 (1) b). Dere kan klage på enkeltvedtaket innen tre uker fra denne rapporten har kommet frem til dere, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen bør begrunnes. I forvaltningsloven § 32 kan dere se hvordan dere skal utforme klagen.

Klagen skal sendes på e-post til NOKUTs postmottak (postmottak@nokut.no). Vennligst før opp saksnummer som referanse.

NOKUT har mulighet til å omgjøre vedtaket. Hvis NOKUT ikke finner grunnlag for å omgjøre vedtaket, videresendes klagen til Klagenemda for fagskoleutdanning. Dere kan be om at vi ikke iverksetter vedtaket før klagefristen er ute eller klagen er endelig avgjort av Klagenemda, jf. forvaltningsloven § 42.

Som part i saken, har dere rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.



## 6 Vedlegg

### 6.1 Fagskolens uttalelse til NOKUTs første vurdering



Kunstskolen i Stavanger

#### KUNSTSKOLEN I STAVANGERS UTTAELSE TIL RAPPORT FRA TILSYN MED SKOLENS SYSTEMATISKE KVALITETSARBEID

Kunstskolen i Stavanger hadde i sin agenda en større revisjon av kvalitetssystemet etter at skolen som følge av lovendringer hadde endret organisasjonsform og dermed vedtekter o.l. i november 2019. Korona-pandemien gjorde at vi hadde holdt tilbake prosessen fordi vi opplevde at skolehverdagen og samhandlingsmønstre ble endret basert på våre tilpasninger til smitteverntregler, dette vurderte vi som et vanskelig utgangspunkt for en endringsprosess.

Kunstskolen i Stavanger vil påpeke at tilsynet både kom beleilig og ubeleilig, idet å få et eksternt blikk på nåværende system og praksis var kjærkomment samtidig som kulturen kvalitetssystemet skal virke i er sterkt påvirket av pandemien. Syklusen i en toårig fagskoleutdanning er så kort at det d.d. ikke er noen nåværende studenter som har opplevd skolen før pandemien. Dette er en problemstilling idet vi som følge av rapporten skal rette opp i både mangler i systemet og praksisen rundt det.

Rapporten påpeker behovet av å dokumentere prosesser og kvalitetsarbeidet, og ser dette i lyset av at vi er en liten fagskole. Kunstskolen opplever at komiteen her ser problemstillingene våre. Det ukentlige allmøtet er et nav i kvalitetsarbeidet ved skolen, men er et muntlig fora hvor det normalt ikke føres referat. I perioden tilsynet behandler hadde vi 2-3 ufullstendige referat fra allmøtene. Både lærer i dialogmøte og studentene i sin uttalelse til NOKUT og i dialogmøte har bekreftet at de opplever seg involvert. Kunstskolen imøteser NOKUT sitt krav om å dokumentere dette og disse prosessene i fortsettelsen.

Komiteen skriver i rapporten at Kunstskolen har dokumentert at vi bruker informasjonen vi henter fra kvalitetssystemet til å rette opp sviktende kvalitet. Kunstskolen har ikke funnet sviktende kvalitet å rette opp i, hverken i perioden tilsynet gjelder eller tidligere. Tilbakemeldinger fra studenter, lærere, kunstnere studentene har vært assistenter hos eller eksterne sensorers tilbakemeldinger har ikke vist til sviktende kvalitet. Heller ikke i rapporter, behandlinger i styret eller andre fora har vi hatt bruk for eller brukt begrepet sviktende kvalitet. Informasjonen som kvalitetssystemet til Kunstskolen har frembrakt har vist oss hvordan skolen oppleves fra forskjellige aktører og posisjoner knyttet til utdanningen. Det er med utgangspunkt i denne informasjonen Kunstskolen har tatt beslutninger om å gjennomføre tiltak for å øke kvaliteten ved utdanningen. Det har ikke vært behov for store endringer, vi har flyttet tidspunkt for allmøte, kjøpt nye stoler, nytt teknisk utstyr osv. Akilleshælen er manglende dokumentasjon, at vedtak er fattet og gjennomført uten at referat viser hvordan dette er knyttet til kvalitetsarbeidet. Rapporten viser oss at her har vi en klar oppgave fremover.

Kunstskolen ser frem til et skoleår 2021-22 hvor korona-pandemien forhåpentligvis mister grepet om hverdagen vår. Vi vil jobbe aktivt med de oppgavene tilsynet og rapporten har gitt oss. Dette vil gjøre at Kunstskolen i Stavanger fremover vil kunne dokumentere at kravene i fagskoletilsynsforskriften §§4-2 første avsnitt og 4-1 blir oppfylt.

Takk for prosess og rapport!

Stavanger 18.august 2021

  
Rektor John Øivind Eggesbø



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)