

TILSYNS- RAPPORT

Einar Granum Kunstfagskole

Tilsyn med fagskolens systematiske
kvalitetsarbeid

2022



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Einar Granum Kunstfagskole
Sakkyndige	Anne Hagen Bakken, Marthe Dirdal, Lena Svendheim og Henning Skau
Dato for vedtak	13. desember 2022
NOKUTs saksnummer	20/07401

Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten ved norske fagskoler og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. I 2019 gjennomførte NOKUT en pilot for tilsyn med fagskolenes systematiske kvalitetsarbeid. Fra 2020 ble dette virkemiddelet etablert som et nytt tilsyn for fagskoler. Formålet med tilsynet med fagskolenes kvalitetsarbeid er å bidra til å sikre og utvikle kvaliteten i utdanningene gjennom å kontrollere, veilede og gi råd om videre utvikling av kvalitetsarbeidet. Alle norske fagskoler skal dokumentere kvalitetsarbeidet sitt. Det interne systemet for kvalitetssikring skal bidra til et kvalitetsarbeid som utvikler og forbedrer utdanningene, retter opp sviktende kvalitet i utdanningene og sikrer fagskoleutdanningenes yrkesrelevans.

NOKUT har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Einar Granum Kunstfagskole basert på skriftlig dokumentasjon fra fagskolen. NOKUT har oppnevnt følgende sakkyndige, som har bidratt med innspill og kvalitetssikring av vurderingene i den første runden av tilsynet:

- Anne Hagen Bakken, leder for fagskoleavdelingen, Norges grønne fagskole – Veia
- Henning Skau, nestleder i Organisasjon for Norske Fagskolestudenter (ONF)
- Marthe Dirdal, rektor ved Fagskolen AOF Norge
- Lena Svendheim, leder for avdeling for nettstudier ved Fagskolen Kristiania

I NOKUTs første vurdering fikk Einar Granum Kunstfagskole pålegg om å rette opp mangler i kvalitetsarbeidet. Fagskolen sendte 12. september 2022 inn ny dokumentasjon for å vise at den har rettet opp de påpekte manglene. Vurderingen av dokumentasjonen etter oppretting er utført av NOKUT uten sakkyndige.

Denne innstillingen består av NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet med vedtak (kapittel 4), NOKUTs innstilling etter oppretting (kapittel 5) samt fagskolens uttalelse til NOKUTs innstilling etter første vurdering i saken (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for NOKUTs beslutning om å avslutte tilsynet.

NOKUT ønsker å takke panelet av sakkyndige for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke ansatte og studenter ved Einar Granum Kunstfagskole, som har bidratt til NOKUTs arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta på dialogmøter og annet.

Oslo, 13. desember 2022

Nina Waaler,
tilsynsdirektør

Innhold

1 Oppsummering	5
1.1 NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet.....	5
1.2 Vurdering og resultat etter oppretting	6
2 Om tilsynet	7
2.1 Tilsynsprosessen	7
2.2 Regelverket	7
3 Om Einar Granum Kunstfagskole	9
3.1 Fagskoleutdanninger, studiesteder og studenter	9
3.2 Fagskolens presentasjon	9
4 Første vurdering av kvalitetsarbeidet	11
4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved Einar Granum Kunstfagskole.....	11
4.2 Vurderinger og konklusjoner	12
4.3 Vurdering av tilleggskravene.....	28
4.4 Vedtak etter første vurdering	29
5 Vurdering og konklusjon etter oppretting.....	30
5.1 Om opprettingen	30
5.2 Vurderinger og konklusjoner	30
5.3 Endelig vedtak.....	33
5.4 Klagerett	33
6 Vedlegg	35
6.1 Fagskolens uttalelse til NOKUTs første vurdering.....	35

1 Oppsummering

I tilsynet med kvalitetsarbeidet ved Einar Granum Kunstfagskole vurderte NOKUT kvalitetsarbeidet etter fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt. NOKUT har også vurdert kravet til studentombud nedfelt i fagskoleloven § 14 a. første avsnitt og kravet til ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene i fagskoleloven § 21.

1.1 NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet

NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet ved Einar Granum Kunstfagskole viste at fagskolen gjennomfører mye godt kvalitetsarbeid, og NOKUT hadde ingen indikasjoner på at det er sviktende kvalitet ved fagskolen. Fagskolens formelle beskrivelse av systemet for kvalitetssikring var imidlertid til dels mangelfull, og deler av kvalitetsarbeidet var ikke tilstrekkelig dokumentert.

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet var konklusjonen at Einar Granum Kunstfagskole hadde etablert et system for kvalitetsarbeidet som sikrer innhenting av informasjon fra mange relevante aktører, og som viser fagskolens mål for kvalitetsarbeidet og utdanningens kvalitet. Beskrivelsen av det formelle systemet for kvalitetssikring viste imidlertid ikke tydelig hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, eller hva som er rapporteringslinjene og ansvarsforholdene i kvalitetsarbeidet. Det formelle kvalitetssikringssystemet omfattet heller ikke alle sentrale deler av kvalitetsarbeidet, og det var vanskelig å få en god forståelse av hvordan kvalitetsarbeidet er organisert og skal gjennomføres i praksis ut fra systembeskrivelsen.

I den første vurderingen dokumenterte Einar Granum Kunstfagskole at den oppfyller flere av kravene som stilles til det systematiske kvalitetsarbeidet i henhold til fagskoletilsynsforskriften § 4-1. Tilsynet viste tydelig at fagskolen involverer studenter, studentråd og ansatte på en god måte i kvalitetsarbeidet, og at den systematisk innhenter informasjon fra relevante kilder for å vurdere om utdanningen når de fastsatte målene for kvalitet. Fagskolen dokumenterte derimot ikke at den innhenter resultater fra internkontrollen som del av det systematiske kvalitetsarbeidet. Ledelsen ved Einar Granum Kunstfagskole rapporterer jevnlig om utdanningens kvalitet til fagskolens styre, på bakgrunn av den informasjonen kvalitetsarbeidet frembringer, og som brukes til å videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Fagskolen dokumenterte ikke i NOKUTs første vurdering at den har ordninger for systematisk å avdekke og rette opp sviktende kvalitet i utdanningen.

Einar Granum Kunstfagskole har dokumentert at alle fagskolestudentene ved fagskolen har tilgang til et studentombud, i henhold til fagskoleloven § 14 a. første avsnitt. Fagskolen har videre dokumentert at den har et system for ekstern evaluering av vurderingen og vurderingsordningene, i henhold til i fagskoleloven § 21. første avsnitt, siste setning.

Konklusjonen etter NOKUTs første vurdering var at Einar Granum Kunstfagskole ikke oppfylte alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket.

1.2 Vurdering og resultat etter oppretting

Einar Granum Kunstfagskole fikk i vedtak av 15. september 2021 pålegg om å rette opp mangler i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2.

NOKUT har besluttet å utrede ordlyden i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje ledd bokstav b. Siden ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b. er under utredning, er dette kravet tatt ut av tilsynet med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid etter oppretting. Einar Granum Kunstfagskole skal derfor ikke dokumentere at den oppfyller kravet om at fagskolen systematisk innhenter resultater fra fagskolens internkontroll som del av sitt kvalitetsarbeid.

I tilsyn etter oppretting skal fagskolen derfor kun dokumentere at den har rettet opp de påpekte manglene i henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt:

§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid fjerde ledd:

Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet (...) i utdanningen.

§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring første avsnitt:

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise (...) hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.

I tilsynet etter oppretting er NOKUTs vurdering at Einar Granum Kunstfagskole dokumenterer at den har rettet opp manglene i sitt kvalitetsarbeid, slik at fagskolen oppfyller alle de vurderte kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2.

2 Om tilsynet

2.1 Tilsynsprosessen

Einar Granum Kunstfagskole ble 26. august 2020 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet oppfyller relevante krav i fagskoletilsynsforskriften kapittel 4. I tillegg ble fagskolen bedt om å sende dokumentasjon på

- kravet om studentombud nedfelt i fagskoleloven § 14 a. første avsnitt
- kravet om ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene nedfelt i fagskoleloven § 21 første avsnitt, siste setning

Einar Granum Kunstfagskole sendte inn dokumentasjon innen fristen 13. januar 2021, og supplerende dokumentasjon 9. juni 2021. NOKUT gjennomførte dialogmøter med Einar Granum Kunstfagskole 9. juni 2021 og 17. november 2021.

I NOKUTs første vurdering var konklusjonen at Einar Granum Kunstfagskole ikke oppfylte alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket, og fagskolen ble i vedtak av 15. september 2021 pålagt å dokumentere at den har rettet opp påpekte mangler i henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2, med frist 15. september 2022. Fagskolen sendte inn dokumentasjon til NOKUT 12. september 2022.

Vurderingene i innstillingen er basert på dokumentasjon som er mottatt fra fagskolen. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elinnsyn – offentlig offentlig elektronisk postjournal.

2.2 Regelverket

Fagskolenes kvalitetsarbeid er regulert i lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven), fagskoleforskriften § 49 og fagskoletilsynsforskriften kapittel 4. Krav til fagskolens kvalitetsarbeid.

Fagskoleloven § 4 tredje avsnitt

Fagskoler skal ha tilfredsstillende interne systemer for kvalitetssikring. Studentevalueringer skal inngå i disse systemene. Departementet gir forskrift om krav til kvalitetssikringssystemer og kvalitetsarbeid.

Fagskoleforskriften § 49 første avsnitt

Fagskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring av utdanningen som bidrar til kvalitetsutvikling, forbedringer og fagskoleutdanningens yrkesrelevans, gir tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet ved institusjonen og avdekker eventuell sviktende kvalitet i fagskoleutdanningen.

Fagskoleforskriften § 49 fjerde avsnitt

Dersom NOKUT i forbindelse med et tilsyn med kvalitetsarbeidet finner at dette ikke er tilfredsstillende ved en fagskole som gir akkreditert fagskoleutdanning, skal fagskolen gis pålegg om å rette opp forholdene innen en frist på inntil ett år. Dersom NOKUT etter nytt tilsyn finner at kvalitetsarbeidet fortsatt ikke er tilfredsstillende, skal NOKUT treffe vedtak som fratrar fagskolen retten til å søke om akkreditering av nye fagskoleutdanninger. Fagskolen kan kreve nytt tilsyn med kvalitetsarbeidet når det har gått ett år etter at retten til å søke om akkreditering av fagskoleutdanning ble trukket tilbake.

Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 gir utfyllende bestemmelser til fagskoleforskriftens bestemmelser om fagskolenes kvalitetsarbeid i § 49. Kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 går frem i kapittel 4 i denne rapporten.

3 Om Einar Granum Kunstfagskole

3.1 Fagskoleutdanninger, studiesteder og studenter

Studietilbud	Studiepoeng	Studiested	Undervisningsform	Studenter høst 2020
Visuelle kunstfag	120	Oslo	Stedbasert	130

3.2 Fagskolens presentasjon

1. Einar Granum Kunstfagskole – institusjonelle særtrekk

Einar Granum Kunstfagskole (EGK) tilbyr en toårig høyere yrkesfaglig utdanning i visuelle kunstfag, med mulighet for fordypning andre studieår innen tegning, maleri eller tredimensjonal kunst. Fullført og godkjent toårig høyere yrkesfaglig utdanning i visuelle kunstfag gir 120 studiepoeng og graden "høyere fagskolegrad i visuelle kunstfag".

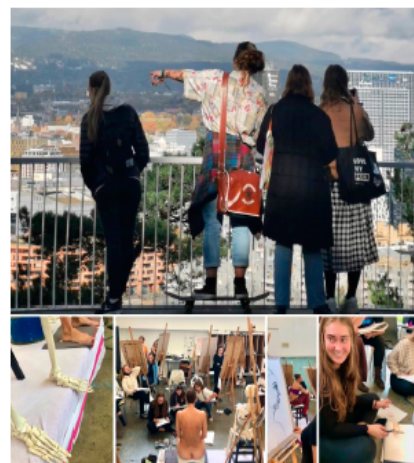
Skolen ligger sentralt plassert på Vulkan i Oslo, med utsikt mot Akerselva. Lokalene er store, lyse og åpne, og er med på å skape et unikt læringsmiljø for studenter og et inspirerende arbeidsmiljø for de ansatte.

EGK har årlig i gjennomsnitt 125 studenter, 21 fast ansatte i stillingsprosenter fra 25 til 100 og 30-40 gjestelærere per år. Lærerne er aktivt utøvende billedkunstnere eller kunsthistorikere, formidlere og pedagoger. Kunstfaglærerne har bred kompetanse innen det visuelle kunstfeltet og spesielt inne de tre fordypningene tegning, maleri og tredimensjonal kunst. I tillegg til den faste fagstaben, møter studentene hvert år en rekke gjestelærere fra kunst-, design-, illustrasjons- og arkitekturfeltet.

Studentene er aktive med på å skape et godt miljø på skolen. Gjennom hele året arrangerer studentene ulike sosiale hendelser som toppe seg med den tradisjonsrike Granumfestivalen i april. Studentrådet holder ukentlige møter og har tett dialog med ledelsen. Vi er stolte av at EGK var med å støtte oppstarten av Organisasjon for norske fagskolestudenter (ONF) i 2013. Flere Granum-studenter har vært aktive i ONF, blant annet Silje Kjørholt som var leder i perioden 2016-2017.

EGK ble etablert av billedkunstner og pedagog Einar Granum i 1970. I dag er skolen en stiftelse og landets største toårige høyere yrkesfaglige utdanningen som tilbyr utdanning i visuelle kunstfag. EGK mottar statsstøtte og drives på ideelt grunnlag. Studentene betaler en egenandel i skolepenger og materialpenger per semester.

Studentene betaler også en egenandel i forbindelse med studietur. Utdanningstilbud et ved EGK er godkjent av NOKUT, og kvalifisert til full støtte hos Lånekassen. EGK er tilknyttet Studentsamskipnaden SiO og er med i samordna opptak til fagskoler.



Fra undervisningen i september 2020. Fotokollasje.
Fotografer: Olai Baik og Anne Weyer-Larsen

EGK driver et pågående arbeid med å legge til rette for et godt og trygt læringsmiljø for studentene og et godt og trygt arbeidsmiljø for de ansatte. Vi holder jevnlig og tett dialog mellom studenter og lærere, studenter og

administrasjon og studenter og ledelse. Møtene er både formelle og uformelle, og vi har som mål at veien skal være kort fra tilbakemelding til handling. Ansatte har flere formelle, faste møtepunkter gjennom skoleåret: Planleggingsdager, lærermøter, administrasjonsmøter og samarbeidsmøter mellom ansattrepresentant, verneombud, direktør og rektor. Styret møtes fire ganger i året og skolens ledelse har i tillegg kvartalsvise møter med styreleder, der også ansattrepresentant deltar ved behov.

Den toårige yrkesfaglige utdanningen i visuelle kunstfag ved EGK avsluttes med et selvstendig prosjekt som vi kaller «hovedprosjekt». Hovedprosjektet er et praktisk, selvdrivende kunstfaglig arbeid. Det blir gjort en helhetlig avsluttende vurdering av studentens kunstfaglige kompetanse. Hovedprosjektet presenteres og blir vurdert av en ekstern sensor som også evaluerer studietilbudets kvalitet og relevans.

EGK holder kontakt med tidligere studenter gjennom en digital relevansundersøkelse som gjennomføres anonymt annethvert år. Flere av skolens faste stab og gjestelærere er også tidligere Granum-studenter. EGK driver aktivt samarbeid i fagskolefeltet. Direktør Ottar Gjerde er styreleder i Forum for kunstfaglig utdanning (FORUM) og rektor Eva Løveid Mølster er styreleder i Norske fag- og friskolers landsforbund (NFFL) og medlem i Nasjonalt fagskoleråd.



*Fra undervisningen i september 2020. Fotokollasje.
Fotografer: Olai Baik, Hanne Giertsen og Eva Løveid Mølster*

4 Første vurdering av kvalitetsarbeidet

4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved Einar Granum Kunstfagskole

Einar Granum Kunstfagskole har etablert et system for kvalitetsarbeidet som sikrer innhenting av informasjon fra mange relevante aktører. Fagskolen dokumenterer at ledelsen jevnlig analyserer utdanningskvaliteten på bakgrunn av kvalitetsarbeidet og rapporterer om utdanningens kvalitet til fagskolens styre. Det er tydelig av dokumentasjonen at det foregår mye godt uformelt kvalitetsarbeid ved fagskolen, med flere arenaer hvor studenter og faglærere diskuterer utdanningskvalitet. Fagskolens system for kvalitetssikring har likevel noen mangler, og deler av kvalitetsarbeidet er ikke tilstrekkelig dokumentert.

Fagskolens system for kvalitetssikring er utformet som en tabelloversikt. Systemet viser fagskolens mål for kvalitetsarbeidet og utdanningens kvalitet, og det viser sammenhengen mellom de ulike elementene i kvalitetsarbeidet. Kvalitetssystemet beskriver ikke alle sentrale deler av kvalitetsarbeidet. Noen av beskrivelsene i tabellen er også mangelfulle, spesielt beskrivelsene av ansvarsforhold og rapporteringslinjer. Mangelen på overordnede beskrivelser av kvalitetsarbeidet i systembeskrivelsen gjør det vanskelig å få en overordnet forståelse av hvordan kvalitetsarbeidet er organisert og skal gjennomføres i praksis. Fagskolen kan videre med fordel gjennomgå kvalitetsmålene og sikre at målene som fastsettes i systembeskrivelsen, i sterkere grad gir retning for fagskolens kvalitetsutvikling.

Fagskolen dokumenterer at ledelsen rapporterer om utdanningskvalitet til styret, og at styret behandler årlige rapporter om utdanningens kvalitet. Styret har godkjent fagskolens system for kvalitetsarbeid, men styrets ansvar for kvalitetsarbeidet er ikke beskrevet i systembeskrivelsen. Dokumentasjonen gir inntrykk av at Einar Granum Kunstfagskole har en kultur for tett samarbeid og dialog om utdanningen mellom ledelse, faglærere og studenter, og gjennom et aktivt studentdemokrati. Faglærere og studenter deltar i kvalitetssløyfen ved faste evalueringer i kvalitetsarbeidet. Fagskolen har en møtестruktur hvor faglærere og studenter diskuterer utdanningskvalitet i ulike møter gjennom studieåret. Dette er gode arenaer for involvering av studenter og ansatte i kvalitetsarbeidet.

Fagskolen dokumenterer at den innhenter informasjon om utdanningens kvalitet fra studenter, ansatte, yrkesfeltet andre relevante aktører, og at informasjonen brukes til å vurdere om utdanningen oppnår fagskolens mål for kvalitet. Fagskolen dokumenterer ikke at den innhenter resultater fra internkontrollen som del av det systematiske kvalitetsarbeidet.

Einar Granum Kunstfagskole dokumenterer at den vurderer kvaliteten i utdanningen opp mot kvalitetsmålene på bakgrunn av informasjon fra kvalitetsarbeidet. Kvalitetsrapportene viser at fagskolen iverksetter tiltak for utvikling og forbedring av utdanningen på bakgrunn av kvalitetsarbeidet. Systembeskrivelsen viser derimot ikke hvordan resultater fra evalueringer og tiltaksplaner systematisk skal dokumenteres og rapporteres videre til styret, eller hva som er fagskolens ordninger for å avdekke og rette opp sviktende kvalitet i utdanningen.

4.2 Vurderinger og konklusjoner

§ 4-2 Fagskolens system for kvalitetssikring

§ 4-2 Systemet for kvalitetssikring er fagskolens verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet, jf. Fagskoleforskriften § 49. Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet, hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.

Vurdering

I henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 skal fagskolen fastsette mål for kvaliteten i utdanningen, og fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet. Både målene for kvalitetsarbeidet og målene for kvalitet i utdanningen inngår i fagskolens system for kvalitetssikring, og vi har derfor vurdert disse kravene samlet i dette kapittelet.

Målene for kvalitetsarbeidet og mål for kvalitet i utdanningen

Einar Granum Kunstfagskoles beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser mål for kvalitetsarbeidet og mål for utdanningens kvalitet. I fagskolens system for kvalitetssikring er det formulert flere mål for kvalitetsarbeidet eller for utdanningens kvalitet, som er knyttet til følgende områder: 1) opptak og gjennomstrømming, 2) læringsmiljø, undervisning og veiledning, 3) arbeidsmiljø og kompetanse, 4) vurderingsformer og 5) relevans. I redegjørelsen til NOKUT går det frem at målene styrer rapporteringen og kvalitetsarbeidet ved fagskolen, og at målene står på dagsorden i de ukentlige administrasjonsmøtene.

I de årlige kvalitetsrapportene står det at fagskolens mål for kvalitetssikring kan oppsummeres i følgende tre punkter: 1) gode rutiner, 2) høy kvalitetskultur og 3) høy kunstfaglig og pedagogisk kompetanse i fagstaben. Disse tre punktene inngår ikke i målene i fagskolens system for kvalitetssikring, og det er målene i systembeskrivelsen som ligger til grunn for vurdering og tiltak i kvalitetsrapportene.

Hoveddelen av målene som er fastsatt i fagskolens system for kvalitetssikring, er formulert som prosessmål for kvalitetsarbeidet. For eksempel: «Lærerne deltar i å sikre kvaliteten i skolens undervisningstilbud», «Studentene bruker ITL til å orientere seg», «Eksterne

sensorer skal bidra til å få frem styrker og svakheter ved utdanningen» og «Skolen skal jobbe for et utvidet og aktivt nettverk for å sikre kvaliteten i studietilbudet». De målene fagskolen har satt for kvalitetsarbeidet er i liten grad formulert som mål, men fremstår mer som prosessbeskrivelser, prosedyrer eller sjekkpunkter for kvalitetsarbeidet. Flere av målene er videre knyttet til drift av utdanningen. Det gjør det litt uklart hva styret skal forholde seg til når det skal vurdere utdanningens kvalitet opp mot fagskolens kvalitetsmål.

I henhold til fagskoletilsynsforskriften § 4-1 skal fagskolen utforme mål for *kvaliteten i utdanningen*, i form av noen ambisjoner for utdanningens kvalitet som fagskolen kan vurdere kvaliteten i selve utdanningen opp mot. Disse målene vil være retningsgivende for fagskolens kvalitetsutvikling, og kvalitetsarbeidet skal innrettes slik at fagskolen kan bruke informasjon og indikatorer om kvalitet til å vurdere i hvilken grad den oppnår kvalitetsmålene. Noen av målene Einar Granum Kunstfagskole har fastsatt, er formulert som slike ambisjoner for utdanningens kvalitet. To av disse målene knytter seg til studenttilfredshet: «Studentene er tilfredse med programmets læringsutbytte» og «Studentene er tilfredse med læringsmiljøet ved skolen». To mål knytter seg til opptak og gjennomstrømning: «Skolen skal ha kvalifiserte søkere som er motiverte for studiet» og «Skolen skal ha god gjennomstrømning og høy produksjon av studiepoeng». Et av disse målene knytter seg til utdanningens relevans: «Utdanningstilbudet skal være aktuelt og relevant for flere veivalg innen det visuelle kunstfeltet.»

Målene for læringsutbytte og læringsmiljø er spesifikt knyttet til *studentenes tilfredshet*. Fagskolen kan dermed i liten grad bruke innhenting av informasjon fra andre kilder enn studentene for å vurdere disse målene, slik de nå er formulert. Eksempelvis kan faglærernes evalueringer av læringsutbytte og læringsmiljø i lærerevalueringen i liten grad, eller bare implisitt, si noe om *studentenes tilfredshet* med disse områdene. Vi anbefaler at fagskolen formulerer litt mer overordnede kvalitetsmål som i mindre grad er knyttet til spesifikke grupper eller spesifikke aktiviteter. Hvis målformuleringen for eksempel var at «fagskolen har et godt fysisk og psykososialt læringsmiljø», og at «undervisningen skal gjennomføres slik at studentene blir i stand til å oppnå et godt læringsutbytte», eller noe lignende, istedenfor å knytte målet spesifikt til *studentenes tilfredshet*, ville fagskolen kunne vurdere kvaliteten i læringsmiljø og læringsutbytte på bakgrunn av informasjon fra flere ulike kilder. Det ville gi fagskolen mulighet til å gjøre mer helhetlige analyser av flere relevante sider av utdanningens kvalitet.

Informasjon og tilbakemeldinger som innhentes fra undervisningspersonalet, skal ifølge fagskolens systembeskrivelse vurderes opp mot definerte mål under «Arbeidsmiljø og kompetanse». Her er alle målene formulert som beskrivelser av prosesser for drift av utdanningen eller kvalitetsarbeidet, knyttet til at lærerne skal delta i å sikre kvaliteten i undervisningstilbud, og at kurs- og emneplaner skal foreligge på *It's Learning* ved semesterstart. Det er ikke formulert noen mål som er direkte relevante for *selve kvaliteten i utdanningen*. Det er heller ikke formulert noen mål for kvaliteten i fagmiljøet. Videre kan spørsmålene som i malen for lærerevaluering som nevnt i liten grad knyttes til noen av

målene i systembeskrivelsen, så lenge målene for læringsmiljø og læringsutbytte er spesifikt knyttet til *studentenes* tilfredshet. Det blir dermed litt uklart hvordan informasjon fra de ansatte bidrar til vurdering av kvaliteten i utdanningen opp mot fagskolens mål for kvalitet. Dette må også sees i sammenheng med vår vurdering av innhenting av informasjon fra ansatte i denne rapporten (se § 4-1).

Det følger av fagskoleforskriften § 49 (1) at systemet for kvalitetssikring skal bidra til «fagskoleutdanningens yrkesrelevans». Sett i lys av forskriftens klare ordlyd kan fagskolens mål for utdanningens relevans fremstå noe vagt, slik at blir uklart hvordan fagskolen skal vurdere i hvilken grad dette målet er oppnådd.

Det går frem hvilke undersøkelser og evalueringer fagskolen skal gjennomføre for å innhente informasjon for de ulike målene. Årsrapportene er strukturert rundt kvalitetsmålene, og disse rapportene viser til innhentet informasjon og tilbakemeldinger for hvert mål, som også ligger til grunn for de årlige kvalitetsrapportenes planer og tiltak for kommende studieår. Det går derimot ikke frem av systembeskrivelsen eller annen innsendt dokumentasjon noen fastsatte verdier eller indikatorer som kan indikere i hvilken grad de ulike målene er nådd, eller som indikerer hva fagskolen anser som mangler eller svikt i utdanningens kvalitet. Bruk av slike indikatorer kan være et godt virkemiddel for fagskolens vurdering av om den oppnår sine fastsatte mål for kvalitet i utdanningen.

Einar Granum Kunstfagskole har fastsatt mål for utdanningens kvalitet og kvalitetsarbeidet i fagskolens system for kvalitetssikring, og vi anser derfor at fagskolen oppfyller dette kravet i fagskoletilsynsforskriften. Vi mener likevel at fagskolen kan komme frem til mål for kvalitet som i enda større grad kan bidra til fagskolens kvalitetsutvikling. Vi anbefaler at fagskolen gjennomgår kvalitetsmålene for å sikre at målene er best mulig egnet for å oppnå kvalitet i utdanningen. Videre anbefaler vi at fagskolen fastsetter noen verdier eller indikatorer som kan bidra til at den kan vurdere i hvilken grad den oppfyller kvalitetsmålene. I dette arbeidet er det viktig at fagskolen sikrer at alle indikatorer, og den informasjonen som innhentes fra ulike aktører og kilder, er relevante og egnet for å vurdere kvalitetsmålene.

Gjennomføring

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.

Systembeskrivelsen er utformet som en tabell, med korte og konsise beskrivelser som er angitt i egne kolonner for mål, årshjul, hvor arbeidet utføres, hvordan arbeidet utføres (prosess), samt ansvar og rapporteringslinjer. Tabellformen viser sammenhengen mellom ulike aktiviteter og elementer i kvalitetsarbeidet på en oversiktlig måte, og de ulike målene kobles til konkrete prosesser, aktiviteter, ansvar og rapporteringslinjer. Systembeskrivelsen angir *hva slags* aktiviteter og prosesser som skal gjennomføres i kvalitetsarbeidet, men inneholder mindre utdypende informasjon om *hvordan* de ulike aktivitetene og prosessene

skal gjennomføres. Det vises heller ikke videre til rutiner, prosedyrebeskrivelser eller maler som gir slike utdypende beskrivelser.

Fagskolens systembeskrivelse omfatter en blanding av beskrivelser av rene driftsoppgaver på én side (for eksempel knyttet til opptak, markedsføring, vurdering av studentene osv.) og beskrivelser av aktiviteter i selve kvalitetsarbeidet på den andre siden (slik som ulike former for evalueringer og møter knyttet til vurdering av utdanningens kvalitet). Det gjør det litt vanskelig å navigere i dokumentet og finne frem til det som handler spesifikt om fagskolens kvalitetsarbeid. Det beskrives også ulike former for samtaler, dialoger og møter, men det går i liten grad frem hva som er hensikten med de ulike samtalene og møtene. Det er heller ikke tydelig hvordan slike møter og samtaler skal dokumenteres og følges opp videre i kvalitetsarbeidet. Det blir dermed litt uklart om disse aktivitetene dreier seg om vurdering av studentene (drift av utdanningen) eller evaluering av utdanningens kvalitet (kvalitetsarbeid). En fagskole kan velge å ha et integrert kvalitetssikringssystem, som både omfatter beskrivelser av driftsmessige forhold og beskrivelser av fagskolens systematiske kvalitetsarbeid. Hvis fagskolen velger en slik løsning, bør det imidlertid gå tydelig frem hvilke deler av systemet som dreier seg om driftsmessige forhold, og hvilke deler av systemet som dreier seg om fagskolens systematiske arbeid for å evaluere, videreutvikle og forbedre utdanningen.

Enkelte sentrale deler av kvalitetsarbeidet er ikke omfattet av fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring. Det går ikke frem hvordan fagskolen skal innhente resultater fra internkontrollen for å vurdere måloppnåelsen. Utarbeidelse og behandling av ledelsens helhetlige vurdering av utdanningens kvalitet, i form av årlig kvalitetsrapport eller lignende, er heller ikke beskrevet. Det er videre ikke beskrevet hvordan mangler og avvik i utdanningen systematisk skal håndteres og rettes opp med tiltak, og hvem som har ansvar for iverksetting av eventuelle tiltak.

Systembeskrivelsen mangler mer overordnede beskrivelser av roller, ansvar og rapporteringslinjer, og en beskrivelse av hvordan disse elementene inngår i et helhetlig system for kvalitetssikring. Det fører til at man må finlese de ulike boksene i tabellen på kryss og tvers hvis man vil få en mer overordnet oversikt over hvilket ansvar som ligger hos hvilke aktører, eller hvordan rapporteringslinjene fungerer på tvers av ulike mål og aktiviteter. Beskrivelsene i kolonnen for ansvar og rapporteringslinjer er dessuten tidvis uklare, som vi beskriver nærmere i våre vurderinger nedenfor. Samlet sett blir det derfor utfordrende å få en overordnet oversikt over hvordan kvalitetsarbeidet er organisert og skal fungere i praksis.

Fagskolen har sendt inn dokumentet «Årshjul i årsplan (utkast)», som viser sentrale aktiviteter i drift av utdanningen, inkludert ansvar. Dette dokumentet er et utdrag av et årshjul og dekker kun perioden juli til september 2020. Utdraget omfatter heller ingen aktiviteter i kvalitetsarbeidet og viser dermed ikke noen årlig syklus for de sentrale aktivitetene i kvalitetsarbeidet eller kvalitetssystemet. Slik årshjulet nå er utformet, blir

det derfor uklart hvordan det inngår i kvalitetssystemet, og hvordan det bidrar til et systematisk kvalitetsarbeid. Et fullstendig årshjul som viser fagskolens faste syklus for sentrale aktiviteter i kvalitetsarbeidet, for eksempel for evalueringer, analyse, rapportering og tiltak, vil kunne bidra til å synliggjøre systematikken og organiseringen av kvalitetsarbeidet på en bedre måte. Det kan også bidra til at kvalitetssystemet blir mer oversiktlig og brukervennlig for studenter og ansatte.

Fagskolen må sikre at alle de sentrale delene av kvalitetsarbeidet inngår i beskrivelsen av systemet for kvalitetssikring, og at det er tydelig hvordan sentrale aktiviteter og prosesser i kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis. Vi anbefaler også at fagskolen sorterer bedre mellom aktiviteter i kvalitetsarbeidet på én side og det som er rene driftsoppgaver på den andre siden, og at årshjulet også viser en fast syklus for kvalitetsarbeidet og ikke bare for drift av utdanningen.

Ansvarsforhold

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke ansvarsfordelingen i kvalitetsarbeidet.

Det inngår ingen rollebeskrivelser i systembeskrivelsen, men ansvarsfordelingen fremstilles overordnet i en egen kolonne for «ansvar og rapporteringslinjer». I denne kolonnen er det ofte skrevet inn flere aktører som har ansvar for samme mål og aktiviteter, eksempelvis «Ansvarlige i samarbeid; studiekoordinator, lærere og rektor». Når det gjelder gjennomføring og oppfølging av ulike aktiviteter i kvalitetsarbeidet, er det ingen konkrete beskrivelser av hva som er ansvarsfordelingen innbyrdes mellom de ulike aktørene. Flere steder viser systembeskrivelsen helt generelt til «ansatte» i kolonnen for ansvar og rapporteringslinjer, uten at det er presisert hvilke ansatte det gjelder. Det blir dermed uklart hvilke roller som har ansvar for gjennomføring av ulike evalueringer og undersøkelser, sammenstillinger, analyse og rapportering, og hvem som har ansvar for å iverksette tiltak hvis det avdekkes mangler i utdanningen. Når fagskolen har så generelle henvisninger til ansvarsfordeling i kvalitetssystemet, og når det er uklart hvordan ansvar for ulike aktiviteter er fordelt innbyrdes mellom de ansatte, blir det vanskelig å få god oversikt over eget og andres ansvar i kvalitetsarbeidet.

Det er ingen beskrivelser av styrets ansvar i kvalitetsarbeidet i beskrivelsen av fagskolens system for kvalitetssikring. Styret er ikke tegnet inn noe sted i kolonnen for ansvar og rapporteringslinjer i kvalitetssystemet, og det inngår ingen rollebeskrivelse i fagskolens system for kvalitetssikring som beskriver styrets ansvar for utdanningen og kvalitetsarbeidet. Dette må ses i sammenheng med vår vurdering av § 4-1 og kravet til forankring av kvalitetsarbeidet i styre og ledelse.

Samlet sett er vår vurdering at fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring ikke i tilstrekkelig grad viser ansvarsforholdene i kvalitetsarbeidet. Einar Granum Kunstfagskole er en relativt liten fagskole, og dokumentasjonen viser at fagskolen i praksis gjennomfører

mye godt kvalitetsarbeid. NOKUT ser at de som har et konkret ansvar i kvalitetsarbeidet i fagskolens ledelse og administrasjon, har en grunnleggende forståelse av organisering og ansvarsfordeling i kvalitetsarbeidet, og at dette har fungert i praksis ved fagskolen. Kravene om at ansvarsforhold og rapporteringslinjer skal gå frem i fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetsarbeid, knytter seg imidlertid til *fagskolens formelle kvalitetssikrings-system*, hvor ansvar, rapporteringslinjer og gjennomføring i kvalitetsarbeidet skal gå klart og tydelig frem. Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal ikke bare være et verktøy for fagskolens administrasjon og ledelse. Systembeskrivelsen skal også være enkel å forstå og finne frem i for faglærere, gjestelærere, studenter og eventuelle nye medarbeidere, som alle enkelt skal kunne få oversikt over hvordan fagskolens kvalitetsarbeid er organisert, og hvilket ansvar de selv og andre har i kvalitetsarbeidet.

Fagskolen må gå gjennom skildringene av ansvar i systembeskrivelsen og sikre at det går tydelig frem hvordan ansvaret for ulike aktiviteter i kvalitetsarbeidet fordeles mellom de ulike aktørene ved fagskolen. Styrets ansvar og rolle i kvalitetsarbeidet må også gå frem av systemet for kvalitetssikring. Vi anbefaler at fagskolen innarbeider en mer generell og overordnet rollebeskrivelse for sentrale aktører i kvalitetsarbeidet, som et tillegg til tabelloversikten, jamfør vår vurdering av kvalitetssystemets beskrivelse av *gjennomføring av kvalitetsarbeidet*. Hvis det inngår en slik rollebeskrivelse i systembeskrivelsen, blir det enklere å få oversikt over organisering og ansvarsfordeling i kvalitetsarbeidet, uten at leseren er nødt til å finlese hele tabellen for å få oversikt over det ansvaret som hviler på en bestemt rolle. På denne måten blir kvalitetssystemet også mer brukervennlig og oversiktlig.

Rapporteringslinjer

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke rapporteringslinjene.

Fagskolens system for kvalitetssikring viser at det skal innhentes informasjon gjennom ulike former for evalueringer og undersøkelser. Det går derimot ikke frem av systemet for kvalitetssikring hvordan informasjonen som innhentes, skal sammenstilles, vurderes og rapporteres videre. Som tidligere nevnt står det en del om vurderinger og evalueringer som skal foregå i møter eller dialoger, men uten at det går frem hva som er hensikten med møtene, og hvordan innspill og vurderinger fra slike møter og samtaler skal dokumenteres og følges opp videre i kvalitetsarbeidet. I selve systembeskrivelsen er rapporteringslinjer og ansvar satt i samme kolonne i tabellen, hvor det listes opp ulike aktører som har et ansvar for en gitt oppgave eller prosess, men hvor det derimot ikke går frem hvem de ulike aktørene skal rapportere videre til. Slik fagskolens system for kvalitetssikring nå er utformet, er det derfor vanskelig å få øye på kvalitetssløyfen eller å få god oversikt over informasjonsflyten i fagskolens kvalitetsarbeid.

Det går frem av dokumentasjonen at den årlige kvalitetsrapporten er en viktig del av kvalitetsarbeidet, hvor ledelsen redegjør for sin overordnede vurdering av utdanningskvaliteten ved fagskolen. Utarbeidelse og behandling av den årlige kvalitetsrapporten ligger

imidlertid ikke inne i selve systembeskrivelsen eller i årshjulet. Fagskolen har sendt inn årlige kvalitetsrapporter for 2019 og 2020 som viser at fagskolen i praksis gjennomfører helhetlige analyser av utdanningens kvalitet, på bakgrunn av kunnskap som har kommet frem i kvalitetsarbeidet. Det går også frem av rapporten for 2019 at den er godkjent i fagskolens styre, og styreprotokoller viser at rapportene er behandlet i styret. Dette går imidlertid ikke frem av systembeskrivelsen.

Dokumentasjonen fra Einar Granum Kunstfagskole viser at rapporteringslinjene fungerer i praksis, og at fagskolens ledelse rutinemessig rapporterer om utdanningens kvalitet til fagskolens styre. Rapporteringslinjene i fagskolens kvalitetsarbeid går derimot ikke tydelig frem av fagskolens systembeskrivelse. Fagskolen må sikre at det går tydelig frem av selve systembeskrivelsen hvordan informasjon om utdanningens kvalitet fra kvalitetsarbeidet *systematisk* skal nå ut til hele fagskolen, hele veien fra studenter og faglærere, via ledelsen og rektor opp til styret – og ned igjen til studenter og ansatte.

Delkonklusjoner

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser målene for kvalitetsarbeidet.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke ansvarsforholdene.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke rapporteringslinjene.

§ 4-1 Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid

§ 4-1 Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse. Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.

Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningen.

For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente

- a. Informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder
- b. Resultater fra fagskolens internkontroll, jf. Fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.

Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

Vurdering

Forankring

Einar Granum Kunstfagskole dokumenterer at kvalitetsarbeidet er forankret i fagskolens styre og ledelse.

Det går frem av dokumentasjonen at fagskolens system for kvalitetssikring er godkjent av fagskolens styre. Videre går det frem av innsendte styreprotokoller at årsrapport for utdanningskvalitet er behandlet i fagskolens styre, og at styret har vedtatt prioriteringer for neste studieår. Styret er imidlertid fraværende i skildringene av ansvar og rapporteringslinjer i kvalitetsarbeidet som ligger i systembeskrivelsen, jamfør vår vurdering av ansvarsforhold og rapporteringslinjer under § 4-2. Som påpekt i vurderingen av ansvar under § 4-2 omfatter ikke systemet for kvalitetssikring ved fagskolen noen overordnede rollebeskrivelser, og det er derfor vanskelig å få en overordnet oversikt over hvilket ansvar i kvalitetsarbeidet som hviler på hvilke roller. Dette inkluderer hva som er ledelsen og styret sitt ansvar for iverksetting av tiltak for utvikling og forbedring av utdanningens kvalitet.

Innsendte referater, protokoller og rapporter viser at ledelsen og styret diskuterer utdanningskvaliteten, og at ledelsen rapporterer om utdanningskvalitet til styret. Vi ser dermed at kvalitetsarbeidet i praksis er forankret i ledelsen og i styret. Styret og ledelsens ansvar for utdanningskvaliteten og kvalitetsarbeidet bør imidlertid også gå frem i systemet for kvalitetssikring, slik at det blir tydelig hvordan det formelle og systematiske kvalitetsarbeidet er forankret i fagskolens styre og ledelse.

Involvering

Kravet om at fagskolen skal involvere ansatte og studenter, og eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet, kom inn i den nye fagskoleforskriften som gjelder fra høsten 2020. Den innsendte dokumentasjonen er i hovedsak produsert før dette. Ettersom kravet er nytt, vil vi i dette tilsynet primært vektlegge om fagskolens kvalitetssikringssystem har tilrettelagt for slik involvering i gjennomføringen av kvalitetsarbeidet.

Ansatte

Det er et definert mål i kvalitetssystemet til Einar Granum Kunstfagskole at «lærere deltar i å sikre kvaliteten i skolens undervisningstilbud», og kvalitetssystemet viser blant annet til evalueringer og drøfting på lærermøter. I fagskolens redegjørelse til NOKUT går det frem at ledelsen presenterer resultatene fra evalueringer i fora med studentråd, ansatte og styret, og at diskusjon i slike fora bidrar til videreutvikling av utdanningstilbudet og kvalitetsarbeidet. Dette kan være gode arenaer for involvering av ansatte og studenter i kvalitetsarbeidet, men det er ikke like tydelig i systembeskrivelsen hvordan dette foregår systematisk som del av det formelle og dokumenterte kvalitetsarbeidet.

Fagskolen har utarbeidet en møtestruktur hvor faglærerne jevnlig involveres i diskusjoner om utdanningskvalitet og kvalitetsarbeid. Det går frem av dokumentasjonen at faglærerne deltar i fire planleggingsmøter og fire lærermøter hvert år, hvor agendaen omfatter årsplanlegging, vurdering av emner og kurs, gjennomgang av evalueringer, studentsaker og visjoner for utvikling av skolen. Videre følger det av systembeskrivelsen at lærermøter og planleggingsdager er viktige arenaer for evaluering av utdanningstilbudet. Det går ikke frem i systembeskrivelsen om det foreligger en fast syklus for slike møter, eller hvordan resultater fra evaluering og drøfting i slike møter dokumenteres og følges opp videre.

Det finnes ingen egen rollebeskrivelse som beskriver faglærernes rolle og ansvar for kvalitetsarbeidet mer overordnet, men i systembeskrivelsen står lærerne oppført i kolonnen for ansvar og rapporteringslinjer for flere ulike mål og prosesser. Blant annet gjelder det for aktiviteter knyttet til drift av utdanning, veiledning og oppfølging av studenter, evaluering og drøfting på lærermøter samt implementering av tiltak i undervisningen. I det innsendte dokumentet «Hovedlærer-beskrivelser» går det også frem at hovedlærer gjennomfører individuelle samtaler og klassemøter, og at hovedlærer rapporterer videre til studiekoordinator for å bidra til et godt læringsmiljø. Det er uklart i hvilken grad de individuelle samtaler primært er faglærerens evaluering av studenten (drift av utdanningen), eller om samtaler snarere utgjør studentens muntlige evaluering av utdanningen til faglærer (kvalitetsarbeid).

Fagskolen har sendt inn agenda for og referat fra lærermøter hvor kvalitetsarbeid og utdanningskvalitet står på agendaen, blant annet revidering av emne- og kursbeskrivelser, presentasjon fra studentevaluering og Studiebarometeret, samt presentasjon av kvalitetsrapporten. Vi ser dermed at årsrapporten og evaluering er lagt frem for de ansatte, men det kunne med fordel ha gått klart frem i systembeskrivelsen at dette arbeidet foregår

systematisk. Det går frem av systembeskrivelsen at resultater fra ulike evalueringer skal drøftes i lærermøter/fagstab og i studentråd, men det går ikke tydelig frem hvordan disse drøftingene dokumenteres og rapporteres videre i det systematiske kvalitetsarbeidet.

Det er mye bruk av gjestelærere ved fagskolen, og i redegjørelsen til NOKUT står det at fagskolen har «gjestelærer-evalueringer». Det går derimot ikke frem i systembeskrivelsen hva slags evalueringer dette dreier seg om, hvor systematisk slike evalueringer gjennomføres, eller hvordan resultatene brukes i kvalitetsarbeidet (for eksempel til vurdering av utdanningens relevans).

I sum gir dokumentasjonen inntrykk av at det er flere arenaer og fora ved Einar Granum Kunstfagskole som sikrer god involvering av de ansatte. Vi anbefaler likevel fagskolen å tydeliggjøre i systemet for kvalitetssikring hvordan slike arenaer og fora inngår som del av det systematiske og dokumenterte kvalitetsarbeidet, og hvordan resultater fra evaluering og drøfting blant de ansatte systematisk dokumenteres og følges opp videre i fagskolens kvalitetsarbeid.

Studenter

Det er et eget mål i systembeskrivelsen til Einar Granum Kunstfagskole at «det er kort vei fra student til tillitsvalgte, lærere, ansatte og ledelse». Dette skal sikres ved faste studentrådsmøter én til fire ganger per måned, hovedlærers samtaler med studenter om læringsmiljø og faglig utvikling, månedlige allmøter samt ulike former for evalueringer. Det går også frem av hovedlærer-beskrivelsen at det gjennomføres klassemøter med hovedlærer. Det går ikke tydelig frem av systembeskrivelsen eller øvrig dokumentasjon fra fagskolen hvordan resultater fra analyse av utdanningskvaliteten og eventuelle tiltaksplaner gjøres tilgjengelig for studentene.

Systembeskrivelsen og innsendt studentevaluering fra høsten 2020 viser at student-evalueringer inngår i kvalitetssystemet. Det er litt uklart i systemet for kvalitetssikring hvor systematisk studentevalueringene gjennomføres, men det står at “ledelsen bestemmer syklus og objekt for evaluering”. Studiebarometeret ligger også inne i systembeskrivelsen som del av det formelle og systematiske kvalitetsarbeidet.

Fagskolen har et eget studentorgan, og det går frem i systembeskrivelsen at ledelsen har faste møter med studentrådet flere ganger i måneden. I fagskolens redegjørelse til NOKUT går det også frem at leder og nestleder i studentrådet møter rektor og studiekoordinator etter hvert studentrådsmøte for å gjennomgå sakene, at det skrives referat fra disse møtene, og at sakene tas videre med lærere og administrasjon. Dette går ikke frem av systembeskrivelsen, og det kunne gjerne ha vært beskrevet der for å synliggjøre hvordan studentråd og studenttillitsvalgte systematisk involveres i kvalitetsarbeidet.

I Studiebarometeret for 2019 og 2020 skårer studentene ved fagskolen høyere enn landssnittet på spørsmål knyttet til medvirkning gjennom tillitsvalgte, og tilsvarende i spørsmål om studentenes mulighet for å gi tilbakemelding på innhold og opplegg i studiet.

Dokumentasjonen fra Einar Granum Kunstfagskole viser at fagskolen har en kultur for tett dialog og samarbeid om utdanningen mellom ledelse, faglærere og studenter, og gjennom et aktivt studentdemokrati. Mye av kvalitetsarbeidet foregår tilsynelatende uformelt, mens deler av arbeidet også er beskrevet i systembeskrivelsen. På bakgrunn av systembeskrivelsen, fagskolens redegjørelse til NOKUT og innsendte agendaer og referater fra ulike møter, ser vi at fagskolen har en fast møtestruktur som sikrer at både faglærere, studenter og studentråd jevnlig kan diskutere saker som angår studentene og utdanningskvaliteten. Dette er gode arenaer for å sikre aktiv involvering av ansatte og studenter i kvalitetsarbeidet, i tillegg til de evalueringene og rapporteringene som ligger i kvalitetssystemet. Det kan imidlertid med fordel komme enda tydeligere frem i selve systembeskrivelsen hvordan denne møtestrukturen bidrar i det systematiske kvalitetsarbeidet. Fagskolen bør videre vise i systembeskrivelsen hvordan den sikrer at resultater fra analyse av utdannings-kvaliteten med tilhørende tiltaksplaner gjøres tilgjengelig for studentene og de ansatte.

Mål

Fagskolen har fastsatt målene for utdanningen i systembeskrivelsen. Dette går frem i beskrivelsen av fagskolens system for kvalitetssikring, og vi har derfor vurdert målene for utdanningens kvalitet sammen med vurdering av målene for kvalitetsarbeidet under § 4-2 i denne rapporten.

Innhenting av informasjon

I Einar Granum Kunstfagskoles system for kvalitetssikring vises det til ulike former for innhenting av informasjon og evaluering knyttet til ulike kvalitetsmål. Inndelingen av systembeskrivelsen knytter hvert målområde til vurdering fra én spesifikk gruppe (for eksempel «2. *Læringsmiljø, undervisning og veiledning (studentenes evaluering av utdanningstilbudet)*»). For å kunne gjøre balanserte og helhetlige vurderinger av utdanningens kvalitet opp mot de ulike kvalitetsmålene er det viktig at fagskolen innhenter informasjon og tilbakemeldinger fra flere ulike aktører for vurdering av hvert kvalitetsmål. Dette må også sees i sammenheng med vår vurdering av mål under § 4-2.

Studenter

Einar Granum Kunstfagskole dokumenterer at den innhenter informasjon om kvaliteten i utdanningen fra studenter, blant annet ved gjennomført studentevaluering fra høsten 2020. Spørsmålene i studentevalueringen er delvis relevante for å vurdere kvalitetsmålene som er formulert i fagskolens system for kvalitetssikring. De innsendte kvalitetsrapportene for 2019 og 2020 viser til resultater fra studentevalueringer og Studiebarometeret og knytter disse til kvalitetsmål i fagskolens system for kvalitetsarbeid. Det går også frem i systembeskrivelsen at fagskolen jobber for at flest mulig studenter besvarer det årlige Studiebarometeret, og at resultatene gjennomgås med «ansatte» og med studentrådet.

Det går frem av systembeskrivelsen at det skal gjennomføres «kurs-, emne-, lærer- og semesterevalueringer», at «ledelsen beslutter hvilke Kurs, emne og semester som bør være gjenstand for evaluering», og at tidspunkt for evaluering skal legges i undervisningsplanen. I kolonnen for årshjul går det frem at dette skal skje «månedlig», men det er uklart hva «månedlig» viser til. Det er uklart om det er evalueringene som skal gjennomføres månedlig, om ledelsen månedlig vurderer hvilke evalueringer som skal settes i gang, eller om «månedlig» snarere viser til møter i fagstab eller iverksetting av endringer. Det blir dermed uklart hva som er syklusen for slike evalueringer, og på hvilket grunnlag det velges ut hvilke kurs, emner og semestre som skal evalueres.

I hovedlærerbeskrivelsene går det også frem at hovedlærer skal gjennomføre individuelle samtaler med studenter i tillegg til klassemøter, og at hovedlærer rapporterer til studiekoordinator om læringsmiljø. Det er imidlertid uklart hva som er tema for de individuelle samtalerne, og om formålet med samtalerne er at hovedlærer evaluerer studentene, eller at studentene evaluerer utdanningen.

Ansatte

Fagskolen dokumenterer at den innhenter informasjon fra ansatte, i form av beskrivelse av undervisningspersonalets evaluering og mal for lærerevaluering for høsten 2020. De innsendte kvalitetsrapportene for 2019 og 2020 viser til resultater i lærerevalueringen og arbeidsmiljøundersøkelsen, og knytter disse til vurdering av kvalitetsmål i fagskolens system for kvalitetsarbeid.

I malen for lærerevaluering for skoleåret 2020 stilles lærerne en rekke spørsmål om tilfredshet med eget arbeidsmiljø og egen undervisningskompetanse. Lærerne blir også bedt om å evaluere studentenes faglige utvikling og arbeidsinnsats. Det er vanskelig å knytte spørsmålene som stilles i malen for lærerevaluering til vurdering av kvalitetsmålene som ligger i systembeskrivelsen, og det fremstår dermed litt uklart hvordan innhenting av informasjon fra lærerne kan brukes til å vurdere måloppnåelsen. Dette må sees i sammenheng med vår vurdering av mål under § 4-2 og vår anbefaling om å utforme mer overordnede mål som ikke knyttes til spesifikke grupper. Vi anbefaler at Einar Granum Kunstfagskole gjennomgår sine maler for innhenting av informasjon fra ansatte, for å sikre at informasjonen fagskolen innhenter er mest mulig relevant og egnet til å vurdere målene for kvalitet som ligger i fagskolens system for kvalitetssikring.

I systembeskrivelsen går det frem at det «gjennom året» (annenhver måned) skal «avsettes tilstrekkelig tid til evaluering av utdanningstilbudet». Utdanningstilbudet skal drøftes på planleggingsdager og i lærermøter. I likhet med studentevalueringer går det frem at «ledelsen beslutter hvilke Kurs, emne og semester som bør være gjenstand for evaluering», og at eventuelle nødvendige endringer og justeringer iverksettes i undervisningen. Det er dermed noe uklart hva som er fagskolens faste syklus for lærerevalueringer, og hvor systematisk disse evalueringene gjennomføres. Det er også uklart hvilke typer tilbakemeldinger som skal lede til iverksetting av «endringer og justeringer i undervisningen». Vi

anbefaler at fagskolen gjør det tydeligere i systembeskrivelsen hva som er fast syklus for gjennomføring av evalueringer fra ansatte, og hvordan slike evalueringer følges opp i det systematiske kvalitetsarbeidet.

Representanter fra yrkesfeltet

I systembeskrivelsen vises det til relevansundersøkelser blant tidligere studenter og sensorevalueringer for innhenting av informasjon og vurdering av måloppnåelsen for målet om at «utdanningstilbudet skal være aktuelt og relevant for flere veivalg innen det visuelle kunstfeltet». I systembeskrivelsen går det frem at relevansundersøkelser fra tidligere studenter gjennomføres annethvert år, og fagskolen har sendt inn et eksempel på en gjennomført relevansevaluering. Tidligere studenter som har fått arbeid i relevant yrkesfelt kan gi tilbakemeldinger om utdanningens relevans, men det er ikke alle studenter som vil være i arbeid i relevant yrkesfelt etter endt utdanning. Fagskolen har også sendt inn mal for årlige sensorevalueringer. I sensorevalueringene skal sensorene, som selv er aktive kunstnere, blant annet evaluere utdanningens aktualitet og relevans. Vi anser derfor at fagskolen oppfylder kravet om innhenting av informasjon fra representanter i yrkesfeltet for å vurdere måloppnåelsen. Det er likevel litt uklart hvordan fagskolen skal bruke innhentet informasjon til å vurdere i hvilken grad dette målet er oppnådd, siden målet for utdanningens relevans fremstår noe vagt, jamfør vår vurdering av mål under § 4-2 i denne rapporten.

Det går frem av de årlige kvalitetsrapportene at fagskolens faste stab er yrkesaktive kunstnere eller aktører i kunstfeltet, og at fagskolen også bruker mange gjestelærere fra kunstfeltet i undervisningen. En slik sammensetning av fagmiljøet, hvor en stor del av undervisningspersonalet selv er aktive i det kunstfaglige yrkesfeltet, bidrar til å sikre at utdanningen er aktuelle og relevante. Så vidt vi kan se, innhenter fagskolen imidlertid ikke gjestelærernes syn på utdanningens relevans som del av det systematiske kvalitetsarbeidet.

Tidligere studenter som har fått arbeid i relevant yrkesfelt, sensorer og gjestelærere fra kunstfeltet kan bidra med verdifulle innspill om utdanningens relevans. Alle disse aktørene har imidlertid en tilknytning til Einar Granum Kunstfagskole. Det går ikke frem av dokumentasjonen om eller hvordan fagskolen systematisk innhenter vurderinger av utdanningens relevans som skal brukes til å vurdere måloppnåelse, fra andre enn tidligere studenter og sensorer. Hvis fagskolen i større utstrekning også systematisk innhenter informasjon om utdanningens relevans fra *eksterne representanter* fra yrkesfeltet, vil den ha enda bedre forutsetninger for å kunne vurdere og videreutvikle utdanningens relevans.

Andre relevante kilder

I tillegg til de kildene som er nevnt i forskriften, har Einar Granum Kunstfagskole dokumentert at den innhenter informasjon om kvaliteten i utdanningen fra DBH (data om gjennomstrømming og studiepoengproduksjon) og fra sensorer.

I systembeskrivelsen ligger en ryddig og oversiktlig beskrivelse av innhenting av sensorevalueringer for eksterne sensorer. Slike evalueringer gjennomføres i juni og september i forbindelse med sensur, og resultater drøftes på administrasjonsmøte og lærermøte. Rektor har ansvar for gjennomføring og analyse i samarbeid med lærere og studiekoordinatorer. I innsendt mal for sensorevaluering ligger spørsmål til evaluering av blant annet studentenes nivå, vurderingsordningene og utdanningens aktualitet og relevans.

Innhenting av resultater fra fagskolens internkontroll

Vi kan ikke se at Einar Granum Kunstfagskole systematisk innhenter resultater fra fagskolens internkontroll.

Fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f pålegger fagskoler å ha internkontroll, som er definert som «systematiske kontrolltiltak» for å sikre at «virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler». Dette er rutinemessige kontrolltiltak for å sikre at fagskolen drives i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av lov. Videre pålegger fagskoletilsynsforskriften § 4-1 fagskolene å «systematisk innhente [...] resultater fra fagskolens internkontroll». I dette tilsynet kontrollerer vi kun kravet om å hente inn resultater fra internkontrollen, og ikke om fagskolens internkontroll som helhet oppfyller lovens krav. Likevel må fagskolen, for å oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften, etablere og sørge for å gjennomføre internkontroll, slik at institusjonen kan hente ut resultater fra denne kontrollen.

Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b inneholder to overordnede krav. For det første må fagskolen innhente relevante resultater for målene fagskolen har satt for kvalitet i utdanningen, jmfør fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt. Her er det opp til fagskolens skjønn å bestemme hvilke resultater fra internkontrollen som er relevante for de målene fagskolen har satt seg. For det andre må innhentingene skje «systematisk». I dette ligger det et krav om regelmessig innhenting. I kvalitetssystemet må fagskolen ta stilling til hva som skal hentes inn fra internkontrollen for de ulike målene, når innhentingene skal skje, hvem som har ansvaret for innhentingene, og fremgangsmåten. Slik kan fagskolen sikre at resultatene inngår sammen med de andre informasjonskildene i vurderingen av om målene er nådd.

Fagskolen skal gjennom kvalitetsarbeidet kunne dokumentere at den har brukt resultater fra internkontrollen for å vurdere noen av de målene den har satt for kvalitet i utdanningen. Et eksempel på innhenting av resultater fra internkontrollen kan være at fagskolen henter inn resultater fra internkontrollen med fagskoletilsynsforskriften § 2-3 om fagmiljøet. Fagskolen bruker deretter resultatene, sammen med informasjon fra andre kilder, til å vurdere om egne mål om fagmiljøets kompetanse er nådd. Et annet eksempel kan være at fagskolen henter inn resultater fra internkontrollen med fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt om samarbeid og yrkesrelevans i utdanningen.

Fagskolen bruker deretter resultatene, sammen med informasjon fra andre kilder, til å vurdere om fagskolens egne mål om yrkesrelevant fagskoleutdanning er nådd.

Rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningen

De innsendte årlige kvalitetsrapportene fra Einar Granum Kunstfagskole for studieårene 2018–19 og 2019–20, sammen med tabelloversikten over kvalitetsarbeidet i systembeskrivelsen, viser at fagskolen jevnlig vurderer kvaliteten i utdanningen, og at den iverksetter tiltak for videreutvikling og forbedring av utdanningen.

De årlige kvalitetsrapportene er strukturert rundt kvalitetsmålene i systembeskrivelsen. I rapportene beskrives og vurderes måloppnåelse for hvert enkelt målområde i kvalitetssikringssystemet, med beskrivelse av hva fagskolen anser som tilfredsstillende måloppnåelse, og hvilke områder som kan bli bedre. I rapportene er det en egen kolonne for planer og tiltak for kommende studieår, som knyttes til hvert av målområdene. Denne strukturen i kvalitetsrapportene binder elementene i kvalitetsarbeidet tydelig sammen, slik at det blir en rød tråd mellom målene og aktivitetene som ligger i kvalitetssystemet, og hva fagskolens ledelse rapporterer på i den årlige kvalitetsrapporten. Kvalitetsrapporten ligger til grunn for vurdering av tiltak for forbedring og videreutvikling. Vi anser derfor at fagskolen tydelig dokumenterer at den bruker sin vurdering av utdanningens kvalitet til å videreutvikle og forbedre utdanningskvaliteten.

Selve analysene i de årlige kvalitetsrapportene har likevel et forbedringspotensial. I rapporteringen om «studentenes evaluering av studietilbudet» vises det kun til resultater i Studiebarometeret, mens resultater fra fagskolens interne studentevalueringer ikke trekkes inn i vurderingene. For undervisningspersonalets evaluering av undervisningstilbudet handler både beskrivelsen og vurderingene i rapportene om aktiviteter som er gjennomført i løpet av studieåret, men faglærernes vurderinger av styrker og svakheter i utdanningen blir ikke beskrevet. I beskrivelsene av eksterne sensorers evaluering av undervisningstilbudet viser fagskolen til resultater fra sensorevalueringene, men det står i rapporten at «få sensorer gir tilbakemeldinger på eventuelle svakheter i studietilbudet». Planene for kommende studieår handler om ordninger for sensor snarere enn om utdanningens kvalitet. I rapporteringen om «Aktører i yrkesfeltet evaluering av undervisningstilbudet» viser fagskolen mest til gjennomførte aktiviteter i forrige studieår og noen styrker og svakheter i utdanningen som belyses i relevansundersøkelsen, men det er lite analyse av selve utdanningskvaliteten.

Fra innsendte evalueringer, referater og årsrapporter ser vi at fagskolen i praksis gjennomfører evalueringer og analyser av utdanningens kvalitet. Evalueringene og analysene behandles i relevante fora, både for faglig ansatte og i styret, men det går ikke klart frem av fagskolens system for kvalitetssikring, jamfør vår vurdering av rapporteringslinjer under § 4-2. Det er heller ikke tydelig beskrevet i systembeskrivelsen hvordan fagskolen systematisk avdekker og retter opp eventuell sviktende kvalitet i utdanningen som del av det formelle og dokumenterte kvalitetsarbeidet. Som vi har skrevet i vår

vurdering av mål under § 4-2, har ikke fagskolen fastsatt verdier eller indikatorer i systembeskrivelsen som viser hva fagskolen anser som mangler eller svikt i utdanningens kvalitet. Det går frem i systembeskrivelsen at fagskolen legger opp til fortløpende dialog med studenter og lærere («spontane samtaler»), som skal håndteres med «analyse og umiddelbare tiltak». Det er derimot ikke beskrevet hva slags type tilbakemeldinger som krever umiddelbare tiltak, hvem som har ansvar for å beslutte og iverksette slike tiltak, eller hvordan dette skal dokumenteres og følges opp videre.

Det er ikke avdekket sviktende kvalitet ved Einar Granum Kunstfagskole, og vi har ingen indikasjoner på at det er sviktende kvalitet ved fagskolen. Fagskolen må imidlertid dokumentere at den har *et system for å avdekke eventuell sviktende kvalitet*, og at den har faste prosedyrer for å rette opp slik svikt dersom fagskolen avdekker det.

Delkonklusjoner

Fagskolens kvalitetsarbeid er forankret i fagskolens styre og ledelse.

Fagskolen har dokumentert at den involverer ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.

Fagskolen har fastsatt mål for kvaliteten i utdanningen.

Fagskolen har dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter a. informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder

Fagskolen har ikke dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter b. resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.

Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet.

Fagskolen har dokumentert at den bruker sin vurdering til å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

Konklusjon

Alle kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-2 første avsnitt og 4-1 er ikke oppfylt:

§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke ansvarsforholdene.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke rapporteringslinjene.

§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid

Fagskolen har ikke dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter b. resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.

Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet.

4.3 Vurdering av tilleggskravene

Fagskoleloven § 14 a. Studentombud første avsnitt

§ 14 a. Styret skal sørge for at alle fagskolestudenter har tilgang til et studentombud.

Einar Granum Kunstfagskole har dokumentert avtale om studentombud med Forum for kunstfaglig utdanning og at alle fagskolestudentene ved fagskolen har tilgang til et studentombud.

Fagskoleloven § 21 Avsluttende vurdering, eksamen og sensur første avsnitt, siste setning

§ 21 Det skal være en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene.

Einar Granum Kunstfagskole har dokumentert at det i forbindelse med sensur i slutten av hvert vårsemester gjennomføres evaluering av eksamen og sensur ved fagskolen. Ekstern sensor gjennomfører sensureringen og evaluerer eksamensordningen.

Konklusjon

Fagskolen har dokumentert at fagskolestudentene har tilgang til et studentombud, og at fagskolen har en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningen.

4.4 Vedtak etter første vurdering

Einar Granum Kunstfagskole oppfyller ikke alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket. Fagskolen må rette opp manglene i henhold til kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt.

Frist for oppretting var satt til 15. september 2022.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 (1)
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 49 (4)

5 Vurdering og konklusjon etter oppretting

5.1 Om opprettingen

I tilsynet med kvalitetsarbeidet ved Einar Granum Kunstfagskole fattet NOKUT vedtak 15. september 2021 om at fagskolen hadde mangler i kvalitetsarbeidet. Fagskolen fikk en frist på ett år for å dokumentere at den har rettet opp de påpekte manglene i henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2.

Etter vedtaket om oppretting har NOKUT besluttet å utrede ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b, og dette kravet er derfor tatt ut av tilsynet med fagskolens kvalitetsarbeid etter oppretting. Einar Granum Kunstfagskole skal derfor i opprettingen kun dokumentere at den har rettet opp de påpekte manglene i fagskoletilsynsforskriften:

§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid, fjerde avsnitt:

Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring, første avsnitt:

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise (...) hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.

Fagskolen sendte 12. september 2022 inn ny dokumentasjon til NOKUT. NOKUT har vurdert den nye dokumentasjonen opp mot kravene til kvalitetsarbeid i regelverket.

5.2 Vurderinger og konklusjoner

§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring

Det går frem i fagskolens redegjørelse til NOKUT at fagskolens ledelse, i dialog med studenter, ansatte og med veiledning fra Essentia, har arbeidet med en kvalitetshåndbok etter at de mottok tilsynsrapporten med vedtak fra NOKUT. Ifølge redegjørelsen er kvalitetshåndboka godkjent av fagskolens styre, og den er lagt inn i studiehåndboka som deles ut til studenter ved studiestart. Kvalitetshåndboka beskriver fagskolens system for kvalitetssikring og er delt i tre deler:

1. *Rammer:* Denne delen gjør rede for de eksterne og interne rammene og dokumentene som legger føringer for og styrer kvalitetsarbeidet ved fagskolen. Dette inkluderer lov og forskrifter, rutiner for evaluering og utvikling av studietilbud og læringsmiljø, rutiner for kvalitetssikring av kursbeskrivelser og rutiner for ledelsens/styrets evaluering av kunstfagskolen. Interne maler for de ulike evalueringene i fagskolens kvalitetsarbeid er også inkludert.

2. *Mål*: Denne delen gjør rede for Einar Granum Kunstfagskoles formål og beskriver kvalitetsområdene som ligger til grunn for fagskolens kvalitetsarbeid. Hvert kvalitetsområde er definert, og det gjøres rede for kvalitetsområdets rolle i kvalitetsarbeidet, med tilhørende mål og indikatorer. Videre beskrives også kildene/kunnskapsgrunnet som skal ligge til grunn for vurdering av måloppnåelsen, slik at sammenhengen mellom de ulike delene i kvalitetsarbeidet og rapporteringslinjene kommer tydelig frem.
3. *Forbedring, kontroll og beredskap*: Denne delen består av tre underkapitler:
 - 1) «Roller og ansvarsområder», hvor alle aktørene i fagskolens kvalitetsarbeid er beskrevet.
 - 2) «Rapporteringslinjer», hvor det gjøres rede for hvem som har ansvar for de ulike delene av kvalitetsarbeidet, hvilke frister som gjelder, og hva det skal rapporteres om i kvalitetsarbeidet.
 - 3) «Beredskap», som inneholder en kort beskrivelse av fagskolens interne beredskapsplan, inkludert tiltak som skal iverksettes ved for eksempel ulykker eller skadelige hendelser.

Gjennomføring og ansvarsforhold i kvalitetsarbeidet

I NOKUTs første vurdering var konklusjonen at systembeskrivelsen til Einar Granum Kunstfagskole manglet overordnede beskrivelser av roller, ansvar og rapporteringslinjer, og av hvordan disse elementene inngår i et helhetlig system for kvalitetssikring. Det var derfor vanskelig å få god oversikt over hvordan kvalitetsarbeidet er organisert og skal fungere i praksis. Videre vurderte NOKUT at beskrivelsene av roller og ansvarsforhold i kvalitetsarbeidet var så generelle at det var vanskelig å få god oversikt over eget og andres ansvar i kvalitetsarbeidet.

NOKUTs vurdering etter oppretting er at fagskolens system for kvalitetsarbeid, «Kvalitetshåndboka», har en god struktur og tydelig viser sammenhengen mellom de ulike delene i kvalitetsarbeidet. Systemet inneholder også beskrivelser av rapporteringslinjer og ansvarsforhold. Fagskolen har sendt inn utsnitt fra fagskolens årshjul, som viser hvordan sentrale aktiviteter i kvalitetsarbeidet, slik som ulike evalueringer, møter og rapporter, inngår i årshjulet. Det er positivt at kvalitetshåndboka er lagt inn i studiehandboka som studentene får utdelt ved skolestart hvert år, og at den ligger tilgjengelig på skolens bibliotek og digitalt på fagskolens intranett. Dette sikrer at beskrivelser av fagskolens system for kvalitetssikring og systematiske kvalitetsarbeid er lett tilgjengelig for studenter og ansatte.

NOKUT anbefaler at fagskolen beskriver tydeligere i kvalitetshåndboka hvilken funksjon ulike faste møter og arenaer, og eventuelle råd og utvalg, har i kvalitetsarbeidet. I det dokumenterte kvalitetsarbeidet fremstår for eksempel faste lærermøter og studentrådsmøter hvor ledelsen er til stede, som viktige arenaer for involvering av ansatte og studenter i kvalitetsarbeidet. Hvis dette beskrives tydeligere i kvalitetshåndboka, vil det

komme klarere frem hvordan fagskolen legger til rette for at studenter og ansatte systematisk er involvert i kvalitetsarbeidet.

NOKUTs vurdering er at fagskolens kvalitetshåndbok på en tydelig måte viser hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, og hvem som har ansvar for hvilke deler av kvalitetsarbeidet, slik at det blir enkelt å sette seg inn i og forstå for både studenter og ansatte.

§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid

Videreutvikle kvaliteten og rette opp sviktende kvalitet

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet var konklusjonen at Einar Granum Kunstfagskole ikke dokumenterte at den har et system for å avdekke eventuell sviktende kvalitet og for å rette opp slik svikt, hvis den avdekker det.

I opprettingen dokumenterer fagskolen at den systematisk vurderer kvaliteten i utdanningen opp mot sine fastsatte mål for kvalitet, på bakgrunn av informasjon om utdanningens kvalitet som den innhenter systematisk fra ulike relevante kilder. Fagskolen har en tydelig og klar systembeskrivelse som viser sammenhengen mellom de ulike delene i kvalitetsarbeidet, noe som er en forutsetning for å kunne videreutvikle kvaliteten og rette opp sviktende kvalitet. Ifølge redegjørelsen er det rektor som leder arbeidet med å videreutvikle kvaliteten og rette opp sviktende kvalitet. Dette ansvaret er også formalisert i «Rutine for evaluering og utvikling av studietilbud og læringsmiljø». Rutinen er utformet som en tabell, og tabellen gjentar elementer fra kvalitetshåndboka, som hva slags undersøkelser, rapporteringer og vurderinger som skal være med i videreutviklingsøymed. I tillegg skisseres det opp hvordan utviklingen, og ulike faser av utviklingen, skal forankres i lærermøtet.

Einar Granum Kunstfagskole dokumenterer hvordan den bruker kvalitetshåndboka og videreutvikler utdanningen, blant annet gjennom kvalitetsrapporter og referater fra ulike møter ved fagskolen. Kvalitetsrapporten er et kjernedokument i fagskolens kvalitetsarbeid. Fagskolen har sendt inn årlige kvalitetsrapporter for studieårene 2019/20 og 2020/21, inkludert referat som viser at rapportene er behandlet i styret. Kvalitetsrapportene er korte og konsise dokumenter som gjennom kulepunkter får frem resultatene og vurderingene som er gjort på hvert kvalitetsområde i løpet av studieåret, samtidig som de oppsummerer alle funn. Selv om vurderingene er korte, belyser de både områder som er tilfredsstillende, og områder med behov for videreutvikling. På de områdene hvor det er behov for videreutvikling, blir det formulert tiltak for neste studieår.

NOKUT vurderer at kvalitetshåndboka og kvalitetsrapportene ved Einar Granum Kunstfagskole til sammen er gode verktøy for å videreutvikle utdanningen, og det framstår som at fagskolen har et svært ryddig og solid system for kvalitetssikring. Det er ikke avdekket sviktende kvalitet i de innsendte årlige kvalitetsrapportene, men fagskolen har

avdekket forbedringspunkter i utdanningens kvalitet, hvor det også beskrives tiltak for forbedring av disse områdene. Et godt eksempel er fagskolens arbeid med omorganisering av det andre året i utdanningen. Bakgrunnen for omorganiseringen var blant annet utfordringer med antallet studenter per fordypning på andre året. Usikkerheten rundt dimensjonering er beskrevet som en belastning for de ansatte. Utfordringer rundt dimensjoneringen kommer også fram i kvalitetsrapporten og kvalitetsområdet «opptak og gjennomstrømning». Fagskolen viser på denne måten at informasjonen hentes inn gjennom kvalitetsarbeidet, at informasjonen systematisk blir vurdert opp mot målene for kvalitet, og at denne vurderingen ligger til grunn for tiltak for videreutvikling og forbedring av utdanningen.

NOKUTs vurdering er at Einar Granum Kunstfagskole dokumenterer at den har et system for å avdekke eventuell sviktende kvalitet og for å rette opp slik svikt, hvis den avdekker det.

Konklusjon

Einar Granum Kunstfagskole har dokumentert at fagskolen oppfyller alle de vurderte kravene til fagskolens kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt.

5.3 Endelig vedtak

Einar Granum Kunstfagskole oppfyller alle de vurderte kravene til systematisk kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt. NOKUT avslutter tilsynet med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 (1)
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 49 (4)

5.4 Klagerett

Denne tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 (1) b). Dere kan klage på enkeltvedtaket innen tre uker fra denne rapporten har kommet frem til dere, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen bør begrunnes. I forvaltningsloven § 32 kan dere se hvordan dere skal utforme klagen.

Klagen skal sendes på e-post til NOKUTs postmottak (postmottak@nokut.no). Vennligst før opp saksnummer som referanse.

NOKUT har mulighet til å omgjøre vedtaket. Hvis NOKUT ikke finner grunnlag for å omgjøre vedtaket, videresendes klagen til Klagenemda for fagskoleutdanning. Dere kan be om at vi

ikke iverksetter vedtaket før klagefristen er ute eller klagen er endelig avgjort av Klagenemda, jf. forvaltningsloven § 42.

Som part i saken, har dere rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

6 Vedlegg

6.1 Fagskolens uttalelse til NOKUTs første vurdering



Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
NOKUT
Postboks 578, 1327 Lysaker

Oslo, 17. august 2021

Uttalelse til NOKUTs innstilling for tilsynet med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Einar Granum Kunstfagskole

Vi viser til oversendt rapport av 25. juni 2021 fra sakkyndig panel i forbindelse med NOKUTs tilsyn med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid.

Vi oppfatter rapporten som grundig og konstruktiv. Delkonklusjonene er klare og stemmer godt overens med våre egne vurderinger. Tilbakemeldingene og anbefalingene er til hjelp i det videre arbeidet vårt med det systematiske kvalitetsarbeidet.

Fagskolen er allerede i gang med å gjennomgå og forbedre vårt system for kvalitetssikring, spesielt med å beskrive hvordan arbeidet skal gjennomføres og ved å tydeliggjøre ansvarsforhold og rapporteringslinjer. Vi er også i gang med å se nærmere på hvordan å synliggjøre arbeidet med å innhente resultater fra internkontrollen, og hvordan vi bruker vår vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet.

Med vennlig hilsen,


Eva Løveid Mølster, rektor
Einar Granum Kunstfagskole

Einar Granum Kunstfagskole, Vulkan 17, 0178 Oslo, Norge

+47 22 99 03 40 • Bankgiro: 1627 32 80557 • Organisasjonsnummer: 980 799 301 • info@granum-kunsthøgskole.no
www.granum-kunsthøgskole.no



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)