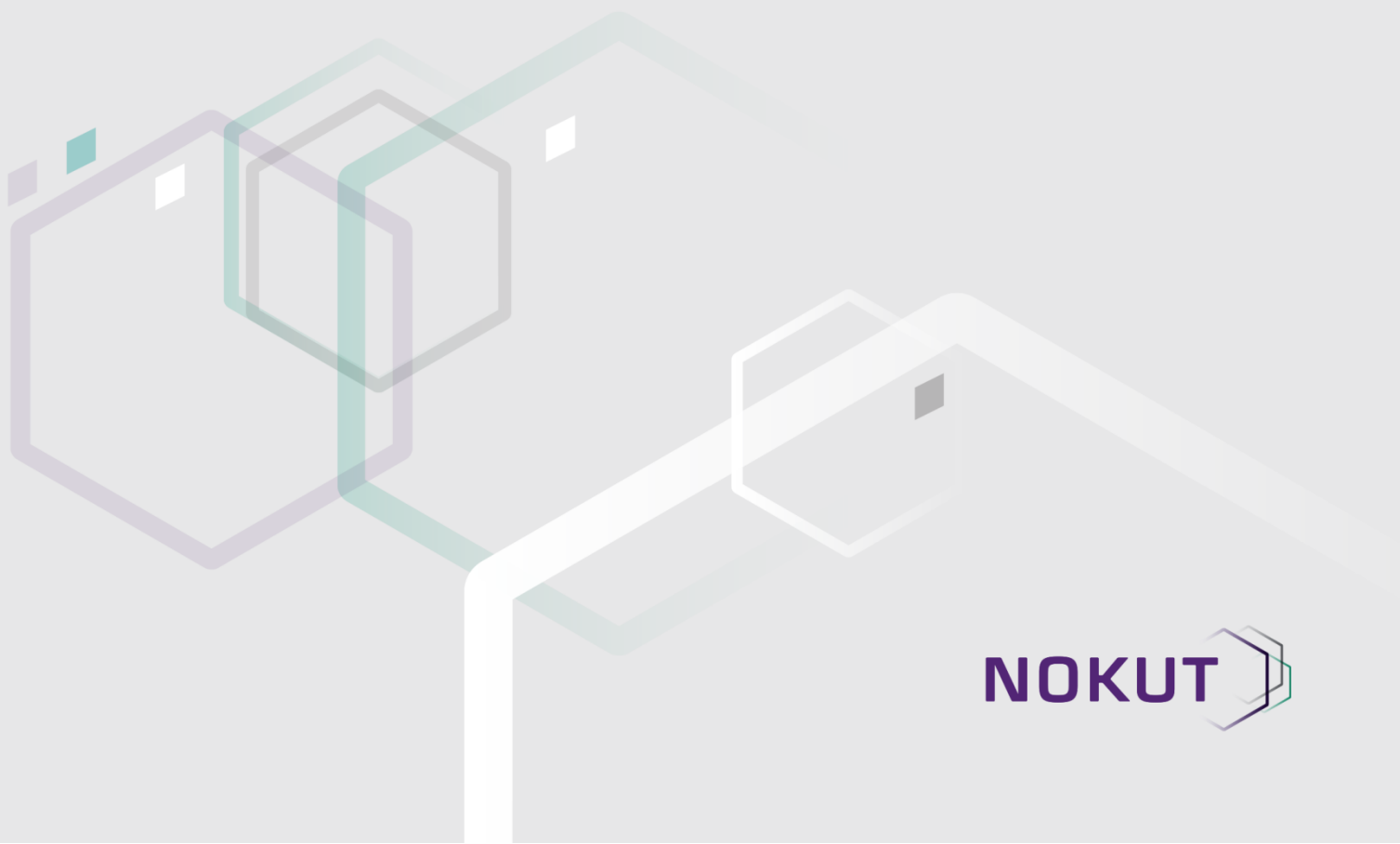


NOKUTs tilsynsrapporter

Kvalitetsrevisor i landbruket

Fagskolen Innlandet

Juli 2019



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Fagskolen Innlandet
Utdanningstilbudets navn:	Kvalitetsrevisor i landbruket
Nivå/fagskolepoeng:	60 studiepoeng
Undervisningsform:	Nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Per Braarød Østby og Hans Christian Endrerud
Dato for vedtak:	17.07.2019
NOKUTs saksnummer	19/02408

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som er på nivå over fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være akkreditert av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfylder kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillter forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Per Østby
- Hans Christian Endrerud

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 4 i denne rapporten) til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling (tilsvar, kapittel 5 i denne rapporten). NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak. NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstillter kravene for akkreditering av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for akkrediteringen av utdanningen. Fagskolen plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

Kvalitetsrevisor i landbruket ved Fagskolen Innlandet tilfredsstillter NOKUTs krav til utdanningskvalitet, og er akkreditert i vedtak av 17. juli 2019.

NOKUT, 17. juli 2019
Håvard Tvinnereim
fungerende tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	3
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen	3
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	4
3	Rådgivende uttalelse fra nettpanel	4
3.1	Om prøveordningen.....	4
3.2	Nettpanelets vurdering.....	4
4	Sakkyndig vurdering av utdanningen	8
	Oppsummering	8
4.1	Læringsutbytte og navn	8
4.2	Opptak	10
4.3	Samarbeid med yrkesfeltet.....	12
4.4	Standarder, konvensjoner og avtaler	12
4.5	Omfang og studieplan.....	12
4.6	Utdanningens innhold og emner	14
4.7	Undervisning, veiledning og vurdering	15
4.8	Praksisordning.....	18
4.9	Undervisningspersonale.....	18
4.10	Faglig ansvarlig.....	20
4.11	Sensorer	21
4.12	Infrastruktur	21
4.13	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	23
5	Tilsvarsrunde	25
5.1	Søkerens tilbakemelding.....	25
5.2	Sakkyndig tilleggsvurdering	28
5.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	31
6	Vedtak	31
7	Dokumentasjon	32
	Vedlegg 1:	33

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

Fagskolen Innlandet søkte NOKUT innen søknadsfristen 1. mars. 2019 om akkreditering av *kvalitetsrevisor i landbruket* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 studiepoeng som gis på deltid over to år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert med samlinger vil finne sted på studiestedet Hvam videregående skole.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet vil NOKUT kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle fagskolars administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Rådgivende uttalelse fra nettpanel

3.1 Om prøveordningen

NOKUT gjennomfører våren 2019 et forsøk hvor vi deler opp den faglige vurderingen av søknader om akkreditering av nettbaserte fagskoleutdanninger i to. I den første delen gir et referansepanel en rådgivende uttalelse om planene for den nettbaserte gjennomføringen av utdanningen. I den andre delen vurderer en sakkyndig komité om utdanningen i sin helhet oppfyller de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften. De sakkyndige benytter nettpanelets vurdering som bakgrunnsinformasjon, og kan velge å videreføre nettpanelets råd i sin vurdering. NOKUT fatter vedtak på bakgrunn av de sakkyndiges vurdering.

Formålet med prøveordningen er å bidra til å styrke vurderingen av nettbaserte deler av utdanningene, å sikre likebehandling av søknader så langt det er mulig, og å legge til rette for en bedre sammenkobling av den nettpedagogiske kompetansen og den spesifikt faglige kompetansen.

Nettpanelet består av to-tre personer med nettpedagogisk kompetanse og erfaring. Panelet vurderer relevante søknadsdokumenter fra 9-12 søknader om akkreditering av fagskoleutdanning. På grunnlag av dette gir panelet en rådgivende uttalelse om hvorvidt planene for den omsøkte utdanningen tilfredsstillende NOKUTs krav som berører nettbasert utdanning, det vil si krav til infrastruktur, undervisningsformer og læringsaktiviteter, eksamens- og vurderingsordninger og fagmiljøets kompetanse. Kravene er utledet av kapittel 3 i fagskoletilsynsforskriften.

Referansepersonene som har vurdert den her omtalte utdanningen er: Aslaug Grov Almås, Vibeke Flytkjær og Jens Breivik.

3.2 Nettpanelets vurdering

Teksten i dette kapittelet er referansepanelets/nettpanelets vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for nettpanelet.

Standardtekster for rådgivende vurdering av nettbasert utdanning

Vurdering av planer for nettbasert gjennomføring av utdanningen Kvalitetsrevisor i landbruket ved Fagskolen Innlandet.

Informasjon i studieplanen om den nettbaserte gjennomføringen

Gjennomføringsmåten er nettbasert med fire samlinger per semester. Hver samling varer over tre dager. Det er tilsammen 16 samlinger i løpet av utdanningen. Studieplanen inneholder svært generell informasjon om hvilke læringsaktiviteter som foregår i tilknytning til hvilke emner og hvor (henholdsvis på nett og på samlinger). Tema og aktiviteter på de ulike samlingene er ikke beskrevet, men det opplyses at det skal utarbeides plan for alle samlinger og timeplaner for hver enkelt samling.

Det tillates maksimalt 15 % fravær fra samlinger.

Læringsplattform og infrastruktur

Digitale verktøy, informasjonstjenester og IKT-ressurser for utdanningen er svært generelt beskrevet.

Fagskolen benytter per nå læringsplattformen Fronter. Framtidig læringsplattform avhenger av anbudsprosess. I tillegg benyttes OneDrive, Camtasia og YouTube. Skype for Business skal også brukes. Det opplyses at det skal brukes webinarer, men det er ikke beskrevet om dette skal foregå via Skype for Business eller på annen plattform.

Når det gjelder skolens rutiner og organisering av brukerstøtte og IT-support for studenter og ansatte, opplyses det at studenter skal få nødvendig opplæring i bruk av læringsplattformen, men dette er ikke nærmere beskrevet.

Undervisning, veiledning og vurdering av nettstudenter

Undervisningen på samlingene vil foregå i form av:

- forelesninger med tilhørende diskusjoner og erfaringsdeling
- introduksjon og oppstart av arbeidsoppgaver (individuelle og grupper), samt gjennom-gang etter at vurdering er sendt studentene
- ekskursjoner/befaringer med tilhørende diskusjoner og erfaringsdeling, inkludert en studietur i løpet av første semester
- studentpresentasjoner
- øvelser i felt

Nettbaserte aktiviteter mellom samlingene:

- individuell- og gruppeveiledning for innleveringsoppgaver
- diskusjonsforum for studenter og kommunikasjon med lærer
- timeplanlagte fellesforelesninger ved bruk av Skype
- studentaktive læringsformer, for eksempel ved at studentene presenterer egne oppgaver (Skype)
- diskusjon, innlevering og vurdering av oppgaver, refleksjonsnotat og logg

Det er nokså generelt beskrevet hvordan de ulike undervisningsaktivitetene skal brukes.

Undervisningsaktivitetene er delvis knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene ved at alle emner er ført opp med omtrent samme læringsaktiviteter. Beskrivelse av arbeidskrav utfyller bildet av hva studenter skal gjøre. Her er også beskrivelsen langt på vei sammenfallende for alle emner.

Det er nokså generelt lagt til rette for studentaktivitet i det nettbaserte opplegget.

Det er lagt til rette for toveiskommunikasjon mellom studenter og lærere og studenter imellom.

Det er ikke spesifisert om det er lagt opp til synkron eller asynkron oppstart og progresjonen av utdanningen. Det er nærliggende å anta at oppstart og progresjon er synkron.

Responstid for lærers tilbakemelding på en forespørsel fra en nettstudent er oppgitt å være «fortrinnsvis innen to arbeidsdager».

Fagskolen har ikke beskrevet ordninger for å registrere og følge opp studenter som ikke er inne på læringsplattformen over et visst tidsrom, men det opplyses at skolen har ordninger for å følge opp studenter med særskilte behov.

Nettpedagogisk kompetanse i fagmiljøet

I kravspesifikasjon er krav til kompetanse beskrevet slik:

«I tillegg [til relevant fagkompetanse] må undervisningspersonalet ha relevant pedagogisk kompetanse. Digital kompetanse som er relevant for utdanningen er et krav.» Og videre: «Alle undervisningskrefter som er knyttet til nettbaserte studietilbud skal ha grunnleggende kompetanse i skolens læringsplattform Fronter. De som ikke har denne kompetansen fra før, må gjennomgå en intern opplæring. Det samme gjelder for kompetanse innen nettpedagogiske metoder og hjelpemidler.»

I kravspesifikasjonen kommer det ikke fram hvilke krav som stilles til pedagogisk kompetanse, nettpedagogisk kompetanse eller digital kompetanse, og det er derfor vanskelig å vurdere om dette er hensiktsmessige krav.

I oversikt over undervisningspersonell kommer det fram at to av de ansatte har praktisk pedagogisk utdanning, og at dette er ønskelig ved nyansettelser. Digital kompetanse er beskrevet som verktøykompetanse, og det kommer ikke fram om ansatte har profesjonsfaglig digital kompetanse for utdanning.

Det er delvis redegjort for fagskolens planer for å sikre at undervisningspersonalet får tilstrekkelig kompetanse til at den nettbaserte utdanningen kan gjennomføres som planlagt, ved at det i studieplanen er opplyst at ansatte deltar på studie i nettpedagogikk ved Nord universitet.

Panelets oppsummering og råd

Planene om gjennomføring av den nettbaserte utdanningen synes ikke tilstrekkelige for å sikre fremdrift og legge til rette for gode studieforhold for studentene. Med videreutvikling av planen vil den kunne antas å være tilstrekkelig.

Planer for undervisning framstår som nokså generelle og lite gjennomarbeidet. Det kommer ikke klart fram:

- hva som er faglige tema (hvilke emner) og undervisnings- og læringsaktiviteter på ulike samlinger
- hvordan ulike undervisnings- og læringsaktiviteter skal benyttes i nettstudier, eller hvordan nettstudiene skal legges opp. Hvor mye av lærerstyrte aktiviteter på nett skal være synkron og toveis, og hvor mye skal være asynkrone forelesningsvideoer eller tilsvarende ressurser?
- plan for utvikling av videoforelesninger eller andre digitale læringsressurser
- hvor mange timer nettstøttet veiledning som gis mellom samlingene. Tabellen på side 11 i studieplanen angir et høyt tall (330 timer) og her trenges en forklaring eller justering.

I tillegg bør digital kompetanse beskrives som pedagogisk og profesjonsfaglig digital kompetanse.

4 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Fagskolen Innlandet ønsker å tilby fagskoleutdanningen Kvalitetsrevisor i landbruket. Studiet skal være på 60 studiepoeng, og skal gjennomføres på deltid over to år.

Vi er ikke kjent med at det tilbys tilsvarende utdanninger på dette nivået og mener at Fagskolen Innlandet vil kunne fylle et behov med å utdanne studenter med denne typen kompetanse. Studiet skal være nettbasert, med fysiske samlinger på Hvam videregående skole i Akershus. Dette er i tråd med tidens ønsker om fleksibilitet for studentene, og vi håper Fagskolen Innlandet utnytter dette ved å gi studentene stor frihet til å styre mange av læringsaktivitetene etter egne behov og muligheter.

Komiteen mener dette er en god søknad, vi finner likevel noen punkter i søknaden som må rettes opp før vi kan anbefale at utdanningen akkrediteres. Vi vurderer det dithen at dette kan gjøres gjennom tilsvarsrunnen, og uten en omfattende revisjon av det opplegget som skolen har beskrevet i søknaden. Følgende hovedpunkter vil vi trekke frem:

Den nettbaserte delen av utdanningen er for generelt beskrevet og må utdypes noe på flere punkter. Dette er berørt på flere steder i denne rapporten. Videre ønsker vi en klarere beskrivelse i studieplanen av opplegget for veiledning av studentene. Både som en informasjon til de som vurderer å søke denne utdanningen, og for at det skal kunne vurderes om det er avsatt tilstrekkelig med lærerressurser til utdanningen.

For øvrig henviser vi til de enkelte kapitler for mer detaljerte vurderinger.

4.1 Læringsutbytte og navn

§ 3-2 Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

§ 3-3 (1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Kunnskap

Kandidaten:

- har kunnskap om formålet med ulike kvalitetsrevisjoner i landbruket, hvordan en kvalitetsrevisjon gjennomføres og betydningen av rapportskrivning og dokumentasjon
- har innsikt i lovverk relatert til arbeidsmiljø, matsikkerhet, dyrehold og skogbruk med tilhørende forskrifter og sertifiserings-, kvalitets - og styringssystemer
- har kunnskap om ulike aktører innen, og gjennomføring av, kvalitetsrevisjon i landbruket
- kan oppdatere sin revisjonsfaglige kunnskap innenfor landbruket
- forstår betydningen av revisjon for å opprettholde kvalitet i landbruksproduksjon, etisk forsvarlig matproduksjon og for å opprettholde tillit mellom produsenter, foredlere og konsumenter

Ferdigheter

Kandidaten:

- kan kommunisere og anvende revisjonsfaglig kunnskap i planteproduksjon, husdyrhold og skogbruk
- kan bruke aktuelle revisjonsmetoder og kommunisere ut fra revisjonsoppdraget innhold og situasjon
- kan finne informasjon og fagstoff som er relevante i ulike revisjonsoppdrag i landbruket
- har utviklet kunnskap til å se betydningen av god kommunikasjon, som evne til å lytte og kommunisere godt, både muntlig og skriftlig
- kan kartlegge ulike faser av revisjonsoppdraget, som forberedelser, gjennomføring, dokumentasjon, oppsummering og konklusjon, og identifisere problemstillinger i de ulike fasene

Generell kompetanse

Kandidaten:

- kan kartlegge ulike faser av revisjonsoppdraget, som forberedelser, gjennomføring, dokumentasjon, oppsummering og konklusjon, og identifisere problemstillinger i de ulike fasene
- har forståelse for revisjonens betydning for forbrukers tillit til landbruksproduksjoner og næringsprodukter
- kan utføre revisjon av ulike definerte revisjonsoppdrag innenfor landbruket
- kan bygge relasjoner med andre revisorer, de som revideres og andre aktører i næringen
- kan utvikle egen kompetanse og holde seg faglig oppdatert

Læringsutbytte

Utdanningens overordnede læringsutbyttebeskrivelse finnes i studieplanens punkt 1.6. Der fremstilles både læringsutbyttebeskrivelsen for nivå 5.1 i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket og denne utdanningens læringsutbyttebeskrivelse. Læringsutbyttebeskrivelsene på emnenivå finnes under hvert emne.

Komiteen mener at utdanningens læringsutbytte beskriver det som både næring og samfunn forventer av kompetanse hos en kvalitetsrevisor i landbruket. Vi ser også av studieplanen at flere aktører som arbeider med kvalitetsystemer og revisjon i landbruket har vært med under utviklingen av studiet. Læringsutbyttene er tilpasset utdanningens navn og innhold på en fornuftig måte, og vi mener at studentene vil kunne ta oppdrag som kvalitetsrevisorer etter endt utdanning. Som for all utdanning må fagskolen kontinuerlig oppdatere faginnholdet når det kommer nye krav/standarder/forskrifter.

Læringsutbyttene er uten fremmedord og utenlandske uttrykk, og er skrevet slik at potensielle søkere og andre kan forstå studiets innhold. Nivåbeskrivelsene er plassert i riktig kategori i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Vi mener den yrkeskompetanse man vil få gjennom studiet kommer godt fram. Vitnemålet viser også dette.

Vi vil anbefale at egenskaper som evne til å lytte, evne til god muntlig dialog og et godt språk innarbeides som generell kompetanse. Dette er tema som spesielt er lagt til emne 2, men det er viktig kompetanse for en kvalitetsrevisor på tvers av de ulike emnene.

Utdanningens navn.

Utdanningens navn er «Kvalitetsrevisor i landbruket». I studieplanen er landbruket definert som primærproduksjon innen jordbruk, husdyrbruk, hagebruk og skogbruk. Komiteen har diskutert om begrepet utmark også burde vært med i definisjonen, men vi har konkludert med at det ligger inn under begrepet skogbruk. Vi mener at utdanningens navn og utdanningens innhold er riktig i forhold til hverandre. Komiteen mener også at det engelske navnet, «Agriculture Quality Auditor», er rett navn på studiet.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør:

- vurdere om egenskaper som evne til å lytte, evne til god muntlig dialog og et godt språk skal innarbeides som generell kompetanse.

4.2 Opptak

§ 3-1 (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav: a) Grunnlag for opptak.
--

Vurdering

Opptakskravene til utdanningen er beskrevet i studieplanen. Der står det at ordinært opptakskrav er fullført og bestått videregående opplæring innenfor:

- utdanningsprogram naturbruk. Dette omfatter generell og spesiell studiekompetanse gjennom tre år på naturbruk, yrkeskompetanse (agronom eller gartner) og fagbrev. Det omfatter også generell studiekompetanse etter Vg1 og Vg2 på utdanningsprogrammet naturbruk og Vg3 påbygging til generell studiekompetanse.

eller

- utdanningsprogrammet restaurant- og matfag. Dette omfatter fagbrev eller generell studiekompetanse etter Vg1 og Vg2 på utdanningsprogrammet etterfulgt av Vg3 påbygging til generell studiekompetanse.

Søkere kan også tas opp til studiet på bakgrunn av realkompetansevurdering med minimum fem års relevant yrkespraksis fra landbruket.

Utdanningsprogrammet «Naturbruk» er et program som gir eleven mange alternative løp for de tre årene. Også «Restaurant- og matfag» har flere valg. Selve revisjonsfaget ligger på mange måter litt på siden av disse fagutdanningene. Det er ikke en direkte vertikal påbygging, det er en sideordnet påbygging hvor studentene vil få kompetanse innenfor et nytt fagområde, men allikevel solid forankret i kompetansen de har fra videregående skole. Eksempelvis står det i studieplanen kapittel 2.3 at revisjonsøvelsene skal tilpasses studentenes fagbakgrunn og interessefelt. Sett i lys av de fagområdene hvor de ferdig utdannede studentene skal utøve sitt virke som kvalitetsrevisorer, vurderer vi opptakskravene som riktige. Det er alltid nyttig, og i mange tilfeller nesten nødvendig, for en kvalitetsrevisor å kjenne til den bransjen man skal revidere, faglig sett.

Når det gjelder vurdering av realkompetanse, skal denne vurderes i forhold til det ordinære opptakskravet. I og med at «Restaurant- og matfag» er del av det ordinære opptakskravet, må det også være mulig å vurderes på bakgrunn av dette fagfeltet også. Naturbruk og Restaurant- og matfag er allerede definerte områder og komiteen anbefaler fagskolen å holde seg til disse begrepene også når det gjelder realkompetansevurdering. Videre er det et alderskrav om at søker må være 23 år eller eldre i opptaksåret for å bli realkompetansevurdert og fagskolen må legge til dette ved realkompetansevurdering.

I kapittel 1.5 i studieplanen står det «Utdanningen retter seg også mot de som har minst 5 års yrkespraksis innen landbruket og eventuelt annen relevant utdanning...». Dette stemmer ikke helt overens med hva som står om realkompetansevurdering i kapittel 1.7.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må:

- samkjøre opptakskrav i ordinært opptak og realkompetansevurdering.
- samkjøre tekst om opptak i kapittel 1.5 og 1.7 i studieplanen.
- legge til alderskrav ved realkompetansevurdering.

4.3 Samarbeid med yrkesfeltet

§ 3-1 (2) Fagskolen skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Fagskolen har skrevet samarbeidsavtaler med Norges Bondelag, Debio, Matmerk og Viken Skog SA. De tre førstnevnte har også samarbeidet tett med fagskolen under utviklingen av studieplanen.

Komiteen anser samarbeid med yrkesfeltet som godt ivaretatt gjennom disse samarbeidsavtalene. Fagskolen har knyttet avtaler og kontakt med de mest sentrale aktørene innenfor relevant fagfelt og samarbeidet er dekkende for fagfeltet. Etter oppstart av studiet anbefaler vi fagskolen vurdere om det også er andre faglige nettverk som de bør delta i.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- kontinuerlig vurdere om det er andre faglige nettverk som de bør delta i.

4.4 Standarder, konvensjoner og avtaler

§ 3-1 (3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

4.5 Omfang og studieplan

§ 3-1 (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng.

§ 3-1 (6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

§ 3-3 (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Omfang og arbeidstimer

Utdanningen har et omfang på 60 studiepoeng, og gjennomføres over to år, som et deltidsstudium. Oppgitt timeantall er på 1560 timer. Dette er innenfor intervallet på 1500 til 1800 timer for et tilbud på 60 studiepoeng. Studiet er organisert med samlinger på tre dager, med fire samlinger hvert av de fire semestrene. Det vil også være ukentlig nettbaserte aktiviteter mellom samlingene.

Studieplanen

Studieplanen presenterer en god oversikt over emner og innhold i studiet, samt en modell for gjennomføring som viser timefordeling av de ulike arbeidsformene. Studieplanen er oversiktlig bygget opp og strukturert, og delt inn i kapitlene; 1. Generelt om studiet, 2. Organisering, 3. Vurdering og eksamen, 4. Sluttdokumentasjon, 5. Emnebeskrivelser og tilhørende læringsutbytter og 6. Vedlegg.

Studieplanen inneholder en generell omtale av studiet med innledning, begrepsavklaringer, formål med studiet, tittel som oppnås etter fullført studium, målgruppe for studiet.

Studieplanen gjengir i kapittel 1.6 de generelle læringsutbyttebeskrivelsene fra NKR for nivå 5.1 (Fagskole 1), fordelt på kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. I tillegg vises de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene fordelt på de tre områdene på overordnet nivå for den omsøkte utdanningen. I kapittel 6.2 i studieplanen er det også laget oversikt over læringsutbyttebeskrivelsene og sammenhengene mellom læringsmål fra NKR, overordnet for studiet og samlet for de enkelte emnene. Oversikten er satt opp for hver av de tre områdene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studieplanen inneholder informasjon om ordinært opptak og realkompetansevurdering, men som nevnt i kapittel 3.2 Opptak i denne rapporten, må teksten i kapittel 1.5 og 1.7 i studieplanene samkjøres.

Tema og aktiviteter på de ulike samlingene er ikke beskrevet, men det opplyses at det skal utarbeides plan for alle samlinger og timeplaner for hver enkelt samling. Fagskolen skriver i studieplanen under kapittel 2.1 Skjematisk gjennomføringsmodell, at det på samlingene vil være ulike former for veiledning, både i grupper og individuelt. Under kapittel 2.2 Indre sammenhenger i utdanningen, skriver fagskolen at undervisningen på samlinger vil foregå som forelesninger, aktiviteter i samlet klasse, gruppearbeid, rollespill, arrangerte øvelser i revisjon, observasjon og refleksjon, muntlige presentasjoner, og ekskursjoner til aktuelle virksomheter. Det skrives også at andre undervisningsformer kan komme til anvendelse i noen grad. Senere i kapittel 2.2 er det satt opp en oversikt som også viser hvordan undervisningen på samlingene vil foregå. Her nevnes også en studietur i tillegg til ekskursjoner, samt øvelser i felt.

I studieplanen står det at det skal være oppstart, eventuelt introduksjon, av alle emner tidlig i studiet. Emne 1 og 2 (til sammen 25 studiepoeng) avsluttes i løpet av semester 2, mens emne 3 og 4 (til sammen 35 studiepoeng) avsluttes i løpet av semester 4. Komiteen mener at studieplanen er litt uklar her, det er i søkeres interesse å kunne lese om det er lagt opp til en belastning på 15 studiepoeng pr semester, eller om det er ulik belastning mellom semestrene i studiet. Fagskolen må beskrive på en bedre måte forventet arbeidsbelastning i de ulike semestrene. Dette kan for eksempel gjøres ved å beskrive hvor stor andel av studiepoengene for det enkelte emne som kommer i hvilket semester.

I tabell 5 i studieplanen er det oppført 330 timer for «nettstøttet veiledning mellom samlingene». Både nettpanelet og den sakkyndige komiteen mener Fagskolen må tydeliggjøre hva som inngår i disse timene. Fordi dette tallet er relativt høyt, må fagskolen redegjøre for hva denne aktiviteten består av, hvordan fagskolen disponerer resurser for dette, og hvordan det skal gjennomføres i praksis. Denne timebruken har også betydning for hvor stor stillingsprosent komiteen mener må til fra fagskolen sin side.

I tillegg ønsker komiteen en presisering på konsekvensen for fravær fra synkron nettundervisningen. Det kommer ikke tydelig frem og fagskolen må presisere i studieplanen om hva som er kravet for oppmøte på synkrone nettundervisninger. Fagskolen bør også beskrive fordeling av aktiviteter på dagtid og kveldstid. Dette gjør det enklere for studentene å planlegge sin tid når de ikke er på kurssamling.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- samkjøre tekst om opptak i kapittel 1.5 og 1.7 i studieplanen
- beskrive på en bedre måte forventet arbeidsbelastning i de ulike semestrene
- redegjøre for hva som inngår i «timer nettstøttet veiledning mellom samlinger»
- presisere og redegjøre for krav for oppmøte på synkrone nettundervisninger

Fagskolen bør

- beskrive fordeling av aktiviteter på dagtid og kveldstid
- redegjøre mer tydelig hvilke læringsaktiviteter som er planlagt på samlingene

4.6 Utdanningens innhold og emner

§ 3-3 (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

§ 3-3 (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanningen er et 38 ukers studium som gjennomføres på deltid over 76 uker, fire semestre, totalt 1560 timer. Det er tilrettelagt slik at studentene kan ha annet arbeid ved siden av. Modellen er felles med øvrige fagskoletilbud innen landbruk hos Fagskolen Innlandet. Utdanningen består av fire emner: Emne 1 - Kvalitetssystemer i landbruket (15 studiepoeng), emne 2 – Kommunikasjon (10 studiepoeng), emne 3 - Revisjon som grunnlag for læring og utvikling (25 studiepoeng) og emne 4 – Hovedprosjekt (10 studiepoeng). Emne 4 er et fordypningsprosjekt med selvvalgt tema innenfor rammene av det faglige innholdet i emnene 1 til 3.

Komiteen anser det som at utdanningens oppbygning er godt beskrevet, og at utdanningen totalt sett dekker det som skal til for å kunne utøve funksjonen som en kvalitetsrevisor. Vi anser fordelingen av studiepoeng mellom emnene som fornuftig og riktig. Som eksempel kan vi nevne emne 2, Kommunikasjon. Noen ville kanskje stille spørsmål om prioriteringen når dette temaet tildeles et eget emne, men vi mener det er riktig. God kommunikasjon og gode relasjonsforhold mellom partene i en revisjon, er helt sentralt for at en kvalitetsrevisor skal kunne utøve sin funksjon og gjennomføre sitt oppdrag på en god måte. Studieplanen beskriver også en naturlig faglig progresjon fra emne 1 til emne 3, fra det å lære om rammene for hvordan en revisjon utøves, til hvordan man bruker revisjon som

grunnlag for læring og utvikling. Det at revisjonsøvelsene skal tilpasses studentenes fagbakgrunn og interessefelt er bra. Revisjonsøvelsene er knyttet til emnene 1, 2 og 3, og revisjonsoppdrag kan også inngå i emne 4.

Fagskolen Innlandet har utarbeidet en skjematisk oversikt over læringsutbyttebeskrivelser over alle emner i studiet, som viser sammenhengen mellom det overordnede læringsutbyttet og læringsutbyttet for de ulike emnene i studiet. Oversikten virker gjennomarbeidet, og komiteen mener fagskolen her viser at studentene vil kunne nå læringsutbyttet for utdanningen gjennom læringsutbyttene for de enkelte emnene.

Litteraturlistene som er satt opp under de enkelte emnene består for det meste av lover og forskrifter, sjekklister og veiledere, og utvalgte standarder. I vedlegg 6 i studieplanen er det satt opp noe tilleggslitteratur, eksempelvis innen temaene coaching, samarbeid og konflikt, etikk, ledelse etc. Vi finner den oppførte litteraturen relevant, men merker oss at det er tynt med litteratur innen kvalitetsrevisjon. Vi er kjent med at det ikke finnes mye norsk litteratur på dette området, men innen kvalitetsledelse er det i hvert fall noe å finne. Vi har ikke lest igjennom de bøkene som finnes, og kan derfor ikke si om det er passende for studiet eller ei. Vi mener og at utvalg av pensumlitteratur i et studium må være en dynamisk prosess og kan ikke bli fastsatt «en gang for alle». Likefremt vil vi anbefale fagskolen å søke og finne litteratur som retter seg mer spesifikt mot utdannelsen, da eventuelt på svensk/dansk/engelsk. Vi mener det er ønskelig, selv i vår digitale tid, at pensum for et studium ikke bare består av lenker til kortere arbeider.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- gjennomgå litteraturlisten og finne ytterligere litteratur som retter seg spesifikt mot utdannelsen.

4.7 Undervisning, veiledning og vurdering

§ 3-4 (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

§ 3-4 (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

§ 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Veiledning og oppfølging

Ved studiestart etableres basisgrupper med fire til seks studenter i hver gruppe. Disse skal fortrinnsvis være i virksomhet gjennom hele studiet, og arbeidet i gruppene er obligatorisk og forpliktende. Lærer

er tilknyttet gruppene som veiledere. Det vil bli gitt individuell- og gruppeveiledning både underveis og på innleverte oppgaver. Dette vil bli gitt via elektroniske medier eller på samlingene. Utstrakt bruk av gruppeveiledning anses som bra, da det gir en god mulighet for gjensidig læring.

Komiteen ønsker at fagskolen beskriver tydeligere organisering av både individuell- og gruppeveiledning. Sett i lys av ressursbehovet for utdanningen må det komme tydeligere fram hvordan fagskolen skal gi veiledning på gruppe og individnivå, og fordelingen mellom dette. Tabell 5 i studieplanen viser at det skal gis 330 timer nettstøttet veiledning mellom samlingene. Med fire basisgrupper vil dette kreve mye lærerressurser selv om en stor andel gis som gruppeveiledning.

Revisjonsøvelsene er en viktig del av studiet. Komiteen mener at opplegget med veiledning i forbindelse med disse øvelsene er tilfredsstillende.

Undervisningsformer og læringsaktiviteter

Undervisningen på samlingene vil foregå i form av:

- forelesninger med tilhørende diskusjoner og erfaringsdeling
- introduksjon og oppstart av arbeidsoppgaver (individuelle og grupper), samt gjennomgang etter at vurdering er sendt studentene
- ekskursjoner/befaringer med tilhørende diskusjoner og erfaringsdeling, inkludert en studietur i løpet av første semester
- studentpresentasjoner
- øvelser i felt

Nettbasert aktiviteter mellom samlingene:

- individuell- og gruppeveiledning for innleveringsoppgaver
- diskusjonsforum for studenter og kommunikasjon med lærer
- timeplanlagte fellesforelesninger ved bruk av Skype
- studentaktive læringsformer, f.eks ved at studentene presenterer egne oppgaver (Skype)
- for diskusjon innlevering og vurdering av oppgaver, refleksjonsnotat og logg

Undervisningsaktivitetene er delvis knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene ved at alle emner er ført opp med omtrent samme læringsaktiviteter. Beskrivelse av arbeidskrav utfyller bildet av hva studenter skal gjøre, også her er beskrivelsen langt på vei sammenfallende for alle emner. Når det gjelder undervisningsformer og læringsaktiviteter kunne det vært en refleksjon over hvorfor de ulike aktivitetene er valgt.

Studiet er nettbasert med samlinger, vi mener derfor at den nettbaserte delen av studiet må beskrives noe bedre enn hva som nå ligger i studieplanen og vi savner en mer konkret beskrivelse av nettundervisningen. Den er nokså generelt beskrevet og viser til en rekke aktiviteter de ønsker å benytte. Vi noterer som et pluss at flere av lærerne på studiestedet nå deltar på et studium i nettpedagogikk.

Det er lagt til rette for toveiskommunikasjon mellom studenter og lærere og studenter imellom. Fagskolen har ikke beskrevet ordninger for å registrere og følge opp studenter som ikke er inne på læringsplattformen over et visst tidsrom, men det opplyses at skolen har ordninger for å følge opp studenter med særskilte behov.

I tillegg ønsker komiteen en tydeliggjøring av hvor mye av de lærerstyrte aktivitetene på nett som skal være synkron (eksempelvis webinarer), og hvor mye som skal være asynkron forelesningsvideoer eller tilsvarende ressurser. Dette er viktig informasjon for mulige søkere, da det betyr en del for hvilken fleksibilitet det ligger i gjennomføringen.

Eksamens- og vurderingsordningene

Det skal foretas en helhetlig vurdering av kompetansen som studenten har tilegnet seg gjennom emnet. Karakterskalaen er A til F, hvor A er beste karakter og F er Ikke bestått.

Gjennomførte og godkjente arbeidskrav er en forutsetning for at sluttvurdering kan gis for hvert enkelt emne. Grunnlaget for sluttvurderingen i emnene 1, 2 og 3 er arbeidene som ligger i vurderingsmappene, ei mappe for hvert emne. Ei vurderingsmappe skal inneholde et utvalg arbeider samt et refleksjonsnotat. Det er ikke beskrevet hvor mange arbeider vurderingsmappa skal inneholde, og det er heller ikke beskrevet hvordan man sikrer at hele den faglige bredden i et emne blir representert i vurderingsmappa. Studieplanen sier kun at det er lærer og student som sammen velger ut de arbeider som skal inn i vurderingsmappa. Komiteen mener det er naturlig at minst en revisjonsrapport skal ligge i vurderingsmappa for hvert emne.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må:

- beskrive tydeligere organisering av veiledningen, og fordelingen mellom gruppeveiledning og individuell veiledning.
- beskrive nettundervisningen mer konkret.
- tydeliggjøre fordeling mellom synkron og asynkron nettundervisning.
- beskrive hvordan utvalget fra arbeidsmappa til vurderingsmappa skal gjøres, slik at hele emnets fagbredde blir representert i vurderingsmappa.
- sikre at et utvalg av rapporter fra revisjonsøvelsene blir en del av vurderingsmappa for det enkelte emne

Fagskolen bør:

- beskrive bedre hvorfor de ulike læringsaktivitetene er valgt

4.8 Praksisordning

§ 3-1 (4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

§ 3-5 (2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravene er ikke relevant for denne utdanningen.

4.9 Undervisningspersonale

§ 3-5 (1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

§ 3-5 (3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Formell utdanning

Fagskolen har i eget vedlegg over undervisningspersonalet satt opp navn, stillingsbetegnelse, ansettelsesforhold, stillingsprosent i utdanningen, oversikt over emner den enkelte underviser på, formell utdanning, pedagogisk utdanning, digital kompetanse og relevant yrkeserfaring. Komiteen anser at sammensettingen av ansatte er god og dekkende, til tross for få muligheter for relevant utdanning innen kvalitetsrevisor innen landbruket. Det er i alt knyttet syv personer til utdanningen som undervisningspersonale. I alt utgjør dette 160 % stilling. Av personalet i hovedstilling ved Fagskolen, er kun en person navngitt, og det er den faglig ansvarlige som er oppgitt til 30 % i studiet. Vi har tidligere stilt spørsmål om hvor mye av denne stillingen som brukes til faglig ansvarlig, og hvor mye som blir igjen til undervisning, veiledning og andre studentrelaterte aktiviteter. To av de fast ansatte er ikke angitt med navn, men hver av dem er oppgitt med emneansvar og 35 % av stillingen sin knyttet til studietilbudet. Det er oppgitt tre personer med navn som innleide timelærere, samt en ikke navngitt fjerde person med kvalitetsrevisorbakgrunn fra minst 5 år i landbruket. De fire innleide underviserne er samlet angitt til 60 % stilling.

Kravet kan ikke vurderes som oppfylt, ettersom flere i fagmiljøet ikke er på plass. Dersom søker følger kompetansekravene for ansettelse, vil fagmiljøet ha den relevante kompetansen for utdanningen. Vi

mener også at kompetansen til emneansvarlig for emne 2 og 3 må kobles til kravspesifikasjonen. Når det gjelder emneansvarlig for emne 2 og 3, er det umulig for komiteen å vurdere kompetansen når fagskolen selv ikke vet hvem dette er. I følge personelloversikten ser det ut til at lærer X og Y skal eller bør ha høyere utdanning fra NMBU eller tilsvarende. Da NMBU nå tilbyr et bredt spekter av utdanninger, anser komiteen denne beskrivelsen som litt for generell.

Vi anser kvalitetssikringssystemet og kompetansekravene ved ansettelser av nye fagpersoner for å være tilfredsstillende. Kravene er angitt som generelle krav for alle fagskoleutdanninger, med en generell kompetansekrav for lærere og sensorer innen landbruksfag, samt et tillegg spesifikt for landbruksfag og kvalitetsrevisor i landbruket. Komiteen mener at den generelle kravspesifikasjonen for lærere og sensorer i landbruksfag også bør utvides til å omfatte kvalitetsrevisor i landbruket (s. 2 i vedlegget; «Kvalitetssikringssystem for Fagskolen i Innlandet»), da det i kravspesifikasjonen for de enkelte utdanningene er nevnt både landbruksfag og kvalitetsrevisor i primærnæringer.

Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarlige

Det er flere av de ansatte som har praktisk pedagogisk utdanning (PPU) og dette er også ønskelig for kommende ansettelse. Pedagogisk ansvarlig har en allmennlærerutdanning fra 1993, og han deltar nå i et studium i nettpedagogikk ved Nord Universitet.

I oversikten over undervisningspersonell kommer det fram at to av de ansatte har PPU, og at dette er ønskelig ved nyansettelser. Digital kompetanse er beskrevet som verktøykompetanse, og det kommer ikke fram om ansatte har profesjonsfaglig digital kompetanse for utdanning. Det er delvis redegjort for fagskolens planer for å sikre at undervisningspersonalet får tilstrekkelig kompetanse til at den nettbaserte utdanningen kan gjennomføres som planlagt ved at det i studieplanen opplyser at ansatte deltar på studie i nettpedagogikk ved Nord universitet.

Digital kompetanse

I kravspesifikasjon er krav til kompetanse beskrevet slik:

«I tillegg [til relevant fagkompetanse] må undervisningspersonalet ha relevant pedagogisk kompetanse. Digital kompetanse som er relevant for utdanningen er et krav.» Og videre: «Alle undervisningskrefter som er knyttet til nettbaserte studietilbud skal ha grunnleggende kompetanse i skolens læringsplattform Fronter. De som ikke har denne kompetansen fra før, må gjennomgå en intern opplæring. Det samme gjelder for kompetanse innen nettpedagogiske metoder og hjelpemidler.»

I kravspesifikasjonen kommer det ikke fram hvilke krav som stilles til pedagogisk kompetanse, nettpedagogisk kompetanse eller digital kompetanse, og det er derfor vanskelig å vurdere om dette er hensiktsmessige krav.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Komiteen anser at yrkeserfaringen er relevant og oppdatert for utdanningen for de som skal undervise. I kompetansekravene for lærere og sensorer ligger det også at de skal ha minimums 3 års yrkeserfaring fra fagområdet.

Størrelse og stabilitet

Komiteen er usikre på om 1,6 årsverk er nok med tanke på antall timer veiledninger. Denne usikkerheten referer tilbake til spørsmålet om ha som inngår i timer med nettstøttet veiledning. Videre

er de sakkyndige usikre på hvor mye av stillingsprosenten til den faglig ansvarlige som er undervisning, veiledning og andre undervisningsoppgaver.

Komiteen anser det som positivt at revisoren også er veileder for studentene, slik at det ikke kun er faglærer som har denne funksjonen.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- vise at avsatte stillingsressurser til studiet er godt nok dimensjonert for å klare den undervisning, veiledning og andre læringsaktiviteter som danner skolens tilbud i studiet.
- tydeliggjøre hvor mange timer er undervisning og veiledning, og hva som er andre arbeidsoppgaver for den faglig ansvarlige.
- ansette tilstrekkelig med fagansatte med kompetanse i henhold til kravspesifikasjonen og gjennomføring av utdanningen.
- koble kompetansen til emneansvarlig for emne 2 og 3 til kravspesifikasjonen.
- beskrive digital kompetanse som pedagogisk og profesjonsfaglig digital kompetanse.

Fagskolen bør

- på side 2 i vedlegget «Kvalitetssikringssystem for Fagskolen i Innlandet» også omtale kvalitetsrevisor i landbruket i tillegg til landbruksfag, slik at omtale på side 2 og side 9 blir lik i dette vedlegget.

4.10 Faglig ansvarlig

§ 3-5 (4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos fagskolen i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Vi vurderer den faglig ansvarlige til å være godt egnet til å ha denne oppgaven for studiet. Faglig ansvarlig er ansatt i hel stilling, men saksdokumentene viser at den ansatte er satt opp i 30 % stilling på den omsøkte utdanningen, som inkluderer både emneansvar i ett emne, undervisningsoppgaver i to emner og faglig ansvar. De sakkyndige er usikker på hvor mye det faglige ansvaret utgjør av 30 %, og ønsker gjerne at skolen utdyper dette i sitt tilsvar.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- angi hvor mye av stillingen til den faglige ansvarlige som er administrativ funksjon, og hva som er undervisnings- og veiledningsoppgaver i to av emnene der vedkommende er satt opp.

4.11 Sensorer

§ 3-6 (2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Fagskolen har satt opp to sensorer med navn i oversikten over undervisningspersonale. Oversikten over utdanning er bare utfylt for den ene av sensorene, og for samme person er heller ikke relevant yrkeserfaring oppgitt. Vi mener at skolen bør si noe mer om sensorene enn det som er oppgitt i oversikten. De sakkyndige synes det er vanskelig å vurdere sensorenes kompetanse når den ikke er oppgitt. Det er heller ikke oppgi antall år i relevant yrkespraksis. Kompetansekravene til sensorer virker fornuftige.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- angi sensorenes formelle kompetanse og/eller erfaring innen kvalitetsrevisjon

4.12 Infrastruktur

§ 3-7 Fagskolen skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Undervisningen er følge i studieplanen lagt til Hvam Videregående skole ved Årnes i Akershus. Skolen ligger i et aktivt landbruksområde som kjennetegnes i stor grad av planteproduksjon. Skolen er en stor og viktig læringsarena for landbruksfag på Østlandet. Oversikten over skolens infrastruktur viser at skolen er godt rustet til å ta imot fagskolestudentene i det omsøkte tilbudet.

Fagskolen benytter per nå læringsplattformen Fronter. Framtidig læringsplattform avhenger av anbudsprosess. I tillegg benyttes OneDrive, Camtasia og YouTube. Skype for Business skal også brukes. Det opplyses at det skal brukes webinarer, men det er ikke beskrevet om dette skal foregå via Skype for Business eller på annen plattform. De sakkyndige forutsetter at informasjonstjenester, administrative tjenester og tekniske tjenester er tilstrekkelige, og er dimensjoner for fagskoletilbudet.

Det opplyses at studenter skal få nødvendig opplæring i bruk av læringsplattformen, men dette er ikke nærmere beskrevet.

Fordi dette er et såpass nytt utdanningsprogram så kan det være nødvendig å anskaffe relevant og aktuell litteratur. Skolen bør ta hensyn til at dette er et studietilbud på, for dem, et nytt fagområde, og dermed vurdere eventuelle nye nødvendige tidsskrifter eller bøker i samlingen.

Det bør også presenteres informasjon om overnattingsmuligheter i Hvam i forbindelse med samlingene. Det forutsettes også at det i et aktivt landbruksmiljø rundt Hvam finnes besøksverter som kan inngå i undervisning, øvelser og andre undervisningsformer for å nå de angitte læringsmål i studiet.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- angi at opplæring i skolens læringsplattform gis ved oppstart
- vurdere eventuelle nye nødvendige tidsskrifter eller bøker i samlingen, som er relevante i forhold til utdanningens egenart
- angi grovt i studieplanen muligheter til overnatting og måltider på samlinger finnes i regi av skolen eller ikke.

4.13 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:


- § 3-1 (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
 - a) Grunnlag for opptak.
- § 3-3 (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning
- § 3-4 (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.
- § 3-4 (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.
- § 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.
- § 3-5 (1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:
 - a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
 - b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
 - c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
 - d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.
- § 3-5 (3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.
- § 3-5 (4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos fagskolen i minimum 50 prosent stilling.
- § 3-6 (2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Se 3.1-3.12 i dette rapportutkastet for en vurdering av de ulike kravene.

5 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 2. juli 2019 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

5.1 Søkerens tilbakemelding

**Fagskolen
Innlandet**

Fagskolen Innlandet
Teknologivien 12
NO-2815 Gjøvik

NOKUT
Saksbehandler: Charlotte Østensen
Ref: 19/02408-9

02.07.2019

Tilsvaret på utkast til rapport - akkreditering av Fagskoleutdanning

Tilsvaret gjelder Fagskolen Innlandet og søknad om akkreditering av fagskoleutdanningen *Kvalitetsrevisor i landbruket* – 60 studiepoeng, 2 år nettbasert med samlinger.

Vi viser til skriv av 11.06.2019 med referanse 19/02408-9 og takker for konstruktive innspill i prosessen mot akkreditering av et nytt studium.

Nedenfor følger svar på MÅ – og BØR punktene i rapportutkastet. For å følge opp innspillene fra sakkyndig komite, har vi rådført oss med erfarne fagpersoner fra fagfeltet. Dette har medført endringer i studieplanen, og vi mener nå at vi har fått en studieplan som svarer opp det sakkyndig komite etterspurte.

Tilbyder må:

- **samkjøre opptakskrav i ordinært opptak og realkompetansevurdering.** Restaurant- og matfag tatt inn i kap 1.7 Realkompetansevurdering
- **samkjøre tekst om opptak i kapittel 1.5 og 1.7 i studieplanen.** Tekst rettet i kap 1.5 til «naturbruk, restaurant- eller matfag
- **legge til alderskrav ved realkompetansevurdering.** Lagt inn i kap 1.7 Realkompetansevurdering
- **samkjøre tekst om opptak i kapittel 1.5 og 1.7 i studieplanen.** Endret i hht punktene over
- **beskrive på en bedre måte forventet arbeidsbelastning i de ulike semestrene.** Beskrives i ny tabell 6, kap 2.2
- **redegjøre for hva som inngår i «timer nettstøttet veiledning mellom samlinger».** Lagt inn nytt kap 2.3 Nettpedagogiske metoder, inkl tabell 7 som viser retningsgivende oversikt over nettstøttet undervisning
- **presisere og redegjøre for krav for oppmøte på synkrone nettundervisninger.** Presisert i kap 2.7 Deltakelse og fravær
- **beskrive tydeligere organisering av veiledningen og fordelingen mellom gruppeveiledning og individuell veiledning.** Se tabell 7 i kap 2.3
- **beskrive nettundervisningen mer konkret.** Lagt inn nytt kap 2.3 Nettpedagogiske metoder.
- **tydeliggjøre fordeling mellom synkron og asynkron nettundervisning.** Nærmere beskrevet i kap 2.3 Nettpedagogiske metoder

- **beskrive hvordan utvalget fra arbeidsmappa til vurderingsmappa skal gjøres, slik at hele emnets fagbredde blir representert i vurderingsmappa.** Kap 2.8 Mappemetodikk er revidert. Alle arbeidskrav på emnenivå er med i vurderingsmappa.
- **sikre at et utvalg av rapporter fra revisjonsøvelsene blir en del av vurderingsmappa for det enkelte emne.** Kap 2.8 er revidert. Tydeliggjort at obligatoriske øvelser, inkludert revisjonsøvelser, er med i vurderingsmappa.
- **vis at avsatte stillingsressurser til studiet er godt nok dimensjonert for å klare den undervisning, veiledning og andre læringsaktiviteter som danner skolens tilbud i studiet.** Undervisningsressurs er økt til 2,0 årsverk. Undervisningsressurs ved tilsvarende landbruksutdanninger ved FI er 1,6. Økningen skal bidra til økt veiledningsressurs og utvikling av gode foredrag på nett, webinarer mm. 2,0 lærerressurs tilsvarer i hht Fis arbeidstidsavtale 1002 klokke timer/60 studiepoeng til undervisning/veiledning, 1298 klokke timer til alle nødvendige møter, koordinering, kompetanseheving og markedsføring samt 1075 klokke timer til for- og etterarbeid. Dette mener vi er tilstrekkelig timer for å dekke innholdet i studieplanen.
- **tydeliggjøre hvor mange timer er undervisning og veiledning, og hva som er andre arbeidsoppgaver for den faglig ansvarlige.** Se tabell 7 kap 2.3 med kommentarer. Faglig ansvarlig har 20% administrativ ressurs (se nest siste kulepunkt under må-punkter). Dette innebærer koordinering av studiet både med samlinger og på nett, ansvarlig for at studieplanen følges samt videreutvikle studiet i samarbeid med næringen.
- **ansette tilstrekkelig med fagansatte med kompetanse i henhold til kravspesifikasjonen og gjennomføring av utdanningen.** Undervisningstabell er oppdatert og vedlagt med sum undervisningsressurs 2,0. I tillegg kommer 20% ressurs faglig ansvarlig. Se til at flere lærere på studiet får formell nettpedagogisk kompetanse.
- **koble kompetansen til emneansvarlig for emne 2 og 3 til kravspesifikasjonen** Justert. Se vedlegg undervisningspersonell
- **beskrive digital kompetanse som pedagogisk og profesjonsfaglig digital kompetanse.** Justert, se vedlegg KS rutine 3.3.1
- **angi hvor mye av stillingen til den faglige ansvarlige som er administrativ funksjon, og hva som er undervisnings- og veiledningsoppgaver i to av emnene der vedkommende er satt opp.** I vedlegg Faglig ansvarlig – kvalitetsrevisor i landbruket fremkommer det at faglig ansvarlig har 50 % stilling knyttet til studiet. I vedlegget Tabell – undervisningspersonalet - er faglig ansvarlig satt opp med 30% undervisning. Dvs faglig ansvarlig har 20% administrativ ressurs. Dette er i samsvar med øvrige landbruksstudier ved FI og er erfaringsmessig riktig nivå.
- **angi sensorenes formelle kompetanse og/eller erfaring innen kvalitetsrevisjon**
Vedlagte tabell - Undervisningspersonalet - er oppdatert med denne informasjonen

Tilbyder bør:

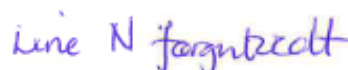
- **vurdere om egenskaper som evne til å lytte, evne til god muntlig dialog og et godt språk skal innarbeides som generell kompetanse.** Skrevet inn et nytt punkt i overordnet læringsutbytte, Generell kompetanse med tilhørende LUB i Emne 2
- **kontinuerlig vurdere om det er andre faglige nettverk som de bør delta i.** Vurderes kontinuerlig av teamleder og faglærere. I tillegg får skolen innspill fra utdanningens årlige fagråd.
- **beskrive fordeling av aktiviteter på dagtid og kveldstid.** Dette er nærmere beskrevet i kap 2.1
- **redegjøre mer tydelig hvilke læringsaktiviteter som er planlagt på samlingene.** Blir beskrevet i timeplanen for hver samling som legges ut i Canvas i forkant av hver samling. Studentene får en oversikt i forkant av hver samling, inkludert hvilke emner og temaer, aktuell litteraturhenvisninger og hvilke læringsaktiviteter som skal gjennomføres på samlingen. Kap 2.1. og 2.2. er revidert med denne informasjonen.
- **gjennomgå litteraturlisten og finne ytterligere litteratur som retter seg spesifikt mot utdannelsen.** Oppdateres kontinuerlig i samråd med faglærere
- **beskrive bedre hvorfor de ulike læringsaktivitetene er valgt.** Gjøres i samråd med faglærere og teamleder ved planlegging av aktivitetsplan.
- **på side 2 i vedlegget «Kvalitetssikringssystem for Fagskolen i Innlandet» også omtale kvalitetsrevisor i landbruket i tillegg til landbruksfag, slik at omtale på side 2 og side 9 blir lik i dette vedlegget.** Fagskolenes Rutine 3.3.1 Kompetansekrav for lærere og sensor er oppdatert, jfr vedlegg
- **angi at opplæring i skolens læringsplattform gis ved oppstart.** Informasjon om dette er lagt inn i studieplanen, kap 2.3
- **vurdere eventuelle nye nødvendige tidsskrifter eller bøker i samlingen, som er relevante i forhold til utdanningens egenart.** Vurderes løpende av emneansvarlige og faglærere
- **angi grovt i studieplanen muligheter til overnatting og måltider på samlinger finnes i regi av skolen eller ikke.** Dette informeres det om i opptaksbrevet. I tillegg vil det blir lagt ut informasjon på skolens nettsider.

Håper våre endringer medfører at komiteen finner kravene til fagskoleutdanningen *Kvalitetsrevisor i landbruket* tilfredsstillende oppfylt.

Vennlig hilsen
Fagskolen Innlandet



Gard Tekrø Rolid
Rektor



Line Narvesen Jørgentvedt
Avdelingsleder

5.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Til Kapittel 4.2 Opptak

Vurdering

Det ble gitt tre må-punkt i dette kapittelet. De gikk på hva som skal være relevant yrkespraksis som bakgrunn for realkompetansevurdering, og manglende alderskrav for realkompetansevurdering. I den reviderte studieplanen er dette nå endret i tråd med komiteens kommentarer i Utkast til tilsynsrapport. Det er nå overenstemmelse mellom hva som er ordinært opptakskrav og hva som er relevant yrkespraksis ved vurdering av realkompetanse.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til Kapittel 4.5 Omfang og studieplan

Vurdering

Det ble gitt fire må-punkter i dette kapittelet. Det første punktet var at teksten om opptak i kapittel 1.5 og 1.7 i studieplanen måtte samkjøres. Dette er nå tilfredsstillende.

Det andre punktet var at komiteen ville ha en bedre beskrivelse av arbeidsbelastningen i de ulike semestrene. I den reviderte studieplanen er det tatt inn en ny tabell (tabell 6) som viser dette på en oversiktlig og grei måte.

Det tredje punktet var å redegjøre for hva som inngår i «timer nettstøttet veiledning mellom samlinger». I den reviderte studieplanen er det tatt inn et nytt kapittel (2.3 Nettpedagogiske metoder). Her er det en tabell som viser fordeling av antall timer til nettundervisning, gruppeveiledning, individuell veiledning og studentstyrt veiledning. Det er en diskrepans mellom tabell 5 og tabell 7 med hensyn til totalt antall timer veiledning (330 timer vs 320 timer). Vi anser dette som en «teknisk feil» og forutsetter at dette rettes opp i endelig utgave av studieplanen. Videre anbefaler vi at stjernene (asteriskene) som er brukt i fjerde kolonne i tabell 7 fjernes, da en må lete videre i teksten for å finne hva de viser til

Det fjerde punktet var å presisere og redegjøre for krav til oppmøte på synkron nettundervisning. Dette er nå tatt inn i kapittel 2.6 Deltakelse og fravær, og komiteen finner dette tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til Kapittel 4.7 Undervisning, veiledning og vurdering

Vurdering

Det ble gitt fem må-punkter i dette kapitlet. De tre første punktene var å 1) beskrive tydeligere organisering av veiledningen, og fordelingen mellom gruppeveiledning og individuell veiledning, 2) beskrive nettundervisningen mer konkret, og 3) tydeliggjøre fordeling mellom synkron og asynkron nettundervisning.

I den reviderte studieplanen er det tatt inn et nytt kapittel (2.3 Nettpedagogiske metoder). Her er det en tabell som viser fordeling av antall timer til nettundervisning, gruppeveiledning, individuell veiledning og studentstyrt veiledning. I den videre teksten er det beskrevet hvordan disse fire aktivitetene skal gjennomføres. Kapitlet beskriver også på en grei måte hva lærerstyrte- og studentstyrte aktiviteter innebærer. Det opplyses at det vil være en obligatorisk synkron nettundervisning (forelesning eller webinar) mellom hver samling. Det henvises også til KS rutine 1.3.1 Netstudier, organisering og gjennomføring, og linken mellom denne rutinen og studieplanen.

Det fjerde punktet var å beskrive hvordan utvalget fra arbeidsmappa til vurderingsmappa skal gjøres, slik at hele emnets fagbredde blir representert i vurderingsmappa. Det femte punktet var å sikre at et utvalg av rapporter fra revisjonsøvelsene blir en del av vurderingsmappa for det enkelte emne. Kapittel 2.8 i studieplanen er revidert. Det står nå: «De større oppgavene, inkludert obligatoriske øvelser som revisjonsøvelser, og som er beskrevet som arbeidskrav på emnenivå, vil alle inngå i vurderingsmappen. Mindre prøver/tester som skal sikre at studentene har sikret seg faktakunnskap, gis bestått/ikke bestått og tas ikke inn i vurderingsmappa.» Komiteen finner dette tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til Kapittel 4.9 Undervisningspersonale

Vurdering

Det ble gitt fem må-punkter i dette kapitlet. De fem punktene var å 1) vise at avsatte stillingsressurser til studiet er godt nok dimensjonert for å klare den undervisning, veiledning og andre læringsaktiviteter som danner skolens tilbud i studiet, 2) tydeliggjøre hvor mange timer er undervisning og veiledning, og hva som er andre arbeidsoppgaver for den faglig ansvarlige, 3) ansette tilstrekkelig med fagansatte med kompetanse i henhold til kravspesifikasjonen og gjennomføring av utdanningen, 4) koble kompetansen til emneansvarlig for emne 2 og 3 til kravspesifikasjonen, og 5) beskrive digital kompetanse som pedagogisk og profesjonsfaglig digital kompetanse.

Tilbyder opplyser at undervisningsressursen i studietilbudet er økt til 2,0 årsverk, som er 0,4 årsverk høyere enn på tilsvarende utdanninger innen landbruksutdanninger. Økningen i lærerressurs skal bidra til økt veiledning, forelesninger på nett, webinarer mm. Tilbyder har også klarlagt fordeling av timer til undervisning og veiledning, som også henger sammen med vurderingen i kap. 4.10 om faglig ansvarlig. Oversikten over fagansatte er oppdatert i forhold til lærerpersonalets nødvendige kravspesifikasjon. Skolen vil også se til av flere av de ansatte lærerne på studiet får formell nettpedagogisk kompetanse. Emneansvarlige for emne 2 og 3 er nå koplet sammen med

kravspesifikasjonen, ut fra oversikten over undervisningspersonalet. Skolens generelle beskrivelse av digital kompetanse er oppdatert, jfr. KS rutine 3.3.1.

Komiteen finner i sum de fem må punktene som godt og tilfredsstillende besvart fra tilbyder.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til Kapittel 4.10 Faglig ansvarlig

Vurdering

Det ble gitt ett må-punkt i dette kapittelet. Tilbyder ble her bedt om å angi hvor mye av stillingen til den faglige ansvarlige som er administrativ funksjon, og hva som er undervisnings- og veiledningsoppgaver i to av emnene der vedkommende er satt opp.

Tilbyder oppgir i sitt tilsvarende svar at faglig ansvarlig har 50% av sin stilling tilknyttet studiet, og at dette er 30% til undervisning og 20% som faglig ansvarlig.

Komiteen mener at dette må-punkt er godt og tilfredsstillende besvart fra tilbyder.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til Kapittel 4.11 Sensorer

Vurdering

Det ble gitt ett må-punkt i dette kapittelet, hvor tilbyder ble bedt om å angi sensorenes formelle kompetanse og/eller erfaring innen kvalitetsrevisjon.

Tilbyder har oppdatert oversikten over sensorenes kompetanse og erfaring innen kvalitetsrevisjon.

Komiteen mener at dette må-punkt er nå godt og tilfredsstillende besvart fra tilbyder, ut fra den oppdaterte oversikten over undervisningspersonell og sensorer.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Samlet tilbakemelding på bør-punktene

Vurdering

Sakkyndig komité konkluderer med at tilbyder har tatt hensyn til, og gitt gode svar og tilbakemelding på de ti ulike bør-punktene som er tatt opp i vår tilsynsrapport. Da dette ikke er et eget konklusjonspunkt, tar vi disse endringene til etterretning.

5.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Sakkyndig komité takker tilbyder for tilsvaret på utkast til rapport for akkreditering av fagskoleutdanningen. Vi mener at samtlige må-punkter er godt og fullstendig besvart, og i tillegg godt begrunnet. De ulike vedlegg som det henvises til, samt studieplan er oppdatert i forhold til våre kommentarer.

Tilbyder har også tatt hensyn til våre bør-punkter, og begrunnet de justeringer som er foretatt.

Utdanningen anbefales akkreditert.

6 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for akkreditering av *kvalitetsrevisor i landbruket*, 60 studiepoeng, nettbasert med samlinger, ved Fagskolen Innlandet som oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden mottatt innen søknadsfristen 1. mars. 2019 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for nettbasert undervisning ved studiestedet Fagskolen Innlandet. Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 5
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 11. mars 2019, NOKUTs saksnummer 19/02408-1 og 19/02408-2
- tilsvar mottatt 2. juli 2019, NOKUTs saksnummer 19/02408-10

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Seniorrådgiver Per Braarød Østby, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)**
Østby har utdanning som cand.agric fra Norges landbrukshøgskole (NLH), bedriftsøkonom fra Bedriftsøkonomisk Institutt og dr.scient fra NLH. Etter avlagt doktorgrad arbeidet han i noen år som forsker ved Institutt for tekniske fag ved NLH. Siden 2001 har han arbeidet ved Senter for etter- og videreutdanning ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) hvor han arbeider med utvikling og administrativ gjennomføring av kurs og kompetanseprogrammer. Han har gjennomført videreutdanningskurs innen kvalitetsstyring, kvalitetsledelse og voksenpedagogikk. Østby var frem til juni 2019 medlem av fagstyret for personellsertifisering hos Norsk Sertifisering AS. Østby har erfaring som sakkyndig for NOKUT.
- **Førsteamanuensis Hans Christian Endrerud, Høgskolen i Innlandet**
Endrerud har siden 2008 vært ansatt som førsteamanuensis ved Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, Institutt for jordbruksfag, ved Høgskolen i Innlandet. Han er utdannet sivilagronom og dr. scient. i landbruksteknikk. Sistnevnte grad ble finansiert av Norges Forskningsråd og Kverneland ASA, og avhandlingen hadde tittelen «Coulters and seeding units in reduced soil tillage». Han har utformet og undervist i studie om innovasjon og driftsledelse i landbruket. Av andre emner han har undervist i, kan nevnes landbruksteknikk og agronomi, feltmekanisering – våronn, feltmekanisering – høstonn og HMS ved bruk av landbruksmaskiner. På Høgskolen i Innlandet har han også vært involvert i utvikling av blant annet årsenhet i landbruksteknikk og to bachelorgradsstudier i henholdsvis landbruksteknikk og agronomi. Endrerud drifter også egen landbrukseiendom siden 2004, med skogsdrift, planteproduksjon og sau, der han også bruker KSL (Kvalitetssystem i landbruket). Han har erfaring som sakkyndig for NOKUT både på stadbaserte og nettbaserte utdanninger, samt som sakkyndig i UVD-ordningen.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Nettpanel

Referansepersonene i nettpanelet har bestått av følgende:

- **Førsteamanuensis Aslaug Grov Almås, Høgskulen på Vestlandet**
Aslaug Grov Almås er utdannet adjunkt med informatikk i fagkretsen. Hun har mellomfag og hovedfag i pedagogisk informasjonsvitenskap. I 2009 tok Almås doktorgrad i pedagogikk ved Psykologisk Fakultet, Universitet i Bergen. Almås har arbeidserfaring som lærer fra Stord Yrkesskule og tekniske fagskule, Stord opplæringscenter. Hun har vært ansatt ved Høgskulen på Vestlandet (tidligere Høgskulen Stord/Haugesund) siden 1999. Hun arbeider som førsteamanuensis i IKT og læring, og er særlig opptatt av forskningsfeltet knyttet til utvikling av undervisningspraksis i høyere utdanning. Almås har blant annet erfaring som nettsakkyndig for NOKUT i forbindelse med vurdering av søknad om fagskoleutdanning, har vært tilknyttet Norgesuniversitetets ekspertgruppe og deltatt i fagplanutvalg for IKT for Norges forskningsråd.
- **Strategisk konsulent i telemedisin Vibeke Flytkjær, Region Nordjylland Dk**
Vibeke Flytkjær er strategisk konsulent i Region Nordjylland/Aalborg, hvor hun arbeider med implementering av e-helse og telemedisin. Flytkjær har tidligere arbeidet som seniorrådgiver og faggruppetleder ved Result (Ressurssenter for undervisning, læring og teknologi), UiT Norges Arktiske Universitet. Hun har derfra erfaring med å bistå fagmiljøene ved UiT i planlegging, utvikling og evaluering av fleksible studier. Hun har videre erfaring med søknadsskriving/behandling og prosjektoppfølgning gjennom sekretariatet for UiTs «Program for undervisningskvalitet», og tidligere som prosjektleder innen utvikling av nettbaserte studier ved Nasjonalt senter for samhandling og telemedisin (NST) ved Universitetssykehuset i Nord-Norge (UNN). Flytkjær har erfaring som sakkyndig med vurdering av fagskoleutdanning og høyere utdanning for NOKUT.
- **Førsteamanuensis Jens Breivik, UiT Norges arktiske universitet**
Breivik ansatt ved Institutt for pedagogikk og lærerutdanning ved UiT, der han underviser og veileder universitetsansatte i universitetspedagogikk. Breiviks forskning er knyttet til bruk av teknologi i utdanning, og til spørsmål om kritisk tenkning. Han har tidligere jobbet som studiekonsulent, kontorsjef og universitetslektor ved Universitetet i Tromsø. Breivik har også jobbet som seniorrådgiver ved Norgesuniversitetet, der han kartla bruk av IKT i høyere utdanning, utviklet en nettbasert veiledningstjeneste om opphavsrett, og fulgte opp utviklingsprosjekter innen fleksibel utdanning. NOKUT har flere ganger benyttet seg av Breivik som sakkyndig, i saker der kompetanse på nettbasert undervisning var nødvendig.

Referansepersonene skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. Referansepersonene har erklært at de ikke er inhabile i saken.