

NOKUTs tilsynsrapporter

3D Design og animasjon

Vesentlige endringer
Treider fagskoler AS

Mars 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Treider Fagskoler AS
Utdanningstilbudets navn:	3D Design og animasjon
Nivå/fagskolepoeng:	NKR-nivå 5.1, 60 fagskolepoeng
Undervisningsform:	Ny leveringsform, nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Bjørn-Remi Kristiansen og Eigil Norén
Dato for vedtak:	16.03.2018
NOKUTs saksnummer	17/07596 og 17/07744

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. fagskoletilsynsforskriften § 3-1.

Søknader som tilfredsstillter forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- fagansvarlig 3D og animasjon, Bjørn-Remi Kristiansen, Høyskolen i Kristiania
- kvalitets- og utviklingsjef Eigil Norén, Norges Yrkesakademi

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer.

I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for vårt vedtak. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillter alle kravene for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventer vi at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene vi har gitt i denne rapporten (må-punktene).

NOKUT, 16. mars 2018

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	1
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	1
3.1	Oppsummering	1
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2)	4
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	5
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)	7
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	12
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6)	15
3.8	Infrastruktur (§ 3-7)	17
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	18
4	Tilsvaret	20
4.1	Oversendelsesbrev	20
4.2	Tilsvarebrev	21
5	NOKUTs vurdering av tilsvaret	24
6	Vedtaket	25
6.1	Navneendring.....	25
6.2	Ny leveringsform, nettbasert med samlinger.....	25
6.3	Hjemler for vedtakene	25
7	Dokumentasjon	25
	Vedlegg:.....	26

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Treider Fagskoler AS søkte NOKUT til søknadsfristen 15. september 2017 om godkjenning av vesentlig endringer (navnendring –sak 17/07596, og undervisningsform nettbasert med samlinger - sak 17/07744) av fagskoleutdanningen *3D Design og animasjon*. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng som gis på heltid over et år eller deltid over to år. Tilbyder har søkt godkjenning for undervisningsformen «nettbasert med samlinger.»

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om godkjenning, er oppfylt for tilbydere som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet kvalitetssikrer NOKUT grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle tilbyderes administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering

Utdanningen i sin helhet anser vi så ha flere manglende aspekter, og det er mange punkter som må utbedres og revurderes. Generelt bærer studieplanen preg av å være en redigert tekst basert på tidligere studieplaner i andre fag. Den virker derfor usammenhengende og lite gjennomarbeidet og det er ikke mulig å danne seg et helhetlig bilde av hvordan utdanningen organiseres og gjennomføres. Den må skrives om, slik at den blir enklere å forstå for studentene.

Vi forventer en bedre tilretteleggelse av det digitale klasserommet Canvas. Det ser ikke ut som tilbyder, i praksis, utnytter mulighetene som ligger i Canvas til å lage et godt læringsmiljø. Slik det beskrives, overlates for mye av ansvaret for å lage et godt læringsmiljø til studenten selv.

Tilbyder forklarer ikke tilstrekkelig om kontakt mellom lærer og student i undervisningen.

Det fremstår som at det kun er ved de fem obligatoriske innleveringsoppgavene at lærer gir faglige tilbakemeldinger. Det gir ikke tilstrekkelig oppfølging av studentene.

Slik vi leser søknaden og studieplanen er dette et teknisk tungt og krevende studium og vi savner en begrunnelse for hvorfor det er beregnet en lavere lærertetthet på en nettbasert gjennomføring.

På bakgrunn av dette anbefaler vi at tilbyder trekker søknaden, og eventuelt kommer tilbake med en mer gjennomarbeidet søknad.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.2.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Ikke vurdert.

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

- (2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Det fremgår av avtalene at samarbeidsaktørene vil bidra til å sikre utdanningens læringsutbytte og videre utvikling. Vi forstår at det kan være vanskelig å overholde samarbeidsavtaler med bransjen, og at de er skrevet på en slik måte at tilbyder eller bransje ikke lover noe. Likevel bør tilbyder gjennomføre en felles aktivitet i løpet av studieperioden. Dette for å gi studentene et innblikk i hvordan bransjen fungerer i praksis. En slik avtale kan for eksempel være en digital gjesteforelesning.

I avtalene fremgår det at samarbeidspartnerne får muligheten til å komme til innspill i utviklingen av eksisterende utdanninger. Vi mener dette er for lite forpliktende for samarbeidspartnerne. Ordlyden i avtalene må endres slik at det står at samarbeidspartneren «skal komme med innspill om utviklingen av eksisterende og nye utdanninger innenfor fagfeltet eller/og om studieplanens faglige innhold og relevans»

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må endre ordlyden fra «Får mulighet til å komme med innspill» til «Skal komme med innspill».

Tilbyder bør gjennomføre minst én felles aktivitet med samarbeidspartnerne i løpet av studieperioden.

3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstille kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Beskrivelse

Utdanningen inneholder ikke praksis og vi vurderer det heller ikke som nødvendig.

3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

1500 til 1800 arbeidstimer per år tilsvarer mellom 25 og 30 timer per fagskolepoeng. Det totale antall arbeidstimer oppgis til å være 1700 timer og studiet gir 60 fagskolepoeng. Som nettbasert utdanning er det oppgitt at det er halv progresjon i forhold til heltids, stedbaset utdanning, noe som tilsvarer to år.

I studieplanens kapittel 15 og 16 har tilbyder oppført to tabeller med oversikt over timebelastning og fagskolepoeng per emne. Tabellen nedenfor er basert på de to tabellene, men timebelastning per fagskolepoeng er ført inn av oss.

Emne	Total timebelastning	Fagskolepoeng (fap)	Timebelastning per fap
Modellering/skulptering	260	15	17,3
Teksturering, lyssetting og rendering	300	15	20,0
Animasjon og karakterrigging	460	10	46,0
Visuelle effekter	180	5	36,0
Fordypningsoppgave	500	15	33,3
TOTAL	1700	60	28,3

Samlet sett er utdanningen godt innenfor grensen i fagskoletilsynsforskriften. Hvert fagskolepoeng tilsvarer i gjennomsnitt en arbeidsmengde på 28,3 timer, men fordelingen av fagskolepoeng per emne er ulogisk. Timebelastningen per fagskolepoeng for emnet *Animasjon og karakterriggering* er 46. Timebelastningen per fagskolepoeng for emnet *Modellering/skulptering* er 17. Ikke ett av emnene har en timebelastning mellom 25 og 30 timer per fagskolepoeng.

Man skal være forsiktig med å bruke en stoppeklokke på et så vagt begrep som *normal arbeidsmengde*. Det må likevel være en viss sammenheng mellom enkeltelementene og totalen. Den er der ikke nå.

Dette kan løses med en justering av antall fagskolepoeng per emne, slik at emnet *Modellering/skulptering* tilsvarer 10 fap, *Teksturering, lyssetting og rendering* tilsvarer 10 fap, *Animasjon og karakterriggering* tilsvarer 16 fap, *Visuelle effekter* tilsvarer 6 fap og *Fordypningsoppgave* tilsvarer 18 fap.

Det hadde også vært enklere om arbeids- og timebelastning og antall fagskolepoeng var oppført i samme kapittel og samme tabell.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må endre fordelingen av fagskolepoeng slik at det er et større samsvar mellom studentenes forventede arbeidsinnsats og oppnådde fagskolepoeng.

Tilbyder bør fremstille sammenhengen mellom arbeidsmengde og oppnådde fagskolepoeng i en og samme tabell.

3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.
--

Vurdering

Den vurderingen vi har gjort av den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen (O-LUB), har primært vært gjort med tanke på om disse er dekkende for navneskiftet, fra «3D design» til «3D design og animasjon». Se nedenfor, punkt 3.4.1 Utdanningens navn.

Vi har videre gjort en vurdering av O-LUB i forbindelse med vurderingen av studieplanen. Se nedenfor, punkt 3.4.3 Studieplanen.

3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Tilbyder søker om å endre navn på utdanningen fra «3D design» til «3D design og animasjon». Utdanningen inneholder både 3D design og 3D animasjon. Vi er av den oppfatning at «3D design og animasjon» er dekkende for innholdet og læringsutbyttet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.
(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Slik vi forstår og kjenner faget og yrket, så er 3D og animasjon en bransje hvor skriftlig og muntlig tilbakemeldinger er like viktig som å forstå de tekniske aspektene. Dette er en ferdighet som må øves og læres over tid og må komme tidlig inn i studieprogresjonen.

Dette dekkes i studieenheten Produksjon i siste emnet, Fordypning. Vi mener dette er for sent i progresjonen av studiet, og må komme tidligere allerede i første emnet. Dette bør også undervises i hvert emne og lærer bør tilrettelegge for at studentene aktivt deltar, presenterer og gir feedback til hverandre.

Se også punkt 3.4.3 Studieplanen.

3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Utdanningens navn

Utdanningens navn fremkommer på en tilfredsstillende måte i planen, gitt at det endres fra «3D design» til «3D design og animasjon». Se punkt 3.4.1 Utdanningens navn.

Omfang og forventet arbeidsmengde

Se punkt 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde.

Oppbygning/organisering av utdanningen

Generelt bærer studieplanen preg av å være en redigert tekst basert på tidligere studieplaner i andre fag. Den virker derfor usammenhengende og lite gjennomarbeidet og det er ikke mulig å danne seg et helhetlig bilde av hvordan utdanningen organiseres og gjennomføres. Den må skrives om slik at den blir enklere å forstå for studentene.

Læringsutbyttebeskrivelser og faglig innhold for utdanningen som helhet

Læringsutbyttebeskrivelsene er inndelt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Flere steder er disse utydelige og trenger å redigeres og ferdigstilles.

For eksempel:

- Tydeliggjøre og forenkle 5.3 Overordnet generell kompetanse punkt 7 «kan utføre arbeid etter utvalgte målgruppers ønsker og behov»
- I emnet Animasjon og karakterrigging/Pedagogisk veiledning – siste setning: «Studentene oppfordres til å sette seg ytterligere inn i emnet ved egentrening,» må tilbyder skrive ferdig setningen.

I emnet Visuelle effekter beskriver tilbyder bruk av 3D tracking programvare, men ikke noe om studenten trenger å anskaffe dette.

Emnet Animasjon og karakterrigging er beskrevet på en måte at det fremstår som at det omhandler karakteranimasjon og ikke animasjon i sin helhet. Tilbyder må tydeliggjøre dette, da det i den overordnede beskrivelsen av utdanningen fremstår som at det omhandler mer enn bare karakteranimasjon.

Tilbyder må også tydeliggjøre måten Motion Capture skal tas i bruk i utdanningen, da dette er et verktøy som kun kan brukes i sin helhet på en stedbasert utdanning.

Tilbyder skal, i emne Modellering og skulpturering, bruke 3D skulpturerings programvare. I punkt 3.3 Eget utstyr, samt punkt 12.4 Programvare skriver tilbyder at studenten skal bruke Mudbox og Zbrush som begge er 3D skulpturerings programmer.

Vi ser på dette som en utfordring for studenten om han/hun skal lære seg begge, og tilbyder bør tydeliggjøre bruken av disse.

I emnet Teksturering, lyssetting og rendering skrives det om programvare, verktøy og utstyr at Zbrush og Mudbox skal brukes. Det står videre i emnets studieenhet nummer 4 – Teksturering-/bildebehandling at de skal «tegne teksturer». Dette oppfattes som uklart og bør tydeliggjøres. Vi anbefaler tilbyder å bruke et dedikert tekstureringsprogram, som brukes i bransjen, til å gjøre dette. Programmer som Quixel Suite, Substance Painter eller Mari anbefales.

Beskrivelse av den indre sammenhengen i utdanningen

Slik studiet er formet er det avsluttende emner. Hvert emne har en avsluttende eksamen. Vi mener at emner med progressive temaer vil gi studentene bedre tid til å lære seg faget, fremfor avsluttende emner. 3D- og animasjonsfaget er et håndverk og bør derfor læres i etapper. Et eksempel på dette er å strekke faget modellering og skulpturering over flere emner. Avsluttende emner kan bli overveldende

for studenten. Dersom tilbyder endrer fag til progressiv gjennomgang med, for eksempel modellering, delt på flere emner, vil studentene forstå faget bedre over tid.

Det vil også bli slik at det er flere studenter som gjør modellering på ulikt nivå, og kan derfor hjelpe hverandre i det digitale klasserommet, noe tilbyder anbefaler studentene å gjøre.

Vi anbefaler derfor at tilbyder endrer studieplanens emner til en mer etappevis progresjon av de ulike fagene.

Litteraturliste/læremidler

Utdanningens pensum er relevant, men vi anbefaler at tilbyder tar i bruk nettbaserte ressursplattformer som Pluralsight i utdanningen. Pluralsight vil være et meget godt tillegg av pensum for studenten og læreren.

Pluralsight er et videoleksjonsbibliotek, med fokus på 3D grafikk/animasjon/VFX/Spill bransjen som holder seg oppdatert om bransjens utvikling og er raskt ute med nye videoleksjoner. Pluralsight bruker også bransjefolk som underviser i tillegg til pedagoger. I tillegg til dette kjører Pluralsight egne tester i form av quiz som studentene kan gjennomføre for å sjekke om han/hun har forstått faget.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- skrive om studieplanen slik at den fremstår klarere for studentene
- tydeliggjøre og justere LUBene i studieplanen
- tydeliggjøre innholdet i emnet Animasjon og karakterrigging
- tydeliggjøre formålet og bruk av Motion Capture i emnet Animasjon og karakterrigging
- tydeliggjøre formålet med, og krav til anskaffelse av, 3D tracking programvare i emnet Visuelle effekter

Tilbyder bør

- tydeliggjøre bruk av Mudbox og Zbrush i emnet Modellering og skulptrering
- ta i bruk 3D texture painting programvare i emnet Teksturering, lyssetting og rendering

3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

I søknaden og studieplanen skrives det at skolen har faste oppstarter for nettbaserte utdanninger. Disse sammenfaller med oppstart for de stedbaserte utdanningene. De vil, når de har skaffet seg tilstrekkelig

erfaring på håndtering av nettutdanninger, også kunne gi nettstudentene mulighet for fleksibel oppstart.

Med fleksibel gjennomføringstid skal nettstudenter som har utfordringer med å gjennomføre stedbasert studieprogresjon med fastsatte tidsfrister kunne legge opp en progresjon som er tilpasset egne behov innenfor fastsatte frister.

Slik vi oppfatter organiseringen av utdanningen er det lagt opp til en fast progresjon som er parallell med den som gjennomføres i den stedbaserte utdanningen. Det er imidlertid uklart hva som menes med fleksibel gjennomføringstid og progresjon som er tilpasset egne behov innenfor fastsatte frister. Det er også uklart hva tilbyder legger i tilstrekkelig erfaring på håndtering av nettutdanninger. Slik utdanningen er fremstilt med undervisningsformer og læringsaktiviteter i søknaden, mener vi en overgang til fleksibel oppstart må anses som en vesentlig endring som må søkes om spesielt.

Forholdstallet mellom lærer og nettstudent er oppgitt til 1:50. Skolen bruker selv et forholdstall på 1:20 for det tilsvarende stedbaserte studietilbudet. Dette er et teknisk tungt og krevende studium og vi savner en begrunnelse for hvorfor det er beregnet en lavere lærertetthet på en nettbasert gjennomføring. Vi har et annet sted i rapporten påpekt at det er altfor liten lærerinvolvering, og studentene er i stor grad overlatt til seg selv når det gjelder å skape et læringsmiljø. Vi har bedt om en utvidelse av lærerens rolle, og forholdstallet mellom lærer og studenter må også ses i lys av det.

Det er uklart om forholdstallet 1:50 er basert på at nettstudentene har halv progresjon eller ikke. I så fall blir forholdstallet omregnet til heltidsekvivalenter 1:25. Det er uansett 25 % flere nettstudenter per lærer enn det som gjelder for campusstudentene, og forskjellen må fortsatt forklares og begrunnes.

Veiledning og oppfølging

I søknadsskjemaet står det:

«Studiekonsulenter veileder og sikrer hensiktsmessig progresjon for respektive student under hele utdanningsløpet»

mens det i studieplanen står

«Nettstudentene veiledes av sin faglærer, herunder oppfølging og rådgivning for å se etter at progresjonen er hensiktsmessig.»

Det er således uklart hvem som har ansvaret for å følge opp studentene. Studiekonsulentene er ifølge beskrivelsen av rollene i studieplanen administrativt ansatte, og kan etter vår mening ikke stå for den faglige veiledningen i utdanningen. Det står også, både i søknadsskjema og studieplanen, at studiekonsulentene har et spesielt ansvar for å fange opp om den enkelte student er fraværende i diskusjonsfora. Dette er informasjon som etter vår mening er viktig for faglærer, og det er ikke beskrevet noe om hvordan denne informasjonen formidles til faglærer.

I søknadsskjemaet vises det til at *«Faglærer gir tett oppfølging via tilbakemeldinger og kommentarer til innleveringsoppgaver samt direkte kommunikasjon, på nett.»* I studieplanen står det *«Videre har faglærer ansvar for å gi tilbakemelding gjennom vurdering og kommentarer til innleveringsoppgavene, samt direkte kommunikasjon og gjennom faglig oppfølging og diskusjoner i det digitale klasserommet.»* Opplegget fremstår som at det kun er én innleveringsoppgave per emne, altså fem i alt. Det gir ikke tilstrekkelig oppfølging av studentene, og tilbyder må derfor klargjøre hva slags oppfølging studenter får utover det. Det fremgår heller ikke av søknaden hva som ligger i direkte

kommunikasjon eller faglig oppfølging. Det må derfor fremkomme hvor mye oppfølging hver student har krav på fra faglærer.

Tilbyder skriver i punkt 9.3 i studieplanen – Responstid:

«Gjennomsnittlig responstid på innsendte besvarelser skal ikke overstige to virkedager. Henvendelser på meldinger eller e-post skal besvares innen to virkedager. Skolen har kontinuerlig systemovervåking (responsmåling) for å sikre en maksimums responstid på besvarelser på to virkedager. Responstid for obligatoriske innleveringer er som regel to virkedager. Lengre responstid må påregnes f.eks. ifm jul og påske.»

I søknadskjemaet står dette om vurderingsordningen:

«Det benyttes obligatoriske innleveringsoppgaver som eksamensform. Det skal leveres totalt 5 obligatoriske karaktergivende innleveringer hvor en av dem er en mer omfattende fordypningsoppgave. Oppgavene er omtalt i kapittel 13 i studieplanen. Arbeidskrav og obligatoriske innleveringer. Oppgavene blir vurdert av sensor og karaktersettes fra A-F.»

Det skiller ikke mellom oppgavene i de fire første emnene og den siste. Tvert imot står det at oppgavene blir vurdert av sensor og karaktersettes fra A-F. Under sensurordninger står det at sensuren skal foreligge innen tre uker. Dette passer også med det som står i forskriften.

Det er således to motstridende beskrivelser av responstiden. Det må klargjøres om det menes to virkedager eller tre uker. Videre kan to virkedager synes noe lenge som responstid for henvendelser på meldinger eller e-post. Tilbyder bør vurdere å gjøre responstiden for slike henvendelser kortere, for eksempel 24 timer.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- skrive om studieplanen slik at den fremstår klarere for studentene
- fjerne henvisningene til at det etter hvert skal innføres fleksibel oppstart
- klargjøre at det er faglærer som har ansvaret for veiledning og oppfølging av progresjon
- klargjøre at det er faglærer som skal følge opp studenter som er fraværende i diskusjonsfora, eventuelt beskrive hvordan denne informasjonen formidles fra studiekonsulentene til faglærer
- klargjøre hva slags oppfølging studentene får utover tilbakemeldingene på de fem obligatoriske innleveringene
- klargjøre hva som er responstid på obligatoriske innleveringer
- avklare om forholdstallet er 1:50 eller 1:25 omregnet til heltidsekvivalenter
- gjøre rede for hvordan utdanningene kan tilbys med en lavere lærertetthet for nettstudenter på deltid enn for stedbaserete heltidsstudenter

Tilbyder bør vurdere å sette en kortere responstid på henvendelser via meldinger eller epost.

3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Generelle betraktninger

Det er forskjell på beskrivelsene av undervisningsformer og læringsaktiviteter i søknaden og i studieplanen. På den måten er det ikke mulig å få et ensartet bilde av hvordan disse er tenkt gjennomført. For at det skal kunne gjøres en sakkyndig vurdering, må det ryddes opp, slik at det klart fremgår hvilke undervisningsformer og læringsaktiviteter som blir tilbudt i denne utdanningen.

Stedbaserte samlinger

Stedbaserte samlinger er beskrevet i punkt 10.8 i studieplanen. Samlingene er ikke beskrevet på en slik måte at vi kan ta stilling til hvordan de vil fungere eller hvorfor det skal være samlinger. Samlingene, slik de er beskrevet, tilfører ikke utdanningen noen merverdi. Det er også uklart om de er obligatoriske, hvilke emner de er knyttet til og når de skal være. Det står både i søknaden og i studieplanen at «*det legges opp til tre stedbaserte samlinger*». Den formulering er for vag og kan misforstås. Videre ser vi kun få gode begrunnelser for å ha slike fysiske samlinger. Hvis samlingene ikke gjøres obligatoriske vil det være fare for at studenter med lengst reisevei lar være å delta. Dermed svekkes formålene ved å ha slike samlinger.

Samlingene må derfor beskrives på en mer utfyllende måte, både for at studentene skal vite hva de skal forholde seg til, både innholds- og kostnadmessig, og for at det skal kunne gjøres en sakkyndig vurdering av dem.

Nettbaserte samlinger

I søknaden vises det til webinarer og nettsamlinger som fremstår som det samme. I studieplanen nevnes også interaktive videoforelesninger som er egenproduserte videoforelesninger med innlagte flervalgsspørsmål, quizer eller refleksjonsspørsmål. Disse beskrives dog ikke nærmere, og er ikke nevnt i søknadsskjemaet. Det skal avholdes en samling i starten av hvert emne som skal oppsummere det forrige emnet, samtidig som det gis en oversikt over det neste. Deretter skal det gjennomføres nettsamlinger ad hoc, men minst én per måned. Tidspunkt for disse vil kunngjøres i læringsplattformen. Det fremgår ikke hvor lenge disse samlingene varer.

Videre beskriver tilbyder synkron og asynkron forelesninger som undervisningsformer. Det går imidlertid ikke klart frem hva som skiller disse fra nettsamlinger. Det kan fremstå som at det gjøres opptak av forelesningene. Tilsvarende er ikke beskrevet om nettsamlingene. Det er heller ikke mulig å få oversikt over hvor mange forelesninger det er snakk om eller når de foregår og hvor lenge de varer. Slik det er beskrevet, er det for få nettsamlinger. Tilbyder må imidlertid være langt klarere på hvordan nettsamlinger og beslektede undervisningsformer skal foregå, før det kan gjøres en utfyllende sakkyndig vurdering.

Dimensjonering

Utdanningen er dimensjonert for 50 studenter. I en supplerende opplysning til søknaden skriver tilbyder at «*[d]et vil være maks 20 studenter per samling*» Tilbyder må derfor beskrive hvordan de vil løse det når det kommer flere enn 20 studenter på en samling.

Øvingsoppgaver og tester

Tilbyder skriver i søknaden at det er øvingsoppgaver knyttet til alle tema i emnene. Det er likevel noe vanskelig å danne seg et helt klart bilde av hva som menes, fordi ordet *tema* brukes med ulik betydning på ulike steder både i søknaden og i studieplanen. Det står videre at antallet øvingsoppgaver per emne ikke er fastsatt men at det i gjennomsnitt vil være én per studieenhet. I studieplanen er en studieenhet beskrevet som «[en inndeling] som utgjør arbeidsenheter for nettstudenten». Det står imidlertid ikke noe om over hvor lang periode en slik studieenhet strekker seg, eller om det varierer fra en studieenhet til en annen. I studieplanen er det imidlertid vist til 25 studieenheter, noe som skulle tilsi like mange øvingsoppgaver. Det er vanskelig å avgjøre om dette er tilstrekkelig med læringsaktiviteter, fordi de øvrige aktivitetene ikke er tallfestet på samme måte.

Tilbyder benytter selvtester eller quizer, og det representerer gode læringsaktiviteter. Det er imidlertid ikke beskrevet noe om hvor omfattende de er eller hvor hyppig de forekommer i utdanningen.

Opplegget rundt øvingsoppgaver, tester og quizer må være tydeligere beskrevet før det kan gjøres en sakkyndig vurdering av disse.

Samarbeidsgrupper

Samarbeidsgrupper er beskrevet som en *tjeneste som gjør det mulig for nettstudentene å samarbeide med medstudenter*. Ett kriterium for å danne slike grupper er at de deltar i samme utdanning. Det er imidlertid også nevnt at studenter med bosted i nærheten av hverandre, men som deltar i ulike utdanninger, skal danne samarbeidsgruppe. Det siste finner vi uhensiktsmessig. Slik opplegget er beskrevet er det også for lite forpliktende for studentene. Det eneste som gjøres fra skolens side er å oppfordre til dannelse av slike grupper. Det mener vi ikke er tilstrekkelig. Samhandling og gruppeaktiviteter må settes inn i pedagogiske sammenhenger, og vi ser ikke at det er gjort i dette tilfellet. Skal de for eksempel løse og levere oppgaver i felleskap eller er det andre gruppeaktiviteter de skal delta i?

Digitalt klasserom

Det ser ut til at tilbyder med digitalt klasserom mener læringsplattformen Canvas. De nevner flere funksjoner knyttet til denne, eksempelvis at studenten kan stille spørsmål, svare andre studenter og delta i faglige diskusjoner. De fremhever også hvordan læringsplattformen kan virke som en sosial arena. Det er imidlertid slik at all aktivitet knyttet til læringsplattformen ser ut til å være avhengig av studentenes eget initiativ:

- «Nettstudenter er viktige læringsressurser for hverandre ved å være aktive deltakere i klasserommet»
- «... et læringsfellesskap som utvikles av nettstudentene i fellesskap»
- «Nettstudenter kan lage samarbeidsgrupper og invitere andre»
- «Studentene kan lage egne e-portfolioer de kan dele med andre»
- «... finner studenten potensielle samarbeidspartnere ved å se gjennom 'studenter i emnet'»

Det fremgår ikke at skolens administrasjon og lærere legger til rette for, eller bidrar til, at studentene tilbys et tilfredsstillende læringsmiljø. Det er ikke forsvarlig å basere etableringen av læringsmiljøet uten aktive bidrag fra skolens administrasjon og/eller fagmiljø. Tilbyder må derfor vise at det er skolens administrasjon og lærere som legger til rette for, og bidrar til, læringsmiljøet og at det ikke overlates til studentene alene. Generelt bør de gå gjennom beskrivelsen av det digitale klasserommet

og finne formuleringer som viser at skolen er mer forpliktet i etableringen av et læringsmiljø enn det fremgår i den opprinnelige teksten.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- klargjøre hvilke undervisningsformer og læringsaktiviteter som faktisk er tenkt gjennomført
- beskrive de stedbaserte samlingene på en tydeligere måte
- øke antall nettsamlinger
- beskrive de nettbaserte samlingene på en tydeligere måte og skille disse klarere fra forelesninger
- beskrive hvordan de vil forholde seg til og håndtere mengden studenter om det kommer flere enn 20 på samlingene
- beskrive opplegget rundt øvingsoppgaver, tester og quizer på en tydeligere måte
- vise til et mer forpliktende opplegg for samarbeid mellom studenter som tar samme utdanning
- fjerne referanser til at studenter fra ulike utdanninger skal danne samarbeidsgrupper
- vise bedre hva de ønsker å oppnå med å etablere samarbeidsgrupper
- vise at det er skolens administrasjon og lærere som legger til rette for og bidrar til læringsmiljøet og at det ikke overlates til studentene

Tilbyder bør gå gjennom beskrivelsen av det digitale klasserommet og finne formuleringer som viser at skolen er mer forpliktet i etableringen av et læringsmiljø enn det fremgår i den opprinnelige teksten.

3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Formell utdanning

Den formelle utdanningen til lærerne i det aktuelle fagområder, er på et tilstrekkelig høyt nivå.

Pedagogisk kompetanse og det pedagogisk ansvarlige

Pedagogisk ansvarlig har et årsstudium i pedagogikk ved Høgskolen i Buskerud. Det fremgår ikke når denne utdanningen er fra eller om det er med nettpedagogikk i denne utdanningen. Tilbyder har også ifølge søknaden liten erfaring med nettundervisning, og det er uklart hvilken erfaring pedagogisk ansvarlig har med nettundervisning. Det å tilby fagskoleutdanninger som nettundervisning krever god kunnskap om nettpedagogikk. Det må derfor dokumenteres at pedagogisk ansvarlige har tilstrekkelig nettpedagogisk kompetanse til å kunne utøve sin funksjon.

Videre krever det å undervise nettstudenter nettpedagogisk kompetanse. Oversikten over undervisningspersonell viser ikke at noen av lærerne har dette. I kravspesifikasjonen er det henvist til et internt opplæringsprogram tilknyttet læringsplattformen Canvas. Vi oppfatter det derfor som obligatorisk at dette programmet gjennomføres før tilbudet startes opp. Dette kan med fordel fremgå i oversikten over undervisningspersonell. For eksempel: «Gjennomført opplæringsprogram tilknyttet Canvas før studiestart.»

I kravspesifikasjonen står det at minst én faglærer i lærerteamet skal ha formell pedagogiske kompetanse. En av timelærerne med 10 % stilling i utdanningen har voksenpedagogikk fra Høgskolen i Telemark fra 2016. Det fremgår imidlertid ikke om denne utdanningen også omfatter nettpedagogikk.

Slik utviklingen av det pedagogiske opplegget er fremstilt kan vi ikke se at det deltar personer med nettpedagogisk kompetanse. For å sikre et forsvarlig pedagogisk opplegg må det være en forutsetning at slik kompetanse finnes blant dem som utvikler utdanningen.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Faglig ansvarlig har 100 % stilling hos tilbyder og står for 50 % av undervisningen i utdanningen det søkes om. Hans yrkeserfaring er knyttet til freelance-arbeid gjennom egen virksomhet, og det er uklart hvor stort omfang den aktiviteten har. En annen lærer med 10 % stilling har som eneste oppgitte relevante yrkeserfaring arbeid i eget reklamebyrå i perioden 1984 – 1990. Han har imidlertid solid undervisningserfaring, og ut fra hvilke studieenheter han har ansvaret for, ser det likevel tilfredsstillende ut. De øvrige lærerne ser ut til å ha relevant yrkeserfaring på et tilfredsstillende nivå selv om de har mindre stillinger i tilknytning til utdanningen. Tilbyder beskriver ikke hvordan lærerne samarbeider slik at yrkeserfaringen til lærerne som arbeider i næringen kan komme de øvrige lærerne til gode. Et slikt samarbeid vil være viktig, og tilbyder bør derfor beskrive hvordan de planlegger å gjennomføre det.

I tabellen *Undervisningspersonalet 3D design nettutdanning* fremgår det bare delvis hvilke emner hver lærer underviser i. Faglig ansvarlig har ansvaret for «alle emner i 3D design». Vi forstår det som at det menes alle emnene i utdanningen som også nå omfatter animasjon. For de øvrige lærerne er det oppgitt noen temaer/studieenheter, men ikke hvilke emner de er tilknyttet. Det er heller ikke mulig å koble alle oppgitte temaer til bestemte emner. To av lærerne har for eksempel oppgitt «3D» som tema de er knyttet til, men det er hverken tittelen på et emne eller en studieenhet. Tilbyder bør derfor tydeliggjøre hvilke emner hver lærer underviser i, for eksempel ved å oppgi både emne og studieenhet der det er relevant.

Vi har i avsnitt 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde bedt om en ny vurdering av fordeling av fagskolepoeng. Dersom denne vurderingen får virkning for de ulike stillingsandelene i utdanningen bør tabellen over undervisningspersonalet oppdateres.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- vise til at pedagogisk ansvarlig har (formell) nettpedagogisk kompetanse
- dokumentere at lærerne generelt sett har nettpedagogisk kompetanse
- endre kravspesifikasjonen slik at minst én de som deltar i den pedagogiske utvikling av utdanningen må ha nettpedagogisk kompetanse
- vise at undervisningspersonalet knyttet til undervisningen har gjennomført opplæringsprogram i Canvas før studiestart

Tilbyder bør

- beskrive hvordan de planlegger å gjennomføre et samarbeid mellom lærerne slik at oppdatert og relevant yrkeserfaring overføres til de lærerne som ikke er aktive i bransjen
- oppdatere tabellen over undervisningspersonalet slik at det fremgår tydelig hva den enkelte lærer underviser i
- oppdatere tabellen over undervisningspersonale med tanke på stillingsprosent dersom en ny vurdering av fordeling av fagskolepoeng får følger for hvor mye hver enkelt lærer underviser ved skolen

3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Forholdstallet mellom lærer og studenter for den stedbaserte utdanningen er 1:20. Tilsvarende tall for den omsøkte utdanningen, nettbasert med samlinger, er 1:50 eller 1:25 (se over, punkt 3.5.1

Veiledning og oppfølging). I studieplanen står det:

«Forholdstallet mellom nettstudenter og faglærere er satt til 1:50 og er tilpasset den undervisningen og veiledningen det er lagt opp til.»

Faget er teknisk tungt. Det er stoff blant annet i modellering, teksturering og rendering, hvor det er lett å stå fast. Faget er også under konstant utvikling, slik at kompendier stadig må endres og skiftes ut.

Vi kan derfor ikke se hvorfor og hvordan det er mulig å tilby en nettbasert utdanning av samme kvalitet som en stedbasert utdanning, med 2,5 eller 1,25 ganger så mange studenter per lærer.

Lærerkorpset som sådan finner vi ingen grunn til å sette spørsmålsteget ved med hensyn til kapasitet. Det er troverdig at den overlappende kompetansen gir tilstrekkelig stabilitet. Se også punkt 3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive hvordan man kan drive en nettbasert utdanning med samme kvalitet som den stedbaserte, hvor det i den nettbaserte utdanningen er et forholdstall på 1:50 eller 1:25 mellom lærer og student, og 1:20 på det stedbaserte.

3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Tilbyder har lagt ved en funksjonsbeskrivelse som naturlig faller inn under en faglig leders ansvarsområde. Faglig leder i det som omsøkes er nå faglig leder for studieprogrammet *3D animasjon*, som legges ned hvis søknaden om navneskifte blir godkjent. Han er også ansatt i 100 % stilling hos tilbyder. Vi finner det derfor troverdig at vedkommende har kapasitet til å være faglig leder for utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyders eksamensoppgaver fremstår som utfordrende å sensurere, da de fleste innleveringsoppgavene som sensureres, bortsett fra fordypningsoppgaven, ikke har noe refleksjon eller prosessdokument fra studenten. Vi ser på det som meget viktig at studentene leverer dette, spesielt i en

nettbasert utdanning, fordi dette vil gi sensor en bedre forståelse av studentens refleksjon og progresjon i et emne og gjøre sensuren bedre. Dette vil også gjøre at studenten får bedre tilbakemeldinger fra lærer fra hver oppgaveinnlevering.

Slik vi forstår studiets avsluttende emner, så skal studenten bare levere inn en oppgave. Selv om studiet er nettbasert, mener vi at det er viktig at studentene lærer seg å presentere sitt arbeid, slik at lærer kan gi muntlig tilbakemelding sammen med de andre studentene som ser presentasjonen.

Denne formen for tilbakemeldinger er vanlig i bransjen og viktig med tanke på å lære seg å gi og få konstruktiv kritikk og samhandle med andre i fagfeltet. Tilbyder bør derfor legge til rette for digitale presentasjoner ved en innlevering, da dette er en viktig del av bransjen og yrket.

Fordypningsoppgaven

Ettersendt fordypningsoppgave er uklar.

Studenten skal skrive blogg underveis i prosjektet hvor lærer og sensor kan følge progresjonen underveis.

Studenten selv velger emne, men det står ikke om dette skal godkjennes av noen.

Vi forstår at dette er en stor avsluttende oppgave hvor studenten testes i blant annet selvstendighet. Likevel mener vi at den bør innskrenkes til noen fagfelt i studiet. Eksempelvis kan studenten gjennomføre et karakterdesign eller VFX-prosjekt.

Det står også skrevet i oppgaveteksten hva en bloggdokumentasjon kan bestå av. Dette mener vi er for uklart og må presiseres. Dersom oppgaveteksten er mer presis vil det være mer forutsigbart for lærer, sensor og student på hva som er lov og hva som forventes i en slik oppgave.

Innleveringsoppgaver skal være forutsigbare for studenten og læreren. Det skal være enkelt for studenten å vite hva som skal leveres, når og hvordan i en oppgave. Hva som legges vekt på i sensuren av en oppgave skal også være med. Ut i fra ettersendt fordypningsoppgave ser vi at det er noen uklarheter i oppgaven. For eksempel skal studenten selv velge emne uten godkjenning. Det er heller ingen krav til innholdet i bloggen og det er ikke nevnt hva som blir lagt vekt på i sensuren.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- ha med prosessdokument i hver innleveringsoppgave som belyser studentens progresjon og refleksjon i oppgaveløsningen
- være tydelig i innleveringsoppgaver på hva som er forventet i levering og gjennomføring
- være tydelig og presis i oppgavetekstenes utforming slik at de er enklere å forstå

Tilbyder bør legge opp til at studentene ikke bare leverer inn, men også presenterer eksamensoppgavene for den digitale klassen ved en innlevering.

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Ikke vurdert.

3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

I punkt 2.4 i studieplanen *Krav til informasjon, administrative og tekniske tjenester* står det blant annet tilbyders administrasjon skal ytes teknisk support for å dekke studentenes og fagstabens behov. Det er uklart for eksempel når på døgnet denne supporten kan tilbys. Det er heller ikke beskrevet hva slags problemer det gis teknisk support for. Det brukes en rekke dataprogrammer i utdanningen, og det må klargjøres om den tekniske supporten dekker disse programmene, eventuelt hvilke av dem som dekkes.

Krav til egen maskin

Tilbyder foreslår i studieplanen (avsnitt 3.3 Eget utstyr) en «typisk god spillmaskin» til å gjennomføre studiet. Dette er for vagt forklart og tilbyder må komme med eksempler på hva en god maskin er og med de tekniske kravene studenten må tenke på før han/hun anskaffer en maskin. Vi anbefaler tilbyder om å ha avtale med PC-leverandører for å sikre at studenten anskaffer riktig maskin til bruk i studietiden.

Tilbyder skriver ingenting om kostnadene rundt maskin eller programvare. Dette bør komme frem i studieplanen, da studenten selv skal bekoste dette.

Dersom studieplanen skal være digital burde tilbyder legge til rette for lenker slik at det er enkelt for studenten å finne frem til nettsider for programvare og maskinvare.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- klargjøre når teknisk support overfor studenter og fagstaben kan tilbys
- klargjøre om de fagspesifikke dataprogrammene dekkes av it-support
- utforme en kravspesifikasjon på hva en «typisk god spillmaskin» er

Tilbyder bør

- beskrive kostnaden på datamaskin og programvare studenten må påberegne å bruke
- legge inn hyperlenker i studieplanen hvor studenten enkelt finner frem til programvareleverandørens nettsider

3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

3.9.1 Navnebytte

Tilbyder søker om å endre navn på utdanningen fra «3D design» til «3D design og animasjon». Vi anbefaler at endringen godkjennes.

3.9.2 Endring fra stedbasert til nettbasert med samlinger

Utdanningen anbefales ikke godkjent. Tilbyder må gjøre omfattende utbedringer i utdanningen.

Tilbyder må

- endre ordlyden fra «Får mulighet til å komme med innspill» til «Skal komme med innspill»
- endre fordelingen av fagskolepoeng slik at det er et større samsvar mellom studentenes forventede arbeidsinnsats og oppnådde fagskolepoeng
- skrive om studieplanen slik at den fremstår klarere for studentene
- tydeliggjøre og justere LUBene i studieplanen
- tydeliggjøre innholdet i emnet Animasjon og karakterrigging
- tydeliggjøre formålet og bruk av Motion Capture i Emnet Animasjon og karakterrigging
- tydeliggjøre formålet med, og krav til anskaffelse av, 3D tracking programvare i emnet Visuelle effekter
- fjerne henvisningene til at det etter hvert skal innføres fleksibel oppstart
- klargjøre at det er faglærer som har ansvaret for veiledning og oppfølging av progresjon
- klargjøre at det er faglærer som skal følge opp studenter som er fraværende i diskusjonsfora, eventuelt beskrive hvordan denne informasjonen formidles fra studiekonsulentene til faglærer
- klargjøre hva slags oppfølging studentene får utover tilbakemeldingene på de fem obligatoriske innleveringene
- klargjøre hva som er responstid på obligatoriske innleveringer
- avklare om forholdstallet er 1:50 eller 1:25 omregnet til heltidsekvivalenter
- gjøre rede for hvordan utdanningene kan tilbys med en lavere lærertetthet for nettstudenter på deltid enn for stedbaserte heltidsstudenter
- klargjøre hvilke undervisningsformer og læringsaktiviteter som faktisk er tenkt gjennomført
- beskrive de stedbaserte samlingene på en tydeligere måte
- øke antall nettsamlinger
- beskrive de nettbaserte samlingene på en tydeligere måte og skille disse klarere fra forelesninger
- beskrive hvordan de vil forholde seg til og håndtere mengden studenter om det kommer mer enn 20 på samlingene
- beskrive opplegget rundt øvingsoppgaver, tester og quizer på en tydeligere måte
- vise til et mer forpliktende opplegg for samarbeid mellom studenter som tar samme utdanning
- fjerne referanser til at studenter fra ulike utdanninger skal danne samarbeidsgrupper
- vise bedre hva de ønsker å oppnå med å etablere samarbeidsgrupper
- vise at det er skolens administrasjon og lærere som legger til rette for og bidrar til læringsmiljøet og at det ikke overlates til studentene
- dokumentere at lærerne generelt sett har nettpedagogisk kompetanse

- endre kravspesifikasjonen slik at det minst én dem som deltar i den pedagogiske utvikling av utdanningen må ha nettpedagogisk kompetanse
- vise at undervisningspersonalet knyttet til undervisningen har gjennomført opplæringsprogram i Canvas før studiestart
- beskrive hvordan man kan drive en nettbasert utdanning med samme kvalitet som den stedbaserte, hvor det i den nettbaserte utdanningen er et forholdstall på 1:50 eller 1:25 mellom lærer og student og 1:20 på det stedbaserte
- ha med prosessdokument i hver innleveringsoppgave som belyser studentens progresjon og refleksjon i oppgaveløsningen
- være tydelig i innleveringsoppgaver på hva som er forventet i levering og gjennomføring
- være tydelig og presis i oppgaveteksternes utforming slik at de er enklere å forstå
- vise til at pedagogisk ansvarlig har (formell) nettpedagogisk kompetanse
- klargjøre når teknisk support overfor studenter og fagstaben kan tilbys
- klargjøre om de fagspesifikke dataprogrammene dekkes av it-support
- utforme en kravspesifikasjon på hva en «typisk god spillmaskin» er

Tilbyder bør

- gjennomføre minst én felles aktivitet med samarbeidspartnerne i løpet av studieperioden
- fremstille sammenhengen mellom arbeidsmengde og oppnådde fagskolepoeng i en og samme tabell
- tydeliggjøre bruk av mudbox og zbrush i emnet modellering og skulpturering
- ta i bruk 3d texture painting programvare i emnet teksturering, lyssetting og rendering
- vurdere å sette en kortere responstid på henvendelser via meldinger eller epost
- gå gjennom beskrivelsen av det digitale klasserommet og finne formuleringer som viser at skolen er mer forpliktet i etableringen av et læringsmiljø enn det fremgår i den opprinnelige teksten
- beskrive hvordan de planlegger å gjennomføre et samarbeid mellom lærerne slik at oppdatert og relevant yrkeserfaring overføres til de lærerne som ikke er aktive i bransjen
- oppdatere tabellen over undervisningspersonale slik at det fremgår tydelig hva den enkelte lærer underviser i
- oppdatere tabellen over undervisningspersonale med tanke på stillingsprosent dersom en ny vurdering av fordeling av fagskolepoeng får følger for hvor mye hver enkelt lærer underviser ved skolen
- legge opp til at studentene ikke bare leverer inn, men også presenterer eksamensoppgavene for den digitale klassen ved en innlevering
- beskrive kostnaden på datamaskin og programvare studenten må påberegne å bruke
- legge inn hyperlenker i studieplanen hvor studenten enkelt finner frem til programvareleverandørens nettsider

Ikke alle krav er vurdert av de sakkyndige i denne rapporten. Ved en eventuell ny søknad må tilbyder redegjøre for samtlige krav som er relevante for utdanningen, slik at de sakkyndige også kan vurdere de aktuelle kravene som ikke er dekket i denne rapporten.

4 Tilsvar

NOKUT mottok følgende tilsvar 6. mars 2018:

4.1 Oversendelsesbrev

From: Jorun H Engelsborg <jhe@treider.no>
Sent: 6. mars 2018 10:35
To: Postmottak
Cc: Fagskole
Subject: SV: Dokument 17/07744-17 Vedtak om navnendring og oversendelse av utkast til rapport - godkjenning av 3D Design og animasjon - ny leveringsform ved Treider Fagskoler AS sendt fra Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT)
Attachments: Progresjonsplan 3ddesign og animasjon 280218.pdf; Pedagogisk ansvarlig ved Treider Fagskoler 3D Design og animasjon.pdf; Samarbeidsavtaler Treider 3D design og animasjon.pdf; Infrastruktur 3D design og animasjon nett 280218.docx.pdf; Studieplan 3ddesign og animasjon nett forkortet versjon 060318.pdf; Tilsvar 3D Design og animasjon 060318.pdf; Studieplan for 3ddesign og animasjon nett 060318.pdf

Hei!

Vi viser til Vedtak om navnendring og oversendelse av utkast til rapport – 3D Design og animasjon nett.

Treider Fagskoler har i gjennomgangen av rapporten funnet at vi ville gi tilsvar da vi mente at de påpekte manglene ikke var av så alvorlig grad at en helt ny søknadsrunde var nødvendig.

Vi har lagt ved en revidert studieplan der endringer/tillegg er markert med rød skrift. Vi har også lagt ved en forkortet studentversjon der informasjon av administrativ art, dvs av liten interesse for studentene, er fjernet. Vedlagt er også en progresjonsplan, revidert beskrivelse av infrastruktur, tabell for pedagogisk ansvarlig, nye samarbeidsavtaler med eksisterende samarbeidspartnere samt vårt tilsvar.

Vi takker for gode og konstruktive innspill fra de sakkyndige, og håper at våre oppdateringer og redegjørelser er tilstrekkelig for at godkjenning skal kunne gis.

Skulle det være behov for ytterligere informasjon, er det bare å ta kontakt.

Vi imøteser deres svar.

Med vennlig hilsen

Jorun H Engelsborg
utvikningsleder

Treider Fagskoler
Nedre Vollgate 8 | 0158 Oslo
Tlf: +47 24 14 99 40
Mob: +47 41 47 56 77

www.treider.no | www.facebook.com/treiderfagskoler
[Bestill studiekatalog](#) | [Send søknad](#)

The logo for Treider Fagskoler, featuring the word "TREIDER" in a large, bold, blue font above the word "FAGSKOLER" in a smaller, bold, blue font. To the left of "TREIDER" is a small graphic element consisting of the letters "G" and "O" stacked vertically.

4.2 Tilsvarebrev

1

TILSVAR – 3D DESIGN OG ANIMASJON NETTUTDANNING MED SAMLINGER

Vi viser til dokument 17/07744 - Utkast til tilsynsrapport - og kommenterer nedenfor fortløpende sakkyndiges innspill. Vi viser også til vedlagt reviderte studieplan, 28.02.2018.

MÅ-punkter

Endre ordlyden fra «Får mulighet til å komme med innspill» til «Skal komme med innspill»: *Ordlyden er blitt endret til «skal» eller «må» i alle fire samarbeidsavtalene og i ny mal som blir brukt ved nye avtaler.*

Endre fordelingen av fagskolepoeng slik at det er et større samsvar mellom studentenes forventede arbeidsinnsats og oppnådde fagskolepoeng: *Vi er enige i komiteens vurdering, og fagskolepoeng er justert iht anbefaling. Se studieplan kap 15. Timebelastning og fagskolepoeng.*

Skrive om studieplanen slik at den fremstår klarere for studenten: *Studieplanen er blitt korrigert noe, men det er viktig å få frem at studieplanen som er sendt til NOKUT, er ment for å danne en total oversikt over utdanningen. Studentene får en forenklet og mer oversiktlig versjon. Se vedlegg «Studieplan 3D design forkortet versjon».*

Tydliggjøre og justere LUBene i studieplanen: *Vi har bevisst valgt å ikke spesifisere overordnede LUBer ytterligere for mye da det skal være mulighet for justeringer ift fagområdets utvikling. Dette er i tråd med NOKUTs generelle anbefalinger. Det er gjort tilpasninger på emnenivå, se studieplanen kap 16.*

Tydliggjøre innholdet i emnet Animasjon og karakterrigging: *Utført - mer fokus på animasjon.*

Tydliggjøre formålet og bruk av Motion Capture i Emnet Animasjon og karakterrigging: *Motion Capture er mye brukt i større produksjoner og studentene bør kjenne konseptet. Ved hjelp av videoer, filer og opptak gjort i Motion Capture studioet vil de kunne føre bevegelser over på egne modeller. Ved samling vil de få mulighet til å prøve skolens Motion Capture studio og gjøre sine egne opptak.*

Tydliggjøre formålet med, og krav til anskaffelse av, 3D tracking programvare i emnet Visuelle effekter: *3D-tracking er en viktig del av emnet VFX og vi ønsker å gi en innføring i dette. Vi baserer oss på gratis programvare som Voodoo Camera Tracker og Autodesk Match Mover, samt After Effects.*

Fjerne henvisningene til at det etter hvert skal innføres fleksibel oppstart: *Utført.*

Klargjøre at det er faglærer som har ansvaret for veiledning og oppfølging av progresjon: *Faglærer er ansvarlig for å kontinuerlig ha kontakt med studentene og følge hver enkelt students progresjon. Ved avvik skal studiekonsulent varsles. Se studieplan under punkt 9.4.*

Klargjøre at det er faglærer som skal følge opp studenter som er fraværende i diskusjonsfora, eventuelt beskrive hvordan denne informasjonen formidles fra studiekonsulentene til faglærer: *Er en student fraværende og ikke viser aktivitet i løpet av 2 uker skal faglærer ta kontakt med studenten. Dersom faglærer ikke får kontakt, skal studiekonsulent varsles og studenten ringes opp.*

Klargjøre hva slags oppfølging studentene får utover tilbakemeldingene på de fem obligatoriske innleveringene: *Studentene vil oppfordres til å levere øvingsoppgavene kontinuerlig slik at de får tilbakemeldinger om hvor de står og slik at faglærer kan følge progresjon. Faglærer vil svare på henvendelser og gi tilbakemeldinger på alt som leveres inn – viser til responstid. Dersom en student ikke ber om vurdering på slike innleveringer, vil faglærer ta kontakt.*

Klargjøre hva som er responstid på obligatoriske innleveringer: *Responstid skal ikke overstige to virkedager for henvendelser som gjelder faglige og tekniske spørsmål for oppgavene. For ekstern sensurering og karaktergivning av obligatoriske innleveringer er fristen 3 uker.*

Avklare om forholdstallet er 1:50 eller 1:25 omregnet til heltidsekvivalenter: *Forholdstallet for heltidsekvivalenter er 1:25, se punkt 11.3 i studieplanen.*

Gjøre rede for hvordan utdanningene kan tilbys med en lavere lærertetthet for nettstudenter på deltid enn for stedbaserte heltidsstudenter: *Lavere lærertetthet forsvares med at nettstudentene får tilgang til*

omfattende undervisningsmaterieell i form av videoforelesninger som studentene kan repetere. All hjelp man yter en nettstudent kan gjenbrukes da den gjøres digitalt og det vil dermed være tidsbesparende.

Klargjøre hvilke undervisningsformer og læringsaktiviteter som faktisk er tenkt gjennomført:

Undervisningsformen vil i stor grad være basert på digitale tekstblokker (teori) og instruksjonsvideoer hvor faglærer forklarer formål og innhold i emnene og viser fremgangsmåter for ulike verktøy og oppgaver (disse bygger på hverandre). Materiellet vil også være tilgjengelig som kompendier. Under nettsamlinger vil faglærer gjennomføre demonstrasjoner, besvare spørsmål og diskutere problemstillinger studentene er opptatt av. Undervisningsformene er beskrevet i studieplan under punkt 9.1.

Beskrive de stedbaserte samlingene på en tydeligere måte: Samlingen vil gi faglig inspirasjon og studentene vil få mulighet til å bygge nettverk med medstudenter og bransjefolk, noe vi ser på som viktig i denne bransjen. På samlingene vil de også få tilgang til skolens Motion Capture-studio og 3D-printere. Samlingene er endret til en-dags samlinger og er ikke obligatoriske. Samlingene vil filmes og legges ut i læringsplattformen etterpå (asynkront). Se studieplan punkt 10.8.

Øke antall nettsamlinger: Det vil arrangeres to nettmøter i hvert hovedemne - på starten og midtveis i hvert emne. Studentene vil få beskjed i god tid slik at de kan forberede spørsmål. Se vedlagte progresjonsplan.

Beskrive de nettbaserte samlingene på en tydeligere måte og skille disse klarere fra forelesningene: Forelesningene er i stor grad opplæringsvideoer hvor bruk av verktøy og teknikker i programvarene blir presentert og vist steg for steg slik at studentene kan følge handlingen. De nettbaserte samlingene vil være å besvare spørsmål og problemstillinger som studentene blir oppfordret til å sende inn på forhånd og felles gjennomgang av innleveringsoppgaver. Nettsamlingenes lengde vil variere. Det er lagt til tydeligere beskrivelse av nettsamlinger under punkt 10.8 samlinger i studieplanen.

Beskrive hvordan de vil forholde seg til og håndtere mengden studenter om det kommer mer enn 20 på samlingene: Det skal være 1 faglærer per 20 studenter på stedbasert samling.

Beskrive opplegget rundt øvingsoppgaver, tester og quizer på en tydeligere måte: Øvingsoppgaver vil være den «daglige» arbeidsformen hvor studentene følger faglærer sin gjennomføring via skjerm/video-opptak. Etter hvert som studentene har satt seg godt inn i et tema vil de få tilgang til øvingsoppgaver som de må løse med egen erfaring og kunnskap. F.eks. modellering av en gjenstand ut fra referansebilde. Tester, flervalgsspørsmål og quizer med løsningsforslag og svar er tilgjengelig i nettskolen. Oppgavene er karaktergivende, men en måte for studentene å øve på og for faglærer å følge progresjonen på.

Vise til et mer forpliktende opplegg for samarbeid mellom studenter som tar samme utdanning: Samarbeid for nettstudenter er krevende da de sitter spredt. Vi oppfordrer til teamarbeid, og gjennomfører blant annet obligatorisk medstudentvurdering (peer review) som ofte gjør at studentene prefferer hverandre til å prestere bedre.

Fjerne referanser til at studenter fra ulike utdanninger skal danne samarbeidsgrupper: Utført.

Vise bedre hva de ønsker å oppnå med å etablere samarbeidsgrupper: Ved å jobbe sammen med andre lærer man av hverandre. En profesjonell 3D-produksjon utføres ytterst sjelden alene. Større produksjoner er både ressurs- og tidkrevende og studentene vil i de fleste tilfeller kunne utføre større og bedre produksjoner sammen.

Vise at det er skolens administrasjon og lærere som legger til rette for og bidrar til: Læringsmiljøet og at det ikke overlates til studentene: Faglærer har hovedansvaret for et godt læringsmiljø i «klasserommet» gjennom blant annet å være aktiv på læringsplattformen, i nettmøter, tilstede i diskusjonsgrupper, arrangør av utfordringer/konkurranser i nettskolen.

Dokumentere at lærerne generelt sett har nettpedagogisk kompetanse: Skolen har generelt god erfaring med å drive nettbasert utdanning da skolen tilbyr flere nettutdanninger, og flere av skolens faglærere er/har vært nettlærere ved andre nettskoler. Faglig leder har i flere år produsert nettbasert opplærings-

materiell for flere utdanninger, blant annet Adobe opplæring for utdanninger som Markedskonsulent, Foto, Mediedesign, Interiør og Retail Design, samt nettbasert introduksjonskurs i 3D. Faglærer er aktiv på nettet i diskusjonsfora og er godt vant til å kommunisere med studenter i Canvas.

Endre kravspesifikasjonen slik at det minst én dem som deltar i den pedagogiske utvikling av utdanningen må ha nettpedagogisk kompetanse: Lagt til i studieplan under punkt 11.1.

Vise at undervisningspersonalet knyttet til undervisningen har gjennomført opplæringsprogram i Canvas før studiestart: Alle lærere skal ha deltatt på internopplæring i Canvas før oppstart av utdanningen.

Beskrive hvordan man kan drive en nettbasert utdanning med samme kvalitet som den stedbaserte, hvor det i den nettbaserte utdanningen er et forholdstall på 1:50 eller 1:25 mellom lærer og student og 1:20 på det stedbaserte: Forholdstallet er endret til 1:25. Nettstudenter har tilgang på omfattende undervisnings- og videomateriell de kan repetere til de forstår, i motsetning til klasseromssituasjon. Henvendelser fra nettstudentene besvares over læringsplattformen, og kan «gjenbrukes» hvis flere har samme spørsmål. Det undervises i samme emner og med samme øvingsoppgaver som ved stedbasert. Terskelen for å spørre om hjelp anses som lav da nettlærere er lett tilgjengelig og uten begrensning ift antall henvendelser.

Ha med prosessdokument i hver innleveringsoppgave som belyser studentens progresjon og refleksjon i oppgaveløsningen: En kort prosessdokumentasjon vil bli påkrevd til hver obligatorisk oppgave. Se studieplanen under kap 13 Arbeidskrav og obligatoriske innleveringer.

Være tydelig i innleveringsoppgaver på hva som er forventet i levering og gjennomføring: Vi vil tydeliggjøre innleveringsoppgavene og gi klare retningslinjer på hver enkelt oppgave som forklarer hva som er påkrevd – f.eks. oppløsning, minste krav for lengde av animasjon osv. Studentene skal komme med en skriftlig ide/skisser til besvarelse, som skal godkjennes av faglærer før studenten begynner å produsere.

Være tydelig og presis i oppgaveteksternes utforming slik at de er enklere å forstå: Se punkt over. Oppgavetekstene vil presiseres med tydeligere krav.

Vise til at pedagogisk ansvarlig har (formell) nettpedagogisk kompetanse: Se vedlegg (tabell for ped. ansv.)

Klargjøre når teknisk support overfor studenter og fagstaben kan tilbys: Support er tilgjengelig innenfor skolens åpningstider 8 – 21 mandag til torsdag, 8 – 16 på fredag.

Klargjøre om de fagspesifikke dataprogrammene dekkes av it-support: IT-avdelingen supporterer installasjon av programvare, og generell bruk av programvaren dekkes av faglærer. Trenger studenten fjern-support – gis dette via f.eks. fjernstyring med programmet Teamviewer.

Utforme en kravspesifikasjon på hva en «typisk god spillmaskin» er: Hva slags spesifikasjoner studentenes PCer skal ha, kan endres fra år til år, og er derfor ikke spesifisert. I samarbeid med skolens PC-leverandør vil vi anbefale en datamaskin og informere om krav på nettside og ifm utsending av studiekontrakten. Oppdatert under 3.3 i studieplan.

BØR-punkter (kort oppsummering): Det vil gjennomføres foredrag/firmabesøk ifm stedbasert samling. Sammenhengen mellom arbeidsmengde og oppnådde fagskolepoeng i samlet i en tabell. Vedr Mudbox/-Zbrush: Zbrush er en dyr programvare som ikke tilbyes som fri studentversjon. Mudbox er derfor et godt alternativ. Det kreves ikke at studenten behersker begge programmene. Andre 3D-tekstureringsprogrammer vil bli vurdert. Vedr. spørsmål om hyperlinker i studieplanen, så mener vi at slike fort kan bli foreldet. Relevante linker vil derfor ligge i nettskolen. Videre har faglærer hovedansvaret for et godt læringsmiljø i «klasserommet» gjennom å være aktiv der, jf punkt i 10.7 i studieplanen.

5 NOKUTs vurdering av tilsvaret

En tilsvarende er primært til for at søkeren om godkjenning skal få uttale seg om det den måtte mener er mangler eller misforståelser i en sakkyndig vurdering. I tillegg tillater NOKUT mindre justeringer i en søknad. NOKUT godtar ikke større endringer i en tilsvarende. Tilbyder ble orientert om dette i oversendelsesbrevet med rapportutkastet, datert 24. januar 2018, hvor NOKUT skrev:

«De sakkyndiges anbefalinger og tilsvarende»

NOKUTs utkast til tilsynsrapport er lagt ved. De sakkyndige mener at utdanningen ikke oppfyller kravene til godkjenning. Før NOKUT fatter vedtak i saken, har dere anledning til å gi et tilsvarende der dere uttaler dere om rapportutkastet. I tilsvaret kan dere kommentere feil, mangler eller misforståelser i de sakkyndiges vurdering. Vi kan også godta mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden. Dette kan være aktuelt dersom det bare er små endringer som skal til for at tilbudet blir i tråd med «må-punktene» i rapporten. Hvis dere gjør endringer, må dere dokumentere skriftlig at justeringene er gjennomført. Dersom dere endrer planen for utdanningen, skal dere legge den oppdaterte planen ved tilsvaret. Vi godtar ikke endringer vi oppfatter som omfattende.

Vi anbefaler dere å trekke søknaden

De sakkyndige mener at dere må gjøre omfattende endringer i studieplanen. NOKUT anbefaler derfor at dere trekker søknaden. Vi råder dere til å sende inn en omarbeidet søknad i en senere søknadsrunde i stedet for å bruke retten til å komme med tilsvarende i denne runden.»

Tilbyder skriver i sitt tilsvarende (se punkt 4.1):

«Treider Fagskoler har i gjennomgangen av rapporten funnet at vi ville gi tilsvarende da vi mente at de påpekte manglene ikke var av så alvorlig grad at en helt ny søknadsrunde var nødvendig.»

Samtidig påstår ikke tilbyder at det er feil, mangler eller misforståelser i de sakkyndiges vurdering.

Det avgjørende for NOKUT er den sakkyndige vurderingen, og de sakkyndige mener at det er så vesentlige mangler ved søknaden at tilbyder ble anbefalt å trekke den, (se rapportens punkt 3.1, 3.4.3, 3.5.1, 3.5.2 og 3.7.1). NOKUTs vurdering er at det tilsvaret som Treider Fagskoler har levert er så omfattende at det går utover det NOKUTs sakkyndige skal vurdere gjennom en tilleggsvurdering. I tilsvaret er det gjort så omfattende endringer at tilbudet vil måtte vurderes gjennom en helt ny sakkyndig vurdering.

Konklusjon

NOKUT avslår med denne begrunnelsen søknad om godkjenning av ny leveringsform, fra stedbaset til nettbaset med samling, for fagskoleutdanningen 3D Design og animasjon.

6 Vedtak

6.1 Navneendring

24. januar 2018 fattet NOKUT følgende vedtak jf. NOKUT-sak 17/07744-17:

NOKUT anser kravene for navneendringen fra *3D Design* til *3D Design og animasjon* som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor navneendringen.

Vedtaket gjelder navneendring, sak 17/07596, for den stedbaserte fagskoleutdanningen *3D Design*, 60 fagskolepoeng, som ble godkjent av NOKUT i 2007, jf. sak 06/275.

6.2 Ny leveringsform, nettbasert med samlinger

16. mars 2018 fattet NOKUT følgende vedtak jf. NOKUT-sak 17/07744-19:

NOKUT anser ikke de faglige kravene for godkjenning av ny leveringsform, nettbasert med samlinger, for fagskoleutdanningen *3D Design og animasjon* ved Treider fagskoler AS som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

6.3 Hjemler for vedtakene

Vedtakene er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad om navneendring datert 18. september 2017, NOKUTs saksnummer 17/07596-1
- søknad om godkjenning av ny leveringsform datert 21. september 2017, NOKUTs saksnummer 17/07744-1
- supplerende søknad datert 19. oktober 2017, NOKUTs saksnummer 17/07744-4
- tilsvare datert 6. mars 2018, NOKUTs saksnummer 17/07744-18

Vedlegg:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Fagansvarlig 3D og animasjon, Bjørn-Remi Kristiansen, Fagskolen på Høyskolen Kristiania**
Remi Kristiansen har undervist siden 2008, først på Noroff Instituttet, før han ble studieleder ved Høyskolen Kristiania i 2010. I dag er han fagansvarlig for fagskolestudiet 3D og Animasjon og underviser i blant annet 3D grafikk, prosessarbeid, animasjon og bransjekunnskap. Kristiansen er også spillprodusent og deleier i spillskapet Process games AS, og har vært med å utvikle fagskolestudiet Spillutvikling ved Høyskolen i Kristiania. Han har vært med på spillutviklingen av *BoOooo*, utgitt i 2015, og *Agents vs Villains*, utgitt i 2017. Kristiansen er utdannet innen Grafisk Design, og Animasjon og Motiongraphics ved Norges Kreative Fagskole; og 3D Design og Animasjon, og 3D Film Produksjon ved Noroff Instituttet Oslo.
- **Kvalitets- og utviklingssjef Eigil Norén, Norges Yrkesakademi (nettsakkyndig)**
Eigil Norén har hovedkurs i pedagogikk fra Norges landbrukshøgskole og har arbeidet med nettundervisning siden begynnelsen av 2000-tallet. Han var med å starte opp selskapet eCademy som, etter å ha blitt kjøpt opp av Sonans Gruppen, har byttet navn til Norges Yrkesakademi. Han har tidligere innehatt ulike stillinger i virksomheten som produsentsjef, rektor, fag- og utviklingssjef. I hele perioden har han hatt ansvar eller medansvar for utvikling av skolens nettpedagogiske plattform som innebærer et synkront undervisningsopplegg med fast progresjon for studentene og faste nettsamlinger hver uke. Nåværende stilling er kvalitets- og utviklingssjef med ansvar for kvalitetssikring av skolens fagskoleutdanninger.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.