

NOKUTs tilsynsrapporter

Ernæring i pleie- og omsorgstjenester

AOF Hordaland – Sogn og Fjordane

September 2016



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	AOF Hordaland – Sogn og Fjordane/ Bergen
Utdanningstilbudets navn:	Ernæring i pleie- og omsorgstjenester
Nivå/fagskolepoeng:	30
Undervisningsform:	Stedbasert
Sakkyndige:	Kirsten Bjørklund Holven og Ane Cecilie Westerberg
Dato for vedtak:	16.09.2016
NOKUTs saksnummer	16/00327

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 - 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Ane Cecilie Westerberg
- Kirsten B. Holven

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

NOKUT, 16. september 2016

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	Innledende vurdering	1
2.1	Oppsummering	1
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
2.3	Konklusjon etter innledende vurdering	3
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	3
3.1	Oppsummering	3
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	3
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2)	5
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	6
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	8
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	9
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6)	11
3.8	Infrastruktur (§ 3-7)	12
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	12
3.10	Kommentar fra NOKUT.....	13
4	Tilsvarsrunde	14
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	14
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	15
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	16
5	Vedtak	17
6	Dokumentasjon	17

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

AOF Hordaland – Sogn og Fjordane søkte NOKUT til søknadsfristen 1. mars 2016 om godkjenning av *ernæring i pleie og omsorgstjenester* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng som gis på deltid over ett år. Undervisningen vil gis ved studiestedet Bergen, og det er søkt godkjenning for inntil 25 studenter per underviser.

Søker har allerede fire godkjente fagskoleutdanninger:

- Psykisk helsearbeid
- Kontor-, salg- og serviceledelse
- Miljøarbeid i tjenester for mennesker med utviklingshemming
- Demensomsorg

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.hordaland.aof.no. Tilbyder gir informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Informasjonen er i samsvar med søknadens innhold og godkjenningsstatus i NOKUT. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente utdanninger og opptakskrav til utdanningene stemmer med informasjonen NOKUT har. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapittelet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Fra og med søknadsrunden med frist 15. februar 2014, vurderer vi om utdanninger oppfyller kravene i forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften). Vi vurderer også tilbyders kvalitetssikringssystem, styringsordning og reglement i lys av den nye forskriften, selv der tilbyder har fått dette godkjent før forskriften trådte i kraft.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillt kravene.

2.1 Oppsummering

De grunnleggende forutsetningene ble tidligere vurdert i NOKUTs sak 16/00104. De grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning er oppfylt, og søknaden går videre til sakkyndig vurdering.

2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
 - b) System for kvalitetssikring
 - c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
 - d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
 - e) Vitnemål.
 - f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
 - g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

Vurdering

Grunnlag for opptak

Formelle opptakskrav og opptak på bakgrunn av realkompetanse er beskrevet i søknadsskjema og i studieplan.

System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 5. mars 2010, jf. NOKUTs sak 09/272. Tilbyder har tydeliggjort på hvilken måte studentgruppens nivå og bakgrunn er indikasjon på utdanningskvalitet, som anbefalt jf. NOKUTs sak 16/00104.

Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styringsordningen tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 14/511.

Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer tydelig frem at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder all nødvendig informasjon. Vitnemålet tilfredsstiller kravene i fagskoleloven med forskrifter.

Reglement

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 14/511.

Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Tilbyder har beskrevet at studentrepresentant og personlig vara velges av tillitsvalgte for de igangsatte godkjente fagskolene, men kun i klagereglementet. Dette bør også fremgå i styrevedtektene og i søknadsskjema.

Hos tilbyder er en særskilt klagenemnd klageinstans. Det fremgår både av styrevedtektene samt reglement og søknaden at styret oppnevner klagenemnd. Klagenemndas sammensetning, og student- og ansatterepresentantenes rettigheter er også tilfredsstillende beskrevet. Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør beskrive at studentrepresentant med personlig vara velges av tillitsvalgte for de igangsatte godkjente fagskoletilbudene i styrevedtektene og søknadsskjema.

2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering.

Tilbyder bør beskrive at studentrepresentant med personlig vara velges av tillitsvalgte for de igangsatte godkjente fagskolene i styrevedtektene og søknadsskjema.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering

Utdanningen er ryddig og godt beskrevet i søknadsskjema, studieplan og øvrige vedlegg til søknad. Vi anser at utdanningen har høy samfunnsmessig relevans ved å sette søkelyset på og øke kunnskap om ernæring i pleie- og omsorgstjenestene. Vi som sakkyndige har noen må-punkter som forutsettes rettet før tilbudet kan anbefales. Vi konkluderer med at utdanningen anbefales ikke godkjent, men mener at tilbyder vil kunne imøtekomme de nødvendige må- punktene i et tilsvarende svar.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.2.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Opptakskravet er fullført videregående opplæring i helsearbeiderfaget, omsorgsarbeiderfaget eller hjelpepleierfaget. Det gjøres også opptak på grunnlag av dokumentert realkompetanse etter forhåndsdefinerte krav.

Vi anser at grunnlaget for opptak er relevant og på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), slik at forskriftene oppfylles. Personer med bakgrunn som helsefagarbeidere og brukergruppene de møter i arbeidslivet vil kunne ha stor nytte av den foreslåtte fagskoleutdanningen. Opptakskrav fremstår hensiktsmessig for målgruppen for studiet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Det finnes samarbeidsavtaler med flere relevante lokale aktører som forankrer utdanningen i lokalmiljøet. Tilbyder har inngått en samarbeidsavtale med Bergen kommune. Avtalen gjelder samarbeid om fagskoleutdanninger innen helse og gjelder blant annet studentpraksis, hospitering, gjesteforelesninger og kompetanseheving av ufaglærte og faglærte medarbeidere. Samarbeidsavtalen med Helse Bergen HF gjelder ernæring i pleie- og omsorgstjenester. Samarbeidsavtalen med fagforbundet i Hordaland og Fusa kommune gjelder blant annet psykisk helsevern, miljøarbeid i tjenester for mennesker med utviklingshemming, ernæring i pleie- og omsorgstjenester og demensomsorg, mens samarbeidsavtalen med Fjell kommune angående fagskoleutdanninger gjelder miljøarbeid i tjenester for mennesker med utviklingshemming, ernæring i pleie- og omsorgstjenester og demensomsorg.

Nærhet til praksisfeltet bidrar til å sikre studiets relevans for arbeidslivet, samt kontinuerlig forbedring av studietilbudet. Det er beskrevet årlig møter med samarbeidspartnere, noe vi anser som hensiktsmessig og viktig. Kontinuitet i fagansatte som deltar i disse årlige møtene vil trolig også være viktig for å sikre god innsikt i studietilbudet, samt evne til å vurdere videreutvikling i lys av samarbeid med eksterne samarbeidspartnere.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Beskrivelse

Tilbyder skriver i søknadsskjemaet at det ikke inngår praksis i utdanningen. Det står imidlertid i studieplanen at studentene deltar på observasjonspraksis som både kan foregå på produksjonskjøkken (sykehus, sykehjem eller bofellesskap) eller i hjemmetjenesten med oppfølgingsarbeid med brukere som har ernæringsutfordringer. Videre står det i studieplanen «Det legges opp til 5 dager med observasjonspraksis, og AOF Hordaland - Sogn og Fjordane har ansvar for å skaffe egnede plasser der observasjonspraksisen kan utøves.»

Sakkyndige utgår fra at denne typen observasjonspraksis ikke omfattes av regelverk som ved ordinær praksis, og konkluderer derfor med at «Kravet er ikke relevant for denne utdanningen».

3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Utdanningen tilsvarer 30 fagskolepoeng bestående av ca. 800 arbeidstimer. Tilbudet gis på deltid, og undervisningen pågår derfor over ett år. Dette er i tråd med gjeldende føringer.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

3.3.1 Sakkyndiges vurdering

Overordnede læringsutbyttebeskrivelser (LUB-er) er angitt i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Utdanningen er en fagskole 1 utdanning og læringsutbyttene skal ta utgangspunkt i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk nivå 5, fagskole 1. Vi vurderer at det samlede læringsutbytte er på riktig nivå i henhold til NKR.

LUB-ene som omfatter kunnskap er noe generelt formulert. Det kunne være ønskelig å tydeliggjøre hvilke teoretiske kunnskaper kandidatene skal ha tilegnet seg om næringsstoffer, råvarer, matvarer og sammenhengen mellom kost og helse. Kunnskaps LUB-ene vil danne grunnlaget for LUB-ene i ferdigheter og kompetanse.

Enkelte LUB-er er noe uklare. Et eksempel på en noe uklar ferdighets-LUB er «kan anvende kartleggingsmetoder og verktøy i ernæringsarbeidet som bidrar til helsefremgang og livskvalitet for personer i pleie og omsorgstjenester». Kartleggingsverktøy bidrar ikke til helsefremgang og livskvalitet, men kan derimot danne grunnlaget for iverksetting av tiltak. De sakkyndige forstår heller ikke hvordan tilbyder skal vurdere om kunnskaps-LUB-en «forstår betydningen av å legge til rette for ernæringsmessige tiltak for brukere i pleie og omsorgstjenester og forstår betydningen av at faglig kunnskap og ressurser benyttes hensiktsmessig for person og samfunn» er oppnådd hos studentene.

En LUB som går igjen i alle tre emner er «Kandidaten kan finne frem til aktuelt fagstoff på nettsider, i faglitteratur og fagtidsskrifter og fremstille dette slik at det belyser problemstillinger innen ernæring i pleie og omsorgstjenester». Her savner sakkyndige en tydeligere vektlegging av offentlige og nasjonale retningslinjer og anbefalinger som vil kunne utgjøre faginformatjon av høy kvalitet, formidlet på en lettlest og lettfattelig måte for studentene.

Ferdigheter og generell kompetanse fremstår noe ambisiøse, som eksempelvis «kan utføre individuelle tilrettede ernæringsmessige tiltak som bidrar til helsefremgang hos personer i pleie og omsorgstjenester» og «kan ut fra faglig ståsted utvikle og tilpasse faglige tiltak og tjenester med utgangspunkt i ressurser og behov hos personer i pleie og omsorgstjenester». Dette favner bredt og krever ofte avansert ernæringskunnskap i form av kompetanse tilsvarende autorisert klinisk ernæringsfysiolog. Disse læringsutbyttebeskrivelsene må omformuleres slik at man heller benytter ord som «bidra til» og «i samarbeid med helsepersonell» slik at det tydelig fremkommer behovet for ytterligere ernæringskompetanse ved mer krevende problemstillinger. Det bør fremkomme i LUB-ene at kandidatene bevisstgjøres egne faglige begrensninger og at de gjøres godt kjent med andre helsepersonellgrupper som skal kobles inn i møte med brukere/pasienter som har mer avanserte helsetilstander og ernæringsmessige utfordringer.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- omformulere LUB-ene som omtales i avsnittet over slik at det tydeligere fremkommer hva som er det reelle læringsutbyttet
- legge til en LUB som påpeker kandidatenes kjennskap til samarbeidende helsepersonell sine ansvarsområder

3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningens navn er «ernæring i pleie- og omsorgstjenester». Navnet er dekkende for hensikten og innholdet i utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Utdanningens innhold og emner

- (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.
(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanningen er bygget opp av ulike moduler (felles innholdsdel, fagspesifikt emne og et fordypningsemne). Emne 1 tittelen «arbeidsformer og metode i studiet» hvor temaer som etikk, kommunikasjon og samhandling helse og sosialpolitikk og sosiologi og psykologi inngår. Emne 2 er «ernæring i pleie- og omsorg med observasjonspraksis og praktisk matlaging». Her inngår temaer som ernæringsstoffer og matvaregrupper, trygg mat, ernæringsarbeid i pleie og omsorgstjenester, god ernæringspraksis, mat og måltider i omsorgstjenester og forebygging og behandling av underernæring. Emne 3 er et fordypningsemne med et selvstendig fordypningsoppgave.

Det er oppgitt litteratur i studieplanen til de ulike emner med angitt antall sider fra hver kilde. Disse virker hensiktsmessige i forhold til pensum og læringsmål, og det er fokus på få norske lærebøker. I emne 1 utgjøres hovedlitteratur av bøkene: Grasaas Kari Krüger, Stordalen Jørn, Sjursen Marit, Etikk og kommunikasjon fra Høyskoleforlaget (114 sider), Helgesen Leif A. Grasaas Kari Krüger og Sjursen Marit; Sosiologi og psykologi fra Høyskoleforlaget (60 sider) og Lingaas Lars Gunnar, Martinussen Nina: Organisering og yrkesutøvelse (100 sider). Det er totalt 274 sider litteratur til emne 1. I emne 2 utgjøres hoveddelen av litteraturen av Kosthåndboken - veileder i ernæringsarbeid i helse- og omsorgstjenesten (270 sider) fra Helsedirektoratet, Bjørg Korsnes; Mat og helse, Cappelen akademisk (100 sider) og Aakervik Gunnhild; Mat og måltider i hjemmebaserte tjenester og i eldreomsorg (100 sider). Emne 2 har totalt 802 sider litteratur.

Læringsutbyttebeskrivelsene anses oppnåelige innenfor utdanningens tidsramme. Utdanningstilbudets innhold synes dekkende og relevant for å nå læringsutbyttet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å innføre krav til oppmøte på viktig og praktisk undervisning.

3.4.3 Studieplanen

- (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Studieplanen tar utgangspunkt i den som er utviklet av AOF Telemark og Vestfold, og som tidligere er godkjent av NOKUT, men det er gjort tilpasninger til lokale forhold. Planen for utdanningstilbudet inneholder de elementer som forventes. Studieplanen beskriver ulike moduler som består av en felles innholdsdel, fagspesifikt emne og et fordypningsemne. I Emne 1 med tittelen «arbeidsformer og metode i studiet» inngår temaer som etikk, kommunikasjon og samhandling helse og sosialpolitikk og sosiologi og psykologi inngår. I Emne 2 («ernæring i pleie- og omsorg med observasjonspraksis og praktisk matlaging») inngår temaer som ernæringsstoffer og matvaregrupper, trygg mat, ernæringsarbeid i pleie og omsorgstjenester, god ernæringspraksis, mat og måltider i omsorgstjenester

og forebygging og behandling av underernæring. Emne 3 er et fordypningsemne med et selvstendig fordypningsoppgave.

Studieplanen inneholder de alle nødvendige beskrivelser (navn på utdanning, opptakskrav, omfang, oppbygging/organisering), læringsutbyttebeskrivelser, undervisningsformer, arbeidskrav og vurderingsformer). Oppbygningen og strukturen av studiet virker hensiktsmessig for å kunne oppnå læringsutbyttet og er ryddig presentert i studieplanen. Det fremgår tydelig for studentene hva som forventes og det virker gjennomførbart med hensyn til studiets omfang. Det er en hensiktsmessig faglig progresjon gjennom studiet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Studiet baserer seg på prinsippet «ansvar for egen læring», som stiller store krav til studenten når det gjelder aktiv samhandling med andre aktører i læringsmiljøet. Emnene tas i rekkefølge, slik at studenten viser progresjon i faglig utvikling. Det er en kombinasjon mellom praktisk arbeid på egen arbeidsplass¹, teoretisk fordypning og en kombinasjon av ulike arbeidsformer som del av utdanningen. Undervisningsformer og læringsaktiviteter som vil bli benyttet i emnene er rollespill, caseoppgaver, presentasjoner, diskusjoner, forelesninger, skriftlige innleveringer, praktisk matlaging og observasjonspraksis. Studentene får ukentlig undervisning samt veiledning i forbindelse med obligatoriske emneoppgaver. Studentene varierer mellom individuelt arbeid og gruppearbeid.

De beskrevne arbeids- og undervisningsformene vurderes som hensiktsmessige. Kombinasjonen av teoretisk undervisning, praksis og oppgaver er gunstig for å sikre studentene tilstrekkelig veiledning og oppfølging slik at de kan oppnå ønsket læringsutbytte. Undervisningens tilknytning til studentenes egen arbeidssituasjon og kombinasjonen av individuelle og gruppebaserte oppgaver anses også som en styrke.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

¹Se kommentar i 4.2.1.

Vurdering

Utdanningen har lagt opp til bruk av ulike pedagogiske tilnærminger som rollespill, caseoppgaver, presentasjoner, diskusjoner, forelesning, veiledning i grupper og skriftlige innleveringer. Studentene samarbeider med medstudenter i basisgrupper, og arbeid fra disse gruppene vil kunne bli presentert i plenum. De pedagogiske metodene er valg basert på studentenes erfaringer og problemstillinger fra praksisfeltet, utfordringene i arbeidslivet og hvor studentene er aktive medspillere. Undervisningsformene synes adekvate og tilpasset læringsmålene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

- a) Ingen av de fastansatte har formell utdanning innen ernæring. Det midlertidige undervisningspersonalet har formell utdanning innen det aktuelle fagområdet med to ansatte med sykepleierutdanning (à 35 prosent stillingsandel) og to ansatte med ernæringsbakgrunn (à 35 prosent stillingsandel). I tillegg er det beskrevet ansettelse av gjesteforelesere med bachelorgrad i ernæring.
- b) Det er formell pedagogisk kompetanse både blant de fast ansatte og det midlertidige personalet.
- c) Det er normal til svært god digital kompetanse hos både de fastansatte og de midlertidig ansatte personale.
- d) Det er relevant og oppdatert yrkeserfaring hos både de fastansatte og det midlertidig ansatte personale.

Utdanningen tar sikte på å gi studentene kompetanse i ernæring i pleie- og omsorgstjenesten. For å kunne sikre en kunnskapsbasert, faglig god utdanning må tilbydere sikre tilstrekkelig ernæringsfaglig kompetanse blant undervisningspersonalet. Kompetansekravene slik de er beskrevet i fagskolens vedlegg er noe uklare, da de spesifiserer henholdsvis både «Formell utdanning. I hovedsak på bachelornivå som ernæringsfysiolog og samfunnsnærings vernepleier og ergoterapeut» og «Utdanningen innen ernæring på høyskole/universitet eller fagskolenivå». For å sikre tilstrekkelig faglighet i utdanningen må det stilles tydelig krav om formell ernæringskompetanse på minimum

bachelorgradsnivå, helst i kombinasjon med erfaring fra praksisfeltet og tverrfaglig arbeid i pleie- og omsorgstjenesten. Dette anses svært viktig av hensyn til brukerne av pleie- og omsorgstjenesten.

Den pedagogiske og digitale kompetanse til de ansatte anses tilfredsstillende for studietilbudet. Yrkeserfaringen vurderes ikke tilstrekkelig i forhold til yrkeserfaring fra arbeid fra ernæring, pleie og omsorgstjenester blant de fast ansatte.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må ansette en person i fast stilling med formell ernæringskompetanse på minimum bachelorgradsnivå, men fortrinnsvis klinisk ernæring, innen oppstart av utdanningen, slik at faglige aspekter ved utdanningstilbudet ivaretas på en god måte over tid.

3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Det søkes om opptak av 20 studenter årlig og forholdstallet mellom undervisningspersonalet og studenter er 1:25. Det beskrives at dersom det blir tatt opp flere enn 20 studenter, vil det bli supplert med lærerressurser tilsvarende 1/25 lærertime pr. ekstra studenttime.

Tilbyder beskriver at de har ansatte i faste og midlertidig stillinger som kan gjesteforelese/vikariere ved eventuell sykdom.

Forholdstallet mellom undervisningspersonale og studenter anses hensiktsmessig. Muligheten til å benytte vikarer og gjesteforelesere anses tilstrekkelig for å sikre undervisning og veiledning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Fagansvarlig er sykepleier med videreutdanning innen psykiatri og med lang erfaring med undervisning innen helse og omsorgsfag og er ansatt i en 80 prosent stilling. Det er så vidt vi kan se ikke angitt hvor stor stillingsprosent som er avsatt til det aktuelle studiet. Sykepleierutdanningen er relevant, men ikke tilstrekkelig til å ha faglig ansvar for utdanningen. Utdanningen er nært knyttet opp mot klinisk praksis og av hensyn til brukerne må studentene sikres undervisning og veiledning av personer med ernæringsfaglig kompetanse rettet mot aktuelle læringsutbytter og studentenes arbeidssituasjon. Ideelt sett bør en klinisk ernæringsfysiolog være overordnet faglig ansvarlig.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må styrke ernæringskompetansen til faglig ansvarlig.

3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

I studieplanen er de beskrevne vurderingsformene «Obligatoriske skriftlig emneoppgave», og «fordypningsoppgave og eksamen».

Ifølge studieplanen foregår sluttvurdering slik: «På slutten av hvert emne leverer studenten en obligatorisk emneoppgave som danner grunnlag for vurdering av emnet» ved at det gis karakterer. Sakkyndige forstår det som at emneoppgave kun gis i de to første emnene, og ikke i fordypningsoppgave-emnet.

Videre står det «Minimum halvparten av oppgavene skal være individuelle». Med kun to emneoppgaver kunne det presiseres at minst én av oppgavene skal skrives individuelt.

I emne 2 er det også et ekstra arbeidskrav hvor studentene leverer individuell rapport etter at de har gjennomført praktisk matlaging og observasjonspraksis. Rapporten vurderes til bestått / ikke bestått.

Avsluttende vurdering består av en fordypningsoppgave med spesifiserte vurderingskriterier som også forsvares ved muntlig høring. Dette fremstår hensiktsmessig.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å tydeliggjøre obligatoriske komponenter i utdanningen som danner grunnlag for emneoppgaver og bedømmelse.

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

AOF skriver i sine kompetansekrav til sensorer at de må ha: 1) Relevant utdanning, minimum bachelorgrad, innen ernæring og yrkeserfaring innen fagfeltet ernæring i pleie og omsorgstjenester, 2) Oppdatert kunnskap og kompetanse fra fagfeltet ernæring i pleie og omsorgstjenester.

Videre angis det i kravspesifikasjonen som en fordel at sensor har pedagogisk kompetanse og erfaring fra oppgavevurdering og karakterfastsetting.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

AOF Hordaland – Sogn og Fjordane har adekvate undervisningslokaler og infrastruktur i Bergen sentrum. Lokalene er tilrettelagt for bevegelseshemmede. Lokalene består av 10 administrative kontor og 7 undervisningsrom, hvorav to av undervisningslokalene har plass til 40 – 50 studenter. Det finnes et datarom med 15 stasjonære PC-er, og tre rom som er noe mindre og som kan benyttes som grupperom.

Det finnes et «skolekjøkken» for praktisk matlaging. Det er trådløst nettverk i lokalene slik at studentene kan benytte egen bærbar PC med internettilkobling, og det finnes bærbare PC-er til utleie dersom noen studenter trenger dette. Undervisningsrommene er utstyrt med vanlig undervisningsutstyr. Vi vurderer at infrastrukturen er adekvat.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- omformulere LUB-ene som omtales i avsnittet over slik at det tydeligere fremkommer hva som er det reelle læringsutbyttet
- legge til en LUB som påpeker kandidatenes kjennskap til samarbeidende helsepersonell sine ansvarsområder

- ansette en person i fast stilling med formell ernæringskompetanse på minimum bachelorgradsnivå, men fortrinnsvis klinisk ernæring, innen oppstart av utdanningen, slik at faglige aspekter ved utdanningstilbudet ivaretas på en god måte over tid
- styrke ernæringskompetansen til faglig ansvarlig

Tilbyder bør

- vurdere å innføre krav til oppmøte på viktig og praktisk undervisning
- vurdere å tydeliggjøre obligatoriske komponenter i utdanningen som danner grunnlag for emneoppgaver og bedømmelse

3.10 Kommentar fra NOKUT

NOKUT krever ikke at alle som skal undervise ved utdanningen er ansatt ved søknadstidspunktet. Tilbydere må imidlertid ha noen ansatte med relevant kompetanse innenfor det aktuelle fagområdet før de søker til NOKUT, slik at søknaden er fundamentert i et faglig miljø. Dersom ikke alle er ansatt på søknadstidspunktet, må legges frem en plan for ansettelse som viser at de ansatte vil være på plass i god tid før studiestart.

Av søknaden fremgår det at utdanningen har både en faglig og en pedagogisk ansvarlig for utdanningen, som er faste ansatte i henholdsvis 80 og 100 prosent stilling hos tilbyderen. Vi vet også at AOF Hordaland – Sogn og Fjordane har godkjente fagskoleutdanninger innen beslektede fagfelt (demensomsorg, miljøarbeid i tjenester med utviklingshemming, psykisk helsearbeid og rusarbeid), og anser derfor kravet om faglig forankring som oppfylt.

Tilbyder har lagt ved en plan for ansettelse med søknaden. Den skisserer generelt hvordan tilbyder har planlagt å fordele undervisningsarbeidet basert på kompetansen blant de personene listet opp i tabell for undervisningspersonale. Tilbyder skriver i planen at det kan være aktuelt både med midlertidig ansettelse, fast ansettelse og timebasis. Planen beskriver ikke en ansettelsesprosess i form av tidsfrister før studiestart av nyansatte. I tabell for undervisningspersonale er det satt opp to personer (NN) med bachelor i ernæring som formell utdanning. Disse er ikke er ansatt ved søknadstidspunktet, og tilbyder må derfor skissere en plan for ansettelse og beskrive ansettelsesprosessen med et tidsskjema som vil foregå før studiestart. Den sakkyndige komite har satt som et mål-punkt at tilbyder må ansette en person i fast stilling med formell ernæringskompetanse å minimum bachelorgradsnivå, men fortrinnsvis klinisk ernæring innen oppstart av utdanningen.

Vi anser planen som ikke tilfredsstillende.

Tilbyder må utarbeide en plan for ansettelse i tråd med de sakkyndiges krav som skisserer hvordan tilbyder har planlagt å fylle inn de stillingene som per i dag mangler for å kunne gjennomføre utdanningen. Planen skal spesifisere både samlet stillingsstørrelse og hvilke emner de ulike ansatte skal undervise i. Det må også fremgå av planen et tidsskjema over prosessen med å ansette nye fagpersoner, og at disse skal være på plass i god tid før studiestart.

Vi understreker at informasjonen i Tabell 1 og kravspesifikasjonen må spille sentrale roller i ansettelsesprosessen.

4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 24. august 2016 tilbakemelding fra søkeren, på NOKUTs administrative vurdering og de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Tilsvar fra AOF Hordaland – Sogn og Fjordane «Demensomsorg». Saksnummer 16/00327

Nye momenter er merket med gult i Studieplanen. Momenter vi har vurdert fjernet er slettet fra Studieplanen.

Søkers tilbakemelding på 2.3 Konklusjon etter innledende vurdering s 4, «bør»-punkter

Gjennomgang av innledende vurdering:

- Viser til punkt 8 s. 7 i Styrevedtektene. Her er det lagt til følgende opplysning:
«Studentrepresentant med personlig vara velges av tillitsvalgte for de igangsatte fagskoleklassene»

Søkers tilbakemelding på 3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering s 13, «må»-punkter

Gjennomgang av sakkyndiges vurdering:

- **Kulepunkt 1:** Vi har omformulert kunnskaps-LUB 1 under Emne 2 (s.20 i Studieplanen) for å tydeligere vise hvilken teoretisk kunnskap kandidaten skal tilegne seg om næringsstoffer, råvarer og matvarer. I tillegg mener vi LUB-en tydeligere konkretiserer sammenhengen mellom kost og helse. Det som omhandler tilrettelegging av måltider er lagt inn i kunnskaps-LUB 6 (s.20 i Studieplanen).
Vi har omformulert ferdigheter-LUB 3 under overordnet læringsutbytte (s.7 i Studieplanen) til å poengtere at kartleggingsverktøy bidrar til iverksetting av tiltak.
Vi velger å beholde den originale ordlyden i kunnskaps-LUB 5 (s.6 i Studieplanen) da dette er en LUB som krever at kandidaten reflekterer over fagstoffet og fagområdets rolle i samfunnet. Vi mener å kunne vurdere studentens evne til refleksjon gjennom diskusjoner, innleveringsoppgaver, muntlig fremføring, deleksamener og tilbakemelding fra veileder.
Vi har også omformulert LUB-en som omhandler faglitteratur i alle tre emner til å inkludere offentlige og nasjonale retningslinjer og anbefalinger.
Vi har omformulert Generell kompetanse LUB 3 (s.7 i Studieplanen) slik at den nå benytter frasen «kan bidra til» som gjør at den nå fremstår som mindre ambisiøs.
Ferdighets-LUB 6 i Emne 2 (s.21 i Studieplanen) er omformulert til å si «i samarbeid med helsepersonell».

- **Kulepunkt 2:** Vi har valgt å legge til en Generell kompetanse-LUB i Emne 2, s. 21 i Studieplanen. Denne påpeker kandidatens kjennskap til samarbeidende helsepersonell sine ansvarsområder og når disse skal kobles inn.
- **Kulepunkt 3:** Vi har lagt til et tidsskjema i *Plan for ansettelse* som beskriver ansettelsesprosessen for faglig ansvarlig og faglærere.
Har revidert *Tabell for undervisningspersonale* og ført opp ny fagansvarlig på s. 1. Viser til at side 2 i dokumentet *Tabell for undervisningspersonale* har to kliniske ernæringsfysiologer med relevant yrkeserfaring i 35% stilling hver som er hovedlærere på fagskolen. Videre viser tabellen at person med master i samfunns ernæring fra Høgskolen i Oslo og Akershus skal undervise i Emne 1 og er ansatt i 17,5% stilling. De 17,5% kommer i tillegg til 50% som fagansvarlig.

Side 3 i *Tabell for undervisningspersonale* viser fast ansatt studiekonsulent i 70% stilling med fagbrev som institusjonskokk samt fagbrev innen hotell og restaurant-faget. I tillegg har hun Mesterbrev i Kokkefaget. Hun har relevant erfaring fra arbeid som institusjonskokk ved bo og omsorgssenter.

Side 4 i *Tabell for undervisningspersonale* viser fast ansatt studiekonsulent 50% som også er fagansvarlig for fagskoleutdanningene *Psykisk Helsearbeid, Miljøarbeid i tjeneste for mennesker med utviklingshemming* og *Demensomsorg*. Den ansatte har relevant erfaring med kartlegging, planlegging av ernæringsmessige tiltak og oppfølging av tiltak for psykiatriske pasienter i institusjon.

- **Kulepunkt 4:** Har revidert *Tabell for undervisningspersonale* og ført opp ny fagansvarlig på s.1. Viser ellers til kulepunkt 3.

Søkers tilbakemelding på 3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering s 14, «bør»-punkter

Gjennomgang av sakkyndiges vurdering:

- **Kulepunkt 5:** Vi har lagt til informasjon om krav til oppmøte og fraværsgrense i praktisk undervisning i punkt 4.2.5 s. 11 – 12 i Studieplanen.
- **Kulepunkt 6:** Viser til kulepunkt 5. Viser også til punkt 4.2.6 i Studieplanen s. 12 som beskriver obligatorisk veiledning under arbeidet med fordypningsoppgaven.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Tilbyder har gjort endringer i læringsutbyttebeskrivelsene i studieplanen som er i tråd med anbefalinger av sakkyndig komite. Det fremkommer nå tydeligere hva som er læringsutbytte samt hvilken kompetanse kandidater oppnår etter studiet (inkludert en tydeliggjøring av kravet om å rådføre seg med annet helsepersonell).

Det er lagt frem en plan for ansettelser og en presisering av fagkompetansen tilknyttet studietilbudet. Det er hensiktsmessig med en faglig ansvarlig med mastergrad i samfunns ernæring. Fagkompetansen anses tilfredsstillende.

Tilbyder har også inkludert en tekst om krav til oppmøte, samt obligatoriske elementer i utdanningen. Dette er klargjørende for studentene.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2.1 Kommentar angående praksis på egen arbeidsplass

Av beskrivelsen vår under punkt 3.5.1 i denne rapporten kunne de se ut som om praksis på egen arbeidsplass er en del av undervisningsmetodene for utdanningen. Den faktiske formuleringen i studieplanen (side 8) lyder:

Undervisningen er tilrettelagt slik at studentene kan [v]ære i jobb gjennom studiet.

Vekselvirkning mellom praktisk arbeid på egen arbeidsplass og teoretisk fordypning er av stor betydning.

Vi har gjort en tilleggsvurdering av om studiet i virkeligheten er lagt opp på en slik måte at praksis på egen arbeidsplass er en forutsetning for at studentene skal kunne oppnå læringsutbyttet. Vi konkluderer med at relevant arbeid ved siden av studiene vil være en fordel, men ikke en betingelse, for å kunne oppnå læringsutbyttet. Vi mener likevel at tilbyderen bør utvikle et praksisopplegg for studentene, ettersom tilbyderen selv understreker betydningen av vekselvirkning mellom praktisk arbeid og teoretisk fordypning.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av *ernæring i pleie- og omsorgstjenester*, 30 fagskolepoeng stedbasert undervisning ved AOF Hordaland – Sogn og Fjordane, som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 17. februar 2016 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for studiestedet Bergen.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 17. februar 2016, NOKUTs saksnummer 16/00327-1
- tilsvar datert 24. august 2016, NOKUTs saksnummer 16/00327-7

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Professor Kirsten Holven, Universitetet i Oslo**
Holven er ernæringsfysiolog med cand. scient. grad fra 1990. I 1997 fikk hun dr. philos tittelen. Hun er professor i klinisk ernæring og seksjonsleder for seksjon for klinisk ernæring ved Avdeling for ernæringsvitenskap ved UiO. Holven har veiledet og undervist studenter på alle gradsnivåer. Hun har publisert en rekke artikler, og har vært invitert som foredragsholder både i Norge og i utlandet.
- **Førsteamanuensis Ane Cecilie Westerberg, Høgskolen Kristiania**
Westerberg er uteksaminert klinisk ernæringsfysiolog fra 2006. I 2011 fikk hun dr. philos tittelen. Hun har vært førsteamanuensis i klinisk ernæring ved Atlantis Medisinske Høgskole. Westerberg er for tiden studieleder og førsteamanuensis ved bachelorgrad i ernæring ved Høgskolen Kristiania. Hun har undervist studenter på alle gradsnivåer og publisert en rekke artikler.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.