

NOKUTs tilsynsrapporter

# Barn med særskilte behov

eCademy AS

April 2016



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

<b>Tilbyder/Utdanningssted:</b>	eCademy AS
<b>Utdanningstilbudets navn:</b>	Barn med særskilte behov
<b>Nivå/fagskolepoeng:</b>	60
<b>Undervisningsform:</b>	Nettbasert
<b>Sakkyndige:</b>	Agnethe Steffensen Lone, Berit Smedsrudhagen og Vibeke Flytkjær
<b>Dato for vedtak:</b>	4. april 2016
<b>NOKUTs saksnummer</b>	15/605 og 16/00186

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Vibeke Flytkjær
- Agnethe Steffensen Lone
- Berit Smedsrudhagen

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for tilsagnet om godkjenning samlet. For å få vedtak om godkjenning må tilbyder oppfylle kravene (må-punktene) i kapittel 5 Tilsagn om godkjenning i denne rapporten. Ved vedtak om godkjenning plikter tilbyder å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

NOKUT, 4. april 2016

Øystein Lund  
tilsynsdirektør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen .....	1
<b>2</b>	<b>Innledende vurdering</b> .....	<b>1</b>
2.1	Oppsummering .....	2
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
2.3	Konklusjon etter innledende vurdering .....	4
<b>3</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningen</b> .....	<b>4</b>
3.1	Oppsummering .....	4
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	4
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2) .....	8
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	11
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	15
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	17
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6) .....	21
3.8	Infrastruktur (§ 3-7) .....	22
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering .....	23
<b>4</b>	<b>Tilsvarsrunde</b> .....	<b>24</b>
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	25
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	28
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité .....	31
<b>5</b>	<b>Tilsagn om godkjenning</b> .....	<b>31</b>
<b>6</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>31</b>
<b>7</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>32</b>
	Vedlegg 1:.....	33

# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

eCademy AS søkte NOKUT 15. september 2015 om godkjenning av *Barn med særskilte behov* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng som gis på deltid over to år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert, og det er søkt godkjenning for inntil 15 studenter.

Søker har allerede 21 godkjente fagskoleutdanninger:

- Helseadministrasjonssekretær
- Helsekoordinator
- Nettjournalistikk
- Yrkesblogger
- Regnskapsmedarbeider
- Lønnsmedarbeider
- IT-Økonom
- Webmarkedsfører
- Administrativ koordinator
- Kontormedarbeider
- Cisco Administrator CCNP
- Cisco Administrator
- Cisco-konsulent – Nettverk og sikkerhet
- Linux Administrator
- Nettverksadministrator - Linux
- Nettverksadministrator - Microsoft
- Nettverksadministrator - Sikkerhet
- .NET Utvikler
- Webutvikler
- Skoleadministrasjonssekretær
- Advokatsekretær – juridisk kontormedarbeider

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.ecademy.no](http://www.ecademy.no). Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

## 2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapitlet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Fra og med søknadsrunden med frist 15. februar 2014, vurderer vi om utdanninger oppfyller kravene i forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften). Vi vurderer også tilbyders kvalitetssikringssystem, styringsordning og reglement i lys av den nye forskriften, selv der tilbyder har fått dette godkjent før forskriften trådte i kraft.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillt kravene.

## **2.1 Oppsummering**

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 10. august 2010. Styreordningen og reglementet er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/134. I forbindelse med sak 14/520 og 14/522 vurderte NOKUT styreordning, reglement og kvalitetssikringssystem på nytt, i lys av nye krav i fagskoletilsynsforskriften, som ble fastsatt av NOKUT 12. desember 2013, og dette ble funnet ikke tilfredsstillende. I forbindelse med sak 15/183 ble det påpekt noen mangler som gjenstod, men som ble rettet opp i løpet av tilsvarsfristen. Tilbyders grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder har lagt ved signerte styrevedtekter, og kravet til styringsordning er dermed tilfredsstillende oppfylt. Det er lagt ved reviderte rutiner for klagebehandling, og disse er også tilfredsstillende. Det fremgår at styret kan velge om de vil behandle klager selv, eller opprette en egen klagenemnd.

Tilbyder har lagt ved fullstendig årsrapport, og det fremgår at bestemmelsene om å innhente informasjon fra eksterne interessenter, lærere, sensorer og tidligere studenter blir fulgt opp.

## **2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)**

### **2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter**

- |   |
|---|
| <p>(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.</li><li>b) System for kvalitetssikring</li><li>c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.</li><li>d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.</li><li>e) Vitnemål.</li><li>f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.</li><li>g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.</li></ul> |
|---|

## **Vurdering**

### Grunnlag for opptak

Grunnlag for opptak er i henhold til gjeldende lov og regelverk. Formalkrav er fullført og bestått videregående opplæring og fagbrev fra ett av følgende utdanningsprogram (eller tilsvarende eldre læreplaner): Barne- og ungdomsarbeider, hjelpearbeider eller aktivitør. Kriterier for realkompetanse er beskrevet i studieplanen.

### System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 10. august 2010. Styreordningen og reglementet er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/134. I forbindelse med sak 15/183 ble system for kvalitetssikring vurdert på nytt i henhold til fagskoletilsynsforskriften, og vi fant noen mangler som ble rettet opp av tilbyder i tilsvarsrunden.

### Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styreordningen tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/134. I forbindelse med sak 15/183 ble styringsordningen vurdert på nytt i henhold til fagskoletilsynsforskriften, og det ble påpekt noen mangler som ble rettet opp i tilsvarsrunden. Styringsordningen er nå tilfredsstillende.

### Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer tydelig frem at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

### Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder all nødvendig informasjon. Vitnemålet tilfredsstiller kravene i fagskoleloven med forskrifter.

### Reglement

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/134.

Merknad til søknaden høsten 2014, at skolens vurderingsformer og studentenes sluttokumentasjon ikke var beskrevet, er nå etterfulgt. Disse opplysningene er tatt inn i reglementet datert 6. februar 2015.

Tilbyders reglement tilfredsstiller kravene i fagskoleloven og tilhørende forskrifter.

### Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Hos tilbyder er en særskilt klagenemnd klageinstans. I forbindelse med sak 15/183 ble det påpekt mangler i innledende vurdering om klageinstans, som ble rettet opp i tilsvarsrunden. Det ble lagt ved reviderte rutiner for klagebehandling, som er nå er tilfredsstillende. Det fremgår at styret kan velge om de vil behandle klager selv, eller opprette en egen klagenemnd.

## **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **2.3 Konklusjon etter innledende vurdering**

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering.

## **3 Sakkyndig vurdering av utdanningen**

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

### **3.1 Oppsummering**

Tilbyder har laget en ryddig og god studieplan. Innhold, organisering, pedagogiske opplegg og vurdering er gjort rede for på en oversiktlig måte. Den har stort sett tydelige beskrivelser av læringsutbytte på overordnet nivå og på emnenivå, men vi har på enkelte deskriptorer under læringsutbyttebeskrivelsene kommet med merknader som tilbyder må rette opp på. Det samme gjelder litteraturlisten.

Vi finner likevel noen svakheter ved utdanningen slik den er beskrevet og dokumentert i søknaden som vi mener må forbedres før søknaden kan godkjennes. For å sikre at studentene får godt nok læringsutbytte i praksis, må tilbyder sikre at valgte praksisplass har barn med særskilte behov, og beskrive i studieplanen om praksis kan/skal gjennomføres på samme praksissted. Videre må det begrunnes hvorfor praksis er delt og presisere antall praksistimer og forventet arbeidsmengde. I tillegg har komiteen påpekt noen områder under beskrivelse av undervisningsformene og arbeidskravene som må utdypes nærmere.

Det er i tillegg en svakhet ved utdanningen at de som er tilsatt av utdanningspersonalet per i dag har små stillinger, og tilbyder dekker heller ikke egne krav på forholdstallet mellom lærere og studenter. Det må ansettes én eller flere fagpersoner til utdanningen for å dekke tilbyders egne krav, samt for å dekke behov for vikar ved sykdom eller fravær.

Etter en samlet vurdering har vi kommet frem til at utdanningen ikke kan anbefales godkjent, men komiteen mener at manglene vil kunne rettes opp uten omfattende endringer av studiet.

### **3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)**

#### **3.2.1 Opptak**

(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.



## Vurdering

### Formelle opptakskrav

I søknaden og i studieplanen er formelle opptakskrav beskrevet.

Søker må ha fullført og bestått videregående opplæring og fagbrev fra ett av følgende utdanningsprogram; Barne- og ungdomsarbeider, hjelpearbeider eller aktivitør. For komiteen er «hjelpearbeider» en ukjent utdanning, og vi stiller spørsmål ved denne betegnelsen. Her må tilbyder bruke rett betegnelse på utdanning, vi mener rett betegnelse er helsefagarbeider. Tilbyder må også rette opp «formalkrav» til formelle krav.

Vi finner at det formelle opptakskravet tilsvarer relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Vi vurderer de angitte alternativene til ikke å være tilfredsstillende, da tilbyder må bruke rett betegnelse på utdanning som helsefagarbeider.

### Realkompetansevurdering

Tilbyder beskriver i søknad og i studieplan at søkere med realkompetanse må ha minst tre års relevant yrkesutdanning innen fagområdet. Tilbyder bruker også kompetansemålene fra Vg3/ opplæring i bedrift som referanse for vurdering av om søker oppfyller krav til realkompetanse. I tillegg vektlegges yrkeserfaring, og her beskriver tilbyder aktuelle yrker innen fagområder. Dette mener vi er bra, da søker selv kan vurdere sin egen kompetanse. Godkjennelse av opptak er i tillegg basert på en helhetlig vurdering av søkerne hvor også utdanning og aktiviteter i fritiden teller med.

Komiteen mener at tilbyder må endre betegnelsen «Vg3» til «Vg3/opplæring i bedrift» da dette er gjeldene betegnelse brukt i læreplanen fra Utdanningsdirektoratet (Udir).

I studieplanen anvender tilbyder under opptakskrav begrepet «realkompetansekrav». Her må tilbyder bruke samme ordlyd som i reglementet sitt «realkompetansevurdering».

I reglementet fremkommer det at det er en opptakskomite som vurderer om søkerne oppfyller krav til opptak. Vi vurderer at ordningen tilbyder legger opp til ivaretar søkerens rettigheter og prinsippet om likebehandling.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- bruke rett betegnelse på utdanning som helsefagarbeider
- rette opp «formalkrav» til «formelle krav» og «realkompetansekrav» til «realkompetansevurdering»
- endre betegnelse Vg3 til Vg3/opplæring i bedrift

### 3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

#### Vurdering

Tilbyder viser til at de samarbeider med Espira –Kunnskapsbarnehagen, Fagforbundet og «Delta 0-18». De har samarbeidsavtaler med Espira –Kunnskapsbarnehagen og «Delta 0-18». Søknaden beskriver at samarbeidet har resultert i følgende: bekreftelse på behov for videreutdanning av fagarbeidere i barnehagen, utarbeidelse av læringsutbyttebeskrivelser, forslag til læringsaktiviteter, forslag til pensumlitteratur og intensjonsavtale om praksisplass (Espira).

Tilbyder har lagt ved samarbeidsavtaler som beskriver samarbeidet med «Delta 0-18» og Espira – Kunnskapsbarnehagen, men det ligger ikke ved noen samarbeidsavtale til Fagforbundet selv om de er oppført som samarbeidspartner i søknaden.

I begge samarbeidsavtalene er det enighet om å delta i fagnettverk. Etter nærmere avtale skal tilbyder og samarbeidspartene også delta i prosjekt med sikte på utvikling. Samarbeidet skal bidra til å kvalitetssikre at læringsutbyttebeskrivelsene er relevante for yrkesfeltet.

Komiteen mener at samarbeidet med yrkesfeltet er med på å sikre at læringsutbyttet studentene har etter endt utdanning er i tråd med det yrkesfeltet har behov for av kompetanse.

Tilbyder må legge ved samarbeidsavtalen de viser til i søknaden med Fagforbundet, under samarbeid med yrkesfeltet.

#### Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må legge ved samarbeidsavtalen med Fagforbundet.

### 3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

#### Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

### 3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

## Vurdering

Praksisavtalen som er lagt ved fra Espira-Kunnskapsbarnehagen inneholder krav til daglig oppfølging av studenten, og krav til veileders kompetanse og ansvar. Den sier noe om forventet læringsutbytte, hva studenten skal levere av arbeid og hvordan dette arbeidet vurderes. Vi vurderer denne avtalen som oversiktlig og ryddig.

Det foreligger en intensjonsavtale om praksisplasser med Espira Gruppen AS og eCademy AS. Denne avtalen tar sikte på et samarbeid om praksisplasser i Espiras barnehager for studenter ved eCademy som tar fagskoleutdanning innenfor oppvekstfag hvor det inngår praksis.

Avtalens intensjon er å gi studenter som allerede arbeider i en Espira-barnehage mulighet til å gjennomføre praksis på sin arbeidsplass, men også gi studenter som ikke arbeider i en Espira-barnehage mulighet til å gjennomføre praksis i en Espira-barnehage.

Tilbyder har lagt ved et notat som henviser til intensjonsavtalen og til en nettside som gir en oversikt over Espiras barnehager. Det kommer ikke frem hvilke barnehager som kan gi studentene et tilfredsstillende læringsutbyttet i praksis.

Komiteen stiller seg tvilende til om avtalen med Espira vil dekke studentenes behov for praksisplass, da Espira i dag ikke har barnehager nord for Nord-Trøndelag ifølge Espiras egne nettsider. I søknaden skriver tilbyder at studenter som ikke arbeider på relevant arbeidsplass, må selv undersøke mulighet for lokal praksisplass og forslå praksissted ovenfor eCademy. Skolens ansvar er å godkjenne relevant praksisplass. Dette må tilbyder få bedre frem i studieplanen.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- avklare om avtalen med Espira sikrer studentenes behov for praksisplass tilstrekkelig over hele landet
- vise i studieplanen at studenter som ikke arbeider på relevant arbeidsplass, selv må undersøke mulighet for lokal praksisplass og få denne godkjent av eCademy

### 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

## Vurdering

I søknaden står det at utdanningen er på 60 fagskolepoeng og at utdanningen har en varighet på deltid på to år. Antall arbeidstimer for studentene er beregnet til 1640.

Emner i studiet, antall timer og uker og fagpoeng er fordelt slik ifølge studieplanen s. 3:

- Felles grunnlag for oppvekstfag er 280 timer fordelt over 14 uker og utgjør 14 fagskolepoeng

- Pedagogikk og didaktikk er 200 timer fordelt over 10 uker og utgjør 10 fagskolepoeng
- Helsefremmende og forebyggende tiltak er 200 timer fordelt over 10 uker og utgjør 10 fagskolepoeng
- Barn og unge med særskilte behov er 320 timer fordelt over 16 uker og utgjør 14 fagskolepoeng
- Praksisperiode 1 er 200 timer fordelt over 5 uker
- Praksisperiode 2 er 200 timer fordelt over 5 uker
- Fordypningsoppgave er 240 timer fordelt over 12 uker og utgjør 12 fagskolepoeng

Komiteen mener tilbyder synliggjør omfanget på studiet på en oversiktlig og informativ måte gjennom en tabell der emner, timer, antall obligatoriske oppgaver og fagskolepoeng er presentert. Vi mener dette kan gi studentene forutsigbarhet og en god studiesituasjon.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

NOKUT gjennomfører i 2014 og 2015 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et panel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

#### Panelets vurdering

##### Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, og deskriptorene er plassert under riktig kategori.

##### Nivå

Læringsutbyttebeskrivelsen ligger samlet sett på nivå 5.1 i NKR. I denne utdanningen er det oppgitt at kandidaten skal kunne iverksette tiltak. Det ligger på et høyere nivå - også på nivå 5.2 er det kun forventet at kandidatene skal kunne identifisere behov for tiltak, men sakkyndige komiteer har tidligere vurdert at dette er realistisk å oppnå på nivå 5.1. Vi vurderer derfor at dette samlet sett er på nivå 5.1, også uten en særskilt begrunnelse fra søker.

Søkeren har også lagt ved en begrunnelse for hvorfor de har benyttet et nivåbestemmende verb – «reflektere» - fra et høyere nivå, i følgende beskrivelse under *generell kompetanse*: «har forståelse for universelle menneskerettigheter og etiske prinsipper som respekt for den enkeltes egenart, taushets- og

opplysningsplikt og personvern og reflektere over egen praksis i arbeid med barn med særskilte behov og deres foreldre». Vi synes begrunnelsen virker rimelig.

#### Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

#### Faglig innhold/profil

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generiske beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir innsikt i utdanningens faglige innhold og profil.

Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier.

Panelet ønsker å trekke frem denne læringsutbyttebeskrivelsen som særdeles god. Særlig er det andre kulepunktet under *generell kompetanse* spesielt godt formulert: «har utviklet en etisk grunnholdning som kommer til uttrykk ved å ivareta barnas integritet, brukermedvirkning, åpenhet, fortrolighet og taushetsplikt i samarbeidet med barn, deres foreldre og kollegaer». Tredje kulepunkt under *kunnskaper* er også veldig godt formulert: «har kunnskap om kommunikasjon, pedagogiske og didaktiske metoder, prosesser og verktøy som kan bidra til å fremme læring, trivsel og helhetlig utvikling hos barn med særskilte behov».

#### **Konklusjon**

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR.

#### Kommentar til de sakkyndige:

De sakkyndige må se på om studentene faktisk får kunnskaper om sykdommer, noe vi antar studentene bør ettersom de skal kunne «kan gi en systematisk beskrivelse av barn med særskilte behov, identifisere faglige problemstillinger, og iverksette tiltak som fremmer helse, læring og helhetlig utvikling» og «finne informasjon om fysisk aktivitet og kosthold for å forebygge utvikling av problemer, sykdom og funksjonsnedsettelse hos barn med særskilte behov».

### **3.3.1 Sakkyndiges vurdering**

Tilbyder viser i søknaden til at det er et betydelig etterutdanningsbehov hos fagarbeidere og barnehageassistenter over hele landet. Tilbyder har i samarbeid med Espira, Fagforbundet og ”Delta 0-18” fått bekreftet læringsutbyttets relevans for yrkesfeltet.

Studenten skal ha kompetanse til å jobbe med barn og unge med særskilte behov etter endt utdanning. Denne kompetansen omfatter kunnskaper om barns læring, trivsel og helhetlige utvikling, kunnskaper om observasjon, kommunikasjon og samspill og om kartlegging og identifisering av faglige problemstillinger.

Studenten har etter endt utdanning ferdigheter om kommunikasjon, læringsmetoder, helsefremmende og forebyggende tiltak innen fysisk aktivitet og ernæring. Studenten kan kartlegge og identifiserer

faglige problemstillinger knyttet til barn med særskilte behov som atferdsvansker, lærevansker, psykisk og fysisk funksjonshemming, psykiske og sosiale vansker, migrasjonsrelaterte utfordringer og barn i risikozonen.

Studenter skal ha utviklet forståelse for menneskerettigheter og etiske prinsipper som respekt og taushetsplikt, brukermedvirkning og integritet. Studenten skal kunne samarbeide med fagfeller og foreldre på det å kunne dele erfaringer og bygge relasjoner som fremmer helse, læring og helhetlig utvikling hos barn med særskilte behov.

I tillegg skal studentene gjennomføre en praksis der de anvender faglig kunnskap knyttet til barn med særskilte behov.

Vi mener at læringsutbyttebeskrivelsene er konkrete nok til at studentens yrkeskompetanse kommer tydelig frem. Det er samsvar mellom læringsutbytte i søknaden og i studieplanen. Studenten kan uten ytterligere generelle opplæringstiltak gå rett ut i arbeid. En eventuell arbeidsgiver vil gjennom vitnemålet få vite studentens kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse ved endt studium. Imidlertid forutsetter dette at praksis gjennomføres på en praksisplass hvor det er barn med særskilte behov. Her må tilbyder sikre at valgte praksisplass har barn med særskilte behov.

Både i studieplan og søknad er læringsutbyttebeskrivelsene delt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Disse følger Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverks (NKR) krav til læringsutbyttebeskrivelse. Både studieplan og søknad gir forståelse for hvilket læringsutbytte studenten skal ha etter gjennomført utdanning. I søknaden har tilbyder begrunnet at de bruker verbet «reflektere» i en av beskrivelsene av læringsutbytte i kategorien generell kompetanse, med at i omgang med andre mennesker må man kunne reflektere over egen adferd og verdier. Det å reflektere ligger ifølge NKR på nivået fagskole 2, men hele læringsutbyttebeskrivelsen i søknad og studieplan sett i sammenheng, så ligger denne på nivået fagskole 1. Vi mener det er bra at tilbyder bruker begrepet *reflektere* i sin læringsutbyttebeskrivelse, da studenten i sitt arbeid med andre mennesker må kunne reflektere over egen adferd og verdier.

På deskriptoren under ferdigheter F5 i læringsutbyttebeskrivelsen for utdanningen som helhet, står det at studenten etter endt utdanning skal kunne kartlegge og identifisere faglige problemstillinger for barn med særskilte behov og iverksette nødvendige tiltak som fremmer læring, utvikling og helse. Å iverksette nødvendige tiltak mener vi er et ansvarsområde som krever samarbeid med pedagogisk leder på avdelingen, og/eller andre faginstanser som Pedagogisk Psykologisk tjeneste (PPT). Barn med særskilte behov kan ha egen Individuell utviklingsplan (IUP) der tiltak er beskrevet. Studenten kan etter endt opplæring følge opp og gjennomføre tiltak som er utarbeidet i samarbeid med pedagogisk leder på avdelingen og/eller med PPT.

Komiteen mener tilbyder må endre det til «identifisere faglige problemstillinger og i samarbeid med pedagogisk leder eller andre faginstanser iverksette tiltak som fremmer læring og helhetlig utvikling». Det samme gjelder deskriptoren under emne «felles grunnlag for oppvekstfag» og ferdigheter F5, deskriptoren under emne «pedagogikk og didaktikk» og ferdigheter F5, og under emne «helsefremmende og forebyggende tiltak» ferdigheter F2. Deskriptorene har alle ordlyden «iverksette tiltak» og som vi ovenfor påpekte er et ansvarsområde som PPT og/eller den pedagogiske ansvarlige ved institusjon har.

På deskriptoren G5 i læringsutbyttebeskrivelsen for utdanningen som helhet, heter det at studenten etter endt utdanning skal kunne utvikle arbeidsmåter og kommunisere med fagfeller og foresatte som – i samsvar med etiske prinsipper – fremmer helse, læring og helhetlig utvikling hos barn med særskilte behov. Her mener komiteen at tilbyder må endre ordlyden til at studenten kan utvikle arbeidsmåter i samarbeid med fagfeller eller med PPT og/eller den pedagogiske ansvarlige ved institusjon, da det å utvikle arbeidsmåter ligger på et høyere nivå i NKR. Videre er det PPT og/eller den pedagogiske ansvarlige ved institusjon som har det overordnede ansvaret for at barn med særskilte behov får den hjelpen de har krav på etter Opplæringsloven § 5-7. Det samme gjelder for en av deskriptorene under emne 2 «Pedagogikk og didaktikk». I deskriptor 5 under generell kompetanse må tilbyder endre ordlyden fra «kan utvikle arbeidsmetoder» til «kan utvikle arbeidsmetoder i samarbeid med PPT og/eller den pedagogiske ansvarlige ved institusjon».

I søknaden under *Læringsutbytte* og i studieplanen under *Læringsutbyttebeskrivelse* for utdanningen som helhet, deskriptor K2 under kunnskaper, mener vi, at tilbyder bør utdype hva de legger i begrepet «Barn med særskilte behov». Forklaringen «har kunnskap om barn med særskilte behov som språkvansker og psykososiale atferdsvansker» sier for lite om hva studiet omfatter. Beskrivelsen på deskriptor K1 under emnet «Barn med særskilte behov» i studieplanen er mer utfyllende og kunne med fordel ha kommet med under Læringsutbyttebeskrivelsen av studiet som helhet. Dette må tilbyder rette opp i både i søknad, studieplan og vitnemål.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- endre på deskriptorene i henhold til komiteens vurderinger
- sikre at valgte praksisplass har barn med særskilte behov

Tilbyder bør utdype hva de legger i begrepet «Barn med særskilte behov».

## 3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

### 3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

## Vurdering

I søknaden viser tilbyder til at utdanningens navn er «Barn med særskilte behov», og at fagplanen bygger på NUFHOs nasjonale plan med samme navn. Komiteen mener navnet er dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.4.2 Utdanningens innhold og emner

- (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.  
(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

#### Vurdering

Under hvert emne i studieplanen har tilbyder valgt å ha samme utforming som den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen med inndelingen og deskriptorer i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. I studieplanen er det også med en beskrivelse av indre sammensetning i utdanningen.

Fagplanen bygger på NUFHOs nasjonale plan med samme navn og inneholder de samme emnene. Tilbyder har oppgitt innholdet i hvert emne med deskriptorer i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse og ikke sentrale temaer, slik det er gjort i NUFHOs nasjonale plan som denne studieplanen bygger på.

Emne 1, «Felles grunnlag for oppvekstfag» inneholder tema om kommunikasjon, lovverk som er relevant for sektoren, oppvekstsektorens historie og utvikling, ulike aktører innen oppvekstsektoren og betydningen av tidlig innsats, utvikling av barnehager i Norge, barnehageansattes myndighet og ansvar, barn og unges oppvekstforhold, betydning av tidlig igangsetting av læring og tiltak.

Emne 2 «Pedagogikk og didaktikk» omhandler tema om motivasjon, grunnleggende lærings- og utviklingspsykologi og betydningen av tidlig innsats for barn med særskilte behov, læringsmetoder, arbeidsmåter og materiell, IKT i barnehagen, SFO og skolen, lover, forskrifter og planer som regulerer barns rett til opplæring og spesialundervisning, betydning barnehage og skole har for å fremme læring og helhetlig utvikling, oppdatering av kunnskap og hvilke betydning barnehagen har for læring, helhetlig utvikling og inkludering.

Emne 3, «Helsefremmende og forebyggende tiltak» inneholder informasjon om helse, levevilkår og oppvekstmiljø hos barn med særskilte behov, helsefremmende og forebyggende arbeid, relevante lover, forskrifter og føringer, spesialtjenester som PP-tjenesten, Barnevern og helsestasjoner, betydningen av oppvekstvilkår, livsstil, fysisk aktivitet og kosthold.

Emne 4 «Barn og unge med særskilte behov» inneholder tema om barn i risikosituasjoner og med særskilte behov samt migrasjonsrelaterte utfordringer. Det omhandler levevilkår og oppvekstmiljø, observasjoner, tiltak og tverrfaglig samarbeid, Rammeplan for barnehager, lovverk og forskrifter, samarbeidspartnere som spesialpedagoger og PPT, oppdatering av kunnskap og betydning av levekår og folkehelse.

Emne 5, «Fordypningsoppgave» tar sikte på å undersøke et faglig problem eller en utfordring. Under vedlegg 4 – *Fordypningsoppgave*, er arbeidsprosess, temavalg og kriterier for dette, problemformulering og utforming av oppgaven godt beskrevet. I tillegg er det beskrevet hvordan fordypningsoppgaven vil evalueres.

Praksis er delt i praksisperiode 1 og praksisperiode 2, hver på fem uker, og skal gi studentene mulighet til å øve på det de har lært. De skal også observere barn med særskilte behov i lek og samvær med andre barn. Veiledning skal gi mulighet for å diskutere og vurdere egen praksis. Praksis skal gi en



tverrfaglig forståelse av fagfeltet og en obligatorisk praksisrapport skal hjelpe studentene til å se egne erfaringer i lys av relevante teorier.

I søknaden står det at antall praksistimer er satt til 300, men i studieplanen i tabell for omfang og forventet arbeidsmengde finner vi at praksisperiode 1 og 2 er oppført med 200 timer hver, det vil si 400 timer praksis. Her må tilbyder presisere antall praksistimer. Er antallet praksistimer 300, vil det stipulert antall arbeidstimer bli 1520, ikke 1640 som det er oppført i tabellen s. 3 i studieplanen.

Vi finner ingen begrunnelse for at tilbyder har valgt å dele praksisperioden i to, eller om praksisperiode 1 og 2 skal gjennomføres på samme arbeidsplass. Vi mener tilbyder må utdype dette i studieplanen.

I studieplanen foreligger det en liste over obligatorisk litteratur på totalt 2023 sider, og en oversikt over anbefalt litteratur. Listen over obligatorisk litteratur er satt opp under emner i studieplanen. Litteratur og læremidler er oppført med format, utgiver år, SBN og sider. Tabellen fremstår som veldig ryddig og tydelig, men SBN som er oppgitt i tabellen er ukjent for komiteen og vi lurer på om tilbyder egentlig mener ISBN. Hvis det er tilfelle så har tilbyder i studieplan oppgitt feil ISBN på litteraturer og læremidler. Dette må da tilbyder rette opp SNB til ISBN og alle ISBN numrene.

Siden det under læringsutbytte på et av emnene kreves at studentene har kunnskap om systematisk observasjon og tiltak og kan anvende relevante verktøy for observasjon og kartlegging, bør det føres opp aktuell litteratur om dette. Vi ser at faglitteraturen om observasjonsverktøyet Tras ivaretar observasjon av språk, men tilbyder bør vurdere om dette er tilstrekkelig.

Komiteen mener læringsutbyttet innenfor de enkelte emnene og for utdanningen som helhet er relevant for studiet.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- presisere antall praksistimer og forventet arbeidsmengde
- begrunne hvorfor de har valgt å dele opp praksis
- beskrive i studieplanen om praksis kan/skal gjennomføres på samme praksissted
- tilbyder rette opp SNB til ISBN og alle ISBN numrene

Tilbyder bør vurdere om det bør inn en fagbok om observasjon og kartlegging i pensumlisten, i tillegg til Tras.

### 3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

## Vurdering

Studieplanen er bygget opp på en forståelig måte ved at den er delt inn i hovedkapitler med underpunkter. Utdanningens navn står på fremsiden av planen. Opptakskrav og omfang er godt

beskrevet på side 3 i studieplanen. Videre følger oppbygning/organisering av utdanningen og læringsutbyttebeskrivelse for utdanningen som helhet. Under undervisningsformer og læringsaktiviteter presenteres eCademys undervisningsmodell, en fleksibel pedagogisk modell, aktuelle læringsaktiviteter og sammenheng mellom læringsaktiviteter og læringsutbytte. Hoveddelen av studieplanene er viet de ulike emner tilknyttet studiet. Hvert emne blir presentert med en tabell som gir studenten en oversikt over antall fagskolepoeng, nettsamlinger, obligatoriske oppgaver, øvingsoppgaver, litteratur og læringsaktiviteter. Læringsutbytte er under hvert emne presentert gjennom kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Den siste delen av studieplanen omhandler den indre sammensetningen i utdanningen, arbeidskrav, vurderingsordninger og krav til maskin- og programvare. Tilslutt blir litteraturliste og læremidler presentert. Studieplanen har fire vedlegg, disse er praksisrapport, avtale om praksis, prosessvurdering og fordypningsoppgave.

Under arbeidskrav og vurderinger i praksis mener vi at tilbyder må stille krav til fremmøte i praksis. Dette er spesielt viktig med tanke på at dette er et nettstudium og at studenten skal ut i arbeid etter endt studie. Tilbyder må lage egne retningslinjer på dette punktet i studieplan og praksisavtalen. I retningslinjene bør det komme frem hvor stor fraværspersent som tolereres for bestått praksis. Dette kravet må også praksisveileder/praksisplass også være informert om.

Tilbyder må under opptakskrav i studieplanen rette opp fra «formalkrav» til «formelle krav» og «realkompetansekrav» til «realkompetansevurdering». Se vurdering og konklusjon under Opptak 3.2.1. Videre må tilbyder endre på deskriptorene i henhold til våre vurderinger som beskrevet under 3.3.1. Søker må også rette opp antall praksistimer etter å ha vurdert hvor mange timer praksis skal være og om det skal stilles krav til fremmøte i praksis. Tilbyder bør ha med en begrunnelse for å dele praksisperioden i 2, og klargjøre om praksisperiode 1 og 2 skal gjennomføres på samme arbeidsplass. Litteraturlisten må endres etter de forslagene komiteen kommer med under punkt 3.4.2.

I studieplanen må tilbyder rette på følgende deskriptorer: Under læringsutbyttebeskrivelse for utdanningen som helhet på deskriptor F5 under ferdigheter, må tilbyder endre ordlyden «iverksette tiltak ...» til «iverksette tiltak i samarbeid med. ...». Under generell kompetanse G5 må tilbyder likeledes rette ordlyd fra «kan utvikle arbeidsmåter ...» til «kan utvikle arbeidsmåter i samarbeid med ...», og under ferdigheter på side 9, 11 og 13 i studieplanen må det rettes opp i ordlyden «iverksette tiltak ...» til «iverksette tiltak i samarbeid med.».

Tilbyder må rette opp på deskriptor F1 under pedagogikk og didaktikk da utarbeidelse av individuell opplæringsplaner er ikke fagarbeiders ansvar alene. Dette er i utgangspunktet en pålagt oppgave som styrer/pedagogisk leder har ansvaret for. IOP og IUP skrives med utgangspunkt i en sakkyndig vurdering fra PPT og vedtak fattet av styrer i barnehagen eller rektor ved skolen. Her må deskriptoren endres til «kan anvende sin kunnskap om læringspsykologi, læringsmetoder og IKT til å utarbeide individuelle opplæringsplaner/individuelle utviklingsplaner i samarbeid med pedagogisk leder og bruke IKT i læringsarbeidet».

I tillegg må tilbyder rette opp i litteraturliste/læremidler slik vi anbefaler under punkt 3.4.2. og sette på deskriptorer på side 14 og 16.

Komiteen mener at tilbyder i studieplan bør ta med mer generell informasjon om hvordan veiledning, læringsaktiviteter og oppfølging skjer underveis i studiet. Studenten bør gjøres kjent med plattformens mange verktøy og med responstid på oppgaver og spørsmål. Disse forholdene beskrives grundigere i søknaden og bør også utdypes i studieplanen.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- rette opp i litteraturliste/læremidler slik vi anbefaler under punkt 3.4.2. og sette på deskriptorer på side 14 og 16
- rette opp på deskriptorene som vi påpeker i vurderingen
- stille krav til fremmøte i praksis og lage egne retningslinjer på dette punktet i studieplan og praksisavtalen
- utdype hvordan veiledning, læringsaktiviteter og oppfølging skjer underveis i studiet

Tilbyder bør komme frem til hvor stor fraværsprosent som tolereres for bestått praksis.

## 3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

### 3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

## Vurdering

Studiemodellen baserer seg på at læring over internett kombineres med støtte og oppfølging fra lærere og administrasjonen ved eCademy. Forholdstallet mellom faglig ansatte og studenter er 1:30, i tillegg har eCademy administrativt ansatte som følger opp studentene.

Veiledningen fra lærerne skjer gjennom diskusjonsgrupper, ukentlige nettsamlinger i virtuelle klasserom, chat og tilbakemelding på innsendingsoppgaver. Normal responstid for tilbakemelding på innsendingsoppgaver er fem virkedager. Studentene kan også stille faglige spørsmål til underviser med høyst ett døgn responstid på virkedager, hvilket vurderes som tilfredsstillende av komiteen.

Oppfølgingen generelt vurderes som god, men tilbyder må utdype hvordan den individuelle veiledningen av hver enkelt student tilgodeses.

Undervisningsplattformen er et viktig verktøy for både undervisningspersonellet og administrasjonen ved at det holder rede på den enkelte student og studentgruppers arbeid med lærestoff, oppgaver, øvelser og generell aktivitet i den nettbaserte delen og progresjon i utdanningen. Studenten har tilgang til den samme informasjonen, og kan derved få et mer bevisst forhold til sin egen læringsprosess.

Studenter som av ulike grunner får problemer med normert progresjon blir fulgt opp av lærer og/eller skolens administrasjon. Administrasjonen hjelper med tekniske utfordringer i gjennomføringen, og har jevnlig kontakt med klasser/studenter for å motivere og oppmuntre til gjennomføring.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må utdype hvordan den individuelle veiledningen skjer mellom student og lærer, og om det er et avsatt tid til et bestemt antall veiledninger.

### 3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

#### Vurdering

Studiet er et rent nettbasert studium hvor læringsplattformen benyttes som et virtuelt klasserom. I læringsplattformen gis det blant annet informasjon om studiet, tilgang til læremidler og tilrettelegges for samhandling mellom studenter og mellom studenter og lærere.

eCademy benytter seg av ulike og varierte læringsaktiviteter og læremidler. Gruppearbeid med bruk av diskusjonsforum brukes til debatt, avklaring av problemstillinger og samhandling mellom studenter. Det legges videre opp til gruppemøter på nett (kollokviégrupper) med tanke på trening på ferdigheter som ellers er vanskelige å få til, for eksempel i emner hvor ferdigheter i kommunikasjon er viktig.

Lærerstyrte nettsamlinger brukes til gjennomgang av fagstoff, oppgaver og verktøy, og opptak av nettsamlingene gir mulighet for repetisjon av fagstoff.

Dessuten anvendes selvstudium til lesing av lærebøker og kompendier, og bruk av elektroniske læremidler og video gir studentene faglige kunnskaper og innsikt og mulighet for fordypning. Læremidlene består av bøker, artikler, DVD og nettsøk/lenker.

Det planlegges øvingsoppgaver som gir ferdighetstrening, og er orientert mot tankedeling og problembasert læring som i større grad bidrar til refleksjon og helhetsforståelse. Videre elektroniske tester bestående av selvtester for å kontrollere om læringsutbyttet er nådd, eventuelt avdekke læringsbehov. I tillegg obligatoriske oppgaver hvor studentene skal vise forståelse for helhet og sammenhenger.

Komiteen savner en mer konkret beskrivelse av hvordan gruppearbeidet tilrettelegges og en utdypning av henholdsvis øvingsoppgaver og de obligatoriske oppgaver. Hvordan tilrettelegges disse oppgaver, hva er omfanget og hva kreves for å få bestått de obligatoriske oppgaver.

Det skrives i studieplanen s.19 at det legges opp til en noenlunde jevn fordeling fordelt på fire elementer i undervisningsmodellen:

- Lesing av lærestoff
- Nettsamlinger – og opptak av disse
- Obligatoriske innsendingsoppgaver
- Diskusjoner i forum

Når det gjelder det virtuelle samarbeid mellom studentene, viser forskning innen området at blant annet deltakelse i diskusjonsforum er utfordrende å få til med mindre det forelegger en struktur og tydelige krav til deltakelse. Komiteen mener at siden dette er et rent nettbasert studium, er det ekstra viktig med tydelig struktur og krav til deltakelse for å oppnå forventet læringsutbytte. I dette studiet kreves blant annet at studenten «kan anvende kommunikasjon med barn, kollegaer, foreldre og andre

ressurspersoner i praksis» (jf. «Læringsutbytte» i studieplanen s.18) og da alt foregår på nett utenom praksisperioden, blir opplegget for kommunikasjon på nettet ekstra viktig.

Praksis skal gjennomføres på relevant arbeidsplass og skal gjennomføres over to perioder totalt 10 uker. Det skal i praksisperioden skrives en praksisrapport, og retningslinjer for praksisrapport er vedlagt studieplan. Læringsutbytte er beskrevet i studieplanen med inndeling i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Praksisrapporten skal knyttes opp til læringsutbyttebeskrivelsene, denne rapporten blir vurdert etter en karakterskala på A-F. Praksisrapporten blir vurdert av intern sensor. Studenten blir i praksis fulgt opp av lokalveileder, og i tillegg vil studenten ha tilgang til veileder fra eCademy gjennom ukentlige nettmøter og ved behov. Vi kan ikke finne noen begrunnelse for hvorfor praksis er lagt til to perioder, da det kan se ut som om tilbyder i søknaden skriver at første praksisperiode skal gjennomføres umiddelbart etter emne 4 og andre praksisperiode skal gjennomføres umiddelbart før emne 5. Vi tolker med dette at praksis i utgangspunktet kan være sammenhengende. Komiteen forutsetter at praksis gjennomføres på en praksisplass hvor det er barn med særskilte behov. Her må tilbyder sikre at valgt praksisplass har barn med særskilte behov.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- tydeliggjøre hvordan gruppediskusjoner mellom studentene tilrettelegges og hvilke krav det settes til deltakelse for å oppnå ønsket læringsutbytte
- tydeliggjøre hvordan øvingsoppgavene og de obligatoriske øvelser skal bidra til å oppnå ønsket læringsutbytte
- sikre at valgt praksisplass har barn med særskilte behov

## 3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

### 3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

## Vurdering

I vedlegg til søknad, kravspesifikasjoner for lærer- og sensorkompetanse, gir tilbyder en beskrivelse av hvilke formell utdanning den enkelte lærer må ha for å kunne undervise i de ulike emnene. Den er delt

inn i formell kompetanse, realkompetanse og digital kompetanse på hvert emne. Her beskriver tilbyder det formelle minstekravet de har satt til den som skal undervise studentene i emnet. Under pedagogisk kompetanse skriver tilbyder at minst en av lærerne må ha høyskole- eller universitetsutdanning på minimum et halvt år, utover dette så holder det at det øvrige undervisningspersonalet har relevant yrkeserfaring over 1-2 år. Alle må ha gjennomgått tilbyders opplæring i metodikk. For digital kompetanse setter tilbyder krav om kompetanse i datakortet, studiespesifikke systemer og verktøy, samt gjennomført opplæring i tilbyders systemer. Av yrkeserfaring hos de som skal undervise setter tilbyder krav om minimum 2 års relevant eller oppdatert yrkeserfaring.

De som er tilknyttet utdanningen har kompetanse som er relevant for utdanningen. Én har formell pedagogisk utdanning, mens alle har relevant yrkeserfaring, men tilbyder må redegjøre for at undervisernes digitale kompetanse er i henhold til kravspesifikasjonen som beskrevet over. I tillegg må tilbyder vurdere å ansette en fagperson med utdanning innen spesialpedagogikk for å sikre studentenes læringsutbytte.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- redegjøre for undervisernes digitale kompetanse i henhold til kravspesifikasjonen
- ansette en fagperson med utdanning innen spesialpedagogikk for å sikre studentenes læringsutbytte

## 3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.
---

## Vurdering

I søknaden skriver tilbyder at studenten skal ha tilgang på lokalveileder og veileder fra eCademy. Lokal veileder skal være knyttet til godkjent praksissted og er tilgjengelig for studenten etter nærmere avtale. eCademys veileder er tilgjengelig for studenten én gang per uke via videosamtaleprogrammet *Skype for business*. Veilederne samarbeider og samordner sitt arbeid overfor studenten. Ifølge søknaden skal lokal veileder ha minst 60 fagskole- eller studiepoeng innen fagområdet eller tilsvarende realkompetanse, pedagogisk utdanning og kunnskaper om praksisveiledning. I tillegg må lokal veileder ha minst tre års relevant yrkeserfaring fra barnehage, SFO eller skole. Tilbyder stiller krav til personlige egenskaper som evne til å lytte, stille konstruktive spørsmål og løsningsfokusert. Tilbyder vil utarbeide veiledningshefte med praktiske tips.

I avtale om praksis skriver tilbyder at krav til lokal veileder er enten minst 3-årig høyskoleutdanning innen fagområdet, eller bestått tilsvarende fagskoleutdanning. Pedagogisk utdanning og kunnskaper om praksisveiledning og erfaring fra barnehage, SFO eller spesialskole. Også der fremkommer det at studenten skal ha tilgang til veileder fra eCademy gjennom ukentlige nett møter og ved behov.

Her må tilbyder avklare hvilket krav som gjelder for praksisveileder og rette opp i søknad og i avtale om praksis på dette.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tydeliggjøre hvilket krav som gjelder for praksisveileder, og rette opp i søknad og i praksisavtalen på dette.

### 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.
--

## Vurdering

I søknaden oppgir tilbyder at det totale årsverksinnsats for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen er på 50 %. De angir at forholdet mellom faglig ansatte og studenter er 1:30 (30 studenter per lærer). Tilbyder begrunner dette med at deres modell tilsier at en lærer i 50 % stilling vil kunne håndtere en klasse på 30 studenter. Ved økt antall studenter vil de ansette flere lærere i henhold til samme forholdstall. Vedlagt til søknaden finnes en plan for ansettelse av fagpersoner, og i søknaden, skriver tilbyder at de umiddelbart etter godkjent utdanningen vil knytte flere lærere til skolen, slik at studentene er sikret læreoppfølging både ved sykdom og rekruttering utover forventet antall. I plan for ansettelse av fagpersoner beskriver søker krav til kvalifikasjoner og krav til gjennomgått internopplæring ved ansettelse, og at de søker etter fagpersoner i sitt eget nettverk og aktuelle fagmiljøer. De skriver også at de har et godt samarbeid med yrkesfeltet og faglige nettverk, og at de gjennom dette samarbeidet er sikret tilgang på nødvendig kompetanse. Ved sykdom eller fravær utover én nettsamling settes det inn vikar ifølge tilbyder.

I tabell 1 over undervisningspersonell kan vi se at tilbyder har engasjert tre lærere til dette studiet, to som timelærere og én timelærervikar. De to som er ansatt som timelærere er ansatt i henholdsvis i 7 % (faglig ansvarlig) og 36 % stilling tilknyttet utdanningen.

Faglig ansvarlig for studiet er ansatt i 50 % stilling ved fagskolen og herav 7 % ved studiet i henholdsvis undervisning og praksisveiledning ved studiet. Vedkommende er utdannet sykepleier med master i ernæring, helse og miljø i tillegg og har i tillegg høgskolepedagogikk. Komiteen stiller spørsmål ved om 7 % tilknytting til studiet er tilstrekkelig for å ivareta rollen som faglig ansvarlig og praksisveileder. Tilbyder må her gjøre rede for hvordan dette er tenkt gjennomført.

Av tabell 1 over undervisningspersonell fremgår det at det er tre personer tilknyttet utdanningen. To av dem har til sammen 43 % tilknytning til utdanningen og én er satt opp som vikar. For vikaren fremkommer det ikke hvor stor stilling denne skal ha tilknyttet utdanningen. Vi mener at dette ikke er tilstrekkelig til både å dekke tilbyders eget krav til forhold mellom lærer og student på 1:30, og at dette i tillegg gjør studiet sårbart ved sykdom eller fravær. Tilbyder må utover å ha en plan for ansettelse,

knytte til seg én eller flere fagpersoner til utdanningen som både dekker søkers egne krav og behov for vikar ved sykdom eller fravær.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- ansette en eller flere fagpersoner til utdanningen for å dekke egne krav og behov for vikar ved sykdom eller fravær
- redegjøre for hvordan 7 % tilknytning til studiet er tilstrekkelig for å ivareta rollen som faglig ansvarlig og praksisveileder

### 3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

## Vurdering

Tilbyder har i søknaden gjort rede for hvilke oppgaver og ansvar den som er faglig ansvarlig har. Ansvarer går ut på å sikre at undervisningen og læringsaktivitetene (basert på studieplanen) er relevant med tanke på læringsutbyttebeskrivelsene, følge opp at utdanningen gjennomføres i henhold til studieplanen, følge opp time- og gjestelærere i samarbeid med rektor, være tilgjengelig for spørsmål fra studenter, koordinere tilbakemeldinger fra lærere og studenter når det gjelder det faglige innholdet, bidra til å sikre at utdanningen er faglig relevant for yrkesfeltet, følge opp og koordinere med fagutvalget alle forslag til kvalitetsforbedring av studiet og formidle anbefalinger fra fagutvalget, og foreslå endringer til fag- og utviklingsjef i eCademy.

Faglig ansvarlig er ansatt i 50 % stilling hos tilbyder. Hun har formell kompetanse som sykepleier, og har mastergrad i ernæring og miljø. Hun har vært høgskolelektor, og nettlærer ved NKI og eCademy, hun har studert høgskolepedagogikk ved Høgskolen i Lillehammer og veiledning og coaching ved Høgskolen i Akershus, avd. for yrkesfaglærere.

Komiteen mener at faglig ansvarlig, selv om hun ikke har en oppvekstfaglig utdanning, likevel kan sikre at studentene får den utdanningen som er beskrevet i studieplanen. Hun har veiledningskompetanse, noe vi finner positivt i en slik rolle.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.



## 3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

### 3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

#### Vurdering

Eksamen består av en samlet vurdering av praksisrapporten og fordypningsoppgaven. Oppgavene er tverrfaglige og skal til sammen dokumentere at studentene har nådd læringsutbyttet for utdanningen. Karakteren for praksisrapporten utgjør 30 % av den samlede karakteren på vitnemålet mens karakteren på fordypningsoppgaven teller 70 %. Selve praksisperioden skal vurderes av lokal veileder med karakteren «Bestått» eller «Ikke bestått».

I tillegg til sluttevalueringen inneholder utdanningen noen obligatoriske oppgaver. Disse er ment som verktøy for å følge opp i hvilken grad studentene har nådd utdanningens læringsutbytte. Studentene får skriftlig tilbakemelding samt en bokstavkarakter (A - F, hvor E er den dårligste ståkarakteren). Alle oppgaver må være bestått for å få vitnemål, og studentene gis inntil to forsøk for å forbedre den enkelte oppgave. Videre står det at oppgavene er en del av veiledningen og ikke inngår i den samlede karakter som fremgår av vitnemålet.

For å kunne gi en samlet vurdering på om de ulike vurderingsformer er egnet til å vurdere læringsutbyttet for studiet, savner komiteen en beskrivelse av hvilke(n) type(r) obligatoriske oppgaver studentene skal løse, og hva som skal til for å bestå disse oppgaver. Avhengig av oppgavearten og kvaliteten på de obligatoriske oppgaver, vil disse kunne gi studenten mulighet til fortløpende å bearbeide fagstoffet og skriftlig dokumentere sitt læringsutbytte.

#### Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive hva de obligatoriske oppgaver omhandler og hva kravene er til å bestå disse.

### 3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

#### Vurdering

Tilbyder har en egen kravspesifikasjon for lærere og sensorkompetanse, og når det gjelder den faglige kompetanse er kravene like for begge parter. Komiteen vurderer disse krav til sensorkompetanse som tilfredsstillende.

Av søknaden fremgår det at fordypningsoppgaven skal vurderes av både en intern og ekstern sensor. Tilbyder angir i oversikten over ansatte en vikar/sensor. Komiteen finner det uklart om denne personen regnes som intern eller ekstern sensor, da vedkommende samtidig angis som vikar/timelærer.

Komiteen er også usikker på om sensors utdanning inneholder kravet til formell kompetanse, når det gjelder fag rettet mot barn med særskilte behov slik det fremgår av kravspesifikasjonen.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- utdype hvorvidt vikar/sensor regnes som intern eller ekstern sensor
- redegjøre for at vikar/sensor oppfyller kravene til formell kompetanse i fag rettet mot barn med særskilte behov slik det fremgår av kravspesifikasjonen

### 3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

## Vurdering

Studiet er rent nettbasert og det er derfor ikke relevant med krav til lokaler og utstyr. Søknaden beskriver krav til maskinvare (pc, internett, høretelefon/mikrofon og høyttaler og webkamera) og programvarer som studenten selv må skaffe, på en tilfredsstillende måte.

Studentene får tilgang til veiledninger i bruk av systemene som benyttes ved skolen, læringsplattform og toveis kommunikasjonssystem (Lync) fra ca. 14 dager før undervisningen starter. Studentene har mulighet til å teste systemene med supportansvarlig og får avklart/utbedret eventuelle feilinnstillinger. De får videre tilgang til innføring i studieteknikk for nettsstudenter.

Studentene har tilgang til teknisk support på de systemene som benyttes, og i Studentweb har de tilgang til skolens reglement, diskusjonsforum, veiledninger i bruk av systemene, studiehandbok, bok torg (kjøp og salg av brukte lærebøker), informasjon om studentrådet og nettvettregler. Dette er tilgjengelig 24 timer per dag 7 dager i uken under hele utdanningstiden. Det gis garanti på 99,7 % opetid for læringsplattformen.

Administrasjonen og undervisningspersonellet følger opp alle henvendelser fra studenter innen 24 timer på virkedager, og administrasjonen følger opp og veileder studenter som ikke følger studiets planlagte progresjon.

Lærerne har tilgang til teknisk støtte på de anvendte systemer, og i Lærerforum har lærere tilgang til retningslinjer og informasjon knyttet til oppfølging av studentene.

Komiteen finner informasjonstjenestene og de tekniske veiledninger og støtteordninger for studentene for tilfredsstillende, men tilbyder må vise til tilgang til bibliotekstjenester og opplæring av studentene i disse.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må vise at det tilbys bibliotekstjenester for både studenter og undervisere inkl. opplæring for studenter i bruken av disse tjenester.

### 3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- bruke rett betegnelse på utdanning som helsefagarbeider
- rette opp «formalkrav» til «formelle krav» og «realkompetansekrav» til «realkompetansevurdering»
- endre betegnelse Vg3 til Vg3/opplæring i bedrift
- legge ved samarbeidsavtalen med Fagforbundet
- avklare om avtalen med Espira sikrer studentenes behov for praksisplass tilstrekkelig over hele landet
- vise i studieplanen at studenter som ikke arbeider på relevant arbeidsplass, selv må undersøke mulighet for lokal praksisplass og få denne godkjent av eCademy
- endre på deskriptorene i henhold til komiteens vurderinger
- sikre at valgte praksisplass har barn med særskilte behov
- presisere antall praksistimer og forventet arbeidsmengde
- begrunne hvorfor de har valgt å dele opp praksis
- beskrive i studieplanen om praksis kan/skal gjennomføres på samme praksissted
- tilbyder rette opp SNB til ISBN og alle ISBN numrene
- rette opp i litteraturliste/læremidler slik vi anbefaler under punkt 3.4.2. og sette på deskriptorer på side 14 og 16
- rette opp på deskriptorene som vi påpeker i vurderingen
- stille krav til fremmøte i praksis og lage egne retningslinjer på dette punktet i studieplan og praksisavtalen
- utdype hvordan veiledning, læringsaktiviteter og oppfølging skjer underveis i studiet
- utdype hvordan den individuelle veiledningen skjer mellom student og lærer, og om det er et avsatt tid til et bestemt antall veiledninger
- tydeliggjøre hvordan gruppediskusjoner mellom studentene tilrettelegges og hvilke krav det settes til deltakelse for å oppnå ønsket læringsutbytte
- tydeliggjøre hvordan øvingsoppgavene og de obligatoriske øvelser skal bidra til å oppnå ønsket læringsutbytte
- sikre at valgte praksisplass har barn med særskilte behov
- redegjøre for undervisernes digitale kompetanse i henhold til kravspesifikasjonen
- ansette en fagperson med utdanning innen spesialpedagogikk for å sikre studentenes læringsutbytte
- tydeliggjøre hvilket krav som gjelder for praksisveileder, og rette opp i søknad og i praksisavtalen på dette

- ansette en eller flere fagpersoner til utdanningen for å dekke egne krav og behov for vikar ved sykdom eller fravær
- redegjøre for hvordan 7 % tilknytting til studiet er tilstrekkelig for å ivareta rollen som faglig ansvarlig og praksisveileder
- beskrive hva de obligatoriske oppgaver omhandler og hva kravene er til å bestå disse
- utdype hvorvidt vikar/sensor regnes som intern eller ekstern sensor
- redegjøre for at vikar/sensor oppfyller kravene til formell kompetanse i fag rettet mot barn med særskilte behov slik det fremgår av kravspesifikasjonen
- vise at det tilbys bibliotekstjenester for både studenter og undervisere inkl. opplæring for studenter i bruken av disse tjenester

Tilbyder bør

- utdype hva de legger i begrepet «Barn med særskilte behov»
- vurdere om det bør inn en fagbok om observasjon og kartlegging i pensumlisten, i tillegg til Tras
- komme frem til hvor stor fraværspersent som tolereres for bestått praksis

## 4 Tilsvarsrunde

NOKUT mottok 26. januar 2016 tilbakemelding fra søkeren, på vår innledende administrative vurdering og de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

## 4.1 Søkerens tilbakemelding



### eCademys tilsvar til Utkast til tilsynsrapport - Søknad om godkjenning av fagskoleutdanningen Barn med særskilte behov

**(3.2.1-1) - bruke rett betegnelse på utdanning som helsefagarbeider**

**(3.2.1-2) - rette opp «formalkrav» til «formelle krav» og «realkompetansekrav» til «realkompetansevurdering»**

**(3.2.1-3) - endre betegnelse Vg3 til Vg3/opplæring i bedrift**

Tilsvar: (Samlet) De sakkyndiges kommentarer er tatt til følge og dette er endret i studieplanen.

**(3.2.2-1) - legge ved samarbeidsavtalen med Fagforbundet**

Tilsvar: Ved søknadstidspunktet for «Barn med særskilte behov» betraktet vi samarbeidet med Fagforbundet som en forlengelse av eksisterende avtale om utvikling av andre fagskoleutdanninger – se vedlagte avtale. Samarbeidet med Fagforbundet er senere utvidet til også å gjelde to andre oppvekstfag, og vi har sett behov for å formalisere dette samarbeidet i en ny samarbeidsavtale som nå er til organisatorisk behandling i Fagforbundet. Det praktiske samarbeidet for «Barn med særskilte behov» er dokumentert gjennom møtereferat som ble vedlagt søknaden. Hvis dette ikke er tilfredsstillende, ber vi om at det ses bort fra dette samarbeidet. Samarbeidet med yrkesfeltet er likevel dokumentert gjennom avtaler med Espira og Null til atten.

**(3.2.4-1) - avklare om avtalen med Espira sikrer studentenes behov for praksisplass tilstrekkelig over hele landet**

Tilsvar: Studenten må selv foreslå relevant praksisplass. Der det er naturlig vil eCademy informere om mulige praksisplasser gjennom avtalen med Espira.

**(3.2.4-2) - vise i studieplanen at studenter som ikke arbeider på relevant arbeidsplass, selv må undersøke mulighet for lokal praksisplass og få denne godkjent av eCademy**

Tilsvar: Det er lagt til en fotnote i praksisavtalen som viser at studenten selv må foreslå praksisplass. I tillegg er det laget et nytt vedlegg til studieplanen om praksisopplegget. Dette viser tydelig skolens og studentens ansvar.

**(3.3.1-1) - endre på deskriptorene i henhold til komiteens vurderinger**

Tilsvar: Vi har fulgt forslagene fra den sakkyndige komiteen og endret i studieplanen og LUB-matrisen

**(3.3.1-2) - sikre at valgte praksisplass har barn med særskilte behov**

Tilsvar: Lagt til som fotnote i praksisavtalen og beskrevet i nytt vedlegg om praksisopplegget.

**(3.4.2-1) - presisere antall praksistimer og forventet arbeidsmengde**

Tilsvar: I praksisperiodene på til sammen 10 uker er det forventet at studenten har 300 praksistimer og 100 timer med annet studierelevant arbeide – totalt 400 timer, eller 40 timer per uke.

**(3.4.2-2) - begrunne hvorfor de har valgt å dele opp praksis**

Tilsvar: Vi er enige i den sakkyndige komitees merknader om at dette kan misforstås og har nå endret til kun én periode på 10 uker. Det vil fortsatt være en midtveisvurdering etter 5 uker. Dette er beskrevet i et nytt vedlegg om praksisopplegget til studieplanen.

**(3.4.2-3) - beskrive i studieplanen om praksis kan/skal gjennomføres på samme praksissted**

Tilsvar: I og med at vi har fjernet todelingen av praksis, så faller dette bort.

**(3.4.2-4) - tilbyder rette opp SNB til ISBN og alle ISBN numrene**

Tilsvar: De sakkyndiges kommentarer er tatt til følge og dette er endret i studieplanen

**(3.4.3-1) - rette opp i litteraturliste/læremidler slik vi anbefaler under punkt 3.4.2. og sette på deskriptorer på side 14 og 16**

Tilsvar: De sakkyndiges kommentarer er tatt til følge og dette er endret i studieplanen.

**(3.4.3-2) - rette opp på deskriptorene som vi påpeker i vurderingen**

*Tilsvar: De sakkyndiges kommentarer er tatt til følge og dette er endret i studieplanen.*

**(3.4.3-3) - stille krav til fremmøte i praksis og lage egne retningslinjer på dette punktet i studieplan og praksisavtalen**

*Tilsvar: Vi tar den sakkyndiges komites merknader til følge og stiller krav om fremmøte i praksis. Dette er nå lagt inn i praksisavtalen og fremgår av et nytt vedlegg i studieplanen.*

**(3.4.3-4) - utdype hvordan veiledning, læringsaktiviteter og oppfølging skjer underveis i studiet**

*Tilsvar: Lagt til i studieplanen s. 7 og 8.*

**(3.5.1-1) - utdype hvordan den individuelle veiledningen skjer mellom student og lærer, og om det er et avsatt tid til et bestemt antall veiledninger**

*Tilsvar: Lagt til i studieplanen. Behovet for veiledning vil være individuelt. Det er derfor ikke avsatt tid til et bestemt antall veiledninger i og med at. Alle studenter får veiledning gjennom nettsamlinger, foruminnlegg, tilbakemeldinger på innleveringsoppgaver etc. Mange studenter har behov utover dette og vil få veiledning innenfor skolens fastsatte responstider.*

**(3.5.2-1) - tydeliggjøre hvordan gruppediskusjoner mellom studentene tilrettelegges og hvilke krav det settes til deltakelse for å oppnå ønsket læringsutbytte**

*Tilsvar: Gruppediskusjoner foregår enten asynkront i diskusjonsforum eller synkront gjennom chat eller videosamtaler. Det er lenker til disse samarbeidskanalene i læringsplattformen slik at det er svært enkelt for studenten å få tilgang til disse. De obligatoriske oppgavene er viktige når det gjelder å dokumentere om læringsutbyttet er nådd. Der læringsutbyttebeskrivelsene krever det, f.eks. slik de sakkyndige påpeker, vil gruppedeltakelse gjøres obligatorisk. Slik deltakelse kan f.eks. dokumenteres gjennom referat eller optak fra en gruppeaktivitet. Dette er tatt inn i eget punkt i studieplanen.*

**(3.5.2-2) - tydeliggjøre hvordan øvingsoppgavene og de obligatoriske øvelser skal bidra til å oppnå ønsket læringsutbytte**

*Tilsvar: Utformingen av øvingsoppgaver og obligatoriske oppgaver vil ta utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsene (jf. punkt 3.7.1-1 nedenfor) for utdanningen og det enkelte emnet. De obligatoriske oppgavene må leveres innenfor avtalte frister. På den måten får læreren en god anledning til å kommentere og veilede studentene med tanke på de enkelte læringsutbyttebeskrivelsene. Tilsvarende vil studenten får en god orientering om i hvilken grad læringsutbyttet er nådd. Dersom læringsutbyttet krever samhandling i grupper vil den obligatoriske oppgaven formuleres slik at gruppedeltakelse er obligatorisk. Øvingsoppgaver er frivillige for studentene. Disse må ses som et tilbud om å trene på ulike problemstillinger som dekkes av læringsutbyttebeskrivelsene.*

**(3.5.2-3) - sikre at valgte praksisplass har barn med særskilte behov**

*Tilsvar: Dette er ivaretatt med fotnote i praksisavtale og eget vedlegg om praksisopplegget.*

**(3.6.1-1) - redegjøre for undervisernes digitale kompetanse i henhold til kravspesifikasjonen**

*Tilsvar: To av lærerne har gjennomført opplæringsprogrammet «eCademylæreren». Den tredje vil gjennomføre det før undervisningsstart. Alle lærerne har erfaring i bruk av kontorstøtteprogrammer tilsvarende datakortet 1, 2, 3 og 7. Tabellen over undervisningspersonell er oppdatert.*

**(3.6.1-2) - ansette en fagperson med utdanning innen spesialpedagogikk for å sikre studentenes læringsutbytte**

*Tilsvar: Spesifikasjonene for undervisningspersonell og plan for ansettelse er oppdatert i.h.t. dette.*

**(3.6.2-1) - tydeliggjøre hvilket krav som gjelder for praksisveileder, og rette opp i søknad og i praksisavtalen på dette**

*Tilsvar: Avtalen er endret slik at det nå står både «Minst 60 fagskole- eller studiepoeng innen fagområdet» og «minst tre års erfaring fra barnehage, SFO eller spesialskole».*

**(3.6.3-1) - ansette en eller flere fagpersoner til utdanningen for å dekke egne krav og behov for vikar ved sykdom eller fravær**

*Tilsvar: Nødvendig antall fagpersoner vil bli ansatt når utdanningen er godkjent. Straks godkjenningen foreligger, vil vi lyse ut nødvendige stillinger og arbeide for å få et fullstendig lærerpersonell i henhold til våre retningslinjer. Gjennom våre avtaler med Espira, Fagforbundet og Null til atten har vi god tilgang til kvalifiserte lærere og sensorer. Vi har for øvrig oppdatert vår plan for ansettelse av fagpersoner til også å omfatte sensorer.*

**(3.6.3-2) - redegjøre for hvordan 7 % tilknytting til studiet er tilstrekkelig for å ivareta rollen som faglig ansvarlig og praksisveileder**

*Tilsvar: Den faglig ansvarlige har et samlet arbeidstakerforhold på 50 %. I tillegg til de 7 % som gjelder praksisveilederoppgaven er 10 % som faglig ansvarlig i fagområdet Helse og oppvekst. Gjennom dette vil hun kunne utføre oppgaven som fagansvarlig iht. de ni punktene som er spesifisert i søknaden (side/ark 15 og 16 i søknaden som ble sendt 15/9)*

**(3.7.1-1) - beskrive hva de obligatoriske oppgaver omhandler og hva kravene er til å bestå disse**

*Tilsvar: De obligatoriske oppgaven vil bli laget sammen med det øvrige undervisningsopplegget som utformes etter at studiet er godkjent. De vil basere seg på lærlingsutbyttebeskrivelsene. Minstekravet for å bestå en obligatorisk oppgave er E. Denne karakteren tilsier at «prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Studenten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.»*

**(3.7.2-1) - utdype hvorvidt vikar/sensor regnes som intern eller ekstern sensor**

*Tilsvar: Personen som er satt opp som vikar/sensor tas ut av oversikten over sensorer, jf. 3.7.2-2.*

**(3.7.2-2) - redegjøre for at vikar/sensor oppfyller kravene til formell kompetanse i fag rettet mot barn med særskilte behov slik det fremgår av kravspesifikasjonen**

*Tilsvar: Vi er enige i at personen satt opp som vikar/sensor ikke har den formelle utdanningen som vi krever og fjerner ham således fra oversikten over sensorer. Han vil imidlertid fortsatt stå som vikar på oversikten over undervisningspersonell.*

**(3.8-1) - vise at det tilbys bibliotekstjenester for både studenter og undervisere inkl. opplæring for studenter i bruken av disse tjenester**

*Tilsvar: Som nettskole med studenter og lærere spredt over et stort geografisk område er det ikke hensiktsmessig å ha et fysisk bibliotek i tradisjonell forstand. Innenfor dette, og mange av våre andre fagfelt, foregår det en stadig utvikling, og tilfanget av litteratur, rapporter, veiledninger m.m. øker stadig. I slike tilfeller lager vi oversikter over anbefalt tilleggslitteratur som vi gjør tilgjengelige i vår læringsplattform. Her er det også naturlig å lenke til ulike ressursentre som f.eks. Frambu og Barnehagesiden til Utdanningsdirektoratet. Vedlikehold av slike oversikter baserer seg på innspill fra lærere og fagansvarlige. Litteraturen blir også vurdert gjennom periodiske spørreundersøkelser overfor studenter og lærere som en del av vårt kvalitetssystem.*

**(3.3.1-b1) - utdype hva de legger i begrepet «Barn med særskilte behov»**

*Tilsvar: Vi har nå endret læringsutbyttebeskrivelsen for utdanningen slik at den er i tråd med de sakkyndiges anbefaling.*

**(3.4.2-b1) - vurdere om det bør inn en fagbok om observasjon og kartlegging i pensumlisten, i tillegg til Tras**

*Tilsvar: Vi har lagt til rapporten «Vurdering av verktøy som brukes til å kartlegge barns språk i norske barnehager». Foreløpig ligger den som ressurslitteratur for lærer og veileder. Vi vil vurdere å legge den til i listen over anbefalt tilleggslitteratur for studentene også.*

**(3.4.3-b1) - komme frem til hvor stor fraværsprosent som tolereres for bestått praksis**

*Tilsvar: Studentene kan ikke ha et fravær som overstiger 10 % i praksisperioden. Vises nå i vedlegg til studieplanen og i praksisavtale.*

## **4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering**

### **Opptak (3.2.1)**

Tilbyder har rettet opp rett betegnelse på utdanning som helsefagarbeider, «formalkrav» til «formelle krav» og «realkompetansekrav» til «realkompetansevurdering», samt endret betegnelse Vg3 til Vg3/opplæring i bedrift.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Samarbeid med yrkesfeltet (3.2.2)**

Tilbyder har lagt ved en tidligere samarbeidsavtale med Fagforbundet, men de redegjør for at denne avtalen er utvidet til også å gjelde to andre oppvekstfag. De har sett behov for å formalisere dette samarbeidet i en ny samarbeidsavtale som nå er til organisatorisk behandling i Fagforbundet. Komiteen ser på dette som tilfredsstillende nok.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Praksisavtaler (3.2.4)**

Tilbyder har endret avtale om praksis som nå fremstår som mer tydelig.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Læringsutbytte (3.3.1-1)**

Tilbyder har endret slik komiteen ba om på de ulike deskriptorene både i studieplan og LUB-matrisen.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Læringsutbytte (3.3.1-2)**

Valg av praksisplass har kommet bedre frem og er med på at studentene får relevant praksis.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Utdanningens innhold og emner (3.4.2-1)**

Tilbyder har presisert antall praksistimer/uker.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Utdanningens innhold og emner (3.4.2-2)**

Tilbyder gjør endringer i samsvar med det komiteen påpeker og har endret det på noen steder i studieplanen, men har ikke rettet det opp i tabell på side 3 og i tredje avsnitt under



Oppbygning/organisering av utdanningen. I tabellen står beskrevet praksisperiode 1 og praksisperiode 2. I avsnittet viser de til at det er to praksisperioder på 5 uker.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må rette opp tabell og avsnitt i studieplan, for å unngå misforståelser.

### **Utdanningens innhold og emner (3.4.2-3)**

Når punktet ovenfor er rettet opp, vil punkt 3.4.2-3 bortfalle. Da er kravet oppfylt tilfredsstillende.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Utdanningens innhold og emner (3.4.2-4)**

Tilbyder har rettet opp dette.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Studieplan (3.4.3)**

Tilbyder har rettet opp på alle må-punkt og tilført det vi ba om på bør-punktet på en tilfredsstillende måte.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Veiledning og oppfølging (3.5.1)**

Tilbyder har lagt til et eget punkt i studieplan side 7 og 8, der de utdyper hvordan oppfølging og veiledning vil gjennomføres i studiet.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Undervisningsformer og læringsaktiviteter (3.5.2-1)**

Tilbyder har rettet opp dette og er nå tilfredsstillende.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Undervisningsformer og læringsaktiviteter (3.5.2-2)**

Tilbyder har rettet opp dette og er nå tilfredsstillende.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Undervisningsformer og læringsaktiviteter (3.5.2-3)**

Dette har tilbyder ivaretatt på en tilfredsstillende måte i praksisavtalen og i vedlegg om praksisopplegg.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse (3.6.1-1)**

Tilbyder har gjort rede for dette i tabell over undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse på en tilfredsstillende måte.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse (3.6.1-2)**

I ansettelsesplan har tilbyder påført at minst en av lærerne skal ha 30 fagskole eller studiepoeng innen spesialpedagogikk.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Praksisveiledere (3.6.2)**

Tilbyder har rettet opp det komiteen påpekte.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet (3.6.3)**

Tilbyder har rettet opp dette og er nå tilfredsstillende.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Eksamen- og vurderingsordningene (3.7.1)**

Tilbyder redegjør for dette på en tilfredsstillende måte i tilsvarsbrevet.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Sensorens kompetanse (3.7.2)**

Dette punktet bortfaller da tilbyder har tatt ut den sensoren vi påpekte ut av oversikt over sensorer. De har i stedet oppdatert sin plan for ansettelse av fagpersoner til også omfatte sensorer jamfør 3.6.3-1.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **Infrastruktur (3.8)**

I tilsvarsbrev har tilbyder gjort godt rede for bibliotek tjenester og bruken av disse tjenestene.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité**

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- rette opp utdanningens innhold og emner som påpekt under punkt 3.4.2-2
- endre punkt 3.4.2-2 for at punkt 3.4.2-3 skal bortfalle

## **5 Tilsagn om godkjenning**

NOKUT gir tilsagn om godkjenning av utdanningen *Barn med særskilte behov*, 60 fagskolepoeng nettbasert undervisning, ved eCademy AS.

For å få vedtak om godkjenning må eCademy AS sende NOKUT rettet tabell og avsnitt i studieplan i samsvar med det den sakkyndige komiteen påpeker i tilleggsvurderingen. Tilsagnet gjelder til og med **11. august 2016**.

## **6 Vedtak**

Etter at tilbyder den 4. april 2016 sendte NOKUT dokumentasjon på at forholdene som er påpekt i punkt 4.3, Endelig konklusjon fra sakkyndig komité, er rettet opp, anser NOKUT de faglige kravene for godkjenning av *barn med særskilte behov*, 60 fagskolepoeng nettbasert undervisning, som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 15. september 2015 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2

forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

## 7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2015, NOKUTs saksnummer 15/605-1
- tilsvare datert 26. januar 2016, NOKUTs saksnummer 16/00186-1
- dokumentasjon etter tilsagn om godkjenning 4. april 2016, NOKUTs saksnummer 16/00186-4

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Seniorrådgiver Vibeke Flytkjær, UiT Norges arktiske universitet**  
Vibeke Flytkjær er seniorrådgiver og faggrupeleder ved Result (Ressursenter for undervisning, læring og teknologi). Flytkjær leder gruppen ved Result som bistår fagmiljøene ved UiT i planlegging, utvikling og evaluering av fleksible studier. Hun har erfaring med søknadsskriving, søknadsbehandling og prosjektoppfølgning bl.a. gjennom sekretariatet for UiTs satsning på prosjektet «Program for undervisningskvalitet» og tidligere som prosjektleder innen utvikling av nettbaserte kurs ved Nasjonalt senter for samhandling og telemedisin (NST) ved Universitetssykehuset i Nord-Norge (UNN).
- **Adjunkt Agnethe Steffensen Lone, Helse og sosial fag, Mailand videregående skole**  
Agnethe Steffensen Lone har grunnutdanning fagbrev som omsorgsarbeider og jobbet som omsorgsarbeider fra høsten 1997 frem til desember 2006. Som omsorgsarbeider har hun jobbet med psykisk utviklingshemmede ungdom og eldre både i bolig og vernet bedrift. I denne perioden jobbet hun også som trener for fysisk- og psykisk utviklingshemmede barn og unge. I tillegg har Lone jobbet med eldre på institusjon og unge og eldre brukere av hjemmetjenesten. I 2002 startet hun å utdanne seg til yrkesfaglærer i helse- og sosialfag (nå helse- og oppvekstfag) og har jobbet som lærer i videregående skole – helse- og oppvekstfag siden januar 2007. Etter å ha jobbet noen år i videregående skole valgte hun å ta en årsenhet i sosialpedagogikk, da skolehverdagen ofte var preget av ungdommer som hadde behov for tilrettelegging i opplæringssituasjonen blant annet på grunn av psykososiale vansker, ADHD og andre utfordringer. I 2013 utdannet hun seg til spesialpedagog på grunn av økende behov for denne kompetansen innen fagkretsen helse- og oppvekstfaget på videregående skole.
- **Spesialpedagog Berit Smedsrudhagen, Sørums kommun**  
Berit Smedsrudhagen er utdannet førskolelærer ved Barnevernsakademiet i Oslo. I 2005 tok hun videreutdanning i Ledelse av kvalitetsarbeid i barnehage og SFO ved Høyskolen i Oslo og Akershus. Smedsrudhagen tok også utdanning i Spesialpedagogikk 1 og 2, deltid ved Høyskolen i Oslo og Akershus i perioden 2013-2015. Tidligere har hun jobbet som assistent/barnepleier i Universitetets barnehage, Oslo fra 1983-1987. Hun har også jobbet som assistent/ufaglært avdelingsleder i Svarverud barnehage, Nes kommune, fra 1987-1991. Smedsrudhagen har arbeidet som pedagogisk leder i Svarverud barnehage i perioden 1994-2000 og begynte da å jobbe som styrer i Skogbygda barnehage. For tiden er hun spesialpedagog i Sørums kommun, der hun arbeider med vedtak i barnehagene siden august 2015. Smedsrudhagen har også tidligere arbeidet som beredskapshjem for Aline barnevernsenter og som spesialpedagog/lærer i Nes kommune, Østgård barneskole.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.