

# Gruppediskusjon : 1) Presentasjonsrunde «rundt bordet» (navn, institusjon, hva du jobber med) og status for arbeid med masteroppgaven ved UH/skolen 2) Hvordan kan praksisfeltet og universitet/høgskole samarbeide om masteroppgaven?

EVAF1977 MAR 08, 2021 03:53PM

## Gruppe 1

---

### fra gruppediskusjonen

Vi synes det høres spennende ut med ulike former på MA-oppgavene (jf OsloMet) og dette at samarbeid ofte gir bedre oppgaver

ad !) status for arbeid med MA-oppgaven; NTNU: vi har fått inn at det er åpning for samarbeid om MA-oppgave, men lite/ingen invitasjoner til samarbeid om å utvikle vurderingskriterier etc

Det henvises til Robin og hans opplevelse av at arbeidet med MA-oppgaven ligger langt fram. Denne opplevelsen deles på USN. Det snakkes om løse tråder, og utfordringer med samarbeid på tvers av fag.

Fra praksisfeltet/skole oppleves det som viktig at praksis ikke drukner i oppgaver gitt fra utdanningen.

Løp i utdanning beskrevet: fra arbeid med å bruke teori til å analysere empiri, men i 1. studieår: lave krav til produksjon/fremstilling av empiri; de strammes i forbindelse med fou-oppgaven. Ila 4. år inngår bl.a. et arbeidskrav som minner om den entreprenørielle MA-oppgaven, og høsten 5. år skal studentene skrive en forskningsoversikt for feltet de skal skrive MA-oppgave på, som forberedelse til oppgaven.

Fra skole: nyttig med oversikten over hva det er ønsket om at studentene skal forske på; det burde alle skoler gjøre

Ved USN: Beslutning om bare en veileder er synd: ville vært bedre med samarbeid - ikke minst i forbindelse med tverrfaglige/flerfaglige oppgaver

## Gruppe 2

---

### 2 - samarbeid om masteroppgaven (fra praksisfeltet):

Drømmescenariet for masteroppgaven er at oppgaven skal kunne sette søkelys på noe som er nært og aktuelt i min og mine elevers hverdag. For å få til dette må masteroppgaven rettes inn mot min kommune og/eller min skole. Da må elevene ha kjennskap til hva som rører seg hos oss og velge å ta tak i dette. Studenten(e) og praksisfeltet må ha relasjon til hverandre under masteroppgaven om studenten skal kunne komme til den delen som UIT snakket om som omhandlet utprøving og veien videre. Jeg tror dette er mulig med utgangspunkt i at det studentene undersøker er viktig også for meg og mine elever. Vi som er praksislærere ute i skolene kan også være en ressurs på 5. studieår og siste fase i lærerutdanningen. Kanskje kan oppgaven de skal skrive om bli til i dette samarbeidet?

Veronica J. Hansen

## Gruppe 3

---

## Gruppe 4

---

## Gruppe 5

---

## Gruppe 6

---

## Gruppe 7

---

## Det kan være smart at masteroppgaven begynner å bli diskutert allerede tidlig i studieløpet. Da kan studenten diskutere dette med flere øvingslærere i forkant.

MASTERTORG: En temadag der skolene står på "stasjoner" og presenterer hva de kan tenke seg evaluering/forskning på. Studentene kommer innom de stasjonene de synes det er interessant å høre mer om.

Kan det være en mulighet at praksislærer 2 er med på å vurdere prosjektskisser?

I praksis kan det også være et punkt om mulige mastertema i rektorsamtalen. I studentenes praksisevalueringer/refleksjonsseminarer kunne det vært et tema der de skal prøve å se sine erfaringer i lys av mulige masterprosjekter.

Masteroppgaven bør oppfattes nyttig for skolen. Vi bør tenke gjennom hvordan kunnskapen i en masteroppgave kan komme skolen til gode.

## Gruppe 8

---

### Praksis i fjerde/femte året kan ha noko meir forskingspreg - anten til datainnsamling eller til å fokusera på korleis lærarar kan forska på eigen praksis.

Oppmoda studentane til å ha elevperspektiv meir enn lærarperspektiv. Dei kan gjerne koma tilbake og samla data blant elevane der dei har hatt/har praksis.

Mastertorg - ein god måte å få til forskingsfokus på det skulane tenkjer er viktig/relevant.

Skulane kan tenkja rekruttering av snart ferdige lærarar.

"Universitetsskulepraksis" - studentane har praksis på same skule tredje og fjerde året.

## Gruppe 9

---

## Gruppe 10

---

## Gruppe 11

---

### Få opp kapasiteten

Skolen også være på, bestille ut fra behov - problemstillinger.

Arbeide for at flere studenter samarbeider om samme tematikk.

Øke didaktisk kompetanse i lærerutdanningsmiljøet - viktig med hovedtyngde på FoU relevant for skole og lærerutdanning.

Øke veilederkompetansen på masternivå.

Viktig inngang til studentene, tett samarbeid mellom skolen og lærerutdanningene - de områdene en legger fram som aktuelle. Målet med å utdanne forskende lærere i fokus. Sikre spredning i tematikk og ulike metodikk.

Studentenes ulike roller: 1. Lærerstudent i praksis 2. en forskerrolle - diskuteres. F.eks. en student er med i en lesson studygruppe og skriver om det etterpå - forskende lærer. Diskutere etiske dilemmaer i miks av roller.

Universitetsskolene sentrale. Bygge tettere relasjon og videreutvikle avtaler.

## Gruppe 12

---

### HVL-gruppe

Samtale mellom faglærer, studenter og praksislærer om problemstillinger i forkant av praksisperiode/semester

Inspirasjon fra Robin: Kritisk tenkning, hvordan starte dette tidlig nok? Knytte til fagfornyelsen.

Likeverdige parter

[https://www.youtube.com/watch?v=\\_c7N511P3Dw](https://www.youtube.com/watch?v=_c7N511P3Dw)

## Gruppe 13

---

Kontekstavhengig: dialog lokalt mellom skoleeier, skoler og lærerutdanning for å utnytte kompetanser.

Det kan se ut til å være et paradoks at skolen etterspør generelle skoleutviklings- og læringsmiljøtematikker (jf rektoren som presenterte kunnskapsbehov), mens GLU er lagt opp etter fagstrukturer som fører studentene inn i masteroppgaver i bestemte fag eller spes.ped.

## Gruppe 14

---

**Det er nyttig å se på andre måter å presentere en masteroppgave enn de tradisjonelle, for eksempel gjennom bruk av andre modaliteter i masteroppgaver. Viktig å utvikle gode og felles kriterier for veiledning og sensur.**

## **Gruppe 15**

---

**Viktig å øke veiledningskompetanse blant veiledere, bl.a. HVL har god erfaring med nettbasert kurs for opplæring av veiledere. Veiledning av masteroppgaver på lærerutdanningen er nytt for mange.**

**Usikkerhet/ uenighet om hvordan man skal samarbeide med praksisfeltet. Utydelig hva masteroppgaven skal være - vanskelig å kommunisere til praksisfeltet. Hva skal studentene gjøre? Kan man også ha et nettbasert kurs for praksislærere?**

**Praksislærere er usikker på sin rolle - skal de veilede? Trenger opplæring. Det er allerede uklarheter ifht. roller for praksislærere.**

## **Gruppe 16**

---

## **Gruppe 17**

---

**Vi diskuterte bl a hur – och om – studenterna ska ta del av nationella och internationella data. Det synes nu främst handla om dataproduktion via intervjuer och observationer, vilket i och för sig är angeläget. Men genom att också vidga det egna perspektivet mot generell data/information kan studenterna förbereda sig för att i sin kommande yrkesroll känna till olika källor, tidskrifter, sammanhang där de sedan kan "tanka" nya kunskaper. Samtidigt tillförs externa källor och nya kunskaper till praxisfältet utifrån, vilket bidrar till fördjupat samspel mellan universitet/högskola och skola; mellan forskning och lärararbetet.**

## **Gruppe 18**

---

## **Gruppe 19**

---

### **Fra gruppediskusjon**

Mastertorg er viktig for å knytte praksisfelt og universitet/høgskole. La skolene presentere seg på forhånd, og la studenter bli kjent med hva de vil ha forskning på? Viktig å se det andre veien også at praksisfeltet blir kjent med studenter og hvilke problemstillinger de ser for seg. Noen har begynt å organisere godt hvordan dette kan gjøre, og har gode erfaringer. Noen har kanskje ikke kommet like godt i gang, og preges av hindringer i samarbeidet. Vi er inne på lærermangelen, kommuneøkonomi, og at lærere med master kan være "dyre i drift". Praksisfeltet eller lærerutdannere er kanskje ikke dreven i hva en master er og kan være. Praksisfeltet må bli interesserte i hvordan masteren kan være en ressurs. For studentenes del er det viktig at de får vite om forskjellige metoder. Knytte FOU og master sammen. Biveiledere fra praksisfeltet (f.eks Ungt Entreprenørskap). Organisering er viktig, for å få det til å gå rundt for alle parter.

## **Gruppe 20**

---

## **Gruppe 21**

---

Studentene må i større grad trenes i akademisk skriving fra starten av studiet (jamfør studentens refleksjoner).

Spørsmål 2) Skolene må i større grad bestille relevante problemstillinger å forske på. Hvilke behov er det i skolen? Problem og temaområdene må frem og vi må diskutere i fellesskap hva som kan være problemstillinger på studentenes prosjekter.

-dilemma med tanke på størrelsen på masteroppgaven- klarer studentene å oppfylle "kravene" godt nok?

-praksisfeltet er kanskje i stor grad opptatt av hva som skjer på egen skole. Små caser er veldig aktuelt (jamfør Finland-små data).

## **Er det mulig å bli enige om hva som er profesjonsrettet- hva som ligger i det begrepet**

### **Gruppe 22**

---

Det er viktig å skape arenaer hvor skolene kan spille inn forslag til relevante problemstillinger, f.eks. et mastertorg. Innad i UH miljøene er det viktig å ha en kultur for deling av ideer, prosesser og meninger om grunnbegreper som f.eks. "hva det betyr at en oppgave er profesjonsrettet".

### **Gruppe 23**

---

#### **Spm: 2**

Praksislærere må formelt knyttes til studentenes arbeid med masteroppgavene. De må ha tid ihht de oppgavene de får.

Praksislærer blir med inn i veiledning også på 5. året.

Alle (også litteraturstudier, læreplananalyser mm) lærer-masteroppgaver har da både teoretisk og praktisk veiledning.

Trepartsamarbeidet (stud, praksis og faglærer) kjennetegnes av gjensidig læring.

Problemstillinger kan med fordel utvikles i trepartsamarbeid/profesjonsveiledning. Det betyr at praksisperioden på 4. studieår "reserveres" (det må også foregå mye annet) til å arbeide med tema/problemstilling.

### **Gruppe 24**

---

### **Gruppe 25**

---

- Få til eit tett samarbeid rundt studentane, faglærer, praksisskule og bibliotek heilt frå starten av studie for å sikra god progresjon i studentane si evne til refleksjon og kritisk tenking rundt sin eigen undervisningspraksis og profesjon.

- Masteroppgåva for GLU-studentane må ha ein faktisk funksjon som samsvarer med oppretting av 5-årig lærarutdanning: Kva er det me vil desse studentane skal ha meir av etter endt studieløp?

- auka krav og kunnskap hos veilederane. Bør ikkje vera personavhengig kor god veiledning ein student får.

### **Gruppe 26**

---

### **Gruppe 27**

---

### **Gruppe 28**

---

### **Gruppe 29**

---

### **Gruppe 30**

---

※※※※※