

NOKUTs tilsynsrapporter

Mastergradsstudium i Økonomi og ledelse

Ved Høgskolen i Innlandet

April 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Høgskolen i Innlandet
Studietilbudets navn:	Mastergradsstudium
Grad/Studiepoeng	120 studiepoeng
Studieform	Campus-/stedbasert studium, samlingsbasert studium, desentralisert studium
Sakkyndige:	Charlotte Christiansen, Frode Kjærland, Arlene Henneli
Dato for vedtak:	16.04.2018
NOKUTs saksnummer	17-07570

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i Økonomi og ledelse ved Høgskolen i Innlandet. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i Økonomi og ledelse ved Høgskolen i Innlandet tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 16. april 2018.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen og studietilbudet det søkes akkreditering for ...	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering.....	1
3.1	Oppsummering	2
3.2	Forutsetninger for akkreditering (§ 2-1 i studietilsynsforskriften).....	2
3.3	Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)	3
3.4	Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften)	12
4	Samlet konklusjon.....	18
5	Institusjonens kommentar.....	20
6	Tilleggsvurdering	23
4.1	Samlet konklusjon	26
7	Vedtak	26
8	Dokumentasjon	27
9	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	27

1 Informasjon om søkerinstitusjonen og studietilbudet det søkes akkreditering for

Høgskolen i Innlandet ble etablert 1. januar 2017 etter en fusjon mellom Høgskolen i Hedmark og Høgskolen i Lillehammer.

Høgskolen har over 13.000 studenter og over 950 årsverk.

Studietilbudet maser i økonomi og ledelse har tre hovedprofiler: *markedsføringsledelse*, *økonomistyring* og *digital ledelse og business analytics*. Markedsføringsledelse og økonomistyring har tidligere blitt akkreditert av NOKUT som to spesialiseringer innenfor Master i økonomi og ledelse ved den gamle Høgskolen i Hedmark. Høgskolen Innlandet søker nå om en utvidelse av studietilbudet til også å omfatte en tredje spesialisering i *digital ledelse og business analytics*.

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

3.1 Oppsummering

Det sakkyndige utvalget har behandlet søknad om akkreditering av *master i økonomi og ledelse* ved Høgskolen i Innlandet.

Søknaden har mange sterke sider. Hovedprofilene i *digital ledelse og business analytics*, *markedsføringsledelse* og *økonomistyring* representerer relevante og spennende spesialiseringer for et siviløkonomstudium. Videre er det et sterkt og på mange måter bredt fagmiljø som er tiltenkt å ivareta undervisning og forskning til dette studiet. Likevel mener vi at søknaden, slik den foreligger, ikke tilfredsstillende NOKUTs krav for akkreditering av studier i andre syklus. Vår hovedinnvending er knyttet til studiets læringsutbytte som vi anser som for generelt. I tillegg har vi noen innvendinger til studiets innhold og oppbygning. Dette er et samlingsbasert studium med flere studiesteder. Det er en risiko for å utvanne det som er et krevende studium. Vi etterlyser derfor at høyskolen ivaretar en mer kontinuerlig oppfølging av studenter som trengs for å ivareta kvaliteten og læringsmiljøet ved et krevende studium.

Dette opplegget bidrar også til at vi stiller spørsmålsteget ved hvorvidt det er et tilstrekkelig rekrutteringsgrunnlag for enda et mastertilbud av denne typen i Norge.

3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 2-1 i studietilsynsforskriften)

3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Vurdering

Høgskolen i Innlandet sin søknad gjelder et mastergradstudium i henhold til §3 i *forskrift om krav til mastergrad* (FOR-2005-12-01-1392). Videre relaterer høyskolen seg til NRØAs retningslinjer for to-årige masterprogram som kvalifiserer for sidetittelen siviløkonom. Siden HINN er akkreditert høyskole vurderer vi kun opptakskrav i tillegg til vitnemål og diploma supplement.

Opptakskravet til 120 studiepoengs masterstudiet er i henhold til §3 i ovenfor nevnte forskrift, samt lokal *forskrift om opptak, studier og eksamen ved Høgskolen i Innlandet*. Kravet er bachelorgrad eller likeverdig fullført treårig utdanning med fordypning i økonomisk-administrative fag. Utdanningen må tilfredsstillende fagkravene tilsvarende Bachelor i økonomi og administrasjon / Bachelor i økonomi og ledelse (anbefalt plan fra NRØA). Det vil si at man må ha minst 120 studiepoeng innen økonomisk-administrative fag. 90 av disse studiepoengene må dekke følgende spesifikke fagkrav:

- Metodefag: 20 studiepoeng (matematikk for økonomer, statistikk for økonomer, samfunnsvitenskapelig metode)
- Samfunnsøkonomi: 15 studiepoeng (makroøkonomi, mikroøkonomi)
- Bedriftsøkonomisk analyse: 30 studiepoeng (finansregnskap, økonomistyring, investering og finansiering)
- Administrasjonsfag: 25 studiepoeng (markedsføring, organisasjon og ledelse, foretaksstrategi)

De siste 30 studiepoengene må dekkes av videreføringsemner/fordypningsemner innenfor de fire ovenfor nevnte faggrupper. Det faglige minstekravet oppgis til å være karakter C av vektet gjennomsnittskarakter. Vi finner redegjørelsen for dette OK.

Det er også tilfredsstillende redegjort for hvordan masterstudiet ivaretar NRØAs siste retningslinjer for toårige masterprogram som kvalifiserer for siviløkonomtittel.

Søkeren har lagt ved vitnemål og diploma supplement som følger standard oppsett og inneholder læringsutbyttebeskrivelsen. Vi vurderer at dette er tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

3.2.2 Informasjon om studietilbudet

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Vurdering

Det foreligger grundig informasjon om studiets innhold og oppbygging. Det er en solid redegjørelse for studiet, de enkelte emner og andre forhold knyttet til studiet.

Vi finner det imidlertid problematisk at man ikke i større grad presiserer og drøfter de utfordringene som foreligger med det samlingsbaserte opplegget og at man for én hovedprofil må flytte mellom to studiesteder. Søknaden problematiserer ikke utfordringene knyttet til dette og man kan få inntrykk av at man greit vil være i stand til å gjennomføre et slikt studium uten å kunne støtte seg på et aktivt, kontinuerlig læringsmiljø. Se også senere omtale av dette.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen må presisere hvordan studenter kan være inkludert i et aktivt studiemiljø som ivaretar et akseptabelt læringsmiljø gjennom hele studiet.

3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse:

Kunnskap

- K1 Kandidaten har avansert kunnskap om strategisk ledelse, markedsføring og økonomistyring sett i et tjenesteperspektiv og kan kombinere denne kunnskapen for å oppnå å bedre forståelse for virksomheters verdiskaping og styring.
- K2 Kandidaten har spesialisert innsikt i virksomheters verdiskaping gjennom inngående kunnskap om teorier, modeller og metoder innenfor enten i) digital ledelse og business analytics, ii) markedsføringsledelse eller iii) økonomistyring.
- K3 Kandidaten har inngående kunnskap om vitenskapelige teorier, forskningsprosesser og – metoder tilpasset problemstillinger innenfor valgte spesialiseringsområde.
- K4 Kandidaten kan anvende kunnskapen på nye områder innenfor det økonomiskadministrative fagområdet og kan analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i spesialiseringsområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet og internasjonale forhold.

Ferdigheter

- F1 Kandidaten kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder, samt analysere empiri for å strukturere og formulere faglige resonnementer med mål om langsiktig strategisk posisjonering og effektiv styring og kontroll.
- F2 Kandidaten kan analysere og forholde seg kritisk til eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor strategisk ledelse, markedsføringsledelse og økonomistyring, samt anvende tjenesteperspektivet i praktiske og teoretiske problemløsninger.
- F3 Kandidaten kan bruke relevante forskningsbaserte metoder på en selvstendig måte for å legge til rette for virksomheters verdiskaping gjennom å utvikle strategier, styringssystemer, markedsrelasjoner og nye forretningsmuligheter
- F4 Kandidaten kan relatere problemstilling, kontekst og data til metodevalg og gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning innenfor spesialiseringsområdet og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer.

Generell kompetanse

- G1 Kandidaten kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger, samt forholde seg til etiske problemstillinger knyttet til virksomheters strategiske og taktiske valg.
- G2 Kandidaten kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter i utøvelse av ledelse, samt for å gjennomføre avanserte utredninger, analyser og prosjekter, alene og i fellesskap med andre.
- G3 Kandidaten kan formidle omfattende selvstendig arbeid både muntlig og skriftlig og behersker uttrykksformer innenfor økonomi- og ledelsesfag.
- G4 Kandidaten kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor økonomi og ledelse med virksomheters interessenter og med allmennheten og har forutsetninger for å arbeide i en internasjonal kontekst.
- G5 Kandidaten kan ivareta muligheter som ligger i digital utvikling og bidra til nytenkning i endrings- og innovasjonsprosesser i virksomheter.

Vurdering

Læringsutbyttet er beskrevet i tråd med kvalifikasjonsrammeverket og fyller i så måte kravet. Derimot er vår vurdering at dette blir for generelt da disse beskrivelsene fort kan passe på mange studier. Søknaden er inne på at dette kan være tilfelle og stiller egentlig et spørsmål om hvorvidt læringsutbytte burde være mer konkret:

«Vi mener at måten vi fremhever spesialiseringene innenfor studietilbudet på ivaretar studentene og fagmiljøets behov for en definert ramme for studiet.

Studentenes valg av spesialiseringsområde (i form av valg av hovedprofil) vil framkomme på karakterutskriften i vitnemålet og dermed gjøre det mulig for framtidig arbeidsgiver og andre interessenter å se hvilket område kandidaten har spesialisert seg innenfor.

Hvis NOKUT likevel vurderer det slik at læringsutbytte K2 (eller evt. noen av de andre læringsutbyttene) ikke i tilstrekkelig grad tilfredsstillers intensjonen i sitatet ovenfor, ber vi NOKUT vurdere om NRØAs mer generelle utforming av det/de aktuelle læringsutbyttene kan godkjennes i stedet. Motsatt, hvis NOKUT vurderer det slik at noen av læringsutbyttene som har en generell henvisning til spesialiseringsområdet (K3, K4 og F4) er for generelle, ber vi NOKUT vurdere om vi kan løse dette med å spesifisere spesialiseringsområdet, slik vi har gjort i K2.»

Vi mener at man ikke bør ha for generelle læringsutbyttebeskrivelser eller kopiere NRØAs generelle formuleringer. Man bør ha mer konkrete læringsutbyttebeskrivelser som er tilpasset studietilbudet.

Studiets navn er «master i økonomi og ledelse». Denne type studier heter ofte master i økonomi og administrasjon, men høyskolen har her valgt ledelse i stedet for administrasjon og har begrunnet dette. Vi har ingen bemerkninger i forbindelse med dette valget.

Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må ikke ha for generelle læringsutbyttebeskrivelser, men være mer konkret og tilpasse disse til sitt studium.

3.3.2 Studietilbudets faglig oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Vurdering

De tre spesialiseringene – og dermed også den nye spesialiseringen i *digital ledelse og business analytics* – er relevante for samfunnet og næringslivet. De tre spesialiseringene er også relevante for videre ph.d.-studier. De tre spesialiseringene tar utgangspunkt i forskningsbasert kunnskap og gir et grunnlag til videre studier gjennom ph.d-program ved andre utdanningsinstitusjoner. Den nye spesialiseringen er et «hot topic» som mange bedrifter og studenter vil finne relevant.

Vi mangler imidlertid tallmateriale som kan underbygge at det er bruk for kandidater med denne type utdanning. Med andre ord, vi ville gjerne ha hatt bedre dokumentasjon (med tall) på at kandidatene ikke kan forvente å bli arbeidsledige. De første kandidatene fra masterstudiet i økonomi og ledelse fra HINN er nokså nylig utdannet (2017), så derfor er det ikke mulig for HINN å gi oss tallmateriale vedrørende egne kandidater. Men vi kunne godt ha tenkt oss å se tallmateriale for andre norske tilsvarende utdannelser, som kunne sannsynliggjøre at kandidatene ikke utdannes til arbeidsledighet.

Slik vi oppfatter arbeidsmarkedet vil vi imidlertid tro at kandidatene vil kunne finne beskjeftigelse etter endt utdanning. Dette er også i overensstemmelse med det som er skrevet i søknaden, imidlertid uten tallmessig dokumentasjon.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høgskolen bør skaffe til veie oversikter gjennom tallmateriale slik at man bedre kan dokumentere at de utdannede siviløkonomene ikke kan forvente å bli arbeidsledige.

3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Vurdering

Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier. Søkeren har lagt ved en tabell som viser samlet arbeidsomfang i studiet. Arbeidsomfang er i tråd med det overordnede kravet, men vi er likevel bekymret for hvordan arbeidsomfanget er fordelt for heltidsstudentene.

For de fleste emner er det lagt opp til 30 timer undervisning per semester, dvs. tilsammen 120 timer undervisning per semester. Dette anses generelt for å være tilstrekkelig for heltidsstudier, hvis undervisningen og tilhørende arbeidsinnsats er spredt jevnt ut over semesteret. Men for dette studiet er det planlagt konsentrert undervisning, hvor det for hvert emne er 4-5 samlinger av 2-3 dages varighet.

Denne arbeidsmåten er meget passende for deltidsstudenter, som dermed lett kan ha et arbeid ved siden av. Men vi mener at dette ikke er velegnet for heltidsstudenter. Det vil ikke kunne forventes at arbeidsmåten med samlinger vil hjelpe studentene faktisk å være heltidsstudenter.

Vi er klar over at HINN allerede bruker samme modell med samlinger for de to gamle studieretningene som allerede er akkrediterte. Vi er imidlertid ikke overbevist om at dette er en hensiktsmessig modell for heltidsstudenter. Vi kan heller ikke i søknaden finne solide begrunnelser for at det skulle virke tilfredsstillende nå. Den konsentrerte undervisningen (samlinger) passer godt til at studentene ikke bor i samme by som høyskolen, men kun kommer til høyskolebyen i forbindelse med undervisningen.

Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må tilrettelegge undervisningen slik at det er tilpasset, at studentene er heltidsstudenter, dvs. ha undervisningen og dertil hørende arbeidsinnsats/arbeidsomfang spredt ut over hele semesteret.

3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Vurdering

Studiet har tre hovedprofiler: *markedsføringsledelse*, *økonomistyring* og *digital ledelse og business analytics*. Markedsføringsledelse og økonomistyring har tidligere blitt akkreditert av NOKUT som to spesialiseringer innenfor Master i økonomi og ledelse ved den gamle Høgskolen i Hedmark. Siden de to førstnevnte spesialiseringene nylig har vært akkreditert, har vi ikke gjort en inngående vurdering av disse. Vi mener at disse spesialiseringene inneholder relevante emner.

Den nye spesialiseringen i *digital ledelse og business analytics* mener vi har et relevant innhold. Vi er enig i at denne type tematikk er svært aktuelt i forhold til at digitalisering gir tilgang på mye mer informasjon som må prosesseres i forbindelse med bedriftsøkonomiske beslutninger. Emnene som inngår i denne spesialiseringen er gjort rede for. Som nevnt i 3.3.1 er imidlertid læringsutbyttebeskrivelsene også i denne sammenheng for generelle.

Generelt virker det som at de fysiske rammene for utdanningen er tilfredsstillende. Det er imidlertid uklart om det er plass nok til at studentene kan arbeide selvstendig på høyskolen utenfor undervisningen.

Utdanningen foregår på to campuser; i Rena og i Kongsvinger. De to byene ligger 126 km fra hverandre og det tar knapt to timer å kjøre med bil imellom dem. De to gamle spesialiseringer undervises kun på Rena campus. For disse er det ikke infrastrukturproblemer.

Den nye spesialiseringen (*digital ledelse og business analytics*) undervises på begge campuser: Første semester på Rena og resten av studiet på Kongsvinger. Det er ikke sannsynliggjort hvorledes studentene i praksis skal tilrettelegge deres studietid på fornuftig vis, når de således skal skifte campus i løpet av studietiden.

Undervisningsopplegget hvor en baserer seg på samlinger, uten fast tilknytning til campus, vil også kunne passe med kravet om å skifte studiested ved den ene spesialiseringen. Denne spesialiseringen krever at en etter første semester flytter undervisninger fra Rena til Kongsvinger (126km unna, knapt to timer kjøring). Dette tilsier en omveltning hvor studenter antas å måtte flytte dersom de bor ved campus, eller antas at studentene i sin studieperiode ikke bor i nærheten av sitt studiested. Uavhengig av de to antagelsene vil en konsekvens her være en manglende følelse av tilhørighet til sitt studiested.

Problemet med skifte av campus kan være mer utfordrende for deltidsstudentene, som skal studere i Rena på første og tredje semester og i Kongsvinger resten av tiden.

Det er heller ikke godtgjort hvorfor studentene skal skifte fra Rena til Kongsvinger etter første semester. Der er altså ikke angitt noen faglig grunn til at studentene skal skifte campus.

Konklusjon

Nei, studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur er ikke tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Høyskolen må:

- Bedre presisere hva som er læringsutbyttet i forbindelse med den nye spesialiseringen i *digital ledelse og business analytics*.
- Forklare hvorfor det er en god idé, at den samme studenten skal motta undervisning på to forskjellige campuser i løpet av sine to års studietid.
- Sikre seg, at det er helt tydelig for studentene at de skal flytte i løpet av studietiden.

Høyskolen bør forsikre seg om at studentene har mulighet for at kunne benytte høyskolen til selvstudier.

3.3.5 Undervisnings-, lærings- og undervisningsformer

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Vurdering

Søkeren har gitt en oversikt av alle undervisnings- og læringsformer som benyttes:

- Forelesninger, kombinert med dialog, diskusjon og ulike typer oppgaver og case
- Skriftlige oppgaver, individuelt og i gruppe (obligatoriske arbeidskrav i alle emner)
- Muntlig presentasjon (obligatorisk arbeidskrav i noen emner)
- Rollespill, refleksjonsøvelser og kommunikasjonsøvelser (obligatorisk arbeidskrav i noen emner)
- Øvelser i bruk av programvare for analyse (metodeemnene) og annen relevant programvare (gjelder først og fremst emner innenfor business analytics)
- Individuelt arbeid med pensum og problemstillinger.

Undervisningen er lagt opp som samlingsbasert, noe som ikke krever at studenter er heltidsstudenter (se ovenfor). På tilsvarende vis er mange eksamener hjemmeeksamener, noe som også passer godt til studenter som ikke bor i høyskolebyen eller som ikke er heltidsstudenter. Undervisningen og eksamensformene ser ut til å være tilrettelagt for at studentene kan ta studiet som et slags fjernstudium. HINN angir også i søknaden at studiet skal tilbys som et stedbasert heltidsstudium.

Der er mange individuelle hjemmeeksamener, som strekker seg over flere dager. Det kan godt være vanskelig å sikre seg at studentene faktisk besvarer disse eksamenene individuelt. Det kunne derfor godt være flere skoleeksamener som er bedre til å teste studentene individuelt.

Vi har forståelse for at det legges opp til noen hjemmeeksamener, men mener at det er en litt for stor vekt på dette som eksamensform. Det kan også bidra til at muligheten for studentenes aktive rolle i læringsprosessen blir noe begrenset.

Vi registrerer at det legges opp til 50% obligatorisk oppmøte og en del bruk av arbeidskrav for å legge til rette for at studentene er mer med i læreprosessen. Vi er imidlertid skeptisk til at dette i tilstrekkelig grad vil bidra til et aktiv læringsmiljø. Vi tviler på at dette gjør at man kan oppnå det som er beskrevet i læringsutbyttet.

Konklusjon

Nei, studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen må:

- Sikre seg at studentene mottar undervisning mer jevnt igjennom hele semesteret og dermed også arbeider jevnt igjennom hele semesteret
- Begrunne bedre hvorfor hjemmeeksamen benyttes i så stor grad
- Forklare hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen når det legges opp til hjemmeeksamen som den dominerende eksamensformen.

Høyskolen bør vurdere å ha flere individuelle skoleeksamener.

3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

Vurdering

Studiet gir et klart inntrykk av å være forskningsbasert. Det framkommer av at pensum i stor grad er relatert til forskning. En kan bemerke at flere emner har urealistisk mange referanser til forskningslitteratur. Videre er mange av de involverte i fagmiljøet til dels svært forskningsaktive og dette inngir tillit til at studiet vil ha en solid forskningsforankring. Det er likevel ikke like mye forskning på det som er et slikt studiums kjerneområder.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høyskolen bør:

- Ha mer realisme i litteraturlister til noen av emnene.

- Ha en klarere kobling til forskning også innenfor et masterstudium i økonomi og ledelse sine kjerneområder.

3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Det kommer frem av søknaden at det foreligger klare linjer for ansvarsfordeling innenfor internasjonalisering i et administrativt perspektiv. Med en fusjonsprosess i mente planlegger de at den tidligere organiseringen for internasjonalisering ved Høgskolen i Hedmark vil bli stående; de forutser imidlertid at det vil forekomme noen lokale organisatoriske endringer uten at dette utdypes ytterligere.

Systemet for innveksling tilrettelegger for en inkluderende undervisning hvor ett utvalgt semester er tilrettelagt med minst 30 studiepoeng i engelskspråklige emner. Dette gir rom for at studenter som innveksler til høyskolen vil få en helhetlig opplevelse, samt at høyskolens egne studenter vil få internasjonale element og muligheten for å knytte internasjonale bånd uten å forlate campus.

Det er et fokus på internasjonalisering i studiet gjennom en tung vektning av engelskspråklig pensumlitteratur og internasjonale forelesere. Høgskolen viser her til professor 2-stillinger, gjesteforelesere, og samarbeidsavtale med universitetet i Karlstad som bidrar til internasjonal erfaring hos egne fag-tilsatte.

Samarbeidsavtalen med universitetet i Karlstad er tungt vektet og fremstår som en godt gjennomarbeidet avtale med fremtidsambisjoner for den nye masteren. Det fremkommer i tillegg ambisjoner om nye avtaler som vil være mer direkte rettet mot den nye profilen i «digital ledelse og business analytics»; her er imidlertid ikke noe håndfast dokumentasjon når det kommer til disse avtalene. Det stilles her spørsmål ved om internasjonalisering i den nye profilen, vil kunne bli sikret på lik linje som de to eksisterende profilene.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høyskolen bør sikre tilnærmet lik grad av internasjonalisering på de tre hovedprofilene.

3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Vurdering

Av søknaden fremgår det et utvalg av utvekslingsmuligheter, hvor det også vises til en planlegging av flere mulige avtaler i fremtiden. Avtalene er festet gjennom Erasmus+-program og fremstår som sikre avtaler. Det er imidlertid manglende informasjon når det kommer til spesifisering av utvekslingsavtaler rettet mot de ulike profilene og spesielt da den nye profilen og i hvilken grad behovet her vil bli dekket.

Det kommer frem av søknaden at avtalene som foreligger i stor grad er tatt over fra gamle Høgskolen i Hedmark. Med dette i mente mener vi søknaden har mangler når det kommer til tidligere erfaringer og statistikk fra de siste årene; dette ville bidratt til å gi et bedre bilde av i hvilken grad avtalene er faglig relevant og bidrar til et godt utbytte for studentene som velger å dra på utveksling.

Det foreligger ellers klare og tydelige retningslinjer og rammevilkår for utveksling som vi mener er tilstrekkelig. Det er lagt opp til en klar sammenheng mellom utveksling og innveksling som fremstår som et fornuftig tiltak. Opplegget hvor valgemner er lagt til samme semester som anbefalt utveksling er også noe vi ser på som svært gunstig og et bidrag til å forenkle utvekslingen både administrativt og for enkeltstudenten. Vi stiller imidlertid spørsmål ved om utvekslingstilbudet som her beskrives er en nedskalering i forhold til dagens tilbud, når det kommer til perioder en kan utveksle.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for internasjonal studentutveksling relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- Utdype i hvilken grad avtalene er faglig relevant for studiet og de ulike hovedprofilene.
- Vise til avtaler rettet mot de ulike hovedprofilene, med et hovedfokus på hovedprofil innenfor «digital ledelse og business analytics»

Høgskolen bør:

- Sikre en tilnærmet jevn fordeling av utviklingsmuligheter på de ulike hovedprofilene / sikre at alle de ulike hovedprofilene er tilstrekkelig dekket gjennom gode utvekslingsavtaler.
- Sikre at studenter ikke taper utviklingsmuligheter når det kommer til utreiseperiode.

3.3.9 Praksisavtaler

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Vurdering

Ikke relevant.

3.4 Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften)

3.4.1 Avgrensning og bredde

§ 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

Studiet er nøye beskrevet og avgrenset til økonomi- og ledelsesfag. Søknaden presiserer at studiet er designet i tråd med NRØAs formuleringer og anbefalinger om bredde og dybde. Vi finner beskrivelsene av dette tilfredsstillende. Avgrensningen er altså greit redegjort for og studiet er tilpasset fagmiljøet som er tenkt å levere dette studieprogrammet.

Vi vil likevel påpeke at den nye spesialiseringen i *digital ledelse og business analytics* kan gi et noe misvisende inntrykk av hva som er det faktiske innholdet. Dette er drøftet i søknaden, men oppfatningen av hva business analytics faktisk er kan være forskjellig (noen vil forvente mer operasjonsanalyse og statistikk) og vi viser i denne sammenheng til Andersson og Wallace, Praktisk økonomi og finans 3/2017.

Konklusjon

Ja, mastergradsstudiet er definert og avgrenset, og har tilstrekkelig faglig bredde.

Høyskolen bør tydeliggjøre hva som er det faktiske innholdet i hovedprofilen *digital ledelse og business analytics*.

3.4.2 Bredt og stabilt fagmiljø

§ 3-2 (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

Vurdering

Et masterprogram i økonomi og ledelse er krevende å ivareta på grunn av et slikt studiums natur. Søknaden nevner NRØAs anbefalinger som sier at et slikt program er bygd opp av et betydelig antall generiske fag i to hovedkategorier: bedriftsøkonomisk analyse og styring, samt ledelse/administrasjonsfag. Når man i tillegg har som ambisjon å tilby et program med en spesiell profil (som *digital ledelse og business analytics*), stilles det enda større krav til den faglige staben. Ikke bare skal man kunne formidle forskningsbasert undervisning i bedriftsøkonomiske fag slik disse undervises på «business schools» over hele verden. Man skal i tillegg gi disse bedriftsøkonomiske fagene en spesiell innretning.

Et slikt program krever derfor i særlig grad et bredt og stabilt fagmiljø. Høyskolen rapporterer at det skal være 25-27 ansatte (det er noe inkonsistens mellom for eksempel tabell 4.1.2.1 og tabellen på s. 76) som er tenkt å bidra i studiet i tillegg til flere som er tiltenkt en mindre rolle. Antallet virker tilfredsstillende og vi får også inntrykk av at denne gruppen er stabil og ikke spesielt sårbar for frafall.

Gruppen virker også faglig bred, med kunnskap innenfor:

- Digital ledelse og business analytics: markedsføring, strategi, beslutningsteori, ledelse, statistikk og informasjonsteknologi;
- Markedsføringsledelse: markedsføring, tjenesteyting, tjenesteinnovasjon, strategi og ledelse;
- Økonomistyring: økonomisk styring og kontroll, økonomisk organisasjonsteori, strategisk økonomistyring, finansregnskap, investering

Men som nevnt ovenfor er det krevende å ivareta denne type studium, da det fordrer en bred fagstab inn mot denne type studium. Det er vanskelig å utvikle et levende og aktivt forsknings- og undervisningsmiljø når fagstaben på sentrale områder er liten.

Konklusjon

Ja, mastergradsstudiet har et bredt og stabilt fagmiljø med relevant kompetanse for studietilbudet.

Høyskolen bør ha fokus på å styrke fagmiljøet i en del av fagområdene som hører til et masterstudium i økonomi og ledelse.

3.4.3 Dokumenterte resultater på høyt nivå og samarbeid

§ 3-2 (3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt

Vurdering

Fagmiljøet er i betydelig grad forskningsaktivt og kan i sum vise til en solid mengde med publiseringer, også en del på nivå 2. Når en ser på publiseringene de siste fem årene, har 15 av de involverte 5 eller flere publiseringer, mens seks har 10 eller flere. Det er også 11 blant fagmiljøet som har mer enn 100 siteringer i Google Scholar.

Det er også et betydelig innslag med sampubliseringer både nasjonalt og internasjonalt.

Dette er på mange måter tilfredsstillende, men det er også en del av fagmiljøet som har få publiseringer og/eller publiseringer på et lavere nivå. Vi finner dette ikke unaturlig da flere i fagstaben er tidlig i sin forskerkarriere. Det er likevel nødvendig på lengre sikt at flere blir mer forskeraktiv i forhold til å ivareta forskning til et såpass bredt studieprogram.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet kan vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid nasjonalt og internasjonalt.

Høyskolen bør iverksette tiltak slik at flere i fagstaben er aktive forskere som kan publisere mer, også i internasjonale vitenskapelige journaler.

3.4.4 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Vurdering

Ifølge søknaden framgår det at kjernegruppa for studiet til sammen utgjør 13 årsverk, hvor 6 årsverk er tildelt undervisning og veiledning, 5,5 årsverk til forskning og 1,5 årsverk til administrasjon.

Aggregert og i forhold til antallet studenter man tar sikte på å ha i programmet kan dette virke som et akseptabelt forholdstall. Men dette er ikke tilstrekkelig til å vurdere ressursinnsatsen. Man er nødt til å vurdere faglig «input» på spesifikke fagområder. Siden søknaden vedrører et masterstudium i økonomi og ledelse er det selvsagt avgjørende i hvilken utstrekning man har en tilstrekkelig fagstab på fagområdene som et slikt masterstudium dekker.

Et masterprogram er generelt ressurskrevende. Dette gjelder spesielt tverrfaglig programmer som dette masterprogrammet i økonomi og ledelse. Søknaden nevner flere steder NRØAs anbefalinger som sier at et slikt program er bygd opp av et betydelig antall generiske fag i to hovedkategorier:

bedriftsøkonomisk analyse og økonomistyring, samt ledelse/administrasjonsfag. Når man i tillegg har som ambisjon å tilby et program med en spesiell profil (som *digital ledelse og business analytics*), stilles det enda større krav til den faglige staben. Ikke bare skal man kunne formidle forskningsbasert undervisning i bedriftsøkonomiske fag slik disse undervises på «business schools» over hele verden. Man skal i tillegg gi disse bedriftsøkonomiske fagene en spesiell innretning.

Et såpass ambisiøst program krever en sterk fagstab. Antallet i fagstaben per student er da mer underordnet behovet for å ha faggrupper som kan supplere og erstatte hverandre på programmets sentrale fagområder.

Det er relativt mange fagansatte som ifølge søknaden er involvert i programmet. Fagkompetansen er meget bra på mange områder, særlig på fagområdene som vedrører programmets tre hovedprofiler.

Det er imidlertid en svakhet at det mangler noe kompetanse på et viktig fagområde som samfunnsøkonomi. Vi vurderer imidlertid ikke dette som et diskvalifiserende moment.

Størrelsen på fagmiljøet i seg selv virker tilfredsstillende og kompetansen på de involverte fagpersonene er også god.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høyskolen bør iverksette tiltak slik at fagmiljøets sammensetning ivaretar alle fagområder relatert til et masterstudium i økonomi og ledelse.

3.4.5 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Vurdering

Søknaden redegjør greit for fagstabenes utdanningsfaglige kompetanse. Vi ser at en god del har formell pedagogisk utdanning (av forskjellig slag), mens en del ikke har det. Det vises også til betydelig undervisningserfaring for flere av de som mangler formelle kvalifikasjoner på dette området. Det informeres også om at høyskolen har diverse planer for tiltak med hensyn til at den samlede utdanningsfaglige kompetansen skal styrkes.

Vi savner informasjon om evalueringer av emnene som kunne ha bidratt til bedre innsikt i hvordan den pedagogiske kvaliteten har vært på de eksisterende studier.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har tilstrekkelig relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Høyskolen bør følge opp sine planer slik at en ivaretar høy kvalitet i undervisningen.

3.4.6 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Vurdering

Søknaden redegjør for planer som tilsier at i tillegg til en studieleder og en administrativ støtteressurs, vil det være tre profilansvarlige. Det vil si at det kan bli inntil fire vitenskapelige ansatte (om ikke studieleder også er profilansvarlig), i den faglige ledelsen.

Vi vurderer dette som en tilfredsstillende organisering av den faglige ledelsen for et slikt studium, men savner en mer konkretisering av hvordan en ivaretar kvalitetssikringen for eksempel i forhold til arbeidslivets krav.

Konklusjon

Ja, studietilbudet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og –utvikling av studiet.

Høyskolen bør vurdere nærmere hvordan en skal sikre at studiet ivaretar kvalitet og relevans for arbeidslivet.

3.4.7 Tilsatte i hovedstillinger

§2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

Vurdering

Ifølge søknaden er 27 ansatte involvert i studiet, de aller fleste har hovedstilling ved institusjonen og de aller fleste har minimum førstekompetanse – også de som er involvert i de sentrale delene av studiet. Åtte av de involverte besitter professorkompetanse.

Høyskolen dokumenterer dermed at de med klar margin oppfyller de kvantitative kravene for tilsatte i hovedstillinger i forbindelse med et masterstudium.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene.

3.4.8 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Vurdering

Flere av de involverte kan vise til imponerende mengde og/eller kvalitet på sin forskning - vurdert etter publiseringer og siteringer. Fagmiljøet som et hele er imidlertid i svært varierende grad forskningsaktiv. Vi viser her til våre kommentarer i 3.4.3 vedrørende fagmiljøets samlede forskning. Vi kan legge til at det også er tilfredsstillende og relevant forskning knyttet til den planlagte tredje spesialiseringen.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet har dokumenterte resultater på kvalitet og omfang som er tilfredsstillende for et masterstudium.

Høyskolen bør treffe tiltak som hjelper flere av de involverte i studiet til å bli (eller bli mer) forskningsaktive, også ved å publisere i internasjonale journaler.

3.4.9 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Vurdering

Søknaden beskriver en betydelig aktivitet i nasjonale og internasjonale nettverk. Dette gjelder både deltakelse på internasjonale konferanser, sampubliseringer, medlemskap i relevante internasjonale organisasjoner og involvering i diverse prosjekter. Videre framgår det også at fagmiljøet er involvert i redaksjoner og review-arbeid i internasjonale journaler. Det er også gjort ansettelse av fagpersoner fra utenlandske universiteter med internasjonale kontakter og nettverk.

Vi finner at dette er en solid side ved søknaden. Særlig vil vi bemerke at denne type studier ofte kobles til konkrete «cases», basert på kunnskap om konkrete bedriftsøkonomiske og andre utfordringer i bedriftene innen alt fra rene økonomiske problemstillinger til etikk, eierstyring eller ledelse. Følgelig er det i slike programmer spesielt verdifullt at fagmiljøet som inngår i slike programmer, har tett næringslivskontakt og innsikt fra prosjekter, enten disse er nasjonale eller internasjonale.

I denne henseende er det redegjort for samarbeid på en tilfredsstillende måte. Vi finner også at dette er i tilstrekkelig grad relatert til det omsøkte studiet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

3.4.10 Praksisveiledere

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Ikke relevant.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Master i økonomi og ledelse ved Høgskolen i Innlandet.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.
- § 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.
- § 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.
- § 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.
- § 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
- § 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- Høgskolen må presisere hvordan studenter kan være inkludert i et aktivt studiemiljø som ivaretar et akseptabelt læringsmiljø gjennom hele studiet.
- Høgskolen må ikke ha for generelle læringsutbytte-beskrivelser, men være mer konkret og tilpasse disse til sitt studium.
- Høgskolen må tilrettelegge undervisningen slik at det er tilpasset, at de studerende er heltidsstuderende, dvs. ha undervisningen og dertil hørende arbeidsinnsats spredt ut over hele semesteret.
- Høgskolen må forklare hvorfor det er en god idé, at den samme studenten skal motta undervisning på to forskjellige campuser i løpet av sine to års studietid.

- Høyskolen må sikre seg, at det er helt tydelig for studentene at de skal flytte i løpet av studietiden.
- Høyskolen må sikre seg at studentene mottar undervisning mer jevnt igjennom hele semesteret og dermed også arbeider jevnt igjennom hele semesteret.
- Høyskolen må begrunne bedre hvorfor hjemmeeksamen benyttes i så stor grad.
- Høyskolen må forklare hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen når det legges opp til hjemmeeksamen som den dominerende eksamensformen.
- Høyskolen må utdype i hvilken grad avtalene er faglig relevant for studiet og de ulike hovedprofilene.
- Høyskolen må vise til avtaler rettet mot de ulike hovedprofilene, med et hovedfokus på hovedprofil innenfor *digital ledelse og business analytics*.

Videre har komiteen gitt følgende råd for videre utvikling:

- Høyskolen bør skaffe til veie oversikter gjennom tallmateriale slik at man bedre kan dokumentere at de utdannede siviløkonomene ikke kan forvente å bli arbeidsledige.
- Høyskolen bør unngå konsentrert undervisning i form av samlinger.
- Høyskolen bør forsikre seg om at studentene har mulighet for at kunne benytte høyskolen til selvstudier.
- Høyskolen bør vurdere å ha flere individuelle skoleeksamener.
- Høyskolen bør ha mer realisme i litteraturlister til noen av emnene.
- Høyskolen bør ha en klarere kobling til forskning også innenfor et masterstudium i økonomi og ledelse sine kjerneområder.
- Høyskolen bør sikre tilnærmet lik grad av internasjonalisering på de tre hovedprofilene.
- Høyskolen bør sikre en tilnærmet jevn fordeling av utvekslingsmuligheter på de ulike hovedprofilene / sikre at alle de ulike hovedprofilene er tilstrekkelig dekket gjennom gode utvekslingsavtaler.
- Høyskolen bør sikre at studenter ikke taper utvekslingsmuligheter når det kommer til utreiseperiode.
- Høyskolen bør tydeliggjøre hva som er det faktiske innholdet i hovedprofilen *digital ledelse og business analytics*.
- Høyskolen bør ha fokus på styrke fagmiljøet i en del av fagområdene som hører til et masterstudium i økonomi og ledelse.
- Høyskolen bør iverksette tiltak slik at flere i fagstaben er aktive forskere som kan publisere mer, også i internasjonale vitenskapelige journaler.
- Høyskolen bør iverksette tiltak slik at fagmiljøets sammensetning ivaretar alle fagområder relatert til et masterstudium i økonomi og ledelse.
- Høyskolen bør følge opp sine planer slik at en ivaretar høy kvalitet i undervisningen.
- Høyskolen bør vurdere nærmere hvordan en skal ivareta at studiet ivaretar kvalitet og relevans for arbeidslivet.
- Høyskolen bør treffe tiltak som hjelper flere av de involverte i studiet til å bli (eller bli mer) forskningsaktive, også ved å publisere i internasjonale journaler.

5 Institusjonens kommentar

3.2.2 Informasjon om studietilbudet

Vi ser at søknaden er mangelfull mht å gi en god beskrivelse av det samlede undervisningsopplegget og at dette kan ha gitt inntrykk av at studentene ikke støtter seg på et aktivt, kontinuerlig læringsmiljø. Likeledes, kan begrepet «samlingsbasert undervisning» misforstås. Det betyr bare at vi har lagt undervisningen på f eks mandag, tirsdag og onsdag istedenfor andre dager i uken. Studentene støttes av et aktivt og kontinuerlig læringsmiljø ved at undervisningen er jevnt fordelt gjennom semesteret, som består av fire faste sykluser av tre ukers varighet (til sammen 12 uker). For heltids-studentene er det 15 timer organisert undervisning, fordelt på tre dager, i to av de tre ukene. Den tredje uka er studieuke hvor studentene leser pensum og jobber med arbeidskrav, individuelt og i grupper. For deltidsstudentene er det 15 timer organisering undervisning, fordelt på tre dager i den første uken og deretter to studieuker. I tillegg kommer oppstartssamling på tre dager i 1. semester, ytterligere én uke med 2-3 dager med undervisning i metodeemnet i 2. semester og 3 workshoper i forbindelse med oppstart av masteroppgaven i 3. semester. Disse legges utenom ukene med annen undervisning. Høgskolen legger i tillegg til rette for aktiv læring gjennom de obligatoriske arbeidskravene (totalt 16 innleveringer for heltidsstudentene og 8 innleveringer for deltidsstudentene i løpet av semesteret, normalt 1500-2000 ord per arbeidskrav), samt arbeid med semesteroppgaver i emner hvor dette er en del av eksamen, eksamensforberedelser og gjennomføring av eksamener. Vi vektlegger å strukturere arbeidsprosessen for studentene gjennom undervisningsplaner (se vedlegg 3 for eksempel) som beskriver et helhetlig undervisningsopplegg hvor pensum, læringsaktiviteter i timen og arbeidskrav knyttes tydelig opp mot de ulike læringsutbyttene. Ordningen med arbeidskrav og studieuker gjør at studentene møter forberedt til undervisningen. Vi legger til rette for kollokviegrupper, blant annet gjennom team-arbeid på oppstartsamlingen og arbeidskrav som skal leveres i grupper. Tilbudene og kravene i det enkelte emne er uavhengig av om man studerer på heltid eller deltid og uavhengig av studiested. Vi legger for øvrig også til rette for at deltidsstudenter som har lengre reiseavstand skal danne kollokviegrupper med utgangspunkt i geografisk bosted/arbeidssted og til at de også skal samarbeide ved hjelp at digitale kommunikasjonsverktøy. Se også pkt. 3.3.3.

Angående bytte av studiested for hovedprofil digital ledelse og business analytics: Studentene blir allerede i 1. semester kjent med vitenskapelig ansatte og har etablert et samarbeid med sine medstudenter innenfor hovedprofilen (gjennom oppstartsamling, frammøte til undervisning, samarbeid om arbeidskrav og gruppeeksamen mm.). Dermed blir overgangen til deres studiehverdag på Kongsvinger enklere, og vi vurderer at disse relasjonene vil ha større betydning for kontinuiteten i læringsmiljøet enn fysisk lokalisering. Vi vil komme tilbake til de faglige begrunnelsene for to studiesteder under pkt. 3.3.4.

3.3.1 Læringsutbyttet og studiets navn

Vi har konkretisert læringsutbyttene K2, K3, K4, F2, F3, F4 og G2 og tilpasset disse til det omsøkte studiet, samt gjort en språklig endring i G1 og presiseringer i G3 og G5. Se vedlagte oversikt over overordnede læringsutbytter, samt revidert studieplan (vedlegg 1)

3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

Vi viser til pkt. 3.2.2 hvor vi redegjør for hvordan undervisningen for heltidsstudentene spres ut over hele semesteret. Tall fra Studiebarometeret 2016 og 2017 viser at heltidsstudentene bruker 44 timer i uka på studiene (veid gjennomsnitt). Frammøtelistene viser at 75% av heltidsstudentene har møtt til alle eller nesten alle undervisningstimene. Ca. 2/3 av studentene har siste registrerte semesteradresse på Rena eller innenfor rimelig og vanlig dagpendelavstand i Hedmark. Vi ser likevel at mer undervisning kan styrke læringsmiljøet ytterligere, og legger derfor inn 4-8 timer seminarundervisning i studieukene, med flest timer i 1. og 2. semester. Seminarene skal stimulere til studentenes aktive deltakelse, bl.a gjennom presentasjoner og medstudentresponns. Heltidsstudentene vil da ha undervisning hver uke, fra semesterstart og fram til eksamensperioden, samt arbeidskrav de skal jobbe med, både individuelt og i grupper. (vedlegg 1 og 2)

3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygging og struktur

Det overordnede læringsutbyttet for spesialiseringen i digital ledelse og business er presisert i studieplanen, se pkt. 3.3.1 og revidert studieplan. Undervisningen for denne hovedprofilen her er lagt opp slik at 4 av emnene i 1. semester for heltid (1. og 3. semester for deltid) undervises på Rena, mens resten av undervisningen gjennomføres på Kongsvinger. Årsaken til lokalisering på Kongsvinger er at forholdene der er svært godt tilrettelagt for samarbeid med næringslivet i regionen innenfor det aktuelle fagområdet, samt at høgskolen allerede er veletablert med studietilbud i området. Høgskolesenter på Kongsvinger er et aktivt nav i næringslivssamarbeidet i tilknytning til studiet. Lokalisering på Kongsvinger gjør at studentene får ta del i et aktivt læringsmiljø innenfor sitt hovedprofil-område, hvor også næringslivet (bla. Telenors forskningsavdeling, SSB Kongsvinger, IBAS), vil inngå i læringsmiljøet, blant annet som gjesteforelesere, seminarledere og medarrangører/deltakere i fag- og forskningsseminarer. Vi viser også til ny intensjonsavtale med IBAS (vedlegg 6). Høgskolens fagmiljø innenfor hovedprofilen vil ha kontor på Høgskolesenteret i Kongsvinger, men også ha kontorplass på Rena, slik at de kan være nær studentene og samhandle i det daglige med samarbeidspartnerne, samtidig som de opprettholder god kontakt med resten av fagmiljøet på Rena.

Fordelen med at 4 emner gjennomføres på Rena, er at disse er felles for alle hovedprofiler og at undervisningen foregår der hvor det aktuelle fagmiljøet er samlet. Dvs. at alle studentene vil få fordelen av nærheten til dette fagmiljøet, samt dra fordel av utenlandske gjesteforelesere og eksternt samarbeid i forbindelse med disse emnene. Dernest vil studentene i første del av studiet være del av en større gruppe med studenter fra alle tre hovedprofiler, noe som gir bedre muligheter for nettverksbygging for alle studentene. Videre så blir studentene godt kjent med høgskolens infrastruktur og det administrative/faglige støtteapparatet på Rena, noe som vil gi studentene lav terskel for å benytte seg av høgskolens samlede tjenestetilbud gjennom studieløpet. Disse fordelene gjelder også for deltidsstudentene. Deltidsstudentene forventes uansett normalt ikke å flytte til studiestedet, og for de fleste vil det være begrenset forskjell i reisetid.

Det er forøvrig god tilgang på studenthybler på både Kongsvinger og Rena, samt god tilgang til både individuelle arbeidsplasser og gruppearbeidsplasser på begge studiestedene.

Vi har gjort endringer i studieplanen slik at det tydeligere framgår at studentene som velger hovedprofil digital ledelse og business analytics skal flytte i løpet av studietiden (vedlegg 1), samt at det vil bli gitt tydelig informasjon om dette i studieomtalen på hjemmesiden, i opptaksprosessen og gjennom informasjon før og etter studiestart.

3.3.5 Undervisnings-, lærings og vurderingsformer

Vi viser til pkt. 3.2.2 og 3.3.3 for redegjørelse for hvordan studenten mottar undervisning jevnt gjennom semesteret, undervisningsopplegg/planer som legger til rette for at studenten tar en aktiv rolle i læringsprosessen og studentenes arbeidsinnsats. Vi fokuserer nedenfor på hjemmeeksamen.

Sammenheng mellom læringsutbytter, arbeids-, undervisning, og vurderingsformer er vektlagt i valg av eksamensform. Skoleeksamener gir ofte fokus på kunnskaper framfor ferdigheter og generell kompetanse og kan føre til overflatelæring. Hjemmeeksamen krever kunnskaper, men legger samtidig bedre til rette for å jobbe med komplekse problemstillinger, refleksjon og dybdelæring.

Eksamensoppgavene på masternivå krever at studentene strukturerer tekster ihht normer for vitenskapelige tekster og henviser til et kvalifisert utvalg av avansert og omfattende (i stor grad artikkelbasert) pensumlitteratur i sin argumentasjon. Vi mener at hjemmeeksamen gir en mer valid testing av læringsutbyttene i de aktuelle emnene, samt at selve eksamen vil forlenge læringsprosessen. Vi viser forøvrig til arbeidskrav og studentenes rapporterte tidsbruk, som underbygger at eksamensformen ikke reduserer studentenes arbeidsinnsats. Tilrettelegging for fjernstudier inngår ikke i våre vurderinger mht valg av eksamensform.

Hjemmeeksamen kan, som NOKUT påpeker, øke risikoen for at besvarelsene ikke er individuelle. Risikoen reduseres vesentlig f.eks. gjennom åpne oppgaveformuleringer. I kombinasjon med forventninger om bruk av omfattende og avansert pensum vil oppgavene da kreve stor selvstendighet. Flere av emnene har en kombinasjon av semesteroppgave og skoleeksamen, hvor hensyn til både valid og individuell testing utvilsomt er godt ivaretatt. Utfordringen med å utvide til to eksamensformer i flere emner, er at det totale vurderingsregimet kan bli for omfattende (en student har 4-6 eksamener og 16 arbeidskrav i semesteret). Uansett, NOKUT anbefaler flere individuelle skoleeksamener og vi har derfor endret eksamensformen i emnene: Strategiske allianser og internasjonalisering og Digitalisering, endring og ledelse fra hjemmeeksamen til individuell skoleeksamen, lagt til individuell skoleeksamen som vurderingsform i Økonomisk styring og kontroll og Anvendt programmering for business analytics, samt endret en av deksamemenene i Prosessforbedringer og forretningsmodeller til skriftlig skoleeksamen. Vi vil samtidig jobbe med å utvikle nye former for eksamensoppgaver som øker validiteten til skoleeksamenene. I tillegg er tidsrammen for hjemmeeksamen redusert fra 7 dager til 2 dager i Strategi og ledelse, Verdiskaping og tjenesteyting og Krise i markedsrelasjonene. (vedlegg 1)

3.3.8 Studietilbudet ordninger for internasjonalisering

Vi har revidert oversikten over relevante avtaler, samt gått igjennom emnetilbudene ved institusjonene som vi har utvekslingsavtaler med på nytt og, særlig med tanke på tilbud for hovedprofil digital ledelse og business analytics. I vedlegg 4 er det redegjort for hvordan de ulike avtalene er faglig relevante for studiet og de ulike hovedprofilene (se vedlegg 5 for avtalene). Følgende dekker alle tre hovedprofiler: Hertfordshire University, University of Bordeaux, University of Lubljana, Hawaii Pacific University og University of Otago. Følgende avtaler dekker hovedprofilene markedsføring og økonomistyring: Karlstads universitet, Kaunas University of Technology, Cologne Business School og University of East London. Mendel University passer best for hovedprofilene økonomistyring og digital ledelse og business analytics, mens University of Burgundy dekker markedsføring og University of Szeged økonomistyring. Alle disse institusjonene har p.t. et emnetilbud som kan godkjennes innenfor nevnte hovedprofiler og som undervises på engelsk. Høgskolen har i tillegg

inngått en intensjonsavtale om bl.a. utveksling innen digital ledelse og business analytics med Högskolan i Dalarna, som vi vil gå videre med så fremt vi oppnår akkreditering (se vedlegg 5). Vi har for øvrig gjort en endring i studieplanen, slik at det presiseres at det åpnes for utveksling i 2. semester og i forbindelse med masteroppgaven, i tillegg til 3. semester som er spesielt tilrettelagt for utveksling.

Vedlegg:

Vedlegg 1 – Revidert studieplan, se eget dokument (endringer markert med gult)

Vedlegg 2 – Oversikt over undervisningsaktivitet for heltidsstudenter

Vedlegg 3 – Eksempel på undervisningsplan

Vedlegg 4 – Redegjørelse for utvekslingsavtaler og dokumentasjon på flere utvekslingsavtaler

Vedlegg 5 – Utvekslingsavtaler, se eget dokument

Vedlegg 6 – Samarbeidsavtale med IBAS, se eget dokument.

6 Tilleggsvurdering

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

- *presisere hvordan studenter kan være inkludert i et aktivt studiemiljø som ivaretar et akseptabelt læringsmiljø gjennom hele studiet*

Vurdering

HINN har utdypet sin forklaring på hvordan den samlingsbaserte undervisningen foregår. HINN forklarer nå bedre hvorfor spesialiseringen i digital ledelse og business analytics har to studiesteder.

Vi er tilfredse med HINNs mer utfyllende forklaringer. Vi kan dermed forstå at det innebærer at studentene deltar i et aktiv studiemiljø gjennom hele studiet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

- *ikke ha for generelle læringsutbyttebeskrivelser, men være mer konkret og tilpasse disse til sitt studium*

Vurdering

HINN har konkretisert beskrivelsen av læringsutbyttet slik at det passer til det ansøkte studium. De nye læringsutbyttebeskrivelsene framgår av vedlegg 1.

Vi er tilfredse med HINNs presiseringer av læringsutbyttet. Vi kan dermed forstå at HINNs beskrivelse av læringsutbyttet er dekkende for dette studiet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

- *Tilrettelegge undervisningen slik at det er tilpasset at studentene er heltidsstudenter, dvs. ha undervisningen og dertil hørende arbeidsinnsats/arbeidsomfang spredt ut over hele semesteret*

Vurdering

Høgskolen har nå på en klart bedre måte forklart arbeidsomfanget til studentene. Det beskrives flere detaljer og på en mer troverdig måte hvordan studentene skal gjennomføre forskjellige relevante aktiviteter. De framstår dermed som reelle heltidsstudenter – i tråd med at arbeidsomfanget skal være på 1500-1800 timer per år.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

- *bedre presisere hva som er læringsutbyttet i forbindelse med den nye spesialiseringen i digital ledelse og business analytics*
- *forklare hvorfor det er en god idé, at den samme studenten skal motta undervisning på to forskjellige campuser i løpet av sine to års studietid*
- *sikre seg, at det er helt tydelig for studentene at de skal flytte i løpet av studietiden*

Vurdering

HINN viser gjennom læringsutbyttet i sin helhet og gjennom enkeltemnets læringsutbytte tydelig hva en student skal sitte igjen med av kunnskap, ferdigheter, og generell kompetanse etter endt utdanning hos dem. Vi ser hvordan det er lagt inn differensiering ved bruk av navngivning av hvert enkelt læringsutbytte, eksempelvis K1, K2, K3 osv - i tillegg til en avgrensning mellom de ulike spesialiseringene gjennom i), ii), iii). Det er imidlertid ikke noe forklaring rundt dette og vi stiller spørsmål ved om dette er like tydelig for potensielle studenter. Selv om vi nå ser læringsutbytter som er mer direkte knyttet opp mot studiet og spesialiseringene, kan det fremdeles virke noe uoversiktlig for potensielle studenter.

Hovedprofilen «digital ledelse og business analytics» innebærer for studenter å måtte bytte studiested i løpet av studiet. Det kommer nå frem at beslutningen om å legge opp studieprogrammet på en slik måte er for å heve kvaliteten og øke mulighetene for både studentene og fagmiljøet.

Det er også blitt gjort endringer i studieplanen som sørger for at studentene enklere får en oppfatning av at spesialiseringen i digital ledelse og business analytics faktisk krever et skifte i studiested. Denne presiseringen mener vi er nødvendig.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør

- Jobbe mot å skape et mer oversiktlig skille mellom spesialiseringene når det kommer til læringsutbyttet for studiet i sin helhet. Dette vil gi den enkelte student bedre forståelse for eget læringsutbytte.

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

- *Sikre seg at studentene mottar undervisning mer jevnt igjennom hele semesteret og dermed også arbeider jevnt igjennom hele semesteret*
- *Begrunne bedre hvorfor hjemmeksamen benyttes i så stor grad*
- *Forklare hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen når det legges opp til hjemmeksamen som den dominerende eksamensformen*

Vurdering

Høgskolens redegjørelse i (blant annet i Tabell 1) formidler at opplegget er slik at undervisningen foregår jevnt utover semesteret (se også 2-2(3)). Undervisningsaktiviteten med samlinger og innleveringer virker dermed tilfredsstillende for dette studiet.

Høgskolen argumenterer for sine valg med tanke på eksamensformene og vi finner også denne tilfredsstillende. Vi tror nå at det beskrevne opplegget med eksamener vil fungere bedre for å oppnå læringsutbyttet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

- *Utdype i hvilken grad avtalene er faglig relevant for studiet og de ulike hovedprofilene.*
- *Vise til avtaler rettet mot de ulike hovedprofilene, med et hovedfokus på hovedprofil innenfor «digital ledelse og business analytisk»*

Vurdering

HINN viser nå en god oversikt når det kommer til hvilke utvekslingsavtaler som passer med de ulike spesialiseringene. Vi ser også hvordan de er faglig relevante gjennom forklaringer rundt enkeltemner og grader ved utvekslingsinstitusjonen. Her henvises også til tidligere referanser i materialet fra HINN med henblikk på bachelornivå. Vi ser imidlertid at det er ulik mengde og grad av informasjon under de ulike utvekslingsinstitusjonene. Vi mener likevel at informasjonen som foreligger holder et tilfredsstillende nivå.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør

- Jobbe mot en likere utforming av informasjonen rundt utvekslingsmuligheter ved de ulike utvekslingsinstitusjonene.

4.1 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, supplerende informasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av Mastergradsstudium i økonomi og ledelse ved Høgskolen i Innlandet.

7 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 nå er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor mastergradsstudium i økonomi og ledelse (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Innlandet. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

8 Dokumentasjon

17/07570-1 Høgskolen i Innlandet- Søknad om akkreditering av mastergradsstudium i økonomi og ledelse.

17/07570-14 Oversendelse av utkast til rapport- akkreditering av masterstudium i Økonomi og ledelse ved Høgskolen Innlandet.

17/07570-17 Tilsvar på utkast til rapport- Høgskolen i Innlandet- Akkreditering av mastergradsstudium i økonomi og ledelse ved Høgskolen i Innlandet.

17/07570-18 Tilleggsdokumentasjon til tilsvar til rapport- Høgskolen i Innlandet- akkreditering av mastergradsstudium i Økonomi og ledelse.

9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Professor Charlotte Christiansen, Aarhus Universitet

Charlotte Christiansen har vært professor i økonomi med spesialisering i finansiering siden 2013. Hennes forskning handler om empirisk finansiering, internasjonal finansiering og finansiell økonometri og er bredt publisert. Christiansen er gjesteprofessor ved Lunds Universitet (2016-2018), har vært studieleder for økonomiutdannelsene (bsc.oecon. og cand.oecon.) ved Aarhus Universitet i en årrekke (2011-2017), samt styreformann for studiekomiteen for økonomiutdannelsene i samme periode. Christiansen har også vært styreformann for fakultetets studiegruppe, Aarhus BSS utdannelsesforum, i perioden 2014- 2017. Christiansen underviser og veileder på økonomiutdannelsene.

Professor Frode Kjærland, NTNU Handelshøyskolen

Frode Kjærland er Professor ved NTNU Handelshøyskolen og professor II ved Handelshøyskolen Nord (HHN) ved Nord Universitet. Han har lang erfaring i undervisning og veiledning i flere bedriftsøkonomiske emner både på bachelor, master og Ph.d.-nivå. Kjærland har tidligere vært prodekan for undervisning ved HHN og er nå programansvarlig for master i økonomi og administrasjon ved NTNU. Han har også tidligere vært sakkyndig for NOKUT i vurderinger av både master- og bachelorprogrammer i økonomi og administrasjon.

Arlene Henneli, student i statsvitenskap og ledelse, Universitet i Agder

Henneli studerer master i statsvitenskap og ledelse ved universitetet i Agder. Hun har en bachelorgrad i regnskap fra Høgskolen på Vestlandet og et årsstudium i økonomi og administrasjon fra Handelshøyskolen BI. Henneli har erfaring fra studentpolitikk og kvalitetsarbeid på flere nivåer ved Høgskolen i Sogn og Fjordane og har tidligere sittet i arbeidsutvalget både til studentparlamentet ved Høgskolen i Sogn og Fjordane og studenttinget på Vestlandet under den pågående fusjonsprosessen. Henneli har arbeidet som forskningsassistent på institutt for økonomi og administrasjon ved Høgskolen i Sogn og Fjordane. Hun har også vært revisor og økonomiansvarlig for flere studentorganisasjoner tilknyttet nåværende Høgskolen på Vestlandet.