



NTNU

Det skapende universitet

Bare gode karakterer! Læringsresultat og vurdering i teori og praksis

v. prof. Vidar Gynnild (NTNU) & prof. Svein Bjørkøy (NMH)

Hva var utgangspunktet NMH?

- A, B og C utgjør mer enn 90 % av karakterene som har blitt gitt i ordningen med felles ekstern sensor og for hovedemnene ved NMH
- Det er en tilnærmet normalfordeling mellom de tre beste karakterene (A, B og C) både i ordningen med ekstern felles sensor og ved NMH
- Gjennomsnittskarakteren ligger nærmere B (4) enn C (3) både i ordningen med nasjonal felles ekstern sensor for alle konservatoriene (3,76) og ved NMH (3,78).
- De kjente forskjeller i opptaksnivå mellom institusjonene avspeiler seg ikke i noen vesentlig grad i karakterene

(Kilde: Notat fra Studiesjefen ved NMH, 22.05.09)

Kriteriebasert eller normbasert vurdering?

- All evaluering/vurdering krever en eller annen form for referanse:
- Gruppens prestasjon som referanse (normbasert vurdering)
- Gitte kriterier og standarder som referanse (kriteriebasert vurdering)
- Egen prestasjon som referanse (selvreferert vurdering)

Normbasert vurdering har en lengre historie å vise til enn kriteriebasert vurdering, og de praktiske implikasjonene er mer entydige enn hva tilfellet er med kriteriebasert vurdering

Eksempel på fordeling av karakterene for et stort utvalg kandidater:

A - 10 %; B – 25 %; C – 30 %; D – 25 % ; E – 10 %

What is meant by “norm-referencing”?

“In principle, norm-referencing uses the performance of a group of students as the comparative background for grading decisions, the group usually being defined as all of the students enrolled in a course at one time. Technically, it is the group performance that constitutes the norm. Marks or grades reflect not only how student performances are ranked but also their relative separation. ... Norm-referencing is simple to conceptualize as a principle and to operationalize.” (Sadler, 2010)

Some Concerns

“Among them is that it is unfair to compare a particular student’s performance with the performances of others in a group over whose membership neither the student nor the teacher has any control.

Strict norm-referencing avoids considerations of academic standards in any absolute sense. It is also structurally self-adjusting in that it is automatically blind to such factors as the quality of teaching and the design of the assessment program.

This could be seen as either a liability (because it masks poor teaching and assessment) or a strength (because it compensates for them), depending on the observer’s vantage point.” (Sadler, 2010)

General rationale for criteria-based grading

“Students deserve to be graded on the basis of the quality of their work alone, uncontaminated by reference to how other students in the course perform on the same or equivalent tasks, and without regard to each student’s previous level of performance. These two conditions set criteria-based grading apart from all forms of norm-referencing and self-referencing, but they do not specify how it should be done.”

(Sadler, D. R. (2005)).

Interpretations of Criterion-based Assessment

Grading Model 1: Achievement of course objectives

Grading Model 2: Overall achievement as measured by score totals

Grading Model 3: Grades reflecting patterns of achievement

Grading Model 4: Specified qualitative criteria or attributes

(Sadler, D. R. (2005)).

Karakter	Beskrivelse	Norm	Krit
A	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg (2003?) Fremragende prestasjon som klart utmerker seg (UHR, 10.12.08) Fremragende prestasjon som klart utmerker seg (UHR, 10.07.09)	X X X	
B	Meget god prestasjon som ligger over gjennomsnittet Meget god prestasjon som ligger klart over det forventete nivå Meget god prestasjon som ligger klart over det forventete nivå	X X X	X X
C	Gjennomsnittlig prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder God prestasjon som oppfyller forventningene Prestasjon som oppfyller læringsmålene på en god måte	X X	X X X
D	Prestasjon under gjennomsnittet med en del vesentlige mangler Akseptabel prestasjon som likevel ikke oppfyller forventningene fullt ut Akseptabel prestasjon som ligger over minimumskravene	X	X X X
E	Prestasjon som tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer Prestasjon som tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer Prestasjon som tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer		X X X
F	Prestasjon som ikke tilfredsstiller minimumskravene Prestasjon som ikke tilfredsstiller minimumskravene Prestasjon som ikke tilfredsstiller minimumskravene		X X X

Grading Model 4: Specified qualitative criteria or attributes

“Performance on generic criteria is not usually graded. At a level much closer to actual teaching and learning, and therefore to assessment and grading, a university may develop a policy that obliges all university teachers to specify the criteria or qualitative properties that the assessor intends to take into account in making a judgment about the quality of student responses to each assessment task.”

(Sadler, D. R. (2005))

	5	4	3	2	1	0	
Teknikk (ønskede kvaliteter)							Kommentarer:
Kroppsholdning, avspenhet							
Pust og støtte (energi, kompresjon)							
Ansats, luftstrøm							
Vokalegalisering (klangjevnhet)							
Intonasjon							
Registeregalisering (balanse)							
Stemmens fokusering							
Stemmeomfang							
Klang/timbre							
Koloratur, triller, forsinger m.m.							
Språk/Tekst (ønskede kvaliteter)							Kommentarer:
Artikulasjon og tekstuttale (språklig nøyaktighet)							
Teksttolkning (forståelse, selvstendighet og deklamasjon)							
Språkbredde (for eksamenskonsert)							
Musikalitet (ønskede kvaliteter)							Kommentarer:
Stilforståelse (stilistisk differensiering)							
Frasering /legato							
Dynamikk (variasjon, kontraster)							
Tempo (tempovalg, tempostabilitet)							
Rytme (stringens og variasjon)							
Formidling (ønskede kvaliteter)							Kommentarer:
Presentasjon (muntlige introduksjoner)							
Kommunikasjon (innlevelse, utstråling, uttrykk)							
Scenisk fremstilling og iscenesettelse							
Repertoarvalg (for eksamenskonsert)							Kommentarer:



NTNU

Det skapende universitet

Eksempler fra ordboka:

Pust

En fri og effektiv pustefunksjon er hovedbasis for en god toneproduksjon. "En sanger er en profesjonell pustemaskin". God pustefunksjon er avhengig av god kroppsholdning og god avspenning. God pust baserer seg på et avspent og naturlig åndedrett. Svært mye av det sangtekniske arbeidet er knyttet til pustefunksjon og støtte. Man skal utnytte lungenes kapasitet på en god måte, men ikke slik at det blir stress i innpust - og utpustmuskler. Den viktigste innpustmuskelen er diafragma, mens de intercostale musklene mer har funksjon av å være holdningsmuskler når vi synger. Balansen og mellom diafragma og magemusklene må være dynamisk og fri.

Støtte

Begrepet er sentralt i litteratur om sangteknikk. "Støtten" innebærer et kompleks muskelarbeid, og begrepet er dermed utfordrende å definere på en uttømmende måte. Begrepet "støtte" kan bare defineres tilfredsstillende når man involverer kroppsholdning, avspenning, pustefunksjon, kontroll over kompresjon og subglottalt trykk. Vi mener "støtten" er en forutsetning for god og riktig ansats og en klangrik tone. En vid definisjon av støtte er: Støtte er alt det muskelarbeid som vi benytter oss av for at sangfunksjonen skal bli effektiv og hensiktsmessig. Det innebærer bl.a. god kroppsholdning, riktig avspenning/spenning, god pustefunksjon og kontroll over lufttrykket.

Vokalegalitet

I klassisk akustisk sang er jevnhet i klang et viktig kvalitetskriterium. I det sangtekniske arbeidet blir dette tatt opp i flere sammenhenger, særlig i forbindelse med egalisering av vokalene og i egalisering av stemmens registre. Kravet til vokalegalitet, jevnhet i klangstyrke og på den annen side kravet til tydelige vokaler, er ikke lett å forene. I sangpedagogikken er det litt ulike meninger om hvordan man teknisk skal løse vokalegaliseringen, bl.a. tungas bevegelsesmønster, hvordan ganeseilet skal innstilles, størrelse på kjeveåpning osv. Vokalegalitet er et svært viktig element i klassisk sang. Man skal etterstrebe en klang som både er klangrik og jevn, og samtidig slik at vokalfargene er tydelig nok til at tilhøreren oppfatter teksten som synges, og at det blir korrekt språklig uttale.

Teksttolkning

”Teksttolkning” betyr i denne sammenheng sangerens tekstforståelse og dermed mulighet til å formidle teksten i samsvar med den musikalske utformingen som er gitt av komponisten. Tekstforståelse er et avgjørende element i den musikalske utformingen.

Stilforståelse (stilistisk differensiering)

I de siste 50 årene er det viet betydelig oppmerksomhet knyttet til det å fremføre musikk på en stilistisk adekvat måte. ”Tidligmusikkbevegelsen” har utviklet seg til også å omfatte musikk skrevet langt inn i romantikken. For en nyutdannet sanger kreves det i dag at hun/han er kjent med viktige stilistiske trekk og at kan fremføre musikken på en stilistisk god måte.

What is meant by “criterion”?

“*crit*erion *n.* A distinguishing property or characteristic of any thing, by which its quality can be judged or estimated, or by which a decision or classification may be made. (Etymology: from Greek *kriterion*: a means for judging.)

Criteria are attributes or rules that are useful as levers for making judgments. Although judgments can be made either analytically (that is, built up progressively using criteria) or holistically (without using explicit criteria), it is practically impossible to explain a particular judgment, once it has been made, without referring to criteria.”

(Sadler, D. R. (2005))

What is meant by “standard”?

“**standard** *n.* A definite level of excellence or attainment, or a definite degree of any quality viewed as a prescribed object of endeavour or as the recognized measure of what is adequate for some purpose, so established by authority, custom, or consensus. (Etymology: from Roman *estendre*, to extend).”

The four fundamental challenges facing university educators who wish to grade students according to true standards are these:

- Coming to grips with the *concept of a standard*;
- Working out how to *set standards*;
- Devising ways to *communicate standards to students and colleagues*; and
- Becoming proficient in the *use of standards*.”

(Sadler, D. R. (2005))

Hva er "kvalitet"?

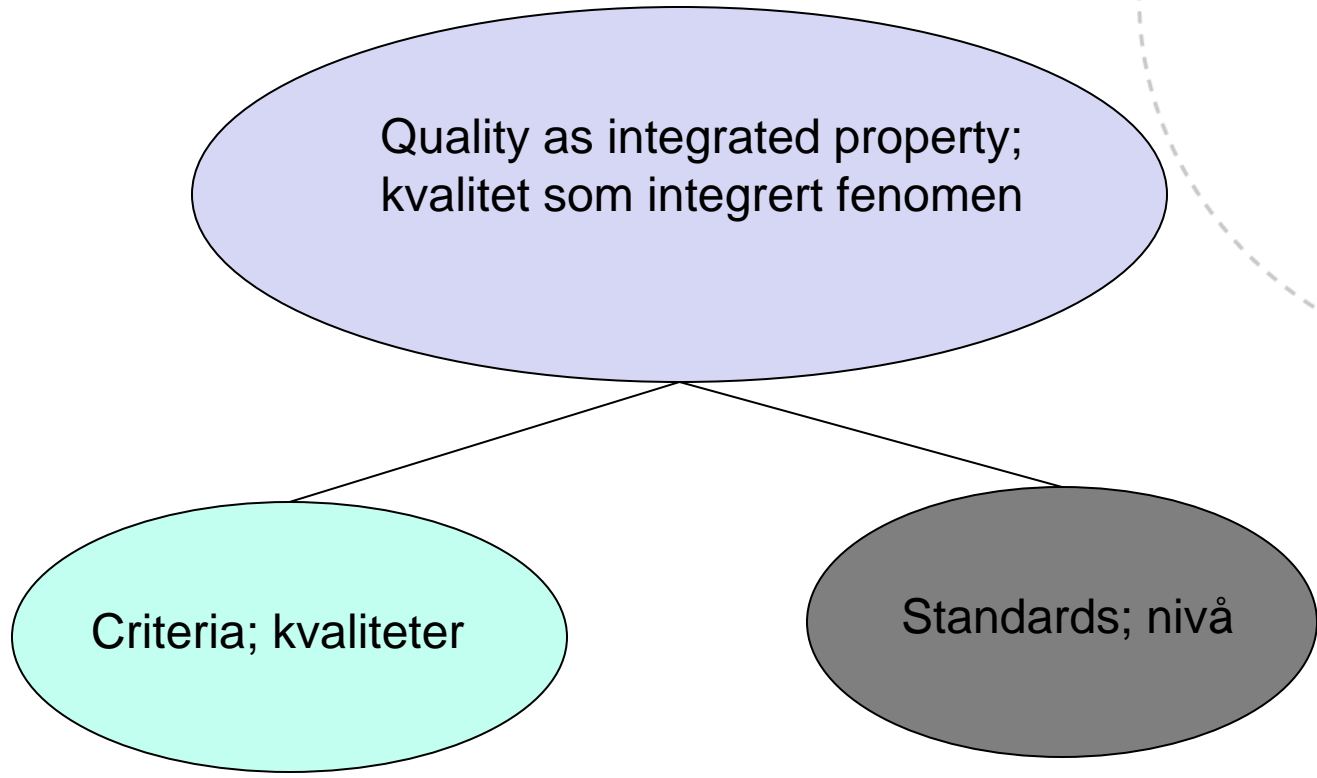
I dagligtale brukes ordet "kvalitet" ofte synonymt med "god kvalitet".

Bokmålsordboka gir følgende definisjon av ordet: **"kvalite't m1 (fra lat. 'egenskap', av qualis 'hvordan')"** (<http://www.dokpro.uio.no/ordboksoek.html>).

Kvalitet viser altså primært til egenskap eller art, men har fått en utvidet betydning som viser til grad eller nivå. "Kvalitet" er etter dette et "construct", altså et fenomen som ikke lar seg måle direkte, men som vi kan tilnærme oss via to akser, som art (hva slags) og nivå (hvor god).

"Quality" (engelsk):

1. "an essential or distinctive characteristic, property, or attribute: ... 2. character or nature, as belonging to or distinguishing a thing: the quality of a sound. 3. character with respect to fineness, or grade of excellence: food of poor quality; silks of fine quality" <http://dictionary.reference.com/browse/quality>).



(Based on Sadler, 2009)

Assessment of & for Learning

“Assessment inevitably shapes how students approach learning, including what they focus on and how they go about learning it” (Sadler, 2010)

