



Høgskolen

Kvalitetssikringssystem – bedre kvalitet og/eller mer kontroll?

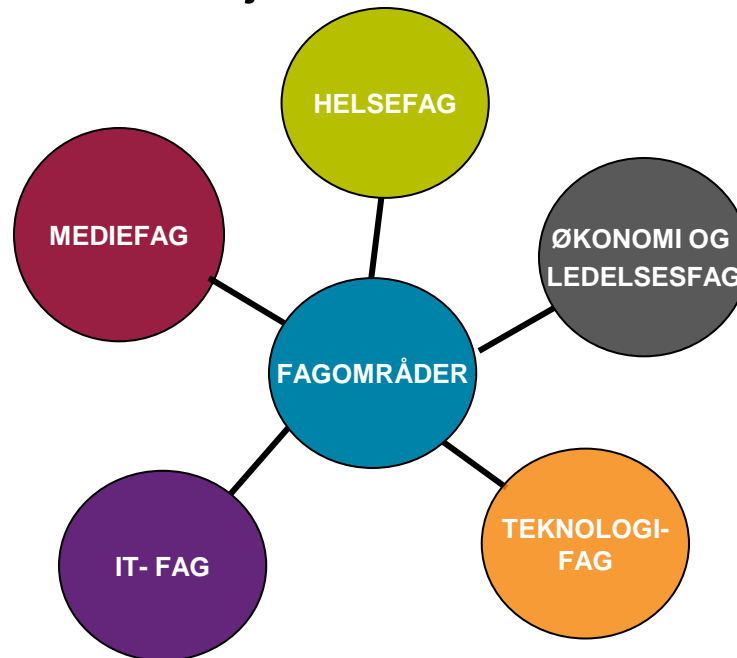


Prorektor Gro Kvanli Dæhlin
NOKUT-konferansen
Oslo 2010



Kort om HiG

- 2500 studenter og 260 ansatte (24 nasjoner)
- 3 fagavdelinger (på samme campus)
- Sentralisert administrasjon





Status 2003

– sett med proGro's briller



- Mye godt kvalitetsarbeid ved institusjonen, men.....
 - Svært ulik kultur for denne type arbeid
 - Stort spenn i fokusområder og metodikk
 - Ikke fellesforståelse av roller
 - Ikke helhetlig rapportering til ledelse og styret
 - Sårbarhet, manglende skriftlig dokumentasjon
 - Studenter opplever ulikheter på tvers av avdelinger
 - Administrasjonen forholder seg til "ulike rutiner"



Forskriften



”Universiteter og høyskoler skal ha et system for sitt kvalitetssikringsarbeid som sikrer kontinuerlige forbedringer, gir tilfredsstillende dokumentasjon av arbeidet og avdekker sviktende kvalitet” (§2-1,(1)).



1. Runde 2004
2. Runde 2009



Erfaringer

- Kontroll/utvikling fra NOKUT?
- Kvalitetsutvikling for HiG?
- Bedret sikring for HiG?
- Fokus på riktige kriterier?

JA



Bidrar KS reelt til sikring og utvikling av utdanningskvaliteten?

Følgende har skjedd for:

1. Studenten
2. Eksterne
3. Fagstillinger
4. Administrasjon
5. Samhandling i organisasjonen – et eksempel



1. Studenten

- Felles opplæring TV
- Formelle arenaer for kvalitetsdiskusjoner (årshjul)
- Dokumentasjon
 - Tilgjengelig for alle
 - Refleksjon + ansvar
 - Historisk arkiv
- Økt kvalitet på studie- og fagplaner
- Fra variasjon til standardisering



2. Eksterne

- Alle studier skal være gjenstand for ekstern evaluering
- Faggrupper tilknyttet eksternt nettverk

Utviklet av Studienemnda ved Høgskolen i Gjøvik

Syklisk evaluering av studieprogram ved HiG

Innhold	
1. Oppretteelse	2
1.1. Valg av studieprogram for evaluering	2
1.2. Opnevnning av sakkyndig komité og intervjurupper	2
1.3. Opnevnning av eksterne representanter i sakkyndig komité	2
2. Komitéforberedelse	3
2.1. Formåte med eksterne i komiteen	3
2.2. Dokumentasjonsgrunnlag for sakkyndig komité	3
3. Forberedelse for intervjurupperne	4
3.1. Forventning til studentgruppen	4
3.2. Forventninger til ansattegruppen	4





3. Fagpersonalet

- Institusjonalisering
 - Årshjul – forutsigbarhet/byråkratisk
 - Maler og rutiner
 - Rollebeskrivelser (forventninger, ansvar, linjer)
 - Felles begrepsapparat
- Pedagogisk kultur
 - Etablert arenaer for diskusjon (følger årshjul)
 - Erfaringsdeling
 - Dialogpunkter – krever refleksjon
 - Planverk
 - Pedagogikk + kvalitetsutvikling= løftet høyere opp på dagsorden





4. Administrasjonen

- Felles ”hukommelse”
 - Beskrevet flere rutiner
 - Felles for alle avdelinger
 - Årshjul – forutsigbarhet
 - ”kun nye feil”
- Tryggere basis for rapportering (styret/KD)
- Enhetlig møte med ”organisasjonen”



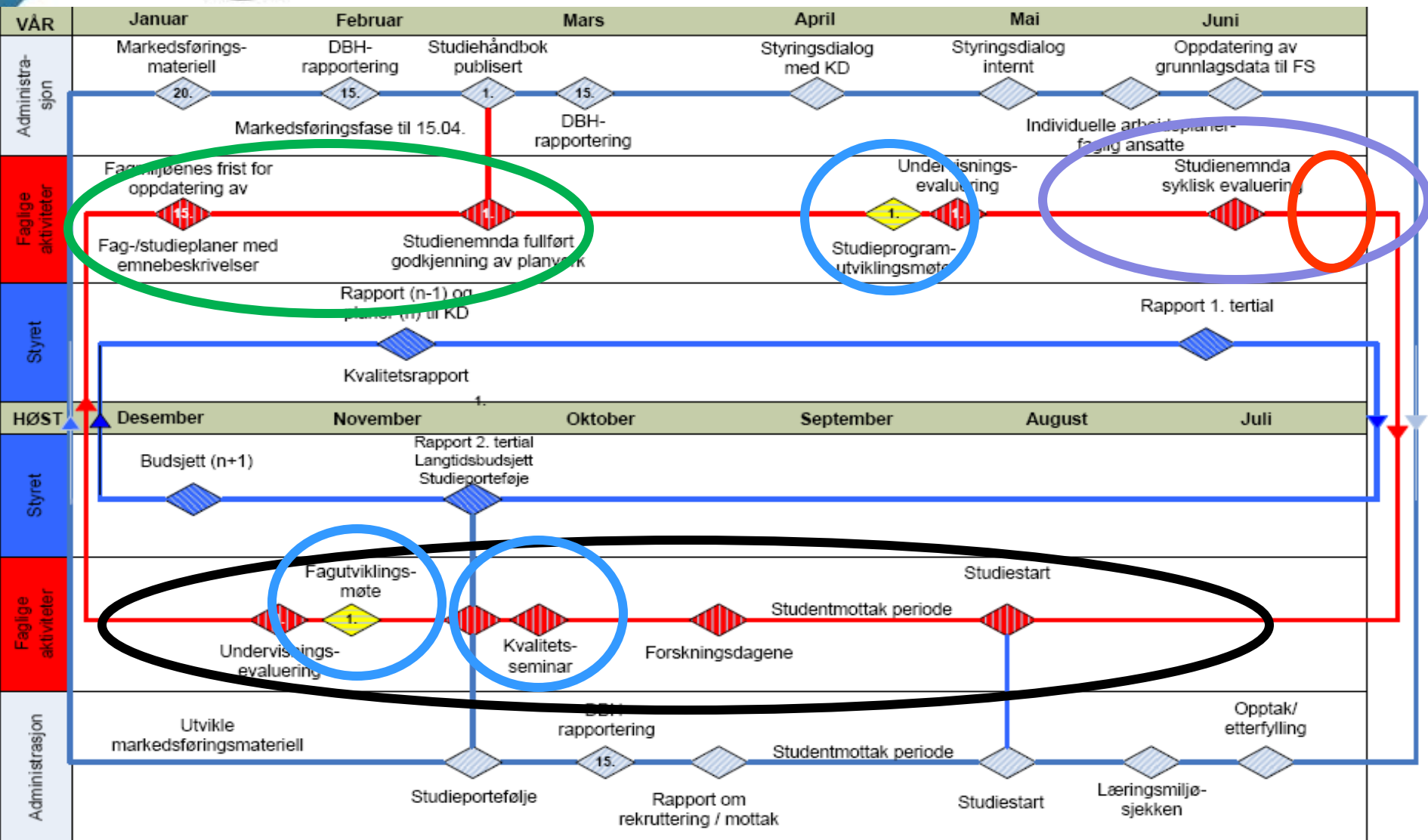
5. Samhandling i organisasjonen

Et eksempel – planverk

Ulike aktørers medvirkning/samspill



Planverk – året rundt





Planverk - institusjonalisert





Hvorfor har dette skjedd?

2003 – 2010

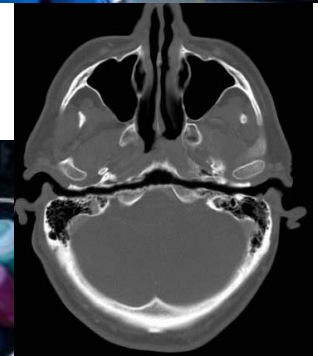
Min opplevelse av endringer i organisasjonen

2003/2004	opplevd som kontroll + ekstraarbeid
2005	mer diskusjon, men mye frustrasjon
2006	ny plattform, alt ble meget bedre 😊
2007/2008	økt involvering, flere gode møteplasser, bedre rollebeskrivelser, mer fokus på utvikling
2010	noen enkeltopplevelser <ul style="list-style-type: none">» Ønsker om dokumenter inn i KS» Ønsker om å diskutere planverk» Ønsker mer standardisering



.....struktur og kulturbygging

- Gode møteplasser
 - Etablere gode diskusjoner, og ikke styre
 - Delingskultur
 - Involvere flere
- Integrert som del av faglig arbeid
- Edruelighet
- Forankring i ledelsen
- Ekstern "bedømming"





Status 2010 – HiG



- Felles forståelse av rollebeskrivelser
- Klare info.linjer/transport
- Harmonisering av begreper
- Felles årshjul, maler, prosedyrer osv.
- Felles opplæring ansatte/studenter
- Åpent dokumentasjonsarkiv, historikk
- Delingskultur
- Forutsigbarhet
- Fra submiljø til styrediskusjon



Krav om KS har gitt:

- Drahjelp i arbeidet
- Kriterier, føringer for fokusområder
- Økt kompetanse i organisasjonen
- Økt profesjonalisering
- Bedre sikring
- Bedre kvalitet

