

4 / 2024

# RAPPORT

**Studiebarometeret 2023 –  
Hovedtendenser**

2024



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker årlig rundt 900 sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](https://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Tittel</b>	Studiebarometeret 2023 – Hovedtendenser
<b>Forfatter(e)</b>	Magnus Strand Hauge, Kristoffer Fretland Øygarden
<b>Dato</b>	15.2.2024
<b>Rapportnummer</b>	4-2024
<b>ISSN-nr</b>	1892-1604

© NOKUT Oppgi NOKUT som opphav ved bruk av materiale.

## Forord

Den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret og arbeidet med nettportalen [www.studiebarometeret.no](http://www.studiebarometeret.no) utføres av NOKUT på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Undersøkelsen ble gjennomført for ellefte gang høsten 2023. Om lag 29 000 andre- og femteårsstudenter svarte på undersøkelsen, noe som utgjør en svarprosent på 40,0. Undersøkelsen dekker ca. 1 900 studieprogram på så godt som alle norske universiteter og høyskoler.

Studiebarometeret skal gi informasjon om opplevd studiekvalitet på studieprogrammer som tilbys av norske høyere utdanningsinstitusjoner. Informasjonen skal bidra til å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning og gi informasjon om studenters syn på studiekvalitet. Resultatene fra undersøkelsen er nyttige for studiesøkere, studenter, tilsatte ved høyskoler eller universiteter og andre med interesse for høyere utdanning. Oppdaterte resultater publiseres i februar hvert år. NOKUT formidler dataene på [Studiebarometeret.no](http://Studiebarometeret.no), men sender også grafiske rapporter og anonymiserte rådata til universitetene og høyskolene. Universitetene og høyskolene gir også et viktig bidrag til Studiebarometeret ved å motivere studentene til å besvare spørreskjemaet samt ved å gi innspill til utviklingen av spørreskjemaet.

## Sammendrag

Studiebarometeret ble gjennomført for ellevte gang høsten 2023, og ca. 29 000 studenter besvarte spørreskjemaet. Undersøkelsen dekker så godt som alle norske universiteter og høyskoler, og totalt inngår rundt 1 900 studieprogrammer.

### **Studentene er mer positive til studieprogrammene enn de var i fjor**

Overordnet sett er studentene fornøyde med studieprogrammet de går på. I 2022 så vi at studentene var noe mindre fornøyde med studieprogrammene sine enn i tidligere år. I 2023 var imidlertid resultatene tilbake til nivået vi så i årene før 2022. På utdanningstypenivå skiller lektor- og grunnskolelærerutdanningene seg negativt ut. Her er studentene jevnt over klart mindre tilfredse enn de er i andre utdanningstyper. Samtidig er fortsatt klart flesteparten av studentene tilfredse med studieprogrammet sitt i disse utdanningene også.

### **Den største forbedringen i resultatene ser vi på spørsmålene om organisering av studieprogrammet og spørsmålene om informasjon og kontakt med arbeidsliv**

Sammenliknet med 2022 er det ingen negativ utvikling å spore på noen av temaene studentene blir spurt om. På flere områder er det også en forbedring fra i fjor. I 2023 er studentene mer positive til organiseringen av studieprogrammet enn de var i 2022. Det samme er studentene på spørsmålene om informasjon og kontakt med arbeidsliv. Når det gjelder spørsmålene om kontakt med arbeidsliv, ser vi i 2023 de beste resultatene siden spørsmålene først kom inn 2019. Selv om det sammenliknet med 2019 kun er en svak positiv fremgang, kan det være at fokuset som dette temaet har fått i Studiebarometeret over flere år har påvirket resultatene i positiv retning.

### **Det sosiale læringsmiljøet har blitt noe bedre og er nær nivået det var på før pandemien**

Under pandemien så vi en nedgang i tilfredshet med det sosiale læringsmiljøet. I 2022 har bedret seg noe, og i 2023 er det en ytterlig forbedring. Studentens tilfredshet med dette er nærmer seg nivået det lå på i årene før pandemien (2019 og tidligere år). Studentene er imidlertid fortsatt noe mindre tilfredse med det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet enn de var fram til og med 2019.

### **Studenter på heltidsprogrammer bruker fortsatt, historisk sett, mye tid på betalt arbeid ved siden av studiene sine**

Både i 2021 og 2022 økte studentenes rapporterte tidsbruk på betalt arbeid. Den har ikke økt videre i 2023, men ser ut til å ha stabilisert seg på samme nivå som i 2022. Resultatene fra 2023 styrker altså det vi fant i 2022. Mens gjennomsnittstudenten på heltidsprogrammer brukte 8 timer i uken på betalt arbeid i årene 2017 til 2020, så er antallet timer økt til 9,3 i 2023. Økningen kommer både av at flere studenter er i arbeid, og at studentene i arbeid jobber flere timer enn tidligere. To trolige årsaker til økningen er den lave arbeidsledigheten og høye inflasjonen som har preget samfunnet både i 2022 og 2023. I 2023 ser vi imidlertid også en liten ytterligere nedgang i total faglig tidsbruk. Over tid har denne gått ned fra 34,9 timer i 2017 til 33,0 timer i 2023.

### **Nye spørsmål viser at studenter på ulike studiesteder og utdanningstyper har svært ulik oppfatning av hva som er viktig for dem i valg av studiested og studieprogram**

I 2023 la vi inn noen nye spørsmål om valg av studiested og valg av studieprogram. Når det gjelder valg av studiested, kommer det tydelig fram at studiestedene har ulik sammensetning av studenter. Mens det på noen studiesteder er et flertall av studenter som mener at nærhet til hjemstedet og venner og familie er viktig, er det på andre studiesteder en høyere andel studenter som mener at et attraktivt sosialt studiemiljø er viktig. Disse studiestedene kan også ha en høy andel studenter fra andre deler av landet som ser på det som viktig å bytte miljø eller flytte fra hjemstedet sitt. Vi ser også noen studiesteder som trekker til seg studenter fordi de tilbyr utdanninger som bare finnes der, eller på få andre steder. For flertallet av studiestedene er det imidlertid stor variasjon i hva studentene ser på som viktig i valg av studiested.

Det er faglig interesse som er klart viktigst for studentene når de velger studieprogram. Dette er viktig i alle utdanningstyper. I noen utdanningstyper er faglig interesse det eneste som har vesentlig betydning, i andre utdanningstyper er studentene like opptatt av karrieremuligheter som de er av faglig interesse. I enkelte utdanningstyper virker det også som mange programmer er tilrettelagt for studenter som tar utdanning mens de er i arbeid. Her ser vi også at en del studenter bruker utdanningen til å omskolere seg til et nytt yrke.

### **Bruk av kunstig intelligens varierer mye mellom ulike fagfelt og utdanningstyper**

I år la vi også inn noen spørsmål om omfang og bruk av kunstig intelligens (KI). Overordnet sett så oppgir 60 % av studentene at de har brukt KI i studiene sine, mens 40 % ikke har gjort det. Studenter som studerer naturvitenskapelige og tekniske fag og økonomi og administrasjonsfag, er de som hyppigst bruker KI, mens studenter i humanistiske fag og helse-, sosial- og idrettsdag bruker KI minst. Yngre studenter bruker også KI vesentlig mye mer enn eldre studenter. Når det gjelder hva studentene bruker KI til, så er det klart vanligste at det brukes til å forklare tema, pensum, konsepter, terminologi, etc. Av alternativene som studentene fikk mulighet til å svare på, var det færrest som krysset av for at de brukte KI til å generere lyd, bilde eller video.

## Summary

The Student Survey (Studiebarometeret) was conducted for the eleventh time in autumn 2023, and approximately 29,000 students responded to the questionnaire. The survey covers virtually all Norwegian universities and university colleges, including a total of around 1,900 study programmes.

### **Students are more positive about their study programmes than they were last year**

Overall, students are satisfied with their study programme. In 2022, we saw that students were somewhat less satisfied with their study programmes than in previous years. In 2023, however, the results were back to pre-2022 levels. At the subject field level, the secondary education teacher (lector) and primary school teacher programmes stand out negatively. Here, students are generally much less satisfied than they are in other programme types. At the same time, the majority of students are still satisfied with their study programme in these programmes as well.

### **We see the greatest improvement in results for the questions on the organisation of the study programme, and the questions about information, and contact with, the labour market representatives**

Compared with 2022, there is no negative development in any of the topics covered by the questionnaire. In several areas, we see improvement from last year. In 2023, students are more positive about the organisation of the study programme than they were in 2022. The same applies to the questions about information and contact with the labour market. When it comes to the questions about contact with the labour market (e.g. thorough industry representatives), 2023 sees the highest item scores since the questions were first introduced in 2019. Although there is only a slight positive improvement compared with 2019, it may be that the focus on this topic in the Student Survey over several years has had a positive impact on the results.

### **The social learning environment has improved somewhat and is close to the level it was at before the pandemic**

During the pandemic, we saw a decline in satisfaction with the social learning environment. In 2022, this improved somewhat, and in 2023 we see further improvement. Student satisfaction with this aspect of their student experience is approaching the level it was at in the years before the pandemic (2019 and previous years). However, students are somewhat still less satisfied with the social environment between students in the study programme than they were up to and including 2019.

### **From a long-term perspective, students attending full-time programmes still spend a considerable amount of time on paid work alongside their studies**

In both 2021 and 2022, students' self-reported time spent on paid work increased. The estimates have not increased further in 2023 but appears to have stabilised at the same level as in 2022. The results from 2023 thus reinforce what we found in 2022. While the

average student on full-time programmes spent 8 hours a week on paid work in the years 2017 to 2020, the number of hours has increased to 9.3 in 2023. The increase is likely due to more students being in employment, and students in employment working more hours than before. Two likely reasons for the increase are the low unemployment and high inflation that has characterised Norwegian society in both 2022 and 2023. In 2023, however, we also see a small further decline in total academic time spent. Over time, this has decreased from 34.9 hours in 2017 to 33.0 hours in 2023.

### **New questions show that students at different campuses and programme types vary with regard to what is important to them when choosing a place of study and study programme**

In 2023, we added some new questions about the perceived importance of different factors when choosing a place of study and a study programme. When it comes to choosing a place of study, it is clear that the different institutions, and campuses, have different compositions of students. While a majority of students at some campuses believe that proximity to their hometown and friends and family is important, a higher proportion of students at other campuses believe that an attractive social study environment is important. These locations may also have a high proportion of students from other parts of the country who consider it important to change environment or move from their hometown. We also see some campuses that attract students because they offer programmes that are not available elsewhere, or that are only available in a few places. For the majority of the locations, however, there is great variation in what students consider important when choosing a place of study.

Academic interest is clearly the most important factor for students when choosing a study programme. This is consistent across all programme types. In some programme types, academic interest is the only thing that is of significant importance, while in other programme types, students are just as concerned with career opportunities as they are with academic interest. In some fields, it also appears that many programmes are designed for students who are working alongside their studies. Here we also see that some students use the programme to retrain for a new profession.

### **The use of artificial intelligence varies greatly between different disciplines and types of education programmes**

This year, we also included some questions about the extent of and type of use of artificial intelligence (AI). Overall, 60 % of students report that they have used AI in their studies, while 40 % have not. Students studying natural sciences and technical subjects and business and administration are the most frequent users of AI, while students in humanities and health, social and sports subjects use AI the least. Younger students also use AI significantly more than older students. When it comes to what students use AI for, the most common use is to explain topics, syllabus, concepts, terminology, etc. Of the range of uses that students were given to select from, the fewest selected that they used AI to generate audio, images or video.

# Innhold

<b>1 Om Studiebarometeret.....</b>	<b>9</b>
1.1 Indeksene i Studiebarometeret .....	10
1.2 Utdanningstyper .....	10
<b>2 Studiebarometeret 2023: Overordnet tilfredshet .....</b>	<b>11</b>
2.1 Resultater fra 2023 og historisk utvikling .....	11
<b>3 Studiebarometeret 2023: Andre faste spørsmål .....</b>	<b>16</b>
3.1 Undervisning .....	16
3.2 Tilbakemelding og veiledning.....	18
3.3 Sosialt og faglig læringsmiljø.....	20
3.4 Organisering .....	21
3.5 Eksamen og vurdering.....	23
3.6 Læringsutbytte .....	24
3.7 Eget engasjement.....	26
3.8 Tilknytning til arbeidslivet (informasjon og kontakt) .....	28
3.9 Praksis .....	32
3.10 Tidsbruk.....	35
<b>4 Nye spørsmål i 2023 .....</b>	<b>39</b>
4.1 Valg av studiested/studieprogram.....	39
4.2 Bruk av kunstig intelligens .....	47
4.3 Gjennomføring av studieprogrammet .....	53
<b>5 Vedlegg .....</b>	<b>58</b>
Vedlegg 1: Antall svar fra studenter fordelt på utdanningstyper .....	58
Vedlegg 2: Indeksverdier etter utdanningstype .....	59
Vedlegg 3: Tidsbruk blant studenter på heltidsprogrammer.....	61
Vedlegg 4: Overordnet tilfredshet etter utdanningstype .....	62



# 1 Om Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører Studiebarometeret på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Den ellefte runden av Studiebarometeret ble gjennomført høsten 2023. En lenke til spørreskjemaet ble sendt til over 71 000 studenter. Målgruppen for Studiebarometeret er andreårsstudenter på bachelor- og masterprogrammer samt andre- og femteårsstudenter på integrerte mastergradsutdanninger med en varighet på fem eller seks år<sup>1</sup>. Totalt inngår ca. 1 900 studieprogrammer fordelt på 41 institusjoner. Så og si samtlige universiteter og høyskoler deltar i undersøkelsen. I 2023 besvarte 28 658 studenter Studiebarometeret, noe som tilsvarer 40,0 prosent av de som ble invitert til å delta. Detaljer om gjennomføringen av spørreundersøkelsen beskrives i en egen dokumentasjonsrapport. Resultatene for hvert studieprogram<sup>2</sup> publiseres på [www.studiebarometeret.no](http://www.studiebarometeret.no) i februar 2024.

Det samme skjemaet sendes til alle studenter, uavhengig av type studieprogram. Spørreskjemaet består både av spørsmål og påstander. I denne rapporten bruker vi primært termen spørsmål for å referere til begge. Spørreskjemaet handler primært om studentenes opplevelse av studiekvaliteten på studieprogrammet sitt. Spørreskjemaet er organisert etter tema, og de fleste spørsmålene inngår i et spørsmålsbatteri. Vi spør blant annet om synspunkter på studie- og læringsmiljø, undervisning, tilbakemelding og veiledning, læringsutbytte og tilknytning til arbeidslivet. I tillegg dekker vi temaene engasjement og involvering ved at studentene får en del spørsmål om medvirkning, motivasjon og studieinnsats.

Spørsmålene besvares i hovedsak ved hjelp av en fem-delt skala (fra «Ikke tilfreds» til «Svært tilfreds», fra «Ikke enig» til «Helt enig» eller fra «I liten grad» til «I stor grad») i tillegg til en «Vet ikke»-kategori. Det er noen få unntak, for eksempel spørsmålene om studieinnsats der et timetall skrives inn. I tillegg er det noen ja-/nei-spørsmål.

I Studiebarometeret 2023 ble det stilt noen nye spørsmål om valg av studiested og studieprogram, omfang og bruk av kunstig intelligens og planlagt gjennomføring av studieprogrammet. Disse spørsmålene hadde alle andre svarskalear enn den fem-delte som ble beskrevet i forrige avsnitt. Resultatene fra disse spørsmålene presenteres i et eget kapittel til slutt i denne rapporten.

Hensikten med rapporten er å gi en deskriptiv oversikt over resultatene fra Studiebarometeret 2023 på et nasjonalt nivå. Rapporten inneholder sammenligninger med tidligere år, og i flere tilfeller brytes resultatene ned på ulike grupper, i hovedsak utdanningstyper og institusjoner.

---

<sup>1</sup> Dette inkluderer 5- og 6-årige profesjonsutdanninger som grunnskolelærer, lektor, sivilingeniør, medisin, odontologi med flere.

<sup>2</sup> Nettportalen viser bare svardata på studieprogram som tilfredsstillter terskelverdiene våre for svarprosent og antall svarende, som er satt ut fra krav til både robusthet og anonymitet. Mer detaljer finnes under fanen *Terskelverdier og sammenslåing av resultater* på <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

## 1.1 Indeksene i Studiebarometeret

Spørreskjemaet i Studiebarometeret består i hovedsak av tematisk grupperte spørsmål (spørsmålsbatterier) som er ment å dekke ulike sider av et tema. I de fleste tilfeller brukes disse spørsmålsbatteriene til å konstruere en indeks. Hensikten med dette er å få et bedre mål på studentenes oppfattelse av kvaliteten i studieprogrammene når det gjelder temaene som helhet.

I hvert tilfelle gjør vi en evaluering av hvorvidt spørsmålene egner seg til å konstruere en indeks. Det første trinnet i denne evalueringen består av en kvalitativ vurdering av hvorvidt spørsmålene er relevante og dekkende for det overordnede temaet. Det andre trinnet består av kvantitative analyser. Her undersøker vi om spørsmålene henger godt nok sammen (korrelasjon), om spørsmålene har en høy nok indre konsistens (Cronbach's Alpha) og hvorvidt alle spørsmålene er relatert til den samme underliggende dimensjonen (faktoranalyse).

## 1.2 Utdanningstyper

NOKUT har utviklet en egen kategorisering av studieprogrammer som vi kaller for utdanningstyper. Hensikten med denne kategoriseringen er å gruppere lignende studieprogram sammen når resultatene fra Studiebarometeret presenteres deskriptivt. Kategoriene er også egnet til ulike analyseformål.

Før Studiebarometeret 2020 ble det gjort flere endringer i denne typologien. Det er tatt utgangspunkt i kategorien «faggrupper» i Norsk standard for utdanningsgruppering (NUS). Inndelingen ligner derfor på denne kategorien, men er tilpasset de programmene/fagene som inngår i Studiebarometeret. Målet med disse endringene har vært å gjøre utdanningstypene mer intuitive og brukervennlige. Flere nye kategorier er innført, først og fremst for at det i større grad skal finnes egne kategorier for ulike fagområder, men også for å unngå at noen kategorier blir for store eller for små. Det har også vært et mål at inndelingen i utdanningstyper skal tilføre dataene en mulighet for inndeling i grupper som ikke allerede eksisterer via andre variabler. Et eksempel på dette er at «politi» ikke lenger er en egen utdanningstype. Resultatene for denne utdanningen kan man finne ved å se på resultater på institusjonsnivå, ettersom politiutdanning kun tilbys ved Politihøgskolen.

Vedlegg 1 viser fordeling etter utdanningstypene.

## 2 Studiebarometeret 2023: Overordnet tilfredshet

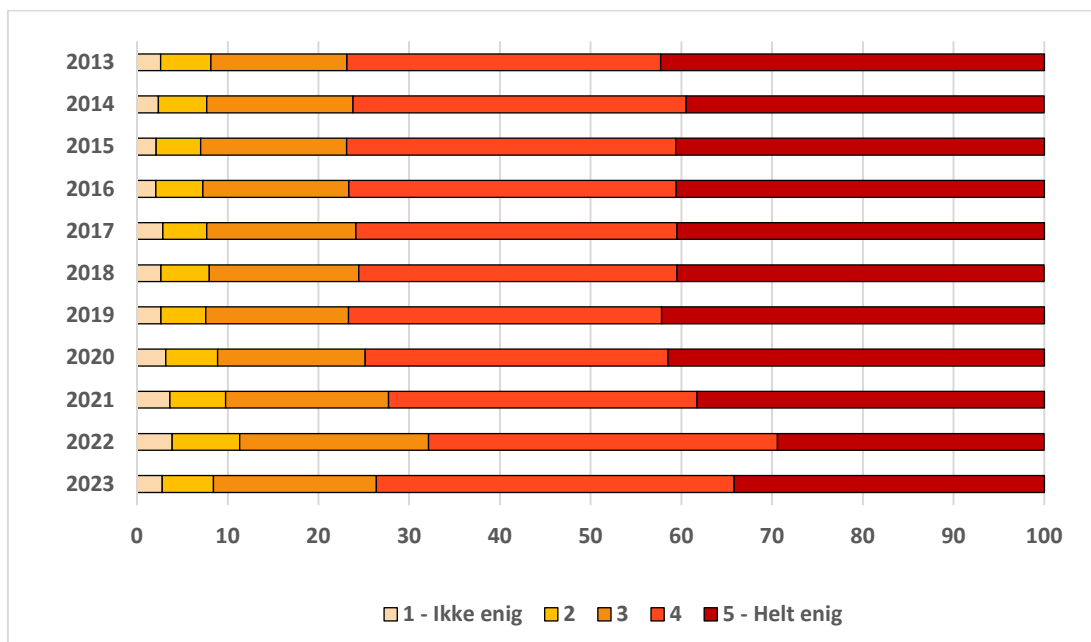
I denne delen av rapporten presenterer vi resultater på spørsmålet om overordnet tilfredshet. Delen er i hovedsak delt i to. I første del ser vi på svarfordeling og gjennomsnittstall over tid og fordelt på ulike utdanningstyper.

### 2.1 Resultater fra 2023 og historisk utvikling

Spørsmålet om overordnet tilfredshet er obligatorisk å svare på, og studentene angir grad av enighet på en fem-delt skala som går fra «1 – Ikke enig» til «5 – Helt enig». Spørsmålet som stilles er «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på». Det er mulig å svare «Vet ikke» på dette spørsmålet. Under én prosent av studentene svarte «Vet ikke».

Spørsmålet om studentenes overordnede tilfredshet med studieprogrammet er plassert omtrent midtveis ut i spørreskjemaet. Før studentene fikk spørsmålet om overordnet tilfredshet med studieprogrammet, hadde de allerede fått spørsmål om valg av studiested og studieprogram, undervisning, tilbakemelding og veiledning, faglig og sosialt miljø, organisering, vurderingsformer, læringsutbytte og eget engasjement.

Figur 1 Overordnet tilfredshet i Studiebarometeret 2013–2023. Prosent.

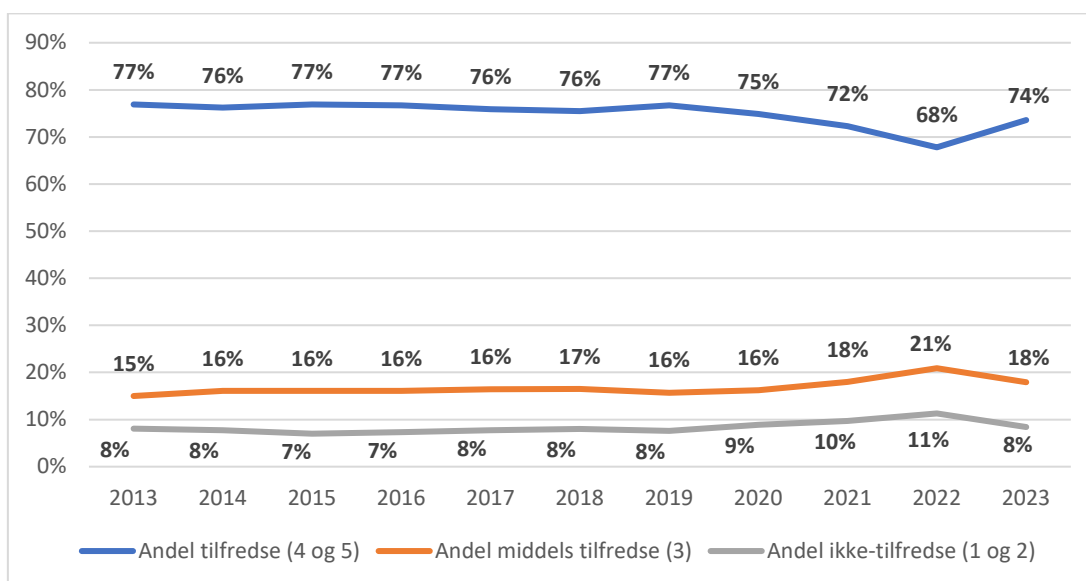


I 2022 økte andelen studenter som ikke er tilfreds med studieprogrammet sitt (svaralternativ 1 og 2). Andelen ikke-tilfredse var det høyeste vi noensinne hadde målt i Studiebarometeret. I figur 2.1 ser vi imidlertid at det er færre ikke-tilfredse i 2023 enn det var i årene 2020–2022. I 2023 var det også flere tilfredse studenter enn det var i perioden 2020–2022, men det kommer først og fremst av en høy andel som svarer svarkategori 4. Andelen som er helt enig påstanden (svarkategori 5) er høyere enn i 2022, men lavere enn i alle tidligere år. En egenskap ved denne type tilfredshetsspørsmål er at forskjellen mellom verdi 4 og 5 er av mindre betydning enn forskjellen mellom for eksempel 4 og 3. I de fleste

tilfellene er det naturlig at 4 uansett blir sett på som godt nok. I figur 2.2 ser vi derfor på utvikling over tid etter at vi har slått sammen verdiene 1 og 2 til «ikke tilfreds» og 4 og 5 til «tilfreds».

Også her kommer stabiliteten over tid fram, men den viser en gradvis nedgang i andelen tilfredse etter 2019. Den største nedgangen kom mellom 2021 og 2022, da gikk andelen tilfredse ned med 3,5 prosentpoeng. Samtidig økte andelen ikke-tilfredse kun med 1,5 prosentpoeng sammenliknet med 2021. Det er en klart positiv utvikling i 2023-tallene igjen. Resultatene likner på 2019-tallene, men med en noe lavere andel tilfredse og noe høyere andel middels tilfredse. Andelen ikke-tilfredse er nå 8 %, altså lik som i 2019.

Figur 2: Andel tilfredse, middels tilfredse og ikke-tilfredse med studieprogrammet i Studiebarometeret 2013–2023.



Tabell 2.1 Overordnet tilfredshet i Studiebarometeret 2013–2023. Gjennomsnitt.

I hvilken grad er du enig i følgende påstand:	2013-2018	2019	2020	2021	2022	2023
Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på	4,1	4,1	4,0	4,0	3,8	4,0

Endringen i 2023 vises også når vi ser på gjennomsnittet på dette spørsmålet, se tabell 2.1. Gjennomsnittet har ligget stabilt og høyt på 4,1 hvert år, men gikk ned til 4,0 i 2020 og 2021 og videre ned til 3,8 i 2022. I 2023 er snittet tilbake på 4,0 igjen.

I fjor så vi nærmere på hva som kunne være årsaken til at studentene var mindre tilfredse enn i årene før. Vi pekte på tre mulige årsaker: studentenes forventninger til programmene etter gjenåpning etter koronapandemien, en negativ økonomisk samfunnsutvikling som påvirker studentenes generelle tilfredshet og endringer i spørreskjemaet. Etter å ha analysert resultatene fant vi ut at det var lite trolig at endringene i spørreskjemaet hadde påvirket resultatene. I og med at den økonomiske situasjonen ikke har endret seg til det bedre i 2023, er det trolig liten grunn til å tro at dette var en årsak til den negative endringen i 2022 også. Årsaken til den negative endringen i 2022 var nok at studentene

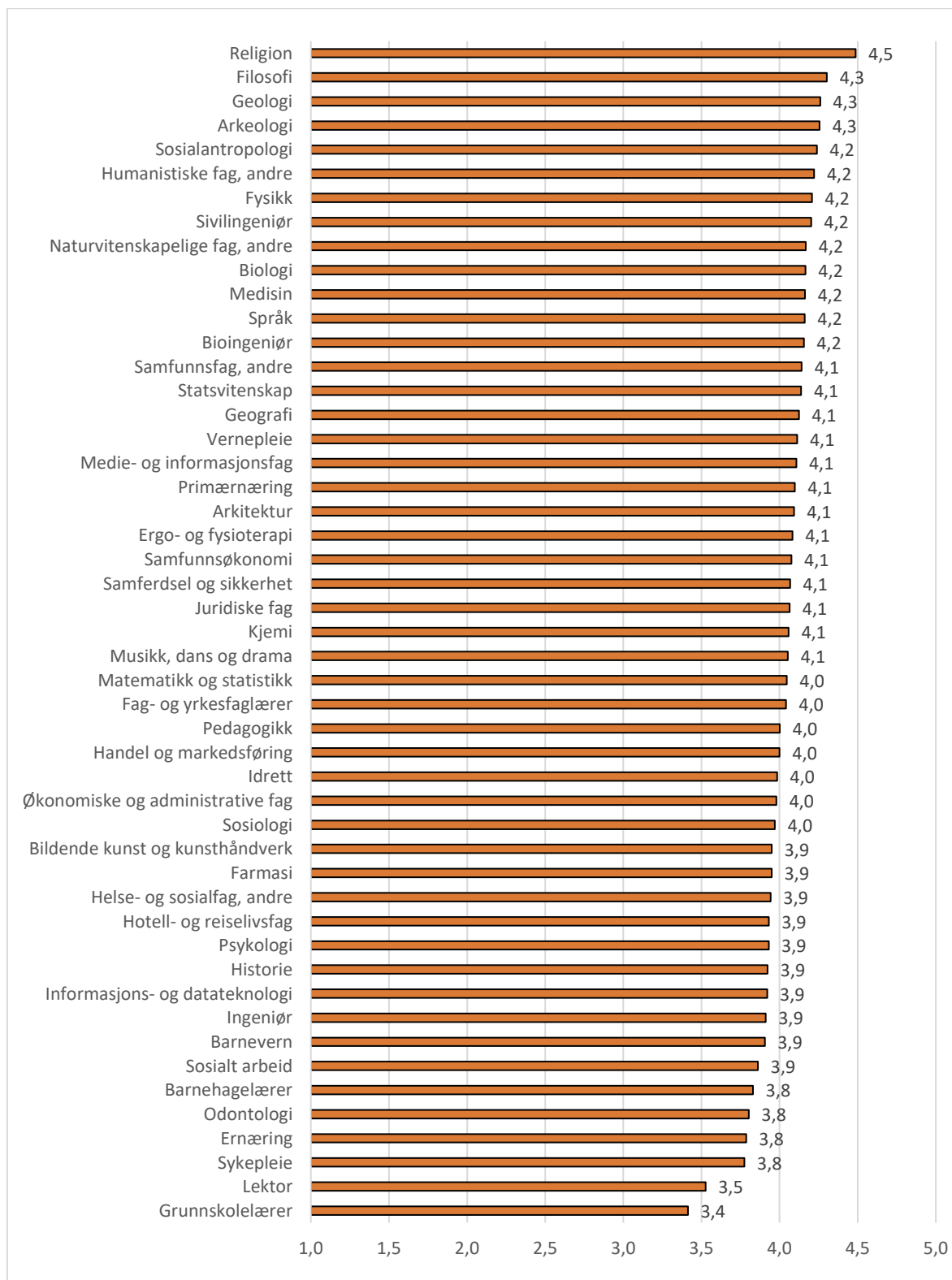
hadde noe høyere forventninger til institusjonene i kjølvannet av koronapandemien. I 2023 ser det imidlertid ut til institusjonene i større grad har klart å oppfylle studentenes forventninger. Dette vises også i de andre resultatene i 2023 som vi går igjennom i neste kapittel. Det er en forbedring på flere områder sammenliknet med 2022, og resultatene ligner mye mer på de vi så før pandemien, altså i 2019.

### 2.1.1 Overordnet tilfredshet fordelt på utdanningstyper

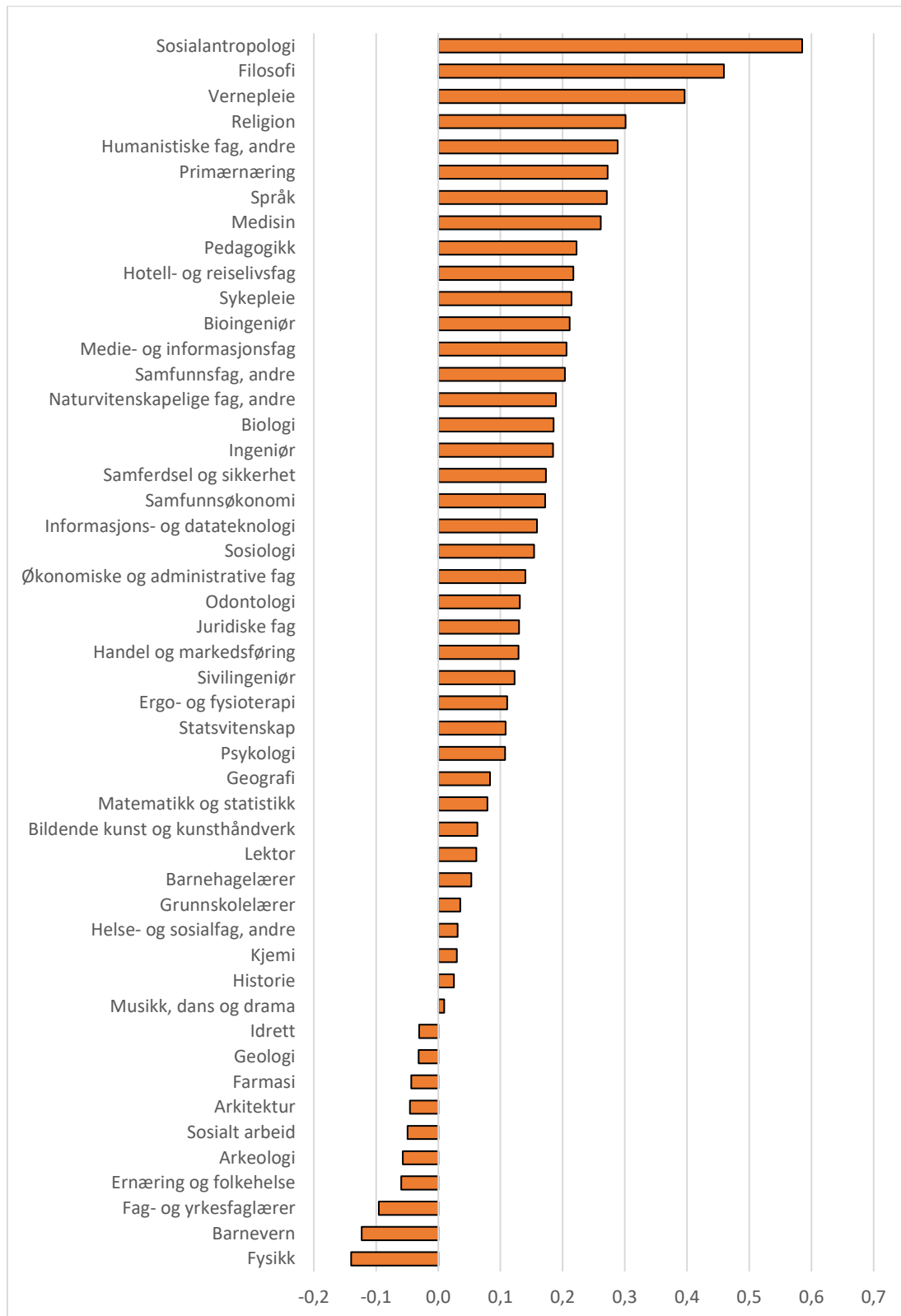
Figur 2.3 viser gjennomsnittet på dette spørsmålet for de ulike utdanningstypene. Differansen mellom de høyeste og de laveste verdiene er mindre her enn for mange andre av spørsmålene i Studiebarometeret. Videre er gjennomsnittet ganske nære 4,0 for de aller fleste utdanningstypene. De aller fleste studenter i Norge er altså fornøyde med studieprogrammet sitt overordnet sett, også innenfor de fleste utdanningstypene. Samtidig er det enkelte utdanningstyper hvor mange studenter rapporterer at de i mindre grad er tilfredse med programmene. Dette gjelder for eksempel lærerutdanningene (både grunnskole- og lektorutdanning), der tilfredsheten er lavest.

I figur 2.4 vises endringene i gjennomsnittlig verdi på spørsmålet om overordnet tilfredshet fra 2022 til 2023. I motsetning til i fjor kommer det tydelig fram i figuren at det har vært en positiv utvikling for nesten alle utdanningstypene. Det er en negativ utvikling i kun ti av de 49 utdanningstypene, noe som tyder på at den positive endringen i overordnet tilfredshet ikke er konsentrert til noen få store utdanningstyper. De utdanningstypene med størst endring både i positiv og negativ retning er utdanningstyper med relativt få studenter og/eller få studieprogrammer. For disse utdanningstypene kan utslag som egentlig skyldes noen få programmer, også synes i nasjonale tall. Ellers ser vi at det er noen større utdanningstyper med positiv endring på cirka 0,2 – som for eksempel sykepleie- og ingeniørutdanning. Av de større utdanningstypene er det lærerutdanningene (lektor, grunnskole og barnehage) som har den minste positive utviklingen. Disse står omtrent på stedet hvil sammenliknet med i fjor.

Figur 3 Overordnet tilfredshet i Studiebarometeret 2023 fordelt på utdanningstyper. Gjennomsnitt.



Figur 4 Overordnet tilfredshet i Studiebarometeret. Endring fra 2022 til 2023. Gjennomsnitt.



## 3 Studiebarometeret 2023: Andre faste spørsmål

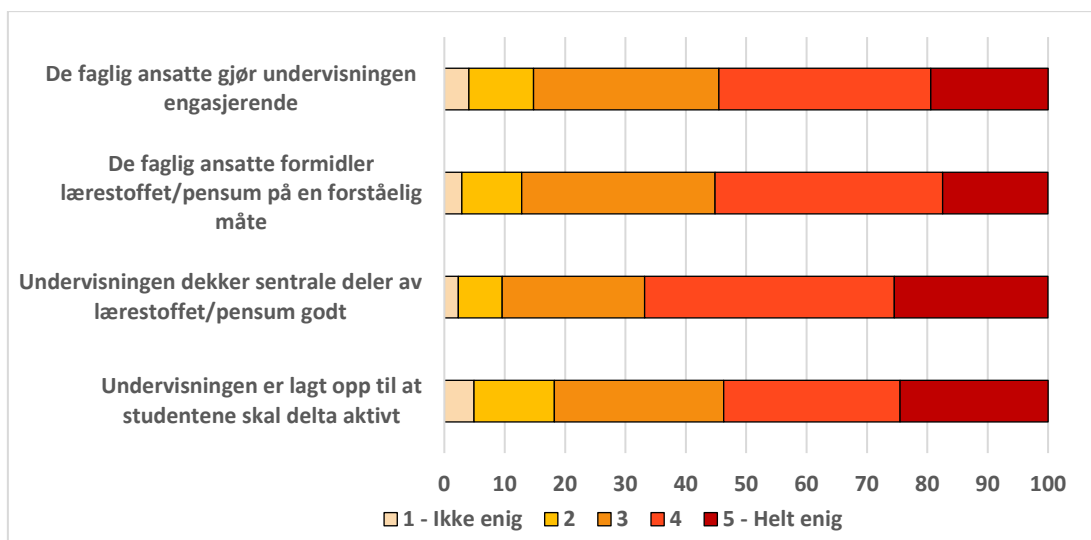
### 3.1 Undervisning

Spørsmålene om undervisning ble endret i 2018, og tidsserien for dette spørsmålsbatteriet begynner derfor i 2018. Det innledende spørsmålet i dette batteriet var «Hvor enig er du i følgende påstander?». De fire påstandene studentene kunne ta stilling til var:

- De faglig ansatte gjør undervisningen engasjerende
- De faglig ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte
- Undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt
- Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt

Svarkategoriene går fra «1 – Ikke enig» til «5 – Helt enig». I tillegg kunne respondentene velge «Vet ikke». Andelen som svarte «Vet ikke» er lav i dette spørsmålsbatteriet og ligger på rundt 1 prosent på de fire spørsmålene.

Figur 3.1 Svarfordeling på spørsmålene om undervisning i Studiebarometeret 2023. Prosent.



Andelen som svarer positivt på disse påstandene, altså de som svarer 4 eller 5, er gjennomgående relativt høy og over 50 prosent (se figur 3.1). Spørsmålet som studentene er mest enige i er spørsmålet om undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet godt. Her svarer to tredjedeler (67 %) enten 4 eller 5. Andelen som svarer 1 og 2 er gjennomgående lav i dette spørsmålsbatteriet, men nesten en av fem (18 prosent) svarer 1 eller 2 på spørsmålet om undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt. Svarandelene på disse spørsmålene holder seg forholdsvis like fra år til år, med kun marginale endringer.

Tabell 3.1 viser gjennomsnittsverdien for de fire spørsmålene og indeksen for hele batteriet for årene 2018 til 2023.

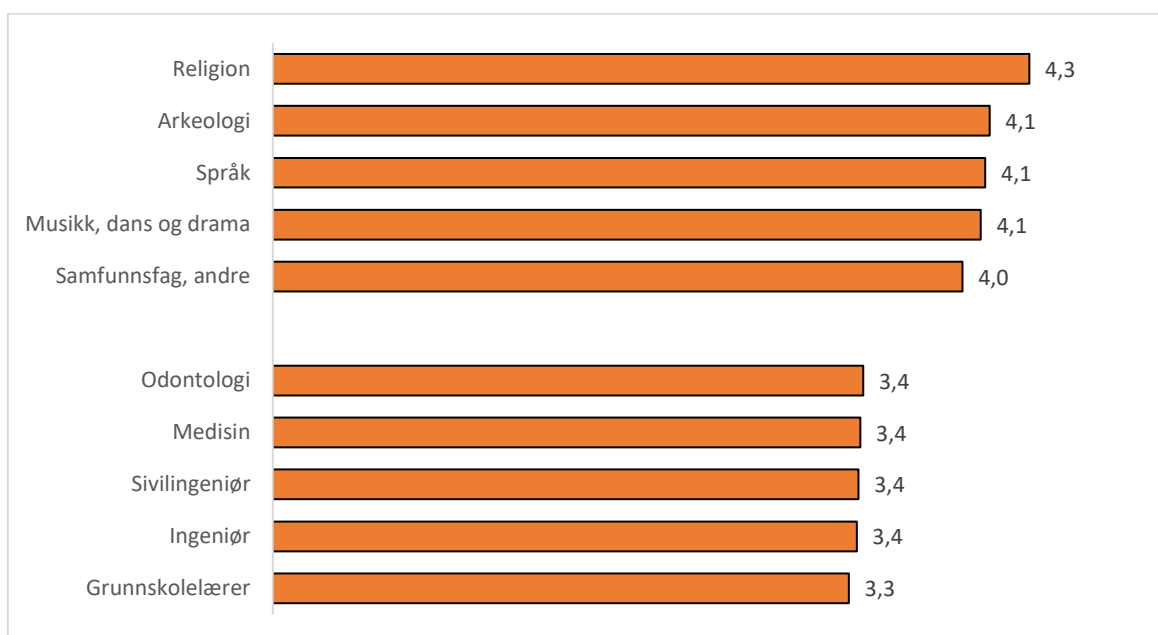


Tabell 3.1 Gjennomsnittsverdier for spørsmålene om undervisning i Studiebarometeret 2018–2022.

Hvor enig er du i følgende påstander:	2018	2019	2020	2021	2022	2023
De faglig ansatte gjør undervisningen engasjerende	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
De faglig ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,6
Undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,8
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6
<b>Indeksverdi – Undervisning</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>

I hele denne perioden, 2018 til 2023, har resultatene vært stabile. De små endringene i 2022 og 2023 er ikke vesentlige. Figur 3.2 viser indeksverdien for de fem utdanningstypene med høyest og lavest resultat på den samlede indeksen.

Figur 3.2 De fem utdanningstypene med høyest og lavest verdi på indeksen for undervisning i Studiebarometeret 2023. Gjennomsnitt.



Utdanningstypene med svakest resultat har en indeksverdi fra 3,3 til 3,4. Det er en god del lavere enn utdanningstypene der studentene er mest enig i påstandene, der indeksverdien ligger på 4,0–4,3. Når gjennomsnittstallet er 3,3 og 3,4, betyr det som oftest at en betydelig andel av studentene har svart 1 eller 2 på spørsmålene. De fleste utdanningstypene i de to gruppene går igjen fra tidligere år. Resultatene over tid er altså stabile også når vi går ned på utdanningstypenivå.

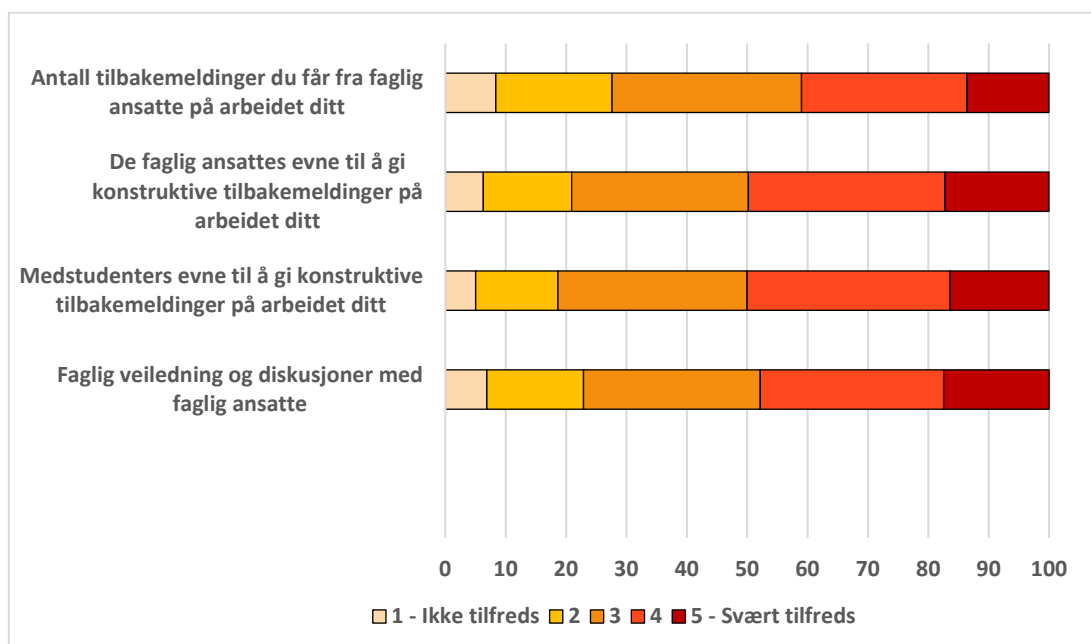
## 3.2 Tilbakemelding og veiledning

Studentene fikk fire spørsmål med den innledende teksten «Hvor tilfreds er du med følgende?»:

- Antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt
- De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt
- Medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt
- Faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte

Andelen som svarte «Vet ikke / ikke relevant» var på henholdsvis 3, 3, 8 og 5 prosent for de fire spørsmålene. Høyest var det på spørsmålet om medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger. Den høye andelen på dette siste spørsmålet kan trolig forklares ved at noen studenter ikke har erfaring med denne typen tilbakemeldinger. Andelen «Vet ikke / ikke relevant» var 2–3 prosentpoeng lavere enn i 2020 og i 2021 både på dette spørsmålet og på spørsmålet om faglige diskusjoner med ansatte. Nedgangen kan skyldes en normalisering, med mer kontakt, etter koronatiltakene som preget UH-sektoren i forrige studieår. Svarfordelingen på de fire spørsmålene er vist i figur 3.3.

Figur 3.3 Svarfordeling på spørsmålene om tilbakemelding og veiledning i Studiebarometeret 2023. Prosent.



Om lag 40–50 prosent svarer 4 eller 5 på disse spørsmålene, mens andelen som svarer 1 eller 2 varierer fra rundt 20 til 30 prosent. Den høyeste andelen som svarer 1 eller 2, er det på spørsmålet om hvor tilfredse studentene er med antall tilbakemeldinger de får fra faglig ansatte. Sammenlignet med mange av de andre spørsmålene i Studiebarometeret er det mange som svarer 1 eller 2 på disse spørsmålene og få som svarer 5. Tilbakemelding og veiledning er altså noe av det studentene er minst fornøyde med blant de temaene som dekkes i undersøkelsen. Dette mønsteret gjentar seg over tid i Studiebarometeret.

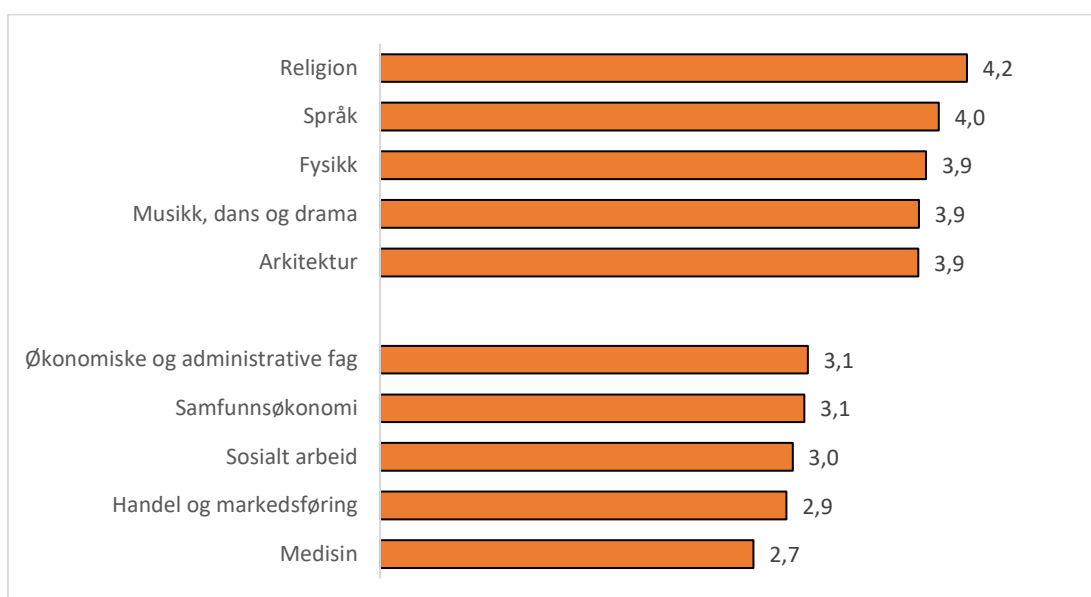
Tabell 3.2 viser gjennomsnittet for disse spørsmålene samt historikken de siste årene. Noen av spørsmålene ble endret i 2016, derfor er indeksverdien først beregnet fra og med det året. Spørsmålet om medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger er ikke inkludert i beregningen av indeksverdien. Årsaken til dette er at indeksen da begrenses til å bestå av spørsmål som handler om de faglige ansatte, samt at vi får mer historikk enn vi ellers ville fått.

Tabell 3.2 Gjennomsnittsverdi for spørsmålene om tilbakemelding og veiledning i Studiebarometeret 2013–2023.

Hvor tilfreds er du med:	2013-2018	2019	2020	2021	2022	2023
Antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt (fra 2016)	3,2	3,1	3,1	3,0	3,2	3,2
De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4
Faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte (fra 2018)	3,3	3,3	3,2	3,2	3,3	3,4
<b>Indeksverdi – Tilbakemelding og veiledning fra de faglig ansatte (fra 2016)</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>
Medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt (fra 2018)	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4

Resultatene er stabile over tid, også i årene 2013–2018, som her vises samlet. Studentene er minst fornøyde når det gjelder antall tilbakemeldinger fra faglig ansatte og faglig veiledning og diskusjon med faglig ansatte. I Studiebarometer-sammenheng er ingen av snittverdiene særlig høye.

Figur 3.4. De fem utdanningstypene med høyeste og lavest verdi på indeksen for tilbakemelding og veiledning i Studiebarometeret 2023. Gjennomsnitt.



Figur 3.4 viser indeksverdien for de fem utdanningstypene som skårer høyest og lavest. Det er akkurat de samme utdanningstypene som utgjør topp fem i 2023 som det var i 2022. Blant de laveste går sosialt arbeid, medisin, og handel og markedsføring igjen. Utdanningstypen med svakest resultater, medisin, har en indeksverdi på 2,7. I Studiebarometeret-sammenheng er dette en svært lav verdi. Medisin har imidlertid ligget rundt dette i alle årene denne indeksverdien har blitt målt. Den høyeste indeksverdien har utdanningstypen religion med 4,2, noe som er opp fra 3,9 i 2022.

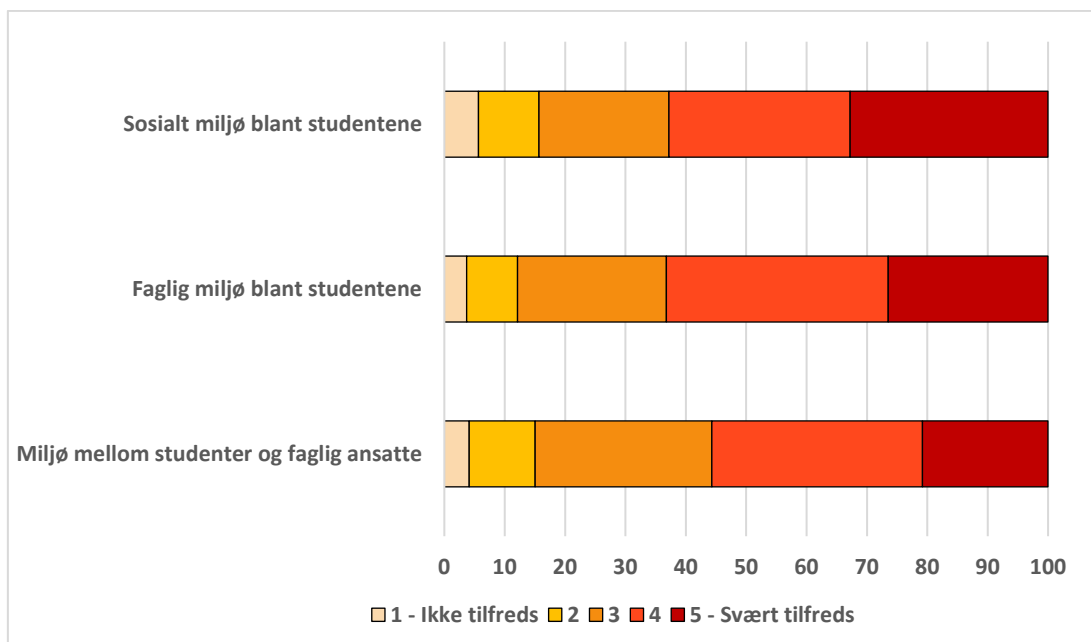
### 3.3 Sosialt og faglig læringsmiljø

Det innledende spørsmålet var «Hvor tilfreds er du med», etterfulgt av følgende påstander:

- Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet

Svarskalaen gikk fra «Ikke tilfreds – 1» til «Svært tilfreds – 5» i tillegg til «Vet ikke». Andelen som svarte «Vet ikke» på disse spørsmålene varierer fra ca. 3 til 4 prosent. Svarfordelingen på disse spørsmålene vises i figur 3.5.

Figur 3.5 Svarfordeling på spørsmålene om faglig og sosialt miljø i Studiebarometeret 2023. Prosent.



Resultatene viser at godt over halvparten av studentene svarer 4 eller 5 på disse spørsmålene, og for de to første spørsmålene er andelen over 60 %. Andelen som svarer 1 eller 2 ligger mellom 12 og 16 prosent. Andelen fornøyde er høyere, og andelen misfornøyde er lavere, sammenlignet med fjoråret, og generelt sett kan vi si at studentene oppgir å være relativt godt fornøyde med både det faglige og sosiale miljøet blant studentene og med miljøet mellom studentene og de faglig ansatte. I tabell 3.3 vises gjennomsnittsverdier for spørsmålene og for indeksen for sosialt og faglig miljø, både for 2023 og tidligere år.

Tabell 3.3 Gjennomsnittsverdier på spørsmålene om faglig og sosialt miljø i Studiebarometeret 2013–2023.

Hvor tilfreds er du med:	2013-2018	2019	2020	2021	2022	2023
Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	3,9	3,9	3,6	3,6	3,7	3,7
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	3,8	3,8	3,7	3,6	3,7	3,7
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet (fra 2015)	3,7	3,6	3,5	3,5	3,5	3,6
<b>Indeksverdi – Sosialt og faglig miljø (fra 2015)</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>

Det er ikke store endringer i hvordan studentene svarer i 2023 sammenliknet med de tre foregående årene, men det er en positiv utvikling sammenliknet med hvordan det var i 2021. De fleste studentene som svarte i 2021, hadde kun erfaring med studieprogrammet slik det var under pandemien. Selv om det er en positiv utvikling, virker studentene imidlertid fortsatt å være noe mindre tilfredse med læringsmiljøet blant studentene enn de var før pandemien (2019 og årene før). Spesielt gjelder dette spørsmålet om det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet, som har hatt en nedgang på 0,2 sammenliknet med 2019. Resultatene kan være et uttrykk for en tendens til bedring etter pandemiårene, men de er fortsatt ikke helt tilbake der de var før pandemien.

### 3.4 Organisering

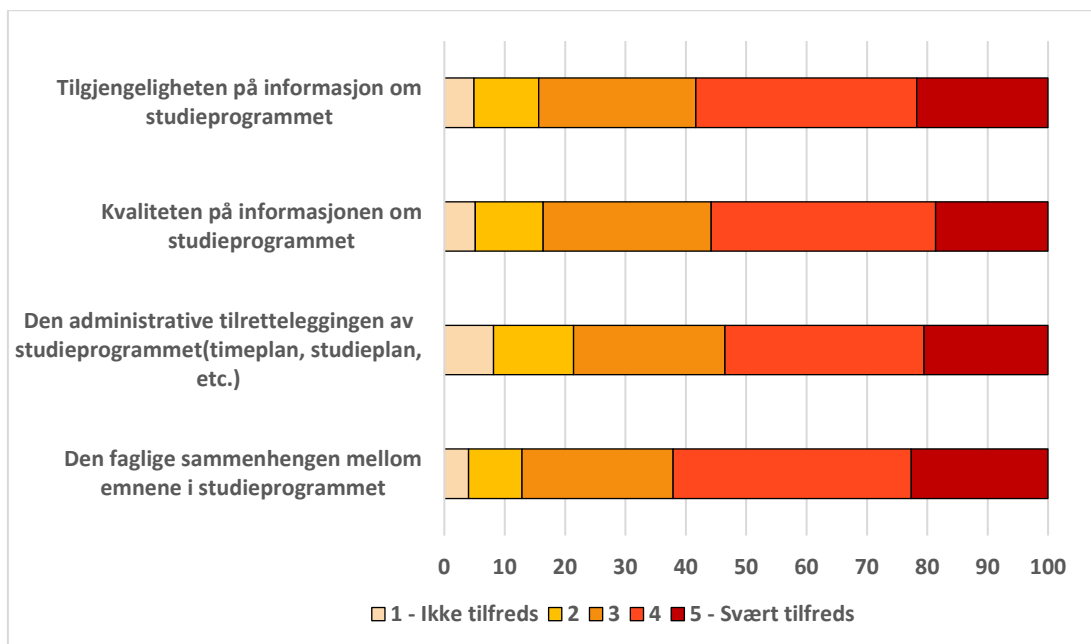
Disse spørsmålene handler om hvordan studentene opplever den administrative og faglige organiseringen av studieprogrammet. Spørsmålene ble endret i 2017. Lignende spørsmål var med også før 2017, men formuleringen er for ulik til at det kan vises tidsserier lenger tilbake enn 2017.

Spørsmålsbatteriet innleder med spørsmålet «Hvor tilfreds er du med?», deretter tar studentene stilling til følgende fire påstander:

- Tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet
- Kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet
- Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan etc.)
- Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet

Svaralternativene går fra «1 – Ikke tilfreds» til «5 – Svært tilfreds». I tillegg kunne man velge «Vet ikke». Andelen som svarte «Vet ikke» på disse spørsmålene er lav og ligger gjennomgående rundt 1 prosent. I figur 3.6 vises svarfordelingene på spørsmålene.

Figur 3.6 Svarfordeling på spørsmålene om organisering i Studiebarometeret 2023. Prosent.



Mellom 53 og 61 prosent av studentene er tilfredse med organiseringen av studieprogrammet og svarer 4 eller 5 på disse spørsmålene. Andelen som svarer 1 eller 2, og dermed kan sies å være lite tilfredse med organiseringen, er høyest for spørsmålet om «den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet». Her svarer 21 prosent 1 eller 2. Av disse fire spørsmålene er studentene mest fornøyde med «den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet», her velger over 60 prosent de mest «positive» svarene (4 eller 5), og bare 13 prosent velger de mest «negative» (1 eller 2).

Tabell 3.4 Gjennomsnittverdi for spørsmålene om organisering i Studiebarometeret 2017–2023.

Hvor tilfreds er du med:	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet du går på	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,6
Kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet du går på	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5
Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan etc.)	3,5	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,5
Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,7
<b>Indeksverdi – Organisering av studieprogrammet</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>	<b>3,6</b>

I tabell 3.4 vises gjennomsnittsverdier for spørsmålene og for indeksen samt historikk tilbake til 2017. I det store og hele er disse verdiene stabile over tid, men de har gått noe ned i pandemiårene og var jevnt over på det laveste i 2022. I 2023 ser vi imidlertid tegn til en fullstendig retur de høyeste nivåene før pandemien – på spørsmålet om administrativ tilrettelegging av studieprogrammet er også snittverdien den høyeste siden 2017, selv om forskjellene ikke er store.

I fjor så vi nærmere på hvilke spørsmål og spørsmålstemaer som i størst grad påvirket hva studentene svarte på spørsmålet om overordnet tilfredshet. Det viktigste spørsmålstemaet (indeksen) var nettopp organisering. At studentene opplever organiseringen som noe bedre i år er derfor en årsak til at overordnet tilfredshet har økt i år. Vi ser også på fritekstfeltet hvor studentene kan gi tilbakemelding til studieprogrammet, at mange etterlyser bedre informasjon og kommunikasjon.

### 3.5 Eksamen og vurdering

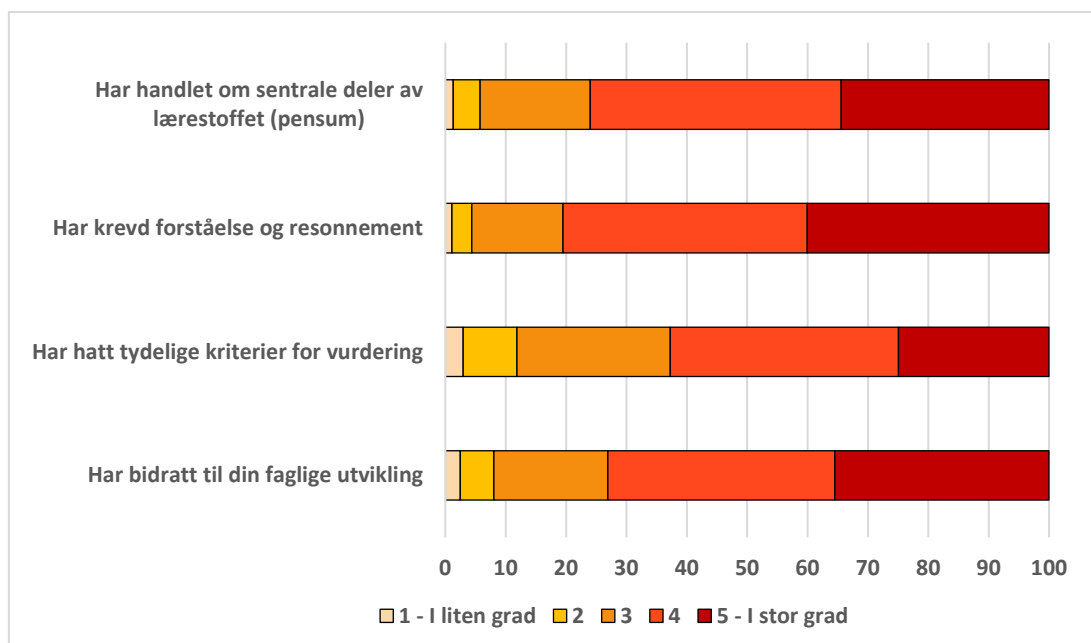
Dette spørsmålsbatteriet måler flere sider ved studentenes erfaringer knyttet til eksamen og andre vurderingsformer på studieprogrammet.

Studentene fikk fire spørsmål med den innledende teksten «I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt?»:

- Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)
- Har krevd forståelse og resonnement
- Har hatt tydelige kriterier for vurdering
- Har bidratt til din faglige utvikling

Svarkategoriene går fra «1 – I liten grad» til «5 – I stor grad». I tillegg kunne respondentene velge «Vet ikke». Andelen som svarte «Vet ikke», er lav og varierer fra 0,8 prosent til 1,4 prosent på disse spørsmålene. Svarfordelingen på spørsmålene vises i figur 3.7.

Figur 3.7 Svarfordeling på spørsmålene om eksamen og vurderingsformer i Studiebarometeret 2023. Prosent.



Jevnt over svarer et stort flertall av studentene veldig positivt på disse spørsmålene. Studentene er minst positive til spørsmålet om vurderingsformene har hatt tydelige kriterier for vurdering, men selv her svarer over 60 prosent av studentene 4 eller 5 og kun 12 prosent 1 eller 2.

Tabell 3.5 viser gjennomsnittsverdier på spørsmålene samt på indeksen. De to første spørsmålene har vært uendret siden 2013, mens de to siste spørsmålene var nye eller ble endret i 2017. Svarene til studentene er stabile over tid, og mens det er en marginal tendens til nedgang i resultatene i 2021 og 2022 sammenliknet med 2019, er nivået mer eller mindre tilbake til «normalt» i 2023.

Tabell 3.5 Gjennomsnittsverdi for spørsmål om eksamen og vurderingsformer i Studiebarometeret 2013–2023.

Hvor tilfreds er du med:	2013-2018	2019	2020	2021	2022	2023
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	4,1	4,1	4,1	4,0	4,0	4,0
Har krevd forståelse og resonnement	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	4,2
Har hatt tydelige kriterier for vurdering (2017)	3,6	3,7	3,6	3,6	3,7	3,7
Har bidratt til din faglige utvikling (2017)	4,0	4,0	3,9	3,9	3,9	4,0
<b>Indeksverdi – Vurdering (2017)</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>

### 3.6 Læringsutbytte

Batteriet om opplevd læringsutbytte har vært med i studentundersøkelsen siden oppstarten i 2013, uten vesentlige endringer i spørsmål eller spørsmålsformuleringer. Det regnes ikke ut indeksverdi for dette batteriet. Årsaken er at NOKUTs analyser viser at det egner seg dårlig som én samlet indeks, da spørsmålene totalt sett dekker mer enn én underliggende dimensjon. I tillegg er det vanskelig å sammenlikne på tvers av studieprogrammer fordi ulike programmer vektlegger ulike typer læringsutbytte på forskjellig tidspunkt i studieløpet.

Studentene fikk spørsmålet «Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder», etterfulgt av følgende påstander:

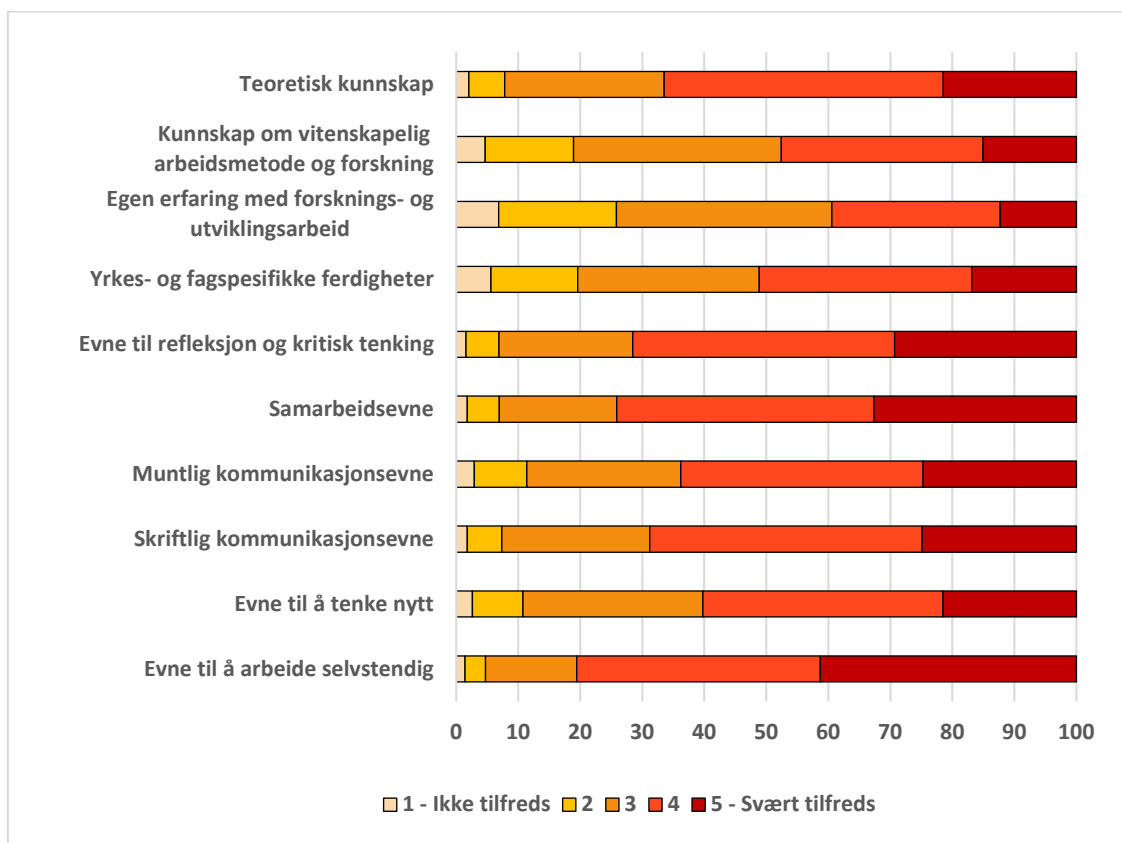
- Teoretisk kunnskap
- Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning
- Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid
- Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter
- Evne til refleksjon og kritisk tenking
- Samarbeidsevne
- Muntlig kommunikasjonsevne
- Skriftlig kommunikasjonsevne
- Evne til å tenke nytt
- Evne til å arbeide selvstendig

Svarskalaen er fra «1 – Ikke tilfreds» til «5 – Svært tilfreds». Det var også mulig å svare «Vet ikke». Andelen som svarte «Vet ikke» på disse spørsmålene er i hovedsak lav og varierer fra 1 prosent til 8 prosent. Spørsmålet om «egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid» har høyest andel «Vet ikke», med 8,1 prosent.

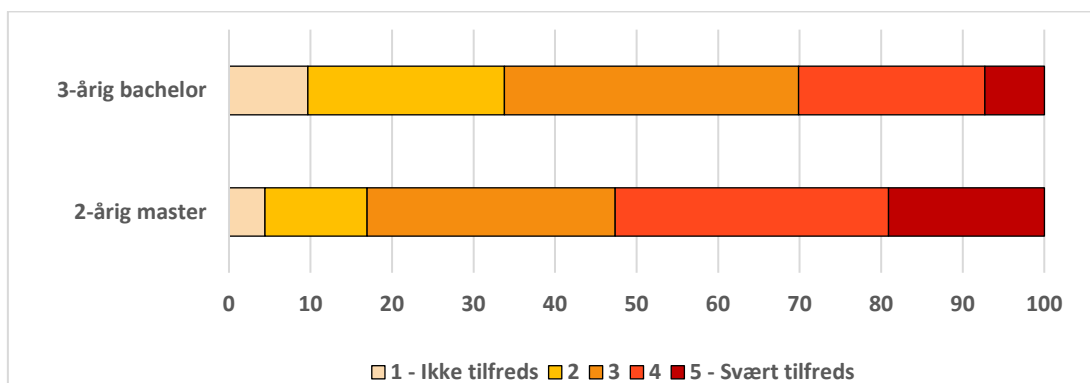


Svarfordelingen i figur 3.8 viser at studentene er mest tilfredse med læringsutbyttet sitt når det gjelder evne til å arbeide selvstendig, samarbeidsevne, evne til refleksjon og kritisk tenking og skriftlig kommunikasjonsevne. Studentene er minst tilfredse med læringsutbyttet sitt når det gjelder kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning og egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid. En del av årsaken til det lave resultatet på disse to spørsmålene kan være at denne typen læring og erfaring ofte kommer senere i studieløpet. Mange av de som svarer på Studiebarometeret, er bachelorstudenter på 2. studieår.

Figur 3.8 Svarfordeling på spørsmålene om læringsutbytte i Studiebarometeret 2023. Prosent.



Figur 3.9 Svarfordeling på spørsmålet om egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid i Studiebarometeret 2023. Treårige bachelorprogrammer og toårige masterprogrammer. Prosent.



I figur 3.9 vises resultatet på spørsmålet om egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid fordelt på treårige bachelorprogrammer (B3) og toårige masterprogrammer (M2). Det er en tydelig forskjell i resultatet mellom disse to studienivåene. Samtidig kunne man forvente at resultatet for studentene på toårige masterprogrammer skulle vært høyere. Disse studentene er i sitt andre studieår og har dermed kun litt over ett semester igjen av masterstudiet på tidspunktet for undersøkelsen. Noe over halvparten av masterstudentene svarer 4 eller 5 på spørsmålet om hvor tilfredse de er med eget læringsutbytte når det gjelder egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid.

Tabell 3.6 Gjennomsnittsverdi for spørsmålene om læringsutbytte i Studiebarometeret 2013–2023.

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:	2013-2018	2019	2020	2021	2022	2023
Teoretisk kunnskap	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,8
Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,4
Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2
Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter	3,5	3,4	3,3	3,3	3,3	3,4
Evne til refleksjon og kritisk tenking	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
Samarbeidsevne	3,9	4,0	3,9	3,9	4,0	4,0
Muntlig kommunikasjonsevne	3,7	3,7	3,6	3,6	3,7	3,7
Skriftlig kommunikasjonsevne	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9
Evne til å tenke nytt	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7
Evne til å arbeide selvstendig	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2

Tabell 3.6 viser gjennomsnittsverdier for alle spørsmålene om læringsutbytte med historikk for alle årene spørsmålene har vært inkluderte. Også her er hovedbildet stabilitet over tid. Det gjelder også for årene 2013–2018, som vises samlet. De små endringene fra år til år kan oftest tilskrives marginale endringer, som gjør at tallet rundes ned i stedet for opp (eller omvendt).

### 3.7 Eget engasjement

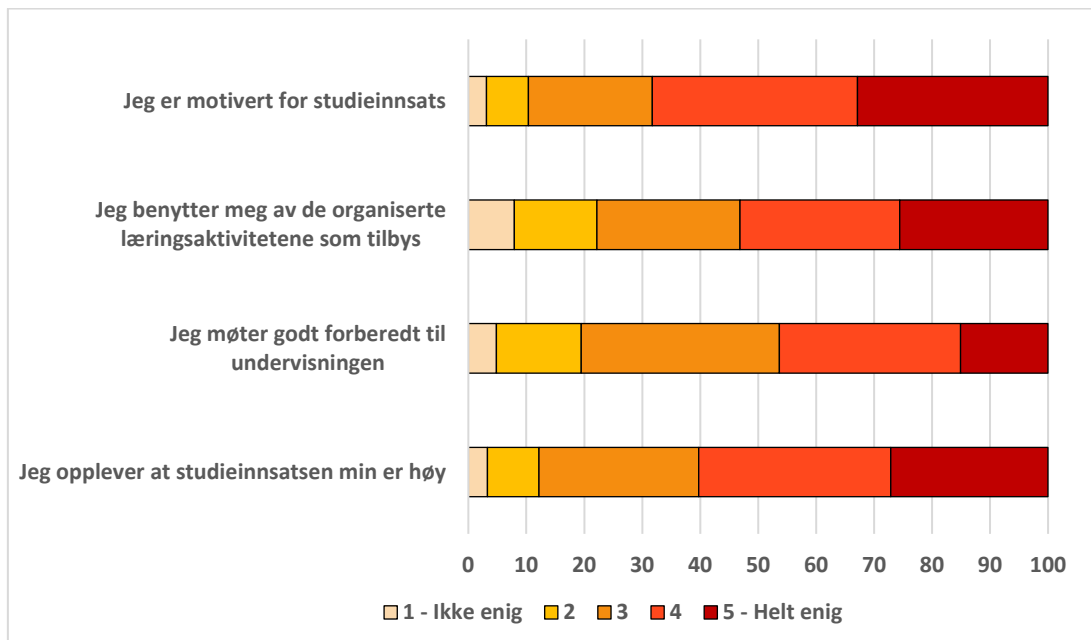
I dette spørsmålsbatteriet blir studentene spurt om sitt eget engasjement og motivasjon for studiene. Studentene får følgende spørsmål: «I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene?»

- Jeg er motivert for studieinnsats
- Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys
- Jeg møter godt forberedt til undervisningen
- Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy

Svarskalaen går fra «1 – Ikke enig» til «5 – Helt enig» i tillegg til «Vet ikke». Andelen som svarte «Vet ikke» er under 1 prosent på tre av spørsmålene, men på spørsmålet «jeg

benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys» svarte 3 prosent «Vet ikke». I figur 3.10 vises svarfordelingene på spørsmålene om eget engasjement.

Figur 3.10 Svarfordeling på spørsmålene om eget engasjement i Studiebarometeret 2023. Prosent.



Nesten 70 prosent er enige (svarer 4 eller 5) i påstanden «jeg er motivert for studieinnsats», og 60 prosent er enige i påstanden «jeg opplever at studieinnsatsen min er høy». Et ikke ubetydelig mindretall, rundt 20 prosent, er i mindre grad enige (svarer 1 eller 2) i påstandene om de benytter seg av læringsaktivitetene som tilbys, og om de møter godt forberedt til undervisningen.

Tabell 3.7 Gjennomsnittsverdier for spørsmålene om eget engasjement i Studiebarometeret 2014–2023

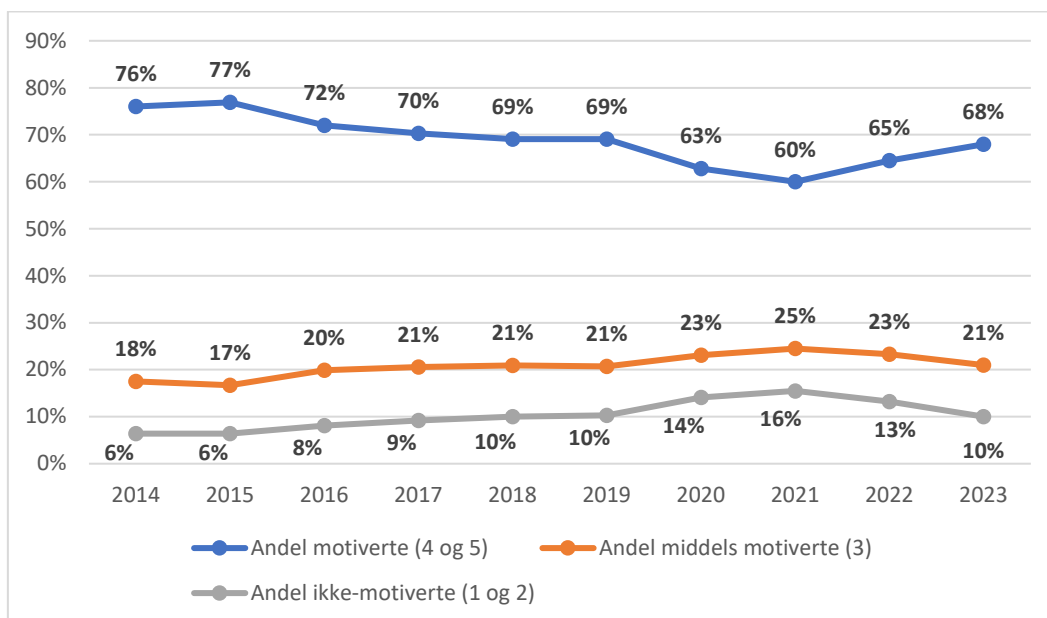
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene?	2014-2018	2019	2020	2021	2022	2023
Jeg er motivert for studieinnsats	4,0	3,9	3,7	3,7	3,8	3,9
Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys	3,6	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7
<b>Indeksverdi – Eget engasjement</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>

I tabell 3.7 vises gjennomsnittsverdier for spørsmålene samt indeksverdien for hele spørsmålsbatteriet. For påstanden «jeg er motivert for studieinnsats» var det en nedgang fra 3,9 i 2019 til 3,7 i 2020 og i 2021. I perioden 2014–2018 var snittet 4,0 og i 2014 og 2015 var snittet faktisk oppe på 4,1. Dette er et av spørsmålene hvor vi over tid har sett mest variasjon i resultatene på nasjonalt nivå. Vi har gode holdepunkter for å si at pandemien har påvirket motivasjonen til studentene. Dette er godt dokumentert i Studiebarometeret både i 2020 og 2021. Det er en tendens til økning i motivasjon igjen i 2022 og 2023, selv om

snittet på 3,9 fortsatt er noe under det studentene rapporterte om i de første årene spørsmålet var med i undersøkelsen.

I figur 3.11 vises utviklingen i prosentandel motiverte, middels motiverte og ikke-motiverte fra 2014 til 2023. Andel motiverte er studenter som har svart verdiene 4 eller 5 på påstanden om at de er motivert for studieinnsats. Andelen middels motiverte er studenter som har svart verdien 3, mens andelen ikke-motiverte er de som har svart verdiene 1 eller 2. På spørsmålet om overodnet tilfredshet (se del 2.1) så vi at nedgangen i resultatene i liten grad kunne forklares av en økende andel misfornøyde studenter. På spørsmålet om motivasjon ser vi en større endring i andelen negative svar, altså ikke-motiverte, over tid. Sammenliknet med årene 2014 og 2015 er andelen ikke-motiverte fra 6 prosent til 16 prosent i 2021. I 2022 og 2023 ser vi imidlertid en jevn nedgang i andelen ikke-motiverte, og en tilsvarende økning i andelen motiverte studenter. I 2023 er resultatene ganske like som i de siste årene før pandemien (2017–2019). Samtidig er resultatene fortsatt noe svakere enn de var tilbake i 2014 og 2015.

Figur 3.11. Utvikling i prosentandel motiverte, middels motiverte og ikke-motiverte. Studiebarometeret 2014–2023.



### 3.8 Tilknytning til arbeidslivet (informasjon og kontakt)

Hensikten med dette spørsmålsbatteriet er ikke å avdekke hvorvidt et studieprogram er arbeidslivsrelevant eller ikke, men hvordan studentene opplever at institusjonen jobber med å informere studenter om muligheter i arbeidslivet, og hvordan arbeidslivet trekkes inn i studiet. Vi spør på denne måten for å unngå at resultatene påvirkes av faktorer som ligger utenfor studiet og høyskolen/universitetet, som for eksempel konjunkturer innenfor visse bransjer.

Spørsmålsbatteriet inkluderer en hjelpetekst som informerer respondentene om at spørsmålene ikke kun handler om hva som blir gjort på studieprogrammet, men også mer generelt om hva studentene opplever av støttetjenester på institusjonen. Hjelpeteksten ble inkludert fordi det mange steder er andre aktører på institusjonene enn ansatte på selve

studieprogrammet som legger til rette for at studentene får kontakt med, og informasjon om, arbeidslivet. Hjelpeteksten og det fullstendige spørsmålsbatteriet er vist under:

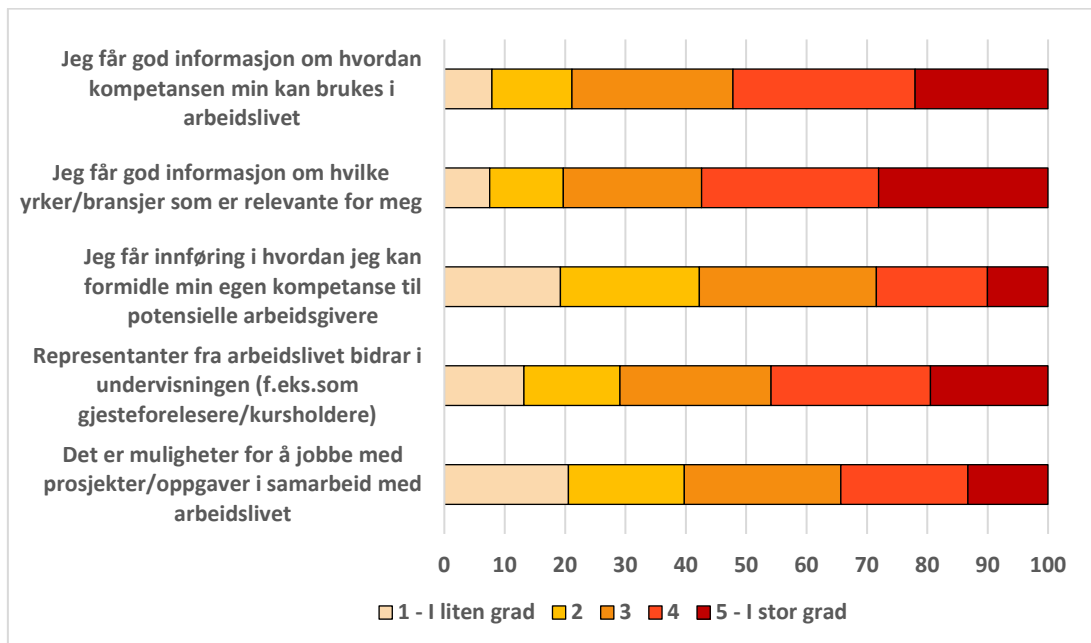
«Her ønsker vi at du tenker på den informasjonen og de mulighetene du får via både studieprogrammet ditt og andre aktører på institusjonen, som for eksempel karrieresenter og studentforeninger.»

I hvilken grad opplever du det følgende:

- Jeg får god informasjon om hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet.
- Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg.
- Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere.
- Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere).
- Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet.

Svarskalaen går fra «1 – I liten grad» til «5 – I stor grad» i tillegg til «Vet ikke / ikke relevant». Andelen som svarte «Vet ikke / ikke relevant» ligger på 2,3 til 4,5 prosent, med unntak av det siste spørsmålet, om muligheter for å jobbe med prosjekter i samarbeid med arbeidslivet, hvor 13 prosent svarte «Vet ikke / ikke relevant». Den høyere andelen på det siste spørsmålet skyldes antageligvis at en del studenter ikke opplever dette som relevant i sitt studieprogram.

Figur 3.12 Svarfordeling på spørsmålene om tilknytning til arbeidslivet i Studiebarometeret 2023. Prosent.



I figur 3.12 ser vi at over halvparten av studentene svarer 4 eller 5 på de to første spørsmålene, altså om de får god informasjon om hvordan kompetansen deres kan brukes i arbeidslivet, og om de får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for dem. Litt færre, men likevel 46 prosent, svarer 4 eller 5 på spørsmålet om representanter

fra arbeidslivet bidrar i undervisningen. Det er rundt 34 prosent som svarer 4 eller 5 på spørsmålet om det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet, og rett under 30 prosent som svarer 4 eller 5 på spørsmålet om de får innføring i hvordan de kan formidle egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere. En mulig forklaring på den lave andelen som svarer 4 eller 5 på de to sistnevnte spørsmålene, kan være at dette i større grad forekommer i løpet av det tredje studieåret for bachelorstudenter.

Tabell 3.8 Gjennomsnittsverdier for spørsmålene om tilknytning til arbeidslivet i Studiebarometeret 2019–2023.

I hvilken grad opplever du følgende:	2019	2020	2021	2022	2023
Jeg får god informasjon om hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet	3,5	3,4	3,3	3,3	3,5
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	3,6	3,5	3,4	3,4	3,6
Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	2,8	2,6	2,6	2,6	2,8
Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)	3,1	3,1	3,1	3,0	3,2
Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	2,8	2,8	2,8	2,7	2,9
<b>Indeksverdi – Tilknytning til arbeidslivet</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,0</b>	<b>3,2</b>

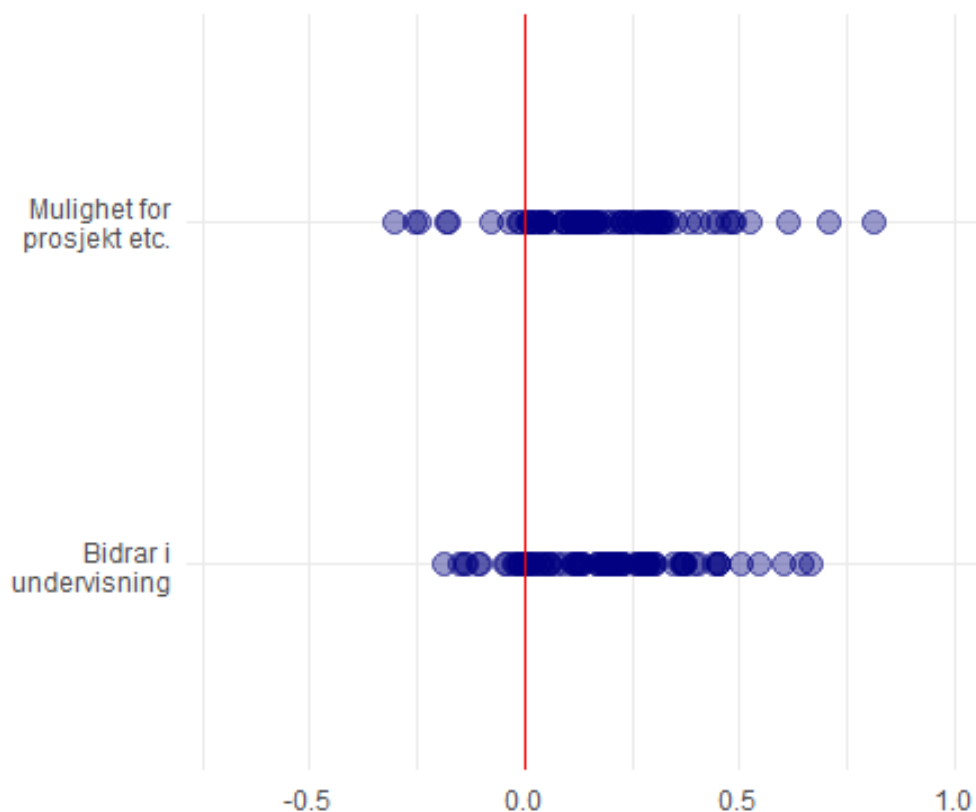
Gjennomsnittsverdier for spørsmålene samt indeksen for hele spørsmålsbatteriet er vist i tabell 3.8. Det vises kun resultater tilbake til 2019 ettersom spørsmålsbatteriet ble betydelig endret det året.

Samtlige spørsmål i batteriet har økte gjennomsnittsverdier sammenlignet med 2022 og er enten på det samme nivået eller høyere enn i 2019 – altså før koronapandemien. Disse endringene er interessante sett i lys av at NOKUT i tidligere år har fått tilbakemelding fra flere miljøer som har arbeidet med dette at de ikke har sett noen positive endringer til tross for målrettet arbeid for både å forbedre informasjon om arbeidslivet og for å styrke samarbeidet med arbeidslivet gjennom økt bruk av gjesteforelesere, praksis og muligheter for studentene å arbeide med prosjekter i samarbeid med arbeidslivet. På mange steder virker det som om denne type satsninger gjøres på fakultetsnivå.

I figur 3.13 viser vi endring i gjennomsnittsverdi fra 2022 til 2023 på fakultetsnivå på de to siste spørsmålene som handler om samarbeid med arbeidslivet. Hvert fakultet med minst 100 svarende studenter i 2022 og i 2023 er representert med en prikk på hvert av spørsmålene. Den røde streken markerer punktet som tilsvarer ingen endring fra 2022. Alle prikker til høyre for den røde streken er fakulteter hvor resultatene er forbedret sammenliknet med 2022, mens prikker til venstre er fakulteter hvor resultatene er svakere. Det kommer tydelig fram at det er en forbedring på et klart flertall av fakultetene. På enkelte av fakultetene ser vi at gjennomsnittsverdien på spørsmålene har økt med over 0,5. For enkelte av fakultetene ser vi også betydelig forbedring i resultatene når vi sammenlikner med 2019. I og med at alle fakultetene her har et betydelig antall svarende

studenter (minst 100), er disse økningene både reelle og betydelige, og i flere tilfeller trolig resultater av satsninger på å styrke studieprogrammene tilknytning til arbeidslivet.

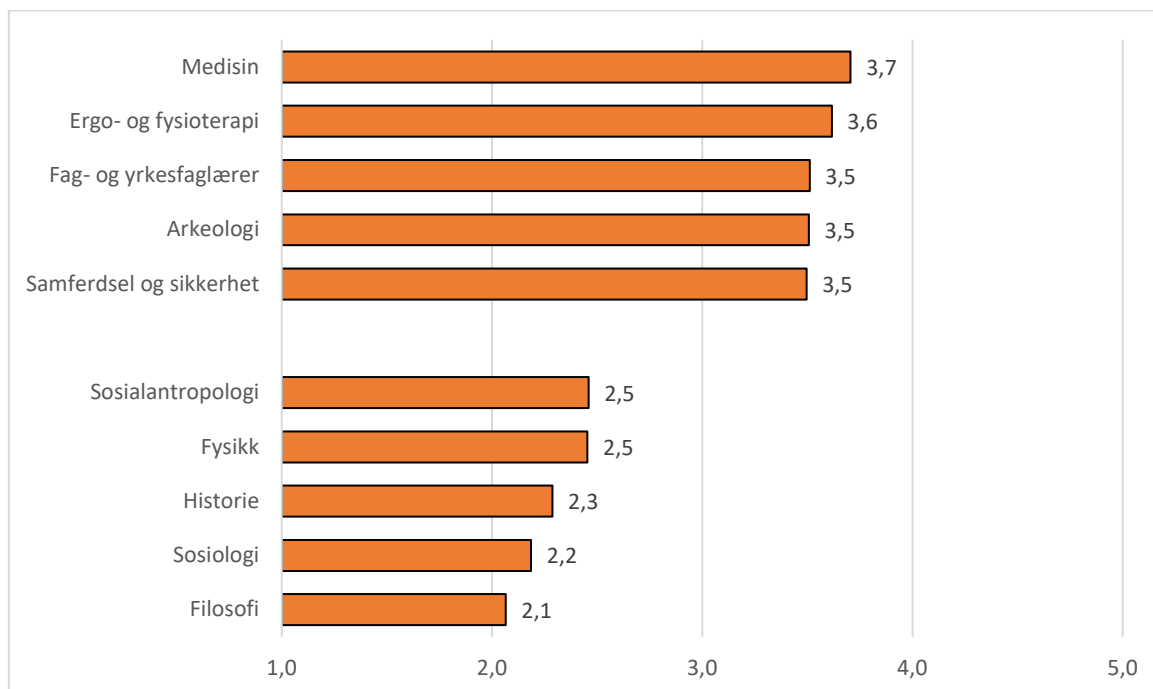
Figur 3.13: Samarbeid med arbeidslivet – endring i gjennomsnittsverdi 2022-2023 – fakulteter med minst 100 svarende studenter både i 2022 og 2023.



I figur 3.14 vises indeksverdien for de fem utdanningstypene med høyest og lavest verdi på indeksen. Gjennomsnittsverdien på indeksen varierer stort fra medisin på 3,7 til filosofi helt nede på 2,1. Filosofi har hatt lavest snitt på denne indeksen i alle årene, mens medisin er tilbake på toppen av listen etter en liten nedgang i fjor. Dette er indeksen med størst variasjon mellom utdanningstypene. Generelt sett kan vi si at studenter på profesjonsutdanninger i større grad opplever at arbeidslivet bidrar inn i studiet enn studenter på disiplinbaserte fag gjør. Studenter på profesjonsutdanninger opplever i stor grad også at de får god studierelevant informasjon om arbeidslivet.

Dersom vi ser på studienivå, er det generelt sett liten forskjell på bachelor- og masterstudenter på denne indeksen. Dersom man sammenligner studienivå mer detaljert, så finner man de høyeste skårene blant lange profesjonsstudier (3,6), mens studenter på toårige mastergradsstudier, som er typiske for disiplinbaserte fag, skårer lavest (3,1). Forskjeller vi ser mellom ulike studienivå, kan imidlertid forklares av hvilke utdanningstyper som er vanlige innenfor de ulike nivåtypene.

Figur 3.14 De fem utdanningstypene med høyest og lavest verdi på indeksen for arbeidslivstilknytning i Studiebarometeret 2023. Gjennomsnitt.



### 3.9 Praksis

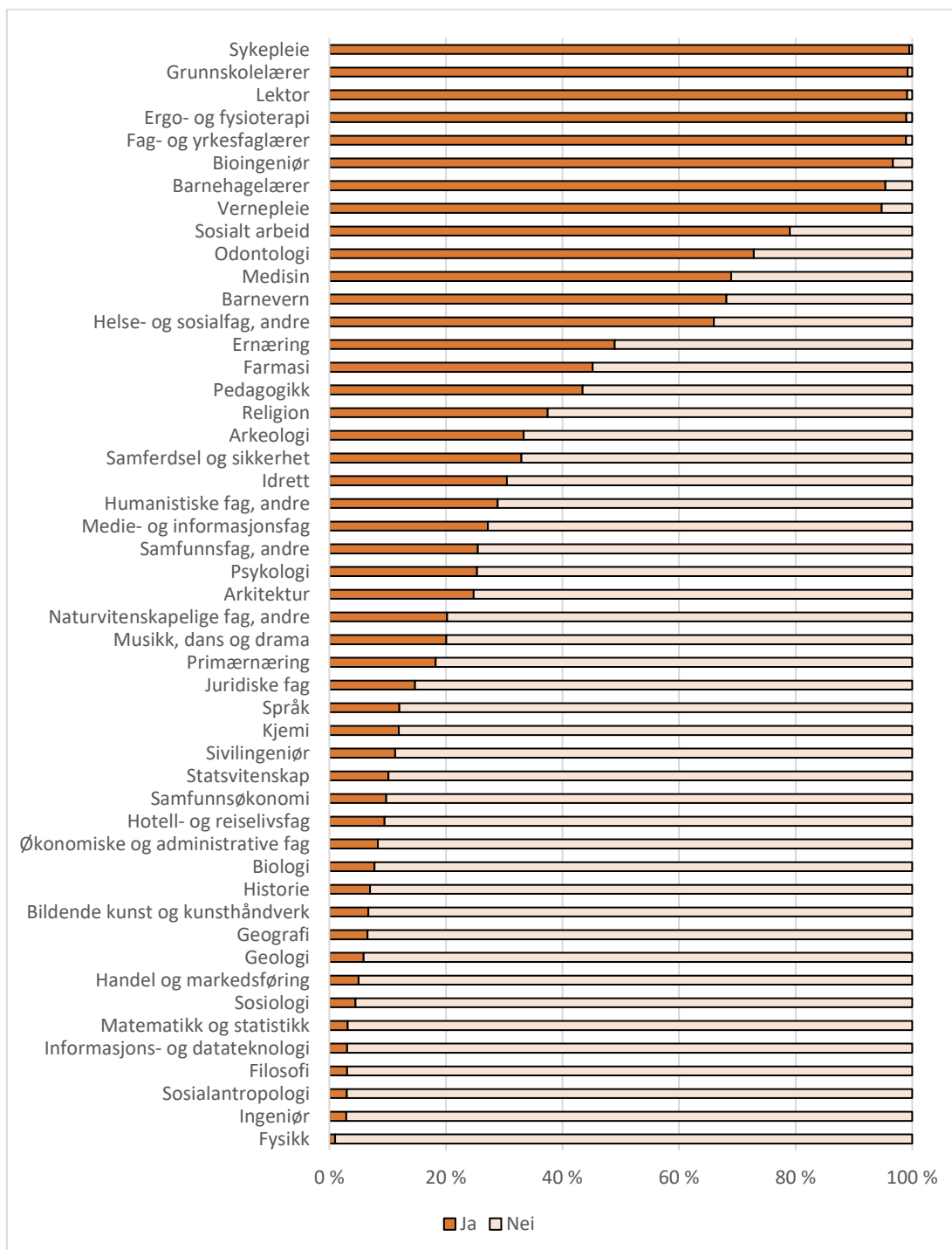
Før selve spørsmålsbatteriet om praksis fikk alle et spørsmål om hvorvidt de har hatt praksis eller ikke. Dette spørsmålet brukes til aktiveringer i spørreskjemaet slik at kun de som har hatt praksis får spørsmål om dette. Spørsmålet var formulert slik: «Har du hatt praksis som en del av studieprogrammet ditt?», og svaralternativene var «Ja» eller «Nei». 40 prosent av de som svarte på dette spørsmålet oppga at de hadde hatt praksis, noe som er litt lavere enn i 2022 (43 prosent), men likt som i 2021. Figur 3.15 viser hvordan studentene innenfor ulike utdanningstyper har svart på dette spørsmålet.

Studentene som svarte ja på spørsmålet om de har / har hatt praksis, fikk deretter ytterligere spørsmål om hvor tilfredse de var med ulike forhold som primært handlet om universitetenes og høyskolenes organisering av praksis. Dersom de hadde hatt flere praksisperioder, ble de bedt om å ta utgangspunkt i den siste. Studentene fikk spørsmålet «Hvor tilfreds er du med» etterfulgt av følgende påstander:

- Informasjonen du fikk i forkant av praksisperioden
- Hvordan høyskolen/universitetet forberedte deg på praksisperioden
- Hvordan praksisperioden passet inn i studieløpet
- Veiledningen underveis i praksisperioden
- Læringsutbyttet du fikk fra praksisperioden
- Arbeidsoppgavenes relevans for det du studerer
- Hvordan studieprogrammet legger opp til refleksjon om erfaringer fra praksisperioden



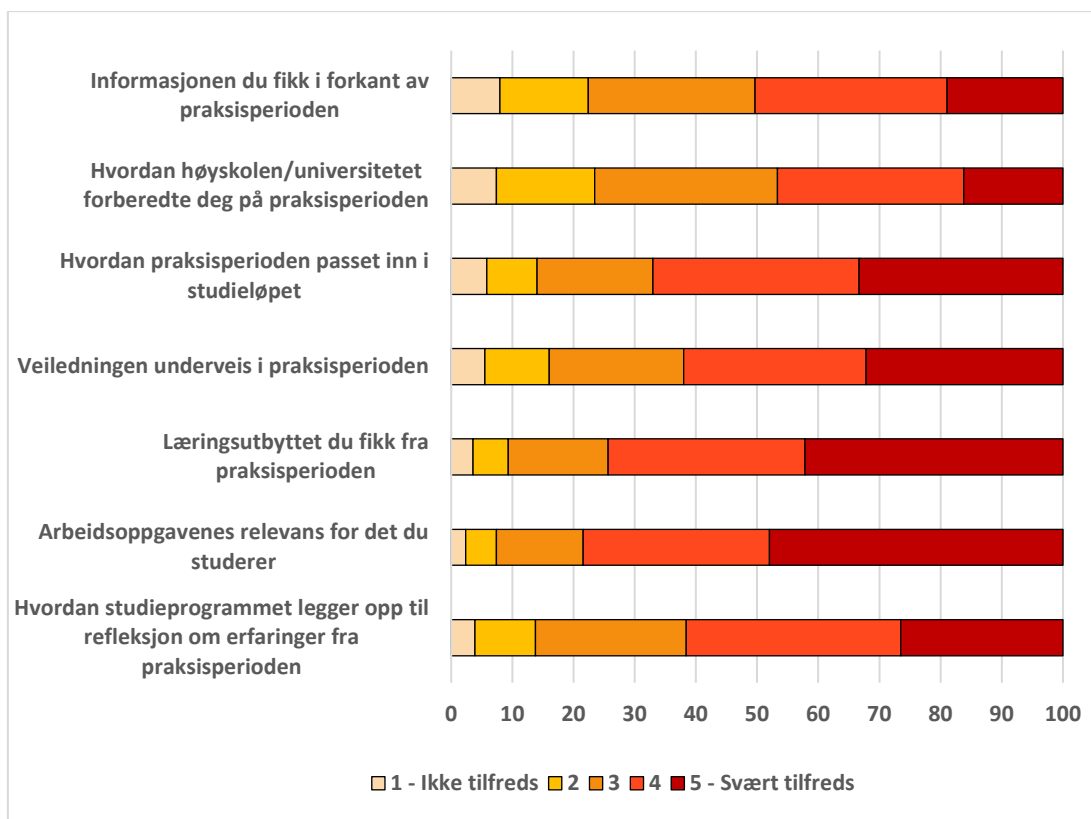
Figur 3.15 Andelen som svarte "Ja" eller "Nei" på spørsmål om har hatt praksis hittil i studieprogrammet i Studiebarometeret 2023. Prosent.



På spørsmålene om praksis var det en lav andel (mellom 0,6 og 2,2 prosent) som svarte «Vet ikke». I Studiebarometeret 2020 ble praksisbatteriet endret. Bakgrunnen for endringen var at en større satsing på praksis i Studiebarometeret i 2019 avdekket et forbedringspotensial i de faste spørsmålene. Basert på disse erfaringene ble det utviklet et nytt spørsmålsbatteri i 2020. Derfor vises det kun resultater fra 2020 til 2023 i denne delen.

Som det framgår av figur 3.16, er studentene jevnt over godt fornøyde med praksisperioden, særlig når det gjelder læringsutbyttet og arbeidsoppgavenes relevans for studiet. På disse to spørsmålene er det opp mot henholdsvis 74 og 78 prosent av studentene som svarer 4 eller 5. Studentene er minst tilfredse med informasjonen de fikk i forkant av praksisperioden og med hvordan institusjonen forberedte dem på praksisperioden.

Figur 3.16 Svarfordeling på spørsmålene om praksis i Studiebarometeret 2023. Prosent.



Tabell 3.9 Gjennomsnittsverdier på spørsmål om praksis i Studiebarometeret 2020–2023.

Hvor tilfreds er du med:	2020	2021	2022	2023
Informasjonen du fikk i forkant av praksisperioden	3,3	3,2	3,3	3,4
Hvordan høyskolen/universitetet forberedte deg på praksisperioden	3,3	3,2	3,2	3,3
Hvordan praksisperioden passet inn i studieløpet	4,0	3,8	3,8	3,8
Veiledningen underveis i praksisperioden	3,8	3,7	3,7	3,7
Læringsutbyttet du fikk fra praksisperioden	4,1	4,1	4,1	4,0
Arbeidsoppgavenes relevans for det du studerer	4,3	4,2	4,1	4,2
Hvordan studieprogrammet legger opp til refleksjon om erfaringer fra praksisperioden	3,8	3,8	3,7	3,7
<b>Indeksverdi – Praksis</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>

Tabell 3.9 viser gjennomsnittsverdier for spørsmålene om praksis samt for indeksen for 2020 til 2023. Det er ikke store forskjeller, men det er noen. De største endringene siden 2020 har vært på spørsmålene om hvordan praksisperioden passet inn i studieløpet. Fra 2021 til 2023 ser det også ut som om det har vært en positiv endring i spørsmålet om hvor tilfreds man var med informasjonen man fikk i forkant av praksisperioden, fra 3,2 til 3,4.

### 3.10 Tidsbruk

Tilstrekkelig høy studieinnsats er én forutsetning for at studentene skal sitte igjen med et godt læringsutbytte. Derfor spør vi om studentenes tidsbruk. Studentene blir bedt om å oppgi antall timer per uke, i gjennomsnitt hittil i studiet (ikke medregnet ferie), de bruker på:

- Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning samt praksis hvis relevant).
- Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta på kollokvier og annet gruppearbeid etc.).
- Betalt arbeid.

Studentene svarer med å skrive inn tall. Det er ikke mulig å skrive inn et tall som er lavere enn 0 eller høyere enn 80 når det gjelder læringsaktiviteter og egenstudier. En lignende regel gjelder for spørsmålet om betalt arbeid, men her må studentene skrive inn et tall som er mellom 0 og 50.

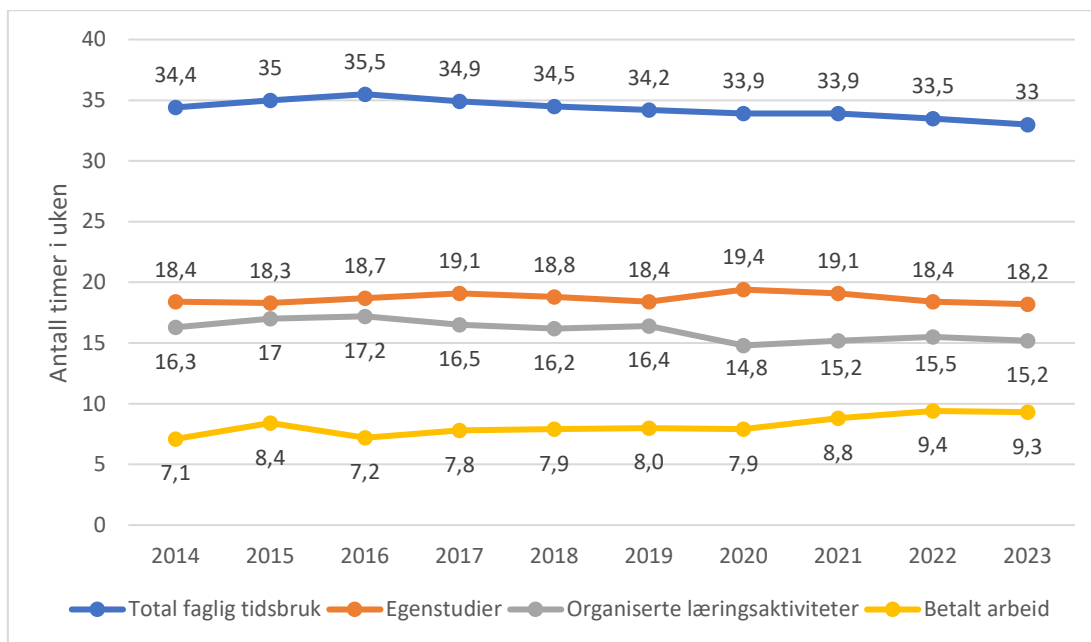
I 2017 justerte vi innholdet i parentesene bak «Egenstudier» fra «inkl. frivillig studiearbeid med andre studenter» til «lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid etc.» Ved å spesifisere flere studieaktiviteter i parentesene bak egenstudier, blant annet «gjøre oppgaver», fikk vi som forventet en liten oppgang i rapportert tidsbruk på egenstudier i 2017. Samtidig fikk vi en liten nedgang i organiserte læringsaktiviteter, da en del studenter i tidligere år la inn arbeid med oppgaver her. Siden 2017 har det ikke vært noen endring i ordlyden i spørsmålene om tidsbruk.

I figur 3.17 ser vi gjennomsnittlig antall timer brukt per uke på organiserte læringsaktiviteter, egenstudier og betalt arbeid samt total faglig tidsbruk<sup>3</sup>, for årene 2014–2023. Tallene i figuren er kun basert på studenter som er registrert på heltidsprogrammer.

---

<sup>3</sup> Total faglig tidsbruk beregnes ved å addere hver students oppgitte verdi (i antall timer) på de to spørsmålene om tidsbruk på henholdsvis organiserte læringsaktiviteter og egenstudier. Dersom en student kun har svart på ett av spørsmålene, er det denne tiden som vil utgjøre total faglig tidsbruk. Det betyr at verdien på det ubesvarte spørsmålet settes til null i stedet for «missing». Dersom en student ikke har svart på noen av spørsmålene, utføres det ingen beregning (verdien på total faglig tidsbruk settes til «missing»). Denne beregningen utføres på individnivå. Deretter kan det for eksempel beregnes gjennomsnittlig total faglig tidsbruk på et studieprogram eller innenfor en utdanningstype. I beregningen av hhv. egenstudier og organiserte læringsaktiviteter vil imidlertid et manglende svar tolkes som «missing». Derfor vil ikke alltid summen av aggregerte verdier av egenstudier og organiserte læringsaktiviteter bli lik total faglig tidsbruk på samme nivå. Forskjellene som oppstår på grunn av valg av utregningsmetode, er uansett marginale.

Figur 3.17 Gjennomsnittlig tidsbruk i Studiebarometeret 2014–2022. Kun studenter på heltidsprogrammer.

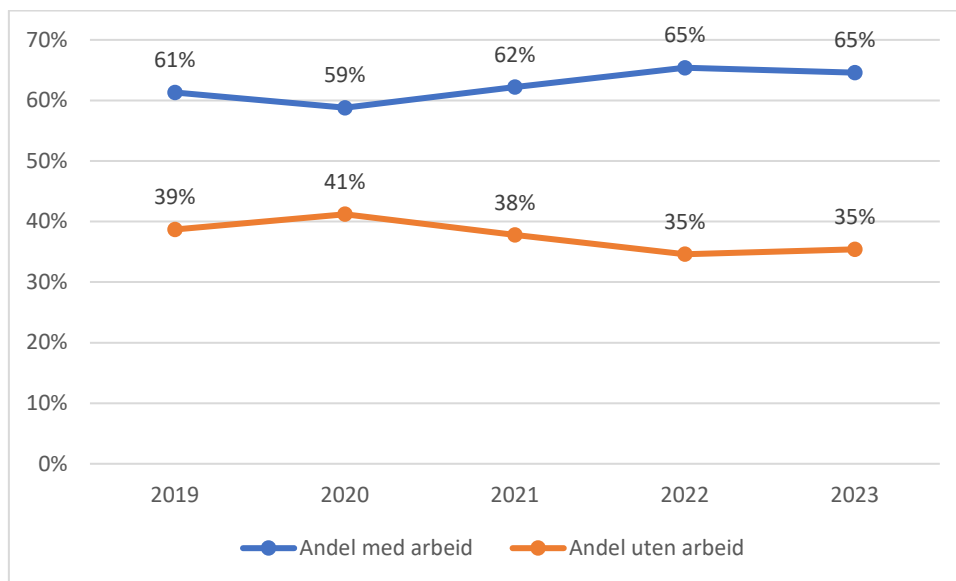


Total faglig tidsbruk blant heltidsstudenter har gått litt ned i 2023 sammenliknet med 2022 og er det laveste vi har målt i hele tidsperioden. Det har vært en nedadgående trend i hele perioden 2017 til 2023. I 2023 er den totale tidsbruken nesten to timer lavere enn den var i 2017. Tid brukt på organiserte læringsaktiviteter er det som har gått ned mest sammenliknet med tiden før pandemien.

Tiden studentene oppgir å ha brukt til betalt arbeid har holdt seg rundt 8 timer i uka over flere år (kun variert med 0,2 timer fra 2017 til 2020), men både i 2021 og 2022 økte antallet timer studentene oppgir at de arbeider. Trenden har flatet ut i 2023, men tid brukt på betalt arbeid er fortsatt på et historisk høyt nivå. I 2021 så vi at noe av økningen skjedde blant studenter som studerte profesjonsfag, spesielt lærer-, sykepleie- og medisintidninger. Dette koblet vi til økt behov for vikarer og deltidsansatte i disse yrkene under pandemien. Økningen i 2022 skjedde imidlertid i de fleste utdanningstyper. Antakelsen vår var da at økningen skyldes den økonomiske situasjonen med økte priser som kan ha ført til at flere studenter fikk behov for å jobbe, eventuelt jobbe mer, og lav arbeidsledighet som kan ha gitt flere studenter mulighet til å jobbe ved siden av studiene.

I figur 3.18 vises utviklingen fra 2019 til 2023 i andelen som henholdsvis arbeider ved siden av studiene og andelen som ikke gjør det. Andelen som ikke arbeider er her definert som andelen som har skrevet inn verdien «0» på spørsmålet om antall timer betalt arbeid i uka, delt på det totale antallet studenter som har skrevet en eller annen verdi på spørsmålet. De som ikke har fylt det ut er tatt ut og satt til «missing».

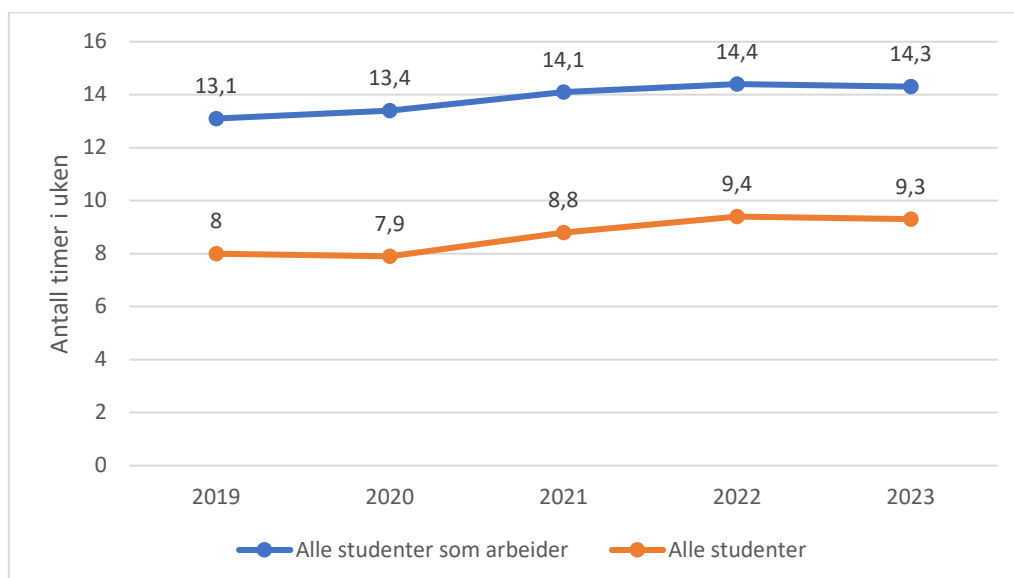
Figur 3.18 Andel som arbeider ved siden av studiene og andelen som ikke gjør det i Studiebarometeret 2019-2023. Kun studenter på heltidsprogrammer.



I 2023 var det 65 % av studentene som svarte på spørsmålet som oppga at de arbeider ved siden av studiene. Det er ingen endring fra 2022 til 2023 og andelen som arbeider er fortsatt høyere enn i årene 2019–2021.

Figur 3.19 viser tidsbruk på betalt arbeid blant studentene som arbeider sett opp mot tallene for alle studenter som ble presentert i figur 3.16. Også her er resultatene mer eller mindre de samme som i 2022. Heltidsstudentene som arbeider ved siden av studiene, oppgir at de arbeider i snitt 14,3 timer i uken. Dette er fortsatt et høyere antall timer spesielt sammenliknet med årene 2019 og 2020.

Figur 3.19. Antall timer betalt arbeid i uken fordelt på alle studenter og alle studenter som rapporterer at de arbeider i Studiebarometeret 2019-2023. Kun studenter på heltidsprogrammer.



Samlet sett viser tidsbruken på betalt arbeid at resultatene fra i fjor blir bekreftet av årets resultater. Historisk sett arbeider både flere studenter nå enn tidligere, de som arbeider ved siden av studiene arbeider også mer enn de gjorde før. Årsaken til dette er trolig både at studentene har økte kostnader sammenliknet med tidligere, men også at det har vært lavere arbeidsledighet, og dermed også lettere å få jobb, enn det var i perioden 2019–2021.

## 4 Nye spørsmål i 2023

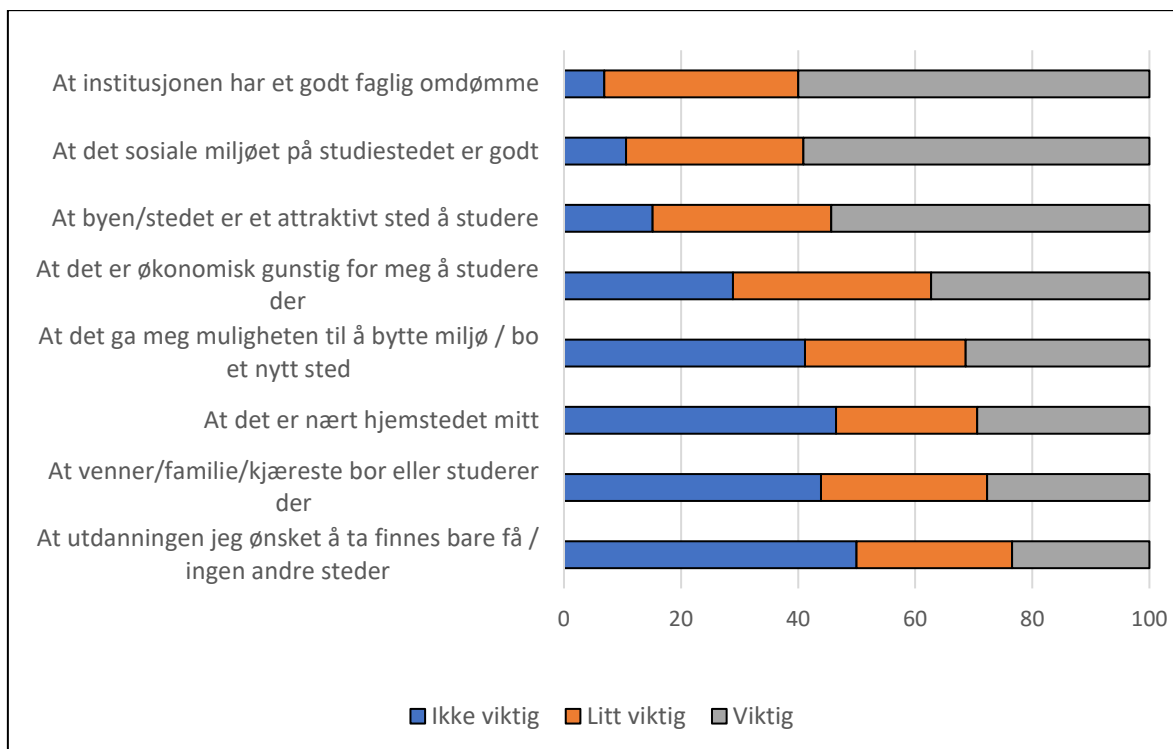
### 4.1 Valg av studiested/studieprogram

I 2023 inkluderte vi spørsmål om valg av studiested og valg av studieprogram. Denne type spørsmål har ikke vært stilt siden de to første undersøkelsene i 2013 og 2014. I utviklingen av spørsmålene kom det tydelig fram at det ikke var relevant å bruke de samme spørsmålene som tidligere. Vi tok imidlertid utgangspunkt i disse spørsmålene og gjorde endringer med utgangspunkt i erfaringene som både vi og andre som analyserte disse spørsmålene hadde. Et eksempel på en endring var at spørsmålene ble delt i to bolker: en som handlet om valg av studiested og en som handlet om valg av studieprogram. Med dette fikk vi et skarpere skille mellom disse to hensynene, noe som gjør tolkningen av resultatene enklere. Spørsmålene ble også testet gjennom en valideringsundersøkelse sendt til et større utvalg av studenter som i 2022 sa seg villig til å motta flere undersøkelser fra oss. Over 2 000 studenter svarte på denne valideringsundersøkelsen.

#### 4.1.1 Valg av studiested

I spørsmålene om valg av studiested er inngangsspørsmålet formulert slik: «Hvor viktig var følgende punkter for ditt valg av studiested?». Studentene fikk deretter åtte ulike påstander som de skulle ta stilling til (se figur x.x). For alle åtte påstander hadde de mulighet til å krysse av for «ikke viktig (1)», «litt viktig (2)» og «viktig (3)». Det var ikke mulig å svare «vet ikke» eller «ikke relevant» fordi «ikke viktig» dekker disse kategoriene godt, men det var mulig å ikke krysse av for noen av de tre alternativene.

Figur 4.1 Svarfordeling for spørsmålene om valg av studiested. Studiebarometeret 2023.



Resultatene vises i figur 4.1. Påstandene er sortert i synkende rekkefølge etter hvor stor andel som valgte kategorien «Viktig».

Det studentene opplever som viktigst for valg av studiested er at institusjonen har et godt faglig omdømme og at det sosiale miljøet på studiestedet er godt. 60 % av studentene mener disse tingene er viktige. Nesten 60 % av studentene mener også at det er viktig at stedet er et attraktivt sted å studere. Disse tre påstandene framstår å være klart viktigst, men vi ser også at det for nesten 40 % av studentene er viktig at det er økonomisk gunstig å studere på studiestedet. Muligheten til å bytte miljø / bo et nytt sted, nærhet til hjemstedet og at venner/familie/kjæreste bor eller studerer der er viktig for omtrent 30 % av studentene. Det minst viktige er at utdanningen finnes bare få / ingen andre steder. Det er kun litt over 20 % av studentene som mener dette, noe som er naturlig med tanke på at mange av de store faglige utdanningstypene finnes mange steder i landet.

I tabell 4.1 vises andelen som svarer kategorien «viktig» fordelt på studiesteder med flere enn 100 svarende studenter. I tabellen er det lagt inn fargekoder som viser hvorvidt studiestedet har høy (mørk grønn), middels (gul) og lav (rød) andel som svarer at påstanden er «viktig» for valg av studieprogram. Fargekodingen er gjort samlet på hele tabellen slik at forhold som generelt framstår som viktige for studentene, som faglig omdømme, ikke blir rød for noen av studiestedene. Fargene er ikke ment å illustrere hva som er bra og dårlig, men kun hva som er høye og lave verdier. Grønn, gul og rød er utelukkende valgt fordi det gjør sammenlikningen enklere og mer intuitiv enn dersom vi hadde valgt andre fargekoder.

Påstanden «faglig omdømme» skiller seg litt fra de andre fordi omdømmet retter seg mot institusjonen, ikke studiestedet. For de fleste studiestedene er det imidlertid en dominerende institusjon. Unntaket fra dette er først og fremst Oslo og Bergen. Studentene som i størst grad oppgir at faglig omdømme er viktig for valg av studiested er studentene på de tre studiestedene til NTNU (Trondheim, Gjøvik og Ålesund) samt studentene i Oslo og på Ås (NMBU). På alle disse studiestedene er det omtrent 70 % av studentene som mener at faglig omdømme er viktig for valg av studiested. Disse skiller seg relativt klart ut, neste studiested er Bergen hvor 60 % av studentene mener institusjonens omdømme er viktig for valg av studiested. Verdt å merke seg er det at faglig omdømme er nesten like viktig for studentene på Gjøvik og i Ålesund, som det er for studentene i Trondheim (også kun dersom vi ser på NTNU-studentene i Trondheim)<sup>4</sup>. Det kan derfor tyde på at merkevaren NTNU har vært viktig for rekrutteringen av studenter også til studiestedene på Gjøvik og i Ålesund.

---

<sup>4</sup> Merk at selv om det er flere institusjoner som har studiested i Trondheim (BI og Dronning Mauds Minne Høgskole) så er NTNU så dominerende i antallet studenter at andelen for Trondheimstudentene på NTNU er det samme som for Trondheimstudentene i sin helhet



Tabell 4.1 Andel som svarer «viktig» på spørsmålene om valg av studiested, fordelt på studiesteder. Studiebarometeret 2023.

	Faglig omdømme	Sosialt miljø	Attraktivt sted	Nær venner /familie	Bytte miljø	Nært hjemsted	Finnes få steder	Økonomisk gunstig
Alta	43 %	30 %	29 %	39 %	10 %	49 %	19 %	61 %
Bergen	60 %	65 %	72 %	30 %	40 %	23 %	21 %	31 %
Bodø	44 %	53 %	35 %	25 %	28 %	30 %	25 %	43 %
Bø	43 %	61 %	33 %	14 %	35 %	25 %	38 %	45 %
Drammen	51 %	53 %	35 %	30 %	23 %	56 %	21 %	56 %
Elverum	53 %	61 %	24 %	22 %	24 %	39 %	24 %	55 %
Fredrikstad	54 %	57 %	41 %	28 %	22 %	49 %	20 %	52 %
Førde	59 %	62 %	32 %	25 %	25 %	42 %	12 %	50 %
Gjøvik	70 %	56 %	29 %	15 %	29 %	25 %	28 %	46 %
Grimstad	54 %	57 %	34 %	27 %	25 %	37 %	28 %	47 %
Halden	47 %	44 %	20 %	27 %	15 %	52 %	16 %	58 %
Hamar	48 %	45 %	25 %	19 %	21 %	40 %	21 %	43 %
Harstad	52 %	52 %	28 %	34 %	18 %	50 %	20 %	54 %
Haugesund	41 %	49 %	28 %	48 %	23 %	47 %	19 %	52 %
Kongsberg	47 %	49 %	29 %	20 %	24 %	33 %	23 %	50 %
Kristiansand	52 %	62 %	59 %	30 %	37 %	33 %	17 %	41 %
Levanger	54 %	52 %	24 %	17 %	21 %	39 %	21 %	41 %
Lillehammer	57 %	58 %	34 %	18 %	27 %	32 %	23 %	43 %
Lillestrøm	56 %	54 %	36 %	29 %	16 %	44 %	28 %	54 %
Molde	50 %	43 %	20 %	25 %	25 %	40 %	22 %	46 %
Narvik	51 %	41 %	28 %	21 %	30 %	21 %	30 %	53 %
Notodden	51 %	41 %	17 %	17 %	17 %	43 %	25 %	55 %
Oslo	67 %	54 %	63 %	33 %	27 %	32 %	28 %	35 %
Porsgrunn	44 %	48 %	22 %	39 %	20 %	53 %	17 %	61 %
Ringerike	48 %	48 %	28 %	19 %	27 %	40 %	24 %	58 %
Sogndal	45 %	77 %	58 %	15 %	50 %	20 %	19 %	30 %
Stavanger	50 %	54 %	47 %	41 %	27 %	42 %	18 %	54 %
Stord	52 %	62 %	22 %	31 %	22 %	55 %	9 %	61 %
Tromsø	47 %	62 %	54 %	29 %	33 %	26 %	26 %	34 %
Trondheim	72 %	73 %	76 %	20 %	44 %	11 %	21 %	21 %
Vestfold	50 %	46 %	20 %	31 %	22 %	43 %	20 %	52 %
Volda	51 %	68 %	35 %	21 %	31 %	36 %	14 %	47 %
Ålesund	67 %	64 %	47 %	25 %	33 %	24 %	27 %	41 %
Ås	66 %	69 %	31 %	10 %	33 %	20 %	36 %	28 %

I den andre enden er det mindre forskjeller mellom studiestedene. Studiestedene med lavest andel studenter som mener faglig omdømme er viktig for valg av studiested, er Haugesund (41 %), Alta og Bø (43 %) og Bodø og Porsgrunn (44 %). En svært viktig påpeking her er at dette ikke betyr at institusjonene på disse studiestedene har lavere omdømme enn andre. Det betyr kun at studentene i mindre grad har vektlagt dette som årsaken til at de har valgt å studere på dette studiestedet.

Når det gjelder påstanden om at sosialt miljø er viktig for valg av studiested, er det Sogndal som kommer ut med klart høyest andel studenter som mener dette er viktig. 77 % av Sogndal-studentene mener dette. Av andre studiesteder er det kun Trondheim (73 %) som bikker 70 % på denne påstanden.

At studiestedet er et attraktivt sted å studere er viktigst for studentene i Trondheim (76 %), etterfulgt av Bergen på 72 %. Her er det et stykke ned til neste studiested, som er Oslo med 63 %.

Nesten halvparten av studentene i Haugesund (48 %) mener det er viktig for valg av studiested at det er nær venner, familie og/eller kjæreste. Denne andelen er vesentlig høyere enn andelen til neste studiested, som er Stavanger med 41 %.

Blant studentene i Sogndal synes 50 % at det har vært viktig for valg av studiested å bytte miljø eller bo et nytt sted. Også her ligger de vesentlig over de neste studiestedene som er Trondheim (44 %) og Bergen (40 %). Dette tyder på at man i Sogndal har vært gode på å tiltrekke seg studenter fra andre deler av landet.

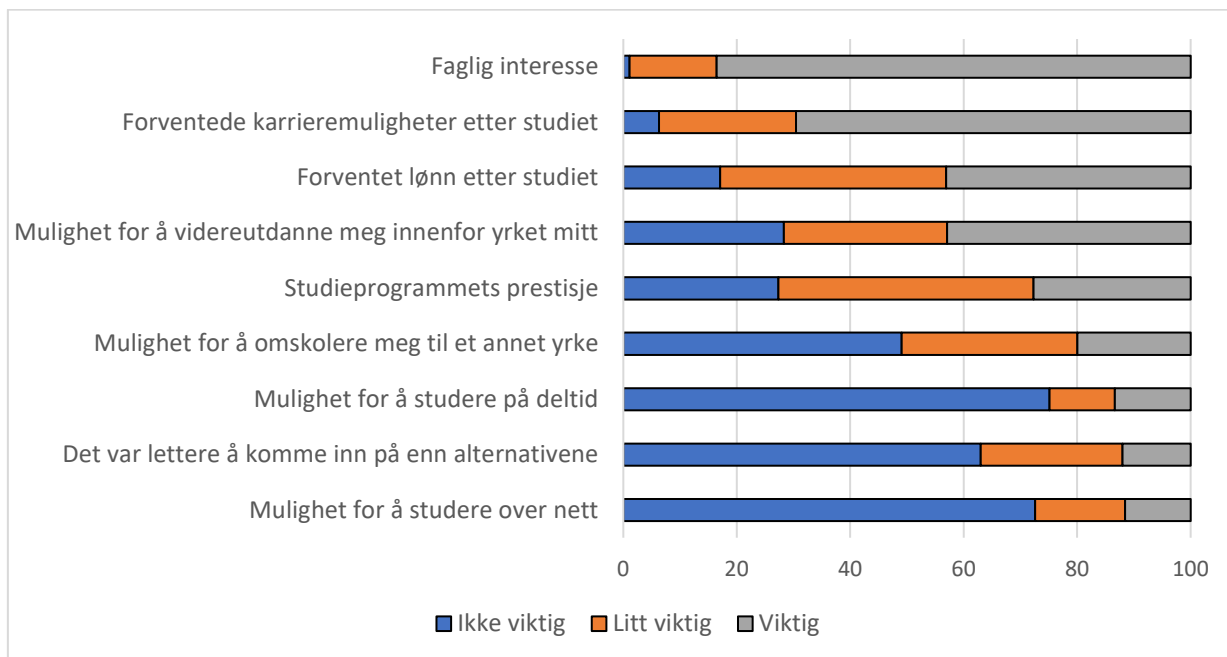
At studiestedet er nært hjemstedet er i størst grad viktig for valg av studiested blant studentene i Drammen (56 %), på Stord (55 %), i Porsgrunn (53 %) og i Halden (52 %). Det er studentene i Bø (38 %) og på Ås (36 %) som i størst grad mener at valg av studiested er viktig fordi det man studerer finnes bare få eller ingen andre steder, mens studentene i Alta, Porsgrunn og Stord er de som i størst grad (alle med 61 %) opplever det som viktig for valg av studiested at det er økonomisk gunstig å studere der.

Oppdelingen ovenfor er ikke ment som et forsøk på å kåre beste og dårligste studiested. Spørsmålsformuleringene er lite egnet til å bruke resultatene til dette. Resultatene bestemmes av sammensetningen av studentene på studiestedet. For eksempel vil et mindre studiested som trekker til seg mange studenter fra andre steder i landet, naturlig nok har en lav andel studenter som opplever det som viktig at studiestedet er nært hjemstedet. Dette hensynet vil imidlertid fortsatt kunne være viktig for en betydelig gruppe studenter på studiestedet. Meningen med oppsettet i tabell x.x er heller å illustrere at studiestedene har litt ulike profiler når det kommer til sammensetningen av studenter der. På noen av studiestedene virker det som at nærhet til hjemsted og/eller familie og venner er blant det mest sentrale for studentene som studerer der (eks. Haugesund, Drammen og Stord). På andre studiesteder virker det som om studentene trekkes dit på grunn av et godt sosialt miljø som det virker å være attraktivt å flytte hjemmefra til (eks. Trondheim, Sogndal og Bergen), mens andre igjen kan tilby noe unikt som ikke finnes så mange andre steder (eks. Bø og Ås). For de fleste studiestedene vil det imidlertid være stor variasjon i hvilke hensyn som vektlegges av studentene.

### 4.1.2 Valg av studieprogram

I spørsmålene om valg av studiested er inngangsspørsmålet formulert slik: «Hvor viktig var følgende punkter for ditt valg av studieprogram?». Studentene fikk deretter ni ulike påstander som de skulle ta stilling til (se figur 4.2). For alle ni påstander hadde de mulighet til å krysse av for «ikke viktig (1)», «litt viktig (2)» og «viktig (3)». Det var ikke mulig å svare «vet ikke» eller «ikke relevant» fordi «ikke viktig» dekker disse kategoriene godt, men det var mulig å ikke krysse av for noen av de tre alternativene.

Figur 4.2 Svarfordeling på spørsmålene om valg av studieprogram. Studiebarometeret 2023.



Det er først og fremst to av påstandene som skiller seg ut som spesielt viktige for valg av studieprogram. Disse er faglig interesse og forventede karrieremuligheter etter studiet. Henholdsvis 84 % og 70 % av studentene har krysset av for at dette er viktig for valg av studieprogram. Det er et sprang ned til de neste to påstandene, som i overkant av 40 % av studentene har krysset av for at er viktige. Disse er forventet lønn etter studiet og mulighet for å videreutdanne meg innenfor yrket mitt. Etter å ha sett nærmere på resultatene på det sistnevnte av disse spørsmålene, er det tydelig at formuleringen har vært tvetydig. Tanken vår var å avdekke hvorvidt studiet ble brukt som videreutdanning, men vi tror mange studenter har tolket det slik at studiet gir muligheter for å videreutdanne seg på et senere tidspunkt. Vi ser for eksempel at over halvparten av studentene på bachelorgradsnivå svarer at muligheten for å videreutdanne meg innenfor yrket mitt er viktig for valg av studieprogram. For mastergradsnivået er tilsvarende andel en tredjedel. Denne tvetydigheten gjør at vi i det følgende ikke vil se nærmere på akkurat denne påstanden.

I underkant av 30 % av studentene mener studieprogrammets prestisje var viktig for valg av studieprogram, mens omkring 20 % av studentene oppga at det var viktig at det ga mulighet for å omskolere seg til et annet yrke. Til slutt var det mellom 11 og 13 % av studentene som oppga det som viktig for valg av studieprogrammet at det var mulig å

studere på deltid, at det var lettere å komme inn på enn alternativene og at det gav mulighet for å studere over nett.

I tabell 4.2 vises andelen som svarer kategorien «viktig» fordelt på utdanningstyper. Alle utdanningstyper er tatt med. Laveste antall studenter i en utdanningstype er 40 (filosofi). I tabellen er det lagt inn fargekoder som viser hvorvidt utdanningstypen har høy (mørk grønn), middels (gul) og lav (rød) andel som svarer at påstanden er «viktig» for valg av studieprogram. Fargekodingen er gjort samlet på hele tabellen slik at forhold som generelt framstår som viktige for studentene, som faglig interesse, blir grønn for alle utdanningstyper. Fargene er ikke ment å illustrere hva som er bra og dårlig, men kun hva som er høye og lave verdier. Grønn, gul og rød er utelukkende valgt fordi det gjør sammenlikningen enklere og mer intuitiv enn om vi hadde valgt andre fargekoder.

Tabell 4.2 Andel som svarer «viktig» på spørsmålene om valg av studieprogram, fordelt på utdanningstyper. Studiebarometeret 2023.

	Faglig interesse	Prestisje	Lettere å komme inn på	Karriere-muligheter	Forventet lønn	Nett	Deltid	Om-skolere
Arkeologi	98 %	12 %	8 %	30 %	10 %	4 %	6 %	22 %
Arkitektur	93 %	30 %	8 %	58 %	39 %	3 %	4 %	11 %
Barnehagelærer	80 %	30 %	21 %	73 %	43 %	23 %	38 %	35 %
Barnevern	90 %	28 %	14 %	75 %	38 %	10 %	19 %	22 %
Bildende kunst og kunsthåndverk	94 %	32 %	15 %	48 %	27 %	8 %	7 %	17 %
Bioingeniør	89 %	30 %	11 %	77 %	39 %	10 %	11 %	28 %
Biologi	91 %	17 %	9 %	48 %	22 %	4 %	4 %	12 %
Ergo- og fysioterapi	83 %	23 %	13 %	58 %	28 %	7 %	7 %	15 %
Ernæring	86 %	28 %	16 %	47 %	30 %	20 %	13 %	22 %
Fag- og yrkesfaglærer	87 %	38 %	14 %	75 %	53 %	51 %	47 %	59 %
Farmasi	87 %	38 %	19 %	86 %	76 %	14 %	15 %	21 %
Filosofi	97 %	13 %	5 %	8 %	3 %	5 %	3 %	10 %
Fysikk	92 %	17 %	5 %	39 %	19 %	2 %	5 %	10 %
Geografi	84 %	8 %	13 %	50 %	26 %	17 %	14 %	16 %
Geologi	92 %	18 %	11 %	61 %	42 %	5 %	6 %	13 %
Grunnskolelærer	70 %	12 %	8 %	67 %	27 %	10 %	7 %	16 %
Handel og markedsføring	78 %	37 %	20 %	82 %	64 %	15 %	9 %	30 %
Helse- og sosialfag, andre	90 %	27 %	10 %	74 %	47 %	13 %	31 %	16 %
Historie	92 %	14 %	10 %	26 %	14 %	17 %	17 %	21 %
Hotell- og reiselivsfag	73 %	27 %	15 %	72 %	38 %	19 %	21 %	28 %
Humanistiske fag, andre	90 %	15 %	9 %	50 %	23 %	13 %	19 %	24 %

	Faglig interesse	Prestisje	Lettere å komme inn på	Karrieremuligheter	Forventet lønn	Nett	Deltid	Om-skolere
Idrett	88 %	23 %	8 %	42 %	21 %	5 %	5 %	20 %
Informasjons- og datateknologi	81 %	25 %	18 %	77 %	56 %	17 %	13 %	24 %
Ingeniør	80 %	22 %	13 %	79 %	61 %	12 %	7 %	20 %
Juridiske fag	84 %	36 %	10 %	83 %	61 %	7 %	3 %	12 %
Kjemi	88 %	22 %	5 %	50 %	33 %	4 %	3 %	15 %
Lektor	76 %	9 %	6 %	64 %	21 %	3 %	3 %	19 %
Matematikk og statistikk	96 %	13 %	14 %	37 %	24 %	7 %	13 %	13 %
Medie- og informasjonsfag	86 %	27 %	12 %	64 %	33 %	6 %	8 %	16 %
Medisin	94 %	29 %	5 %	79 %	45 %	3 %	1 %	5 %
Musikk, dans og drama	93 %	34 %	7 %	40 %	14 %	2 %	4 %	10 %
Naturvitenskapelige fag, andre	83 %	32 %	11 %	72 %	47 %	9 %	12 %	19 %
Odontologi	83 %	37 %	5 %	89 %	75 %	2 %	1 %	4 %
Pedagogikk	89 %	23 %	8 %	64 %	40 %	16 %	37 %	25 %
Primærnæring	86 %	25 %	7 %	72 %	47 %	8 %	7 %	18 %
Psykologi	91 %	32 %	21 %	67 %	40 %	21 %	10 %	25 %
Religion	91 %	34 %	23 %	53 %	29 %	24 %	33 %	38 %
Samferdsel og sikkerhet	84 %	33 %	8 %	72 %	47 %	20 %	17 %	21 %
Samfunnsfag, andre	85 %	27 %	14 %	63 %	40 %	17 %	14 %	25 %
Samfunnsøkonomi	72 %	30 %	8 %	68 %	51 %	4 %	5 %	11 %
Sivilingeniør	81 %	35 %	5 %	73 %	51 %	4 %	3 %	8 %
Sosialantropologi	83 %	12 %	12 %	21 %	8 %	8 %	9 %	22 %
Sosialt arbeid	84 %	17 %	13 %	79 %	24 %	7 %	9 %	27 %
Sosiologi	81 %	14 %	15 %	35 %	22 %	4 %	7 %	25 %
Språk	87 %	19 %	15 %	45 %	30 %	20 %	20 %	21 %
Statsvitenskap	87 %	23 %	13 %	50 %	27 %	11 %	16 %	22 %
Sykepleie	85 %	31 %	15 %	80 %	35 %	13 %	14 %	25 %
Vernepleie	84 %	31 %	17 %	86 %	43 %	18 %	29 %	26 %
Økonomiske og administrative fag	78 %	39 %	14 %	80 %	65 %	14 %	17 %	24 %

Andelen studenter som mener at faglig interesse er viktig for valg av studieprogram, er svært høy i alle utdanningstyper, men spesielt høy i mindre disiplinutdanninger som arkeologi (98 %), filosofi (97 %) og matematikk og statistikk (96 %). Det er ingen utdanningstyper hvor færre enn 70 % av studentene svarer at faglig interesse er det

viktigste. Det er imidlertid minst viktigst blant grunnskolelærer- (70 %), samfunnsøkonomi- (72 %) og hotell- og reiselivsstudentene (73 %).

Når det gjelder studieprogrammets prestisje og at programmet er lettere å komme inn på enn alternativet, så ser vi at andelen studenter som svarer at dette er viktig, er godt under 50 % i alle utdanningstyper. Studieprogrammets prestisje er viktigst for studenter i økonomiske og administrative fag (39 %), farmasi og fag- og yrkesfaglærer (38 %) og odontologi og handels- og markedsføringsfag (37 %). Studenter i religions-, psykologi- og barnehagelærerutdanninger mener i noe større grad enn andre studenter at det er viktig at programmene er enklere å komme inn på enn alternativene, men andelene er generelt sett lave her og ligger på rundt 20 %. Når det gjelder psykologiutdanningene, så er både profesjonsutdanningene og andre kortere psykologiutdanninger plassert sammen i samme utdanningstype. Den relative høye andelen her kommer trolig av at en del studenter som tar bachelorgrad i psykologi opplever det som vanskelig å komme inn på profesjonsutdanningen. I religion- og barnehagelærerutdanningene er det nok mer vanlig at studentene opplever at det er vanskeligere å komme inn på programmer innenfor andre utdanningstyper. Dette er programmer som vanligvis har lavere opptakskrav enn andre programmer i andre utdanningstyper. For eksempel er det trolig noen studenter som ikke har klart de nasjonale opptakskravene til grunnskolelærerutdanningen<sup>5</sup> og som da heller starter på en barnehagelærerutdanning.

Viktigheten av karrieremuligheter og forventet lønn for valg av studieprogram varierer stort mellom de ulike utdanningstypene. Når det gjelder karrieremuligheter, så varierer andelen studenter som mener dette er viktig fra 89 % i odontologi til 8 % i filosofi. Samme trend ser vi for påstanden forventet lønn etter endt studium, hvor 76 % av farmasistudentene oppfatter dette som viktig, mens kun 3 % av filosofistudentene gjør det.

Til slutt er det relativt stor sammenheng mellom påstandene om mulighet for å studere over nett, på deltid og bruke programmet til å omskolere seg til et nytt yrke. De som omskolere seg til et nytt yrke har i større grad behov for fleksibiliteten som nett- og deltidsstudier gir. På alle de tre påstandene er det fag- og yrkesfaglærerstudentene som skiller seg klart ut. Av disse studentene mener 51 % at mulighet for å ta utdanningen på nett er viktig for valg av studieprogram. 47 % mener mulighet for å ta utdanningen på deltid er viktig, mens 59 % mener at det å omskolere seg til et nytt yrke er viktig for valg av studieprogram. Dette er ikke spesielt overraskende, da fag- og yrkesfaglærerutdanning som regel tas av eldre studenter som har jobbet mange år etter å ha tatt yrkesfag på videregående skole og som av ulike grunner ønsker å gjøre noe nytt.

Som for valg av studiested kommer det tydelig fram at studenter i ulike utdanningstyper vektlegger svært ulike ting når de velger studieprogram. I enkelte utdanningstyper virker det som at det mange steder legges det til rette for mer fleksible studieløp som deltids- og nettutdanninger, noe som kan gjøre det lettere å ta utdanning ved siden av arbeid og dermed omskolere seg (ev. også videreutdanne seg, men av grunner beskrevet over er denne påstanden tatt ut av analysene her). Dette gjelder spesielt fag- og

---

<sup>5</sup> Se § 4-7 i Forskrift om opptak til høgare utdanning:  
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-01-06-13>

yrkesfaglærerutdanning, men også til en viss grad andre utdanningstyper som barnehagelærer- og religionsutdanninger.

I mange utdanningstyper er karrieremuligheter og forventet lønn svært viktig for valg av studieprogram. Odontologi- og farmasistudentene er spesielt opptatt av begge deler. Også studenter innenfor juridiske fag, økonomi og administrasjon, handel og markedsføring og ingeniørfag er i stor grad opptatt av begge deler. I noen utdanningstyper framhever studentene viktigheten av karrieremuligheter uten å være spesielt opptatt av lønn. Her finner vi mange av utdanningene som kvalifiserer til arbeid i omsorgsykker som sykepleie, vernepleie og sosialt arbeid. Det skal legges til at studentene i disse utdanningstypene ikke er blant de som er minst opptatte av lønn heller.

Til slutt finnes det noen utdanningstyper hvor faglig interesse er det eneste som betyr noe for valg av studieprogram. Dette gjelder spesielt filosofi og arkeologi, men også til dels andre utdanningstyper som fysikk, musikk, dans og drama og idrett. Dette betyr ikke nødvendigvis at disse utdanningstypene ikke gir studentene gode karrieremuligheter eller god lønn. Det er ikke det vi spør om. Det betyr kun at studentene som tar disse utdanningene, i mindre grad enn andre studenter vektlegger disse tingene når de velger studieprogram.

## 4.2 Bruk av kunstig intelligens

I spørreskjemaet for 2023 inkluderte vi for første gang spørsmål om kunstig intelligens (KI). Bakgrunnen for at temaet ble inkludert, er den store mediaoppmerksomheten rundt generativ KI som fulgte lanseringen av ChatGPT i november 2022, derunder bruken av KI i høyere utdanning. Siden teknologien er forholdsvis ny, ønsket vi i første omgang å fokusere på *studentenes* bruk av KI i studiearbeidet.

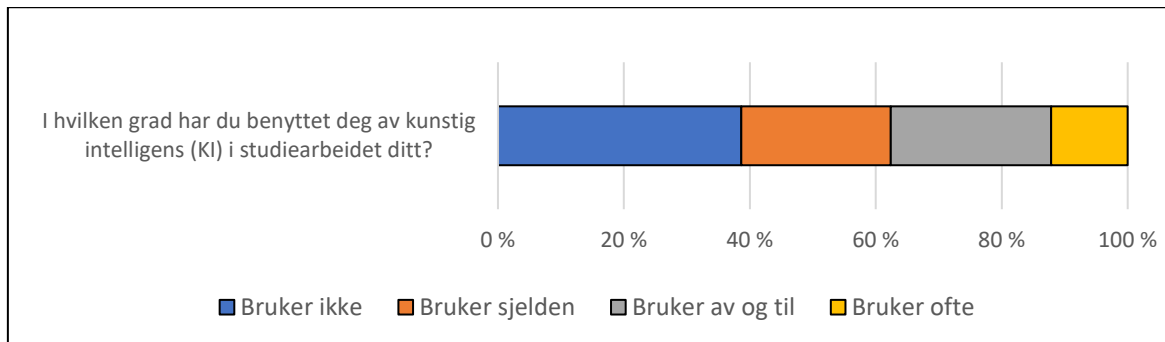
Spørsmålsbatteriet består av to deler – ett spørsmål om omfanget av bruk av KI og ett avkryssningsspørsmål med ulike kategorier som dekker hva studentene ev. bruker KI til. Kun studenter som svarte at de bruker KI fikk de påfølgende spørsmålene om hva de bruker KI til.

### 4.2.1 Bruk av KI – omfang

Studentene fikk spørsmålet «I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?», med følgende hjelpetekst: «Med "kunstig intelligens" refererer vi i denne sammenhengen mer spesifikt til det som kalles *generativ* kunstig intelligens (KI). Generativ kunstig intelligens er i stand til å skape nytt innhold eller bearbeide eksisterende innhold innenfor ulike medieformer. En vanlig form for generativ KI er språkmodeller (f.eks. ChatGPT, Bing), men det finnes også varianter som genererer eller bearbeider bilder (f.eks. Midjourney, Stable Diffusion), lyd (f.eks. Musenet, Magenta) eller video (f.eks. DeepDream).» Det var mulig å svare på en skala fra 0–3, med tekstene «bruker ikke» (0), «bruker sjelden» (1), «bruker av og til» (2) og «bruker ofte» (3).

Figur 4.3 viser svarfordelingen for spørsmålet.

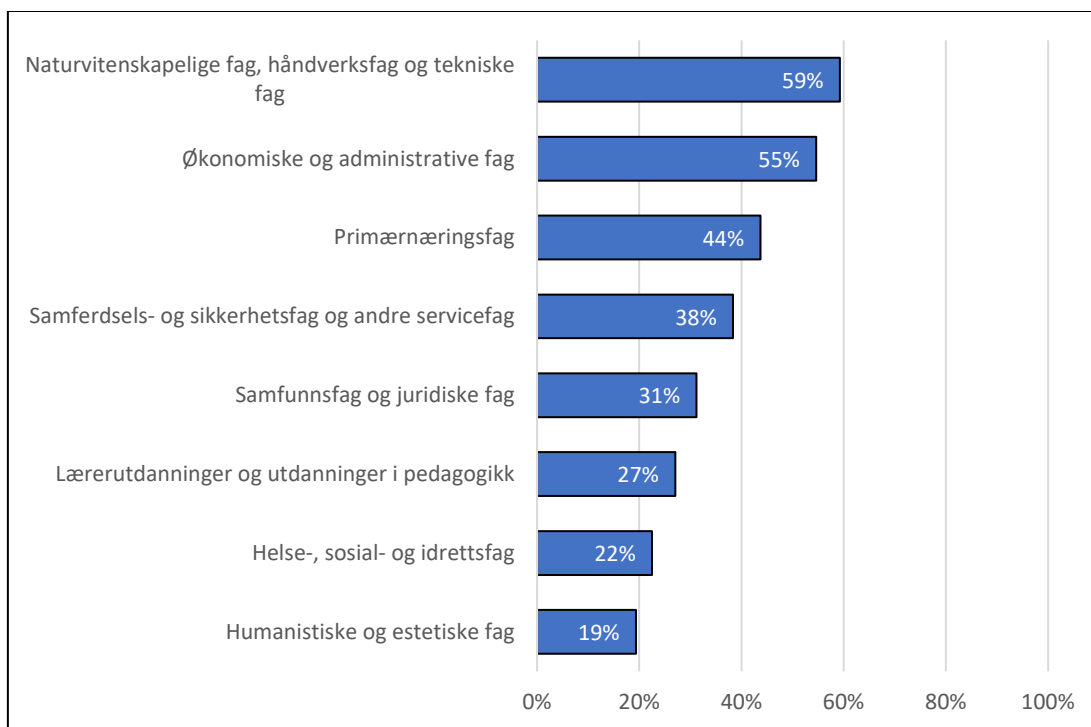
Figur 4.3: Svarfordeling på spørsmål om bruk av KI i Studiebarometeret 2023. Prosent.



Den største andelen av respondentene, 39 prosent, svarer at de ikke bruker KI i studiearbeidet i det hele tatt. Omtrent like stor andel svarer at de bruker KI sjelden (24 %) eller av og til (25 %). Kun 12 prosent svarer at de bruker KI ofte. Det er imidlertid grunn til å tro at KI brukes i ulik grad på forskjellige fagområder.

Figur 4.4 viser andelen som har svart at de bruker KI av og til eller ofte, fordelt på fagfelt. Her ser vi på fagfelt som er beskrevet i NUS-kodeverket i stedet for utdanningstyper fordi fagforskjellene illustreres godt på fagfeltnivå. Det er vesentlig færre fagfelt enn utdanningstyper, og fremstillingen blir derfor mer oversiktlig når man ser på fagfelt.

Figur 4.4: Andel som svarer at de benytter KI i studiearbeidet av og til eller ofte i Studiebarometeret 2023, fordelt på fagfelt i NUS-kodeverket.



Vi ser at den største andelen av studentene benytter seg av KI i naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag, der 59 (N=6087) prosent sier de bruker KI av og til eller ofte i studiearbeidet. Bryter vi ned resultatene på utdanningstyper i stedet for fagfelt, ser vi imidlertid en del variasjon. Blant de utdanningstypene med høyest andel studenter som



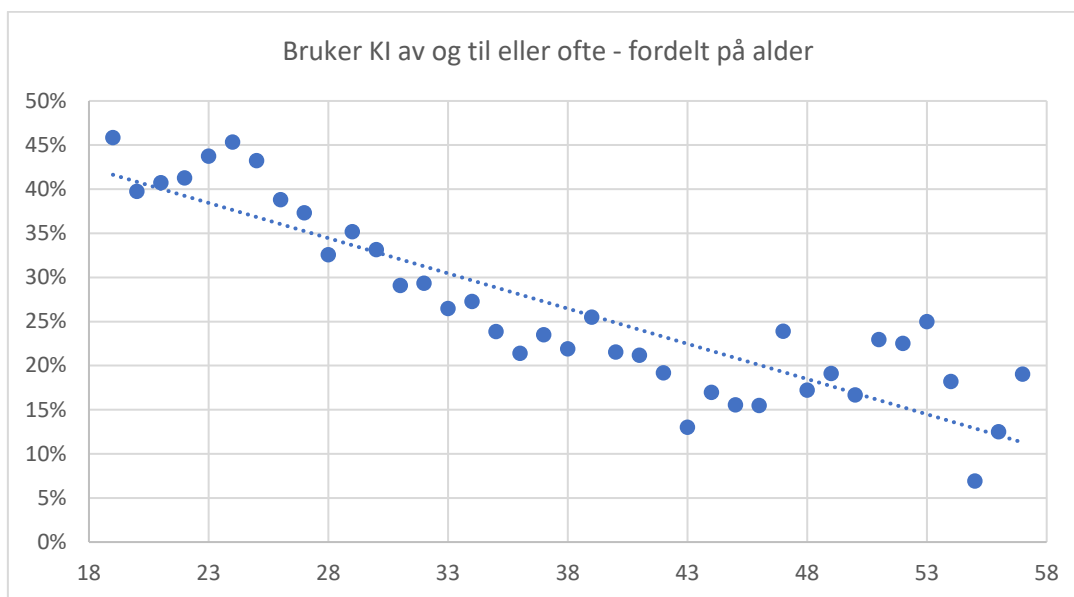
svarer at de bruker KI av og til eller ofte, finner vi informasjons- og datateknologi på hele 70 prosent (N=1153), mens sivilingeniør (N=1705) og ingeniør (N=1270) ligger på henholdsvis 67 og 61 prosent. I den andre enden finner vi blant annet arkitektur (23 %, N = 246) og biologi (44 %, N=524).

Det neste fagfeltet med høy bruk av KI er økonomiske og administrative fag (55 prosent, N=3073). Primærnæringsfag har også en forholdsvis høy andel som svarer at de benytter seg av KI av og til eller ofte, men merk at tallet på respondenter her er betydelig lavere enn de to foregående fagfeltene (N=254).

Den laveste andelen studenter som svarer at de bruker KI av og til eller ofte, finner vi på helse-, sosial- og idrettsfag (22 %, N=5925) og humanistiske og estetiske fag (19 %, N=1939). Bryter vi resultatene for ned på utdanningstyper i stedet, ser vi imidlertid at noen utdanningstyper innenfor denne type fagfelt ligger høyere – for eksempel ligger andelen for bildende kunst og håndverk på 30 % (N=446).

Generativ KI til kommersielt/allment bruk er en forholdsvis ny teknologi, og det er også nærliggende å anta at vi vil se variasjon i bruk på tvers av aldersgrupper. Figur 4.5 viser andelen av respondentene som svarer at de bruker KI av og til eller ofte, fordelt på alder. Kun aldersgrupper med flere enn 10 respondenter er inkludert (for de fleste aldersgruppene er det 100 eller flere respondenter).

Figur 4.5: Andel som svarer at de benytter KI i studiearbeidet av og til eller ofte i Studiebarometeret 2023, fordelt på alder.



Vi ser en tydelig tendens til at flere benytter seg av KI i studiearbeidet blant unge studenter, særlig de i aldersspennet 20–25, sammenlignet med eldre studenter. Fra alderen 45 og høyere er mønsteret ikke like tydelig, men dette henger sammen med at det er færre respondenter (100<) i dette aldersspennet blant respondentene. Blant studenter på 24 år ser vi at nesten halvparten (45 %) svarer at de bruker KI av og til eller ofte. Blant studenter på 30 år eller eldre ligger den tilsvarende andelen på 1/3 eller lavere.

## 4.2.2 Bruk av KI - bruksområder

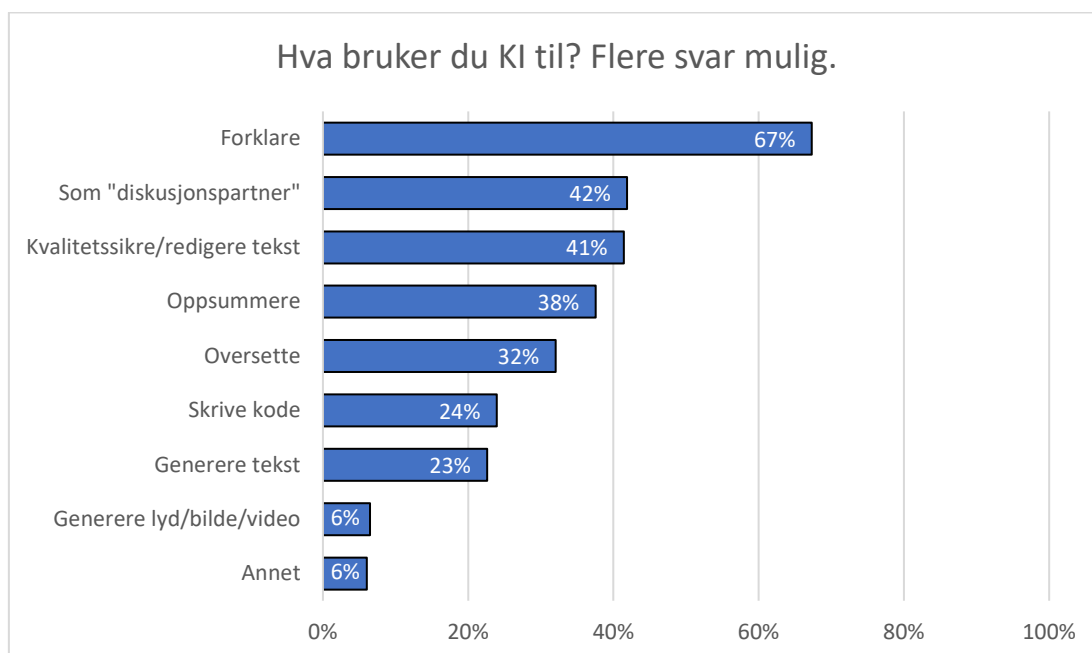
Studentene som svarte enten «bruker sjelden» (1), «bruker av og til» (2) eller «bruker ofte» (3) på spørsmålet «I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?», fikk følgende spørsmål: «Hva bruker du KI til?» Det var deretter mulig å krysse av for svaralternativene under, og respondentene kunne krysse av for mer enn ett alternativ. Dersom man valgte kategorien «Annet – vennligst spesifiser:», var det også mulig å skrive inn hva man svarer for i et tekstfelt.

- Generere/skrive tekst
- Kvalitetssikre/redigere egen tekst (stavekontroll, omformulering, etc.)
- Oversette tekst
- Oppsummere eksisterende tekst (artikler, pensum, egne oppgaver, etc.)
- Forklare tema, pensum, konsepter, terminologi, etc.
- Som "diskusjonspartner", inspirasjon for oppgaver, idémyldring, etc.
- Generere/skrive kode (f.eks. til programmeringsverktøy)
- Generere lyd, bilde, eller video
- Annet – vennligst spesifiser:

Avhengig av hva de svarte på det innledende spørsmålet, var det rundt 1–3 % av respondentene som ikke krysset av for noen alternativer. Det vil si at de aller fleste som svarte at de bruker KI i studiearbeidet, også krysset av for minst ett av svaralternativene over.

Figur 4.6 viser andelen av respondentene som krysset av for hvert svaralternativ, blant de respondentene som har svart på spørsmålsbatteriet. Respondentene i undersøkelsen regnes som å ha svart på batteriet kun dersom de har krysset av for *minst ett* svaralternativ. Dersom respondenten ikke har krysset av for noen av svaralternativene, er de ikke regnet med i andelen i figuren.

Figur 4.6: Andel som svarer at de benytter KI til spesifikke formål i Studiebarometeret 2023.



Den klart største andelen (67 %) har krysset av for at de bruker generativ KI til å «forklare tema, pensum, konsepter, terminologi, etc.» Dette svaralternativet har også høyest andel avkryssninger uavhengig av om respondenten bruker KI sjelden, av og til eller ofte. Videre krysser rundt 40 prosent av for at de bruker KI henholdsvis som «som 'diskusjonspartner', inspirasjon for oppgaver, idémyldring, etc.», til å «kvalitetssikre/redigere egen tekst (stavekontroll, omformulering, etc.)» eller for å «oppsummere eksisterende tekst (artikler, pensum, egne oppgaver, etc.)». Noe færre av de svarende krysser av for at de bruker generativ KI til oversetting av tekst, skrive kode og å generere ny tekst, mens færrest svarer at de bruker KI til å generere lyd, bilde eller video. Det er imidlertid grunn til å tro at nytteverdien av generativ KI, da særlig bruk av generativ KI til spesifikke formål, vil variere på tvers av fagfelt.

Tabell 4.3: Andel som svarer at de benytter KI til spesifikke formål i Studiebarometeret 2023, fordelt på fagfelt.

	Helse-, sosial- og idrettsfag	Humanistiske fag og estetiske fag	Lærerutdanning og pedagogikk	Naturvitenskap, håndverk, tekniske	Primærnæringsmiddelindustri	Samferdsel og sikkerhetsfag	Samfunnsfag og juridiske fag	Økonomi
Generere tekst	17 %	25 %	17 %	25 %	17 %	23 %	18 %	30 %
Kvalitetssikre/redigere tekst	31 %	39 %	37 %	47 %	32 %	44 %	39 %	48 %
Oversette	31 %	32 %	32 %	28 %	31 %	35 %	36 %	37 %
Oppsummere	29 %	34 %	40 %	38 %	37 %	34 %	42 %	42 %
Forklare	65 %	52 %	62 %	73 %	75 %	64 %	64 %	70 %
Som "diskusjonspartner"	33 %	43 %	49 %	41 %	32 %	46 %	43 %	46 %
Skrive kode	4 %	9 %	6 %	51 %	20 %	14 %	12 %	21 %
Generere lyd/bilde/Video	4 %	19 %	5 %	7 %	5 %	7 %	7 %	5 %
Annet	5 %	8 %	7 %	7 %	8 %	6 %	6 %	4 %

Tabell 4.3 viser andelen av respondentene som krysset av for hvert svaralternativ, fordelt på fagfelt. Fargeskalaen indikerer om andelen er høy (grønn) eller lav (rød), sammenlignet

med de øvrige andelene i tabellen – det vil si at den høyeste andelen (75 %) i tabellen har den mørkeste grønnfargen, men den laveste andelen (4 %) har den mørkeste rødfargen.

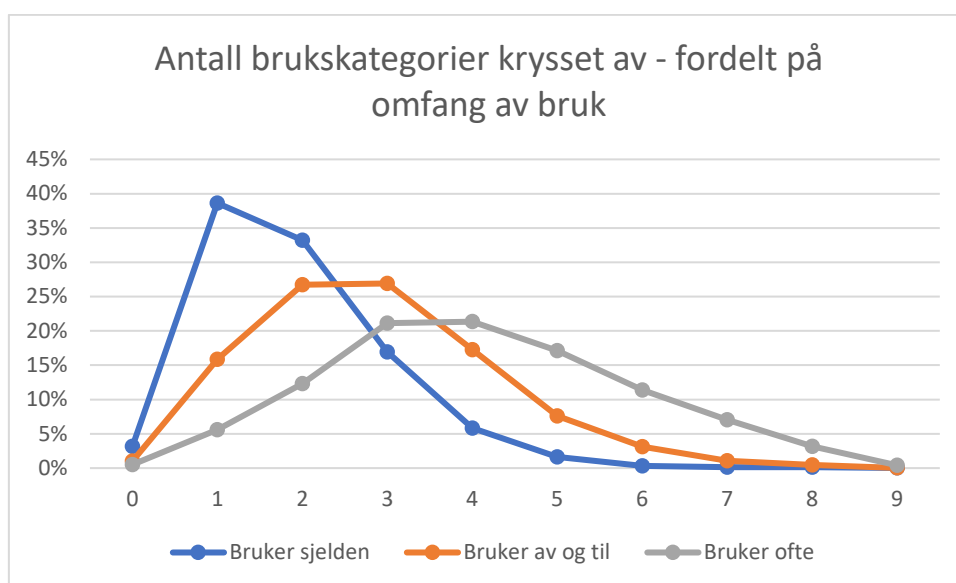
Overordnet sett ser vi at bruksmønstret fortegner seg nokså likt på tvers av fagfeltene: Størst andel bruker generativ KI til å forklare temaer, pensum, o.l., mens færre bruker KI til å generere lyd/bilde/video, skrive kode og til en viss grad til å generere tekst. Tekstredigering, oppsummeringer, oversettelse og KI som «diskusjonspartner» havner et sted mellom disse bruksområdene. Det er likevel noen fagforskjeller som er verdt å kommentere.

For svarkategorien «skrive kode» ser vi at for naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag ligger andelen som krysser av på over 50 prosent, mens for de øvrige fagfeltene ligger andelen mellom 4 og 21 prosent. Tilsvarende ser vi at humanistiske fag og estetiske fag skiller seg ut for kategorien «generere lyd/bilde/video», der nesten en femtedel krysser av for alternativet. Ikke overraskende er det kreative utdanninger / kunstutdanninger som i hovedsak krysser av (på bildende kunst og kunsthåndverk er andelen 37 prosent).

For svarkategorien forklare tema, pensum og lignende ser vi at over halvparten av de som svarer på batteriet, krysser av på tvers av alle fagfeltene, men med noe variasjon. Over 70 prosent krysser av på naturvitenskapelige fag m.m., primærnæringsfag og økonomi og administrasjon. For humanistiske og estetiske fag er andelen «bare» rett over 50 prosent.

Det kan også tenkes at hvor ofte man bruker generativ KI også henger sammen med *hvordan* man bruker KI. Figur 4.7 viser hvor mange av brukskategoriene respondentene har krysset av for, fordelt på hva studentene svarte på spørsmålet «I hvilken grad har du benyttet deg av KI i studiearbeidet ditt?». Figuren viser hvor stor andel av respondentene som har valgt hhv. «bruker sjelden», «bruker av og til» og «bruker ofte» som har krysset av for et visst antall bruksområder.

Figur 4.7: Andel som krysser av for hhv. 0-9 bruksområder for KI i Studiebarometeret 2023, fordelt på hvor ofte de bruker KI i studiearbeidet.



Overordnet sett ser vi at studentene som bruker KI sjelden, også bruker den til færre (i hovedsak en eller to) formål. Studentene som derimot svarer at de ofte bruker KI, ser også ut til å benytte KI på flere måter – her krysser flest av for 3 eller 4 bruksområder.

Tabell 4.4 viser andelen som krysser av for hver brukskategori, fordelt på om de svarer at de bruker KI «sjelden», «av og til» eller «ofte». Som for tabell 4.3 over er det lagt til fargeskala for å enklere kunne sammenligne andelen.

Vi ser at studentene som sjelden bruker generativ KI, i all hovedsak bruker den til å forklare temaer, konsepter, pensum, og lignende. På den andre siden ser vi at blant studentene som bruker KI ofte, krysser 42 % eller flere av for *alle* brukskategoriene, bortsett fra generering av lyd/bilde/video samt «annet»-kategorien. Sammen med fordelingene over illustrerer dette at tilnærmingen til KI som verktøy varierer blant studentene. Ved siden av at nytteverdien av generativ KI sannsynligvis varierer på tvers av fagfelt og programmer, er det også mulig at studentenes *interesse* i KI og ny teknologi er en drivende faktor og kan være med på å forklare bredden i bruken blant de som bruker KI ofte. Det er nok heller ingen tilfeldighet at studentene på informasjons- og datateknologi er de som rapporterer høyest bruk av generativ KI.

Tabell 4.4 Andel som svarer at de benytter KI til spesifikke formål i Studiebarometeret 2023, fordelt på hvor ofte de bruker KI.

	Bruker sjelden	Bruker av og til	Bruker ofte
Generere tekst	13 %	22 %	42 %
Kvalitetssikre/redigere tekst	27 %	44 %	62 %
Oversette	25 %	33 %	44 %
Oppsummere	24 %	40 %	57 %
Forklare	54 %	72 %	84 %
Som "diskusjonspartner"	33 %	43 %	56 %
Skrive kode	9 %	24 %	52 %
Generere lyd/bilde/video	6 %	6 %	10 %
Annet	7 %	5 %	6 %

### 4.3 Gjennomføring av studieprogrammet

I Studiebarometeret 2023 inkluderte vi et sett med spørsmål for å avdekke studentenes planer for gjennomføring av studiet, samt hvilke årsaker studentene oppgir for eventuelt forlenget eller (planlagt) avsluttet studie.

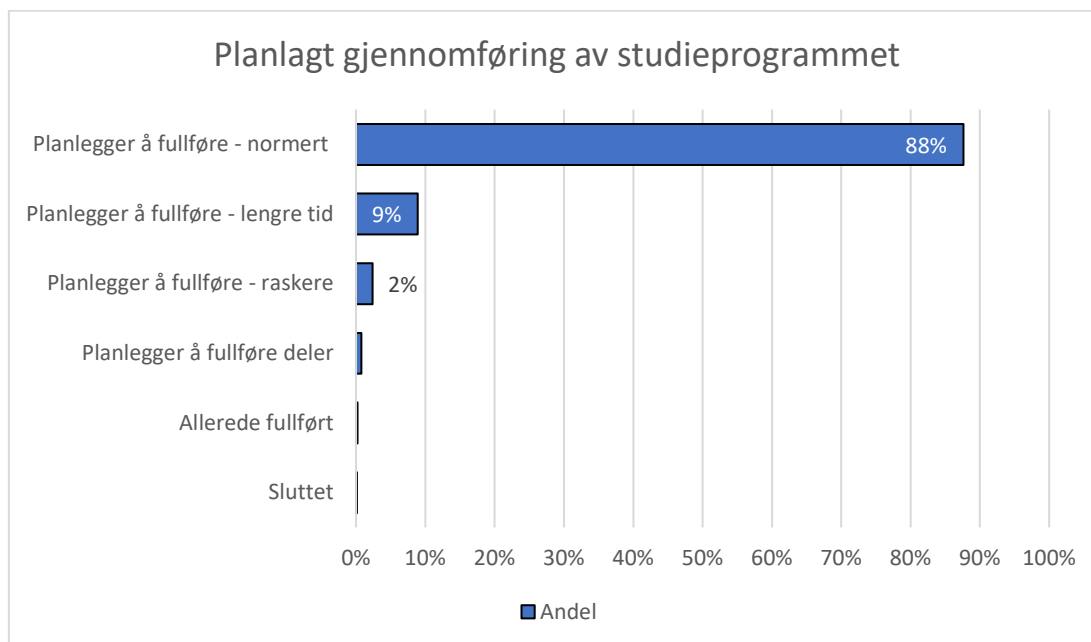
Studentene fikk først spørsmålet «Hvilken påstand stemmer best med din planlagte gjennomføring av studieprogrammet?» med følgende svaralternativer:

- Jeg planlegger å gjennomføre hele studieprogrammet på den tiden som er angitt i studieplanen
- Jeg planlegger å gjennomføre hele studieprogrammet, men vil bruke mer tid enn det som er angitt i studieplanen
- Jeg planlegger å gjennomføre hele studieprogrammet raskere enn tiden som er angitt i studieplanen

- Jeg planlegger å ikke gjennomføre hele studieprogrammet
- Jeg har fullført studieprogrammet
- Jeg har sluttet på studieprogrammet
- Annet/Vet ikke

Under 2 prosent valgte kategorien «Annet/Vet ikke». Figur 4.8 viser andelen av de resterende respondentene som valgte hvert svaralternativ i spørsmålet.

Figur 4.8 Svarfordeling for spørsmålet om studentenes planlagte gjennomføring av studieprogrammet, i andeler. Studiebarometeret 2023. (N=24565)



De aller fleste respondentene, hele 88 prosent, svarer at de planlegger å fullføre studiene på normert tid. Blant de resterende 12 prosentene svarer de fleste (9 %) at de planlegger å fullføre over lengre tid enn det som er angitt i studieplanen. Kun 2 prosent svarer at de planlegger å fullføre programmet *raskere* enn det som er angitt i studieplanen. Under 1 prosent svarer at de ikke planlegger å fullføre hele studiet, mens under en halv prosent svarer at de har sluttet på programmet.

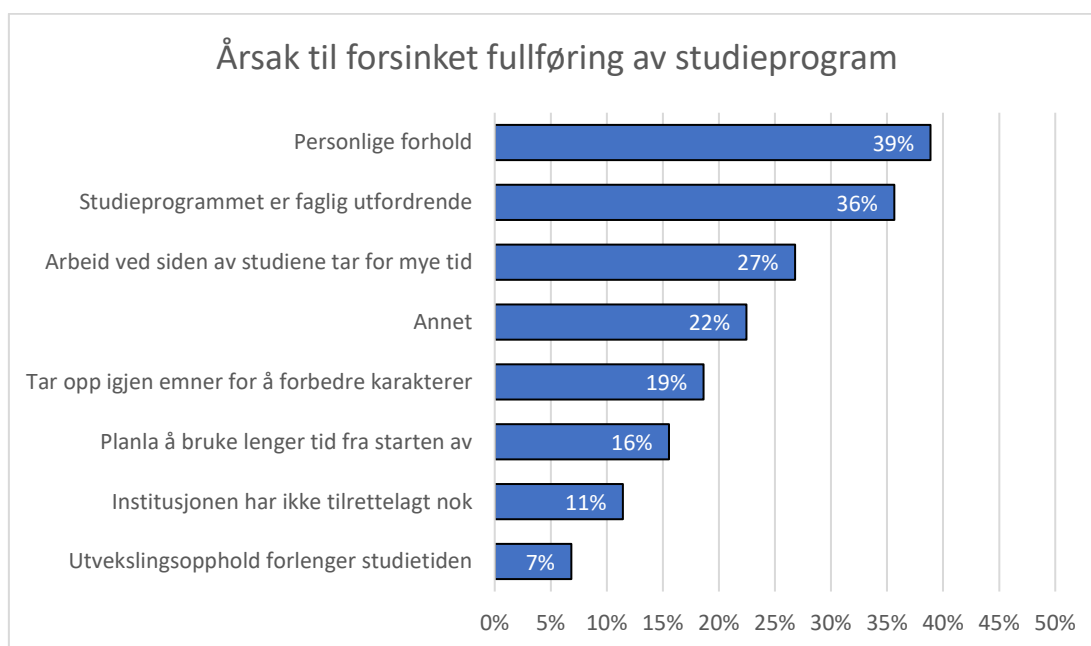
Studentene som svarte at de planla å fullføre programmet over lengre tid enn det som er angitt i studieplanen, ble rutet videre til et nytt spørsmålsbatteri med den innledende teksten «Hva er det som gjør at du planlegger å bruke lenger tid på utdanningen enn det som er angitt i studieplanen?». Totalt fikk 2 188 respondenter dette oppfølgingsbatteriet, og 2 169 av disse krysset av for minst ett av alternativene i batteriet. Respondentene kunne velge ett eller flere av følgende svaralternativer:

- Da jeg startet på studieprogrammet, planla jeg å bruke lenger tid
- Studieprogrammet er faglig utfordrende (må ta færre emner / har strøket på emner osv.)
- Jeg tar opp igjen emner for å forbedre karakterer
- Jeg har hatt / skal ha et utvekslingsopphold som forlenger studietiden
- Arbeid ved siden av studiene tar for mye tid

- Institusjonen har ikke lagt godt nok til rette for meg
- Personlige forhold
- Annet

Figur 4.9 viser andelen av de respondentene som *har krysset av for minst ett alternativ* som valgte hvert svaralternativ i spørsmålet. Respondenter som ikke krysset av for noen av svaralternativene, er regnet som å ikke ha svart på batteriet og er satt til missing i figuren under.

Figur 4.9 Svarfordeling for spørsmålet om hvorfor man planlegger å bruke lenger tid på studiet enn det som er angitt i studieplanene, i andeler (NB: andelene summerer seg ikke til 100). Studiebarometeret 2023. (N=2169)



Blant studentene som bruker lenger tid på å fullføre utdanningen, oppgir den største andelen personlige forhold som årsak (39%). Videre oppgir litt over en tredjedel (36%) det at programmet er faglig utfordrende som årsak. Litt over en fjerdedel (27%) svarer at arbeid ved siden av studiene er en årsak til at de bruker lenger tid på å fullføre. Kun en liten andel oppgir utvekslingsopphold (7%) eller at institusjonen ikke har lagt godt nok til rette (11%) som årsak. En ganske stor andel (22%) krysser av for kategorien «annet». Disse fikk mulighet til å utdype hva som forsinket dem. De aller fleste forholdene som tas opp av studentene, skal være dekket av temaene listet opp, og over halvparten av de som krysset av for «annet» krysset også for et annet alternativ. Den vanligste kommentaren under «annet» var sykdom eller graviditet, noe som vi i utgangspunktet tenkte skulle passe inn under personlige forhold, men dette burde vært tydeliggjort i en informasjonsboks, parentes eller lignende. Det er også en del studenter som skriver at frivillige verv, både studentverv og andre verv, gjør at de blir forsinket. Dette ble ikke dekket av noen av temaene over og burde nok derfor vært et eget alternativ. Andre studenter nevner forhold som bytte av studieprogram, at man har valgt å reise eller tar friår eller at man selv ikke har lagt inn nok innsats.

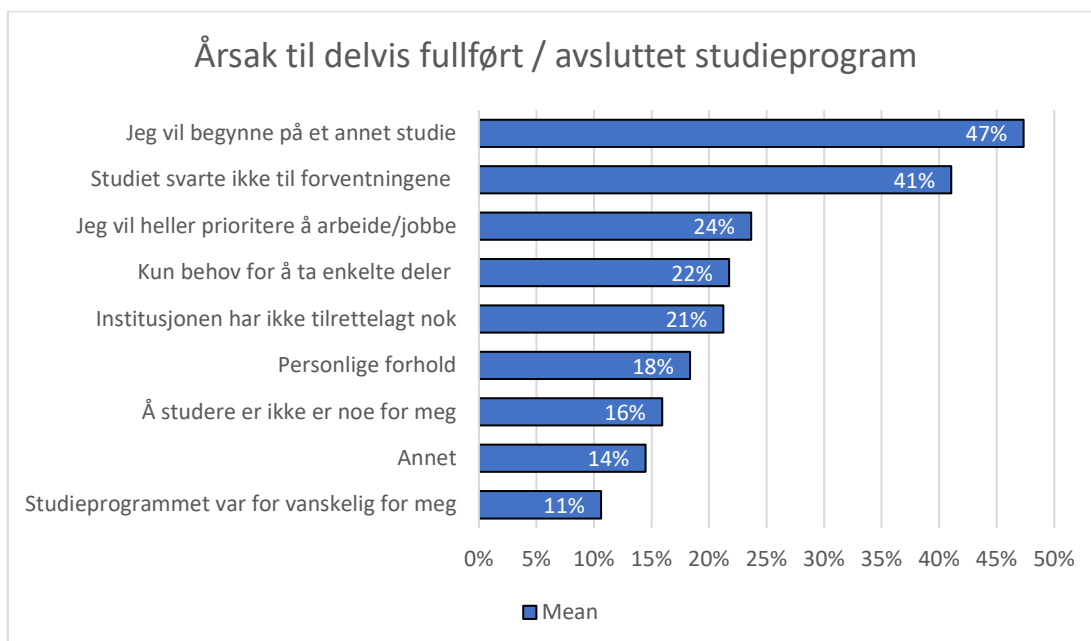
Når vi ser på årsaker til forsinket studieløp, er det nyttig å skille mellom faktorer som kan knyttes til institusjonen/programmet og faktorer som ligger utenfor institusjonens kontroll.

For eksempel er forsinket studieløp på grunn av personlige forhold eller at arbeid ved siden av studiene tar for mye tid, ikke direkte relatert til studieprogrammet. På samme måte er det å ta opp igjen emner for å forbedre karakterer et valg studenten selv tar og trenger ikke henge sammen med kvaliteten på studieprogrammet. På den andre siden *kan* det at studieprogrammet oppleves som tilstrekkelig faglig utfordrende at studentene må ta opp igjen emner henge sammen med utfordringer knyttet til f.eks. opptakskvalitet eller oppbygging av studiet. Ut fra resultatene vist her er det mye som tyder på at det er vanligere at forhold utenfor institusjonens kontroll gjør at studentene blir forsinket enn forhold som institusjonene kan gjøre noe med.

Studentene som enten svarte at de kun planla å fullføre deler av programmet eller at de har sluttet, ble rutet videre til et nytt spørsmålsbatteri med den innledende teksten «Hva er det som gjør at du planlegger å ikke fullføre utdanningen / har sluttet på studieprogrammet?» Totalt fikk 214 respondenter dette oppfølgingsbatteriet, og 207 av disse krysset av for minst ett av svaralternativene i batteriet. Respondentene kunne velge ett eller flere av følgende svaralternativer:

- Jeg har kun behov for å ta enkelte deler av studieprogrammet
- Jeg har funnet ut at det å studere ikke er noe for meg
- Studieprogrammet svarte ikke til forventningene mine
- Jeg vil begynne på et annet studie
- Jeg vil heller prioritere å arbeide/jobbe
- Institusjonen har ikke lagt godt nok til rette for meg
- Studieprogrammet var for vanskelig for meg
- Personlige forhold
- Annet

Figur 4.10 Svarfordeling for spørsmålet om hvorfor man planlegger å ikke fullføre studieprogrammet eller har sluttet, i andeler (NB: andelene summerer seg ikke til 100). Studiebarometeret 2023. (N=207)





Figur 4.10 viser andelen av de respondentene som *har krysset av for minst ett alternativ* som valgte hvert svaralternativ i spørsmålet. Respondenter som ikke krysset av for noen av svaralternativene, er regnet som å ikke ha svart på batteriet og er satt til missing i figuren under. For dette batteriet spesifikt er det viktig å ta med i betraktning at Studiebarometeret går ut til studenter i tredje semester. Studenter som har sluttet før tredje semester, som ville vært aktuelle for å svare på dette batteriet, har nok dermed sannsynligvis ikke svart på spørreskjemaet. Dermed kan vi ikke uten videre si at respondentene i batteriet utgjør et representativt utvalg av studenter som ikke fullførte studieprogrammet.

Med forbehold om forholdsvis lavt antall respondenter som har fått/svart på batteriet, er de vanligste årsakene til at studentene slutter eller ikke fullfører studiet at de ønsker å begynne på et annet studie (47 %) eller at studieprogrammet ikke svarte til forventningene (41 %). Det er også verdt å merke seg at omtrent halvparten av studentene som krysset av for ett av disse to alternativene, også krysset av for det andre. Som for spørsmålet om årsak til forsinket fullføring, er det verdt å skille mellom faktorer utdanningsinstitusjonene kan og ikke kan påvirke. At studentene ønsker å begynne på et annet studie er ikke nødvendigvis et uttrykk for at studieprogrammet har kvalitetsutfordringer, eller at noe bør endres, men kan liksom godt henge sammen med at studenten for eksempel har endret framtidsplaner eller prioriteringer. At studieprogrammet ikke svarte til forventningene, derimot, peker mer direkte på det i alle fall studenten selv opplever som et negativt trekk ved studiet, og at dette har medvirket til at de har sluttet på studiet. En klart mindre andel har krysset av for de øvrige årsakene, mellom 11–24 prosent.

## 5 Vedlegg

### Vedlegg 1: Antall svar fra studenter fordelt på utdanningstyper

Utdanningstype	Antall	Andel
<b>Totalt</b>	<b>28658</b>	<b>100 %</b>
Arkeologi	51	0 %
Arkitektur	329	1 %
Barnehagelærer	1009	4 %
Barnevern	351	1 %
Bildende kunst og kunsthåndverk	515	2 %
Bioingeniør	190	1 %
Biologi	583	2 %
Ergo- og fysioterapi	316	1 %
Ernæring	155	1 %
Fag- og yrkesfaglærer	102	0 %
Farmasi	199	1 %
Filosofi	40	0 %
Fysikk	109	0 %
Geografi	142	0 %
Geologi	192	1 %
Grunnskolelærer	1780	6 %
Handel og markedsføring	405	1 %
Helse- og sosialfag, andre	1647	6 %
Historie	150	1 %
Hotell- og reiselivsfag	83	0 %
Humanistiske fag, andre	302	1 %
Idrett	418	1 %
Informasjons- og datateknologi	1358	5 %
Ingeniør	1440	5 %
Juridiske fag	852	3 %
Kjemi	188	1 %
Lektor	641	2 %
Matematikk og statistikk	71	0 %
Medie- og informasjonsfag	702	2 %
Medisin	600	2 %
Musikk, dans og drama	513	2 %
Naturvitenskapelige fag, andre	609	2 %
Odontologi	137	0 %
Pedagogikk	776	3 %
Primærnæring	262	1 %
Psykologi	811	3 %
Religion	255	1 %
Samferdsel og sikkerhet	765	3 %
Samfunnsfag, andre	233	1 %
Samfunnsøkonomi	187	1 %
Sivilingeniør	1913	7 %
Sosialantropologi	77	0 %
Sosialt arbeid	467	2 %

Utdanningstype	Antall	Andel
Sosiologi	157	1 %
Språk	274	1 %
Statsvitenskap	671	2 %
Sykepleie	1911	7 %
Vernepleie	466	2 %
Økonomiske og administrative fag	3254	11 %

## Vedlegg 2: Indeksverdier etter utdanningstype

Institusjon	Antall svar	Indeks undervisning	Indeks Tilbakemelding og veiledning	Indeks faglig og sosialt læringsmiljø	Indeks organisering	Indeks Eksamen	Indeks Eget engasjement	Indeks Praksis	Indeks Tilknytning til arbeidslivet
<b>Totalt</b>	<b>28658</b>	<b>3,6</b>	<b>3,3</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>	<b>4,0</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>
Arkeologi	51	4,1	3,7	4,0	3,8	4,2	4,0		3,5
Arkitektur	329	3,9	3,9	4,0	3,4	4,0	4,1	3,1	3,3
Barnehagelærer	1009	3,7	3,4	3,7	3,4	4,0	3,5	3,7	3,3
Barnevern	351	3,7	3,1	3,3	3,6	4,0	3,6	3,4	3,4
Bildende kunst og kunsthåndverk	515	3,8	3,5	3,7	3,2	3,9	3,9		3,1
Bioingeniør	190	3,8	3,6	3,8	3,8	4,1	3,6	4,1	3,5
Biologi	583	3,8	3,5	3,9	3,7	4,0	3,6		2,8
Ergo- og fysioterapi	316	3,7	3,4	3,8	3,5	4,1	3,7	3,9	3,6
Ernæring	155	3,5	3,1	3,3	3,6	3,8	3,7	3,4	2,7
Fag- og yrkesfaglærer	102	3,7	3,5	4,1	3,6	4,1	3,7	4,0	3,5
Farmasi	199	3,7	3,4	3,6	3,7	3,9	3,6	3,5	3,2
Filosofi	40	3,9	3,5	3,6	3,9	4,3	4,0		2,1
Fysikk	109	3,7	3,9	4,1	4,0	4,3	3,6		2,5
Geografi	142	3,8	3,6	3,7	3,6	4,1	3,7		2,7
Geologi	192	3,9	3,7	4,0	3,8	4,1	3,6		3,0
Grunnskolelærer	1780	3,3	3,2	3,5	3,1	3,7	3,2	3,6	3,2
Handel og markedsføring	405	3,6	2,9	3,5	3,7	4,0	3,4		3,1
Helse- og sosialfag, andre	1647	3,8	3,4	3,9	3,5	4,0	3,8	3,9	3,5
Historie	150	3,9	3,6	3,4	3,6	3,9	3,6		2,3
Hotell- og reiselivsfag	83	3,7	3,1	3,5	3,6	3,9	3,2		3,5
Humanistiske fag, andre	302	3,9	3,7	3,7	3,8	4,2	3,7	3,9	2,8
Idrett	418	3,8	3,4	3,8	3,6	3,9	3,5	3,7	3,0
Informasjons- og datateknologi	1358	3,5	3,4	3,7	3,6	4,0	3,6		3,1

Institusjon	Antall svar	Indeks undervisning	Indeks Tilbake-melding og veiledning	Indeks faglig og sosialt lærings-miljø	Indeks organisering	Indeks Eksamen	Indeks Eget engasjement	Indeks Praksis	Indeks Tilknytning til arbeidslivet
Ingeniør	1440	3,4	3,2	3,7	3,6	3,9	3,5		3,0
Juridiske fag	852	3,7	3,2	3,6	3,8	4,0	3,9	4,1	3,1
Kjemi	188	3,8	3,6	3,7	3,7	4,0	3,7		2,9
Lektor	641	3,4	3,3	3,5	3,2	3,9	3,4	3,5	2,9
Matematikk og statistikk	71	3,6	3,7	3,8	4,0	4,3	3,6		2,6
Medie- og informasjons-fag	702	3,9	3,7	3,9	3,6	4,0	3,8	4,1	3,5
Medisin	600	3,4	2,7	3,7	3,5	3,8	3,8	3,8	3,7
Musikk, dans og drama	513	4,1	3,9	4,0	3,4	4,0	4,0	3,6	3,5
Naturvitenskapelige fag, andre	609	3,9	3,7	3,9	3,7	4,0	3,7	4,2	3,5
Odontologi	137	3,4	3,2	3,8	3,3	3,8	3,8	3,8	3,5
Pedagogikk	776	3,8	3,5	3,8	3,5	4,1	3,7	3,8	3,1
Primærnæring	262	3,6	3,4	3,9	3,6	4,0	3,4	3,9	3,3
Psykologi	811	3,7	3,1	3,4	3,5	4,0	3,7	3,8	2,9
Religion	255	4,3	4,2	4,2	4,2	4,4	3,9	4,5	3,3
Samferdsel og sikkerhet	765	3,7	3,4	3,7	3,7	4,0	3,7	4,3	3,5
Samfunnsfag, andre	233	4,0	3,7	3,9	3,7	4,1	3,8	3,7	3,0
Samfunnsøkonomi	187	3,6	3,1	3,6	3,8	4,1	3,6		3,0
Sivilingeniør	1913	3,4	3,2	3,9	3,7	4,0	3,5	3,2	3,3
Sosialantropologi	77	4,0	3,6	3,8	3,8	4,1	3,7		2,5
Sosialt arbeid	467	3,5	3,0	3,4	3,3	3,8	3,4	3,4	3,4
Sosiologi	157	3,7	3,3	3,2	3,7	4,1	3,5		2,2
Språk	274	4,1	4,0	3,7	3,8	4,2	3,7		2,7
Statsvitenskap	671	3,7	3,4	3,7	3,8	4,1	3,6	3,1	2,6
Sykepleie	1911	3,4	3,1	3,5	3,4	3,8	3,7	3,8	3,4
Vernepleie	466	3,7	3,3	3,7	3,5	4,1	3,6	3,7	3,4
Økonomiske og administrative fag	3254	3,6	3,1	3,5	3,7	4,0	3,6	3,7	3,2

### Vedlegg 3: Tidsbruk blant studenter på heltidsprogrammer

Tallene for tidsbruk viser gjennomsnittlig antall timer per uke. Total faglig tidsbruk er beregnet på individnivå og deretter aggregert. På grunn av manglende verdier på enkelte av spørsmålene blir derfor ikke summen av læringsaktiviteter og egenstudier helt lik total tidsbruk. Tallene gjelder for studenter på heltidsprogrammer.

	Antall	Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	Total tidsbruk (studier)	Betalt arbeid
<b>Totalt</b>	<b>28658</b>	<b>15,2</b>	<b>18,2</b>	<b>33,0</b>	<b>9,3</b>
Arkeologi	51	10,7	23,3	33,8	4,5
Arkitektur	329	19,4	27,1	46,2	5,7
Barnehagelærer	1009	22,3	11,0	32,4	9,2
Barnevern	351	15,3	11,6	26,6	13,1
Bildende kunst og kunsthåndverk	515	15,7	20,7	36,0	5,8
Bioingeniør	190	21,2	17,6	37,9	5,8
Biologi	583	15,4	18,7	33,7	6,4
Ergo- og fysioterapi	316	24,1	13,1	35,7	8,3
Ernæring	155	12,7	17,1	29,8	9,5
Fag- og yrkesfaglærer	102	19,7	15,2	31,0	23,6
Farmasi	199	19,6	22,4	40,7	9,0
Filosofi	40	5,6	26,5	32,2	6,0
Fysikk	109	13,4	26,2	39,6	5,7
Geografi	142	9,1	17,6	26,5	8,1
Geologi	192	14,6	20,6	35,1	6,2
Grunnskolelærer	1780	15,5	10,5	25,7	10,9
Handel og markedsføring	405	11,4	15,2	26,4	12,2
Helse- og sosialfag, andre	1647	21,1	15,3	36,0	12,0
Historie	150	7,0	18,1	25,0	9,4
Hotell- og reiselivsfag	83	11,5	10,7	22,0	13,4
Humanistiske fag, andre	302	8,6	17,0	25,5	10,2
Idrett	418	12,8	12,9	25,2	10,5
Informasjons- og datateknologi	1358	12,9	20,9	33,2	8,1
Ingeniør	1440	16,5	19,5	35,9	6,9
Juridiske fag	852	8,9	27,5	36,1	8,7
Kjemi	188	15,5	21,7	36,0	5,0
Lektor	641	12,7	16,0	28,6	8,3
Matematikk og statistikk	71	11,8	24,6	36,0	7,0
Medie- og informasjonsfag	702	14,8	14,2	28,8	8,0
Medisin	600	21,2	20,0	41,0	7,9
Musikk, dans og drama	513	18,4	16,4	34,5	6,5

	Antall	Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	Total tidsbruk (studier)	Betalt arbeid
Naturvitenskapelige fag, andre	609	15,7	21,3	36,7	8,0
Odontologi	137	28,0	19,9	47,7	5,7
Pedagogikk	776	13,7	14,4	27,6	12,2
Primærnæring	262	12,6	15,8	28,2	10,0
Psykologi	811	10,9	17,4	27,5	10,7
Religion	255	11,7	18,0	28,6	11,6
Samferdsel og sikkerhet	765	18,6	15,6	34,0	11,0
Samfunnsfag, andre	233	12,1	18,4	30,5	11,8
Samfunnsøkonomi	187	10,6	20,2	30,7	9,1
Sivilingeniør	1913	14,1	25,1	39,1	5,3
Sosialantropologi	77	8,6	20,1	28,8	9,2
Sosialt arbeid	467	15,6	12,6	28,0	10,0
Sosiologi	157	8,6	17,1	25,4	7,6
Språk	274	9,5	16,2	24,9	10,4
Statsvitenskap	671	9,5	18,0	26,7	10,2
Sykepleie	1911	22,4	18,8	40,4	11,9
Vernepleie	466	23,4	17,4	39,9	12,6
Økonomiske og administrative fag	3254	11,7	19,1	30,5	10,9

## Vedlegg 4: Overordnet tilfredshet etter utdanningstype

Institusjon	Antall	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på
<b>Totalt</b>	<b>28658</b>	<b>4,0</b>
Arkeologi	51	4,3
Arkitektur	329	4,1
Barnehagelærer	1009	3,8
Barnevern	351	3,9
Bildende kunst og kunsthåndverk	515	3,9
Bioingeniør	190	4,2
Biologi	583	4,2
Ergo- og fysioterapi	316	4,1
Ernæring	155	3,8
Fag- og yrkesfaglærer	102	4,0
Farmasi	199	3,9
Filosofi	40	4,3

Institusjon	Antall	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på
Fysikk	109	4,2
Geografi	142	4,1
Geologi	192	4,3
Grunnskolelærer	1780	3,4
Handel og markedsføring	405	4,0
Helse- og sosialfag, andre	1647	3,9
Historie	150	3,9
Hotell- og reiselivsfag	83	3,9
Humanistiske fag, andre	302	4,2
Idrett	418	4,0
Informasjons- og datateknologi	1358	3,9
Ingeniør	1440	3,9
Juridiske fag	852	4,1
Kjemi	188	4,1
Lektor	641	3,5
Matematikk og statistikk	71	4,0
Medie- og informasjonsfag	702	4,1
Medisin	600	4,2
Musikk, dans og drama	513	4,1
Naturvitenskapelige fag, andre	609	4,2
Odontologi	137	3,8
Pedagogikk	776	4,0
Primærnæring	262	4,1
Psykologi	811	3,9
Religion	255	4,5
Samferdsel og sikkerhet	765	4,1
Samfunnsfag, andre	233	4,1
Samfunnsøkonomi	187	4,1
Sivilingeniør	1913	4,2
Sosialantropologi	77	4,2
Sosialt arbeid	467	3,9
Sosiologi	157	4,0
Språk	274	4,2
Statsvitenskap	671	4,1
Sykepleie	1911	3,8
Vernepleie	466	4,1
Økonomiske og administrative fag	3254	4,0

