

8 / 2020

RAPPORT

2020

**Studiebarometeret for
fagskolestudenter 2020 –
Dokumentasjonsrapport**
Dokumentasjonsrapport



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker årlig rundt 900 sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Tittel	Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020 – Dokumentasjonsrapport
Forfatter(e)	Kristoffer F. Øygarden
Dato	17.12.2020
Rapportnummer	8-2020
ISSN-nr	1892-1604

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Forord

NOKUT skal gjennom ulike virkemidler bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i høyere utdanning og fagskoleutdanning. Spørreundersøkelsene våre er en del av vår strategiske satsing på å dokumentere kvalitetstilstanden i sektoren. Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter har vært gjennomført hvert år siden 2013 og har etablert seg som en viktig nasjonal undersøkelse. I 2017 fikk NOKUT i oppdrag av Kunnskapsdepartementet å gjennomføre en tilsvarende undersøkelse blant fagskolestudenter. Høsten 2017 gjennomførte NOKUT en pilotundersøkelse på et utvalg fagskoler. I 2018 ble undersøkelsen for første gang gjennomført på alle fagskolene. I april/mai 2019 ble undersøkelsen gjennomført i fullskala for andre gang.

Med Studiebarometeret for fagskolestudenter dekker vi alle tertiærutdanninger, det vil si utdanninger som bygger videre på utdanning fra videregående skole. I undersøkelsene spør vi om studentenes oppfatninger om kvalitet i utdanningstilbud ved norske utdanningsinstitusjoner. Formålet med undersøkelsene er å gi fagskoler, studenter, studiesøkere, myndigheter og andre aktører nyttig informasjon om studiekvalitet. Data fra undersøkelsene publiseres på www.studiebarometeret.no.

I denne rapporten beskrives metode og gjennomføring av Studiebarometeret for fagskolestudenter. Rapporten omfatter arbeidet i forkant, underveis og i etterkant av datainnsamlingen.

Innhold

1 Om Studiebarometeret for fagskolestudenter og denne rapporten	7
1.1 Bakgrunn	7
1.2 Hvem inngår i undersøkelsen?	7
1.3 Om denne rapporten	7
2 Spørreskjemaet	8
2.1 Generelt om skjemaet.....	8
2.2 Utviklingen av skjemaet	9
3 Gjennomføring	11
3.1 Datagrunnlaget	11
3.2 Markedsføring og oppfølging	12
3.3 Datainnsamling	13
3.4 Personvern	15
4 Svarinnangang.....	15
4.1 Er studentene som svarer representative for utvalget?	15
4.2 Hvem besvarer undersøkelsen?	16
4.3 Svarprosent i løpet av innsamlingsperioden	17
4.4 Svarprosent per institusjon	18
4.5 Svarprosent per utdanningskategori.....	20
4.6 Terskelverdier for visning av resultater i portalen.....	21
5 Utfylling av spørreskjemaet.....	23
5.1 Tid brukt på utfylling av skjemaet.....	23
5.2 Frafall underveis.....	23
5.3 Andel «vet ikke» per spørsmål.....	25
5.4 Andel «vet ikke» blant studenter i første studiesemester og nettstudenter	26
5.5 Indeksenes validitet og reliabilitet	28
6 Bearbeiding av innsamlet data til analyser	29
7 Vedlegg	30
7.1 Vedlegg 1: Institusjonenes populasjon og svarprosent	30
7.2 Vedlegg 2: Frafall og «vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål	32

Sammendrag

I denne rapporten beskrives metode og gjennomføring av den første fullskala studentundersøkelsen blant fagskolestudenter i Norge. Resultatrapporten med hovedfunn finnes her:

https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2020/fagskole/studiebarometeret-for-fagskoler-2020_hovedtendenser_5-2020.pdf

Undersøkelsen ble sendt ut på e-post den 16. april 2020. Studentene fikk tre påminnelser på e-post og SMS etter første utsending. NOKUT informerte om at det ville ta omkring ti minutter å svare på undersøkelsen. Analyser i etterkant viste at dette estimatet stemte godt. Det ble gjort flere markedsføringstiltak internt på fagskolene for å få flere studenter til å svare. NOKUT tilrettela for grafisk materiell og sendte promoteringsmateriell, som for eksempel pinner og sjokolade, til fagskolene som ønsket det. Personvernet er ivaretatt i henhold til råd gitt fra NOKUTs personvernombud for forskning i NSD – Norsk senter for forskningsdata.

Totalutvalget bestod av 17 005 studenter på 621 utdanningstilbud ved 67 fagskoler og ble besvart av 6936 studenter (40,8 % av utvalget). Av disse falt cirka 13 % av underveis. De som svarte var i all hovedsak representative for utvalget selv om en noe høyere andel blant studenter på campusbasert utdanning svarte på spørreskjemaet enn studenter på nettbasert utdanning. Svarprosenten varierte imidlertid stort mellom fagskolene. For fagskolene med 50 eller flere studenter varierte svarprosenten fra 21 % til 75 %. For nesten alle spørsmål var det mulig å svare «Vet ikke / Ikke relevant». Det var få som benyttet seg av dette svaralternativet på de fleste spørsmålene. Flere av spørsmålene om studentmedvirkning og tilknytning til arbeidslivet hadde imidlertid en høy andel svar i denne kategorien (cirka 10 % eller høyere). Andelen svar i denne kategorien var i all hovedsak likt som i fjorårets undersøkelse.

Resultatene blir publisert for hvert utdanningstilbud på www.studiebarometeret.no. NOKUT har laget noen terskelverdier for publisering av resultat, noe som fører til at det kun blir publisert resultater for cirka 51 % av utdanningstilbudene. Cirka 73 % av studentene i utvalget går på utdanningstilbud som det vises resultater for i portalen. Hovedgrunnen til den lave visningsgraden er at mange utdanningstilbud er små. For å kunne vise svar for en høyere andel av utdanningstilbudene neste år vil NOKUT vurdere å slå sammen lignende utdanningstilbud som tilbys på samme fagskole – i tillegg til å arbeide for å få flere studenter til å svare.

I tillegg til å publisere resultatene offentlig lages det grafiske rapporter på institusjons- og utdanningstilbudsnivå som fagskolene får tilsendt. Fagskolene mottar også anonymiserte rådata med svar på individnivå. De mottar kun data for egen institusjon. Individdatasett som inneholder svar fra studenter på alle fagskolene gjøres også tilgjengelig for forskning i dataarkivet til NSD – Norsk senter for forskningsdata.

1 Om Studiebarometeret for fagskolestudenter og denne rapporten

1.1 Bakgrunn

I 2017 ga Kunnskapsdepartementet (KD) NOKUT i oppdrag å gjennomføre Studiebarometeret for fagskolestudenter. Dette bestod av å gjennomføre en pilotundersøkelse høsten 2017 med forventninger om en fullskalaundersøkelse i 2018. Fullskalaundersøkelsen ble bekreftet i tildelingsbrevet fra KD til NOKUT i 2018. Oppdraget bestod også i å legge ut resultater fra undersøkelsen på utdanningstilbudsnivå i en nettportal. Undersøkelsen ble gjennomført i april og mai 2018. Fullskalaundersøkelsen ble gjennomført for tredje gang i samme tidsperiode i 2020.

1.2 Hvem inngår i undersøkelsen?

Samtlige institusjoner som tilbyr fagskoleutdanning i Norge og hadde aktive studenter, inngikk i undersøkelsen. Oversikten over studenter ble hentet fra Database for høyere utdanning – fagskolestatistikk (DBH-F) i Norsk senter for forskningsdata (NSD). Studentenes kontaklinformasjon (e-post og telefonnummer) ble hentet fra Difis kontakt- og reservasjonsregister. Undersøkelsen ble sendt ut til studenter ved 67 fagskoler. Studenter i første studiesemester var ikke med i undersøkelsen dersom de ikke tok utdanningstilbud på 30 studiepoeng eller var studenter på fagskoler som ba NOKUT om å inkludere alle studentene på fagskolen i undersøkelsen. Totalt mottok 17 005 studenter på 621 utdanningstilbud undersøkelsen. I vedlegg 1 finnes en oversikt over utvalget og svarprosent ved alle fagskolene.

1.3 Om denne rapporten

I denne rapporten beskrives metode og gjennomføring av Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020. Den omfatter arbeidet i forkant, underveis og i etterkant av datainnsamlingen. Rapporten tar blant annet for seg tidsbruk i skjemautfyllingen, utvikling i svarprosent i løpet av svarperioden, frafall, representativitet og andre relevante aspekter knyttet til hvordan studentene har besvart spørsmålene. I tillegg beskriver vi forutsetningene for publisering av resultater på utdanningstilbudsnivå på www.studiebarometeret.no, og hva slags konsekvenser disse forutsetningene har å si for hva vi publiserer av resultater.

Det presenteres ingen resultater i denne rapporten. En resultatrapport med oppsummering av hovedfunn finnes her:

https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2020/fagskole/studiebarometeret-for-fagskoler-2020_hovedtendenser_5-2020.pdf.

2 Spørreskjemaet

2.1 Generelt om skjemaet

Spørreskjemaet inneholdt en rekke spørsmål og påstander om studentenes oppfatninger av kvaliteten i utdanningstilbudet, om deres eget engasjement og motivasjon og tidsbruk. I det videre bruker vi termen spørsmål om både spørsmål og påstander. Hovedformålet med undersøkelsen var å måle studentenes oppfatning av kvalitet i eget utdanningstilbud, ikke hva de tenker om hvert enkelt emne de studerer eller institusjonene de går på. Spørsmålene var derfor primært rettet mot utdanningstilbudsnivå, ikke emne- eller institusjonsnivå.

Hovedregelen var at alle studentene fikk de samme spørsmålene uavhengig av hva slags utdanningstilbud de gikk på. Ett unntak var spørsmålene om fysisk læringsmiljø. Her ble det stilt ulike spørsmål avhengig av om studenten gikk på et nettbasert, samlingsbasert eller campusbasert studium. Studentene i kunstfagutdanningene fikk i tillegg to ekstra spørsmål i batteriet om tilknytning til arbeidslivet.

Studentene svarer i all hovedsak på spørsmålene ved hjelp av en fem-delt Likert-skala (fra «ikke tilfreds» til «svært tilfreds», «ikke enig» til «helt enig» eller «i liten grad» til «i stor grad»). På de fleste spørsmålene var det mulig å krysse av for «vet ikke» eller «vet ikke / ikke relevant». I dataene kodet vi svaralternativene slik at verdien 1 står for svaralternativene «ikke tilfreds», «ikke enig» og «i liten grad», og verdien 5 står for motsatsene til disse. For de aller fleste spørsmålene er dermed verdien 1 mest negativ og verdien 5 mest positiv. Dette gjelder imidlertid ikke alle spørsmålene. Unntakene finner vi blant spørsmålene om koronapandemien og spørsmålene om startkompetanse og studiestart, dette fordi disse blant annet inneholder spørsmål med motsatt skala eller spørsmål hvor det ikke er åpenbart hva som er positivt og negativt. For enkelte spørsmål brukes andre skalaer. I spørsmålene om studieinnsats og betalt arbeid skrev studentene inn timetall. Her var det ikke mulig å fylle inn verdier høyere enn 80 timer på hvert enkelt av tidsbruksspørsmålene. I slike tilfeller fikk respondenten opp en feilmelding med beskjed om å fylle ut en annen verdi for komme videre i skjemaet.

Spørreskjemaet inneholdt 13 spørsmålsbatterier (grupper av tematisk relaterte spørsmål) som alle respondentene mottok. Batteriene bestod av mellom tre og ni spørsmål som respondentene skulle ta stilling til. I tillegg inneholdt undersøkelsen noen få enkeltspørsmål, fritekstspørsmål og bakgrunnsspørsmål (kjønn, foreldrenes utdanning, tidligere utdanning, arbeidserfaring osv.). Helt til slutt i skjemaet ba vi respondentene samtykke til at svardataene kunne kobles med bakgrunnsopplysninger og spurte om NOKUT kunne kontakte dem i fremtiden.

De fleste spørsmålene i skjemaet er uendret fra år til år. Dette er viktig for å kunne vise den eventuelle utviklingen i resultatene over tid. Vi gjør imidlertid som regel *noen* endringer hvert år, for eksempel for å legge til nye spørsmål, fjerne spørsmål som ikke fungerer eller forbedre formuleringer av eksisterende spørsmål. Tabell 1 under viser en oversikt over de ulike temaene i årets skjema, hvilken svarskala som brukes for hvert tema/batteri og når de sist ble endret eller lagt til.

Studentene kunne velge å besvare spørreskjemaet på bokmål, nynorsk eller engelsk.

Spørreskjemaet for 2020 kan lastes ned via denne lenken:

<http://studiebarometeret.no/no/artikkel/6>

Tabell 1. Oversikt over spørreskjemaet. Studiebarometeret for fagskoler 2020.

Tema	Svarskala	Merknad
Koronakrisen	Ikke enig - helt enig / I liten grad - i stor grad	Nytt i 2020
Startkompetanse og studiestart	I liten grad - i stor grad	Endret formulering på to spørsmål i 2020
Undervisning	Ikke enig - helt enig	Endrede spørsmål/skala i 2019
Sosialt og faglig læringsmiljø	Ikke tilfreds - svært tilfreds	Uendret siden 2018
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	Ikke tilfreds - svært tilfreds	Uendret siden 2018
Organisering av studieprogrammet	Ikke enig - helt enig	Endrede spørsmål/skala i 2019
Studentmedvirkning	Ikke tilfreds - svært tilfreds	Uendret siden 2018
Studiets evne til å inspirere	I liten grad - i stor grad	Uendret siden 2018
Relevans for arbeidslivet	Ikke enig - helt enig	Endrede spørsmål/skala i 2019
Vurderingsformer	I liten grad - i stor grad	Uendret siden 2018
Eget engasjement	I liten grad - i stor grad	Endret svarskala i 2020
Overordnet tilfredshet	Ikke enig - helt enig	Uendret siden 2018
Forventninger fra lærerne	Ikke enig - helt enig	Uendret siden 2018
Bruk av digitale verktøy	I liten grad - i stor grad	Uendret siden 2019
Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid	Antall timer	Uendret siden 2018
Informasjon om deg	Avkrysning	Uendret siden 2018
Tidligere utdanning	Avkrysning	Uendret siden 2018
Videre utdanningsplaner	Avkrysning	Uendret siden 2018
Generelle kommentarer om undersøkelsen	Fritekstfelt	Uendret siden 2018
Samtykke til kobling av opplysninger	Ja/Nei	Uendret siden 2018

2.2 Utviklingen av skjemaet

NOKUT jobber kontinuerlig med å utvikle spørreskjemaet slik at spørsmålene skal være mest mulig valide og enkle å forstå for respondentene. Overordnet er målsetningen at det samlede settet med spørsmål i undersøkelsen skal fange opp forhold som er sentrale for å oppnå høy utdanningskvalitet. Utviklingen av spørreskjemaet er basert på erfaringene fra NOKUTs arbeid med Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter.

Pilotering

Skjemaet ble første gang testet i en pilotundersøkelse blant studenter på 9 institusjoner og totalt 112 utdanningstilbud høsten 2017. Utviklingen av spørreskjemaet var i hovedsak basert på erfaringene fra Studiebarometeret for universitet og høyskoler, som har gjennomført fullskalaundersøkelser siden 2014. I tillegg dro vi veksler på erfaringene fra de som jobbet med akkreditering og tilsyn med fagskoleutdanningene samt en referansegruppe med representanter fra fagskolesektoren.

I det videre arbeidet etter gjennomføringen av pilotundersøkelsen gjorde vi følgende oppfølgingsarbeid:

- Analyse av resultatene – spesielt med fokus på spørsmålene med høy andel «vet ikke / ikke relevant».
- Intervjuer med studenter – for å sjekke om studentene forstår spørsmålet på samme måte som oss.
- Tok imot innspill fra referansegruppen.
- Tok imot innspill fra kontaktpersoner på fagskolene som var med i pilotundersøkelsen.

Endringer i skjemaet og videreutvikling av spørsmål

NOKUT har gjort endringer i spørreskjemaet hvert år siden oppstarten av Studiebarometeret for fagskolestudenter. Noen ganger er det større endringer, som å fjerne eller legge til batterier; andre ganger er det mindre justeringer, som endring i ordlyd eller bytte av svarskala. Som en hovedregel ønsker vi å beholde spørreskjemaet uendret fra år til år, men i noen tilfeller er det et behov for å forbedre og videreutvikle enkeltspørsmål eller hele spørsmålsbatterier. Endringene er basert på egne erfaringer og validitetsanalyser samt innspill fra referansegruppen eller andre i sektoren.

Endringer i spørreskjemaet gjøres i samråd med sektoren, blant annet gjennom referansegruppen for Studiebarometerets for fagskoler. Denne består av medlemmer fra Kunnskapsdepartementet (KD), Organisasjonen for Norske Fagskolestudenter (ONF), Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) og representanter fra fagskolene. Fagskolerepresentantene ble valgt ut av Nasjonalt fagskoleråd.

Validering av nye spørsmål

NOKUT gjennomfører valideringsundersøkelser av nye spørsmål/spørsmålsbatterier før de tas inn i Studiebarometeret. Dette gjøres for å sikre at dataene er av høy kvalitet. Hensikten er å teste hvorvidt respondentene oppfatter spørsmålene slik de er ment å oppfattes samt andre forhold som er relevante for spørsmålenes reliabilitet og validitet.

Nye spørsmål og endringer i eksisterende spørsmål blir testet både kvalitativt og kvantitativt. Den kvalitative testingen består av fokusgruppeintervjuer med studenter fra ulike fagområder. Dette gir oss svar på hvordan ulike spørsmålsformuleringer blir forstått og tolket, og hva studentene legger vekt på når de svarer. Den kvantitative testingen gjennomføres som en spørreundersøkelse til en stor gruppe av studenter, der spørreskjemaet består av de nye spørsmålene eller endringene vi ønsker å teste. Resultatene fra denne testingen brukes til statistiske analyser for å se på svarfordelingen og

for å vurdere hvorvidt et spørsmålsbatteri egner seg til å lage en indeks (se kapittel 5.5 for mer om indeksene). I den kvantitative testingen er det også utstrakt bruk av fritekstfelt hvor respondentene blant annet kan svare på hvordan de forsto spørsmålet, noe som også gir oss nyttig informasjon. I sum er de ulike testmetodene svært verdifulle når vi utvikler spørreskjemaet.

Endringer i 2020

De aller fleste spørsmålene er uendret i 2020. Unntaket er batteriet Startkompetanse og studiestart, der vi endret formuleringen på to av spørsmålene. «I hvilken grad opplevde du at – studiet forutsetter kompetanse jeg ikke hadde ved studiestart» ble endret til «du manglet nødvendig kompetanse i starten av studiet». Grunnen for endringen var at spørsmålet hadde en relativt høy andel som hadde svart «vet ikke / ikke relevant» sammenlignet med andre spørsmål i batteriet, og vi mistenkte at noe av årsaken var at spørsmålsformuleringen gjorde det vanskelig å tolke. I tillegg ble «hele eller deler av studiet er repetisjon av det jeg allerede kan» endret til «store deler av studiet er repetisjon av det du allerede kan», for å gjøre spørsmålet mindre tvetydig.

Det ble i tillegg gjort noen endringer i skjemaet som følge av koronapandemien og den påfølgende nedstengingen av fagskolene i vår. Det ble lagt til et sett med spørsmål om koronapandemien som dekket hvordan studentene opplevde at institusjonene håndterte krisen, samt hvordan studiehverdagen deres ble påvirket som følge av nedstengingen. På grunn av lite tid til utvikling av disse spørsmålene ble ikke disse testet på studenter i forkant, slik vi vanligvis gjør med nye spørsmål. De aller fleste studentene fikk betydelig endret undervisningssituasjon, og mange fikk også avbrutt eller betydelig endret praksisperiode. Vi fjernet derfor også spørsmålsbatteriene om praksis og undervisnings- og arbeidsformer fra årets skjema. I og med at undersøkelsen ble sendt ut 16. april, altså mens barnehager, skoler og fagskoler hadde vært stengt i over en måned, antok vi at studentene og ansatte på fagskolene sannsynligvis ville ha mindre kapasitet til å fokusere på Studiebarometeret i år. Vi har også tidligere sett at det er kontinuerlig frafall fra undersøkelsen jo lenger ut i skjema studentene kommer. Det derfor var ekstra viktig å sørge for å begrense lengden på spørreskjemaet i år.

3 Gjennomføring

3.1 Datagrunnlaget

Bakgrunnsopplysninger

For å kunne gjennomføre undersøkelsen hadde NOKUT behov for data om hver enkelt student. Dette ble hentet fra DBH-F hos NSD og Difis kontaktregister. Dataene fra Difi inneholdt kontaktinformasjon (studentenes private e-postadresser og telefonnummer). Dataene fra NSD inneholdt personlige bakgrunnsvariabler (kjønn, alder, opptaksgrunnlag, karakterdata, statsborgerskap med flere) og data om fagskolen og utdanningstilbudet de

går på (for eksempel navn på fagskole, navn på utdanningstilbud, utdanningstilbudskode, NUS-kode¹). Årsaken til at vi hentet kontaktinformasjonen til studentene fra Difi, er at disse opplysningene ikke finnes i DBH-F.

Bakgrunnsopplysningene om studentene og utdanningstilbudene de går på, blir benyttet i en analyse av representativiteten til de som svarer. For å koble bakgrunnsopplysningene til svardata fra spørreundersøkelsen må imidlertid respondentene aktivt samtykke til at svardataene kan kobles til bakgrunnsdataene. Det var også mulig for respondentene å reservere seg helt mot bruk av personlige bakgrunnsopplysninger via en egen e-postadresse som det ble opplyst om i invitasjonen til å delta i undersøkelsen. I 2020 samtykket om lag 72 % av fagskolestudentene som svarte på undersøkelsen til at NOKUT kan koble svardataene med bakgrunnsopplysningene.

Kontroll av datautvalget

Alle dataene ble kontrollert og kvalitetssikret. Vi fjernet dubletter av studenter for å unngå utsending til samme student mange ganger og for at studentene kun skal være oppført med ett utdanningstilbud. Ved dubletter ble i hovedsak den nyeste oppføringen fjernet.

Bakgrunnsdata som opptaksgrunnlag og karakterdata hadde en del mangler, men disse var ikke nødvendige for gjennomføringen av undersøkelsen. Data om fagskolene og utdanningstilbudene var fullstendige. NOKUT måtte rette opp noen feil i den store datamengden, dette gjaldt for eksempel utdanningstilbud med feil NUS-koder. I tillegg måtte NOKUT sikre at hvert utdanningstilbud hadde en unik utdanningstilbudskode innenfor hver fagskole. I denne undersøkelsen hadde alle studenter på samme utdanningstilbud samme utdanningsform (campus-, samlings- eller nettbasert), samme studiested (dersom campus- eller samlingsbasert) og samme planlagte progresjon (heltid eller deltid). Det vil si at ett utdanningstilbud, som gis på to ulike studiesteder på samme fagskole, ble regnet som to ulike utdanningstilbud. Etter at NOKUT hadde kvalitetssikret og bearbeidet dataene, ble undersøkelsen sendt ut til studentene.

3.2 Markedsføring og oppfølging

For å oppnå best mulig deltagelse ble det både fra NOKUTs og fagskolenes side jobbet aktivt med å informere og markedsføre undersøkelsen overfor studentene. Den klart viktigste delen av dette arbeidet ble utført av fagskolene selv.

Institusjonenes tiltak for å få studentene til å svare på undersøkelsen

Flere tiltak ble utført for å øke svarprosenten. Disse var basert på NOKUTs erfaringer fra tilsvarende undersøkelser og innspill fra kontaktpersoner ved fagskolene. Effektive tiltak på lærestedene inkluderte:

- Informasjon til studentene i undervisningen.
- Lokale konkurranser mellom ulike enheter på samme institusjon, der svarprosent vises fortløpende og utdanningstilbud med høy svarprosent premieres.

¹ NUS-kode (Norsk Utdanning Standard) er en kode for klassifisering av utdanninger

Andre tiltak for å få studentene til å svare på undersøkelsen

NOKUT tilstreber god kommunikasjon med fagskolene og Organisasjonen for norske fagskolestudenter (ONF) og informerer også om undersøkelsen via internett og sosiale medier. Følgende er gjort for å gjøre undersøkelsen kjent blant fagskolestudenter og for å få dem til å svare på den for å øke svarprosenten:

- NOKUT har utarbeidet informasjonsmateriell (plakater, flyere etc.) som flere fagskoler har benyttet.
- NOKUT reklamerte med svarpremier på 1000 til 5000 kroner til 15 tilfeldig utvalgte studenter som svarte på spørreskjemaet.
- NOKUT sørget for at hver fagskole fikk tilgang til en egen nettside som viste fortløpende svarinngang for hvert utdanningstilbud. Dette verktøyet ble under spørreperioden brukt til å følge opp utdanningstilbud med få svar.
- ONF informerte lokale studenttillitsvalgte.
- NOKUT fulgte også opp lav svarprosent på enkelte fagskoler ved å ta direkte kontakt med kontaktpersonene våre der.

Av tiltakene nevnt over har vi gode indikasjoner på at nettsiden med fortløpende svarstatistikk er særlig virkningsfull, spesielt i kombinasjon med lokale svarpremier til utdanningstilbudene med høyest svarprosent eller lignende. I tillegg var fagskolene og studentene aktive i å spre informasjon om undersøkelsen, noe som også virket positivt på svarprosenten.

I år var det imidlertid mer utfordrende å markedsføre undersøkelsen enn vanlig. Fagskolene var stengt for studentene i hele innsamlingsperioden. Markedsføringen måtte derfor kun skje digitalt. Studentene ble i år derfor ikke møtt med plakater og promoteringsmateriell som mange fagskoler tidligere har satt ut på studiestedene sine.

3.3 Datainnsamling

NOKUT gjennomførte undersøkelsen elektronisk ved hjelp av spørreverktøyet SurveyXact som er utviklet og driftet av Rambøll AS. Studentene kunne besvare skjemaet fra ulike plattformer som PC, nettbrett og smarttelefon.

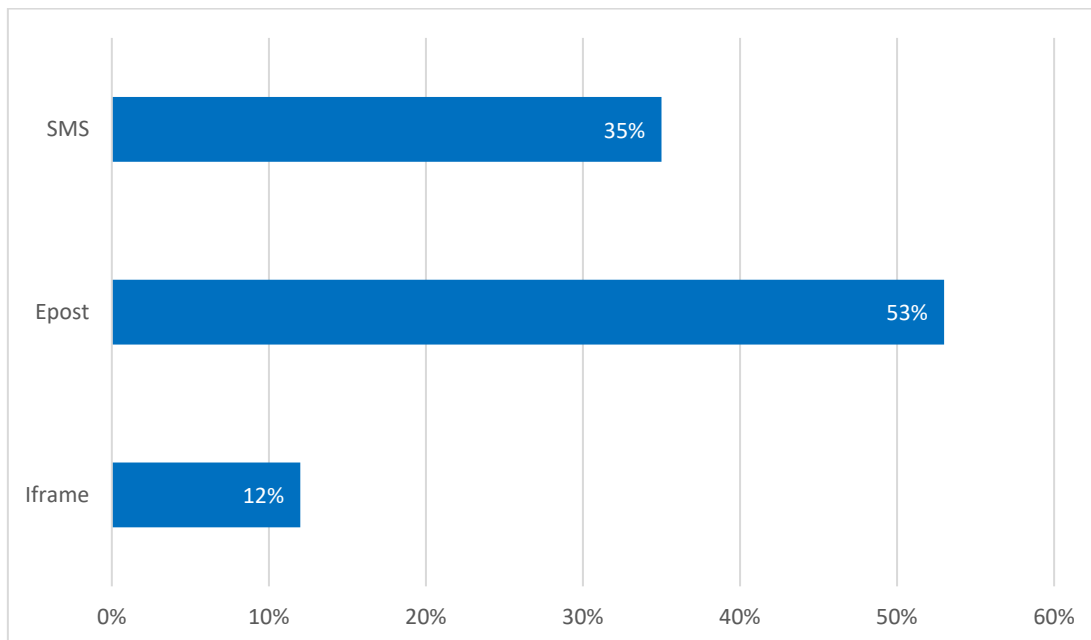
Svarperioden

Alle fagskoler rapporterte inn aktive studenter og informasjon om disse til NSD/DBH-F den 15. mars. Etter denne fristen trengte både NSD og NOKUT tid til bearbeiding og kvalitetssikring av data. Svarperioden for undersøkelsen var fra 16. april til 24. mai. Vi vurderte at undersøkelsesperioden var godt egnet for datafangst ettersom studentene da har rukket å gjøre seg en del erfaringer i løpet av semesteret, samtidig som de i store deler av svarperioden ikke var inne i eksamensperioden.

Utsendelse av lenke til spørreundersøkelsen

Hver student fikk tilsendt sin egen unike lenke til undersøkelsen både via e-post og SMS. Studenter som ikke hadde besvart skjemaet etter én utsending, ble purret videre med ny utsending. Hver student ble maksimalt kontaktet fire ganger, inkludert den opprinnelige

invitasjonen. Hver student har et unikt skjema som han/hun får tilgang til via lenken i den personlige e-posten eller SMS-en. Studentene kan endre besvarelsen når som helst i svarperioden, og det er den sist endrede versjonen av besvarelsen som lagres. Det er ikke mulig for en student å sende inn flere besvarelser.



Figur 1. Andelen respondenter som benyttet seg av de ulike løsningene for å svare på undersøkelsen.

I tillegg til e-post og SMS sendt fra NOKUT på forhåndsbestemte tidspunkter, var det mulig for studentene å få tilsendt SMS med lenke til undersøkelsen når de ville. Dette ble gjort ved hjelp av en nettside med en Iframe-løsning hvor studentene kunne legge inn telefonnummeret sitt og umiddelbart motta en SMS med lenke til undersøkelsen. Figur 1 viser andelen svarende som har benyttet de ulike løsningene for å svare på undersøkelsen. De klart fleste har brukt lenke i e-post, mens 35 % brukte lenken i SMS-en som NOKUT sendte ut som første påminnelse. Dette er rundt 10 prosentpoeng høyere enn for fjoråret. Kun 12 % har brukt lenken i SMS-en som ble tilsendt etter at de la inn telefonnummeret sitt i Iframe-løsningen. Dette utgjør imidlertid mer enn 500 svar, så alle tre kanaler framstår som viktige i arbeidet med å sikre så høy svarprosent som mulig.

Tekniske hensyn og utfordringer

Den første invitasjonen til undersøkelsen, samt to av påminnelsene, ble sendt til den e-postadressen som studenten har registrert i ID-porten² som Difi henter kontaktinformasjon fra til sitt kontakt- og reservasjonsregister. Det er en risiko for at ulike e-postleverandører (Gmail, Outlook, Hotmail med flere) kan oppfatte utsendelsen som søppelpost («spam») slik at e-postene ikke kommer frem i innboksen til mottakerne, men det er lite NOKUT kan gjøre med dette utover å informere fagskolene om at dette kan skje og henvise studenter til å undersøke om e-posten har havnet i spamfilteret.

² Les mer om ID-porten her: <https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/difis-felleslosninger/id-porten>

Den ene påminnelsen ble sendt via SMS. Utsending av SMS er langt sikrere når det gjelder å faktisk nå mottakerne, og den tekniske løsningen for å sende ut SMS fungerer godt. Utfordringen med denne løsningen er at en del studenter kan oppfatte en SMS som mer påtrengende sammenlignet med en e-post. Det er også en utfordring at det ikke er plass til særlig mye tekst i en SMS, og det er dermed vanskelig å gi mottakerne god informasjon om undersøkelsen og hva den handler om.

3.4 Personvern

Undersøkelsen er meldt til NOKUTs personvernombud for forskning; NSD Personverntjenester. All informasjon behandles konfidensielt, og det offentliggjøres ikke informasjon som gjør det mulig å identifisere den som svarer. Det samles ikke inn sensitive personopplysninger.

NOKUT mottar personopplysninger fra NSD i form av krypterte og passordbeskyttede filer. Indirekte personidentifiserende opplysninger, som for eksempel alder og kjønn, ble koblet med svardata for de studentene som aktivt samtykket til det. Dette lagres av NOKUT ut 2025 og av NSD ut 2030. NSD kan utlevere data til forskere.

Bare de mest sentrale medarbeiderne i prosjektet Studiebarometeret i NOKUT har adgang til personopplysningene. Dataene lagres i spørreverktøyet SurveyXact og på lokale servere. Tilgangen er begrenset av personlige brukernavn og passord.

Direkte personidentifiserbar informasjon (IP-adresser som innhentes når studentene svarer på undersøkelsen, e-postadresse og telefonnummer) ble slettet før 1. oktober 2020.

4 Svarinngang

4.1 Er studentene som svarer representative for utvalget?

Vi undersøkte representativiteten til de svarende ved å se på forskjeller i ulike bakgrunnsvariabler mellom de som har svart og alle som mottok skjemaet. I tabell 2 vises svarstatistikk fordelt på ulike bakgrunnsvariabler som er tilgjengelige for nesten alle studentene.

Det er kun mindre forskjeller mellom hele utvalget og de studentene som valgte å svare på undersøkelsen. Av de svarende er det en noe større andel heltidsstudenter enn det er blant mottakerne. I tillegg svarte studenter som gikk på utdanningstilbud som tilbys ved institusjonen på undersøkelsen i noe større grad enn nettstudenter og studenter som gikk på samlingsbaserte utdanninger.

Tabell 2. Bakgrunnsvariabler, fordelt på alle mottakere / kun svarende.

Bakgrunnsvariabel	Alle mottakere	Svarende	Differanse
<i>Kjønn (kvinne)</i>	44,6 %	49,1 %	4,5 %
<i>Alder (gjennomsnitt)</i>	31,7	32,6	0,9 år
<i>1. semester</i>	4,7 %	4,3 %	0,4 %
<i>Heltid</i>	36 %	38,9 %	2,9 %
<i>Stedsbasert undervisning</i>	56,9 %	63,4 %	6,5 %
<i>Samlingsbasert undervisning</i>	24,4 %	22,8 %	-1,6 %
<i>Nettundervisning</i>	18,8 %	13,8 %	-5,0 %
Utdanningstype			
<i>Annet</i>	2,5 %	3,5 %	1,1 %
<i>Helse og velferd</i>	25,8 %	28,6 %	2,8 %
<i>Kreativ</i>	12,4 %	11,6 %	-0,8 %
<i>Samferdsel</i>	7,7 %	8,5 %	0,8 %
<i>Teknisk</i>	39,2 %	37,2 %	-2,0 %
<i>ØkAdm</i>	12,5 %	10,6 %	-1,9 %

4.2 Hvem besvarer undersøkelsen?

I 2020 svarte 6936 studenter på undersøkelsen. Det utgjorde 40,8 % av alle som mottok undersøkelsen. Selv om dette er en relativt høy svarprosent, finnes det fortsatt en risiko knyttet til selvseleksjon blant de som velger å svare. Det kan tenkes at det er systematiske skjevheter i svartilbøyelighet langs dimensjoner vi ikke lett kan måle. For eksempel kan det være slik at de mest positive og/eller de mest negative studentene har en større tilbøyelighet til å delta i undersøkelsen enn de som er mer nøytrale. Det er ikke noen måte å måle dette nøyaktig på. Det beste vi kan gjøre er å sammenlikne de som svarte tidlig i svarperioden med de som svarte sent. I tabell 3 vises snittverdien på spørsmålet om overordnet tilfredshet³ som ble besvart på en fem-delt skala hvor verdien 5 var mest positivt. Tabellen viser at de som svarer sent (tredje uke og utover) er marginalt mer positive til studiet sitt enn de som svarer tidlig (ila. de to første ukene), noe som kan tyde på at de som ikke velger å svare på undersøkelsen er marginalt mer positive enn de som svarer. Samtidig er ikke forskjellene store nok til at det har noen stor betydning for tolkningen av resultatene.

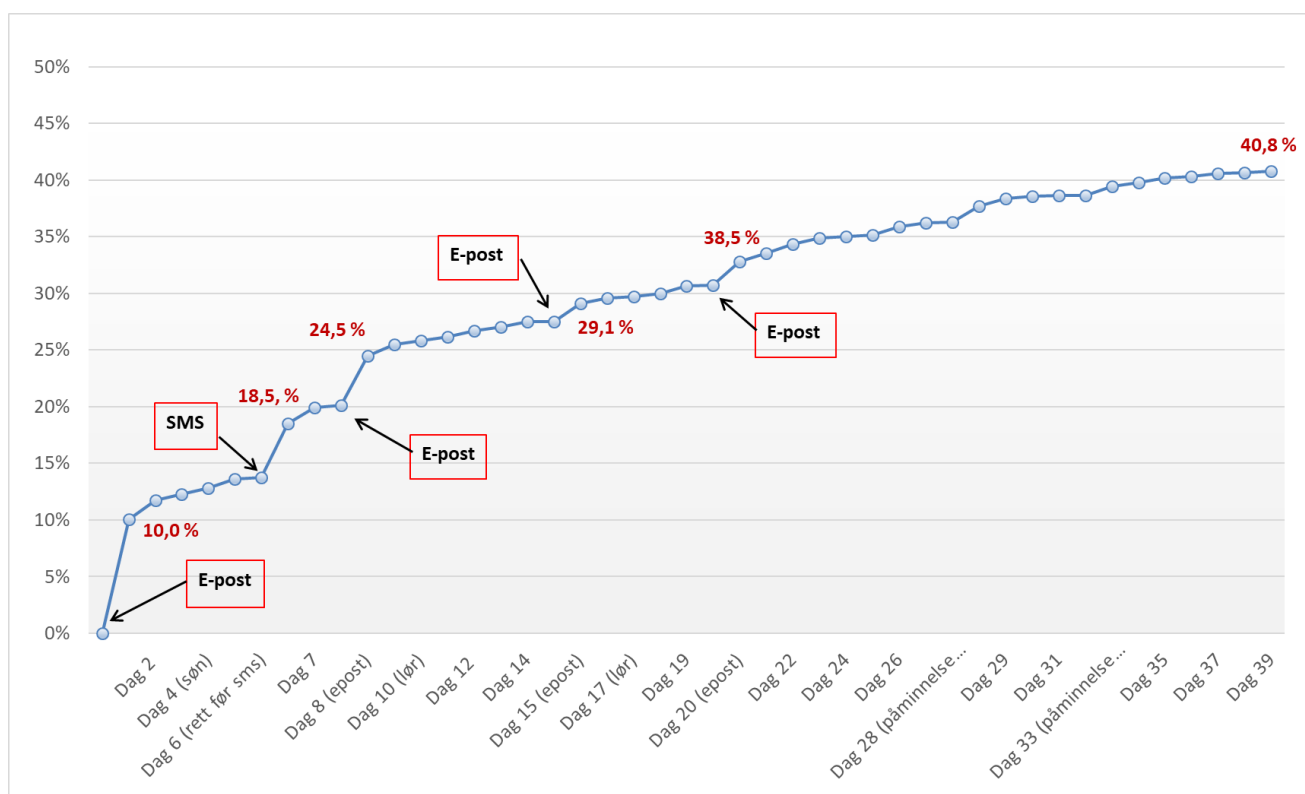
³ «Jeg er alt-i-alt tilfreds med studiet jeg går på».

Tabell 3. Gjennomsnittverdi på overordnet tilfredshet fordelt på tidspunkt for svar.

Tidsrom	Overordnet tilfredshet (snitt)	Antall svar
Første uke (16.-22. apr)	3,97	2945
Andre uke (23.-29. apr)	4,03	1110
Resten (30. apr-24. mai)	4,08	1935

4.3 Svarprosent i løpet av innsamlingsperioden

Etter første utsending 2. april fikk vi inn svar fra cirka 12 % av de spurte. I tillegg til den første utsendingen ble det sendt ut fire påminnelser. Den første påminnelsen ble sendt på SMS, mens de tre neste påminnelsene ble sendt på e-post. I figur 2 vises svarprosenten på slutten av hver dag gjennom datainnsamlingen. De fire første røde tallene viser svarprosenten på slutten av de dagene det ble sendt ut invitasjon og påminnelser. Det siste røde tallet viser den endelige svarprosenten. Det var en økning i svarprosent gjennom hele perioden, men med tydelige hopp etter hver påminnelse. Fra siste påminnelse og til undersøkelsen stengte var det en svak økning i svarprosent fra dag til dag med noen større hopp innimellom. Dette skyldes gode enkelttiltak på noen fagskoler i slutfasen. Ansatte på fagskolene spredde informasjon til studentene ved hjelp av sosiale medier, læringsplattformer eller lignende og gjennomførte ulike tiltak for å få opp svarprosenten i slutfasen av undersøkelsesperioden.



Figur 2. Kumulativ svarprosent for hver dag av svarperioden.

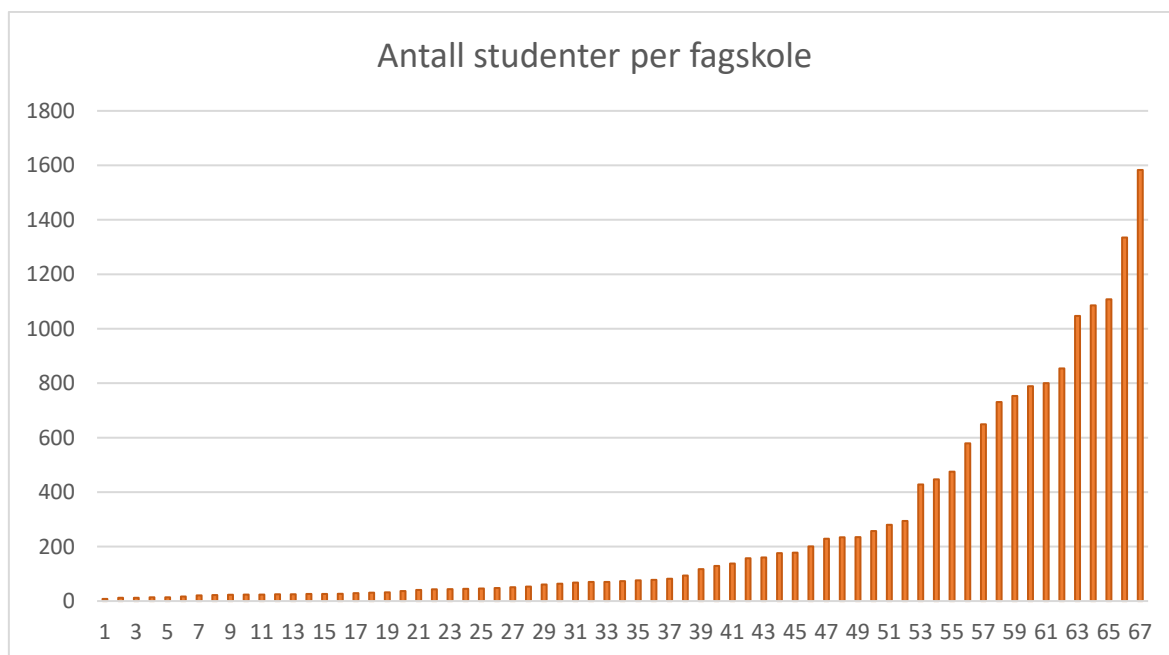
Den endelige svarprosenten for undersøkelsen ble på 40,8 %. Dette er ikke bare en del lavere enn fjorårets svarprosent på 45,5 %, men også lavere enn svarprosenten på 42,7 % i 2018. I all hovedsak er det nok den uvanlige situasjonen for fagskolene og studentene i kjølvannet av koronapandemien som forklarer den lave svarprosenten. Blant annet er det sannsynlig at fjernundervisning på nett og store omveltninger i undervisningshverdagen har gjort at både mulighet og kapasitet for å følge opp svarinngangen blant studentene har vært en del lavere i vår. Tabell 4 viser at svarinngangen har steget jevnt og trutt siden pilotundersøkelsen i 2017, og det samme mønsteret har vi sett i Studiebarometeret for universitet og høyskoler gjennom årene. I et mer normalt år ville vi nok dermed kunne forventet å sett en økning i svarprosenten også i 2020. Dersom situasjonen normaliserer seg for fagskolene i løpet av det neste året, er det rimelig å anta at svarprosenten igjen havner på et nivå tilsvarende 2019 eller høyere.

Tabell 4. Populasjonen og svarprosent i 2017 (pilot), 2018, 2019 og 2020.

	2017(pilot)	2018	2019	2020
<i>Mottakere</i>	3915	13 407	15 279	17 005
<i>Respondenter</i>	1605	5724	6946	6936
<i>Svarprosent</i>	41%	42,7%	45,5%	40,8%

4.4 Svarprosent per institusjon

Et fremtredende trekk ved undersøkelsen er den store variasjonen i svarprosent mellom institusjonene. Det er verdt å merke seg at det i fagskolesektoren er et stort antall mindre institusjoner, hvor godt under halvparten (29) av de totalt 67 institusjonene hadde flere enn 100 studenter i utvalget. Kun fem av fagskolene hadde mer enn 1000 studenter i utvalget. Seks fagskoler hadde færre enn 20 studenter i utvalget, hvorav den minste hadde åtte studenter. Fordelingen av studenter per fagskole vises i figur 3.

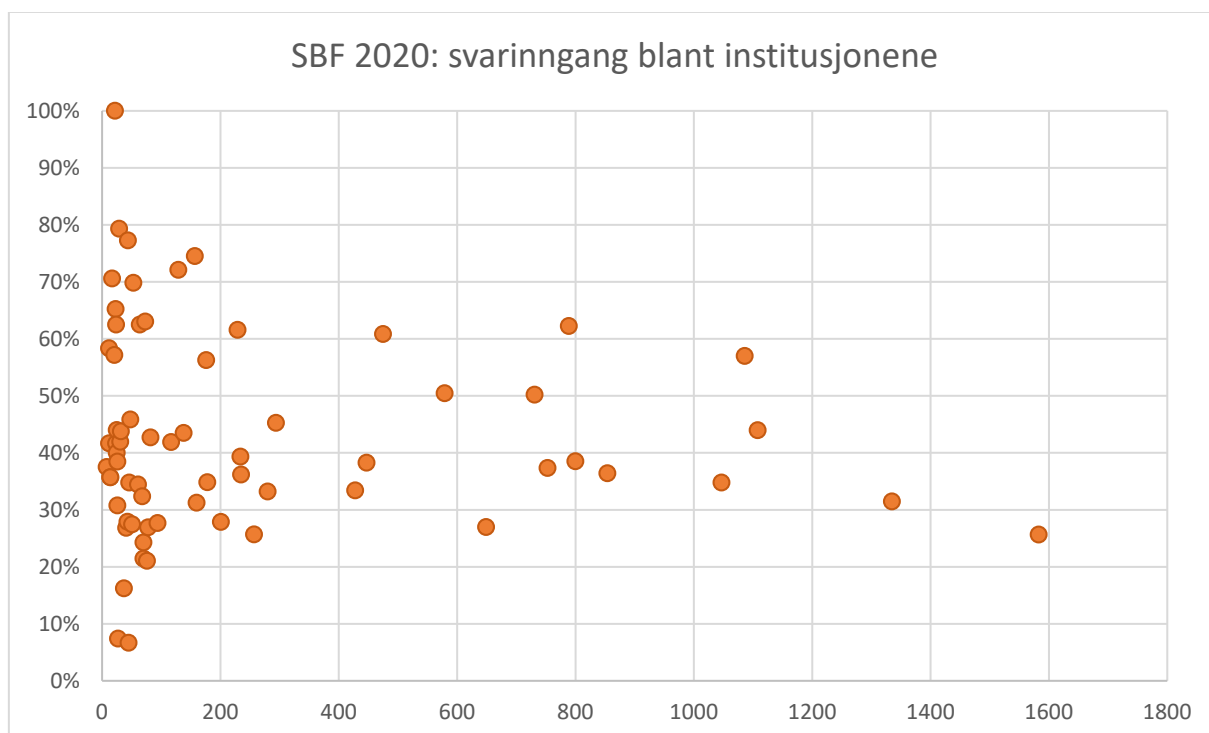


Figur 3. Antall studenter i utvalget per fagskole sortert fra færrest til flest.

Figur 4 viser svarprosenten (y-aksen) og størrelsen (x-aksen) på fagskolene i et punktdiagram. For institusjonene med 50 eller flere studenter varierte svarprosenten fra 21 % til 75 %. Blant disse var de tre institusjonene med høyest svarprosent Bårdar Akademiet AS (75 %), Einar Granum Kunstfagskole (72 %) og Imageakademiet (53 %). Blant institusjonene med flere enn 100 studenter har Bårdar Akademiet AS (75 %), Einar Granum Kunstfagskole (72 %) og AOF Fagskolen (62 %) de høyeste svarprosentene.

Den eneste institusjonen med 100 % svarprosent var Norsk Hestesenter, med totalt 22 studenter. De største institusjonene er Noroff Fagskole AS 1583 (studenter), Fagskolen Kristiania (1335 studenter), Fagskolen Innlandet (1108 studenter), Fagskolen i Hordaland (1086 studenter), NKI Fagskoler AS (1047 studenter) og Fagskolen Oslo Akershus (854 studenter).

Vi ser at en god del av fagskolene med høyest svarprosent er relativt små, men enkelte av de største har også høy svarprosent, blant annet Fagskolen i Hordaland med 57 %. Trolig er informasjons- og markedsføringsjobben overfor studentene vesentlig enklere på de mindre fagskolene enn på de store, og dette bidrar til høyere svarprosent der. Se vedlegg 1 for en oversikt over antall spurte, svarende og svarprosent på alle institusjonene i 2020.



Figur 4. Svarinngang fordelt på institusjonene som deltok i Studiebarometeret for fagskoler 2020. Hvert punkt representerer en institusjon, mens x-aksen representerer antall mottakere på institusjonen.

4.5 Svarprosent per utdanningskategori

Tabell 5 viser svarende og gjennomsnittlig svarprosent per utdanningskategori⁴. Ser vi bort fra «annet»-kategorien, er det ikke store forskjeller i svarprosent mellom utdanningstypene – det er kun 10 prosentpoeng forskjell mellom den laveste (økonomiske og administrative fag) og den høyeste (helse- og velferdsfag) svarprosenten. Selv om det her er større forskjell i svarprosent mellom de ulike utdanningstypene, er det *ikke nødvendigvis* noen grunn til å tro at studenter innenfor visse utdanningstyper er mer tilbøyelige til å svare enn studenter i andre. Hvilken fagskole man studerer ved har mer å si for svarprosenten, og forskjellene på utdanningstypenivå kommer heller av at fagsammensetningen er ulik fra fagskole til fagskole.

Tabell 5. Svarprosent fordelt på utdanningskategori, rangert etter høyest svarprosent.

Utdanningskategori	Svarprosent	Antall svarende
Annet	57 %	416
Helse og velferd	45 %	4 388
Kreativ	38 %	2 111

⁴ Utdanningskategori er en kategori i felles klassifiseringssystem for fagskoleutdanninger, som NOKUT lanserte i juni 2020. FKF er en ren faglig inndeling av fagskoleutdanning og erstatter den gamle «utdanningstype»-grupperingen NOKUT har benyttet seg av tidligere. Se hovedrapporten (s. 11) for mer informasjon om bakgrunn og oppbygging av FKF:

https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2020/fagskole/studiebarometeret-for-fagskoler-2020_hovedtendenser_5-2020.pdf

Samferdsel	45 %	1 302
Teknisk	39 %	6 668
ØkAdm	35 %	2 120

4.6 Terskelverdier for visning av resultater i portalen

Resultatene fra undersøkelsen ble publisert på www.studiebarometeret.no 24. september.

For å unngå at enkelt svar skal gi store utslag på resultatene, og samtidig sikre anonymitet for studentene, opererer NOKUT med nedre terskelverdier for visning av svar data på utdanningstilbudsnivå på studiebarometeret.no. Disse er følgende:

- Mellom 6–9 svarende og svarprosent høyere enn 49,5
- Minst 10 svarende og svarprosent høyere enn 19,5

De samme tersklene brukes i undersøkelsen blant studenter på universitetene og høyskolene. Som nevnt tidligere ble førstesemesterstudenter utelukket fra utvalget i undersøkelsen fordi vi i pilotundersøkelsen erfarte at disse studentene svarte annerledes enn mer erfarne studenter. Unntaket var studenter som går på utdanningstilbud på 30 studiepoeng. I tillegg fikk institusjonene en mulighet til å inkludere førstesemesterstudenter i undersøkelsen dersom de ønsket det. Ni institusjoner benyttet seg av denne muligheten. For å sikre best mulig sammenlikningsgrunnlag på tvers av utdanningstilbud har vi, for utdanningstilbud på over 30 studiepoeng, valgt å fjerne svarene fra førstesemesterstudentene i resultatene som vises i portalen.

Tabell 6. Utdanningstilbud fordelt på antall svarende og svarprosent for blant de som møter terskelverdiene.

	Antall utdanningstilbud	Andel
Antall svarende		
6-9	58	18 %
10-19	169	53 %
20-29	55	17 %
30-39	18	6 %
40-49	10	3 %
50+	9	3 %
Totalt	319	100 %
Svarprosent		
19.5-29.9 %	33	10 %
30-39.9 %	45	14 %
40-49.9 %	54	17 %
50-59.9 %	67	21 %
60-69.9 %	54	17 %
70-79.9 %	41	13 %
80-89.9 %	16	5 %
90+ %	9	3 %
Totalt	319	100 %

Samlet sett vises resultater i portalen for 319 av de 589 utdanningstilbudene (54,2 %) i undersøkelsen. Dette innebærer en marginal nedgang fra året før da vi viste resultater for 309 av 562 studietilbud (55 %). Det er positivt at andelen utdanningstilbud vi kan vise resultater for, har holdt seg mer eller mindre stabil på tross av den noe lavere svarprosenten nasjonalt i årets undersøkelse. Tilsvarende tall for undersøkelsen for studenter ved høyskolene og universitetene var på 58,2 %⁵ i 2019. Av de 319 utdanningstilbudene som oppnår terskelverdiene hadde:

- 58 utdanningstilbud (18,2 %) mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 % svarandel
- 261 utdanningstilbud (81,8 %) minst 10 svarende og mer enn 19,5 % svarandel

270 utdanningstilbud (45,8 %) oppnådde ikke terskelverdiene. Av disse hadde:

- 193 utdanningstilbud (71,5 % av alle som ikke oppnådde terskelverdiene) færre enn 6 svarende
- 72 utdanningstilbud (26,7 %) mellom 6 og 9 svarende, men mindre enn 49,5 % svarandel
- 5 utdanningstilbud (1,9 %) minst 10 svarende og mindre enn 19,5 % svarandel.

Hovedårsaken til at utdanningstilbudene ikke nådde terskelverdiene var et lavt antall studenter på utdanningstilbudene, vist med at mer enn en tredjedel av alle utdanningstilbudene (193) hadde færre enn 6 svarende. Disse utgjorde 72 % av de utdanningstilbudene som ikke nådde terskelverdiene. Lav svarprosent var årsaken til at 77 av studiene ikke nådde terskelverdiene, noe som utgjorde 28 % av de utdanningstilbudene som ikke nådde terskelverdiene.

I utgangspunktet kan en visningsgrad på 54 % virke lavt. I portalen vises imidlertid resultatene for utdanningstilbudene de aller fleste studentene går på. Dersom vi fjerner svarene fra førstesemesterstudentene som ikke er inkludert i resultatene vist i portalen⁶, er det totalt 16 153 studenter i utvalget. Av disse går 11 736 studenter (72,7 %) på utdanningstilbud hvor resultatene vises i portalen. Samtidig er det viktig at visningsgraden blir høyere de neste årene. Den beste og mest effektive løsningen er å få svarprosenten opp. I år har det naturligvis vært vanskelig å nå dette målet, og vi ser at både svarprosenten og visningsgraden er gått noe ned siden året før – begge har sunket med omtrent 4–5 prosentpoeng. Forhåpentligvis er fagskolene tilbake i en mer normal studiehverdag innen neste års undersøkelse. Om dette ikke blir tilfelle, er det uansett sannsynlig at både undervisere og studenter er blitt mer vant til situasjonen. Vi håper derfor å kunne komme tilbake til den gradvise økningen i svarprosent fra år til år som vi har sett i vår tilsvarende undersøkelse for universitet og høyskoler. For å få til dette er vi imidlertid avhengig av at de fagskolene som klarte å opprettholde forholdsvis høy svarprosent, også i år fortsetter sitt

⁵ I undersøkelsen blant studenter på universiteter og høyskoler slår vi sammen resultater for to år dersom studieprogrammet ikke når terskelverdiene. Dette er mulig fordi man da slår sammen resultater for ulike kull (i UH-undersøkelsen spør man bare studenter på andre og femte semester).

⁶ Dvs. førstesemesterstudentene på utdanningstilbud på mer enn 30 studiepoeng med unntak av studenter på utdanninger som bare har førstesemesterstudenter

gode arbeid med markedsføring av undersøkelsen, og at de med lav svarprosent gjør en større innsats neste år.

En annen mulighet er å senke terskelen for visning av resultater. Dette er imidlertid ikke noe vi vurderer å gjøre. Vi vurderer tersklene som lave slik de er nå og tidligere vurderinger rundt dette har heller handlet om å øke terskelen. En siste mulighet er å slå sammen små utdanningstilbud som det finnes flere av på samme fagskole. I og med at vi i resultatene skiller på studiested, hvorvidt det er et heltids- eller deltidsstudium og på utdanningsform (campus, samling eller nett), vil det i portalen være flere utdanningstilbud med samme navn, men som tilbys på ulike steder eller på ulike måter. NOKUT vurderer å gjøre dette til neste år, men det er en del ekstra arbeid og utfordringer knyttet til dette.

NOKUT har også innført et varsel i portalen for utdanningstilbud der det er få svarende, men ikke for få til at resultatene vises. Ved 15 eller færre svarende dukker det opp et varsel («NB! Få svarende») på utdanningstilbudssiden. Terskelen er satt til under 16 svarende siden NOKUT vurderer at under dette antallet vil en enkelt respondent potensielt kunne ha uforholdsmessig stor innflytelse på snittverdiene på programmet (definert som en maksimal endring i gjennomsnittsverdi på 0,2 på en skala fra 1–5 på utdanningstilbudsnivå dersom neste student avgir svar helt i motsatt ende av skalaen som gjennomsnittet av resten av studentene). I 2020 vises 189 utdanningstilbud med varsel i portalen. Dette betyr ikke at resultatene ikke er representative for de aller fleste av utdanningstilbudene hvor varsel vises, men at man må være oppmerksom på at enkeltpersoners svar *kan* påvirke resultatene i noen grad.

5 Utfylling av spørreskjemaet

5.1 Tid brukt på utfylling av skjemaet

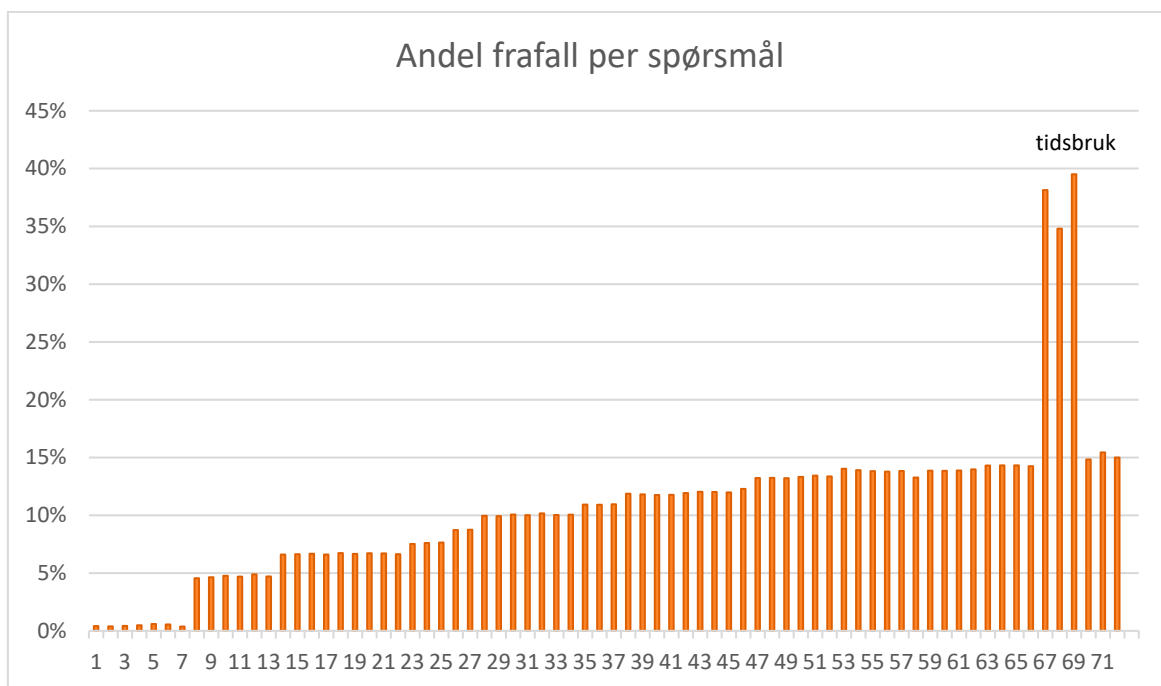
Ved utsendelse av spørreskjemaet til studentene indikerte vi at det ville ta cirka ti minutter å gjennomføre undersøkelsen. Studentene kunne starte å besvare skjemaet, ta en pause og fortsette senere. I mellomtiden kunne skjemaet stå åpent, eller det kunne lukkes og åpnes igjen på et senere tidspunkt. Med noen få unntak var det mulig å hoppe over enkeltspørsmål. Det var også enkelte fritekstspørsmål. Dersom studentene valgte å fylle ut disse, økte tidsbruken betraktelig.

I beregningen av tidsbruk for utfylling av skjema har vi bare inkludert de som gjennomførte undersøkelsen på under 30 minutter. På den måten unngår vi at beregningen av tidsbruk påvirkes kraftig av de som har tatt lange pauser. Flere av respondentene har en registrert tidsbruk på mange dager. I tillegg har vi ekskludert de som fylte ut minst ett fritekstspørsmål da disse kan ha brukt lang tid på å tenke og formulere seg. Blant de resterende var medianverdien 10 minutter og gjennomsnittet 11 minutter, altså tett opptil indikert gjennomføringstid i informasjonen i e-posten som studentene mottok.

5.2 Frafall underveis

Litt over 6900 studenter svarte på undersøkelsen. Alle studentene fikk i utgangspunktet 80 spørsmål, hvorav fem var fritekstspørsmål og tre var flervalgsspørsmål hvor det var mulig å

krysse av for flere alternativer. I tillegg gikk to spørsmål om fysisk læringsmiljø kun til studenter på stedsbaserte utdanningstilbud, to spørsmål om arbeidslivstilknytning kun til studenter på kunstutdanninger, mens ett spørsmål om digitale verktøy i nettundervisning kun gikk til nettstudentene. Bare to spørsmål (overordnet tilfredshet og samtykke) var obligatoriske, men majoriteten svarte likevel på de fleste spørsmålene. Samlet sett var frafallet underveis i utfyllingen av spørreskjemaet på 13 % målt ved de som ikke svarte på spørsmålene om overordnet tilfredshet, som var plassert om lag to tredjedeler ute i skjemaet.



Figur 5. Prosentandelen som ikke har besvart hvert av enkelte spørsmålene som ble stilt til alle studentene. Spørsmålene er nummerert etter hvor de kommer i spørreskjemaet.

Figur 5 viser en oversikt over spørsmålene representert med nummer etter rekkefølge i spørreskjemaet. For hvert spørsmål vises andelen av respondentene som ikke har besvart det. Fritekstspørsmålene, flervalgsspørsmålene (valg av studium, tidligere utdanning og framtidige utdanningsplaner), de obligatoriske spørsmålene (overordnet tilfredshet og samtykke til kobling av data) og spørsmål som ikke alle studenter mottok (spørsmålene som kun går til kunststudenter og nettstudenter og spørsmål om fysisk miljø som ikke gikk til nettstudenter) er ekskludert fra figurene.

Det er verdt å merke seg er at beregningen av «ikke besvart» inkluderer både de som har lukket skjemaet i nettleseren, og dermed ikke svarte på flere spørsmål, og de som fortsatt henger med i utfyllingen, men av en eller annen grunn ikke besvarte spørsmålet. At andelen «ikke besvart» øker jevnt er derfor forventet. Det er to unntak som er verdt å kommentere: et hopp i frafallet etter koronaspørsmålene og svært høyt frafall på spørsmålene om tidsbruk. Det er usikkert hva som har forårsaket det økte frafallet etter koronaspørsmålene, men en mulig forklaring er at denne delen avsluttes med to fritekstfelt. Tidligere år har det ikke vært fritekstfelt så tidlig i skjemaet, og det er mulig noen av respondentene har blitt

varierer derimot mellom spørsmålene, med noen spørsmål som skiller seg ut med særlig høy andel. Figur 6 viser andel av respondentene som har svart «Vet ikke / ikke relevant» blant de som har svart på hvert enkeltspørsmål. Fritekstspørsmålene, flervalgsspørsmålene, spørsmålene om tidsbruk og samtykke til kobling av data er ekskludert fra figuren fordi det ikke var mulig å svare «Vet ikke / ikke relevant» på disse spørsmålene.

Vi ser at over 20 % av studentene svarte «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålet om hvordan fagskolen legger til rette for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, lokalt studentråd og lignende. Dette er ikke overraskende da de tilsvarende spørsmålene i tidligere undersøkelser både blant fagskolestudenter og universitets- og høyskolestudenter har hatt konsekvent høy andel «vet ikke» på dette spørsmålet. NOKUT anser dette som et tegn på at studentene generelt sett har forholdsvis lav kjennskap til det lokale studentdemokratiet ved institusjonene.

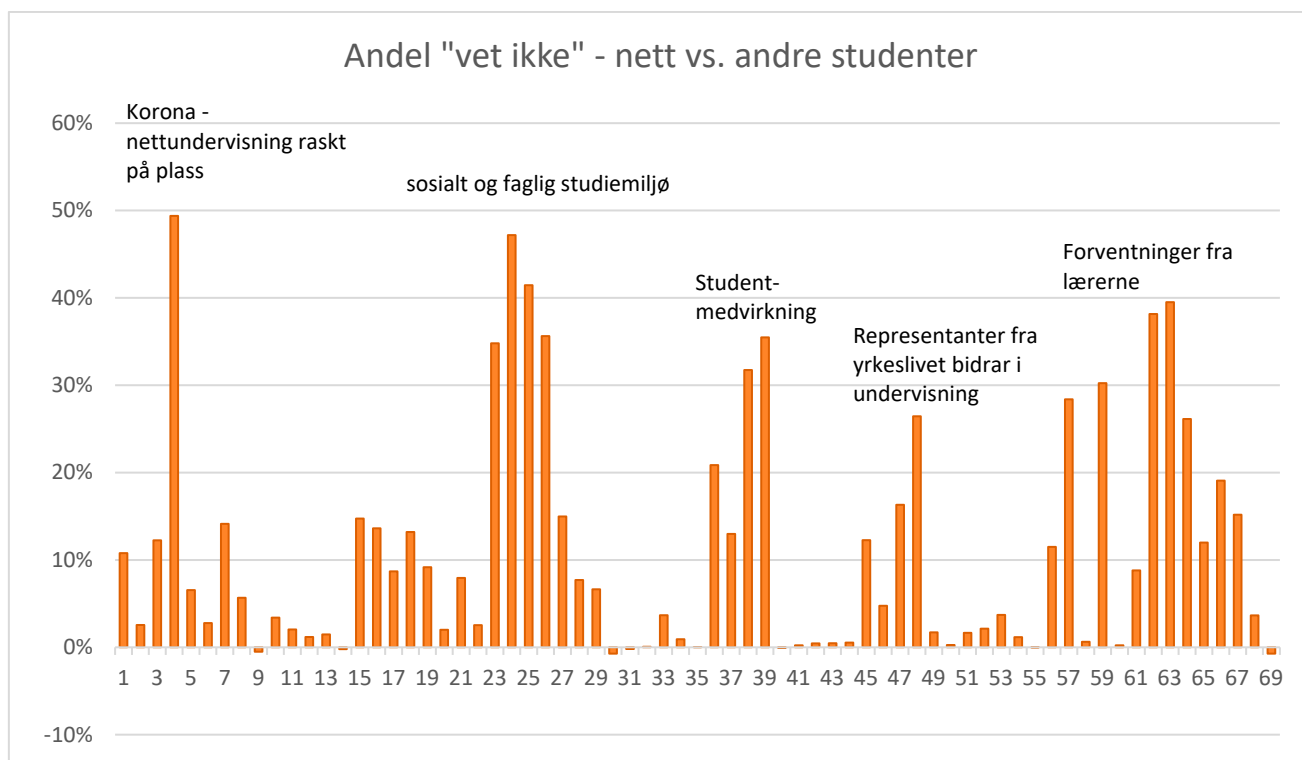
Et knippe andre spørsmål skilte seg også ut med forholdsvis høy «vet ikke»-andel, blant annet spørsmålet om tilfredshet med hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer følges opp på studiet (13 %), samt spørsmålene om studiet legger godt til rette for at studentene kan knytte kontakter i arbeidslivet (13 %) og om representanter fra arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis o.l. (18 %). Dette er heller ikke svært overraskende i og med at dette er faktorer som det kan være vanskelig å vite noe sikkert om i utgangspunktet og som mange har svart «vet ikke» på også i tidligere år. Oppfølging av innspill vil først og fremst merkes av fremtidige studenter, som ikke kan sammenligne disse tiltakene med hvordan studiet var tidligere. Videre hadde spørsmålet fra korona-batteriet *om fagskolen raskt fikk på plass en løsning for nettundervisning* også en forholdsvis høy «vet ikke»-andel (12 %). Studentene kan tenkes å ha tatt med i betraktning hvorvidt fagskolen hadde en løsning for nettundervisning på plass før koronapandemien, noe som kan ha komplisert tolkingen av spørsmålet da dette er noe få bortsett fra nettstudentene vil ha kjennskap til.

En fullstendig oversikt over andel som har svart «vet ikke» på samtlige enkeltspørsmål finnes i vedlegg 2.

5.4 Andel «vet ikke» blant nettstudenter

Som i pilotundersøkelsen i 2017 og fullskalaundersøkelsene i 2018 og 2019 har vi også sett nærmere på andelen som svarte «Vet ikke / ikke relevant» blant nettstudenter. Dette er fordi det er sannsynlig at noen spørsmål er noe vanskeligere å svare på for respondenter i denne gruppen sammenlignet med «vanlige» studenter på stedsbaserte utdanningstilbud. Med nettstudenter mener vi her studenter som går på utdanningstilbud som har undervisning som utelukkende foregår over nett.

Sammenligner vi nettstudentene med de øvrige studentene, ser vi flere tilfeller der «vet ikke»-andelen er noe høyere for nettstudentene (vi ser sjelden motsatt tendens og da små forskjeller). Figur 7 under viser differansen (i prosentpoeng) mellom andel som har svart «vet ikke» blant nettstudentene sammenlignet med andre studenter for enkeltspørsmål.



Figur 7. Differansen i andel som har svart «vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål blant nettstudentene sammenlignet med andre studenter. Søylen viser differanse i form av prosentpoeng. Spørsmålene er nummerert etter hvor de kommer i spørreskjemaet.

Ett eksempel er spørsmålet om fagskolen raskt fikk på plass en løsning for nettundervisning, der andelen «vet ikke / ikke relevant» var 49 prosentpoeng høyere blant nettstudentene. Det er forståelig at nettstudentene blant annet ikke anser spørsmålet som relevant for dem, da de allerede har hatt nettundervisning i hele studiet så langt. I etterkant kan det tenkes at dette spørsmålet ikke burde gått til nettstudentene i det hele tatt. Et annet eksempel er spørsmålene om sosialt og faglig læringsmiljø blant studentene og blant studentene og faglig ansatte på studiet. Her var «vet ikke / ikke relevant»-andelen mellom 35 og 47 prosentpoeng høyere for nettstudentene. Vi har sett det samme mønsteret i alle de foregående undersøkelsene selv om vi i fullskalaundersøkelsene har presisert i en hjelpetekst at spørsmålene også dekker «(...) sosial og faglig samhandling på nett (via f.eks. læringsplattform, sosiale medier, diskusjonsforum etc.)». Erfaringene fra valideringsintervjuene med nettstudentene var at ikke alle nettstudentene nødvendigvis var interessert i samhandling med noen andre selv om det var tilrettelagt for dette. Dette kan bidra til at «vet ikke»-andelen er så høy på disse spørsmålene.

Det er også et større avvik mellom nettstudenter og andre studenter på spørsmålene om hvordan innspill og forslag fra studentene følges opp, og hvordan fagskolen legger til rette for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, lokalt studentråd og lignende. Her er «vet ikke»-andelen 32 og 35 prosentpoeng høyere for nettstudentene. I likhet med spørsmålene om læringsmiljø kan dette også være et tegn på noe mindre kontakt mellom nettstudentene og faglærere, og andre ansatte på fagskolen, enn det som er vanlig for studenter som har stedbaset undervisning. Det kan også være at nettstudenter i mindre

grad føler behov for å melde tilbake om utfordringer i studiet og ha kontakt med studentdemokratiet.

Ellers svarer nettstudentene også «vet ikke» i noe høyere grad på spørsmålet om de får konstruktive tilbakemeldinger fra medstudenter (rundt 35 prosentpoeng høyere andel), om representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (26 prosentpoeng høyere), om lærerne forventer at studentene stiller forberedt til og deltar aktivt i undervisningen (ca. 38 og 40 prosentpoeng høyere) og om lærerne har høye faglige ambisjoner for studentene (26 prosentpoeng høyere). I tillegg er andelen også høyere på spørsmålene om eget engasjement som handler om hvorvidt studentene møter godt forberedt til og deltar aktivt i undervisningen (28 og 30 prosentpoeng høyere).

5.5 Indeksenes validitet og reliabilitet

De aller fleste spørsmålene i spørreskjemaet var gruppert i flere spørsmålsbatterier eller grupper av tematisk beslektede spørsmål, hvor hvert av spørsmålene var ment å belyse forskjellige aspekter ved et overordnet fenomen (for eksempel undervisning og veiledning). I nettportalen er disse spørsmålene presentert samlet i form av indekser. Indeksverdiene er ment å gi et overordnet bilde av det fenomenet vi forsøker å måle.

Tabell 7 gir en oversikt over de temaene som vi, etter å ha analysert data, vurderer at kan presenteres som indekser. Tabellen inneholder en oversikt over hvor mange spørsmål indeksene består av samt Cronbach's alpha, som er et vanlig brukt mål på indeksers interne konsistens. Det er også gjennomført korrelasjons- og faktoranalyser for å vurdere hvilke spørsmål som bør inngå i de ulike indeksene.

Hver av indeksene består av minst tre spørsmål, og de fleste består av flere enn tre spørsmål. Resultatet viser at den interne konsistensen, målt ved Cronbach's alpha, er høy for alle indeksene. Sammen med de øvrige analysene indikerer dette at samtlige spørsmålsbatterier egner seg som indekser.

Tabell 7. Cronbach's alpha for indeksene i Studiebarometeret.

Indeks	Cronbach's alpha	Antall spørsmål
<i>Undervisning og veiledning</i>	0,92	9
<i>Faglig og sosialt / fysisk miljø</i>	0,86	8
<i>Organisering av studieprogrammet</i>	0,90	7
<i>Medvirkning</i>	0,88	3
<i>Inspirasjon</i>	0,88	4
<i>Yrkesrelevans</i>	0,86	5
<i>Vurderingsformer</i>	0,90	6
<i>Eget engasjement</i>	0,82	5
<i>Forventninger</i>	0,87	4
<i>Bruk av digitale verktøy</i>	0,87	4

6 Bearbeiding av innsamlet data til analyser

Etter at datafangsten var over, satt NOKUT på en betydelig mengde informasjon om den opplevde studiekvaliteten og studiehverdagen for norske fagskolestudenter. Dette er informasjon som er av interesse for flere. Derfor tilrettelegger vi data for en rekke formål. Etter at data var bearbeidet og kvalitetssikret, gjorde vi følgende:

- Sendte anonymiserte individdata til fagskolene slik at de kan gå dypere inn i tallmaterialet som gjelder studiene ved egen institusjon. Disse dataene inneholdt ingen bakgrunnsvariabler på individnivå.
- Sendte grafiske rapporter til fagskolene slik at de fikk en enklere overordnet framstilling av resultatene. Disse rapportene ble laget av Rambøll på bestilling fra oss.
- Utarbeidet individdatasett med bakgrunnsvariabler på individnivå som er oversendt og lagret hos NSD.
- La ut resultater i nettportalen på <http://www.studiebarometeret.no/no/fagskole>. I nettportalene finnes følgende visninger (i tillegg til mulighet for nedlastning av resultater i excel-format):
 - gjennomsnittsverdier for hvert utdanningstilbud
 - detaljerte resultater for hvert utdanningstilbud
 - sammenlikning av gjennomsnittsverdier av opptil tre utdanningstilbud samtidig
 - tidsserier kommer når resultater fra neste års undersøkelse blir publisert

Videre gjør NOKUT egne analyser og rapporteringer av resultatene fra undersøkelsen, der områder av spesiell interesse eller aktualitet analyseres nærmere. Dette kan dreie seg om problemstillinger som ønskes undersøkt av institusjonene, media, Kunnskapsdepartementet og eventuelt andre, eller det kan være på grunnlag av interessante observasjoner i undersøkelsen gjort av NOKUT selv. Analysene publiseres på <https://www.nokut.no/studiebarometeret/analyser>.

Tidsserier

Det er spesielt krevende å synkronisere siste års data med data fra tidligere år. Dette er nødvendig for å kunne ha tidsserier på utdanningstilbudsnivå i nettportalen og i analyser. Hvert utdanningstilbud må ha samme utdanningstilbudskode og institusjonskode i alle de aktuelle årene. Mange utdanningstilbud matcher ikke over tid. Årsakene kan være at de har skiftet kode, at tilbudet er nytt, at det er lagt ned eller at institusjonskoden er skiftet (typisk ved fusjoner). I tillegg i kan feilkoding fra institusjonene også forekomme. NOKUT må derfor gjøre et omfattende arbeid for å sikre tidsserievisning på så mange utdanningstilbud som mulig.

Det kan som indikert tidligere også være endringer i spørsmålsformuleringer som gjør at det blir brudd i tidsserier.

7 Vedlegg

7.1 Vedlegg 1: Institusjonenes populasjon og svarprosent

Tabell V1. Svarprosent fordelt på hver institusjon, sortert etter populasjonsstørrelse.

Fagskolenavn	Populasjon	Respondenter	Svarprosent
AOF Fagskolen	789	491	62 %
AOF Norge	579	292	50 %
AOF Østfold	160	50	31 %
Art Complexion makeup skole AS	29	23	79 %
Beverage Academy AS	31	13	42 %
Bårdar Akademiet AS	157	117	75 %
CAE Oslo Aviation Academy AS	70	15	21 %
Centric IT Academy	23	15	65 %
Chr. Thams fagskole	234	92	39 %
Designinstituttet	32	14	44 %
Det tverrfaglige kunstinstitutt	73	46	63 %
Dykkerutdanningen ved Høgskulen på Vestlandet	21	12	57 %
Einar Granum Kunstfagskole	129	93	72 %
Emergence School of Leadership	24	15	63 %
European Helicopter Center AS	51	14	27 %
Fabrikken Asker Kunstfagskole	26	8	31 %
Fagskolen Aldring og helse	138	60	43 %
Fagskolen Innlandet	1 108	487	44 %
Fagskolen Kristiania	1 335	420	31 %
Fagskolen Oslo Akershus	854	311	36 %
Fagskolen Rogaland	731	367	50 %
Fagskolen Tinius Olsen	475	289	61 %
Fagskolen Vestfold og Telemark	753	281	37 %
Fagskolen for bokbransjen	14	5	36 %
Fagskolen i Hordaland	1 086	619	57 %
Fagskolen i Kirkenes	37	6	16 %

Fagskolen i Kristiansand	280	93	33 %
Fagskolen i Kristiansund	94	26	28 %
Fagskolen i Troms	428	143	33 %
Fagskolen i Ålesund	229	141	62 %
Fagskolen i Østfold	447	171	38 %
Fagskolen i Sogn og Fjordane	257	66	26 %
Fashion Mode AS	76	16	21 %
Folkeuniversitetets Fagskole AS	649	175	27 %
Frelsesarmeens offiserskole	8	3	38 %
Gauldal fagskole	26	10	38 %
Hald Internasjonale Senter	64	40	63 %
Imageakademiet	53	37	70 %
Institutt for helhetsmedisin	70	17	24 %
International Stunt Academy	14	5	36 %
Kunstskolen i Bergen	48	22	46 %
Kunstskolen i Stavanger AS	41	11	27 %
Levanger Fagskole	43	12	28 %
Lukas fagskole og kurscenter	45	3	7 %
MedLearn AS	800	308	39 %
Menighetsbibelskolen	44	34	77 %
NKI Fagskoler AS	1 047	364	35 %
Nordkapp maritime fagskole	12	5	42 %
Nordland fagskole	235	85	36 %
Norges Fagakademi AS	117	49	42 %
Norges Interiørskole AS	12	7	58 %
Norges grønne fagskole - Veia	61	21	34 %
Noroff Fagskole AS	1 583	406	26 %
Norsk Fotofagskole	68	22	32 %
Norsk Hestesenter	22	22	100 %
Norsk fagskole for lokomotivførere	82	35	43 %
Norwegian Drilling Academy AS, NORTRAIN	27	2	7 %

OSM Aviation Academy	17	12	71 %
Pilot Flight Academy AS	294	133	45 %
Steinkjer fagskole	78	21	27 %
Stjørdal fagskole	178	62	35 %
Sørlandets fagskole	176	99	56 %
Tone Lise Akademiet AS	24	10	42 %
Trondheim fagskole	201	56	28 %
Tunsberg Medisinske Skole	25	10	40 %
Ytre Namdal fagskole	46	16	35 %
Ålesund kunstfagskole	25	11	44 %

7.2 Vedlegg 2: Frafall og «vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål

Tabell V2. Antall svar, missing, og «vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål. Antallet studenter som svarte på minst ett spørsmål er 6946.

Spørsmål	Totalt svart	Antall svart	Antall ikke svart	Andel ikke svart	Antall vet ikke	Andel vet ikke
Korona - endret undervisning	6936	6905	31	0 %	235	3 %
Korona - vanskelig å fortsette	6936	6907	29	0 %	123	2 %
Korona - informasjon	6936	6909	27	0 %	198	3 %
Korona - løsning for nettundervisning	6936	6906	30	0 %	818	12 %
Korona - nettundervisning fungerer teknisk	6936	6903	33	0 %	442	6 %
Korona - kvalitet nettundervisning	6936	6895	41	1 %	495	7 %
Korona - læringsutbytte	6936	6898	38	1 %	418	6 %
Korona - nødvendig utstyr	6936	6910	26	0 %	206	3 %
Studiestart - nødvendig informasjon	6936	6620	316	5 %	73	1 %
Studiestart - bygger videre på kompetanse	6936	6614	322	5 %	180	3 %
Studiestart - forutsetter kompetanse	6936	6606	330	5 %	257	4 %
Studiestart - repetisjon	6936	6611	325	5 %	65	1 %
Studiestart - innføring studieplan	6936	6597	339	5 %	143	2 %
Studiestart - forventninger	6936	6610	326	5 %	108	2 %
Undervisning – engasjerende	6936	6478	458	7 %	153	2 %
Undervisning - formidler pensum	6936	6476	460	7 %	149	2 %

Undervisning - dekker studieplan	6936	6473	463	7 %	256	4 %
Undervisning - delta aktivt	6936	6478	458	7 %	166	3 %
Undervisning - bidrar til læringsutbyttet	6936	6469	467	7 %	163	3 %
Undervisning - antall tilbakemeldinger	6936	6474	462	7 %	93	1 %
Undervisning - faglig veiledning	6936	6470	466	7 %	137	2 %
Undervisning - tilbakemelding lærere	6936	6471	465	7 %	108	2 %
Undervisning - tilbakemelding medstudenter	6936	6476	460	7 %	770	12 %
Læringsmiljø - sosiale blant studentene	6936	6415	521	8 %	609	9 %
Læringsmiljø - faglige blant studentene	6936	6409	527	8 %	537	8 %
Læringsmiljø - studenter og ansatte	6936	6406	530	8 %	409	6 %
Læringsmiljø - lokaler	6936	5484	1452	21 %	118	2 %
Læringsmiljø - utstyr og hjelpemidler	6936	5476	1460	21 %	219	4 %
Læringsmiljø - bibliotek	6936	6331	605	9 %	739	12 %
Læringsmiljø - IKT-tjenester	6936	6329	607	9 %	451	7 %
Læringsmiljø - digitale verktøy nettundervisning	6936	2312	4624	67 %	103	4 %
Organisering - tilgjengelighet på informasjon	6936	6246	690	10 %	69	1 %
Organisering - kvalitet på informasjon	6936	6247	689	10 %	63	1 %
Organisering - innføring studieplan	6936	6238	698	10 %	57	1 %
Organisering - innføring LUB	6936	6242	694	10 %	484	8 %
Organisering - faglig sammenheng	6936	6231	705	10 %	107	2 %
Organisering - informasjon om eksamen	6936	6241	695	10 %	384	6 %
Organisering - undervisning sjelden avlyst	6936	6239	697	10 %	267	4 %
Medvirkning - mulighet for å gi tilbakemelding	6936	6178	758	11 %	283	5 %
Medvirkning - oppfølging av innspill	6936	6179	757	11 %	826	13 %
Medvirkning - studentdemokratiet	6936	6176	760	11 %	1312	21 %
Engasjement - stimulerende	6936	6113	823	12 %	146	2 %
Engasjement - faglig utfordrende	6936	6117	819	12 %	33	1 %
Engasjement - motiverende	6936	6121	815	12 %	36	1 %
Engasjement - interesse for fagfelt	6936	6120	816	12 %	43	1 %

Yrkesrelevans - kompetanse for arbeidslivet	6936	6109	827	12 %	115	2 %
Yrkesrelevans - kan gå rett ut i arbeidslivet	6936	6101	835	12 %	642	11 %
Yrkesrelevans - informasjon om kompetanse	6936	6102	834	12 %	178	3 %
Yrkesrelevans - kontakter i arbeidslivet	6936	6105	831	12 %	781	13 %
Yrkesrelevans - bidrar i undervisningen	6936	6084	852	12 %	1022	17 %
Yrkesrelevans (kreative fag) - selvstendig næringsdrivende	6936	672	6264	90 %	43	6 %
Yrkesrelevans (kreative fag) - jobbe profesjonelt	6936	672	6264	90 %	37	6 %
Vurderingsformer - lærestoffet	6936	6019	917	13 %	190	3 %
Vurderingsformer - forståelse og resonnement	6936	6018	918	13 %	236	4 %
Vurderingsformer - bruke det man har lært	6936	6020	916	13 %	148	2 %
Vurderingsformer - tydelige kriterier	6936	6012	924	13 %	259	4 %
Vurderingsformer - tilrettelegging digitale hjelpemidler	6936	6004	932	13 %	574	10 %
Vurderingsformer - bidrag til faglig utvikling	6936	6009	927	13 %	113	2 %
Motivasjon - studieinnsats	6936	5963	973	14 %	31	1 %
Motivasjon - læringsaktiviteter	6936	5972	964	14 %	291	5 %
Motivasjon - forberedelse til undervisning	6936	5978	958	14 %	270	5 %
Motivasjon - studieinnsats er høy	6936	5980	956	14 %	35	1 %
Motivasjon - deltar aktivt i undervisning	6936	5977	959	14 %	282	5 %
Overordnet - alt i alt tilfredshet ^a	6936	6016	920	13 %	26	0 %
Forventninger - fra lærerne	6936	5975	961	14 %	151	3 %
Forventninger - forberedelse til undervisning	6936	5976	960	14 %	412	7 %
Forventninger - deltagelse i undervisning	6936	5974	962	14 %	436	7 %
Forventninger - ansatte har høye faglige ambisjoner	6936	5967	969	14 %	556	9 %
Digitalisering - aktivt involvert	6936	5944	992	14 %	330	6 %
Digitalisering - nødvendig kompetanse	6936	5943	993	14 %	292	5 %
Digitalisering - opplæring	6936	5943	993	14 %	440	7 %
Digitalisering - fungerer godt	6936	5948	988	14 %	206	3 %
Tidsbruk – egenstudier ^a	6936	4291	2645	38 %	0	0 %

Tidsbruk - betalt arbeid ^a	6936	4522	2414	35 %	0	0 %
Tidsbruk - organiserte læringsaktiviteter ^a	6936	4196	2740	40 %	0	0 %
Kjønn ^a	6936	5907	1029	15 %	0	0 %
Tidligere yrkeserfaring ^a	6936	5865	1071	15 %	67	1 %
Samtykke til kobling av data ^a	6936	5896	1040	15 %	0	0 %

^a Ikke mulig å svare «vet ikke/ikke relevant»



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)