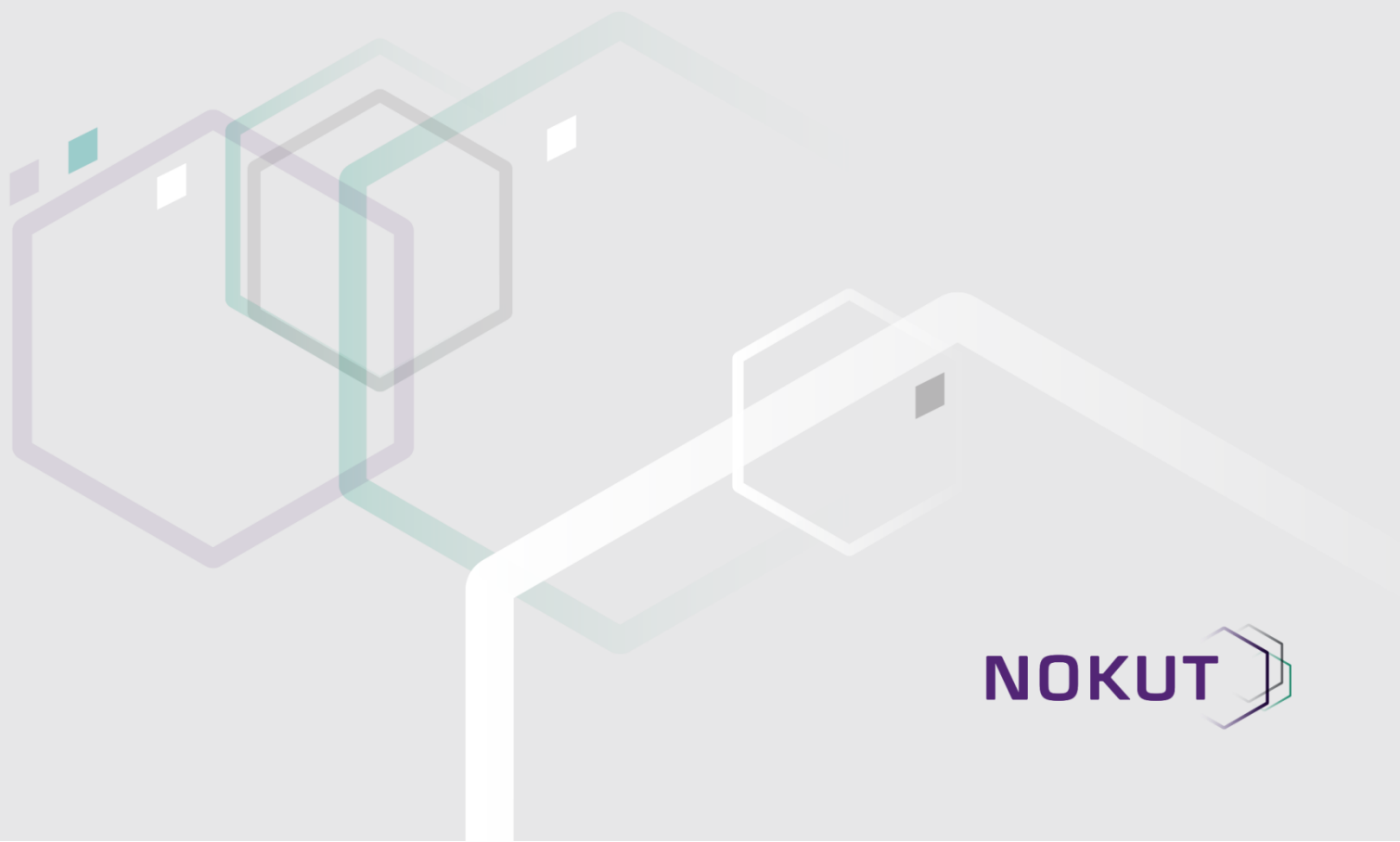


Studiebarometeret: Rapport 2-2019

Studiebarometeret 2018 – Dokumentasjonsrapport

Kjersti Stabell Wiggen og Lars Fredrik Pedersen



NOKUT 

Forord

Den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret gjennomføres av NOKUT på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Data fra undersøkelsen publiseres på www.studiebarometeret.no. Formålet er å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning og gi informasjon om studentenes opplevde studiekvalitet. Høsten 2018 ble Studiebarometeret gjennomført for sjette gang. Over 31 000 studenter deltok, noe som utgjør 48 prosent av alle som fikk tilsendt undersøkelsen.

Denne rapporten beskriver gjennomføringen av undersøkelsen; arbeidet i forkant av, underveis i og i etterkant av datainnsamlingen. Rapporten tar blant annet for seg tidsbruk i skjemautfyllingen, frafall og svarinnngang. Rapporten beskriver også manglende svar og andre relevante aspekter knyttet til hvordan studentene har besvart spørsmålene, i tillegg til terskelverdier for publisering av resultater på studieprogramnivå på www.studiebarometeret.no. Til sist tar rapporten kort for seg hvordan NOKUT jobber kontinuerlig for å forbedre og videreutvikle både studentundersøkelsen og nettportalen.

Sammendrag

Den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret ble gjennomført for sjette gang høsten 2018. Studiebarometeret gjennomføres av NOKUT på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Over 31 000 studenter svarte på undersøkelsen, noe som utgjør en svarprosent på 48. Undersøkelsen dekker så godt som alle norske universiteter og høyskoler, og totalt inngår nesten 1 800 studieprogrammer. Svarprosenten varierer mye mellom ulike institusjoner og studieprogram, med gjennomgående høyere svarprosent for de mindre institusjonene.

Datainnsamlingen ble gjort mellom 23. oktober og 16. november. Dette er omtrent samme periode som i 2017, men to uker senere enn tidligere år. Invitasjon til undersøkelsen og påminnelse til deltakelse ble sendt ut via både e-post og SMS.

For de fleste respondentene tok det om lag 12 minutter å besvare undersøkelsen. De som valgte å kommentere i fritekst der dette var mulig, brukte noe lenger tid. De fleste som startet på undersøkelsen fullførte spørreskjemaet, men det var et frafall underveis i utfyllingen på om lag 14 prosent. Med utgangspunkt i bakgrunnsdata har vi gjennomført en frafallsanalyse, hvor vi sammenligner de som svarte på undersøkelsen med populasjonen. Konklusjonen er at resultatene fra undersøkelsen er representative for populasjonen selv om kvinner er noe overrepresentert blant respondentene.

Andelen som svarte «Vet ikke / ikke relevant» var lav for de fleste spørsmålene – i hovedsak godt under 10 prosent. Dette tyder på at spørsmålene i høy grad ble forstått og var relevante for studentene.

For at et studieprogram skal kunne vises med resultater fra undersøkelsen i portalen må det nå en terskelverdi for antall svarende fra studiet. For å kunne vise resultater for flest mulig studieprogram slår vi hvert år sammen data for studieprogrammer som ikke når terskelverdiene i inneværende år med data fra året før. I 2017 innførte vi en ny regel for visning av sammenslåtte data i portalen. Formålet med regelen er å hindre at en for stor andel av de sammenslåtte dataene er basert på tall fra året før. Dette har ført til at noe færre studieprogrammer vises med svardata enn tidligere år, men sørger til gjengjeld for at disse dataene i større grad er i tråd med årets resultater.

Totalt viser vi svardata for 1 299 studieprogram i nettportalen fra årets undersøkelse. Dette utgjør 72 prosent av alle studieprogrammene i populasjonen.

Innhold

1 Om Studiebarometeret	1
1.1 Hvem inngår i undersøkelsen?	1
2 Spørreskjemaet	1
2.1 Generelt om skjemaet	1
2.2 Utviklingen av skjemaet	3
3 Gjennomføring	5
3.1 Datagrunnlaget.....	5
3.2 Markedsføring og oppfølging	6
3.3 Datainnsamling	7
3.4 Hvem besvarer undersøkelsen?	10
3.5 Bearbeiding av data i etterkant	12
3.6 Personvern	14
4 Svarinngang.....	14
4.1 Totalt.....	14
4.2 Institusjonsnivå.....	15
4.3 Utdanningstyper.....	16
5 Utfylling av skjema	18
5.1 Tidsbruk.....	18
5.2 Frafall underveis i utfyllingen	18
5.3 Andel «Vet ikke».....	20
6 Indeksene i Studiebarometeret 2018	22
7 Studieprogrammene og nettportalen	26
7.1 Studieprogrammer og terskelverdier	26
7.2 Sammenslåing av data og visning i nettportalen	28
8 Utvikling av Studiebarometeret.....	29
Vedlegg	30
Vedlegg 1: Aktiveringer, spørsmål om erfaringer fra videregående opplæring.....	30
Vedlegg 2: Institusjonenes populasjon og svarprosent.....	31
Vedlegg 3: E-post med invitasjon til deltakelse	32
Vedlegg 4: Frafall og «Vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål	34

1 Om Studiebarometeret

Studiebarometeret er en nasjonal studentundersøkelse som gjennomføres av NOKUT på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Undersøkelsen spør om studentenes oppfatninger om kvalitet i studieprogrammer ved norske høyskoler og universiteter. Formålet med Studiebarometeret er å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning og gi nyttig informasjon om studiekvalitet. Den ble gjennomført for sjette gang høsten 2018.

1.1 Hvem inngår i undersøkelsen?

Samtlige institusjoner som tilbyr høyere utdanning i Norge blir hvert år invitert til å delta i studentundersøkelsen. Studiebarometeret omfatter studieprogram på bachelor- og mastergradsnivå som tilbys i Norge og som varer i minst tre semester. Dette inkluderer «ordinære» bachelor- og mastergradsstudier, samt 4-, 5- og 6-årige profesjonsutdanninger som grunnskolelærer, lektorprogram, sivilingeniør, medisin, veterinær og lignende. I 2018 deltok alle universiteter, vitenskapelige høyskoler og høyskoler som er underlagt eller finansiert av Kunnskapsdepartementet. I tillegg deltok Politi- og høgskolen. De militære utdanningsinstitusjonene og Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter deltar ikke i undersøkelsen.

Studiebarometeret 2018 omfatter 41 institusjoner med til sammen 1 796 studieprogrammer, fordelt på 901 bachelorprogrammer og 895 masterprogrammer.

Alle studenter i sitt 2. studieår på bachelor- og mastergradsprogrammer som er registrert som studenter i høstsemesteret inngår i undersøkelsen. På lengre profesjonsutdanninger og femårige masterprogrammer spør vi studenter på 2. og 5. studieår. Undersøkelsen omfatter ikke studenter som er i permisjon. Høsten 2018 utgjorde dette en populasjon på 65 067 studenter. I Vedleggstabell 1 finnes en oversikt over alle institusjonene som deltok i Studiebarometeret 2018.

2 Spørreskjemaet

2.1 Generelt om skjemaet

Spørreskjemaet inneholder en rekke spørsmål om studentenes oppfatninger av kvalitet i studieprogrammene, i tillegg til studentenes engasjement, motivasjon og tidsbruk. Formålet med undersøkelsen er å måle studentenes oppfatning av egne studieprogram, ikke hva de tenker om hvert enkelt emne de studerer eller institusjonene de går på. Spørsmålene er derfor primært rettet mot studieprogramnivå, ikke emne- eller institusjonsnivå.

I undersøkelsen ønsker vi å dekke flere temaer, men samtidig uten at spørreskjemaet blir for omfattende. Dette løses ved at om lag $\frac{3}{4}$ av spørreskjemaet er fast, mens om lag $\frac{1}{4}$ kan endres fra år til år. Det gjøres primært ved at hele spørsmålsbatterier (grupper av tematisk relaterte spørsmål) tas ut og inn, avhengig hva vi ønsker å fokusere på. Vi kan da stille de samme spørsmålene igjen med noen års

mellomrom, selv om spørsmålene ikke er en fast del av undersøkelsen. Hvert år blir også noen av spørsmålsbatteriene utviklet og forbedret, noe som innebærer at det blir brudd på tidsserier (mer om dette i kapittel 2.2).

Spørreskjemaet i Studiebarometeret inneholder altså en stor del «faste» temaer, i tillegg til at det hvert år er det ett eller flere batterier om aktuelle temaer som vi vil belyse. Batteriene består av mellom to til ti spørsmål eller påstander som respondentene skal ta stilling til. I Studiebarometeret 2018 var det to nye spørsmålsbatterier: Ett om oppstart i høyere utdanning og ett om overgangen fra videregående skole. I 2018 hadde vi også tre nye enkeltspørsmål om hvorvidt man har fått informasjon om rutiner ved trakassering.

I tillegg inneholder undersøkelsen noen få enkeltspørsmål, fritekstspørsmål og bakgrunnsspørsmål (kjønn og foreldrenes utdanning). Helt til slutt i skjemaet ber vi respondentene samtykke til at svardataene kan kobles med bakgrunnsopplysninger og spør om NOKUT kan kontakte dem i fremtiden.

NOKUT har som hovedregel at vi stiller de samme spørsmålene til alle studenter, uavhengig av type studieprogram. Ett unntak er spørsmålene om praksis, som bare stilles til studenter som svarer at de har gjennomført organisert praksis på det tidspunktet skjemaet sendes ut. Et annet unntak er spørsmålene om hvordan videregående skole forberedte en til høyere utdanning i Studiebarometeret 2018. Her inneholdt spørreskjemaet aktiveringer¹ som gjorde at spørsmålene bare gikk til personer som hadde fullført videregående skole i løpet av de siste ti årene (se vedlegg 1 for oversikt over aktiveringer i dette batteriet).

I Studiebarometeret 2018 fikk også institusjonene mulighet til å velge inntil to av tre ulike valgbare spørsmålsbatterier: Det ene handlet om omfang av tilbakemelding og veiledning, mens de to andre handlet om bruk av ulike undervisnings- og arbeidsformer og hvordan disse ev bidrar til læring. Halvparten av institusjonene valgte å ha minst ett valgbart batteri: 10 institusjoner valgte ett av batteriene og 12 institusjoner valgte to av batteriene.

Studentene svarer på spørsmålene ved hjelp av en fem-delt Likert-skala (fra «Ikke tilfreds» til «Svært tilfreds», «Ikke enig» til «Helt enig», eller «I liten grad» til «I stor grad»). På de fleste spørsmålene er det mulig å krysse av for «Vet ikke» eller «Vet ikke / ikke relevant». I dataene koder vi svaralternativene slik at det mest negative alternativet settes lik 1 og det mest positive alternativet settes lik 5. Spørsmålene om studieinnsats og betalt arbeid er blant de få unntakene. Her skriver studentene inn timetall. Det er ikke mulig å fylle inn verdier høyere enn 80 timer på spørsmålene om organiserte læringsaktiviteter og egenstudier og 50 timer på betalt arbeid. I slike tilfeller får respondenten opp en feilmelding og må fylle ut en annen verdi for komme videre i skjemaet.

Studentene kan velge å besvare spørreskjemaet på bokmål, nynorsk, engelsk eller samisk. Spørreskjemaet for 2018 kan lastes ned via denne lenken:

<http://www.studiebarometeret.no/no/artikkel/2>.

¹ Aktiveringer er «routinger» eller filtre i skjema som gjør at studentene kun får visse spørsmål om de har svart bekræftende eller over en viss terskel på bestemte spørsmål tidligere i skjemaet.

Tabell 2.1 Oversikt over spørreskjemaet. Studiebarometeret 2018.

Tema	Svarskala	Merknad
Undervisning	Ikke enig – helt enig	Endret i 2018
Omfang av tilbakemelding og veiledning	Antall ganger	Valgfritt
Tilbakemelding og veiledning	Ikke tilfreds – svært tilfreds	Noe justert i 2018
Faglig og sosialt miljø	Ikke tilfreds – svært tilfreds	
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	Ikke tilfreds – svært tilfreds	
Organisering av studieprogrammet	Ikke tilfreds – svært tilfreds	
Vurderingsformer	I liten grad – i stor grad	
Medvirkning	I liten grad – i stor grad	Endret i 2018
Studieprogrammet evne til å inspirere	I liten grad – i stor grad	
Praksis	Ikke tilfreds – svært tilfreds	Kun til dem med praksis. Har fritekstfelt
Tilknytning til arbeidslivet	I liten grad – i stor grad	Endret i 2018. Har fritekstfelt
Eget læringsutbytte	Ikke tilfreds – svært tilfreds	
Eget engasjement	Ikke enig – helt enig	
Forventninger	I liten grad – i stor grad	
Overordnet tilfredshet	Ikke enig – helt enig	
Varslingssystemer ved trakassering	Ja/nei	Ny i 2018
Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid	Antall timer	
Bruk av digitale verktøy	I liten grad – i stor grad	Endret i 2018
Bruk av ulike undervisningsformer	I liten grad – i stor grad	Valgfritt
Undervisningsformenes bidrag	I liten grad – i stor grad	Valgfritt
Oppstart i høyere utdanning	I liten grad – i stor grad	Ny i 2018. Har fritekstfelt
Videregående skole	I liten grad – i stor grad	Ny i 2018. Kun til dem som har fullført vgs siste 10 år. Har fritekstfelt
Informasjon om deg		
Generelle kommentarer om undersøkelsen		
Samtykke		

2.2 Utviklingen av skjemaet

NOKUT jobber kontinuerlig med å utvikle spørreskjemaet slik at spørsmålene skal være mest mulig valide og enkle å forstå for respondentene, og på den måten redusere sannsynligheten for målefeil. Overordnet er målsetningen at det samlede settet med spørsmål i undersøkelsen skal fange opp forhold som er sentrale for å oppnå høy utdanningskvalitet.

Pilotering

Skjemaet ble første gang testet i en pilotundersøkelse blant studenter på seks studieprogram vinteren 2013. Utviklingen av spørreskjemaet var basert på erfaringene til flere institusjoner, blant annet NIFU, SPS, Universell, enkelte utdanningsinstitusjoner og NOKUT, samt kontaktpersoner i sektoren.

Skjemaet ble validert ved hjelp av flere innfallsvinkler: Det ble vurdert av studentgrupper før pilotundersøkelsen, respondentenes kommentarer i skjema ble analysert og det ble foretatt intervjuer

av ti respondenter i etterkant. Samlet sett fikk skjemaet gode tilbakemeldinger, men noen justeringer ble gjort.

Endringer i skjemaet og videreutvikling av spørsmål

NOKUT har gjort endringer i spørreskjemaet hvert år siden oppstarten av Studiebarometeret. Som en hovedregel ønsker vi å beholde spørreskjemaet uendret fra år til år, men det er også et behov for å forbedre og videreutvikle enkeltspørsmål eller hele spørsmålsbatterier. Endringene er basert på egne erfaringer og validitetsanalyser, samt innspill fra referansegruppen eller andre i sektoren.

Endringer i spørreskjemaet gjøres i samråd med sektoren, blant annet gjennom Studiebarometerets referansegruppe. Denne består av medlemmer fra Kunnskapsdepartementet (KD), Universitets- og høyskolerådet (UHR), Norsk studentorganisasjon (NSO), Næringslivets hovedorganisasjon (NHO), Statistisk sentralbyrå (SSB), Rådgiverforum Norge, Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) og Senter for profesjonsstudier (SPS) ved OsloMet.

I tillegg til endringer på grunn av utvikling av batterier eller enkeltspørsmål, er det også alternerende spørsmålsbatterier, som er beskrevet i kapittel 2.1.

Validering av nye spørsmål

NOKUT gjennomfører valideringsundersøkelser av nye spørsmål/spørsmålsbatterier før de tas inn i Studiebarometeret. Dette gjøres for å sikre at dataene er av høy kvalitet. Hensikten med valideringsundersøkelsene er å teste hvorvidt respondentene oppfatter spørsmålene slik de er ment å oppfattes, samt andre forhold som er relevante for spørsmålenes reliabilitet og validitet.

Nye spørsmål og endringer i eksisterende spørsmål blir testet både kvalitativt og kvantitativt. Den kvalitative testingen består av fokusgruppeintervjuer med studenter fra ulike fagområder. Dette gir oss svar på hvordan ulike spørsmålsformuleringer blir forstått og tolket, og hva studentene legger vekt på når de svarer. Den kvantitative testingen gjennomføres som en spørreundersøkelse til en stor gruppe av studenter, der spørreskjemaet består av de nye spørsmålene vi ønsker å teste. Resultatene fra den kvantitative testingen kan blant annet brukes til statistiske analyser for å se på svarfordelingen og for å vurdere hvorvidt et spørsmålsbatteri egner seg til å lage en indeks (se kapittel 6 for info om indeksene). I den kvantitative testingen er det fritekstfelt hvor respondentene bl.a. kan svare på hvordan de forsto spørsmålet, noe som også gir oss nyttig informasjon. I sum er dette svært verdifullt når vi utvikler spørreskjemaet

Endringer i 2018

På grunnlag av NOKUTs egne analyser av dataene fra 2017 og ulike innspill har vi gjort en del endringer i 2018. Se tabell 2.1 for oversikt over spørsmålsbatterier som er endret i 2018.

De fleste spørsmålene er uendret i 2018, men utviklingen av spørreskjemaet har likevel medført at noen spørsmål er fjernet, noen er endret, og nye spørsmål er lagt til. Som en konsekvens av dette vil ikke alle spørsmålene i Studiebarometeret ha tidsserier fra 2018 og tilbake i tid.

I 2018 er det gjort store endringer i følgende batterier:

- Undervisning
- Medvirkning
- Tilknytning til arbeidslivet
- Bruk av digitale verktøy.

I tillegg er det lagt til noen nye temaer: Studiestart og overgangen fra videregående opplæring til høyere utdanning, samt varslingssystemer for trakassering.

Studiebarometeret har et system med valgbare batterier, det vil si spørsmålsbatterier som institusjonene selv kan velge om skal inkluderes i spørreskjemaet (til sine egne studenter) eller ikke. To av disse valgbare batteriene har tidligere handlet om tilbakemelding og veiledning:

- Tilfredshet med tilbakemelding og veiledning
- Omfang av veiledning og tilbakemelding

I 2018 ble *tilfredshet med tilbakemelding og veiledning* fjernet som et valgbart batteri, slik at det kun er ett valgbart batteri under dette temaet (omfang). Årsaken til at dette ble fjernet er at tilfredshet med tilbakemelding og veiledning fra og med 2018 inngår som et vanlig spørsmålsbatteri i studiebarometeret.

Mål til karakterer: De to spørsmålene om dette temaet (mål til egne karakterer, hvor krevende det er å nå målet) er fjernet fra og med 2018. NOKUT ønsker å holde spørreskjemaet så kort som mulig, og vår erfaring er at disse to spørsmålene ble lite brukt både av NOKUT selv og andre brukere av data fra Studiebarometeret.

Internasjonalisering: Internasjonalisering var en stor del av spørreskjemaet i 2017. Dette er den delen av spørreskjemaet som består av alternerende temaer. Hensikten er dermed å bytte mellom ulike tema år for år. I 2018 ble denne delen av spørreskjemaet brukt til spørsmål om videregående opplæring og overgangen til høyere utdanning. Spørsmål om internasjonalisering vil sannsynligvis bli gjentatt i fremtiden.

3 Gjennomføring

3.1 Datagrunnlaget

Institusjonene ble orientert om gjennomføringen av Studiebarometeret sommeren 2018. Dette ble gjort via brev sentralt til institusjonene og i e-post til Studiebarometerets kontaktpersoner ved institusjonene.

Bakgrunnsopplysninger

NOKUT trenger data om hver enkelt student fra de studieadministrative systemene for å kunne gjennomføre Studiebarometeret. Disse dataene er primært kontaktdata (studentenes private e-postadresser, e-postadresse knyttet til institusjonen og telefonnummer). Via de studentadministrative

systemene får NOKUT også noen personlige bakgrunnsvariabler (kjønn, alder, opptaksgrunnlag, karakterdata, statsborgerskap, med flere) og en del andre data (navn på institusjon, navn på studieprogram, studieprogramkode, NUS-kode², med flere).

NOKUT fikk tillatelse fra hver av institusjonene til å innhente disse dataene fra Felles studentsystem (FS). UNIT³ har tilgang til FS hos alle institusjonene og foretok uttrekket av data for NOKUT. UNIT har hjulpet NOKUT til å utarbeide gode spesifikasjoner for uttak av data. Ved å bruke én aktør til å trekke ut samme type data, med de samme spesifikasjonene, sikres et godt og sammenlignbart datagrunnlag for de fleste institusjonene. I tillegg er dette en svært ressurseffektiv måte å gjøre denne jobben på. Institusjoner som ikke bruker FS rapporterte tilsvarende data (med de samme spesifikasjonene) direkte til NOKUT. Gjennom FS og institusjonenes direkte rapportering fikk NOKUT data på litt over 65 000 studenter.

Respondentene må aktivt samtykke til at svardataene fra spørreskjemaet kan kobles til disse bakgrunnsdataene. I tillegg var det mulig for respondentene å reservere seg mot bruk av bakgrunnsopplysninger via en egen e-postadresse som det ble opplyst om i invitasjonen til å delta i undersøkelsen.

Kontroll av datautvalget

Alle dataene ble kontrollert og kvalitetssikret. Dubletter er ikke ønskelig, spesielt for å unngå utsending til samme student mange ganger og for at studentene kun skal være oppført med ett studieprogram. Ved dubletter blir oppføringen med lavest gradsnivå fjernet, mens ved likt gradsnivå fjernes forekomsten med lavest antall avlagte studiepoeng. En del av dublettproblematikken skyldes fellesgrader (eller lignende ordninger) der studenter er registrert på samarbeidende program ved to institusjoner. I disse tilfellene spør vi institusjonene hvor disse studentene bør høre hjemme, og vi beholder bare en av oppføringene.

Datakvaliteten er jevnt over svært god. Data for de fleste variablene (kontaktinformasjon, kjønn, alder, NUS-kode etc.) finnes for nesten alle studentene, mens andre bakgrunnsdata som f.eks. karakterdata er mer mangelfulle⁴. NOKUT må hvert år rette opp en del feil i den store datamengden, dette gjelder for eksempel studieprogram med feil NUS-koder. I tillegg må NOKUT sikre at hvert studieprogram innen én institusjon har et unikt navn. Etter at NOKUT har kvalitetssikret og bearbeidet dataene, sendes undersøkelsen ut.

3.2 Markedsføring og oppfølging

For å oppnå best mulig deltagelse i Studiebarometeret ble det jobbet aktivt med markedsføringstiltak overfor studentene, både fra NOKUT og lærestedenes side. Den klart viktigste delen av dette arbeidet ble utført av institusjonene selv. Spesielt kan det nevnes at både NOKUT sentralt og flere institusjoner lokalt hadde svarpremier som ble trukket ut blant respondentene i undersøkelsen.

² NUS-kode (Norsk Utdanning Standard) er en kode for klassifisering av utdanninger

³ Unit – Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning.

⁴ For karakterpoeng manglet det data for 30 prosent av studentene, og for karaktersnitt-totalt manglet det data for 9,2 prosent.

Institusjonenes tiltak for å øke svarprosenten

NOKUT har god oversikt over hvilke tiltak som er effektive for å øke svarprosenten. Effektive tiltak fra institusjonene selv inkluderer blant annet:

- Informasjon om Studiebarometeret til studentene i undervisningen.
- Lokale konkurranser mellom ulike enheter/studieprogrammer på samme institusjon, der svarprosent vises fortløpende og studieprogrammer med høy svarprosent premieres.

For øvrig har NOKUT gode indikasjoner på at kontaktpersonenes engasjement og gjennomslagskraft påvirker svarprosenten på institusjonene.

NOKUTs tiltak for å øke svarprosenten

NOKUT tilstreber god kommunikasjon med institusjoner og studentdemokratier, både lokalt og sentralt. Vi informerer også om undersøkelsen gjennom internett og sosiale media. Følgende grep er gjort for å gjøre undersøkelsen kjent blant studenter og for å oppfordre dem til å svare:

- NOKUT har utarbeidet informasjonsmaterieell (plakater, flyere etc.) som flere institusjoner har benyttet.
- NOKUT tilbød institusjonene ulike premier med Studiebarometer-logo på, som kunne brukes i markedsføringen, f.eks. sjokolader og kulepenn, drikkeflasker, termokopper, paraplyer, og nødladere.
- NOKUT sørget for at hver institusjon fikk tilgang til en egen nettside som viste fortløpende svarinnngang for hvert studieprogram. Mange læresteder brukte dette verktøyet til å følge opp studieprogram med svak svarinnngang i spørreperioden.
- NOKUT trekker 25 vinnere av gavekort blant dem som deltar i undersøkelsen: Fem gavekort på 5 000 kroner og 20 gavekort på 1 000 kroner.
- NOKUT oversetter undersøkelsen til engelsk og samisk.

Av tiltakene nevnt over har NOKUT gode indikasjoner på at nettsiden med fortløpende svarstatistikk er særlig virkningsfull. I tillegg var studentparlamentene og andre studentorganisasjoner på mange institusjoner aktive med informasjon om og promotering av undersøkelsen overfor egne studenter. Noen lokale demokratier kontaktet NOKUT med ønske om informasjon om Studiebarometeret med tanke på promotering til medstudenter.

3.3 Datainnsamling

NOKUT gjennomførte undersøkelsen elektronisk ved hjelp av spørreverktøyet SurveyXact. Studentene kunne besvare skjemaet fra ulike plattformer som PC, nettbrett og smarttelefon.

Svarperioden

NOKUT ønsker å inkludere alle studenter som er registrert i høstsemesteret. Vi kan derfor ikke be om uttrekk av bakgrunnsopplysninger (som beskrevet tidligere) før 30. september, som er siste frist for å betale semesteravgiften ved en del institusjoner. Etter at vi har mottatt bakgrunnsopplysningene, må det brukes noe tid på bearbeiding og kvalitetssikring. Perioden oktober–november er godt egnet for datainnsamling, ettersom studentene da har rukket å gjøre seg en del erfaringer i løpet av høstsemesteret, samtidig som de ennå ikke er inne i eksamensperioden. Det vil likevel være noen

studieprogrammer der denne svarperioden ikke er optimal, for eksempel der studenter er ute i praksis i det samme tidsrommet. Dette gjelder imidlertid få programmer.

Svarperioden for undersøkelsen var opprinnelig satt fra 23. oktober til 13. november, men ble utvidet til 16. november. Svarperioden var den samme som i 2017. I 2013-2016 var svarperioden om lag to uker tidligere, men den ble flyttet i 2017 etter innspill fra noen institusjoner om at bakgrunnsopplysningene da ville kunne være av bedre kvalitet. Årsaken er at det forekommer en del etterregistreringer og endringer de to første ukene etter 30. september og frem til rapporteringstidspunktet til DBH⁵ 15. oktober.

Utsendelse av lenke til spørreundersøkelsen

Studentene fikk tilsendt invitasjon med unike lenker til undersøkelsen både via deres private e-postadresser og e-postadressen knyttet til studiet, samt via SMS. I tillegg kunne studenter med registrert telefonnummer få tilgang til undersøkelsen ved å taste inn mobilnummeret sitt på Studiebarometerets påloggingsside («Iframe»). Innholdet i e-posten med invitasjonen ligger i vedlegg 3.

Hver student har et unikt skjema, som hen får tilgang til via lenken som sendes. Studentene kan endre besvarelsen når som helst i svarperioden, og det er den sist endrede versjonen av besvarelsen som lagres. Det er ikke mulig for en student å sende inn flere besvarelser.

Studenter som ikke hadde besvart skjemaet eller bare hadde besvart delvis, fikk tilsendt påminnelser på e-post og SMS. Hver student ble maksimalt kontaktet fem ganger, inkludert den opprinnelige invitasjonen. Tabell 3.1 viser oversikt over de ulike utsendingene.

Tabell 3.1 Utsending av invitasjon og påminnelser. Studiebarometeret 2018

Dato	Utsending
23. oktober	Invitasjon sendt til institusjons-epost
25. oktober	Påminnelse sendt til privat e-post
30. oktober	Påminnelse sendt til privat e-post
1. november	Påminnelse sendt på SMS
6. november	Påminnelse sendt til privat e-post
16. november	Datainnsamling avsluttet

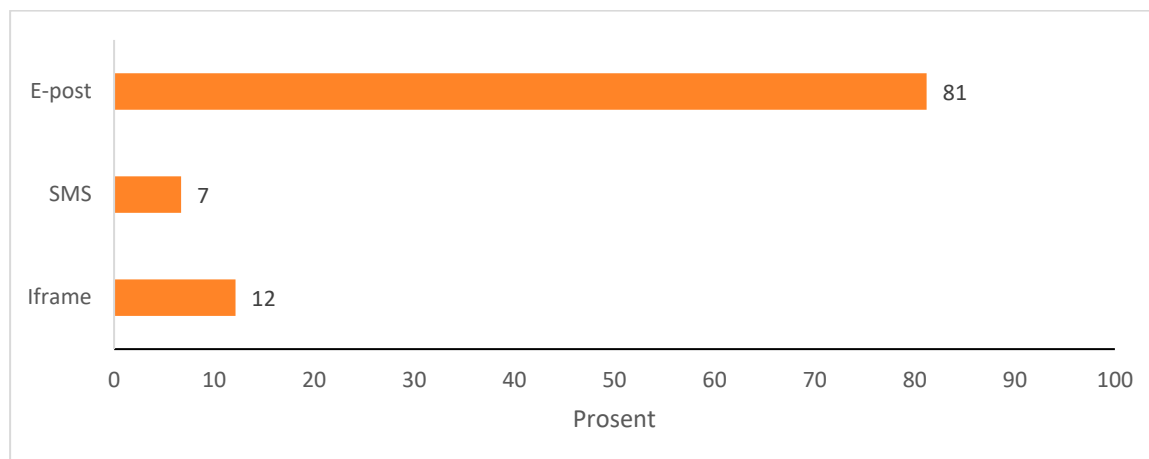
Figur 3.1 viser hvordan svarene fordeler seg på de tre kanalene for pålogging/besvarelse av undersøkelsen. 81 prosent av studentene som svarte på undersøkelsen gjorde det ved å klikke på lenken de fikk i e-post, mens 7 prosent svarte via lenke på SMS og 12 prosent via innloggingsløsningen «Iframe».

NOKUTs erfaring er at studentene har ulikt syn på hvilken kanal de foretrekker å bli kontaktet gjennom. Et ekstra argument for å bruke SMS i tillegg til e-post, er at vi kan være sikre på at en SMS når frem. E-postadresser kan være utdaterte, mens studentene i langt større grad beholder

⁵ NSDs Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) er opprettet på initiativ fra Kunnskapsdepartementet, og inneholder et bredt spekter av informasjon om den tertiære utdanningen i Norge. Datatilbudet er offentlig tilgjengelig, og brukes bl.a. til forskningsformål og som styringsparameter for Kunnskapsdepartementets arbeid i utdannings- og forskningssektoren.

telefonnummeret sitt over tid. I tillegg kan e-poster fanges opp av spamfilter, noe som ikke eksisterer i SMS-tjenester.

Figur 3.1 Andel svar via de ulike kanalene for pålogging til undersøkelsen.



Tekniske hensyn og utfordringer

Det er usikkert om studentene sjekker e-postadressen knyttet til institusjonen like ofte som de sjekker sin private e-postadresse. Mye tyder på at det er den private e-postadressene studentene primært bruker. Derfor skulle første invitasjon til å delta i undersøkelsen bli sendt til studentenes private e-postadresse, slik det er gjort tidligere år. Ved en feil ble første invitasjon sendt til studentenes e-postadresse ved institusjonen. Denne feilen ble oppdaget etter ett døgn, da svarinngangen var lavere enn den pleier ved samme tidspunkt tidligere år.

De tre neste påminnelsene på e-post ble sendt til studentenes private e-postadresse. Det er en risiko for at ulike e-postleverandører (Gmail, Outlook, Hotmail med flere) kan oppfatte utsendelsen som søppelpost («spam») slik at e-postene ikke kommer frem i innboksen til mottakerne. NOKUT samarbeider med institusjonene for å sikre at e-postene vi sender til studentenes e-postadresse på institusjonen ikke blir stoppet av institusjonenes filter. På tross av dette tiltaket er det alltid en viss usikkerhet knyttet til om e-postene som kommer frem faktisk blir *lest* av mottakerne.

Den ene påminnelsen ble sendt via SMS. Utsending av SMS er langt sikrere når det gjelder å faktisk nå mottakerne, og den tekniske løsningen for å sende ut SMS fungerer godt. Utfordringen med denne løsningen er at en del studenter kan oppfatte en SMS som mer pågående sammenlignet med en e-post. Det er også en utfordring at det ikke er plass til særlig mye tekst i en SMS, og det er dermed vanskelig å gi mottakerne god informasjon om undersøkelsen og hva den handler om. Vi manglet kun telefonnummeret til rundt 0,2 prosent av utvalget.

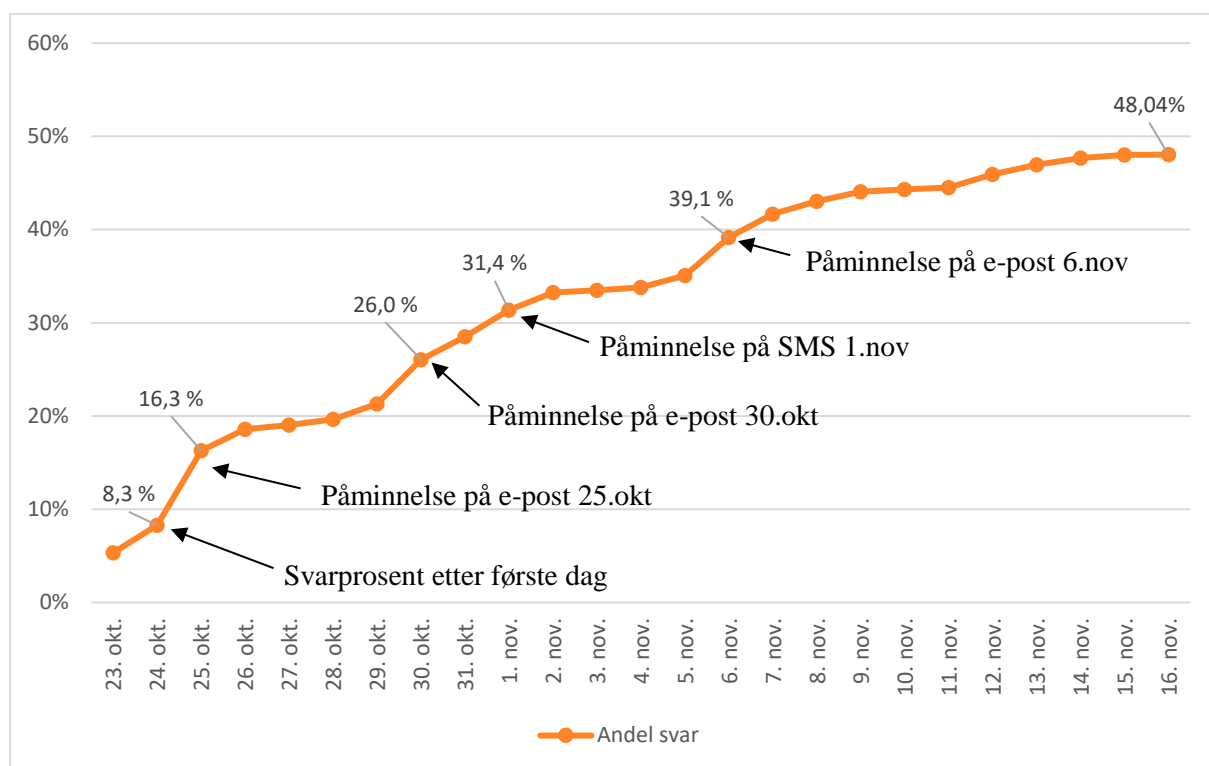
Svarinngang over tid

Én dag etter første utsending 23. oktober (til institusjons-epost) hadde vi fått svar fra 8 prosent. I tillegg til den første utsendingen ble det sendt ut fire påminnelser (se tabell 3.1 for oversikt). Figur 3.2 viser svarprosenten for hver dag gjennom datainnsamlingen. Tallene i figuren viser svarprosenten ved utløpet av dagen. Figuren viser i tillegg hvilke fire dager det ble sendt ut påminnelser, og det siste tallet viser den endelige svarprosenten.

Det var en jevn økning i svarprosent gjennom hele perioden, men med hopp etter hver påminnelse. Det er en forholdsvis stor økning i svarprosent mellom siste påminnelse og datainnsamlingens siste dag. Dette skyldes mye godt arbeid ved de enkelte institusjonene som spredte informasjon og gjennomførte ulike tiltak for å få opp svarprosenten.

I løpet av datafangsten var det noen få studenter som ikke ønsket flere påminnelser. Disse tok direkte kontakt med NOKUT. I slike tilfeller sørger vi for at de ikke får flere henvendelser fra oss, men de inngår fortsatt som en del av datagrunnlaget, blant annet for å kunne beregne en reell svarprosent.

Figur 3.2 Kumulativ svarprosent etter dato. Studiebarometeret 2018.



3.4 Hvem besvarer undersøkelsen?

I 2018 svarte 31 256 studenter på undersøkelsen. Det utgjør 48 prosent av alle som mottok undersøkelsen. Dette er en høy svarprosent, men det er likevel en viss risiko for selvseleksjon blant de studentene som velger å svare på undersøkelsen. Det kan tenkes at det er systematiske skjevheter i svartilbøyelighet langs dimensjoner som vi ikke lett kan måle. For eksempel kan det være slik at de mest positive og/eller de mest negative studentene har en større tilbøyelighet til å delta i undersøkelsen, sammenlignet med de mer nøytrale. Vi har tidligere undersøkt dette, uten å finne klare indikasjoner på noen slik sammenheng⁶. Basert på data fra Studiebarometeret 2018 har vi gjennomført

⁶ https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2014/validitet_og_reliabilitet_2014.pdf

en frafallsanalyse, hvor vi sammenligner respondentene som svarte på undersøkelsen med alle som mottok undersøkelsen.

Frafallsanalyse

Tabell 3.2 viser en sammenligning av de som svarte på undersøkelsen og alle som mottok undersøkelsen. Variablene som er brukt er kjønn, alder, karakterpoeng fra videregående skole, norsk statsborgerskap, fullførte studiepoeng⁷ og fagfelt, fordelt mellom bachelornivå og masternivå.

Kvinner generelt og bachelorstudenter innenfor helse,- sosial- og idrettsfag er noe overrepresentert blant respondentene (nettutvalget), sammenlignet med alle som mottok undersøkelsen (populasjonen). Når det gjelder gjennomsnittlig alder, karakterpoeng fra videregående skole og fullførte studiepoeng, er forskjellene svært små. Dette indikerer at resultatene fra undersøkelsen er representative langs de variablene vi kan måle. I analysesammenheng bør en likevel være klar over de forskjellene som vises i tabellen, for eksempel dersom analysene inkluderer variabler der det er store kjønnsforskjeller.

⁷ Fullførte studiepoeng viser antall fullførte studiepoeng hittil i utdanningsplanen til studentene. Blant alle som mottok undersøkelsen er gjennomsnittet 55 studiepoeng for studenter på treårige bachelorprogrammer og 50 studiepoeng for studenter på toårige masterprogrammer. Gjennomsnittet for alle dras opp av studenter på femårige integrerte masterprogrammer og profesjonsutdanninger.

Tabell 3.2 Populasjonen og nettoutvalg, etter kjønn, alder, karakterer, statsborgerskap, studiepoeng, fagfelt og studienivå. Prosent og gjennomsnitt.

	Populasjon	Nettoutvalg	Differanse – nettoutvalg - populasjon
Kjønn	100	100	
Menn	42,4	37,2	-5,3
Kvinner	57,6	62,8	5,3
Statsborgerskap	100	100	
Norsk statsborgerskap	93,4	94,0	0,6
Annet	6,6	6,0	-0,6
Nivå/Fagfelt	100	100	
Bachelor	59,1	60,9	1,8
Hvorav:			
Helse-, sosial- og idrettsfag	15,4	18,6	3,1
Humanistiske og estetiske fag	5,8	5,3	-0,5
Lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk	5,8	6,6	0,9
Naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag	10,5	11,4	0,9
Primærnæringsfag	0,5	0,6	0,2
Samferdsels- og sikkerhetsfag og andre servicefag	1,7	2,1	0,4
Samfunnsfag og juridiske fag	6,8	6,7	-0,1
Økonomiske og administrative fag	12,7	9,7	-3,0
Master	40,9	39,1	-1,8
Hvorav:			
Helse-, sosial- og idrettsfag	6,3	6,1	-0,2
Humanistiske og estetiske fag	2,9	2,4	-0,4
Lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk	8,1	8,5	0,3
Naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag	11,4	11,4	0,1
Primærnæringsfag	0,2	0,2	0,0
Samferdsels- og sikkerhetsfag og andre servicefag	0,5	0,4	-0,1
Samfunnsfag og juridiske fag	6,6	5,8	-0,8
Økonomiske og administrative fag	5,0	4,2	-0,7
Alder (gjennomsnitt)	25,7	25,4	-0,3
Karakterpoeng VGS (gj. snitt)	42,9	43,3	0,4
Fullførte studiepoeng (gj. snitt)	65,8	65,9	0,1

3.5 Bearbeiding av data i etterkant

Etter at datafangsten er over, sitter NOKUT på en betydelig mengde informasjon om studiekvaliteten og studiehverdagen i norsk høyere utdanning. Dette er informasjon av interesse for flere, og derfor tilrettelegger NOKUT data for en rekke formål, slik som:

- Anonymiserte rådata til institusjonene, slik at institusjonene kan gå dypere inn i tallmaterialet som gjelder studiene ved egen institusjon.

- Grafiske rapporter til institusjonene, slik at det er lettere å få en overordnet oversikt over resultatene.
- Fil med anonymiserte institusjonsspesifikke data til Unit, som legger dette inn i Tableau⁸, slik at hver institusjon kan se sine data der
- Individdata som oversendes til og lagres hos NSD⁹
- Visning i nettportalen;
 - ordinær visning
 - tidsseriemodus
 - detaljert visning¹⁰

Videre foretar NOKUT egne analyser og rapporteringer av resultatene fra undersøkelsen, der spesielle områder av interesse og spesiell aktualitet analyseres nærmere. Dette kan dreie seg om problemstillinger som ønskes undersøkt av institusjonene, media, Kunnskapsdepartementet og eventuelt andre, eller det kan være på grunnlag av interessante observasjoner i undersøkelsen gjort av NOKUT selv. Analysene publiseres på <https://www.nokut.no/studiebarometeret/analyser>.

Tidsserier

Det er spesielt krevende å synkronisere siste års data med data fra tidligere år. Dette er nødvendig for å kunne ha tidsserier på studieprogramnivå i nettportalen og i analyser. For å få det til må et og samme studieprogram ha samme studieprogramkode og institusjonskode i alle de aktuelle årene. Hvert år er det en lang liste av studieprogrammer som ikke matcher over tid. Årsakene kan være at de har skiftet studieprogramkode, at studieprogrammet er nytt eller at et studieprogram er lagt ned, eller at institusjonskoden er skiftet (typisk ved fusjoner). I tillegg til slike reelle endringer kan det også skyldes feilkoding fra institusjonenes side.

Det kan også være endringer i spørsmålsformuleringer som gjør at det blir brudd i tidsserier.

Dubletter

Dubletthåndteringen, som er omtalt i rapporten tidligere, påvirker også databehandlingen i etterkant av undersøkelsen. Fellesgradsdubletter som ble fjernet før utsending av spørreskjema, dupliseres i etterkant slik at svarene deres gjelder begge studieprogrammene de er registrert ved¹¹. Dette er gjort i samråd med institusjonene.

Ferdige datasett

NOKUT opererer med flere parallelle datasett:

1. Unike respondenter for 2018, som brukes som basis for egne analyser og oversending til NSD, der forskere kan bestille dataene.
2. Alle respondenter for 2018, der svarene for fellesgradsstudenter som skal dupliseres er lagt til. Dette brukes som basis for oversending av rådata til institusjonene og som basis for datasettet omtalt i punktet under.
3. Data fra flere år som inkluderer dupliserte fellesgradsstudenter. Dette brukes som basis for nettportalen.

⁸ Tableau er et verktøy for presentasjon av data fra ulike kilder, som brukes av mange institusjoner innen høyere utdanning

⁹ NSD – Norsk Senter for Forskningsdata

¹⁰ Inkluderer bl.a standardavvik, totalt antall svar og svarfordeling i prosent per spørsmål.

¹¹ Dette gjelder kun studenter registrert på fellesgrader som er registrert ved to institusjoner på det tidspunktet undersøkelsen utføres, og omfatter svært få studenter.

Datasettene er nødvendige for å kunne tjene alle formålene nevnt tidligere i rapporten. Datasettene konverteres også til filer med studieprogram som observasjonsenhet i stedet for individ.

3.6 Personvern

Studentundersøkelsen er meldt til NOKUTs personvernombud, NSD. All informasjon behandles konfidensielt, og det offentliggjøres ikke informasjon som gjør det mulig å identifisere den som svarer. Det samles ikke inn sensitive personopplysninger.

Personopplysninger (studentenes e-postadresser og telefonnummer) overføres fra UNIT og fra noen enkeltinstitusjoner til NOKUT. Dette overføres som krypterte og passordbeskyttede filer.

Personopplysningene (som for eksempel alder og kjønn) beholdes og kobles med svardata kun for de studentene som aktivt samtykker til en slik kobling. I 2018 samtykket 86,5 prosent av respondentene til at NOKUT kan koble deres svardata med bakgrunnsopplysningene deres.

Bare de mest sentrale medarbeiderne i prosjektet Studiebarometeret i NOKUT har adgang til personopplysningene. Dataene lagres i spørreverktøyet SurveyXact og på lokale servere. Tilgangen er begrenset av personlige brukernavn og passord. Det overføres ikke data til nettportalen (Studiebarometeret.no) som kan gjøre det mulig å identifisere enkeltpersoner. Til denne portalen og dens underliggende database overføres data som er aggregert opp til programnivå, uten informasjon om respondentenes alder, kjønn etc.

Direkte personidentifiserbar informasjon (IP-adresser, e-postadresse og telefonnummer) slettes innen 3 måneder etter at datafangsten er ferdig. Disse dataene formidles ikke til noen.

4 Svarinngang

4.1 Totalt

Svarprosenten beregnes ut fra antall respondenter som har besvart minst ett spørsmål i undersøkelsen. Andel respondenter har generelt økt siden vi startet undersøkelsen, med unntak av en liten nedgang i 2016. I 2013 besvarte 32 prosent av studentene som fikk skjemaet undersøkelsen. I 2014 svarte 42 prosent, og i 2015 økte andelen til 47 prosent. Svarprosenten i 2016 sank derimot til 45 prosent, i stor grad på grunn av uforutsette tekniske utfordringer. I 2017 økte svarprosenten igjen til 48 prosent, og i 2018 var andel som svarte også 48 prosent.

Vi tror økningen i svarprosent primært skyldes at stadig flere institusjoner jobber målrettet med å få inn svar og at virkemidlene de bruker er blitt stadig bedre. Dessuten har Studiebarometeret blitt gradvis mer kjent blant studentene, og mange studentparlament og andre studentorganisasjoner driver aktiv informasjon og promotering av undersøkelsen overfor egne studenter.

Tabell 4.1 Populasjon og svarprosent 2013-2018.

Indeks	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mottakere	55 008	58 753	60 891	63 674	64 191	65 067
Respondenter	17 590	24 634	28 710	28 740	30 850	31 256
Svarprosent	32 %	42 %	47 %	45 %	48 %	48 %

Tabell 4.1 viser også at populasjonen har økt siden 2013. Årsakene til dette er at flere institusjoner har blitt med i undersøkelsen, i tillegg til at antall studenter i Norge har økt i perioden. Totalt sett mottok NOKUT svar fra over 31 000 studenter i 2018.

Gjennomføringskriteriet på utfyllingen var satt til spørsmålene om overordnet tilfredshet, ca. halvveis ut i skjemaet. Andelen av hele populasjonen som besvarte mesteparten av spørreskjemaet, dvs. de som nådde gjennomføringskriteriet, var 41,4 prosent (nesten 27 000 studenter). Litt over 4 000 respondenter falt fra før spørsmålet om overordnet tilfredshet med studieprogrammet. Både studenter som ikke hadde svart på undersøkelsen i det hele tatt og de som bare hadde svart på deler av undersøkelsen fikk tilsendt nye påminnelser.

NOKUT er godt fornøyd med årets svarprosent. Det vil alltid være en viss andel studenter som uansett ikke kan tenke seg å være med i slike undersøkelser. I tillegg er det en viss andel studenter som ikke er aktive lengre, og som dermed føler seg mindre forpliktet til å delta i slike undersøkelser. Vi anser dermed en svarprosent på 48 prosent som svært god.

4.2 Institusjonsnivå

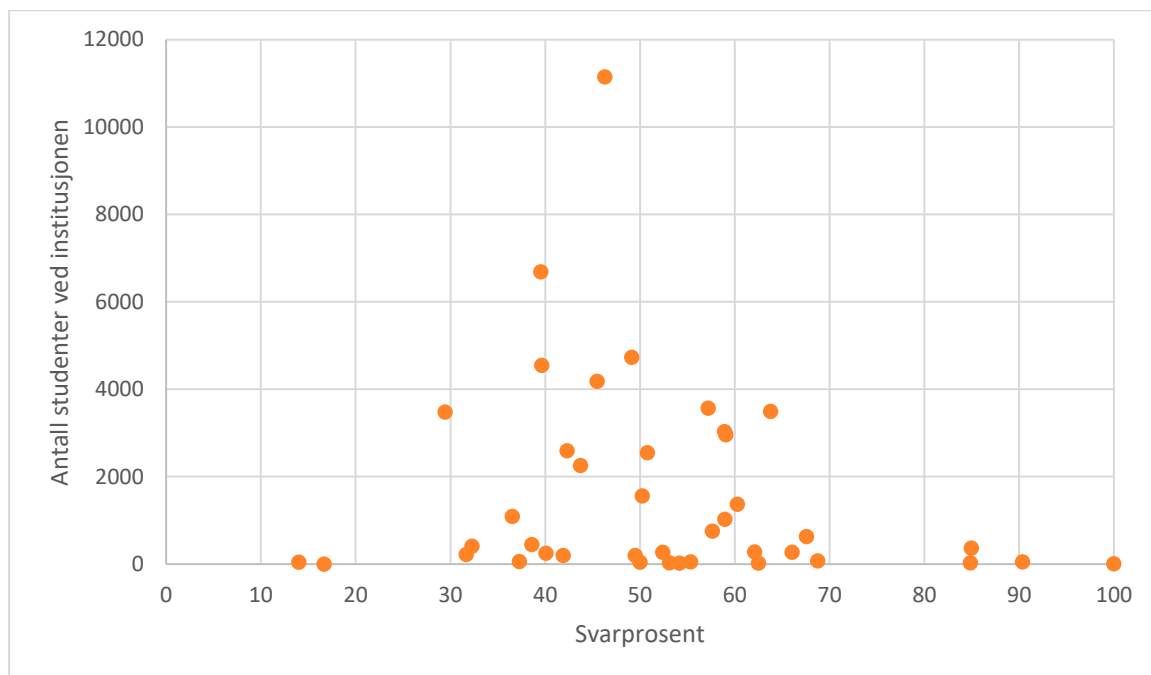
Et fremtredende trekk ved svarinngangen er den store variasjonen i svarprosent mellom institusjonene. For institusjonene med flere enn 100 studenter varierte svarprosenten fra 85 prosent til 29 prosent. De tre institusjonene med høyest svarprosent var Dronning Mauds Minne Høgskole (85 prosent), Høgskulen i Volda (68 prosent) og Lovisenberg diakonale høgskole (66 prosent). Dette er de samme institusjonene som hadde høyest svarprosent i 2017 også.

I 2018, som i tidligere år, ser vi at de minste institusjonene har gjennomgående høyest svarprosent (figur 4.1). Trolig er informasjons- og markedsføringsjobben overfor studentene vesentlig enklere på mindre institusjoner enn på store, og dette bidrar mest sannsynlig til høyere svarprosent. I år hadde Universitetet i Stavanger høyest svarprosent blant universitetene (59,1 prosent), fulgt av Universitetet i Agder (58,9 prosent). Se vedlegg 2 for en oversikt over svarinngangen på alle institusjonene i 2018.

Figur 4.1 viser svarprosenten og antall studenter i populasjonen for de 41 institusjonene som deltok i undersøkelsen i 2018. Hvert punkt representerer en institusjon, mens akse til venstre representerer antall mottakere på institusjonen.

Den største institusjonen NTNU, har over 11 000 mottakere av undersøkelsen, mens UiO er den nest største med nesten 7 000 mottakere. Svarprosenten ved disse institusjonene var hhv 46 og 40 prosent.

Figur 4.1 Svarprosent ved institusjonene, etter antall studenter.



4.3 Utdanningstyper¹²

NOKUT bruker noen ekstra variabler for analyseformål. En av disse er variabelen «utdanningstype», som deler inn studieprogrammene i totalt 40 grupper basert på sentrale fagområder. Vi ser store forskjeller i svarinngangen mellom utdanningstypene der studenter på visse fagområder er mer tilbøyelige til å svare enn andre. Fagsammensetninger på hver institusjon har dermed potensielt stor betydning for den totale svarprosenten på institusjonen.

Utdanningstypene med størst svarinngang er yrkesfaglærer og sosialfag med over 60 prosent svar (hhv. 63 og 62 prosent), fulgt av odontologi (60 prosent), barnehage og primærnæring (59 prosent).

I bunn ligger utdanningstypen samfunnsøkonomi med kun 32 prosent svar. Deretter kommer rettsvitenskap, økonomi og administrasjon, språk og historisk- filosofiske fag med svarinngang på mellom 37 og 40 prosent.

De største utdanningstypene, det vil si de med flest studenter, er økonomi og administrasjon med over 11 000 studenter og 38 prosent svar, deretter sykepleie med 55 prosent svar, sivilingeniør med 51 prosent svar, og helse- og sosialfag med 57 prosent svar. Tabell 4.2 viser populasjon, antall svarende og svarprosent per utdanningstype.

¹² Grupperingen «utdanningstyper» er en kategorisering av studieprogram NOKUT har utviklet for analyseformål.

Tabell 4.2 Svarprosent fordelt på utdanningstype, rangert etter svarprosent

Utdanningstype	Populasjon	Respondenter	Svarprosent (%)
Yrkesfaglærer	461	290	62,9
Sosialfag	1 871	1 152	61,6
Odontologi	265	158	59,6
Barnehage	2 447	1 446	59,1
Primærnæring	418	245	58,6
Geologi	384	222	57,8
Politi	760	438	57,6
Helse og sosial, andre	3 842	2 171	56,5
Grunnskole	2 382	1 340	56,3
Farmasi	326	183	56,1
Sykepleie	4 670	2 587	55,4
Biologi	1 117	606	54,3
Ingeniør	3 406	1 840	54,0
Idrett	998	528	52,9
Statsvitenskap	1 286	667	51,9
Fysikk	330	171	51,8
Sivilingeniør	3 968	2 019	50,9
Kunst	1 701	865	50,9
Medie-informasjon	1 375	699	50,8
Logistikk-sikkerhet	636	315	49,5
Geografi	210	102	48,6
Total	64 848	31 198	48,1
Tekniske fag	1 472	708	48,1
Psykologi	1 640	785	47,9
Sosiologi	480	226	47,1
Matematikk-statistikk	313	144	46,0
Data-IT	2 344	1 076	45,9
Medisin	1 266	566	44,7
Kjemi	463	204	44,1
Arkitektur	480	211	44,0
Samfunnsvitenskap, andre	455	200	44,0
Pedagogikk	2 278	996	43,7
Lektor	1 593	693	43,5
Sykepleie-master	758	326	43,0
Antropologi	237	97	40,9
Historisk-filosofiske fag	2 894	1 147	39,6
Språk	901	350	38,9
Økonomi-administrasjon	11 537	4 386	38,0
Rettsvitenskap	2 345	866	36,9
Samfunnsøkonomi	539	173	32,1

5 Utfylling av skjema

5.1 Tidsbruk

Ved utsendelse av spørreskjemaet til studentene indikerte vi at det ville ta ca. 10–12 minutter å gjennomføre besvarelsen. Studentene kan starte å besvare skjemaet, ta en pause og fortsette senere. I mellomtiden kan skjemaet stå åpent, eller det kan lukkes og åpnes igjen. Med noen få unntak er det mulig å hoppe over enkeltspørsmål. Dersom studentene velger å fylle ut fritekstspørsmålene, øker tidsbruken betraktelig.

I beregningen av tidsbruk på utfylling av skjema har vi bare inkludert de som gjennomførte undersøkelsen på under 30 minutter. På den måten unngår vi at beregningen av tidsbruk påvirkes kraftig av de som har tatt lange pauser. Flere av respondentene har en registrert tidsbruk på flere timer. Det er ikke mulig for oss å registrere pauser i utfyllingen eller bare registrere «aktiv tid».

I tillegg har vi ekskludert de som fylte ut minst ett fritekstspørsmål, da disse kan ha brukt lang tid på å tenke og formulere seg. Blant de resterende var medianverdien 11,6 minutter og gjennomsnittet 12,6 minutter. Dette er omtrent tilsvarende som i 2017.

Tidsbruken er også påvirket av om respondenten må besvare noen av de valgbare batteriene, se tabell 5.1. Som nevnt i kapittel 2.1 valgte 22 av institusjonene å ha med minst ett valgbart batteri.

Tabell 5.1 Tidsbruk etter antall valgbare batterier. Studiebarometeret 2018

Antall valgbare batterier	Antall respondenter	Antall minutter, median	Antall minutter, gjennomsnitt
Ingen	3 066	10,5	11,6
Ett valgbart batteri	4 389	11,5	12,5
To valgbare batterier	5 934	12,2	13,2
I alt	13 396	11,6	12,6

5.2 Frafall underveis i utfyllingen

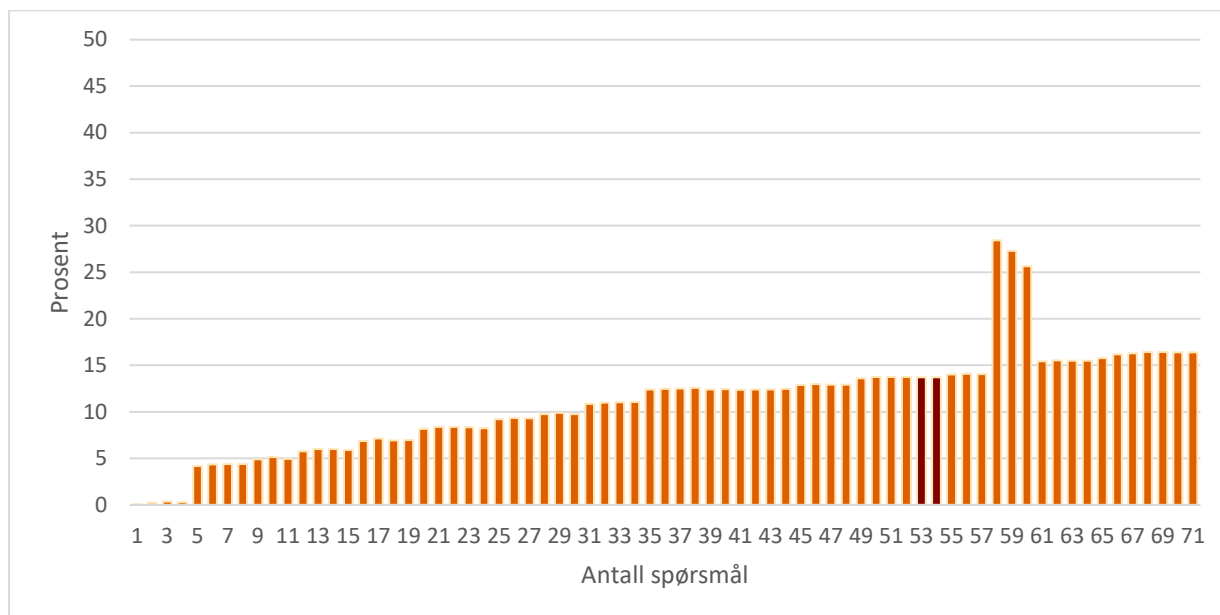
Over 31 000 studenter svarte på minst ett spørsmål i undersøkelsen. Bare to spørsmål¹³ er obligatoriske, men majoriteten (84 prosent, over 26 000) svarte likevel på de fleste spørsmålene. I basisskjemaet som går til alle studenter er det mulig å svare på rett i overkant av 90 spørsmål. For de som har hatt praksis er det også 7 spørsmål om praksisopplegget. I tillegg er det noen valgfrie batterier som går til studenter ved enkelte institusjoner. Samlet sett er frafallet underveis i utfyllingen av spørreskjemaet 14 prosent, målt ved de som ikke svarte på spørsmålene om overordnet tilfredshet. Dette spørsmålet er plassert om halvveis ut i skjemaet.

Figur 5.1 viser andel av respondentene som ikke har besvart hvert spørsmål i 2018.

Fritekstspørsmålene, spørsmålene om praksis, de valgfrie batteriene og spørsmålene om videregående skole er ekskludert. En fullstendig oversikt over frafall på enkeltspørsmål finnes i vedlegg 4.

¹³ Spørsmålene «Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på» og «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».

Figur 5.1 Andel «ikke besvart» pr spørsmål.



Spørsmål nummer 53 og 54 (markert i mørkerødt) er spørsmålene om overordnet tilfredshet om studieprogrammet. Spørsmålene om tidsbruk på studier og jobb har klart høyest andel som ikke har svart (spørsmål nummer 58-60). Dette mønsteret ser vi også fra tidligere år og skyldes nok i hovedsak at disse spørsmålene er vanskeligere og krever mer innsats å svare på enn de foregående spørsmålene. På disse spørsmålene er det ikke mulig å svare «Vet ikke», slik at respondentene som enten ikke kan eller ikke vil svare her, blir registrert som «ikke besvart», og det vil naturlig gi en høyere andel «ikke besvart» enn de andre spørsmålene. Det kan også være at studentene er mindre villig til å svare på spørsmål som går på egen innsats, heller enn trekk ved institusjonen og studieprogrammet, og at noen dermed hopper over disse.

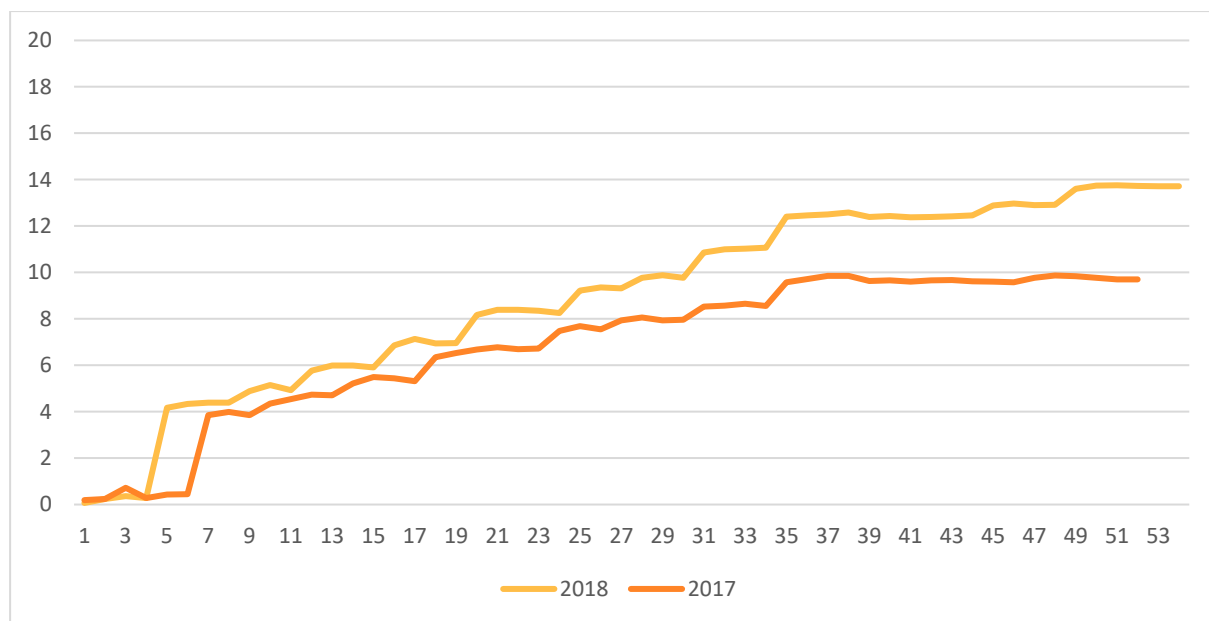
Det faller fra flere respondenter jo lenger ut i undersøkelsen de kommer. Dette er ikke overraskende, da man vil forvente at en del respondenter vil gå lei underveis i undersøkelsen og ikke fullføre, og at tendensen vil øke jo flere spørsmål de allerede har svart på. Det er verdt å merke seg at beregningen av «ikke besvart» inkluderer både de som har lukket skjemaet i nettleseren og dermed ikke svarer på flere spørsmål og de som fortsatt henger med i utfyllingen, men av en eller annen grunn ikke besvarer ett eller flere spørsmål. At andelen «ikke besvart» dermed øker jevnt er naturlig og indikerer at spørsmålene treffer godt, og at det er få spørsmål som ikke blir forstått av respondentene.

Det er et hopp i frafall på nesten 4 prosentpoeng etter første spørsmålsbatteri (fra spørsmål nummer 5). Dette skyldes mest sannsynlig at ett av de valgfrie batteriene er lagt etter første batteri – rundt 12 000 av respondentene svarte på ett ekstra batteri her. Dermed kan en del av ha hoppet av underveis i det valgfrie batteriet. Dette mønsteret kjenner vi også igjen fra tidligere år.

Frafallet underveis i spørreskjemaet er noe høyere i 2018 enn det var i 2017, da frafallet var på 10 prosent. I 2015 var frafallet underveis i skjemaet på 9 prosent. I 2016 var det en teknisk feil som bidro til at det registrerte frafallet underveis var kunstig lavt. Jevnt over er frafallet på enkeltspørsmål litt

høyere i 2018 enn i 2017. Figur 5.2 viser andel ikke besvart per spørsmål i 2017 og 2018, til og med spørsmålet om overordnet tilfredshet.

Figur 5.2 Andel ikke besvart pr spørsmål. Studiebarometeret 2017 og 2018.



Frafallet i 2017 ligner i stor grad på årets mønster, bortsett fra at det i 2017 ser ut til å flate mer ut på slutten, mens det i 2018 var en noe større økning. Det var stort sett de samme spørsmålsbatteriene frem til spørsmålet om overordnet tilfredshet i de to årgangene, den eneste forskjellen var at i 2018 kom spørsmålsbatteriet om forventninger før spørsmål om overordnet tilfredshet, mens i 2017 kom det etter.

I 2018 mottok NOKUT en del henvendelser fra respondenter som hadde opplevd tekniske problemer underveis i utfyllingen av spørreskjemaet. Flere hadde opplevd å bli kastet ut underveis. Økningen i frafallet i 2018 kan henge sammen med dette.

5.3 Andel «Vet ikke»

I tillegg til andelen ikke besvart pr spørsmål kan vi også se på andelen av respondentene som har svart «Vet ikke» og «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålene. De aller fleste spørsmålene hadde en forholdsvis lav andel «Vet ikke / ikke relevant» (10 prosent eller under). Dette tyder på at respondentene i stor grad har forstått spørsmålene og svart deretter. Andelen «Vet ikke» varierer derimot mellom spørsmålene, med noen spørsmål som skiller seg ut med særlig høy andel.

På spørsmål om studentenes muligheter til medvirkning var det en høyere andel som svarte vet ikke sammenlignet med de andre spørsmålene. Spørsmålene ønsket å måle studentenes muligheter til medvirkning gjennom å gi innspill og tilbakemeldinger til institusjonen, og gjennom at det tilrettelegges for det lokale studentdemokratiet (studenttillitsvalgte, fagutvalg, studentparlament osv).

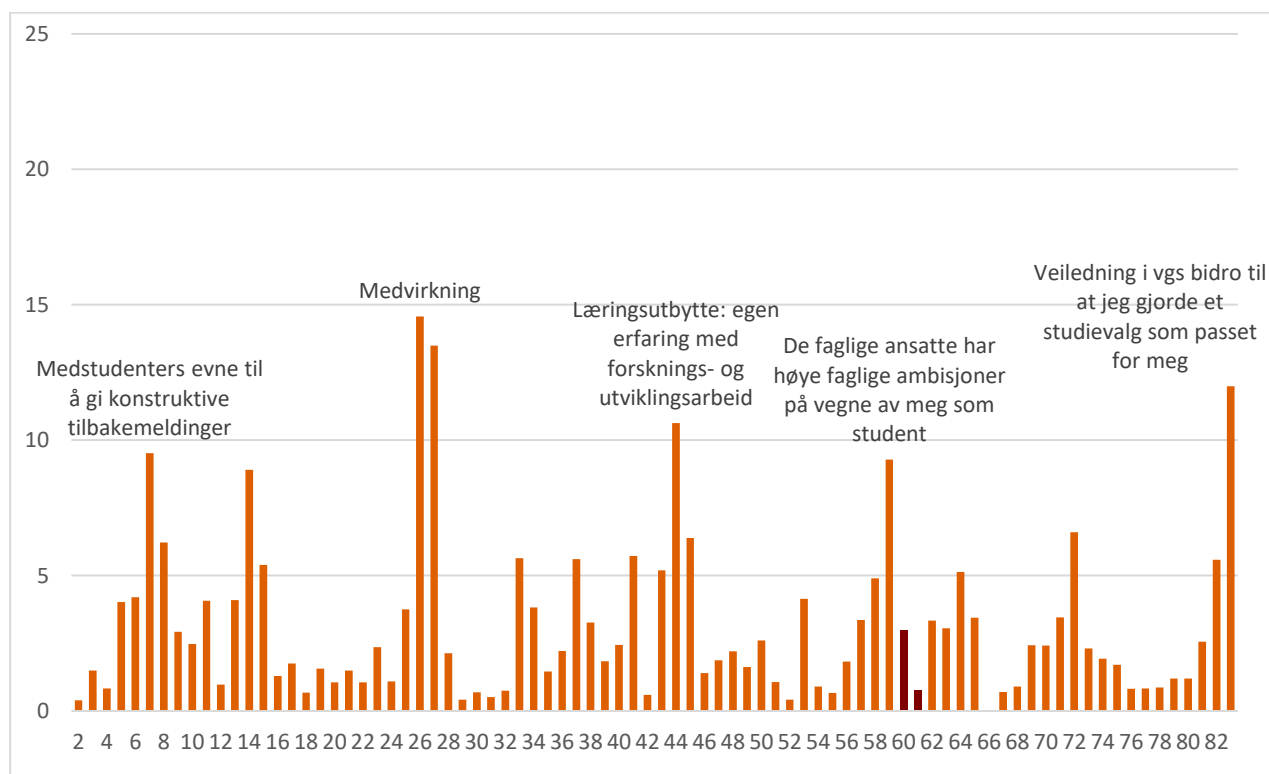
Formuleringen av spørsmålene var ny i 2018, men lignende spørsmål har også hatt høy andel «vet ikke» tidligere år. Det skyldes mest sannsynlig en reell manglende kjennskap hvordan innspill og tilbakemeldinger fra studentene blir fulgt opp av institusjonen og manglende kjennskap til studentdemokratiet.

Det er også noen andre enkeltspørsmål som skiller seg ut med høy andel «vet ikke»: For eksempel spørsmål om i hvor stor grad tilbakemeldinger fra medstudenter er konstruktive og hvor stor grad de faglige ansatte har høye faglige ambisjoner på vegne av studentene, eller hvor tilfreds man er med læringsutbytte når det gjelder egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid. Førstnevnte, i hvor stor grad tilbakemeldinger fra medstudenter er konstruktive, kan en del ha krysset av «Vet ikke/ikke relevant» fordi spørsmålet ikke er relevante, for eksempel hvis de ikke får tilbakemeldinger fra medstudenter på eget arbeid. På spørsmålet om hvorvidt de faglig ansatte har høye faglige ambisjoner, kan den høye andelen som svarer at de ikke vet komme av at de faglige ansatte ikke har kommunisert ambisjonene. Og når det gjelder erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid kan det rett og slett være at en del av studentene ikke har erfaring med dette ennå.

Figur 5.3 viser andel av respondentene som har svart «Vet ikke» og «Vet ikke / ikke relevant». Fritekstspørsmålene, valgfrie batterier, spørsmål om varslingsrutiner ved trakassering, og spørsmål uten «vet ikke»-kategori er ekskludert. Dermed gjenstår totalt 83 spørsmål. Spørsmålene om overordnet tilfredshet er markert i mørkerødt.

En fullstendig oversikt over andel som har svart «Vet ikke» på samtlige enkeltspørsmål finnes i vedlegg 4.

Figur 5.3 Andel «vet ikke / ikke relevant» per spørsmål



6 Indeksene i Studiebarometeret 2018

Spørreskjemaet består av flere spørsmålsbatterier eller grupper av tematisk beslektede spørsmål, hvor hvert av spørsmålene er ment å belyse forskjellige aspekter ved et overordnet fenomen (for eksempel læringsmiljø). I nettportalen og i enkelte analyser presenteres disse spørsmålene samlet i form av indekser. Indeksverdiene er ment å gi et helhetlig bilde av det overordnede fenomenet vi forsøker å måle. Indeksverdiene er gjennomsnittscoren av hvert av disse beslektede spørsmålene. Alle svarene studentene avgir inngår i beregning av gjennomsnitt.

Spørsmålsbatteriene har et innledende hovedspørsmål etterfulgt av påstander med en fem-delt Likert-skala som går fra 1 (mest negativt) til 5 (mest positivt). Ytterpunktene er enten merket med «ikke enig / helt enig», «ikke tilfreds / svært tilfreds» eller «i liten grad / i stor grad». Hvilke formuleringer som er brukt i de ulike spørsmålsbatteriene avhenger av ordlyden på det innledende hovedspørsmålet og hver enkelt påstand i batteriet. De fleste spørsmålsbatteriene er utviklet med tanke på at det skal konstrueres en indeks på bakgrunn av de enkelte spørsmålene/påstandene. For at disse indeksene skal gi meningsfulle resultater må hvert enkelt spørsmål måle den samme underliggende dimensjonen, og spørsmålene må ha en høy nok indre konsistens. Vi undersøker dimensjonalitet ved hjelp av faktoranalyse og indre konsistens ved hjelp av Cronbachs Alfa.

Spørsmålene i Studiebarometeret gir ordinale data. Med andre ord vil et spørsmål med en fem-delt Likert-skala gi verdier som er gjensidig utelukkende og som kan rangeres, men vi kan ikke si noe sikkert om avstanden mellom verdiene. For eksempel kan vi si at 4 er høyere enn 2, men vi kan ikke si at det er dobbelt så høyt. Det kan også tenkes at avstanden mellom verdi 1 og 2 er større enn avstanden mellom verdi 3 og 4. Vanlig faktoranalyse forutsetter kontinuerlige data, med andre ord data på intervall- eller forholdstallsnivå. Rent praktisk kan man utføre en standard faktoranalyse på ordinale data, og i mange tilfeller vil det kunne gi et «godt nok» svar på spørsmålet om dimensjonalitet. Ulempen med en slik fremgangsmåte er at estimatene blir mindre presise.

Det finnes imidlertid alternativer som er tilpasset ordinale data. Et slikt eksempel er faktoranalyse basert på en polykorisk korrelasjonsmatrise. Polykorisk korrelasjon kan brukes på ordinale data dersom man kan forutsette at de ordinale variablene er en kategorisering av en normalfordelt og kontinuerlig latent variabel. I praksis er det ikke mulig å undersøke hvorvidt denne forutsetningen holder, og man må derfor gjøre en teoretisk antagelse. I vårt tilfelle er variablene basert på spørsmål om holdninger og oppfatninger om ulike sider ved kvaliteten på et studieprogram. Det er rimelig å anta at dette egentlig er kontinuerlige fenomener, som deretter er blitt kategorisert i et spørreskjema. Metoden vi bruker er å først beregne en korrelasjonsmatrise med polykoriske korrelasjoner, og deretter utføre en faktoranalyse med utgangspunkt i korrelasjonsmatrisen. Resultatene fra en faktoranalyse utført på en polykorisk korrelasjonsmatrise kan tolkes på samme måte som resultatene fra en vanlig faktoranalyse.

Som en hovedregel forholder vi oss til Kaisers kriterium som sier at man beholder alle faktorer med en «eigenvalue» høyere enn 1. Kaisers kriterium er en velkjent og ofte brukt metode for å identifisere antall faktorer. Metoden er blitt kritisert for å være noe upresis, ved at den kan føre til en overestimering av antall faktorer. Vi vurderer at denne metoden er akseptabel til vår bruk. I noen tilfeller, for eksempel dersom en faktor har en eigenvalue som kun er marginalt høyere enn 1, kan vi

gjøre andre vurderinger. Hensikten med faktoranalysene er å sikre at vi ikke beregner en indeks for en gruppe av spørsmål som egentlig måler to (eller flere) helt forskjellige ting.

Når det gjelder hvilke variabler som skal inngå i indeksen (faktoren) setter vi en nedre grense for faktorladningene på 0,4. Dette er forholdsvis liberalt, og man kunne argumentert for en strengere grense på for eksempel 0,6. I vårt tilfelle er imidlertid ikke hensikten å redusere antall variabler i en indeks mest mulig, men å sørge for at alle variablene vi bruker i en indeks er knyttet til den samme underliggende dimensjonen. Spørsmålsbatteriene i Studiebarometeret inneholder typisk en håndfull variabler. Dersom vi skulle konstruert noen få indekser på bakgrunn av et høyt antall variabler, ville det vært mer naturlig med en høyere grenseverdi.

Etter faktoranalysen er utført beregner vi Cronbachs Alfa for de variablene som inngår i den identifiserte faktoren/indeksen. Alfa er et mål på indre konsistens. Dette kan forstås som at Alfa måler hvor godt relatert de enkelte variablene er som en gruppe. En høy Alfa trenger ikke nødvendigvis å bety at alle variablene er knyttet til den samme underliggende dimensjonen. Dette er årsaken til at vi utfører en faktoranalyse først. Når det gjelder Alfa opererer vi ikke nødvendigvis med en absolutt terskelverdi, men vi ønsker i hovedsak at Alfa skal være minst 0,7. En vanlig praksis er å si at en Alfa på minst 0,7 er «akseptabelt», mens en Alfa på minst 0,8 er «bra» og en Alfa på minst 0,9 er «utmerket».

Vi utfører en faktoranalyse etterfulgt av en beregning av Alfa for alle spørsmålene innenfor hvert enkelt spørsmålsbatteri, for de spørsmålsbatteriene hvor vi er interessert i å beregne en indeks. Som et eksempel på denne prosessen utfører vi først en faktoranalyse på fem variabler fra spørsmålsbatteri A. Dersom faktoranalysen identifiserer én tydelig faktor og alle de fem variablene har tilstrekkelig høye faktorladninger, går vi videre med alle variablene. Dersom kun fire av de fem variablene har tilstrekkelig høye faktorladninger, går vi kun videre med disse fire variablene.

I presentasjonen av resultatene viser vi antall variabler som ble undersøkt i hvert tilfelle, antall identifiserte faktorer (etter Kaisers kriterium), faktorenes «eigenvalue», variablenes faktorladninger og variablenes Alfa. Selve spørsmålsbatteriet, altså spørsmålsformuleringene, blir ikke gjengitt her. I hovedrapporten for Studiebarometeret 2018¹⁴ finner man en oversikt over alle spørsmålsbatteriene og indeksene, inkludert spørsmålsformuleringene og en beskrivelse av hvilke spørsmål som inngår i de ulike indeksene. I tillegg er både data, resultater og spørreskjemaet tilgjengelig på www.studiebarometeret.no.

Tabell 6.1 gir en oversikt over hvor mange spørsmål hver indeks består av og et mål på indeksenens interne konsistens.

Undervisning

Denne indeksen består av fire spørsmål om undervisning. Faktoranalysen viser en tydelig faktor med en eigenvalue på 2,17. Spørsmålene har faktorladninger fra 0,59 til 0,82. Indeksen har en Cronbachs Alfa på 0,78.

¹⁴ Studiebarometeret 2018: Hovedtendenser. NOKUT rapport 1-2019.

Tilbakemelding og veiledning

Denne indeksen består av tre spørsmål om tilbakemelding og veiledning fra faglig ansatte.

Faktoranalysen viser en tydelig faktor med en eigenvalue på 1,97. Spørsmålene har faktorladninger fra 0,74 til 0,85. Indeksen har en Cronbachs Alfa på 0,84.

Organisering

Denne indeksen består av fire spørsmål om organiseringen av studieprogrammet. Faktoranalysen viser en tydelig faktor med en eigenvalue på 2,57. Spørsmålene har faktorladninger fra 0,66 til 0,91.

Indeksen har en Cronbachs Alfa på 0,85.

Læringsmiljø

Læringsmiljø er et spørsmålsbatteri som består av syv spørsmål. På bakgrunn av de syv spørsmålene er det laget tre indekser:

- En indeks for faglig og sosialt læringsmiljø som består av tre spørsmål
- En indeks for fysisk læringsmiljø som består av fire spørsmål
- En indeks for læringsmiljø (samlet) som består av alle de syv spørsmålene

Faktoranalysen av alle de syv spørsmålene gir to faktorer med en eigenvalue høyere enn 1. Disse er på henholdsvis 2,92 og 1,04. Disse to faktorene ble rotert med en promax-rotasjon, som er en «oblique» form for rotasjon som tillater at faktorene er korrelert med hverandre. Rotasjonen viser at de fire spørsmålene om fysisk læringsmiljø lader på faktor 1 med faktorladninger fra 0,66 til 0,81. De tre spørsmålene om faglig og sosialt læringsmiljø lader på faktor 2 med faktorladninger fra 0,55 til 0,86. Indeksen for fysisk læringsmiljø har en Cronbachs Alfa på 0,77 og indeksen for faglig og sosialt læringsmiljø har en Cronbachs Alfa på 0,78.

Resultatet av faktoranalysen indikerer altså to ulike faktorer, eller indekser, og begge har en høy Alfa. Fordelingen av spørsmålene mellom de to indeksene gir også mening teoretisk sett, ettersom den ene gruppen av spørsmål tydelig handler om fysisk læringsmiljø mens den andre gruppen av spørsmål tydelig handler om faglig og sosialt læringsmiljø. I tillegg til resultatene fra faktoranalysen er det viktig at de ulike faktorene er meningsfulle teoretisk sett.

Som nevnt viser faktoranalysen at den ene faktoren har en eigenvalue på 1,04. Dette er kun marginalt over Kaisers kriterium (eigenvalue > 1), som ofte er blitt kritisert for å kunne overestimere antall faktorer. Vi utfører derfor en faktoranalyse hvor vi kun beholder én faktor som består av alle de syv spørsmålene. På denne faktoren har de syv spørsmålene faktorladninger fra 0,58 til 0,75. Dette utgjør den samlede indeksen for læringsmiljø. Indeksen har en Cronbachs Alfa på 0,78.

Tilknytning til arbeidslivet

Denne indeksen består av fire spørsmål om tilknytning til arbeidslivet. Faktoranalysen viser en tydelig faktor med en eigenvalue på 2,43. Spørsmålene har faktorladninger fra 0,71 til 0,87. Indeksen har en Cronbachs Alfa på 0,83.

Praksis

Denne indeksen består av syv spørsmål om praksis. Faktoranalysen viser en tydelig faktor med en

eigenvalue på 3,96. Spørsmålene har faktorladninger fra 0,68 til 0,84. Indeksen har en Cronbachs Alfa på 0,87.

Vurderingsformer

Denne indeksen består av fem spørsmål om vurderingsformer. Faktoranalysen viser en tydelig faktor med en eigenvalue på 3,16. Spørsmålene har faktorladninger fra 0,69 til 0,86. Indeksen har en Cronbachs Alfa på 0,86.

Digitale verktøy

Denne indeksen består av fire spørsmål om bruk av digitale verktøy. Faktoranalysen viser en tydelig faktor med en eigenvalue på 2,35. Spørsmålene har faktorladninger fra 0,73 til 0,81. Indeksen har en Cronbachs Alfa på 0,83.

Medvirkning

Denne indeksen består av tre spørsmål om medvirkning. Faktoranalysen viser en tydelig faktor med en eigenvalue på 2,10. Spørsmålene har faktorladninger fra 0,76 til 0,87. Indeksen har en Cronbachs Alfa på 0,85.

Eget engasjement

Denne indeksen består av fire spørsmål om studentenes eget engasjement. Faktoranalysen viser en tydelig faktor med en eigenvalue på 2,15. Spørsmålene har faktorladninger fra 0,60 til 0,83. Indeksen har en Cronbachs Alfa på 0,79.

Inspirasjon

Denne indeksen består av tre spørsmål om studieprogrammets evne til å inspirere/motivere. Faktoranalysen viser en tydelig faktor med en eigenvalue på 1,90. Spørsmålene har faktorladninger fra 0,65 til 0,88. Indeksen har en Cronbachs Alfa på 0,80.

Forventninger

Denne indeksen består av fire spørsmål om de faglig ansattes forventninger til studentene. Faktoranalysen viser en tydelig faktor med en eigenvalue på 2,55. Spørsmålene har faktorladninger fra 0,76 til 0,83. Indeksen har en Cronbachs Alfa på 0,85.

Tabell 6.1 Cronbach's Alpha for indeksene i Studiebarometeret 2018

Indeks	Cronbach's alpha	Antall spørsmål
Undervisning	0,78	4
Tilbakemelding og veiledning	0,84	3
Organisering	0,85	4
Læringsmiljø	0,78	7
Tilknytning til arbeidslivet	0,83	4
Praksis	0,87	7
Vurderingsformer	0,86	5
Bruk av digitale verktøy	0,83	4
Medvirkning	0,85	3
Eget engasjement	0,79	4
Inspirasjon	0,80	3
Forventninger	0,85	4

7 Studieprogrammene og nettportalen

Hvert år publiseres resultatene fra studentundersøkelsen i nettportalen Studiebarometeret.no. I portalen er det mulig å søke opp og se resultater for hvert enkelt studieprogram og å sammenligne resultatene fra inntil tre forskjellige program. I tillegg blir resultatene vist sammen med gjennomsnittet for utdanningsgruppen¹⁵ programmet tilhører, så lenge det er mange nok program med mange nok svarende innenfor denne utdanningsgruppen. Dersom det er for få program med mange nok svarende i utdanningsgruppen, vises gjennomsnittet for faggruppen¹⁶ programmet tilhører. Dersom det er for få svar innenfor faggruppen, vises ingen ytterligere snittverdier. Brukere av nettportalen kan også velge tidsserievisning og sammenligne resultatene med tidligere år. I tillegg er det mulig å se mer detaljerte statistiske data som svarfordeling og standardavvik.

Resultatene fra studentundersøkelsen vises i nettportalen med gjennomsnittlige score på spørsmålene i skjemaet. Gjennomsnittscoren beregnes både på enkeltspørsmål og på grupper beslektede spørsmål, indekser (beskrevet i kapittel 6).

7.1 Studieprogrammer og terskelverdier

Det inngår totalt 1 796 studieprogrammer i Studiebarometeret 2018. Mange studieprogram er små, med få mottakere av spørreskjema. For å unngå at enkeltsvar skal gi store utslag og samtidig sikre

¹⁵ I nettportalen grupperes studieprogrammene i fagfelt, faggruppe og utdanningsgruppe. Dette er kategoriseringer av studieprogram som er hentet fra SSBs Norsk standard for utdanningsgruppering (NUS). Hvert studieprogram er plassert i NUS-kodeverket. Fagfelt er øverste nivå i NUS, disse fremkommer som de åtte hovedkategoriene på Studiebarometerets forside. I hvert fagfelt finnes det flere faggrupper (plassert under hvert fagfelt på forsiden), som igjen er delt inn i utdanningsgrupper.

¹⁶ Se forrige fotnote.

anonymitet for studentene, opererer NOKUT med nedre terskelverdier for visning av svardata i nettportalen:

- Mellom 6–9 svarende og svarprosenten høyere enn 49,5 prosent
- Minst 10 svarende og svarprosent høyere enn 19,5 prosent

I 2018 er det 750 (41,8 prosent) av studieprogrammene som ikke tilfredsstillter terskelverdiene:

- 572 programmer (31,8 prosent) hadde færre enn 6 svarende
- 172 programmer (9,6 prosent) hadde mellom 6 og 9 svarende, men mindre enn 49,5 prosent svarandel
- 6 programmer (0,3 prosent) hadde minst 10 svarende og mindre enn 19,5 prosent svarandel.

En overvekt av studieprogrammene (1 046, eller 58,2 prosent) tilfredsstillter imidlertid terskelverdiene:

- 128 programmer (7,1 prosent) har mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 prosent svarandel
- 918 programmer (51,1 prosent) har mist 10 svarende og mer enn 19,5 prosent svarandel

Prosentandelene for de ulike terskelverdiene er mer eller mindre uendret siden 2017.

Hovedårsaken til at studieprogrammene ikke når terskelverdiene er et lavt antall studenter på studieprogrammene. Litt under en tredjedel av studieprogrammene hadde færre enn 6 svarende, mens de aller fleste av disse programmene hadde en rimelig høy svarprosent. Av de til sammen 572 studieprogrammene, hadde rundt en fjerdedel en svarprosent lavere enn 19,5 prosent (157 programmer) og bare 26 av disse hadde flere enn 15 studenter i populasjonen. Blant studieprogram med seks eller flere svarende var det bare 19 program der svarprosenten var lavere enn 19,5 prosent. Svarprosenten er altså i svært liten grad en begrensende faktor for at programmene skal nå terskelverdiene for å bli vist med svardata i nettportalen.

Tabell 7.1 viser de 1 046 studieprogrammene som når terskelverdiene, fordelt på antall svarende og svarprosent. Blant den andelen som tilfredsstillter terskelverdiene, ser vi at litt over halvparten (578) av studieprogrammene har færre enn 20 respondenter. Mange av programmene har høy svarprosent: Hele 688 studieprogram har 50 prosent eller mer, noe som er tilsvarende som for 2017.

Tabell 7.1 Antall og andel studieprogram som møter terskelverdiene, fordelt på antall svarende og svarprosent.

	Antall studieprogram	Andel
Antall svarende		
6-9	128	12,2
10-19	450	43,0
20-29	191	18,3
30-39	100	9,6
40-49	49	4,7
50-59	37	3,5
60+	91	8,7
Totalt	1 046	100,0
Svarprosent		
19,5 - 29,9	64	6,1
30,0 - 39,9	135	12,9
40,0 - 49,9	159	15,2
50,0 - 59,9	225	21,5
60 og over	463	44,3
Totalt	1 046	100,0

7.2 Sammenslåing av data og visning i nettportalen

For å kunne vise svardata for flere studieprogram slår vi sammen svardata fra 2017 og 2018 for de studieprogrammene som ikke tilfredstilte terskelverdiene i 2018. I 2017 innførte NOKUT en ny regel for sammenslåing av data for å hindre at resultater som vises i portalen i for stor grad er basert på respondenter fra året før. Regelen gjelder fra og med februar 2018. For at et program skal vises med sammenslåtte data må minst 3 studenter ha svart på årets undersøkelse, og disse må utgjøre minst en fjerdedel av det samlede antall svar inneværende og foregående år.

Av de til sammen 1 796 studieprogrammene var det 1 046 studieprogrammer som når terskelverdiene for 2018. De resterende 750 programmene som ikke nådde terskelverdiene, har 465 fått slått sammen data fra 2017. Dette resulterte i at ytterligere 253 programmer nådde kravene for visning i portalen etter sammenslåingen. Til sammen er 1 299 studieprogrammer som dermed oppfyller kravene til svarinnlegg slik at data om studentenes oppfatninger av kvalitet blir offentliggjort¹⁷. Dette er 11 flere studieprogram enn i 2017.

285 studier fikk ikke slått sammen data fra 2017 fordi de hadde mindre enn 3 svarende i 2018 eller fordi andelen svarende i 2018 av totalt antall svarende i 2017 og 2018 er mindre enn 25 prosent.

Totalt 496 studieprogrammer tilfredstilte ikke terskelverdiene selv etter sammenslåing med resultater fra 2017. Disse er likevel søkbare og synlige med navn og bakgrunnsvariabler i portalen.

For Studiebarometeret 2018 viser portalen svardata for 72 prosent av alle programmene. Om lag 92 prosent av alle studentene i populasjonen er tilknyttet disse programmene. Årsaken til at svardata ikke

¹⁷ I tillegg til de 1 299 studieprogrammene er det også ett program fra Høgskolen for dansekunst som vises i portalen. Denne institusjonen deltok ikke i Studiebarometeret i 2018, men vises med data fra 2017.

vises for de resterende programmene, er i hovedsak at de har få studenter. Noe forenklet kan vi si at studieprogrammene der studenter flest går vises med svardata i Studiebarometeret. I grunnlaget for undersøkelsen (2. og/eller 5. års studenter) hadde 46 prosent av studieprogrammene færre enn 20 studenter.

Andelen studieprogram med tilstrekkelig svarinngang er størst på bachelornivå, der programmene gjennomgående har flest studenter. Blant de 901 bachelorgradsprogrammene omfattet av undersøkelsen fikk vi tilfredsstillende svarinngang for 742 etter sammenslåing av data for året før. Dette tilsvarer 82 prosent av bachelorprogrammene. Blant de 895 mastergradsprogrammene fikk vi tilfredsstillende svarinngang for 558 program etter sammenslåing av data, noe som tilsvarer 62 prosent av masterprogrammene.

På bakgrunn av innspill fra sektoren har NOKUT også innført et varsel i portalen for programmer der det er få svarende, men ikke *for få* til at resultatene vises. Ved 15 eller færre svarende dukker det opp et varsel («NB! Få svarende») på programsiden. Terskelen er satt til under 16 svarende siden NOKUT vurderer at under dette antallet vil en enkelt respondent potensielt kunne ha uforholdsmessig stor innflytelse på snittverdiene på programmet (om de avgir svar i de ekstreme endene av skalaen). I 2018 vises 624 programmer med varsel i portalen.

8 Utvikling av Studiebarometeret

Spørreundersøkelsen ble gjennomført på en god måte i 2018. Vi sendte påminnelser fire ganger til studenter som ennå ikke hadde besvart. Fire påminnelser kan imidlertid oppfattes som masete av en del studenter, og vi la dermed inn en funksjon i den tredje e-posten hvor studentene kunne velge å ikke få flere påminnelser.

Svarinngangen i 2018 var 48 prosent, noe NOKUT er fornøyd med. Det er imidlertid stor variasjon i svarinngangen mellom institusjonene og mellom studieprogrammene. Sett i lys av at undersøkelsen blir stadig mer brukt på institusjonene, og at den blir stadig mer kjent blant tilsatte og studenter, er det potensiale for å øke svarprosenten ytterligere. En økning i antall svarende per studieprogram vil øke den totale svarprosenten og gi mer robuste resultater for hvert program. Det vil også medføre at enda flere programmer tilfredsstillers terskelverdiene og dermed kan vises med svardata i portalen. En stor utfordring her er at nesten halvparten (46 prosent) av studieprogrammene har færre enn 20 studenter. Gjennom god markedsføring, målrettede påminnelser og justeringer i skjemaet tror NOKUT likevel det vil være mulig å forbedre svarprosenten ytterligere i undersøkelsene fremover.

Vi vil justere spørreskjemaet også i 2019, både ved å ta ut enkelte spørsmål eller spørsmålsbatterier, inkludere nye spørsmål og/eller endre ordlyden i eksisterende spørsmål. Alle endringer gjøres etter nøye vurderinger, og vi tar så langt som mulig hensyn til ønsket om å ha konsistente tidsserier.

Vedlegg

Vedlegg 1: Aktiveringer, spørsmål om erfaringer fra videregående opplæring

Videregående skole

Kryss av for det alternativet om videregående skole (vgs) som passer best. Jeg har:

- Fullført vgs i utlandet
- Fullført IB (International Baccalaureate)
- Fullført norsk vgs - studieforbereende utdanningsprogram
- Fullført norsk vgs - yrkesfaglig utdanningsprogram
- Fullført norsk vgs - yrkesfaglig utdanningsprogram med påbygning til generell studiekompetanse
- Ikke fullført vgs
- Annet

Hvor lenge siden er det du fullførte videregående skole?

- 1-5 år
- 6-10 år
- 11-20 år
- over 20 år

I hvilken grad mener du videregående skole forberedte deg godt til høyere utdanning når det gjelder:

	1 (er mest)	2	3	4	5 (er mest)	6	7	8	9	10 (er mest)	11	12
Kritisk tenkning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Selvstendig læring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samarbeid med andre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Academisk skriveferdigheter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretisk kunnskap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praktisk kunnskap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vedledning på videregående skole

På videregående var det mulig å få veiledning om studievalg

På videregående fikk jeg veiledning om studievalg

Ja Nei Det ikke / ikke relevant

I hvilken grad passer disse påstandene om veiledningen på videregående skole

Veiledningen påvirket studievalget mitt

Veiledningen bidro til at jeg gjorde et studievalg som passet for meg

Informasjon om deg

Installasjonen du går på har, blant annet, gitt oss informasjon om studierpross

Kryss av for dine foreldre / foresattes høyeste fullførte utdanning:

Utdanning på foreldre/forentes høyeste utdanning:

Mer For

Kjenn Mann Kvinne

Janssen Identifikator

Omlever ikke å svare

Under kan du skrive mer om dine erfaringer med videregående opplæring og ih

Vedlegg 2: Institusjonenes populasjon og svarprosent

Vedleggstabell 1 Antall studenter i populasjonen, antall respondenter og svarprosent fordelt på hver institusjon, sortert etter populasjonsstørrelse.

Institusjon	Populasjon	Respondenter	Svarprosent
NTNU - Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	11 154	5 165	46,3
Universitetet i Oslo	6 690	2 645	39,5
OsloMet - storbyuniversitetet	4 733	2 326	49,1
Universitetet i Bergen	4 551	1 804	39,6
UiT Norges arktiske universitet	4 186	1 904	45,5
Universitetet i Sørøst-Norge	3 573	2 044	57,2
Høgskulen på Vestlandet	3 496	2 194	63,8
Handelshøyskolen BI	3 483	1 025	29,4
Universitetet i Agder	3 038	1 789	58,9
Universitetet i Stavanger	2 962	1 749	59,1
Høyskolen Kristiania	2 595	1 098	42,3
Høgskolen i Innlandet	2 549	1 294	50,8
Nord universitet	2 257	987	43,7
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	1 566	787	50,3
Høgskolen i Østfold	1 372	827	60,3
Norges Handelshøyskole	1 095	400	36,5
VID vitenskapelige høyskole	1 031	608	59,0
Polithøgskolen	760	438	57,6
Høgskulen i Volda	635	429	67,6
Høgskolen i Molde - Vitenskapelig høyskole i logistikk	451	174	38,6
NLA Høgskolen	412	133	32,3
Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning	372	316	85,0
Norges idrettshøgskole	285	177	62,1
Bjørknes Høyskole	271	142	52,4
Lovisenberg diakonale høyskole	271	179	66,1
MF vitenskapelig høyskole for teologi, religion og samfunn	253	97	40,1
Kunsthøgskolen i Oslo	221	70	31,7
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	198	83	41,9
Norges musikkhøgskole	198	98	49,5
Ansgar Teologiske Høgskole	80	55	68,8
Bergen Arkitekthøgskole	59	22	37,3
Steinerhøgskolen	56	31	55,4
Høyskolen for Ledelse og Teologi	52	47	90,4
Sámi allaskuvla/Samisk høyskole	50	7	14,0
Atlantis Medisinske Høgskole	48	24	50,0
NSKI Høyskole	33	28	84,9
Musikkteaterhøgskolen	32	17	53,1
Fjellhaug Internasjonale Høgskole	24	15	62,5
Norges dansehøgskole	24	13	54,2
Barratt Due Musikk institutt	14	14	100,0
Høgskulen for Landbruk og Bygdeutvikling	6	1	16,7

Vedlegg 3: E-post med invitasjon til deltakelse



STUDIEBAROMETERET



NOKUT

Kjære student, si din mening om studieprogrammet ditt!

Dette er en invitasjon til å delta i Studiebarometeret – den nasjonale undersøkelsen om studiekvalitet.

Scroll down to see the invitation in English.

Formål

Studiebarometeret gjennomføres for å fange opp studentenes syn på utdanningskvalitet. Formålet er å øke studiekvaliteten og gi nyttig informasjon til høyskoler/universiteter, studenter og andre. Resultatene gir utdanningsinstitusjonene mulighet til å gjøre forbedringer. I tillegg brukes resultatene til forskning på utdanningskvalitet. Undersøkelsen utføres av NOKUT på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Hvorfor får du spørsmål om å delta?

Undersøkelsen går til 65 000 studenter i 2. og 5. studieår. Institusjonen din har latt oss hente ut direkte personidentifiserbare opplysninger (e-postadresse og telefonnr.) og indirekte personidentifiserbare opplysninger (studieprogram, kjønn, alder, opptaksgrunnlag, eksamensresultater og statsborgerskap).

Hva innebærer det for deg å delta?

Å delta i undersøkelsen innebærer å fylle ut et spørreskjema. Dette tar ca. 10-12 minutter. Alle som svarer er med i trekningen av 5 gavekort på 5 000 kr og 25 gavekort på 1 000 kr.

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i undersøkelsen. Du kan når som helst og uten grunn kreve at vi fjerner alle opplysninger om deg.

Trykk på knappen under for å svare på undersøkelsen:

[KLIKK HER FOR Å SVARE](#)

Lenken er personlig og må ikke videresendes!

Reserveløsning/Problemer?

Hvis lenken ikke fungerer, kan du gjøre følgende:

Gå til siden <https://www.nokut.no/studiebarometeret/login>
Skriv inn ditt mobilnummer og du får en ny lenke på SMS

Personvern - Hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

All informasjon som samles inn behandles konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket. Det vil ikke bli offentliggjort data som kan identifisere den enkelte.

Mer informasjon om personvern finnes i undersøkelsen.

Bakgrunnsinformasjon utleveres fra institusjonene til NOKUT for alle studentene, på bakgrunn av en rettslig forpliktelse. Det gjelder også de som ikke svarer. Dette for å undersøke om svarene vi får er representative, noe som er svært viktig for å kunne tolke resultatene. Det er mulig å reservere seg mot dette ved å sende e-post til res-studiebarometeret@nokut.no. Bakgrunnsopplysningene for de som ikke deltar i undersøkelsen blir slettet innen februar 2019.

Hvor kan jeg finne ut mer?

Hvis du har spørsmål til studien, eller ønsker å benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med:

Prosjektgruppa: studiebarometeret@nokut.no

NOKUTs personvernombud for Studiebarometeret: NSD – Norsk senter for forskningsdata AS, på epost (personverntjenester@nsd.no) eller telefon: 55 58 21 17.

Dine rettigheter

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

- innsyn i hvilke personopplysninger som er registrert om deg,
- å få rettet personopplysninger om deg,
- å få slettet personopplysninger om deg,
- å få utlevert en kopi av dine personopplysninger (dataportabilitet), og
- å sende klage til personvernombudet eller Datatilsynet om behandlingen av dine personopplysninger.

Med vennlig hilsen

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – NOKUT

Vedlegg 4: Frafall og «Vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål

Vedleggstabell 2 Antall og andel svar, missing og «Vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål.

Spørsmålstekst	Antall svar	Antall missing	Andel missing	Antall vet ikke	Andel vet ikke
De faglig ansatte gjør undervisningen engasjerende	31 235	21	0,1	154	0,5
De faglig ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte	31 182	74	0,2	123	0,4
Undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt	31 142	114	0,4	465	1,5
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	31 170	86	0,3	258	0,8
Fått tilbakemeldinger fra faglig ansatte på skriftlig arbeid før endelig innlevering	12 672	18 584	59,5	686	5,4
Fått tilbakemeldinger fra faglig ansatte etter endelig innlevert skriftlig arbeid	12 639	18 617	59,6	530	4,2
Fått tilbakemeldinger fra faglig ansatte på ikke-skriftlig arbeid	12 612	18 644	59,6	980	7,8
Fått tilbakemeldinger fra andre studenter på skriftlig eller ikke-skriftlig arbeid	12 632	18 624	59,6	607	4,8
Diskutert faglige problemstillinger med faglig ansatte	12 632	18 624	59,6	460	3,6
Diskutert din faglige utvikling/resultater med faglig ansatte	12 645	18 611	59,5	441	3,5
Antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt	29 952	1 304	4,2	1 205	4,0
De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	29 899	1 357	4,3	1 256	4,2
Medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	29 883	1 373	4,4	2 846	9,5
Faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte	29 882	1 374	4,4	1 859	6,2
Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	29 727	1 529	4,9	871	2,9
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	29 647	1 609	5,1	734	2,5
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	29 714	1 542	4,9	1 211	4,1
Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	29 453	1 803	5,8	287	1,0
Utstyr og hjelpemidler i undervisningen	29 384	1 872	6,0	1 202	4,1
Bibliotek og bibliotekstjenester	29 383	1 873	6,0	2 616	8,9
IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang)	29 408	1 848	5,9	1 587	5,4
Tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet	29 111	2 145	6,9	378	1,3
Kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet	29 027	2 229	7,1	510	1,8
Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc.)	29 086	2 170	6,9	198	0,7
Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet	29 080	2 176	7,0	455	1,6
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	28 702	2 554	8,2	302	1,1
Har krevd forståelse og resonnement	28 634	2 622	8,4	428	1,5
Har gjort det mulig å bruke det du har lært i studiene dine	28 635	2 621	8,4	302	1,1
Har hatt tydelige kriterier for vurdering	28 645	2 611	8,4	675	2,4
Har bidratt til din faglige utvikling	28 677	2 579	8,3	312	1,1
Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet	28 376	2 880	9,2	1 065	3,8
Studentenes innspill blir fulgt opp av institusjonen	28 332	2 924	9,4	4 129	14,6
Det tilrettelegges for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, fagutvalg, studentparlament, etc.	28 346	2 910	9,3	3 826	13,5
Er stimulerende	28 204	3 052	9,8	603	2,1
Er faglig utfordrende	28 169	3 087	9,9	118	0,4
Bidrar til din motivasjon for studieinnsats	28 203	3 053	9,8	194	0,7
Har du hatt praksisperiode organisert av studieprogrammet ditt? ^a	9 830	21 426	68,6	0	0,0
Hvordan høyskolen/universitetet forberedte deg på praksisopplæringen	9 245	22 011	70,4	47	0,5
Hvordan høyskolen/universitetet organiserte praksisopplæringen	9 228	22 028	70,5	69	0,7
Kommunikasjonen mellom praksissted og høyskole/universitet	9 235	22 021	70,5	521	5,6
Tilbakemeldingene underveis i praksis	9 220	22 036	70,5	352	3,8
De faglige utfordringene i praksisopplæringen	9 220	22 036	70,5	135	1,5
Teoriopplæringens relevans for praksisutøvelsen	9 205	22 051	70,5	204	2,2

Hvordan erfaring fra praksis brukes som grunnlag for diskusjon/refleksjon i undervisningen	9 224	22 032	70,5	517	5,6
Jeg får kompetanse som er viktig i arbeidslivet	27 862	3 394	10,9	912	3,3
Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	27 820	3 436	11,0	511	1,8
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	27 809	3 447	11,0	680	2,4
Det legges godt til rette for at jeg kan knytte kontakter i arbeidslivet	27 798	3 458	11,1	1 592	5,7
Teoretisk kunnskap	27 380	3 876	12,4	164	0,6
Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning	27 363	3 893	12,5	1 420	5,2
Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid	27 347	3 909	12,5	2 908	10,6
Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter	27 321	3 935	12,6	1 744	6,4
Evne til refleksjon og kritisk tenking	27 384	3 872	12,4	383	1,4
Samarbeidsevne	27 370	3 886	12,4	512	1,9
Muntlig kommunikasjonsevne	27 389	3 867	12,4	603	2,2
Skriftlig kommunikasjonsevne	27 381	3 875	12,4	446	1,6
Evne til å tenke nytt	27 375	3 881	12,4	714	2,6
Evne til å arbeide selvstendig	27 362	3 894	12,5	292	1,1
Jeg er motivert for studieinnsats	27 228	4 028	12,9	115	0,4
Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys	27 202	4 054	13,0	1 128	4,1
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	27 222	4 034	12,9	247	0,9
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	27 220	4 036	12,9	182	0,7
Jeg opplever at de faglig ansatte stiller klare forventninger til meg som student	27 004	4 252	13,6	492	1,8
De faglig ansatte forventer at jeg stiller forberedt til organiserte læringsaktiviteter	26 960	4 296	13,7	907	3,4
De faglig ansatte forventer at jeg deltar aktivt i organiserte læringsaktiviteter	26 956	4 300	13,8	1 320	4,9
De faglig ansatte har høye faglige ambisjoner på vegne av meg som student	26 963	4 293	13,7	2 502	9,3
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	26 970	4 286	13,7	800	3,0
Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på	26 970	4 286	13,7	202	0,7
Jeg har fått informasjon fra universitetet/høyskolen om varslingsystemet	26 875	4 381	14,0	9175	34,1
Jeg vet hvor man finner informasjon om varslingsystemet	26 852	4 404	14,1	6874	25,6
Jeg vet hvor man skal henvende seg i tilfeller av trakassering	26 861	4 395	14,1	6203	23,1
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant) ^a	22 371	8 885	28,4	0	0,0
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.) ^a	22 723	8 533	27,3	0	0,0
Betalt arbeid ^a	23 242	8 014	25,6	0	0,0
Digitale verktøy brukes på en slik måte at jeg blir aktivt involvert i undervisningen	26 433	4 823	15,4	883	3,3
De faglig ansatte har nødvendig kompetanse til å bruke digitale verktøy i undervisningen	26 402	4 854	15,5	806	3,1
Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy/programmer som er relevante for fagområdet	26 409	4 847	15,5	1 356	5,1
Bruken av digital læringsplattform fungerer godt på studieprogrammet mitt	26 413	4 843	15,5	909	3,4
Forelesning	7 755	23 501	75,2	50	0,6
Seminar	7 729	23 527	75,3	428	5,5
Gruppe uten lærer	7 734	23 522	75,3	304	3,9
Skriftlig arbeid til innlevering	7 746	23 510	75,2	54	0,7
Prosjektarbeid	7 713	23 543	75,3	252	3,3
Feltarbeid / ekskursjon / egen datainnhenting	7 735	23 521	75,3	441	5,7
Laboratorieøving	7 733	23 523	75,3	414	5,4
Annen praktisk øving	7 715	23 541	75,3	803	10,4
Case	7 725	23 531	75,3	616	8,0
Simulering/rollespill	7 733	23 523	75,3	444	5,7
Praksisperioder	7 728	23 528	75,3	503	6,5
Digitale arbeidsformer	7 727	23 529	75,3	847	11,0

Forelesning	12 885	18 371	58,8	108	0,8
Seminar	11 104	20 152	64,5	1 535	13,8
Gruppe uten lærer	11 522	19 734	63,1	724	6,3
Skriftlig arbeid til innlevering	12 735	18 521	59,3	135	1,1
Prosjektarbeid	11 967	19 289	61,7	912	7,6
Feltarbeid / ekskursjon / egen datainnhenting	10 327	20 929	67,0	2 339	22,6
Laboratorieøving	9 686	21 570	69,0	2 642	27,3
Annen praktisk øving	10 839	20 417	65,3	2 354	21,7
Case	10 655	20 601	65,9	1 849	17,4
Simulering/rollespill	8 978	22 278	71,3	2 051	22,8
Praksisperioder	9 326	21 930	70,2	2 183	23,4
Digitale arbeidsformer	11 827	19 429	62,2	2 450	20,7
Er du i ditt første studieprogram i høyere utdanning? ^a	26 323	4 933	15,8	0	0,0
Jeg forventet at høyere utdanning ville bli faglig utfordrende	13 552	17 704	56,6	95	0,7
Jeg opplevde at høyere utdanning var faglig utfordrende	13 570	17 686	56,6	123	0,9
Studieprogrammets innhold samsvarte godt med forventningene jeg hadde før studiestart	26 201	5 055	16,2	635	2,4
De faglig ansatte la tydelig fram faglige forventninger og krav til meg tidlig i studieløpet	26 169	5 087	16,3	632	2,4
Jeg fikk tidlig innføring i fagfeltets arbeidsmetoder og begrepsramme	26 123	5 133	16,4	903	3,5
Jeg ble inkludert i et faglig fellesskap med faglig ansatte på studieprogrammet tidlig i studieløpet	26 120	5 136	16,4	1 724	6,6
Jeg ble inkludert i et faglig fellesskap med andre studenter på studieprogrammet tidlig i studieløpet	26 132	5 124	16,4	605	2,3
Jeg ble inkludert i et sosialt fellesskap med andre studenter på studieprogrammet tidlig i studieløpet	26 136	5 120	16,4	506	1,9
Kryss av for det alternativet om videregående skole (vgs) som passer best. ^a	26 186	5 070	16,2	0	0,0
Hvor lenge siden er det du fullførte videregående skole?	25 528	5 728	18,3	0	0,0
Kritisk tenkning	21 813	9 443	30,2	373	1,7
Selvstendig læring	21 796	9 460	30,3	180	0,8
Samarbeid med andre	21 792	9 464	30,3	181	0,8
Akademiske skriveferdigheter	21 793	9 463	30,3	189	0,9
Akademisk tekstforståelse	21 783	9 473	30,3	262	1,2
Teoretisk kunnskap	21 789	9 467	30,3	261	1,2
Praktisk kunnskap	21 792	9 464	30,3	557	2,6
På videregående var det mulig å få veiledning om studievalg	21 624	9 632	30,8	2 694	12,5
På videregående fikk jeg veiledning om studievalg	21 724	9 532	30,5	2 267	10,4
Veiledningen påvirket studievalget mitt	9 287	21 969	70,3	519	5,6
Veiledningen bidro til at jeg gjorde et studievalg som passet for meg	9 538	21 718	69,5	1 144	12,0
Kryss av for dine foreldre / foresattes høyeste fullførte utdanning: - Mor	25934	5322	17,0	903	3,5
Kryss av for dine foreldre / foresattes høyeste fullførte utdanning: - Far	25909	5347	17,1	1290	5,0
Kjønn	25998	5258	16,8	448	1,7
Jeg samtykker i at opplysningene i skjema kan kobles med mine bakgrunnsdata ^a	26031	5225	16,7	0	0

^a Ikke mulig å svare «vet ikke/ikke relevant»