

# TILSYNS- RAPPORT

**Oslo Nye Høyskole**

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid

2023

NOKUT 



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høyskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](https://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	Oslo Nye Høyskole
<b>Sakkyndige</b>	Peder Hofmann, Elin Kolle, Anne Bang Lyngdal og Kristoffer Myklebust Egset
<b>Dato for vedtak</b>	25.oktober 2023
<b>NOKUTs saksnummer</b>	22/05947

© NOKUT Oppgi NOKUT som opphav ved bruk av materiale.

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningen. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid.

Denne tilsynsrapporten består av innstillingen fra den sakkyndige komiteen (kapittel 1–5) og Oslo Nye Høyskoles uttalelse til den sakkyndige komiteens vurderinger (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 25. oktober 2023, der følgende vedtak ble fattet:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Oslo Nye Høyskole er tilfredsstillende: Alle krav i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (5), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 er oppfylt.

Den sakkyndige komiteen som har vurdert kvalitetsarbeidet ved Oslo Nye Høyskole, hadde følgende sammensetning:

- Peder Hofmann, seniorrådgiver ved den Kungliga Musikhögskolan
- Elin Kolle, prorektor ved Norges Idrettshøgskole (komitéleder)
- Anne Bang Lyngdal, dosent ved Universitetet i Sørøst-Norge
- Kristoffer Myklebust Egset, student ved Høyskolen Kristiania

Den sakkyndige komiteen har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Oslo Nye Høyskole basert på skriftlig dokumentasjon fra institusjonen og besøk ved institusjonen 14. og 15. mars 2023. Komiteen leverte sin endelige innstilling til NOKUT 27. juni 2023.

Seniorrådgiver Birgitte Ulvevadet og seniorrådgiver Luna Lee Solheim har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. Vi vil også takke alle ansatte og studenter ved ONH som har bidratt til komiteens arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta på intervjuer og annet.

Oslo, 25. oktober 2023

Kristin Vinje

## Abstract

Norway's national agency for quality assurance in Education (NOKUT) was established in 2003 with the mandate to review both the quality practices and the quality assurance work at the country's higher education institutions. NOKUT abides by the European Standards and Guidelines 2015 (ESG) which are operationalised in three pieces of national legislation: the central Act relating to universities and university colleges, the ministerial Quality Assurance Regulations and NOKUT's own Academic Supervision Regulations.

The reviews are periodical in nature and each institution gets called upon every six to eight years. NOKUT appoints expert committees for these reviews who in the first phase examine targeted documentation from each institution, consisting of strategy, framework and implementation of internal quality assurance systems and systematic quality work. The second phase is a site visit where the committee interviews key stakeholders such as the leadership group, relevant faculty members, administrative staff and students. If the expert committee concludes that the institution falls short of the ESG criteria as operationalised in the laws and acts, i.e., non-compliant, NOKUT might limit the institutions' accreditation rights.

Oslo New University College (ONUC) underwent a review for the third time in 2023. ONUC is a private institution with an explicit focus on regional development and cooperation with employers. Through several mergers, ONUC has become a significant provider of professional degrees in Norway, with some 2470 students and 125 employees. ONUC consists of four departments (Department of Psychology, Department of Political Science and International Relations, Department of Health Science, and Department of Economy and Administration) and offers one master's degree programme, nine bachelor's degree programmes, as well as several one-year programmes and continuing education.

The expert committee has concluded that ONUC's quality assurance system and its quality work are compliant with the national legislation. The committee recognises the considerable work that has been done in revising the system, and that the system is firmly rooted in the institution. This work has increased the awareness about quality work and developed a cohesive quality culture at ONUC. The digitalised quality system is user-friendly, and the committee believes it will make quality work more efficient.

The committee concludes the review with several suggestions on how to further develop the ONUC's internal quality assurance system in the future. The recommendations include measures to increase the student response rate for evaluations, making the feedback loop in the quality system more visible, strengthening ONUC's internal quality assurance council and planning for a library on campus.

# Innhold

<b>1 Om tilsynet ved Oslo Nye Høyskole .....</b>	<b>6</b>
<b>2 Om ONH og organiseringen av kvalitetsarbeidet .....</b>	<b>7</b>
2.1 Oslo Nye Høyskole .....	7
2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet .....	9
<b>3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene .....</b>	<b>14</b>
3.1 Universitets- og høyskoleloven .....	14
3.2 Studiekvalitetsforskriften .....	20
3.3 Studietilsynsforskriften .....	22
<b>4 Komiteens samlede konklusjon .....</b>	<b>37</b>
<b>5 Vedlegg til komiteens innstilling .....</b>	<b>38</b>
<b>6 ONHs uttalelse til innstillingen .....</b>	<b>39</b>

# 1 Om tilsynet ved Oslo Nye Høyskole

Oslo Nye Høyskole (ONH) ble 20. oktober 2022 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet ved høyskolen oppfyller gjeldende krav i lov og forskrifter. I tillegg til dokumentasjon på kvalitetsarbeidet på institusjonsnivå ba NOKUT høyskolen om å sende inn dokumentasjon på kvalitetsarbeidet ved følgende studietilbud:

- master i psykologi: Fordypning i anvendt helsepsykologi og forebygging
- bachelor i statsvitenskap
- årsstudium i økonomi og administrasjon
- enkeltemnet GERN 1101 Anatomi, fysiologi og matkunnskap
- enkeltemnet ERN2100 Matkunnskap, kosthold og samfunnsnærings

ONH sendte inn dokumentasjon den 20. januar 2023 og supplerende dokumentasjon på forespørsel fra komiteen 9. mars og 30. mai. Studentrådet sendte inn studentuttalelsen 23. januar 2023.

NOKUT gjennomførte institusjonsbesøk ved høyskolen 14. og 15. mars 2023, og den sakkyndige komiteen intervjuet da representanter for institusjonens øverste ledelse, studenter med og uten tillitsverv, undervisere fra de utvalgte studietilbudene, avdelings- og seksjonsledere, instituttledere, studieprogramansvarlige, emneansvarlige og administrative ansatte. Representanter fra forskningsutvalget, studieutvalget, Læringsmiljøutvalget, høyskolens styre og representanter fra samfunns- og arbeidslivet ble også intervjuet.

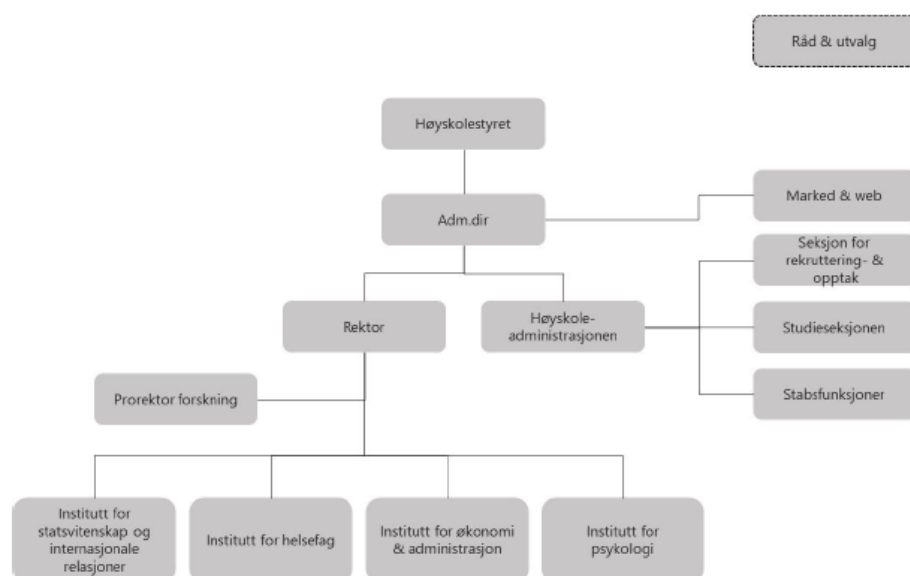
Vurderingene til den sakkyndige komiteen er basert på dokumentasjon fra institusjonen og intervjuer under institusjonsbesøket. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

## 2 Om ONH og organiseringen av kvalitetsarbeidet

### 2.1 Oslo Nye Høyskole

Oslo Nye Høyskole (ONH) ble etablert som selvstendig høyskole i 2007 (den gang som Bjørknes Høyskole) med to årsstudier akkreditert av NOKUT og samarbeid med andre institusjoner innen helsefag og internasjonale studier. I dag tilbyr ONH ett masterprogram, ni bachelorprogram og til sammen 15 årsstudier, halvårsstudier og enkeltemner. Alle studietilbud tilbys på nett, med unntak av ett årsstudium (i medisinsk biologi) og én tilpasset emnepakke på 60 studiepoeng som kun tilbys som stedbasert utdanning.

ONH består av fire institutter: 1) Institutt for psykologi, 2) Institutt for statsvitenskap og internasjonale relasjoner, 3) Institutt for helsefag og 4) Institutt for økonomi og administrasjon. Sistnevnte institutt ble etablert i 2019.



**Figur 1:** Organisasjonskart for Oslo Nye Høyskole

ONH har hatt en jevn vekst i antall studenter siden oppstarten i 2007. Våren 2022 hadde høyskolen 2 470 aktive studenter (hvorav 750 på sted og 1720 på nett) og 125 ansatte i hele årsværk (89 faglige og 36 administrative). ONH har lenge satset på nettstudier. I dag er om lag 70 prosent av studentmassen nettstudenter, og om lag 25 prosent av nettstudentene studerer deltid.

ONH er lokalisert i Lovisenberggata på St. Hanshaugen i Oslo.

**Oslo Nye Høyskole og NOKUT**

Som høyskole uten institusjonsakkreditering må ONH søke NOKUT om akkreditering av alle typer studietilbud. Høyskolen har fått akkreditering for følgende studietilbud:

- 2021: master i psykologi, bachelor i økonomi og administrasjon, bachelor i digital markedsføring og ledelse og bachelor i organisasjonspsykologi
- 2020: bachelor i statsvitenskap, bachelor i økonomi og administrasjon og bachelor i psykologisk helsearbeid
- 2016: bachelor i internasjonale studier
- 2015: bachelor i anvendt psykologi.
- Før 2014: bachelor i ernæringsfysiologi og bachelor i freds- og konfliktstudier.

I tillegg har ONH flere godkjente emnepakker.

NOKUT har tidligere gjennomført to evalueringer av ONHs system for kvalitetssikring. Systemet for kvalitetssikring ble godkjent av NOKUT i 2009 og 2014. ONH søkte NOKUT i 2013 om å bli akkreditert som høyskole. Saken ble behandlet i NOKUTs styre i 2014, hvor styret vedtok å ikke innvilge søknaden.



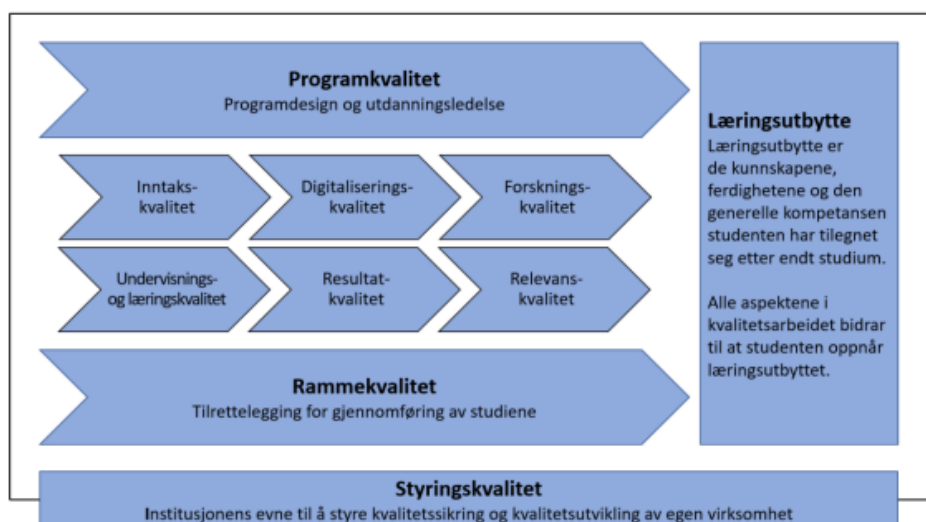
## 2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet

### Mål og prinsipper i kvalitetsarbeidet

ONH har som hovedmål å tilrettelegge for at studentene oppnår best mulig læringsutbytte og personlig utvikling i relevante utdanninger som forbereder dem for et arbeids- og samfunnsliv i endring. Høyskolens styrende organer og ledelse på alle nivå har et ansvar for kvalitetsarbeidet og skal bidra til utviklingen av en kvalitetskultur blant ansatte og studenter. Det systematiske kvalitetsarbeidet skal kjennetegnes av tydelig ledelsesforankring på alle nivå i organisasjonen, balanse mellom det formelle og det uformelle kvalitetsarbeidet samt åpenhet og transparens. Videre skal det brukes kvalitetsindekser og -indikatorer innenfor alle kvalitetsområdene, som grunnlag for jevnlig målinger som skal være strategisk forankret på institusjons- og instituttnivå. Ansatte skal forstå at de ulike arbeidsprosessene henger sammen, og at de ulike aktørene er avhengig av hverandre for å skape kvalitet og kultur for kontinuerlig oppfølging og forbedring.

### Kvalitetsområder

Kvalitetsområdene med tilhørende indekser og indikatorer skal være fundamentet i kvalitetssystemet og sikre at det er dekkende, og at vurderingene og analysene som gjennomføres, er relevante for å evaluere og videreutvikle høyskolens utdanningskvalitet. Kvalitetsområdene er 1) inntakskvalitet, 2) rammekvalitet, 3) digitaliseringskvalitet, 4) programkvalitet, 5) undervisningskvalitet, 6) forskningskvalitet, 7) resultat-kvalitet, 8) relevanskvalitet og 9) styringskvalitet.



Figur 2: ONHs kvalitetsområder

### Rapportering

Kvalitetsområdene med tilhørende indekser og indikatorer gir en helhetlig tilnærming til rapporterings- og analysearbeidet. Utvalg, enheter og roller som rapporterer, har et hensiktsmessig handlingsrom når det vurderes hva som skal vektlegges i den årlige

kvalitetsrapporteringen. Rapporteringen er lagt opp slik at det utarbeides rapporter på hvert nivå i faglig linje – emne-, studieprogram-, institutt- og institusjonsnivå. I tillegg utarbeides årsrapporter fra råd og utvalg samt organisatoriske enheter. Rapporteringsarbeidet gjennomføres i en årlig syklus og bygger på kvalitetsområdene med indekser og indikatorer som vurderingspunkter. Rapportene fra program-, institutt- og institusjonsnivå er tilgjengelige for alle ansatte i kvalitetsportalen Compilo.

### **Aktørenes ansvar og oppgaver**

**Styret** er høyskolens øverste besluttsende og utøvende organ. Styret har ansvar for at høyskolens faglige aktivitet holder høy kvalitet, og for at virksomheten blir drevet effektivt og i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og regler. Styret har en aktiv rolle i strategiarbeidet ved høyskolen, setter mål og følger opp aktiviteter og resultater. Styret har også ansvar for å føre tilsyn med virksomhetens aktiviteter og sikre økonomisk og faglig forsvarlig drift og rapportering. Styrets arbeid ledes av styreleder og består foruten styreleder av to eksterne styremedlemmer, to internoppnevnte styremedlemmer, en studentrepresentant med en møtende vararepresentant og to ansattrepresentanter med hver sin vara.

**Administrerende direktør** har ansvaret for den daglige ledelsen av høyskolen og for at høyskolens oppgaver løses i tråd med aktuell lovgivning, høyskolens vedtekter, fastsatt strategi og høyskolestyrets beslutninger.

**Rektor** har hovedansvaret for all faglig virksomhet ved høyskolen. Rektor har et særlig ansvar for høyskolens kvalitetssikringsarbeid og for at all undervisning, forskning og faglig utviklingsarbeid utøves i overensstemmelse med anerkjente vitenskapelige, pedagogiske og etiske prinsipper. Sammen med studieleder vurderer rektor forhold knyttet til evaluering og kvalitetssikring av studietilbudenes programdesign og gjennomgår kvalitetssaker, foreleserevalueringer og emneevalueringer.

**Prorektor for forskning** har hovedansvar for institusjonens forskningsaktivitet og skal blant annet bidra til å realisere høyskolens strategiske målsetning innen forskningsaktiviteter.

**Administrasjonssjef** har ansvar for å lede den samlede administrasjonen ved høyskolen. Administrasjonen består av tre seksjoner: studieseksjonen, seksjon for opptak og rekruttering og stabsseksjonen.

**Seksjonssjef for studieadministrasjon** har ansvar for å lede og videreutvikle det samlede studieadministrative arbeidet ved høyskolen. Dette omfatter både studieadministrasjon, studentoppfølging, karriereveiledning og eksamensadministrasjon.

**Seksjonssjef for opptak og rekruttering** har ansvaret for opptak av nye studenter og veiledningstjenester til interessenter og søkere. Veiledningstjenesten omfatter opptaksveiledning, generell studieveiledning og karriereveiledning.

**Markedssjefen** har hovedansvar for høyskolens markeds kampanjer og -aktiviteter. I dette arbeidet ligger markedsrelatert kommunikasjonsarbeid rettet mot både interessenter og søkere samt alumni og samarbeidspartnere. Markedsavdelingen sikrer korrekt og relevant informasjon til potensielle søkere og nye studenter i de kanalene avdelingen har ansvar for.

**Kvalitetssjef** er systemansvarlig for kvalitetssikringssystemet og jobber på tvers av de ulike instituttene og avdelingene. Kvalitetssjefen har hovedansvar for rapporteringsarbeidet og skal tilrettelegge for god bruk av prosessdokumentasjon, kunnskapsgrunnlag og veiledningsressurser i det systematiske kvalitetsarbeidet. Videre skal kvalitetssjefen bidra til god ledelsesforankring gjennom tett dialog med ledelsen på ulike nivå i både faglig og administrativ styringslinje. Kvalitetssjefen rapporterer til administrasjonssjefen.

**Rådgiver for kvalitet** er sekretær for studieutvalget og LOKUT og arbeider med kvalitetssikring av studietilbud.

**Instituttleder** er øverste faglige og administrative leder for et institutt. I kraft av sin lederrolle har instituttleder et overordnet ansvar for kvalitetsarbeidet knyttet til instituttets samlede studieportefølje. Det gjelder både arbeidet med studieporteføljens utdanningskvalitet, rapporterings- og forbedringsarbeidet og kontroll med at prosessene som gjennomføres ved instituttet, foregår sirkulært.

**Instituttforskningsleder (IFL)** skal bistå og gi råd til instituttleder om forskningsutvikling, og påse at forskningsaktiviteten underbygger undervisningsprogrammene. Videre skal IFL følge opp forskerne på sitt institutt med henblikk på å støtte utviklingen og gjennomføringen av forskningsprosjekter, faglig egenutvikling, strategier, forskningssamlinger osv. IFL har møteplikt i forskningsutvalget og rapporterer om instituttets forskningsaktivitet til prorektor.

**Programansvarlig** skal følge opp utdanningskvaliteten på sitt studieprogram og samarbeider tett med de emneansvarlige. Programansvarlig skal rapportere på fastsatte indikatorer for sitt studieprogram og sørge for at de vurderingene som blir gjort, og tiltak som iverksettes, blir kommunisert og fulgt opp. Programansvarlig rapporterer til instituttleder.

**Emneansvarlig** har et særlig ansvar for planleggingen og gjennomføringen av læringsarbeidet på emnenivå samt for studiekvaliteten og læringsmiljøet ved det aktuelle emnet. Emneansvarlig har ansvar for at studentene gjennomfører underveis- og sluttevaluering i henhold til etablerte prosedyrer, og for at det utarbeides en selvevaluering av emnet hvor gjennomføringen vurderes ut fra fastsatte kriterier.

**Tillitsvalgte studenter** skal representere studentenes syn i styrer, råd og utvalg.

**Sentrale råd og utvalg**

**Studieutvalget** er delegert myndighet av høyskolestyret i faglige forhold og jobber med spørsmål av faglig og studieadministrativ art. Kvalitetssikring, faglig utvikling og fremming av kvalitetskultur er viktige temaer i dette utvalget, og den tverrfaglige sammensetningen bidrar til å sikre felles faglig standard og utveksling av erfaring på tvers av instituttene. Studieutvalget består av rektor, høyskolens instituttledere, studiesjef, administrasjonssjef og to studentrepresentanter. Rådgiver for kvalitet er sekretær for utvalget.

**Lokalt organ for kvalitet i utdanningen (LOKUT)** er et rådgivende organ til studieutvalget og skal jobbe med intern revisjon av kvalitetssikringsarbeidet, kompetansebygging og kvalitetssikring ved utvikling, etablering og revisjon av studietilbud. LOKUT består av seks ansatte, hvorav minimum én har førstestillingskompetanse. Videre består utvalget av en student utpekt av studentrådet og en student med tale og forslagsrett. Rådgiver for kvalitet er sekretær for LOKUT.

**Læringsmiljøutvalget (LMU)** er et rådgivende organ for høyskolens styre og ledelse, jf. bestemmelsene om læringsmiljø i lov om universiteter og høyskoler § 4-3. I samarbeid med ledelsen skal LMU bidra til et godt studiemiljø, bedre studentvelferd og et forsvarlig læringsmiljø for studentene. LMU skal være et reelt medvirkningsorgan for studentene, og utvalget skal derfor involveres i viktige saker som omhandler læringsmiljøet. Utvalget skal holdes orientert om klager fra studenter på læringsmiljøet og kan gi uttalelser om slike forhold til høyskolestyret. Utvalget har for tiden seks medlemmer: tre studentrepresentanter (både sted- og nettstudenter skal være representert), en faglig ansattrepresentant, en representant fra ledelsen og en representant fra studieadministrasjonen.

**Forskningsutvalget (FU)** ledes av prorektor og er et rådgivende organ for rektor når det gjelder forskningsaktivitet, faglig utvikling og forskningsinfrastruktur ved høyskolen. Instituttforskningslederne er faste medlemmer av FU. Instituttledere og forskningsprosjektledere har møterett i FU og kan bli innkalt når prorektor finner det hensiktsmessig.

**Ansettelsesutvalget** utlyser og ansetter i undervisnings- og forskerstillinger. Stillinger som krever førstestillingskompetanse, blir tilsatt ut fra sakkyndig bedømmelse.

**Nemnd for studentsaker** består av fem medlemmer: to studentrepresentanter, to representanter for de faglig ansatte og en saksbehandler. Nemnda skal, i henhold til universitets- og høyskoleloven § 5-1, behandle klagesaker over enkeltvedtak og, etter styrets bestemmelse, andre klagesaker for kandidatene.

**Studentrådet** er det øverste organet i studentdemokratiet ved ONH. Studentrådet består av tillitsvalgte som blir valgt fra sine respektive klasser på starten av hvert studieår. Det kan også velges inn studenter til verv i studentrådet som ikke er tillitsvalgte, men som ønsker å

stille til valg. Studentrådet velger studentrådsstyret og er representert i LMU, i høyskolestyret, i klagenemnda, i studieutvalget og i LOKUT.

**Studentombudet** skal gi studenter råd og hjelp i saker knyttet til deres studiesituasjon og påse at sakene får en forsvarlig og korrekt behandling, og at studentenes rettigheter blir ivaretatt. ONH har etablert en felles ordning om studentombud sammen med fem andre høyskoler.

## 3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene

### 3.1 Universitets- og høyskoleloven

#### Kvalitetssikring

§ 1-6 Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring.

#### Vurdering

##### Kvalitetssystemet

Retningslinjer og veiledning for kvalitetsarbeidet ved ONH er nedtegnet i høyskolens kvalitetssystem, kvalitetshåndboka, som sist ble godkjent av høyskolestyret i 2022. Systembeskrivelsen er delt inn i sju hovedområder: 1) interne og eksterne rammer for kvalitetsarbeidet, 2) mål og prinsipper i kvalitetsarbeidet, 3) kvalitetsområder med tilhørende kvalitetsindikatorer, 4) roller og ansvarsområder i kvalitetsarbeidet, 5) systemer og verktøy i kvalitetsarbeidet, 6) systematisk kvalitetsarbeid og 7) opplæring og oppfølging av ansatte.

Kvalitetssystemet bygger på ni kvalitetsområder som er beskrevet i kapittel 2.2 i denne rapporten. Kvalitetsområdet digitaliseringskvalitet kom inn i siste revisjon av kvalitetssystemet. På institusjonsbesøket ble komiteen fortalt at vektleggingen av digitalisering har vært et sentralt innspill fra studentene, ettersom rundt 70 prosent av studentene studerer over nett. All rapportering foregår i digitale rapporteringsskjemaer i kvalitetsportalen Compilo, der også alle rutiner og prosessbeskrivelser er tilgjengelige for de ansatte. ONH henter inn informasjon om kvaliteten i utdanningen fra flere aktører og fra alle nivå i organisasjonen – fra emne- og studieprogramnivå via porteføljenivå på instituttene til både faglig og administrativ rapportering på institusjonsnivå. Dette er et omfattende rapporteringshierarki med bruk av kvalitetsindekser og -indikatorer innenfor alle kvalitetsområdene som grunnlag for jevnlig vurderinger. Det er imidlertid ikke like tydelig for komiteen hvordan informasjon flyter nedover i systemet, og komiteen råder ONH til å synliggjøre tilbakemeldingsløyfen i kvalitetssystemet bedre. All informasjon til og dialog med studenter, herunder alle studentevalueringer, går gjennom læringsplattformen Qybele. I henhold til høyskolens kvalitetssystem skal tiltak innenfor det enkelte studieprogram iverksettes ut ifra et nærhetsprinsipp. Det vil si at saker skal løses lokalt dersom saksforholdet gjør det mulig.

ONHs kvalitetssystem inneholder en rekke råd og utvalg, hvor LOKUT og studieutvalget ser ut til å være blant de mest sentrale. LOKUT er et rådgivende organ hvis viktigste oppgave er å sjekke at krav i regelverk er oppfylt ved akkreditering og reakkreditering av studietilbud. Komiteen har stilt spørsmål ved om det er behov for både LOKUT og studieutvalget, og

lurer på om ikke alle diskusjoner rundt krav til studietilbud kunne ha foregått i studieutvalget. Under institusjonsbesøket kom det imidlertid frem at LOKUT ble opprettet for å styrke arbeidet med utviklingen av nye studieprogram, akkrediteringskrav og revisjon i lys av ONHs ambisjon om å bli institusjonsakkreditert. ONH anser derfor at det er nødvendig med to utvalg. Under institusjonsbesøket kom det også frem at representanter fra LOKUT mener at de har fått god veiledning om regelverket, men at de gjerne skulle hatt ytterligere opplæring. Komiteen vil derfor råde ONH til å sørge for at LOKUTs representanter får den nødvendige opplæringen, og til å sikre at det er tilstrekkelig med tid avsatt til å gjennomføre oppgavene i tråd med LOKUTs mandat.

I høyskolens redegjørelse til NOKUT og i samtaler under institusjonsbesøket har komiteen fått vite at både kvalitetssystemet og det faktiske kvalitetsarbeidet har utviklet seg i takt med høyskolens vekst. I 2021 ble det besluttet å ta en full gjennomgang av hele systemet for å bygge det opp på nytt med en «grunnmur» som var tilpasset dagens situasjon, men som samtidig tok høyde for den veksten høyskolen forventer at den vil ha i årene som kommer. Under institusjonsbesøket fikk komiteen vite at arbeidet med å tydeliggjøre alle rollene i kvalitetsarbeidet har vært godt forankret blant ansatte og ført til at de aller fleste har fått en dypere forståelse for egen rolle og rollens plass i de ulike kvalitetsprosessene. Studenter har også vært involvert og bidratt til beskrivelsene av studentenes roller i det systematiske kvalitetsarbeidet. Det har også blitt en klarere ledelseslinje med programansvarlige og instituttledere. Det er tydelig for komiteen at ONH har jobbet mye med revideringen av kvalitetssystemet og forankringen av kvalitetsarbeidet i organisasjonen. Komiteen mener likevel det er grunn til å vurdere om ONH har et for omfattende kvalitetssystem, og råder institusjonen til å gjøre en grundig vurdering av om kvalitetssystemet kan forenkles noe, uten at det går på bekostning av det gode kvalitetsarbeidet som blir gjort i dag.

### **Studentevalueringer**

Systembeskrivelsen inneholder studentevalueringer på alle nivå. Det sendes ut sluttevaluering for emner etter at de er gjennomført. Når det gjelder underviseevalueringer av emner, er det valgfritt både om de skal gjennomføres, og hvordan de gjennomføres. Komiteen råder høyskolen til å sørge for mer systematisk gjennomføring av midtveiseevalueringene. I tillegg gjennomfører høyskolen en studiestartundersøkelse, en årlig undersøkelse rettet mot bruken av læringsplattformen Qybele, en kandidatundersøkelse hvert tredje år, og periodisk evaluering av studietilbud hvert femte år. ONHs studenter er også med i Studiebarometeret og Studentenes helse- og trivselsundersøkelse.

Selv om komiteen stiller flere spørsmål til kvalitetssystemets omfang og innhold, vurderer de sakkyndige at ONH har et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som sikrer og videreutvikler kvaliteten i utdanningene. Studentevalueringer inngår i kvalitetssikringssystemet.

## **Konklusjon**

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 1-6 er oppfylt.



## Læringsmiljø

§ 4-3 (5) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

### Vurdering

I ONHs kvalitetssystem er læringsmiljø definert slik:

Et læringsmiljø er summen av alle de forhold som virker inn på studentenes muligheter til å tilegne seg kunnskap, og som er av betydning for studentenes fysiske og psykiske helse. Et godt læringsmiljø kjennetegnes blant annet av studentinvolvering og gode strukturer for studentdemokrati og studentenes eierskap til læring.

Høyskolen deler læringsmiljø inn i fire områder. *Fysisk læringsmiljø* omfatter lokaler og bygninger og universell utforming av disse. *Psykososialt læringsmiljø* omfatter trivsel og samhandling mellom studenter, og mellom studentene og de ansatte ved høyskolen. Dette inkluderer både stedlige studenter og nettstudenter. *Digitalt læringsmiljø* omfatter læringsprosesser, teknologi og pedagogikk og universell utforming av læremidlene. Til slutt omfatter *organisatorisk læringsmiljø* studentenes muligheter til å gi tilbakemeldinger og medvirke i det systematiske kvalitetsarbeidet.

Indikatorer tilknyttet læringsmiljøet er representert under flere av høyskolens kvalitetsområder. Læringsmiljøet vies mest plass under kvalitetsområdet rammekvalitet, som beskriver tilrettelegging for gjennomføring av utdanningene i form av ressurser som lokaler, strukturer, regler, utstyr og hjelpemidler samt det psykososiale og faglige miljøet utdanningen gjennomføres i. Det er også indikatorer med relevans for læringsmiljø under inntakskvalitet, programkvalitet og undervisnings- og læringskvalitet.

Høyskolen har utarbeidet dokumentet «Retningslinjer ved varsling av kritikkverdige forhold. For studenter ved Oslo Nye Høyskole». Dokumentet inneholder blant annet prosessbeskrivelse for de ulike kanalene for tilbakemelding. ONH skriver at høyskolen ønsker å være tilgjengelig og synlig for alle studenter, både stedlige studenter og nettstudenter. Derfor er det nødvendig å ha ulike kanaler der studentene kan melde fra om saker som gjelder læringsmiljøet.

Under «Mine saker» i *Qybele* er det en egen kategori som heter «læringsmiljø». Det er kun studiesjef og administrasjonssjef som har tilgang til å se meldingene som er sendt gjennom denne kanalen. Sakene følges opp av enten studiesjef eller administrasjonssjef. Det er også mulig å si fra til en *studentrådgiver* på instituttet. Studentrådgiver løser saker raskt dersom det kun dreier seg om enkle og praktiske saker. Hvis det er snakk om mer komplekse saker, følges disse opp av studiesjef eller administrasjonssjef, som også vil avgjøre den videre saksprosessen. Det er også mulig for studenter å *ringe* til høyskolen. Ofte er det administrasjonen som får slike telefoner, og enkle saker blir løst raskt. På høyskolens nettside er det et *Si fra-skjema* som studentene kan fylle ut, og som automatisk blir videresendt til studiesjef. Saken følges opp på lik linje med saker som meldes inn i *Qybele*.

Studentene kan også si fra til sine *tillitsvalgte*, som vil ta saken videre til høyskolen, for eksempel gjennom klasseråd.

Det avholdes jevnlig *klasseråd* på instituttene, hvor studentrådgiverne deltar. Studentrådgiverne booker et møte med programansvarlig for å gjennomgå sakene som kom opp i klasserådet. Dersom det dukker opp saker som omhandler læringsmiljøet, og sakens art tilsier at forholdet ikke kan løses med enkle grep, skal studentrådgiverne videreformidle dette til studiesjef eller administrasjonssjef i etterkant av klasserådet. Studiesjef, eventuelt administrasjonssjef, avgjør prosessen videre. Studentene kan også benytte seg av *studentombudet* i alle saker som omhandler deres studiesituasjon. Studentombudet skal påse at sakene får en forsvarlig og korrekt behandling, og at studentenes rettigheter blir ivaretatt. Studentombudet skal bidra til at saker kan løses på lavest mulig nivå. Studentene kan også si fra til enhver *ansatt* ved høyskolen, og den ansatte skal orientere nærmeste leder, som videre vurderer saken sammen med studiesjef dersom forholdet ikke enkelt kan løses. Under institusjonsbesøket merket komiteen seg at flere av studentene ikke hadde hørt om varslingssystemet. Selv om studentene har mange og varierte varslingsmuligheter, mener komiteen likevel at mulighetene for anonym varslings kan bli enda tydeligere.

Læringsmiljøutvalget (LMU) er et viktig utvalg i arbeidet med læringsmiljøet ved høyskolen. Utvalget utarbeider en rapport som inngår i kunnskapsgrunlaget til den årlige kvalitetsrapporteringen, og som behandles direkte av høyskolestyret. Årsrapporten for studieåret 2021/22 viser at det er mange viktige saker som behandles i LMU. Årsrapporten utgjør i stor grad en beskrivelse av hva slags saker LMU har hatt, hvem utvalget samarbeider med, og hva slags temaer som skal følges nærmere opp. I løpet av året fokuserte LMU på trakassering og varslings, forebygging av dårlig psykisk helse som konsekvens av koronasituasjonen, etiske retningslinjer for relasjon mellom veileder og student, sosialt læringsmiljø og systemet med studentevalueringer, for å nevne noen eksempler. Administrasjonsleder er ansattrepresentant i LMU og har ansvaret for å følge opp saker.

Dokumentasjonen viser at mye av arbeidet med læringsmiljøet skjer i studieseksjonen, som skal sikre et godt læringsmiljø og sørge for at studentene får den informasjonen, veiledningen og støtten de har behov fra de starter som student til de er ferdig og skal ut i arbeidslivet eller til videre studier. Studieseksjonen skriver en årlig rapport med oversikt over hvilke tiltak som har blitt gjennomført. Blant annet har rapporten lagt vekt på tiltak for å motvirke trakassering og forebygge dårlig psykisk helse. Det er også blitt gjennomført et prosjekt for å videreutvikle funksjonaliteten for studentoppfølging i Qybele, det er utviklet en enkel versjon av et dashboard i PowerBI som skal vise frafall, gjennomføring og studiepoengproduksjon, og det har vært gjennomført digitale fadder dager for å gi nettstudenter mulighet for et bedre læringsmiljø. ONH arrangerer også «back-2-school»-arrangementer på vårsemesteret både for sted- og nettstudenter. Det er også satt opp studiestartopplegg på ulike tider av døgnet, slik at nettstudenter i fulltidsarbeid kan delta

på kveldstid. Dette er kun noen få av mange eksempler på tiltak som ONH gjennomfører for å styrke høyskolens læringsmiljø. Dokumentasjonen viser at selv om ONH har flere tilbud til nettstudenter, så er det relativt få av nettstudentene som deltar på arrangementene. Siden nettstudentene er en såpass stor gruppe, og en gruppe som høyskolen satser på, anbefaler komiteen at ONH setter inn ytterligere tiltak for å øke nettstudentenes engasjement for slike arrangement.

ONH har ikke et eget bibliotek, men samarbeider om bibliotekstjenester med Lovisenberg diakonale høyskole og Det Norske Nobelinstitutt. I tillegg har ONH noen bøker til utlån i høyskolens egne lokaler, og studentene kan også låne bøker av de ansatte. Komiteen er av den oppfatning at et bibliotek er en viktig del av læringsmiljøet ved en utdanningsinstitusjon, og råder høyskolen til å bygge opp et eget bibliotek ved ONH.

Komiteen vurderer at ONHs arbeid med læringsmiljø er dokumentert og inngår som en del av høyskolens interne system for kvalitetssikring.

## **Konklusjon**

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (5) er oppfylt.

## 3.2 Studiekvalitetsforskriften

### Periodiske evalueringer

§ 2-1 (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringresultatene skal være offentlige.

### Vurdering

Våren 2021 satte ONH i gang en pilot for periodisk evaluering for bachelor i ernæring. Evalueringen ble gjennomført etter prosedyrer som var vedtatt for piloten. Rapporten ble utarbeidet av et eksternt panel. Komiteen har lest rapporten fra piloten og mener at den kommer med flere nyttige råd og innspill om videreutvikling av kvaliteten i studietilbudet. Revisjonen av studieplanen i ernæring ble behandlet i LOKUT og deretter vedtatt av studieutvalget høsten 2022.

ONH skriver at piloten ga nyttig innsikt i arbeidet med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av bachelorprogrammet, og basert på erfaringene fra piloten ble det etablert en ny prosedyre for periodisk evaluering. I utviklingen av ny prosess for periodisk evaluering ble det blant annet diskutert hvilket formål evalueringene skulle ha, innhold og omfang og sammensetningen av det eksterne panelet. Det ligger i studieutvalgets mandat å vedta syklus for de periodiske evalueringene og beslutte om syklusen skal endres, eller om noen studietilbud må evalueres oftere enn hvert femte år. ONHs «Plan for periodiske programevalueringer» gir en oversikt over alle studieprogram (med tilhørende årsstudium) som skal evalueres i den kommende femårsperioden. I den nye prosessen skal innspillene fra eksterne faglige (gjennom programråd) og fra arbeidslivet (gjennom bransjeråd) styrkes, samtidig som høyskolen i større grad skal involvere studenter og eget fagmiljø. ONHs mål med den reviderte prosedyren har vært å utarbeide en form på evalueringene som gir størst mulig nytteverdi.

Et viktig grep i den nye prosessen er å sikre at krav til studietilbud i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften er oppfylt, i tillegg til at evalueringene også sikrer en helhetlig vurdering av studietilbudet knyttet til blant annet utdanningskvalitet, samfunnsrelevans og konkurransedyktighet. Senhøstes 2022 startet planleggingen av periodisk evaluering for *bachelor i fred- og konfliktstudier* og *bachelor i anvendt psykologi* i tråd med ny prosessbeskrivelse. Prosessen er i korte trekk at instituttleder initierer arbeidet med periodisk evaluering og avklarer med programansvarlig, som sikrer igangsettelsen. Programansvarlig involverer kvalitetsrådgiver og gjennomgår sammen med instituttleder fremdriftsplanen og arbeidet med kunnskapsgrunnlaget. Kvalitetsrådgiver innkaller til workshop for gjennomgang av kunnskapsgrunnlaget og har i forkant mottatt rapporter fra bransjeråd og programråd. Programansvarlig skriver evalueringsrapporten med utgangspunkt i diskusjoner og innspill fra workshopen. Rapporten har en fast mal som skal benyttes, for å sikre at alle vesentlige deler av

studietilbudet blir evaluert. Rapporten skal behandles først i LOKUT og så i studieutvalget. Studieutvalget gjennomgår rapporten og vedtar ved behov oppfølgingspunkter med utgangspunkt i rapportens konklusjon. Høyskoleledelsen orienteres, og eventuelle innspill følges opp.

Komiteen synes det er positivt at ONH har gjennomført en grundig gjennomgang og evaluering av piloteringen av den første periodiske evalueringen i *bachelor i ernæring*. Komiteen merker seg imidlertid at pilotevalueringen ikke ble igangsatt før våren 2021, noe komiteen mener er veldig sent med tanke på at periodisk evaluering har vært et forskriftskrav siden 2017.

Periodiske evalueringer av *bachelor i fred- og konfliktstudier* og *bachelor i anvendt psykologi* etter ny prosess var ikke ferdigstilt før komiteen leverte sin innstilling. Komiteen har fått se deler av arbeidet som har vært gjennomført i forbindelse med periodisk evaluering av *bachelor i anvendt psykologi*, og vurderer at det er en god måte å gjennomføre evalueringen på.

Med gjennomføringen av periodisk evaluering av *bachelor i ernæring* vurderer komiteen at ONH oppfylder kravet. I den periodiske evalueringen av *bachelor i ernæring* har representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, bidratt. Evalueringsrapporten er offentlig tilgjengelig på ONHs nettside.

## Konklusjon

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

### 3.3 Studietilsynsforordningen

#### Strategi og kvalitetsområder

§ 4-1 (1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

#### Vurdering

##### Forankring i strategi

I ONHs overordnede strategidokument, «Strategi 2025», skisseres høyskolens langsiktige mål, som er å 1) tilby relevant utdanning som svarer på studentenes og samfunnets behov, 2) være i front på fleksibel utdanning av høy kvalitet, 3) være en attraktiv høyskole for studenter, ansatte, arbeidsliv og samarbeidspartnere og 4) bli en akkreditert høyskole innen 2025.

For å nå disse målene har ONH definert følgende fokusområder: 1) nyskapende og fleksibel utdanning, 2) forskning, 3) internasjonalisering, 4) teknologi, data og digitalisering og 5) robust og endringsdyktig organisasjon. Innen hvert fokusområde har ONH definert konkrete måltall og indikatorer. Måltallene beskriver hva som ansees som akseptabelt nivå for de ulike indikatorene. Figuren under er hentet fra strategien og viser hvordan måltallene er ment å fungere som et styringsverktøy og bidra til å sikre at målene i strategien oppnås for fokusområdene nyskapende og fleksibel utdanning og forskning.

##### Nyskapende og fleksibel utdanning

Indikator	Mål
Andel bachelorstudenter som gjennomfører på normert tid	65 %
Andel studenter som fortsetter mellom år 1 og 2	90 %
Studentenes samlede tilfredshet med studieprogrammet	4,6 av 5
Engasjerende undervisning	4,1 av 5
Studentenes opplevde tilknytning til arbeidslivet	4 av 5
Uteksaminerte kandidater i arbeid eller videre studier et halvt år etter endt utdanning	95 %

##### Forskning

Indikator	Mål
Antall publikasjonspoeng per faglig årsverk	+,75
Andel av fagstab med publikasjonspoeng	45 %
Andel av fagstab med kommunikasjons- og formidlingsbidrag	50 %
Antall prosjekter med eksterntfinansiert forskningsbevilgninger	10 pr år

Figur 3: Måltall og indikatorer

Videre har ONH utarbeidet særskilte delstrategier for hvert av fokusområdene, som skal understøtte målene. Alle delstrategiene har igjen underliggende fokusområder.

Strategiområde	Fokusområder
Utdanning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fleksibel utdanning</li> <li>• Studentsentrert utdanning</li> <li>• Samfunns- og arbeidslivsrelevant utdanning</li> </ul>
Forskning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Styrking av fagmiljøer og forskningsbasert undervisning</li> <li>• Øke forskningsproduksjon og vitenskapelig publisering</li> <li>• Styrke forskningens samfunnsrelevans</li> <li>• Styrke nasjonalt og internasjonalt forskningsnettverk</li> <li>• Øke eksternfinansierte forskningsprosjekter</li> </ul>
Internasjonalisering	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formalisere arbeidet med internasjonalisering på høyskolen</li> <li>• Etablere flere muligheter for mobilitet blant studenter og ansatte</li> <li>• Øke fokus på strategisk samarbeid med internasjonale institusjoner innen forskning</li> </ul>
Data, teknologi & digitalisering	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Digital teknologi og fleksibel utdanning</li> <li>• Læringsanalyse</li> <li>• Utdanningsfaglig digital kompetanse</li> <li>• Digitalisering av arbeidsprosesser</li> </ul>
Organisasjon	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En robust og endringsdyktig organisasjon</li> <li>• En attraktiv høyskole for studenter, ansatte, arbeidsliv og samarbeidspartnere</li> <li>• Kultur som fremmer læring, inkludering og kvalitet</li> </ul>

**Figur 4:** Delstrategiområder

Under institusjonsbesøket fikk komiteen høre at det arrangeres årlige strategisamlinger der delstrategiene justeres etter behov som har kommet frem gjennom resultater fra kvalitetsarbeidet gjennom året. Ut fra nye justeringer i delstrategiene og sammen med ulike kvalitetsrapporter og årsrapporter utarbeides det nye handlingsplaner i de ulike seksjonene og instituttene. På denne måten mener ONH at høyskolens kvalitetsarbeid er forankret i strategien.

Komiteen vurderer at ONH har mange strategier (en overordnet og fem delstrategier), fokusområder, strategiske indikatorer som skal fungere i samspill med mange kvalitetsområdene, kvalitetsindekser og kvalitetsindikatorer. Komiteen spør seg derfor om kvalitetsarbeidet har blitt mer krevende og mindre oversiktlig. I samtalen med ledelsen under institusjonsbesøket fikk komiteen blant annet høre at i den nye strategien og det reviderte kvalitetssystemet har måltavler og indikatorer blitt mer spisset, og dermed er det blitt tydeligere hva høyskolen skal legge vekt på i kvalitetsarbeidet, og hva den må jobbe mer med. Komiteen vurderer likevel at kvalitetssystemet har veldig mange komponenter og dermed er uforholdsmessig stort, noe som igjen kan føre til at rapporteringen og det fagadministrative arbeidet går på bekostning av for eksempel undervisning og forskning. Komiteen mener ONH bør vurdere om det er nødvendig med et så komplekst system for å ha et godt nok kvalitetsarbeid.

**Vesentlig områder**

De ni kvalitetsområdene går igjen i det årlige rapporteringsarbeidet på program-, institutt- og institusjonsnivå og er, som tidligere nevnt, definert med kvalitetsindekser og indikatorer. Under institusjonsbesøket spurte komiteen ulike grupper om ikke læringsutbytte burde ha vært et eget kvalitetsområde. ONH fremholder at læringsutbytte er godt dekket under flere av kvalitetsområdene, blant annet resultatkvalitet og programkvalitet. I tillegg sikres læringsutbytte gjennom revisjonssaker som behandles i LOKUT. Komiteen vil likevel anbefale ONH å følge videre med på emnenes og studietilbudets totale læringsutbytte i de ulike kvalitetsprosessene.

Selv om komiteen har inntrykk av at kvalitetsarbeidet blir unødvendig komplekst og stort for den enkelte ansatte, så er det likevel komiteens vurdering at kvalitetsarbeidet ved ONH er forankret i strategien og dekker alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

**Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (1) er oppfylt.



## Forankring og kvalitetskultur

§ 4-1 (2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

### Vurdering

I henhold til ONHs kvalitetssystem skal det systematiske kvalitetsarbeidet kjennetegnes av

- ledelsesforankring på alle nivå i organisasjonen
- balanse mellom det formelle og uformelle kvalitetsarbeidet
- åpenhet og transparens i kvalitetsarbeidet
- kvalitetsindekser og -indikatorer innenfor alle kvalitetsområdene som er strategisk forankret og grunnlag for jevnlig vurderinger
- høy nytteverdi av kvalitetssystemet blant ansatte
- samarbeid om arbeidsprosesser for å skape kvalitet
- kultur for kontinuerlig oppfølging og forbedring i kvalitetsarbeidet

### Forankring

Kvalitetsarbeidet er forankret i styret, som har det overordnede ansvaret. Styret behandler den årlige kvalitetsrapporten og holdes oppdatert om tiltak som iverksettes, og om fremdrift. Styret har også en aktiv rolle i strategiarbeidet, setter mål og følger løpende opp aktiviteter og resultater. Det er komiteens inntrykk at både kvalitetsarbeid og kvalitetsutvikling blir grundig behandlet av høyskolens styre, og at styret bidrar på en positiv måte i kvalitetsarbeidet.

Kvalitetsarbeidet ved høyskolen er også forankret i ledelsen. Administrerende direktør har ansvar for den daglige driften, og for at høyskolens oppgaver løses i tråd med aktuell lovgivning, høyskolens vedtekter, strategier og høyskolestyrets beslutninger. Rektor har ansvaret for all faglig virksomhet og et særlig ansvar for kvalitetsarbeidet. Administrasjonssjef har ansvaret for å lede den samlede administrasjonen. Det går tydelig frem hvem som har ansvar for å drifte de ulike prosessene, og de ulike prosessbeskrivelsene ser ut til å bidra til systematikk i kvalitetsarbeidet.

Kvalitetsrapporteringen i faglig linje omfatter emnerapporter, programrapporter og instituttrapporter før vurderingene på institusjonsnivå oppsummeres i en årlig kvalitetsrapport. Det følger av systembeskrivelsen at høyskolens samlede kvalitetsrapport skal være strukturert i samsvar med kvalitetsområdene. Rapporten skal inneholde tiltak til forbedring av studiekvaliteten og vise hva som ligger til grunn for vurdering og valg av tiltak. I tillegg utarbeides det årsrapporter fra ulike avdelinger, enheter og utvalg.

Styringskvalitet er et av kvalitetsområdene for høyskolens kvalitetsarbeid. Høyskolen skriver i sin redegjørelse at styringskvalitet betegner høyskolens evne til å styre kvalitets sikring og kvalitetsutvikling av egen virksomhet. Det står videre at kvalitetsindikatorerne knyttet til dette området består av ledelsesforankring, mål- og planstruktur, kvalitetsrapportering samt råd og utvalg.

Handlingsplanene er, slik komiteen ser det, et viktig verktøy i oppfølgingsarbeidet og bidrar også til forankring. Informasjon flyter oppover i systemet, men det er mindre tydelig for komiteen hvordan informasjon om resultatene av rapporteringen flyter nedover i organisasjonen. Da dette ble tatt opp som et tema under institusjonsbesøket, var det ingen av dem komiteen snakket med, som mente at de savnet informasjon. Mye av informasjonen er tilgjengelig for både ansatte og studenter i Compilo og Qybele.

### **Kvalitetskultur**

Komiteen har inntrykk av at arbeidet med ny strategi og revidert kvalitetssystem har vært en god prosess med forankring i alle deler av organisasjonen, noe som ble bekreftet av mange av de ansatte under institusjonsbesøket. I kvalitetshåndboken står det blant annet at kvalitetsområdene er fundamentet for kvalitetsarbeidet og slik sett avgjørende for å skape en god kvalitetskultur: «Gjennom formalisert prosessdokumentasjon og systematisk rapporteringsarbeid forankres det praktiske kvalitetsarbeidet i hele organisasjonen og gir åpenhet og transparens i det systematiske kvalitetsarbeidet» (side 8). Ifølge ONH er det et viktig fundament for å fremme kvalitetskultur blant ansatte og studenter. Arbeidet med kvalitetskultur gjennomfører også høyskolens hovedstrategi og reflekteres i strategiens formål, verdier og ambisjoner.

Når det gjelder ONHs kvalitetskultur, vil komiteen fremheve arbeidet med *onboarding* av nye ansatte, som begynner allerede før oppstart og ikke avsluttes før medarbeideren er fullt ut integrert i sitt arbeid ved høyskolen. Det foregår også opplæring av studenter som skal inn i nye verv. Høyskolen har merket seg at selv om studentene får opplæring, så kan det være vanskelig for dem å ta inn over seg all informasjonen. ONH forsøker derfor å tilpasse opplæringen ut fra tilbakemeldinger fra tidligere tillitsvalgte studenter. For eksempel har høyskolen fått tilbakemeldinger fra studenter om at det er vanskelig å forstå hva som ligger i vervene, før studentene har begynt og skal behandle saker. ONH forstår at studentene også trenger veiledning underveis, og derfor har høyskolen innført tiltak i form av blant annet formøter i forbindelse med de ulike utvalgsmøtene.

ONH er godt i gang med sin meritteringsordning. Det er utarbeidet prosessbeskrivelse og tydelige kriterier for merittering som bedømmelseskomiteene forholder seg til i utnevningssprosesser. I årsrapporten for pedagogisk utvikling ser komiteen at høyskolen arbeider mye med tiltak og prosjekter med pedagogisk utvikling som mål. En styrking av de ansattes undervisningskompetanse og karrieremuligheter er viktig i dette arbeidet. ONH arrangerer også kurs i pedagogisk basiskompetanse. Kursets omfang er på 200 arbeidstimer, og det er fastsatt hva som skal til for å få kurset godkjent. Kurset ble evaluert og revidert i 2021/22. Endringene vil bli evaluert etter en ny gjennomføring av kurset – disse resultatene var ikke klare på tilsynstidspunktet. Komiteen merker seg at ONH også bruker NOKUTs underviserundersøkelse fra 2021. Her ligger ONHs undervisere over det nasjonale gjennomsnittet på spørsmål om fagansattes opplevde tilgang på ressurser til pedagogisk utvikling. Ved ONH var det kun 29 av 78 inviterte som svarte på undersøkelsen.

Komiteen merker seg at faglig ansatte ved høyskolen ikke har en fast prosent av stillingen avsatt til forskningstid, med Institutt for psykologi som det eneste unntaket, til

tross for krav om forskningsbasert undervisning. I den skriftlige dokumentasjonen fra ONH står det at kun 33 prosent av de fagansatte publiserte i 2021, og av disse var halvparten i bistilling. Av 77 fagansatte i hovedstilling så var det kun 18 som publiserte i 2021.

Forskningstid var et sentralt tema på institusjonsbesøket, der det kom frem at det ikke var nedfelt i ONHs regelverk eller utarbeidet avtaler om forskningstid for de ansatte. Komiteen mener at forskning og utviklingsarbeid bør prioriteres høyere blant bredden av de ansatte, og anbefaler ONH å prioritere dette for blant annet å fremme en felles kvalitetskultur.

Høyskolen bruker begrepet «bærekraftig forskningsproduksjon» i sine strategier. I den sammenhengen viser ONH til antall publikasjoner totalt sett, uavhengig av kvaliteten på publikasjonene eller hvor mange forskere som har publisert. Komiteen anbefaler ONH å øke antallet forskere og å fokusere tydeligere på kvalitet i forskningen. De sakkyndige vurderer at dette vil bidra til et godt utgangspunkt for å etablere et mer robust forskningsmiljø ved høyskolen, noe som vil være svært viktig med tanke på ONHs mål om å bli en akkreditert høyskole.

Dokumentasjonen fra ONH viser at det foregår FoU-arbeid ved høyskolen. Under institusjonsbesøket fikk komiteen inntrykk av at høyskolen vektlegger forskning, og ikke forskning og faglig utviklingsarbeid. Komiteen gjør oppmerksom på at professor- og dosentløp er likeverdige løp i akademien, og anbefaler ONH å være bevisst på betydningen av begge disse løpene, av både forskning og utviklingsarbeid, for den faglige utviklingen og kompetansebyggingen til alle de faglig ansatte.

### **Studentmedvirkning**

Studentene ved ONH er formelt representert i alle organer der det fattes beslutninger. Høyskolen skriver selv i sin redegjørelse at møtearenaene som sikrer dialog mellom ansatte og studenter, er verdifulle for kvalitetskulturen, og viser til programkaffe og rektorkaffe. Disse møtene ble også trukket frem som positive tiltak av både tillitsvalgte studenter, programansvarlige og rektoratet under institusjonsbesøket. Viktige temaer diskuteres i møtene, og de blir referatført. Komiteens inntrykk er at disse møteplassene bidrar til en god og åpen dialog. Komiteen har forstått det slik at kun studenter som sitter i råd og utvalg, blir honorert, men ikke studenter som sitter i studentrådet. Komiteen råder høyskolen til å honorere alle studenter som sitter i verv.

Det er komiteens vurdering at kvalitetsarbeidet ved ONH er forankret i styret og i ledelsen på alle nivå, og at ansvar og roller i kvalitetsarbeidet er tilfredsstillende beskrevet i kvalitetssystemet. Selv om komiteen har vært noe skeptisk til høyskolens rutiner knyttet til forsknings- og utviklingsarbeid, så er likevel komiteens inntrykk at studenter og ansatte jevnt over bidrar aktivt i å skape en god kvalitetskultur ved høyskolen.

### **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (2) er oppfylt.

## Ordninger for systematisk kontroll

§ 4-1 (3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillers kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i denne forskrift.

### Vurdering

Som høyskole uten institusjonsakkreditering må ONH søke NOKUT om akkreditering av alle typer studietilbud. Høyskolen må også søke NOKUT om godkjenning ved større endringer i eksisterende studietilbud.

«Retningslinjer for utvikling og revisjon av studietilbud ved Oslo Nye Høyskole» skal bidra til å sikre at høyskolens søknader om revisjon av eksisterende og etablering av nye studietilbud holder høy kvalitet og sikrer en god intern saksbehandling. Retningslinjene gjelder ved 1) utvikling av nye studietilbud, 2) revisjon av eksisterende studietilbud og 3) pause og avvikling av studietilbud.

Retningslinjene gir en tydelig beskrivelse av prosesser og ansvar.

### Revisjon av studietilbud (reakkreditering)

Gjennom ONHs årlige kvalitetsrapportering kontrollerer høyskolen systematisk at alle studietilbud tilfredsstillers kravene til studietilbud i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften.

Revisjon av *emner* som ikke medfører endring i studieplanen, kan instituttene gjennomføre selv uten behandling i LOKUT og studieutvalget. Ved revisjoner som medfører endringer i studieplanen, skal programansvarlig utforme et revisjonsnotat som gjør rede for bakgrunnen for og vurdering av endringene. Notatet må godkjennes av instituttleder før det sendes videre til LOKUT og studieutvalget. Ved vesentlige endringer må ONH sende søknad til NOKUT. Programansvarlig har ansvar for å holde oversikt over revisjoner og sikre at læringsutbyttet på emnenivå samsvarer med det overordnede læringsutbyttet på studieprogrammet.

*Studieprogram* kan revideres uten at emnene i seg selv endres, for eksempel ved endring av rekkefølgen på emnene i studieløpet. En slik revisjon vil medføre en endring i studieplanen, og da gjelder samme prosess som ved revisjon av emner, som beskrevet over. Programansvarlig må utarbeide et revisjonsnotat som må godkjennes av instituttleder før oversendelse til LOKUT og studieutvalget.

### Utvikling av nye emner, årsenheter eller halvårsenheter

Når instituttledelsen vurderer om og når et nytt emne skal utvikles, skal det holdes dialog med de andre instituttene for å sikre synergier på tvers samt erfarings- og kunnskapsdeling tidlig i utviklingsprosessen. Prosessen videre i LOKUT og studieutvalget vil være lik som ved revisjon av studietilbud. I tillegg skal programansvarlig utarbeide en emnebeskrivelse og et beslutningsnotat, som blant annet redegjør for bakgrunnen for utviklingsønsket. Saker knyttet til utvikling av årsenheter og halvårsenheter på akkrediterte studieprogram

behandles på lik linje som ved utvikling av emner. I tillegg skal saken (ved positivt vedtak i studietilvalget) sendes videre til høyskolestyret, som fatter endelig vedtak.

### **Utvikling av nye studieprogram**

Når høyskolen ønsker å utvikle et nytt studieprogram, nedsetter rektor en arbeidsgruppe. Gruppens arbeid i innledende fase oppsummeres i et beslutningsnotat. I beslutningsnotatet skal det blant annet redegjøres for bakgrunnen for utviklingsønsket, studieplan og vurderinger tilknyttet ressursbruk, etterspørsel, arbeidslivsrelevans og forventet studenttall. Rektor vurderer hvorvidt arbeidet skal fortsette på bakgrunn av beslutningsnotatet.

Saken behandles i LOKUT, i studietilvalget og i høyskolens styre i to runder. Den første runden er en form for introduksjon og informasjon om studietilbudet som ønskes utviklet. Dersom saken går helt til styret i første runde, vil styret vedta om det skal 1) søkes om akkreditering av studieprogrammet hos NOKUT, 2) om saken stoppes, eller 3) om arbeidsgruppen gjør endringer i henhold til vedtaket og melder saken inn på nytt. I arbeidet med utviklingen av det nye studieprogrammet skal instituttet påse at ansatte, studenter og representanter for samfunns- og arbeidsliv har mulighet til å uttale seg.

I andre runde sendes saken til LOKUT, som anbefaler arbeidsgruppen å gjøre justeringer eller at saken sendes videre til studietilvalget. Studieplan og akkrediteringssøknad fremmes videre for studietilvalget for behandling. Etter godkjenning i studietilvalget sendes saken videre til høyskolestyret for endelig vedtak før søknaden sendes til NOKUT.

### **Kontroll av fagmiljø**

I studietilsynsforskriften § 4-1 (3) stilles det krav om ordninger for systematisk kontroll av studietilbud, som også innbefatter kontroll av fagmiljøet knyttet til disse tilbudene, jf. studietilsynsforskriften § 2-3.

ONH har utarbeidet egen prosessbeskrivelse for hvordan høyskolen skal sikre at krav til fagmiljø er oppfylt. Dersom det skjer endringer i fagmiljøet gjennom året, har instituttleder ansvar for å sikre at kompetansen blir erstattet. Under kvalitetsområdet rammekvalitet i instituttleders årlige *institutt rapport* gir instituttleder en status på fagstaben ved instituttet opp imot drift og krav til studietilbud i studiekvalitets- og studietilsynsforskriften. Kvalitetsrådgiver har ansvar for å utarbeide en samlet oversikt som danner grunnlag for rapportering og vurdering av fagmiljø på institusjonsnivå i *studieporteføljeanalysen*. Rektor utarbeider en studieporteføljeanalyse som sendes til høyskolestyret i høstsemesteret. Instituttledernes rollebeskrivelse gir også tydelig beskrivelse på de årlige rutinene.

### **Oppsummering**

Den skriftlige dokumentasjonen fra ONH viser at overnevnte prosessbeskrivelser for revidering av studietilbud, utvikling av nye studietilbud og sikring av fagmiljøets kompetanse følges, og prosessene dokumenteres blant annet i program- og institutt rapporter, i institusjonens kvalitetsrapport og i studieporteføljeanalysen som sendes til styret.

Komiteen vurderer at høyskolens ordning for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillor kravene i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften er oppfylt.

### **Konklusjon**

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) er oppfylt.

## Systematisk innhenting av informasjon

§ 4-1 (4) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

### Vurdering

#### Kvalitetsområder og kvalitetsrapportering

Informasjonen som ONH samler inn gjennom sitt kvalitetsarbeid, er relevant for høyskolens ni kvalitetsområder med tilhørende indekser og indikatorer. Det kommer tydelig frem av beskrivelsene i kvalitetshåndbokens kapittel fire hvilke kilder som ligger til grunn for rapporteringen på hvert av de enkelte kvalitetsområdene. I kvalitetshåndboken står det at det ikke er et krav om grundige analyser av hver enkelt indikator i den årlige kvalitetsrapporteringen:

Det er et viktig prinsipp for rapporteringen at utvalg, enheter og roller som rapporterer har et hensiktsmessig handlingsrom når aktørene vurderer hva som skal vektlegges i den årlige kvalitetsrapporteringen. Indeksene og indikatorene definerer hvilke vurderingspunkter høyskolen anser som viktig når den samlede status for kvalitetsområdet skal vurderes og fungerer som en helhetlig ramme for vurderinger som faglig ansatte kan velge å se nærmere på i sine vurderinger (side 8).

#### Kilder på emne- og programnivå

Alle emner evalueres skriftlig av studentene etter hver gjennomføring. Underveisevaluering er frivillig og kan gjennomføres på ulike måter, for eksempel i form av en samtale mellom emneansvarlig og klassen. Emneansvarlige bruker en kvalitetslogg der de skriver inn erfaringer, refleksjoner, oppfølgingspunkter, studentdialog osv. Emneansvarlig utarbeider en emnerapport der gjennomføringen av emnet vurderes med tanke på oppnåelse av læringsutbytte, læringsformer og studentenes egeninnsats. Informasjon fra kvalitetsloggen kan ofte gi viktig informasjon til emnerapporten. Som del av sensurarbeidet utarbeider ekstern sensor en sensorrapport med vurdering av eksamensform og eksamensoppgave i lys av emnets læringsutbytte. Komiteen merker seg at svarprosenten på studentevaluering av emner er lav. Flere undervisere fortalte under institusjonsbesøket om tiltak de har gjennomført for å øke svarprosenten, for eksempel å sende ut færre spørsmål. En underviser fortalte at hun tok en-til-en-samtale med alle studentene underveis i semesteret, for å ha et grunnlag for å utvikle emnet videre i samme semester og i senere semestre. Komiteen anbefaler høyskolen å se nærmere på hvordan den kan få opp svarprosenten, for eksempel ved å innføre verktøy som kan brukes på tvers av organisasjonen.

Alle studietilbud evalueres årlig. Rapporteringen tar utgangspunkt i utvalgte kvalitetsområder med rapportering på indeksnivå. Det er ikke krav til en grundig vurdering av hver indeks med tilhørende indikatorer hvert år. Programansvarlig kan konsentrere seg om utvalgte områder og legge mindre vekt på andre områder. Programansvarlige bruker også en kvalitetslogg, der de skriver inn erfaringer, refleksjoner, oppfølgingspunkter, studentdialog osv. Programansvarlig utarbeider en programrapport, som hovedsakelig

sammenfatter det viktigste i emneevalueringene. Studiebarometeret er også en viktig kilde i kvalitetsarbeidet på programnivå.

ONH er også i gang med periodisk programevaluering, se komiteens vurderinger under studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2). Bransjeråd er relativt nytt, men skal gjennomføres årlig og er ment å bli en viktig del av det formaliserte kvalitetsarbeidet på programnivå knyttet til arbeidslivsrelevans og til periodisk evaluering.

#### **Kilder på institutt- og institusjonsnivå**

Arbeidet med utvikling av studieporteføljen på instituttnivå utgjør en viktig del av oppfølgingen av den årlige kvalitetsrapporteringen. Instituttleder bestemmer selv hvilke kvalitetsområder som er ønskelig å fremheve i sine samlede vurderinger. Programrapporter brukes som hovedinformasjonskilde. Det utarbeides årlig en kvalitetsrapport som oppsummerer status for hvert kvalitetsområde på institusjonsnivå. Kvalitetsrapporten baserer seg på emnerapporter, programrapporter og instituttrapporter samt årsrapporter fra avdelinger, råd og utvalg. Med utgangspunkt i innsikten fra den årlige kvalitetsrapporteringen utarbeides det en studieporteføljeanalyse. I tillegg til utdanningskvalitet vurderes markedsmessige, økonomiske og strategiske perspektiver. Det utarbeides også en årlig rapport fra forskningsutvalget.

Kvalitetsarbeidet i den administrative styringslinjen er viktig for flere av høyskolens definerte kvalitetsområder. Det utarbeides årlig en årsrapport fra følgende administrative enheter: opptak, studieadministrasjon, internasjonalisering og utveksling, infrastruktur, karriere og alumni samt marked.

#### **Andre kilder**

Det gjennomføres også andre undersøkelser, blant annet studentundersøkelser rettet mot bruken av læringsplattformen Qybele og studiehverdagen generelt, studiestartundersøkelser og kandidatundersøkelser.

Det er komiteens vurdering at ONH henter inn informasjon fra mange og varierte relevante kilder, også flere enn dem som er nevnt her.

#### **Konklusjon**

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (4) er oppfylt.



## Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet

§ 4-1 (5) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

### Vurdering

Dokumentasjonen viser at ONH bruker resultater fra kvalitetsarbeidet som kunnskapsgrunnlag for å utvikle kvaliteten i høyskolens studietilbud. Kvalitetssystemet har gode mekanismer for å avdekke sviktende kvalitet, og det er et uttalt mål at eventuelle avvik eller behov for forbedringer løses på lavest mulig nivå. Mange tilbakemeldinger fra studentene går derfor direkte til fagmiljøet. Resultater fra evalueringer og andre tilbakemeldinger blir diskutert i aktuelle arenaer. Komiteen har sett flere eksempler på at studieutvalget, emneansvarlige, programansvarlige og instituttledere har fremmet justeringer og kvalitetsfremmende tiltak. Under institusjonsbesøket fikk komiteen inntrykk av at studentene opplever at de blir hørt, og at deres tilbakemeldinger blir fulgt opp.

Evaluerings- og rapporteringskjeden legger til rette for at resultater fra evalueringer blir fulgt opp systematisk. Informasjonen som blir hentet inn gjennom kvalitetsarbeidet, blir brukt i vurderingene for hvert enkelt kvalitetsområde. Som en del av rapporteringsarbeidet utarbeides det seksjons- og instituttvise handlingsplaner med konkrete forbedrings- og oppfølgingspunkter.

Handlingsplanene er et viktig verktøy i oppfølgingsarbeidet og bidrar til både god planlegging og kontinuitet i kvalitetsarbeidet. Det er spesielt på emnenivå at undervisere og emneansvarlige i samarbeid med studentene gjør justeringer underveis der hvor det er behov, slik at sviktende kvalitet rettes opp innen rimelig tid. Komiteen ser at handlingsplanene som utarbeides på bakgrunn av resultatene i årsrapporten, gjør det lett for styret og ledelsen å følge med på hvordan resultater og tiltak blir fulgt opp. ONH har utarbeidet en prosessbeskrivelse for oppfølgingsarbeidet. Handlingsplanene skal være levende dokumenter som instituttleder justerer når det er hensiktsmessig, og justeringene blir dokumentert i referater.

ONH beskriver flere eksempler der resultater fra kvalitetsarbeidet har ført til endringer av studietilbud, og saksbehandlingen fra planleggingen av revisjon til behandling i LOKUT og studieutvalget. Etter første gangs gjennomføring av *master i psykologi* viste det seg å være nødvendig med flere revisjoner etter erfaringer gjort av emneansvarlige. I emnet *Anvendt psykologi* så emneansvarlig at emnebeskrivelsen måtte redigeres, for at den skulle stemme bedre overens med hva studentene faktisk lærte, og være i bedre samsvar med emnets læringsutbytte. I tillegg viste arbeidskrav og eksamensform seg ikke å være best egnet for å sikre at studentene oppnådde læringsutbyttet. Blant annet ble eksamensformen endret fra skole- til hjemmeeksamen. I emnet *Forebyggende arbeid: intervensjon, kultur og kontekst* viste det seg å være høy strykpersent på eksamen. Etter en nøye gjennomgang ble det vurdert at eksamensoppgaven var god, og at sensureringen var foregått på en hensiktsmessig måte, men at det måtte innføres tiltak som gjorde at studentene hadde

bedre forutsetninger for å bestå eksamen. Ett av tiltakene som ble vurdert, var endring av arbeidskrav. Emnet Innføring i statsvitenskap, som er del av *bachelor i statsvitenskap*, ble revidert etter at studenter meldte tilbake om at pensum var for stort. Basert på studentenes tilbakemeldinger og emneansvarliges vurdering ble det besluttet endringer i type pensum og omfang. Det ble også avdekket at den totale arbeidsmengden og forventningen til studentene i dette innføringsemnet var for høyt. Det siste eksempelet gjaldt pensum og måtte derfor ikke behandles i LOKUT og studieutvalget.

Komiteen vurderer at kunnskap fra kvalitetsarbeidet brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet rettes opp innen rimelig tid.

### **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (5) er oppfylt.

## Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje

§ 4-1 (6) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

### Vurdering

ONH tar hensyn til resultater fra kvalitetsarbeidet i det kunnskapsgrunnlaget høyskolen bruker for å vurdere og utvikle den samlede studieporteføljen.

Høyskolen har lagt ved dokumentasjon på maler og kriterier for beslutninger knyttet til nullopptak og nedleggelse samt beskrivelse av prosess for nullopptak og nedleggelse. I beslutningsgrunnlaget for prosessene er strategi og strategiske vurderinger, faglige vurderinger, søkertall, frafallsanalyser og eventuelle innspill fra samfunns- og arbeidsliv viktige kilder. Ved utvikling av nye studietilbud gjøres det rede for bakgrunnen for utviklingsønsket, det utarbeides en studieplan, og det blir gjort vurderinger rundt ressursbruk, etterspørsel, arbeidslivsrelevans og forventet studenttall. Se komiteens vurderinger under studietilsynsforskriften § 4-1 (3) for nærmere beskrivelser av ONHs utvikling av nye studietilbud.

Styret ved ONH behandler årlig en sak der en analyse av studieporteføljen blir lagt frem. Kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for analysen, er kvalitetsrapporter, strategier og handlingsplaner samt en sammenstilling av data om utdanningene, fagmiljøene og høyskolens infrastruktur. Studieporteføljeanalysen skal ifølge høyskolen gi styret et grunnlag for strategisk styring av studieporteføljen og være et redskap for kvalitetssikring av utdanningene i en tid der høyskolen er i vekst. ONHs kvalitetsarbeid rundt studieporteføljen skal sikre at høyskolen har økonomisk bærekraftige utdanninger med god utdanningskvalitet som innfrir arbeidslivets behov for kompetanse. Studieporteføljen skal også reflektere høyskolens strategiske mål og faglige profil.

I studieporteføljeanalysen står det at utviklingen og arbeidet med studieporteføljen skal baseres på etterspørsel fra studenter og arbeidsliv, tilbakemeldinger som kommer gjennom kvalitetsarbeidet, arbeidslivets krav til kompetanse, tilgjengelig fagmiljø samt vurderinger knyttet til høyskolens strategi. Under institusjonsbesøket fikk komiteen inntrykk av at studieporteføljesaken og analysen er en viktig del av det strategiske kunnskapsgrunnlaget som høyskolestyret legger til grunn for vurderinger knyttet til styring av studieporteføljen. Styret viste et stort engasjement og fortalte om opprettelsen av det nye instituttet for økonomi og administrasjon og etableringen av nye studietilbud som svarer til ONHs strategiske langtidsplan. Komiteen ser positivt på at ONH har tatt strategiske valg knyttet til omorganisering med utgangspunkt i fagområdene. Nå har ONH fire institutter organisert rundt de faglige satsningsområdene psykologi, helsefag, statsvitenskap samt økonomi og administrasjon. Denne organiseringen vil støtte opp om den videre utviklingen av studietilbud etter en eventuell høyskoleakkreditering.

Det er komiteens vurdering at resultater fra kvalitetsarbeidet inngår i kunnskapsgrunnlaget ved ONHs vurdering og strategiske utvikling av høyskolens samlede studieportefølje.

## **Konklusjon**

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (6) er oppfylt.

## 4 Komiteens samlede konklusjon

### Konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved ONH er tilfredsstillende: Alle krav i universitets- og høyskoleloven § 1-6 og § 4-3 (5), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften kapittel 4 er oppfylt. De sakkyndige har tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.

### Komiteens kommentarer til konklusjonen

Kvalitetsarbeidet ved ONH oppfyller alle gjeldende krav i lov og forskrifter. Komiteen forstår at ONH har revidert kvalitetssystemet for videre vekst, og at systemet derfor er relativt omfattende. Komiteen ser at det er nedlagt et betydelig arbeid i utviklingen av kvalitetssystemet, og at systemet er godt forankret i institusjonen. Digitaliseringen av kvalitetssystemet synes å gjøre systemet til et brukervennlig verktøy, noe som etter komiteens vurdering vil gjøre kvalitetsarbeidet mer effektivt. Høyskolen har en bred involvering av relevante aktører og nivåer i organisasjonen, og systemet gir mange muligheter for innspill fra både stedlige studenter og nettstudenter. Tilbakemeldingssløyfen kan imidlertid synliggjøres mer. Arbeidet med å dele informasjon om prosedyrer og resultater i kvalitetsarbeidet, både gjennom møtevirksomhet og tekniske løsninger som Compilo og Qybele, bidrar etter komiteens vurdering til økt bevissthet om kvalitet i utdanningene. ONH har tydelige rutiner for etablering og reakkreditering av studietilbud, noe komiteen vurderer er viktig med tanke på høyskolens mål om å bli en akkreditert høyskole. Studieporteføljeanalysen fra 2022 viser at ONH rapporterer tydelig og bredt på strategiske mål.

Komiteen gir råd til videreutvikling og forbedring av kvalitetsarbeidet ved ONH i kapittel 5 under, men alle disse rådene går ut over minimumskravene som stilles til det systematiske kvalitetsarbeidet i lov og forskrifter.

## 5 Vedlegg til komiteens innstilling

### Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven § 1-6 og § 4-3 (5), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften kapittel 4, ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Den sakkyndige komiteen vil gi følgende råd til Oslo Nye Høyskole:

- Høyskolen bør sette inn ytterligere tiltak for å øke svarprosenten på studentevalueringer.
- ONH bør synliggjøre tilbakemeldingsløyfen i kvalitetssystemet bedre.
- Komiteen mener at ONH bør styrke LOKUT, både i form av mer systematisk opplæring til representantene om regelverk og ved at representantene får avsatt tid til det viktige arbeidet de gjør i LOKUT.
- De sakkyndige anbefaler ONH å lage en plan for å etablere et eget bibliotek i høyskolens lokaler.
- Etter at ONH har høstet flere erfaringer med hvordan kvalitetssystemet fungerer i praksis, bør høyskolen gjøre en grundig vurdering av om kvalitetssystemet kan forenkles noe.
- Komiteen anbefaler høyskolen å følge videre med på emnenes og studietilbudenes totale læringsutbytte i de ulike kvalitetsprosessene.

## 6 ONHs uttalelse til innstillingen



NOKUT  
Postboks 578  
1327 Lysaker

Vår referanse:  
Yngve.Lilledrange@onh.no

Dato:  
07.08.2023

### Svar på innstillingen fra sakkyndig komité for tilsynet med kvalitetsarbeidet ved Oslo Nye Høyskole

Vi viser til innstillingen fra sakkyndig komité for tilsynet med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Oslo Nye Høyskole, sendt oss den 30. juni 2023.

Oslo Nye Høyskole vil takke NOKUTs sakkyndige komité for en grundig og god rapport. Rapporten gir en god beskrivelse og grundige vurderinger av høyskolens systematiske kvalitetsarbeid. Vi opplever at vurderingene er godt forankret i oversendt dokumentasjon og samtalene under institusjonsbesøket. Komitéen kommer med flere råd og innspill som vi vil ta med oss i det videre arbeidet med å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten.

Høyskolen har ingen ytterligere kommentarer til innholdet i rapporten. Vi ønsker å benytte anledningen til å takke for en god, konstruktiv og lærerik tilsynsprosess.

Med vennlig hilsen



Sander Sværi  
Rektor



Yngve Lilledrange  
Kvalitetssjef



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 |