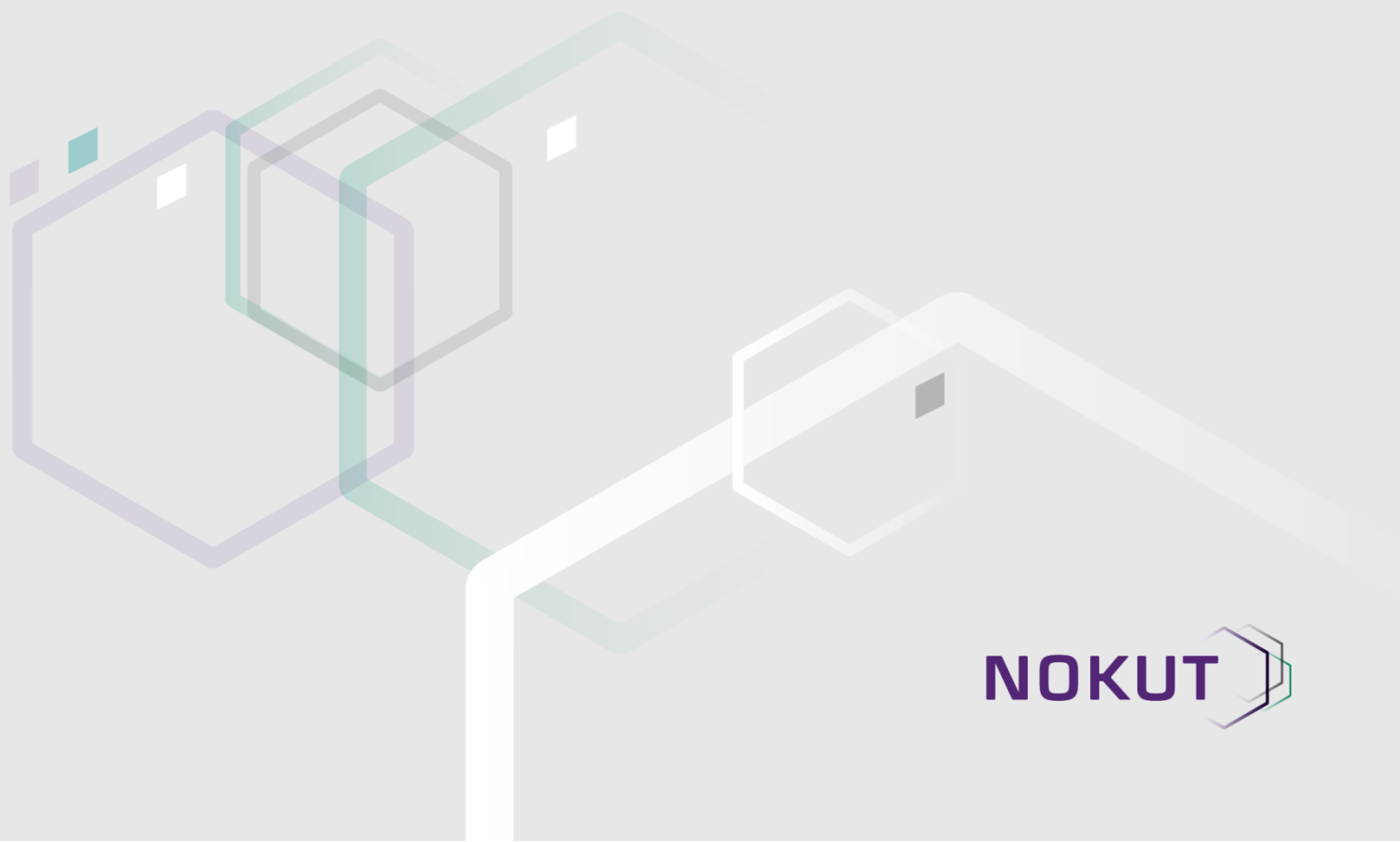


NOKUTs tilsynsrapporter

# Teknologi og digitale medier

Noroff Fagskole AS

Juni 2019



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å akkreditere nye fagområder. NOKUT kan gi en fagskole fullmakt til selv å opprette utdanningstilbud innenfor et begrenset fagområde. For å få denne fullmakten må fagområdet være akkreditert, og fagskolen må oppfylle flere betingelser.

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Tilbyder/Utdanningssted:</b> | Noroff Fagskole AS   |
| <b>Fagområdets navn:</b>        | Teknologi og digitale medier   |
| <b>Sakkyndige:</b>              | Kari Mette Winge (leder)<br>Bård Gunnerud-Åhlén<br>Lars-Erik Johannessen<br>Espen Grønskei |
| <b>Dato for vedtak:</b>         | 12.06.2019   |
| <b>NOKUTs saksnummer</b>        | 17/04925   |

## Forord

Fagskoler som oppfyller bestemte vilkår, kan søke akkreditering for et fagområde, og slik få fullmakt til selv å opprette fagskoleutdanninger innen dette fagområde, jf. § 5 i lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven). Akkreditering for fagområde foretas av NOKUT etter § 5-2 i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften) kapittel 4.

Herved fremlegges tilsynsrapporten for fagområdet *Teknologi og digitale medier* fra Noroff Fagskole AS. Vurderingene som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Noroff Fagskole AS til søknadsfristen 1. november 2017. Denne rapporten viser NOKUTs vurdering av forutsetningene for å søke om å kunne få akkreditering for fagområde, den sakkyndige vurderingen, Noroff Fagskole AS' tilsvarende til foreløpig rapport og komiteens tilleggsvurderinger.

NOKUTs konklusjon er at Noroff Fagskole AS' søknad ikke oppfyller alle kravene i fagskoleloven, fagskoletilsynsforskriften og forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning.

### Merknad om terminologi og overgangsregler

1. juli 2018 trådte ny lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) i kraft. Da den nye loven trådte i kraft ble blant annet uttrykket «godkjenning» erstattet med «akkreditering». Uttrykk som «godkjenning» og «tilbyder» benyttes derfor i denne rapporten. De materielle og prosessuelle reglene for akkreditering av fagområde finner vi i studiekvalitetsforskriften og fagskoletilsynsforskriften<sup>1</sup>. NOKUT har i løpet av saksbehandlingstiden vært i dialog med Noroff Fagskole AS knyttet til nye krav i lov og forskrift.

---

<sup>1</sup> Forskrifter gitt med hjemmel i lov 20. juni 2003 nr. 56 om fagskoleutdanning skal gjelde frem til desember 2019, eller til forskriften blir opphevet, jf. fagskoleloven § 44.

## Innhold

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Informasjon om søkeren og vurderingsprosessen</b> .....                      | <b>1</b>  |
| 1.1      | Informasjon om tilbyder .....   | 1         |
| 1.2      | Saksgang – behandling av søknaden .....   | 2         |
| <b>2</b> | <b>Vilkår for å kunne søke om godkjenning av fagområde</b> .....                | <b>3</b>  |
| 2.1      | Grunnleggende forutsetninger.....   | 3         |
| 2.2      | Registrering i Enhetsregisteret .....   | 6         |
| 2.3      | Uteksaminerte kandidater .....  | 6         |
| 2.4      | Garanti- og forsikringsordning.....   | 7         |
| <b>3</b> | <b>Krav til fagområdegodkjenning: Institusjonsnivå</b> .....                    | <b>8</b>  |
| 3.1      | Primærvirksomhet .....  | 8         |
| 3.2      | Jevnlig opptak av studenter og tilfredsstillende gjennomstrømning .....         | 9         |
| 3.3      | Strategi.....   | 10        |
| 3.4      | Tilbyders organisering og infrastruktur .....                                   | 12        |
| <b>4</b> | <b>Krav til fagområdegodkjenning: Fagområdet, fagmiljø og yrkesfeltet</b> ..... | <b>26</b> |
| 4.1      | Fagområdets avgrensning .....   | 26        |
| 4.2      | Fagmiljø .....  | 30        |
| 4.3      | Samarbeid med yrkesfeltet.....  | 37        |
| <b>5</b> | <b>Konklusjon etter sakkyndig vurdering</b> .....                               | <b>41</b> |
| <b>6</b> | <b>Tilsvar og supplerende vurdering fra sakkyndig komite</b> .....              | <b>43</b> |
| 6.1      | Søkers tilbakemelding .....   | 43        |
| 6.2      | Sakkyndig vurdering etter tilsvar fra søker.....                                | 55        |
| 6.3      | Sakkyndiges konklusjon etter vurdering av tilsvar .....                         | 57        |
| <b>7</b> | <b>Vedtak</b> .....   | <b>58</b> |
| <b>8</b> | <b>Dokumentasjon</b> .....  | <b>58</b> |
|          | Vedlegg 1 .....   | 59        |
|          | Vedlegg 2 Saksgang for søknadsbehandling – fagområdeakkreditering .....         | 61        |

# 1 Informasjon om søkeren og vurderingsprosessen

## 1.1 Informasjon om tilbyder

Noroff Fagskole AS (i rapporten også omtalt som «tilbyder») søkte NOKUT 1. november 2017 om godkjenning av fagområdet *teknologi og digitale medier*. Søknaden gjelder fullmakt til å opprette både stedbaserte og nettbaserte fagskoleutdanninger. Søknaden gjelder også fullmakt til å opprette utdanninger på nye studiesteder.

Noroff Fagskole AS (heretter kalt Noroff Fagskole) er en privat fagskole som har eksistert siden 2006. Fagskolen fikk sin første fagskoleutdanning godkjent av NOKUT 22. juni 2007: *3D Design og Animasjon*. I følge nøkkelopplysninger fra Enhetsregisteret har Noroff i tillegg til fagskoledrift, syv enkeltstående organisatoriske enheter med tilhørende organisasjonsnummer. Disse er Noroff Education AS<sup>2</sup>, Noroff Holding AS<sup>3</sup>, Noroff University College AS<sup>4</sup>, samt studentforeningene i Oslo, Bergen, Kristiansand og Trondheim. I perioden 2006-2015 opprettet Noroff 18 godkjente fagskoleutdanninger, både stedbaserte og nettbaserte. I 2015 skiftet Noroff Fagskole eier, og har i perioden frem til søknaden om fagområdegodkjenning etablert ytterligere fem NOKUT-godkjente fagskoleutdanninger. I tillegg har Noroff Fagskole sendt inn tre søknader om godkjenning av fagskoleutdanning for søknadsperioden høsten 2018. Med eierskiftet i 2015 har Noroff Fagskole gått igjennom en endringsprosess med nye ambisjoner. Dette har blant annet resultert i en omorganiseringsprosess av driften, som vil bli nærmere belyst i rapporten. Noroff Fagskole hadde på søknadstidspunktet i 2017 hovedkontor i Kristiansand, med avdelinger i Oslo, Bergen, Stavanger og Kristiansand. Den sentraladministrative driften er i 2018 delt mellom Oslo og Kristiansand.

I 2017 hadde Noroff Fagskole totalt 1156 registrerte fagskolestudenter, hvorav 559 var nettstudenter. Omregnet til heltidsekvivalenter tilsvarer dette 1060.

Noroff Fagskole tilbyr følgende utdanninger innenfor det omsøkte fagområdet teknologi og digitale medier:

- 3D Design og Animasjon (3DDA)
- 3D Filmproduksjon (3DF)
- 3D Spilldesign (3DSD)
- Grafisk Design 1 (GRA1)
- Grafisk Design 2 (GRA2)
- Digital Markedsføring (DM)
- Digital Prototyping (DIP)
- Filmproduksjon 1 (FP1)
- Filmproduksjon 2 (FP2)
- Lyd- og Musikkproduksjon 1 (LMP1)
- Lyd- og Musikkproduksjon – Komposisjon (LMP2K)
- Lyd- og Musikkproduksjon – Lydteknikk (LMP2L)
- Teknisk Design med DAK 2D/3D (TED)

---

<sup>2</sup> Salg av konsulent- og administrative tjenester, drift og utleie av fast eiendom samt alt hva herved står i forbindelse. Selskapet skal også kunne investere i selskaper med lignende virksomhet.

<sup>3</sup> Utøvelse av kurs- og opplæringsvirksomhet, herunder konsulenttjenester, forlagsvirksomhet og handel i forbindelse med dette. Selskapet kan også engasjere seg i andre økonomiske aktiviteter, herunder deltagelse i andre virksomheter.

<sup>4</sup> Høyskoledrift, forskning og utviklingsarbeid samt alt som står i naturlig sammenheng med dette, herunder deltagelse i andre selskaper.

- Nettverks- og Systemadministrasjon (NSA)
- Nettverk og IT-sikkerhet (NIS)
- Frontend Utvikling (FEU)
- Visuelle Effekter (VFX)

Som nevnt over fikk Noroff Fagskole godkjent sine første utdanningstilbud innenfor teknologi og digitale medier i 2007, og kan tilby utdanningene på nett og ved studiestedene Kristiansand, Bergen, Stavanger og Oslo.

Noroff Fagskole har også hatt godkjenninger for seks andre utdanninger.

## **1.2 Saksgang – behandling av søknaden**

Søknaden behandles etter en vedtatt saksgang, se vedlegg i denne rapporten. Søker har fått mulighet til, og blitt bedt om å supplere søknaden underveis. I tillegg er søker oppfordret til å uttale seg om problemstillinger knyttet til fagområdets avgrensning<sup>5</sup>.

Den sakkyndige komiteen som har gjennomført de faglige vurderingene ble oppnevnt 4. august 2018, og hadde oppstartsmøte 4. september 2018. Komiteen har bestått av Kari-Mette Winge, leder for Avdeling for fagskolestudier ved Høgskolen Kristiania (leder av komiteen); Bård Gunnerud-Åhlén, studieleder og høyskolelektor ved Høgskolen i Innlandet; Lars-Erik Johannessen, Senior Vice President og leder hos EVRY Consulting Norge og Espen Grønnskei, IT-driftsoperatør i Forsvaret (studentrepresentant).

Rapporten er organisert i 8 kapitler hvor kapittel 2 redegjør for om vilkårene for å kunne søke om godkjenning av fagområde er tilfredsstillende oppfylt. Kapittel 3 og 4 er den sakkyndige komiteens vurdering av om kravene til fagområdegodkjenning er oppfylt, på institusjonsnivået og for fagområdet, fagmiljøet og yrkesfeltet. Konklusjonene kommer frem av kapittel 5 og 6.

Besøket hos tilbyder ble gjennomført 10. og 11. oktober 2018, i henholdsvis Kristiansand og Oslo. Komiteen hadde samtaler med styreleder, representanter fra administrativ og faglig ledelse, studieledere og tidligere fagsjef (nå dekan), nettbaserte og stedbaserte studenter, studenttillitsvalgte, samarbeidspartnere, undervisningspersonell for nettbaserte og stedbaserte fagskoleutdanninger (faglærere) og personalet tiltenkt roller og oppgaver med LOKUT (Rutinen for oppretting og utvikling av utdanningstilbud). Komiteens vurderinger av søknaden (dokumentasjonen og inntrykkene fra institusjonsbesøkene) nedfelles i denne rapporten. Utkast til rapport ble sendt tilbyder 19. desember 2018 for oppretting av feil og mangler. Rapporten ble overlevert til NOKUT 18. januar 2019, sendt til fagskolen 29. januar 2019 som fikk seks uker til å uttale seg om rapporten. Noroff fagskole ba 14. februar 2019 om utsettelse på tilsvarsfrist. NOKUT imøtekom dette ved å gi utsettelse til 29. mars 2019<sup>6</sup>. NOKUT mottok tilsvaret på utkast til rapport fra Noroff Fagskole 29. mars 2019, og den sakkyndige komiteens tilleggsvurdering 7. mai 2019.

Saken ble behandlet i NOKUTs styre 12. juni.2019.

<sup>5</sup> Saksdokumenter 17/04925- 2, 3, 4, 5, 16, 18, 20, 21, 22, og 23.

<sup>6</sup> Internt notat 17/04925-28

## 2 Vilkår for å kunne søke om godkjenning av fagområde

Kunnskapsdepartementet har i studiekvalitetsforskriften § 5-2 (2) formulert vilkår for at tilbydere skal kunne søke om godkjenning av fagområde. Kravene gjelder godkjent system for kvalitetssikring, uteksaminerte studenter og deltakelse i garanti- eller forsikringsordning. NOKUT krever at tilbydere som søker om godkjenning av fagområde må oppfylle de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning. Krav om godkjent system for kvalitetssikring finnes i både KDs og NOKUTs forskrift.

Noroff Fagskole søkte om godkjenning av fagområde 1. november 2017, og fra og med 1. juli 2018 trådte ny lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) i kraft. Forskrifter gitt med hjemmel i lov 20. juni 2003 nr. 56 om fagskoleutdanning skal gjelde frem til 31. desember 2019, eller til forskriften blir opphevet. I denne rapporten gjengis forskrifter med betegnelser slik de fremsto på søknadstidspunktet.

Fagskolens styre har ansvar for til enhver tid å oppfylle krav i gjeldende lov og forskrift. Det er med andre ord opp til fagskolens styre å påse at nødvendige justeringer gjøres slik at utdanningene og fagskolen driftes i henhold til etablert terminologi og nye krav, blant annet styrets sammensetning, styrets ansvar for å vedta opptak av studenter, samsvar mellom de ulike styrende dokumentene, benevnelsen høyere yrkesfaglig utdanning mv.

NOKUTs administrasjon har vurdert søknaden opp mot kravene i dette kapitlet.

### 2.1 Grunnleggende forutsetninger

Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 (1): Tilbyder som søker om godkjenning av fagområde må oppfylle de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning, jf. § 3-1

Merknad til fagskoletilsynsforskriften § 4-1: Bestemmelsen gjelder forutsetninger både for å søke om godkjenning av fagområde, jf. §§ 4-1 (1) og (2), og for å få godkjenning av fagområde, jf. § 4-1 (3)

Fagskoletilsynsforskriften:

§ 3-1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

§ 3-1 (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
- b) System for kvalitetssikring
- c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
- d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
- e) Vitnemål.
- f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.<sup>7</sup>
- g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

§ 3-1 (2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

<sup>7</sup> Enn så lenge står det «reglement» i fagskoletilsynsforskriften, men dette er endret til krav om «forskrift» i fagskoleloven (med endringer som trådte i kraft 1. juli 2016).

§ 3-1 (3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

§ 3-1 (4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

§ 3-1 (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

§ 3-1 (6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

## Beskrivelse og vurdering

### Grunnlag for opptak

Bestemmelser knyttet til opptak er regulert i forskrift om fagskoleutdanning ved Noroff Fagskole kapittel 2. Rektor er ansvarlig for opptak og bestemmelsene beskriver både formelle opptakskrav som bygger på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) og opptak på grunnlag av realkompetanse. I tillegg er opptakskrav presisert i studieplanene til den enkelte godkjente fagskoleutdanningen ved fagskolen.

### System for kvalitetssikring

Ved søknadstidspunktet hadde tilbyder et godkjent system for kvalitetssikring. Systemet for kvalitetssikring ble godkjent av NOKUT 31. mars 2011 i sak 11/115, og kravene ble senest kommentert som oppfylt 25. juli 2017 i sak 16/00339. Forutsetningen for å kunne søke fagområdegodkjenning er dermed oppfylt, jf. studiekvalitetsforskriften § 5-2 (2) b) og § 5-3.

I godkjenning av fagområde vurderes bruken av det interne kvalitetssikringssystemet ved fagskolen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-2 (2). Driften av kvalitetssikringssystemet er vurdert av den sakkyndige komiteen i kapittel 3.4.7. I Rundskriv Nr. F-03-16 *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften)* står det at kravet til tilfredsstillende kvalitetssikringssystem «[b]ør normalt være strengere for en godkjent tilbyder enn eksempelvis for en fagskole med en godkjenning for kun ett utdanningstilbud» (s. 13).

### Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styringsordningen tilfredsstillende, senest i NOKUTs sak 16/00927. Styrets sammensetning oppfylte lovens krav på søknadstidspunktet, og det fremgår tydelig av vedtektene hvordan representanter for studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter representantene har. Styrets ansvar for fagskoleutdanningen fremgår av styrevedtektene, og dekker de forhold styret var pålagt å ta ansvar for etter fagskoleloven på søknadstidspunktet.

Søker har også i løpet av søknadsperioden dokumentert ny organisasjonsmodell, hvor fagskolens styre og høyskolens styre er øverste beslutningsorgan for sine respektive utdanninger, og hvor det kommer frem at øvrig organisasjonsstruktur er felles. Fagskolen og høyskolen er organisert med hvert sitt organisasjonsnummer i Enhetsregisteret, og terminologien knyttet til underliggende enheter og stillinger er knyttet til praksis og tradisjon i høyere utdanning. NOKUT gjør oppmerksom på at det er viktig at det kommer tydelig frem hvilke roller og oppgaver de ulike funksjonene og stillingene har, da særlig knyttet til lov- og forskriftsfestede betegnelser som eksempelvis rektor og faglig ansvarlig.

I ny Lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 10, som trådte i kraft 1. juli 2018, er kravet til styrets sammensetning økt fra å ha minst fem til syv medlemmer. Tilbyder endret i løpet av saksbehandlingen styrets sammensetning i henhold til ny lovgivning.



### Studentenes læringsmiljø og rettigheter

I styrevedtektene punkt 13 står det at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø. Dette er i henhold til fagskoleloven § 15 Læringsmiljø. I forskrift for fagskoleutdanning ved Noroff Fagskole er både studentenes ansvar og rettigheter beskrevet, og studentene henvises til å sette seg inn i skolens reglement og forskrift.

### Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder all nødvendig informasjon. Vitnemålet tilfredsstiller kravene i fagskoleloven med forskrifter. I løpet av saksbehandlingstiden er det blitt vedtatt gradsbetegnelser for fagskoleutdanninger, jf. forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning § 5-5. Gradsbetegnelse for fagskoleutdanning. NOKUT forutsetter at fagskolen følger opp dette, og gjør de nødvendige endringene på vitnemålet, studieplan eller andre dokumenter hvor kandidatens grad blir oppgitt.

### Reglement og forskrift

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 16/00339. Denne er nå erstattet med en forskrift. Forskrift om fagskoleutdanning ved Noroff Fagskole inneholder bestemmelser knyttet til opptak, innpassing og fritak, eksamen, klagebehandling og andre relevante bestemmelser.

### Klagebehandling

I fagskoleloven § 20 stilles det krav om at det skal opprettes en lokal klagenemnd. Tilbyder har utarbeidet en egen rutine for klagebehandling. Her fremkommer det hvem som har ansvar for ulike typer klage (studie/skolemiljø og studiekvalitet), at disse er enkeltvedtak og at klagefristen er på tre uker.

Dokumentasjonen i søknaden viser ikke tydelig at klagenemndas sammensetning oppfylder kravene i fagskoleloven. En rutine for klagebehandling er opprettet, men det er blant annet ikke tydelig hvilke saker som behandles av styret og av klagenemnden. NOKUT anbefaler at tilbyder gjør en grundig gjennomgang av alle styrende dokumenter, forskrifter ( gjerne samle bestemmelser i forskrift) og andre instruksjer/rutiner og påser at disse er i samråd med hverandre og at de tilfredsstiller lovbundne krav.

### Samarbeid med yrkesfeltet

I søknaden har søker dokumentert samarbeid med yrkesfeltet. Forutsetningene for å kunne søke om godkjenning av fagområde er dermed oppfylt.

Samarbeidet med yrkesfeltet er vurdert av den sakkyndige komiteen i kapittel 4.3 Samarbeid med yrkesfeltet.

### Fagskolepoeng og arbeidsmengde

Godkjente utdanninger innenfor fagområdet har et omfang på 60 eller 120 fagskolepoeng, og varierer fra sted-, samlings- til nettbasert.

### Nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

Ingen av de godkjente utdanningene innenfor fagområdet reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner eller avtaler. Kravet er derfor ikke relevant per dags dato.

### Praksisavtaler

Ingen av de godkjente utdanningene innenfor fagområdet har obligatorisk praksis. Kravet er derfor ikke relevant per dags dato. Studenter ved Noroff kan oppleve å få mulighet til utplassering hos en arbeidsgiver i relevant bransje i løpet av studietiden. Dette oppleves som positivt for de involverte. Det

er viktig at disse utplasseringene gjennomføres i henhold til relevant regelverk, og på en måte slik at studentenes læringsutbytte er kvalitetssikret.

## Konklusjon

Kravene knyttet til de grunnleggende forutsetningene er oppfylt.

Tilbyder bør gjøre en grundig gjennomgang av alle styrende dokumenter, forskrifter ( gjerne samle bestemmelser i forskrift) og andre instruksjoner/rutiner, påse at disse er i samsvar med hverandre, at de tilfredsstillende lovbundne krav, samt etablert og ny terminologi i fagskolesektoren.

## 2.2 Registrering i Enhetsregisteret

Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 (2): Tilbyder som søker om godkjenning av fagområde må være registrert i Enhetsregisteret.

### Beskrivelse og vurdering

Tilbyder er registrert i Enhetsregisteret med organisasjonsnummer 989527479, og opplysningene var på søknadstidspunktet oppdatert med ny informasjon om innvalgte ansatte- og studentrepresentanter. Dokumentasjonen viser at styret har fem medlemmer. Dette er i tråd med tidligere regelverk. NOKUT gjør imidlertid oppmerksom på at Noroff Fagskole til enhver tid er forpliktet til å drifte utdanningene i tråd med gjeldende regelverk.

### Konklusjon

Ja, kravet om at tilbyder skal være registrert i Enhetsregisteret er oppfylt. Se for øvrig konklusjon i kapittel 2.1 under Organisasjon og ledelse.

## 2.3 Uteksaminerte kandidater

Studiekvalitetsforskriften § 5-1 (2) a): Tilbyderen må ha uteksaminert kandidater i minst én godkjent fagskoleutdanning i minst to år.

### Beskrivelse og vurdering

Tilbyder har drevet fagskoleutdanninger siden 2007. I *Vedlegg 1 Tabell for opptak og gjennomføring for utdanningene innen fagområdet teknologi og digitale medier – Noroff Fagskole* dokumenterer tilbyder antall uteksaminerte kandidater for fagområdets godkjente utdanninger fra 2012-2017. Søker påpeker i søknaden at de har hatt et jevnlig opptak av studenter og tilfredsstillende gjennomstrømming (s. 9).

### Konklusjon

Ja, kravet om at tilbyder må ha uteksaminert kandidater i minst én godkjent fagskoleutdanning er oppfylt.

## 2.4 Garanti- og forsikringsordning

Studiekvalitetsforskriften § 5-2 (2) c): Tilbyderen må dokumentere deltakelse i garanti- eller forsikringsordning som sikrer studenter erstatning dersom tilbyder frivillig eller pålagt brått stanser en utdanning, hvor det er studenter som ikke har fullført utdanningen etter oppsatt plan.

### Beskrivelse og vurdering

Hensikten med en garanti- eller forsikringsordning er at studentene skal være sikret erstatning dersom fagskolen frivillig eller pålagt brått stanser en utdanning. NOKUT forventer at en tilbyder som har fagområdegodkjenning, iverksetter tiltak som gjør det mulig for studentene å fullføre den påbegynte fagskoleutdanningen i de tilfeller en utdanning stanses midt i et løp.

I søknaden påpeker søker at de er et solid aksjeselskap med god vekst og økonomi. I vedlegg *Bekreftelse på garantiordning* legger Noroff Fagskole til grunn en egenkapital på 1 200 000,- som skal avsettes på sperret konto. Denne skal kunne dekke i overkant av studieavgift for et semester for 20 stedbaserte studenter. Dette er i tråd med praksis i sektoren. I søknaden fremkommer det imidlertid ikke informasjon om andre mulige tiltak Noroff Fagskole kunne iverksette, eksempelvis samarbeid med andre institusjoner dersom Noroff Fagskole selv ikke har mulighet til å gjennomføre utdanningsløpet til studenten. Den type samarbeid og avtaler kunne med fordel vært en del av garantiordningen.

NOKUT vil i dialog med sektoren komme fram til mer spesifikke krav for garantiordningen. Disse må ta hensyn til studentenes rettigheter på en tilfredsstillende måte, samtidig som det ikke stilles urimelige krav overfor fagskolene som kan være til hinder for den positive utviklingen som fagområdegodkjenning vil ha for sektoren. NOKUT forutsetter at Noroff Fagskole videreutvikler garantiordningen i tråd med de krav NOKUT fastsetter.

### Konklusjon

Ja, tilbyder har dokumentert deltagelse i en garanti- eller forsikringsordning og oppfyller dermed kravene om søke om godkjenning av fagområde.

## 3 Krav til fagområdegodkjenning: Institusjonsnivå

### 3.1 Primærvirksomhet

Studiekvalitetsforskriften § 5-2 (3) a): Tilbyders primærvirksomhet skal være utdanning.

Fagskoletilsynsforskriften § 4-3 (1): Tilbyders primærvirksomhet skal være tydelig avgrenset fra annen virksomhet.

#### Beskrivelse ut fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknad s. 9 og vedlegg 1.2.v1*

Av søknaden fremgår det at Noroff Fagskole utdanner studenter på nivå 5.1 og 5.2 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Vedtektsfestet formål i Nøkkelopplysninger fra Enhetsregisteret er: «Drift av fagskole og annen undervisningsvirksomhet samt alt som står i naturlig sammenheng med dette, herunder deltakelse i andre selskaper.»

#### Kommentarer og vurdering

Noroff Fagskole er administrativt integrert i *Noroff School of Technology and Digital Media* som tilbyr både høyskole- og fagskoleutdanninger, og utdanner studenter på NKR-nivå 5.1, 5.2 og 6. Under institusjonsbesøket ble det tydeliggjort at fagskolen og høyskolen nå har en felles driftsmodell for å hente ut fordelene ved en samkjøring. Samtlige ansatte i faglig og administrativ ledelse har ansvar for både høyskole- og fagskoledrift. Prorektor er faglig og pedagogisk leder både for høyskolen og fagskolen, med støtte fra akademisk administrasjon. Leder av akademisk administrasjon har også ansvar for både høyskole- og fagskoleutdanningene, med dedikerte ressurser direkte knyttet til kvalitetsarbeidet ved fagskolestudiene.

I samtalene under institusjonsbesøket ga ledelsen ved Noroff uttrykk for at den nye organiseringen skal ivareta driften av fagskoleutdanningene på en god måte. Omstruktureringen er gjort for å endre kulturen ved institusjonen, men omstillingen skal være både på fagskolens og høyskolens premisser. Fra ledelsen ble det presisert at skillet mellom høyere utdanning og fagskoleutdanning blant annet blir håndtert av studielederne ved fakultetene. Likhetene i utdanningene blir opplevd som en styrke, eksempelvis at institusjonen kan ha noe felles opplegg og nyttiggjøre seg av samme faglige personalet til undervisning. Komiteen anbefaler likevel at Noroff synliggjør hvordan fagskoledriften skal være fremover. Omorganiseringen har ført til at flere av de faglig ansatte har begynt på videreutdanningsløp.

I NOKUTs veileder framgår det at kravet om at primærvirksomheten skal være utdanning skal forstås som at utdanning gjelder fagskoleutdanning, høyere utdanning, kursvirksomhet og opplæring på videregående opplæringsnivå. FoU-virksomhet i tilknytning til høyere utdanning regnes som utdanning i forbindelse med dette kravet. Det er derfor ingen tvil om at primærvirksomheten er utdanning, og at fagskolen oppfyller kravet.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt. Tilbyders primærvirksomhet er utdanning.

### 3.2 Jevnlig opptak av studenter og tilfredsstillende gjennomstrømning

Fagskoletilsynsforskriften § 4-3 (2): Tilbyder skal ha jevnlig opptak av studenter og en tilfredsstillende gjennomstrømning.

Merknad til fagskoletilsynsforskriften § 4-3 (2): Jevnlig opptak av studenter og tilfredsstillende gjennomstrømning er viktig for å etablere og opprettholde et godt læringsmiljø og stabilitet i utdanningene.

#### Beskrivelse ut fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknad s. 9 og vedlegg 1.3.v1, 2, 2.2.v1 og 1.3.v1 og 2*

Søknaden med vedlegg dokumenterer opptak og gjennomstrømning av studenter i utdanningene innen det omsøkte fagområdet for studieårene 2012-2017. I tillegg belyses antall søkere og studenter for årene 2015, 2016 og 2017, både i antall og heltidsekvivalenter. Noe av dette tallmaterialet inkluderer Noroff Høyskole.

Søker redegjør for at fagskolen over tid har hatt et jevnt opptak av studenter, og tilfredsstillende gjennomstrømning. Fagskolens kvalitetsmål er 70 prosent gjennomføring i alle utdanninger, og søker skriver at årsrapporten for 2017 tydeliggjør forbedringstiltak for å minske frafall og/eller undersøke årsakssammenhenger.

#### Kommentarer og vurdering

Noroff Fagskole har med kvalitetsrapporter for årene 2014, 2015 og 2016 dokumentert tall for søkere og gjennomstrømning.

Noroff Fagskole har en god vekst i søkertall fra år til år, med unntak av studiestedet i Trondheim som ble lagt ned i 2016. Økningen av studenter er i samsvar med fagskolens strategi om markant vekst i antall studenter både for stedbaserte og nettbaserte utdanninger.

Den gjennomsnittlige gjennomstrømningen er ganske stabil på rundt 70 prosent, som er innenfor kvalitetsmålet. For 2016 var den så vidt under 70 prosent. Det er generelt viktig at fagskolen kartlegger grunner til at studenter ikke fullfører påbegynt studium, og dette er spesielt viktig med en ytterligere vekst i studentmassen. Ut fra kvalitetsrapportene kan vi ikke se at Noroff har en konkret beredskap knyttet til økning i studenttallet og gjennomstrømning.

*Tabell fra vedlegg i søknad – antall registrerte studenter ved institusjonen*

|                                      |                       | Studenter totalt |                  |                  |                  |                  |                  |
|--------------------------------------|-----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                                      |                       | 2015             |                  | 2016             |                  | 2017             |                  |
|                                      |                       | Antall studenter | Heltids-ekvival. | Antall studenter | Heltids-ekvival. | Antall studenter | Heltids-ekvival. |
| Antall registrerte fagskolestudenter | Studenter totalt      | 729              | 694              | 931              | 862              | 1.156            | 1060             |
|                                      | Antall fjernstudenter | 245              | 210              | 384              | 315              | 559              | 463              |

Tabell fra vedlegg i søknad – Antall uteksaminerte kandidater ved institusjonen

|   |                       | Uteksaminerte kandidater |                  |                  |                  |
|---|-----------------------|--------------------------|------------------|------------------|------------------|
|   |                       | 2014                     | 2015             | 2016             | 2017             |
|   |                       | Antall studenter         | Antall studenter | Antall studenter | Antall studenter |
| Antall uteksaminerte fagskolekandidater | Studenter totalt      | 276                      | 262              | 285              | 291              |
|   | Antall fjernstudenter | 81                       | 64               | 98               | 100              |

### Konklusjon:

Ja, kravet er oppfylt. Tilbyder har jevnlig opptak av studenter og tilfredsstillende gjennomstrømning.

Tilbyder bør utarbeide en konkret plan knyttet til forventet økning i studenttallet og gjennomstrømning.

### 3.3 Strategi

Fagskoletilsynsforskriften § 4-3 (3): Tilbyders strategi for fagområdet skal gi grunnlag for stabil virksomhet i en femårsperiode.

Merknad til fagskoletilsynsforskriften § 4-3 (3): Styrets planer om å bli godkjent tilbyder må gjenfinnes i styrets sentrale dokumenter. Tilbyder må kunne dokumentere at det er grunnlag for stabil virksomhet.

### Beskrivelse ut fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknad s.10-14, og vedlegg 2.3.v1(Strategi Noroff Fagskole)*

Noroff Fagskole AS gjennomførte en omfattende strategiprosess våren 2017 som resulterte i dokumentet *Strategi Noroff Fagskole*. I dette dokumentet beskrives fagskolens rolle innen høyere yrkesfaglig utdanning, utviklingen virksomheten har hatt siden 2010, rekrutteringsgrunnlaget, samt læringsmiljø og stabilitet i utdanningene. Det kommer frem av dokumentasjonen at fagskolen har stabil og god økonomi, og at den har hatt en jevn vekst over flere år.

Det kommer ikke frem av hverken søknaden eller strategidokumentet at strategien er vedtatt av styret. Strategidokumentet staker ut en kurs fra 2017 til 2020, mens søknaden omtaler strategien med et fem-års perspektiv. Noroffs visjon er å levere «[n]yskapende kvalitetsutdanning for fremtidens næringsliv.» I dokumentet angis tre strategiske mål:

- Få fagområdegodkjenning i løpet av 2018.
- Utvikle og lansere 1 til 3 nye fagskoleprogram årlig.
- Innen 2020 ha 2000 fagskolestudenter fordelt på fagskolens fire avdelinger og nettstudier.

I strategiplanen fremkommer det også hvilke virkemidler fagskolen vil bruke for å oppnå disse målene, kategorisert etter seks tema: *kvalitet og faglig utvikling, utvikling av nye studieprogram, utvikling av våre campusfasiliteter, bruk av teknologi i utdanningen, merkevare, markedsføring og*

*opptak, og økonomi.* Eksempler på tiltak: «Vi skal arbeide systematisk for at våre studenter får en praktisk utdanning med et godt læringsutbytte som gjør dem klar til jobb»; «Gjennom å samarbeide med de beste innen industrien/bransjen vil kvaliteten på våre utdanninger holde en høy standard.».

## **Kommentarer og vurdering**

Kravet er at tilbyders strategi for fagområdet skal gi grunnlag for stabil virksomhet i en femårsperiode. I NOKUTs veiledning står det at stabiliteten bør belyses ut fra studentrekruttering, fagskolens økonomi, arbeidslivets behov, fagmiljøets sammensetning og ledelsens prioriteringer. Kravet går derfor ikke direkte på et strategidokument, og gjelder for så vidt ikke hele institusjonen. Vi i komiteen forventer imidlertid at en fagskole som søker om godkjenning for fagområde kan legge fram et dokument som tydelig viser en strategi for fagområdet i en femårsperiode framover. Vi forventer også å se en klar sammenheng mellom strategien og underliggende prosesser i fagskolen, så som prosesser som styres av kvalitetsarbeidet, kompetanse, samarbeid med yrkesfeltet som i sum demonstrerer at tilbyder oppfyller kravet til stabil drift innen det omsøkte fagområdet.

Tilbyder har framlagt et fire siders ekstrakt fra ett eller flere strategidokument. Under institusjonsbesøket framkom det at tilbyder i sin strategi har gjennomført sentrale endringer som ikke er gjenspeilet i framlagte strategidokument, men det ble hevdet at dette var en del av den totale strategiplanen. Strategiplanen skal gjelde fram mot 2020, dette ble under institusjonsbesøk presisert til å inkludere opptak i 2020. Det ble også sagt fra tilbyders side at det ikke var vesentlige endringer som var planlagt etter opptaket i 2020, slik at strategien som sådan ligger fast.

Vi opplever at vi under institusjonsbesøket ikke fikk en tilstrekkelig avklaring av hva som er gjeldende strategi for fagområdet – det virker som om dokumenter av betydning for fagskolens strategi fremover ikke er framlagt for komiteen. Videre at fagområdet ikke har en tydelig nok avgrensing, noe som i praksis gjør det umulig å oppfylle forskriftens krav. Samtidig ser vi at fagskolen har dokumentert grunnlag for stabil virksomhet i fem år fremover. Vi oppfatter at søknaden om godkjenning er en del av strategien for å utvikle utdanningene fremover.

## **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt. Tilbyders strategi for fagområdet gir ikke grunnlag for stabil virksomhet i en femårsperiode.

Tilbyder må

- tydeliggjøre hvordan strategien for fagområdet gir grunnlag for stabil virksomhet i en femårsperiode
- avklare roller og ansvar i virksomheten, også når det gjelder grensdragning mot høyskolen
- utforme strategi og virksomhetsplan for hvordan de skal levere utdanninger for fremtidens næringsliv

### 3.4 Tilbyders organisering og infrastruktur

|  |
|--|
| Fagskoletilsynsforskriften § 4-4 (1): Tilbyders organisering skal være tilpasset utdanningsvirksomheten. |
|--|

Kravet er operasjonalisert i syv underpunkter i fagskoletilsynsforskriften: studieadministrative tjenester, studentvelferd, ressurser/fasiliteter (infrastruktur), rutiner for oppretting av utdanninger, rutiner for kompetanseutvikling, studentdemokrati og et fungerende system for kvalitetssikring.

#### 3.4.1 Studieadministrative tjenester

|   |
|---|
| Fagskoletilsynsforskriften § 4-4 (1): Tilbyder skal ha: |
|---|

|  |
|--|
| a) Velfungerende studieadministrative tjenester og god informasjon til studentene. |
|--|

|  |
|--|
| Merknad til fagskoletilsynsforskriften § 4-4 (1) a): Tilbyders tjenester skal omfatte studieveiledning og eventuelt yrkesveiledning. |
|--|

#### Beskrivelse ut fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknad s. 15- 30, og vedlegg 2.4.1.v1(Fleksibel læring med nettstudier),*

Noroff Fagskole har fem avdelinger med en felles tjeneste, FT. Deler av denne er sentralisert og lokalisert i Kristiansand. I følge søknaden inkluderer disse tjenestene informasjon til søkere (om eksempelvis utdanningstilbud, søknadsfrister, opptakskrav mv.), informasjon om internasjonal påbygging, førstelinjesupport på e-post (generelle henvendelser, teknisk support, nettstudier, økonomi) og rapportering til DBH-F. Andre deler av fellestjenestene er desentralisert og tilbys på hver avdeling. Dette gjelder henvendelser knyttet til studie- og yrkesveiledning, innføringsdager for studentene, informasjon til nettstudentene, studiefaglig organisering (eksempelvis lokal fagansvarlig) og faglig informasjon (eksempelvis emnebeskrivelser i læringsplattformen og undervisningsplan for den enkelte student) for å nevne noe.

#### Kommentar og vurdering

Komiteen har vurdert ut fra dokumentasjonen at informasjonskanalene til studentene ser ut til å være lagt opp slik at det skal være enkelt å finne frem til det man søker informasjon om. Samtaler med studenter underbygger dette. De opplever at Noroff Fagskole legger godt til rette for kommunikasjon enten gjennom Moodle eller Discord, og via hjemmesider, intranett og telefon. Flere ønsker en felles plattform for tilbakemeldinger.

Studentene opplever i stor grad at studieadministrasjonen svarer raskt og er løsningsorientert, og at det er god flyt i informasjonen. Studentene oppgir at de i stor grad bruker lærerne og uformelle møter og tilbakemeldinger for å løse alle typer utfordringer. Studentene anser seg veldig godt ivaretatt av studieadministrasjonen. Under besøket kom det frem at tilbyder legger stor vekt på en god studieadministrasjon i videre strategi for bedre å kunne følge opp hver enkelt student.

Vi vil påpeke at flere av emnebeskrivelsene i de studieplanene som fulgte med søknaden oppleves som veldig ambisiøse i form av læringsutbytter. Det stilles spørsmål til om det er mulig for studentene å lære alt som er listet opp i studieplanen, på en gjennomgående god måte, innenfor den korte tiden studenten har på de enkelte emnene. Vi vil derfor anbefale Noroff og fagmiljøene knyttet til den



enkelte utdanning å se på innholdet i emnene og vurdere om en mindre innholdsrik og noe strammere form kunne være hensiktsmessig.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt. Tilbyder har velfungerende studieadministrative tjenester og yter god informasjon til studentene.

Tilbyder bør

- forenkle studieplaner med hensyn til læringsutbytter
- utarbeide felles plattform for tilbakemeldinger fra studentene

### 3.4.2 Studentvelferd

Fagskoletilsynsforskriften § 4-4 (1): Tilbyder skal ha:

- b) Studentvelferd som er tilpasset studentene og utdanningsvirksomheten.

## Beskrivelse ut fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknad s. 18*

I søknaden lister søker opp fem punkter knyttet til studentvelferd ved fagskolen. Det første er tilrettelegging for studenter med særskilte behov. Det redegjøres for at lokalene er universelt utformet, og at avdelingsleder har ansvar for tilretteleggingen i henhold til myndighetenes krav. Videre beskrives gjennomføring av fadderuke ved semesterstart som del i å integrere nye studenter, og Diamond Awards (Noroff Fagskoles årlige prisutdeling) hvor utdanninger har muligheten til å bli kåret til best i studentarbeid. Under prisutdelingen feires eksaminerte studenter sammen med representanter for bransje- og næringsliv.

Studentene i Oslo, Bergen og Kristiansand har stiftet en egen studentorganisasjon, og det arbeides for at studentene i Stavanger også knytter seg til denne. Organisasjonen mottar etter forespørsel økonomisk og organisatorisk støtte fra Noroff Fagskole. I tillegg er avdelingene i Kristiansand og Stavanger medlem av tilhørende studentsamskipnad, mens Bergen er i prosess med å melde seg inn. Studenter i Oslo kan søke bolig ved Anker Studentbolig.

## Kommentar og vurdering

Komiteen opplevde studentene som svært fornøyd med velferdsordningene hos Noroff. Som omtalt over arrangeres det fadderuke ved oppstart, samtidig som det også blant annet arrangeres turer for studentene. Selv om vi oppfattet at en del aktiviteter ble avlyst på grunn av et lavt antall påmeldinger, betyr dette at tilbudet er gitt fra skolen sin side.

Komiteen har inntrykk av at tillitsvalgte studenter vet hvem de skal kontakte i velferdssaker, og at slike henvendelser ekspederes raskt av de som er tildelt disse rollene. Flere ansatte fikk meget gode tilbakemeldinger, og det er tydelig at de som får slikt ansvar legger en stor innsats i rollen sin.

Komiteen synes også det er positivt at nettstudenter oppfordres til å delta aktivt i fag- og læringsmiljøet, og det er gitt verktøy til at nettstudenter selv kan komme i kontakt med studenter fra andre studier enn det de selv deltar på.

Lokalene holder en gjennomgående høy standard, og komiteen har inntrykk av at dette virker positivt inn på studentene. Samtidig er det god tilgang til både utstyr og fasiliteter som er tilpasset studiene. Inntrykket til komiteen er at nivået på fasiliteten som er tilpasset studiene, slik som f. eks rom for lydopptak og videoredigering, holder en svært høy og tidsriktig standard. Kantine blir også omtalt under infrastruktur.

Studentene opplever at de har tilgang til det som trengs, samtidig som flere hadde erfaring med at det raskt kjøpes inn mer utstyr dersom det trengs. Denne opplevelsen var riktignok ikke felles for alle, og vårt inntrykk er at prioritering av ressurser i noen grad er avhengig av engasjementet til enkeltpersoner i fagmiljøene.

En del av å styrke det psykososiale læringsmiljøet gjelder også tilgang til faglig veiledning og oppfølging av studieprogresjon for alle og tilrettelegging av studiesituasjon for studenter med særskilte behov. Noroff har fulgt opp dette på en tilfredsstillende måte ved at de har et eget studentråd som jobber med dette i samarbeid med ledelsen. Noroff er også medlem av en studentsamskipnad, og var den første fagskolen i landet som ble medlem av en samskipnad, noe de skal berømmes for. Dette viser at Noroff tar studentenes velferd på alvor.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt. Tilbyder har en studentvelferd som er tilpasset studentene og utdanningsvirksomheten.

### 3.4.3 Resurser og fasiliteter (infrastruktur)

Fagskoletilsynsforskriften § 4-4 (1): Tilbyder skal ha:

- c) Resurser og fasiliteter i form av lokaler, utstyr og informasjonstjenester som er tilpasset utdanningsvirksomheten og som utgjør et fullt forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

## Beskrivelse ut i fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknad s. 19-25 og vedlegg 2.4.3.v1(Kravspesifikasjon for undervisnings- og velferdslokaler ved tilbyders studiesteder), 2.4.3.v2 (Resurser og fasiliteter) og 2.4.3v3 (Noroff Network Technical Specification V3.5 October 2017)*

Noroff Fagskole har utarbeidet en felles kravspesifikasjon for alle avdelingene. I dette ligger felles krav for alle klasserom og angår forhold som rømningsveier, sol- og lysskjerming, inneklima, vinduer, toalettfasiliteter, wifi og tilgang til skriver, skanner og 3D-printer. Studentene har tilgang til lokalene på hverdager mellom 08.00-22/23.00, og det holdes helgeåpent ved behov. Lokalene er ifølge søknaden ellers bygget i henhold til gjeldende lovverk.

## Oversikt over antall studenter registrert ved de ulike avdelingene

| <b>Avdeling</b>                      | <b>Antall studenter</b> |
|--------------------------------------|-------------------------|
| Noroff Fagskole AS Avd. Oslo         | 286                     |
| Noroff Fagskole AS Avd. Kristiansand | 43                      |
| Noroff Fagskole AS Avd. Stavanger    | 65                      |
| Noroff Fagskole AS Avd. Bergen       | 151                     |
| Noroff Fagskole AS Nettstudier       | 570                     |

### Avdeling Oslo

I følge søknaden er fasilitetene på ca. 3500 kvadratmeter, med tre store auditorier og fire store klasserom. I tillegg byr lokalene på lydstudioparker, mikserom, lab-områder for motion capture /film / fotostudio, møterom og spesialutstyr tilpasset utdanningene for å nevne noe. I utviklingen av lokalene har Noroff Fagskole benyttet seg av en akustisk rådgiver for å sikre de akustiske og lydisolerende forholdene.

### Avdeling Kristiansand

I følge søknaden er fasilitetene på ca. 3300 kvadratmeter, og inneholder tre auditorier, syv grupperom, og ni klasserom. Disse er vekselvis utstyrt med prosjektor, høytaleranlegg, White Board og/eller Smart Board. I tillegg inneholder lokalene arbeidsstasjoner, flere spesialrom (film, foto, modellering m.m.), og spillerom for å nevne noe. Lokalene huser også administrasjonen (25 cellekontorer og en resepsjon) og kantinen med plass til 30 personer.

### Avdeling Stavanger

I følge søknaden deler Noroff Fagskole lokaler med BI i BI-bygget i Stavanger. Der disponerer skolen et stort auditorium, og seks klasserom. Klasserommene skal inneholde utstyr tilpasset den enkelte utdanningen som tilbys. Lokalene har en stor foajé og kantine med rundt 120 sitteplasser. Administrasjonen disponerer cellekontorer, og studieveileder sitter på et kontor i nærheten av studentene.

### Avdeling Bergen

I følge søknaden har Noroff Fagskole lokaler i to bygg, med til sammen ca. 2000 kvadratmeter areal. Fasilitetene inneholder et filmstudio, klippesuite, grupperom, syv klasserom og seks lydstudio. I tillegg inneholder lokalene arbeidsstasjoner og felleskantine. Administrasjonen disponerer cellekontorer, og faglig ansatte er innplassert etter faglig tilhørighet.

### Utstyr

I følge søknaden fungerer studentkortet som utlånskort for fagskolens studenter i studietiden, så fremt utstyret skal brukes til obligatoriske oppgaver og studenten har signert en utlånskontrakt. Stedbaserte studenter har tilgang til mer utstyr enn nettbaserte studenter. Sistnevnte er «selv ansvarlige for å skaffe egnet datautstyr, internettilgang og lisenser» (s. 23).

### Teknisk infrastruktur

Noroff Technical Infrastructure (vedlegg 2.4.3.v3) er ment som en veiledning til både studenter og ansatte. Alle avdelingene i Noroff er tilkoblet samme nettverk BitPro via IP-VPN. Dette nettverket gjør det mulig for Noroff Fagskole å lagre digitalt og arkivere informasjon på samme sted. Nettverkets

kapasitet for hver avdeling er på 1 Gbps. Dette systemet ivaretar også den lokale infrastrukturen, det virtuelle læringsmiljøet (Virtual Learning Environment), læringsplattformen (Learning Management System), det audiovisuelle systemet (video av forelesninger, studentpresentasjoner mv.), det virtuelle laboratoriet (gi tilgang til hardware og software) og nettprat-systemet (Skype).

### Annet

Studentene kan administrere og kommunisere med Noroff Fagskole via Mine sider. Der kan studenten vedlikeholde sin bruker, registrere og behandle søknader, få oversikt over karakterer og få tilgang til betalingstjenesten. Nettsidene til Noroff Fagskole har felles inngang for fagskole, høyskole, nettstudier og bachelor i utlandet.

Læringsplattformen som benyttes er Moodle. Her finner studentene alle læringsressurser, oppgavebeskrivelser, innleveringspunkt, diskusjonsfora og oppslagstavle. I tillegg benytter fagskolen seg av Lynda.com, en leverandør av videobasert opplæring. Dette er tilgjengelig for både studenter og ansatte. Videre tilbyr fagskolen online bibliotekstilgang hvis studentene ønsker å fordype seg i materiale utenfor pensum, og mulighet for å skaffe tilleggsmateriale til ansatte gjennom egen bibliotekstjeneste. Andre programmer som søker opplyser om i søknaden er PluralSight (til 3D-studier), Time Edit (organisering av timeplaner), Office 365 og SharePoint.

## **Kommentarer og vurdering**

Komiteen besøkte avdelingene i Kristiansand og Oslo. Vårt inntrykk av avdeling Oslo er at lokasjonen er ny og moderne (under 2 år), og bærer preg av romslige undervisningsrom med mye vindusplass og glasskille mellom rommene. Dette bidrar til følelsen av plass, romslighet og et transparent arbeidsmiljø. Klasserommene virker godt utstyrt med forholdsvis nye arbeidsstasjoner til de fleste studentene. Studentene på film og lyd har spesielt gode arbeidsforhold, med tilgang til rom og utstyr som er likeverdige eller høyere enn bransjestandard. Utstyret til de andre studiene er ikke like bra, men ser ut til å tilfredsstillende standarden i industriene de sikter seg mot. Det er likevel viktig å merke seg at utstyret allerede er to år gammelt, og at dette bør vurderes oppgradert i løpet av de neste to årene, for å holde tritt med standarder i industrien. Her bør skolen investere i eget og oppdatert utstyr på årlig basis på alle aktuelle avdelinger – spesielt med tanke på ønsket vekst i skolens strategi.

Sammenliknet med lokalene i Oslo framstår lokalene i Kristiansand ikke like gunstige. For eksempel bærer arbeidsrommet for de grafiske studentene preg av begrensede muligheter og behov for bedre ventilasjon. Tilgangen til teknisk utstyr virker imidlertid tilfredsstillende per dags dato, men bør vurderes oppgradert innen neste studieår for å holde tritt med industriens utvikling.

Det ble nevnt i samtalene at det er snakk om å bytte lokaler både i Kristiansand, Stavanger og Bergen, og at det foreligger en felles kravspesifikasjon for infrastruktur. Denne er basert på forholdene i avdelingen i Oslo.

### Utstyr

Søker beskriver gode ordninger for utlån og tilgang til utstyr for studentene. Tilgang til mengde og kvalitet på utstyr er merkbart forskjellig mellom avdelingene vi har besøkt. Det kan derfor lett oppfattes som urettferdig blant studenter mellom forskjellige avdelinger dersom kostnadene ved studieplassene er den samme. Jevnt over oppfattes standard på teknisk utstyr og studentenes tilgang til utstyret til å være god, men det er altså forskjeller mellom avdelingene. Vi spurte ikke om hvordan nettstudentenes tilgang til avansert teknisk utstyr og programvare følges opp.

### Teknisk infrastruktur

Fagskolen har fokus på god infrastruktur og i kvalitetsrapporten vises det til god oversikt over status og logging av utfordringer som har oppstått, samt forbedringer som er merket. Tilbakemelding fra studentene på en skala fra 1-5, ligger ganske jevnt på rundt 4, som igjen viser at skolen klarer å levere etter forventningene til studentene. Infrastruktur i klasserom er jevnt over god, men med noen merkbare forskjeller mellom avdelingene. LMS-løsningen ser ut til å fungere tilfredsstillende med jevnt over gode tilbakemeldinger og forbedringer fra år til år.

### Oppsummering

Infrastrukturen holder jevnt over god standard, men det er viktig at alle avdelingene følges opp for å sikre mest mulig likhet på tvers. Det er signalisert fra ledelsen at der hvor lokalene er eldst, jobbes det aktivt med å oppgradere dem de neste årene. Det er i disse prosessene viktig at alle studiene sikres slik at infrastrukturen og studentenes tilgang på utstyr blir mest mulig lik. Fagskolen bør utvikle en tydelig strategi for å sikre dette, samt synliggjøre konkrete planer og budsjetter for disse prosessene slik at studentene føler seg likt behandlet.

### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt. Tilbyder har ressurser og fasiliteter i form av lokaler, utstyr og informasjonstjenester som er tilpasset utdanningsvirksomheten og som utgjør et fullt forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Tilbyder bør

- utvikle en tydelig strategi for å sikre at infrastrukturen og studentenes tilgang på utstyr er mest mulig lik
- synliggjøre konkrete planer og budsjetter for prosessene for studentene for å sikre at alle opplever seg likt behandlet

### **3.4.4 Rutiner for oppretting og utvikling av utdanninger**

Fagskoletilsynsforskriften § 4-4 (1): Tilbyder skal ha:

- d) tilfredsstillende rutiner for oppretting av nye utdanninger og videre utvikling av etablerte utdanninger. Studenter skal delta i dette arbeidet.

Fagskoletilsynsforskriften § 5-1 (6): For tilbydere som søker godkjenning av fagområde, må systembeskrivelsen inneholde rutine for etablering av nye utdanninger, jf. § 4-4 d).

### **Beskrivelse ut i fra dokumentasjonen**

*Dokumentasjon: Søknad s. 26 og vedlegg 2.4.4.v1 (Rutine for oppretting av nye utdanninger og videreutvikling av etablerte utdanninger) og 1.1.v2 System for kvalitetssikring*

#### Rutine for oppretting av nye utdanninger og videre utvikling av etablerte utdanninger

I søknaden redegjør Noroff Fagskole for at de har utviklet rutiner for oppretting av nye utdanninger basert på de erfaringene de har gjort i forbindelse med søknadsprosesser knyttet til godkjenning av fagskoleutdanninger. I følge søknaden skal studentene være involvert i dette arbeidet. Studentrådet deltar blant annet i idéfasen ved å samle inn forslag. I vedlegget LOKUT Rutine for oppretting og utvikling av utdanningstilbud presenteres et prosesskart med følgende fem steg:

1. Beslutningsprosess (idéfase, prioritering, beslutning)
2. Utviklingsprosess studieplan (prosjektstart, behovsplanlegging, utvikling av studieplan)
3. Sakkyndigprosess (sakkyndig vurdering, vedtak, tilsvarende og styrevedtak)
4. Utviklingsprosess læringsinnhold (prosjektstart, emneproduksjon, emnerevurdering)
5. Evalueringsprosess (utdanning publiseres, årlig evaluering, årlig revidering, bransjevurdering hvert tredje år)

Her nevnes blant annet funksjoner som prorektor, fakultetsgodkjenning, dekan og programansvarlig.

I tillegg opplyser søker om at fagskolen ønsker å bruke maler som ledd i kvalitetssikringen av arbeidet.

I følge søknaden fremgår det av rutinen for videre utvikling av etablerte utdanninger, at studenter deltar i dette arbeidet, ved at studentens vurderinger tas med i den årlige evalueringsprosessen. I søknaden refereres det også til en ny organisasjonsmodell som vil klargjøre enkelte roller og arbeidsfordelinger. I vedlegget LOKUT Rutine for oppretting og utvikling av utdanningstilbud presenteres tre hovedkategorier i evalueringsarbeidet:

1. Studentenes evaluering (emneevalueringer og studentsamtaler)
2. Fagmiljøets evaluering (justering av læringsinnhold, læringsutbytte på emnenivå og endring av overordnet læringsutbytte)
3. Bransjeevaluering hvert tredje år (minimum tre ulike industriaktører)

### **Kommentar og vurdering**

I søknaden beskrives rutiner og prosesser for oppretting av nye utdanninger og videreutvikling av eksisterende utdanninger. Slik vi forstår det er prosessene felles for høyere utdanning og fagskoleutdanning. Skillet i prosessen går på om det må søkes NOKUT eller ikke. Temaet ble tatt opp i samtaler med styret, ledelsen, faglige, LOKUT og representanter fra yrkeslivet. Vi var opptatt av hvem som kan komme med forslag til nye studier og fikk vite at styret har en sentral rolle i dette arbeidet og legger sterke føringer for utvikling i dialog med yrkeslivet. Skolen investerer ifølge styreleder og ledelse ikke i faglige ressurser før det foreligger en godkjenning av en utdanning og før målet på 20 studenter er nådd. Vi vurderer at det er positivt at styret er involvert i utviklingen, men at styret kanskje tar en litt for stor rolle på bekostning av deltagelse fra fagmiljøet og at økonomiske betraktninger i noen grad kommer før det faglige kravet om kvalitet.

I løpet av vurderingsprosessen kom det frem at det er mye nytt i organisasjonen med endrede roller og oppgaver, blant annet knyttet til prosesser og rutiner for oppretting og utvikling av studier. Ut ifra komiteens vurdering er dokumentasjonen i søknaden, supplerende dokumentasjon og informasjonen som er fremkommet i løpet av søknadsprosessen ikke tilstrekkelig grunnlag for komiteen å kunne vurdere dette som tilfredsstillende. I rutiner for oppretting og utvikling av studier er hovedvekten av innholdet lagt til oppretting, og vi savner mer skriftlig informasjon om hvordan utdanningene videreutvikles samt rolle- og ansvarsfordeling i den nye organisasjonsstrukturen.

Studieledere er ansvarlig for innholdet i studieplanene. Fagsjefen har hatt overordnet ansvar for jobben med utvikling av utdanninger og oppfølging av regelverk. Akademisk administrasjon og LOKUT vil overta mye av denne jobben, også med oppdatering og kontroll og oppfølging av regelverk, mens det overordnede ansvaret er flyttet til prorektor. Det fremstår som uklart om organet LOKUT er opprettet.

Det er imidlertid ikke i drift og har foreløpig ingen erfaring med oppretting eller utvikling av utdanninger. Mye av kvalitetsarbeidet ligger fortsatt på tidligere fagsjef. Det er også en viss usikkerhet rundt hvordan LOKUT kan fylle ansvaret for å kvalitetssikre utdanningene med den sammensetningen som ble presentert under besøket. Vi savner fagmiljøet og fagpersoner, samt et tydelig mandat.

Ved en fagområdegodkjenning vil LOKUT ha ansvar for at forslag om nye studier får en ekstern faglig bedømming på tilsvarende måte som NOKUT ville gjennomført det. Bransjerådet som skal utgjøre den mest formaliserte dialogen med yrkeslivet er ikke etablert.

I samtalen med LOKUT kom det derimot frem at fagskolen ser på styret som et bransjeråd i den forstand at de gir innspill fra yrkesfeltet. Vi ser det som en utfordring at styret og én enkeltperson fortsatt har stort ansvar og rolle i kvalitetsarbeidet når det gjelder oppretting av nye og utvikling av eksisterende utdanninger.

I forbindelse med revisjon av utdanninger viser Noroff i søknaden til en prosess med en årlig evaluering på bakgrunn av studentenes, fagmiljøets og bransjens tilbakemeldinger. Det var under besøket vanskelig å se opparbeidede rutiner for hvordan tilbakemeldinger systematisk brukes til dette arbeidet. Emneevalueringer i LMS (Learning Management System) etter hvert emne skal benyttes i kvalitetsarbeidet. I samtaler med studieledere kom det frem at det fungerer ulikt på de ulike utdanningene. Mangel på formelle prosesser rundt dette kom også frem i samtale med studenter. Representanter fra yrkeslivet hadde heller ikke formaliserte samarbeidsavtaler om bidrag i revisjonsarbeid.

I søknaden er det synlig i prosessen at vesentlige endringer i studieplanen skal ha et fakultetsvedtak. Det er imidlertid vanskelig å se om hvorvidt dekanen alene kan ta denne avgjørelsen. Videre er det usikkert hvilke rutiner og prosesser rundt vesentlige endringer som sikrer at det blir ført tilbake til studieleder/faglærer og gjennomført.

I søknaden vises det til en bransjeevaluering av studieplaner hvert tredje år. I samtaler med yrkeslivet var det ingen som hadde en formell avtale på gjennomføring av dette. Det er også vist til dialogmøter i søknaden som heller ikke er formalisert.

Det blir i søknaden vist til rutiner som viser hvordan studentene er medvirkende i kvalitetsarbeidet med nye og eksisterende utdanninger. Det er imidlertid vanskelig å se en tydelig studentdeltagelse i prosessene som er beskrevet. Samtalene komiteen hadde med studentene tydet på at de ikke kjente til annen medvirkning enn at det er en studentrepresentant i styret.

Under besøket kommer det frem at det er mange uformelle møter og god kvalitetskultur i fagmiljøet som er knyttet til yrkeslivet og utvikling i den enkelte utdanningen. Det er imidlertid vanskelig å se hvordan slik viktig informasjon inngår i kvalitetssikringsarbeidet.

Det er fremdeles mye av kvalitetsarbeidet som er under utvikling og som bare er en beskrivelse av en teoretisk prosess. Etter institusjonsbesøket fremstår det for komiteen fortsatt som betydelig usikkert om hvordan deler av arbeidet skal implementeres. Vi ser ikke rutiner og gjennomførte prosesser forankret i kvalitetssikringssystemet. Den gamle strukturen med mye ansvar på enkeltpersoner er fremdeles i drift. Akademisk administrasjon har tatt over mange av oppgavene til tidligere fagsjef. LOKUT skal ha ansvar for å lede utviklingsarbeidet, mens prorektor har et overordnet ansvar. Det er ikke opprettet et bransjeråd og det foreligger ikke formalisert samarbeid med yrkesfeltet. Det

fremkommer i samtalene at det ikke foreligger et tydelig styrevedtak om sammensetning og mandat for LOKUT.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt. Tilbyder har ikke tilfredsstillende rutiner for etablering av nye utdanningstilbud og utvikling av etablerte utdanninger.

Tilbyder må

- forbedre rutiner for vesentlige endringer, oppretting av nye og videreutvikling av etablerte utdanninger
- tydeliggjøre mandat, roller og ansvar for LOKUT. Mandatet bør sikre en viss grad av uavhengighet og ekstern dimensjon for at LOKUT skal være troverdig
- etablere et fungerende formelt bransjeråd som kan gi råd og veiledning om utdanningsbehov og utdanningskvalitet. I avtalene som etableres med næringslivet må det være tydelige hva som skal oppnås

Tilbyder bør få på plass formelle avtaler om bransjeevaluering av studieplaner.

### 3.4.5 De ansattes kompetanseutvikling

|   |
|---|
| Fagskoletilsynsforordningen § 4-4 (1): Tilbyder skal ha:<br>e) Rutiner for å ivareta de ansattes kompetanseutvikling. |
|---|

#### Beskrivelse ut i fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknad s. 27 og vedlegg 2.4.4.v1 Beskrivelse av rutiner for kompetanseheving av personalet*

I søknaden redegjøres det for mål om å ha ansatte med formell fagkompetanse, yrkesrettet kompetanse og pedagogisk kompetanse. Som del i å oppnå dette har Noroff Fagskole en mentorordning for lærere, og det legges til rette for faglig etter- og videreutdanning. For å sikre spisskompetanse blant de ansatte legger også fagskolen blant annet til rette for relevante engasjement i arbeidslivet. I søknaden redegjør også fagskolen for at de jobber for å bedre kompetansekartleggingen, og ha på plass planer for enkeltansatte innen utgangen av vårsemesteret 2018.

#### Kommentarer og vurdering

Rutiner for å ivareta kompetanseutvikling av undervisere beskrives i søknad og i vedlegg 2.4.5v1 *Beskrivelse av rutine for kompetanseheving av personalet*. Vedlegget er lite utfyllende og mangler en beskrivelse av en prosess og kompetanseanalyse av de ansatte på bakgrunn av endringer i det faglige innholdet i utdanningene, og innhold i eventuelle nye utdanninger. Tilbyder viser til tre kompetanseområder: formell fagkompetanse, yrkesrettet kompetanse og pedagogisk kompetanse. I en årlig utviklingsamtale med nærmeste leder, er kompetanseutvikling et viktig tema. Prosessen videre er noe uklar. Det vises til en individuell kompetanseplan, og muligheter for permisjon for å få relevant erfaring i arbeidslivet. Dokumentasjon på dette har vi ikke blitt forelagt. I samtale med lærere viser de til at det legges til rette for utdanningsløp ved andre institusjoner, men at de ikke opplever at



kompetanseutvikling er satt i et system. I stedet ser det ut til at lærerne selv kan velge det de ønsker. Det oppleves positivt fra de ansatte, og inntrykket vi fikk var at det er en god læringskultur. Det kreves imidlertid også en styring for å oppfylle de kompetansekrav som ligger til grunn for fagskolevirksomheten, og det synes ikke for komiteen å bli styrt mot de behov skolen har, for eksempel til pedagogisk kompetanse. Mange faglig ansatte er også deltagere i faglige råd og nettverk, og det er lav terskel for at de kan delta på relevante faglige opplegg. Styreleder viser til inspirasjonsbesøk for ledelse og studieledere. Vårt poeng er at ledelsen må se til at fagskolens behov blir identifisert og oppfylt. Det er uklart for oss hva som er styrt og planlagt satsing fra ledelsens side, og hva som er utøvelse av den enkeltes ansvar for å holde seg oppdatert.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt. Tilbyder har ikke rutiner og struktur for å ivareta de ansattes kompetanseutvikling. Det er en god læringskultur som trenger en grad av styring som ikke vises nå.

Tilbyder må beskrive og dokumentere rutiner og prosesser som ivaretar de ansattes kompetanseutvikling slik at de sammenfaller med det reelle behovet for faglig og pedagogisk kompetanse.

Tilbyder bør

- formalisere og vektlegge ledelsens rolle i å kartlegge og diskutere behov for kompetansehevede tiltak med de ansatte, både faglig-, pedagogisk- og digital kompetanse, og relevant yrkeserfaring
- sørge for at digital kompetanseutvikling for faglig ansatte er en del av en helhetlig plan for kompetanseutvikling
- utarbeide en helhetlig kompetanseplan som inneholder prioriteringer og som inngår i budsjettprosessen
- utarbeide individuell kompetanseplan for faglig ansatte

### 3.4.6 Studentdemokrati

Fagskoletilsynsforordningen § 4-4 (1): Tilbyder skal ha:

- f) Et fungerende studentdemokrati, og kunne vise til resultater av samarbeidet med studentene.

## Beskrivelse ut i fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknad s. 28-29 og vedlegg 2.4.6v1 Dokumentasjon av resultater av samarbeidet med studentene*

### Studentorganet og dets virksomhet

I søknaden redegjør fagskolen for at de har både lokalt og sentralt studentråd, henholdsvis det Lokale studentrådet og Studentrådets sentralstyre. I tillegg har nettstudentene egne studentrepresentanter.

### Samarbeidet med studentene

I følge søknaden samarbeider Noroff Fagskole med studentene gjennom styrets arbeid, læringsmiljøundersøkelser og utviklingssamtaler, NOKUT-konferanser, ved utforming av

velferdslokaler i nye bygg, innslag og rekruttering, studentundersøkelser og emnevurderinger, Diamond Awards (nevnt i kapittel 3.4.2 Studentvelferd) og fadderuken. I søknaden har fagskolen blant annet lagt ved et møtereferat fra studentrådet i Stavanger og Kristiansand for skoleåret 2017-18 som dokumenterer dialog mellom fagskolen og studentene.

#### Medlemskap i Organisasjon for norske fagskolestudenter (ONF)

Studentorganet vurderer om de skal melde seg inn i Organisasjonen for norske fagskolestudenter.

### **Kommentarer og vurdering.**

Noroff har lagt til rette for at både stedbaserte studenter og nettstudenter har et tilgjengelig studentråd. Samtidig er det tatt hensyn til at en student deltar på styremøter, noe som sikrer at studentrådet kan få med seg beslutninger på høyeste nivå når disse tas.

Men selv om dette er tilrettelagt, sitter komiteen igjen med et inntrykk av at studentene samlet sett har liten påvirkningskraft på avgjørelser som blir tatt. Dette er eksemplifisert ved at eventuelle tilbakemeldinger på studieplaner tas direkte med underviser, som deretter endrer dette fortløpende. På denne måten skjer dette effektivt, men dette er helt avhengig av at underviser har kontrollen på dette selv, noe som gjør det hele personavhengig. Dersom slike justeringer ofte kommer som resultat av at enkeltstudenter kommer med innspill og underviser gjør endringer, medfører det også en risiko for at enkeltpersoners meninger kan påvirke utviklingen uforholdsmessig mye. Komiteen savner rutiner rundt slikt arbeid for å sikre at systemet fanger opp relevante tilbakemeldinger. Vi anbefaler derfor at studentene involveres helt fra starten av ved opprettelsen av nye studier, eller ved eventuelle revideringer av eksisterende studieplaner.

Komiteen har inntrykk av at manglende rutiner til dels også gjelder evalueringer fra studenter. Her er det lagt opp til evaluering for de ulike studiene, men ingen av studentene vi har snakket med opplever å få noen særlig tilbakemelding på dette. Dette fikser de derfor raskere ved å ta opp dette direkte med underviser. Igjen er dette en effektiv måte å gjøre det på, og alle studentene roser underviserne sine for rask oppfølging. Men det burde være bedre rutiner på plass for å ta tak i evalueringene som gjennomføres, slik at dette ikke også bli personavhengig.

Noroff Fagskole har en studentrepresentant i styret. Etersom dagens studentrådsleder ikke hadde vært med på et styremøte enda, kunne ikke komiteen få høre om erfaringer fra studentenes styrearbeid.

Studentrådet i seg selv har blitt helt skilt ut fra studentvelferden, slik at disse opererer som to helt separate grupper. Dette kan ikke komiteen se noe galt i, og studentene har selv valgt å gjøre det på denne måten. Studentene opplever dette som positivt, da studentrådet kan vie tiden eksklusivt til saker som er viktige for studentene.

Nettstudenter gir uttrykk for at de er svært fornøyd med studietilbudet. Men det er svært få av disse studentene som gir uttrykk for at de kjenner noe til studentrådet og arbeidet de skal bidra med. Vårt inntrykk er derfor at nettstudenter bør få bedre informasjon om dette, ettersom det er svært viktig at også disse studentene har mulighet til å benytte seg av studentdemokratiet.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt. Tilbyder har et fungerende studentdemokrati, og kan vise til resultater av samarbeid med studentene.

Tilbyder bør

- tydeliggjøre formelle rutiner og prosesser for tilbakemeldinger fra studentene
- bedre informasjonen til nettstudenter om studentdemokratiet

### 3.4.7 Fungerende system for kvalitetssikring

Fagskoletilsynsforskriften § 4-4 (1): Tilbyder skal ha:

- g) Et fungerende system for kvalitetssikring som har vært i bruk i minst ett år etter NOKUTs godkjenning av systemet.

Fagskoletilsynsforskriften § 5-1 Krav til system for kvalitetssikring:

- (1) Tilbyder skal ha en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet og viser sammenhengen mellom disse. Beskrivelsen skal omfatte ansvarsforhold og rapporteringslinjer, og det skal fremgå hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.
- (2) Tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningene. Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd.
- (3) Tilbyder skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra:
- a) Studenter.
  - b) Undervisningspersonalet.
  - c) Sensorer.
  - d) Aktører i yrkesfeltet.
- (4) For hver utdanning skal tilbyder årlig gjennomgå utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet. Tilbyder skal også vurdere om utdanningene fyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.
- (5) Ledelsen skal årlig utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.
- (6) For tilbydere som søker godkjenning av fagområde, må systembeskrivelsen inneholde rutine for etablering av nye utdanninger, jf. § 4-4 d).
- (7) Tilbyder som søker godkjenning av fagområde må kunne dokumentere jevnlig dialoger med samarbeidspartnere, jf. § 4-6, og vise hvordan informasjonen brukes i den årlige gjennomgangen av utdanningskvaliteten, jf. § 5-1(4).

Fagskoletilsynsforskriften § 5-2 NOKUTs vurdering av system for kvalitetssikring:

- (2) For tilbyder som søker om godkjenning av fagområde skal NOKUT kontrollere tilbyders bruk av kvalitetssikringssystemet.

## Beskrivelse ut i fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknad s. 30 og vedlegg 2.4.7.v1 Dokumentasjon på jevnlig dialoger med samarbeidspartnere og 2.4.7.v2 Årsrapporter om utdanningskvalitet for de siste tre årene*

Søker har sendt inn årsrapporter som viser at det godkjente systemet for kvalitetssikring har vært i bruk siden høsten 2014. Dette tilfredsstillt kravet om at tilbyder skal ha et fungerende system for kvalitetssikring som har vært i bruk i minst ett år etter NOKUTs godkjenning av systemet.

Systembeskrivelsen består av åtte deler:

1. Ansvarsforhold og rapporteringslinjer
2. Kvantitative mål for kvaliteten i utdanningen
3. Rutiner og føringer for informasjonsinnhenting
4. Rutiner og føringer for bruk av informasjon som er fremkommet
5. Rutine for vurdering om utdanningene fyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning i lov og forskrifter
6. Rutine for utarbeidelse av ledelsens årsrapport om kvalitet i utdanningene
7. Årshjul for kvalitetsarbeidet
8. Versjon, vedtaksdato og ikrafttredelse

Det kommer tydelig frem i beskrivelsen av kvalitetssikringssystemet at studentene skal involveres blant annet gjennom studentråd, studentorganisasjon og studentrepresentant i styret. Her nevnes det også at studentene er representert i en opptakskomité og i utviklingsrådet ved behov. Fagpersonalet bidrar blant annet gjennom arbeid i studielederteam, sentralt fagteam, lokalt fagteam, stabsmøter, utviklingsgrupper og ansattes representant i styret. Videre står det at «På lik linje med studentrepresentant er det ansatte representant i klagenemden som ledes av fagsjef» (s. 9).

I kapittel 1.5 Ansvar og rapportering vedrørende kvalitet kommer det frem at det er styret som er ansvarlig for kvaliteten i utdanningen. Daglig leder rapporterer til styret, fagsjef rapporterer til daglig leder, studieleder rapporterer fra faggruppene til fagsjef (og avdelingsleder/rektor rapporterer til daglig leder). Ansvar og oppgavene til fagsjef er nå fordelt til nye roller og enheter i den nye organisasjonsmodellen. Vi forutsetter at systembeskrivelsen blir oppdatert i tråd med den nye organisasjonsmodellen.

Kvalitetssikringssystemet til Noroff Fagskole opererer med 11 vurderingsområder; *rekruttering, infrastruktur, brukergrensesnitt, læringsutbytte og leveranse, læringsmiljø, studentrettigheter, fag- og arbeidsmiljø, resultater, yrkesrelevans og utvikling og revisjon*. Blant annet har Noroff Fagskole satt som mål at studentene skal vurdere tilfredshet med skolens nettsider til minimum 3,5 på en skala fra 1-5, at frafallet underveis i studiet skal være mindre enn 10 prosent, og at minimum 70 prosent av studentene skal gjennomføre og bestå utdanningen.

Bruken av informasjonen som er fremkommet skal blant annet resultere i tiltaksplan i årsrapporten, rapporteres til styret og videreformidles til relevante faglige og administrativt ansatte. «Fagsjef vil i samarbeid med rektor løpende vurdere innsamlet informasjon mot måloppnåelse og i tillegg utferdige årsrapport med tilhørende tiltaksplan som presenteres skolens daglige leder. Daglig leder tar denne informasjonen inn i Noroffs styre» (s. 19). En ansvarlig utpekes til å følge opp tiltaksplanen og blir fulgt opp av studieledere.

I søknaden skriver Noroff Fagskole at de jobber målrettet for å forbedre dokumentasjon på samarbeid med yrkesfeltet.

## Kommentarer og vurdering

Ved søknad om godkjenning av fagområde skal NOKUT kontrollere tilbyders bruk av kvalitetssikringssystemet. Komiteen har lest beskrivelsen av kvalitetssikringssystemet i søknaden, systembeskrivelsene og årsrapportene om kvalitet. Gjennom samtalen med styreleder fikk vi inntrykk av at det er blitt gjort et stort arbeid knyttet til kvalitet og regelverk de siste årene. Det er satset på å styrke arbeidet med kvalitet ytterligere, gjennom ansettelse av en prorektor og en forsterket akademisk administrasjon. I samtale med studieledere, faglærere og studenter ble fagsjef likevel nevnt som den som har ansvar for kvalitetsarbeid og oppfølging.

Bransjeråd, som i ny organisering skal være knyttet til forpliktende kvalitetsarbeid og være sentralt i beskrivelsen av kvalitetssikringssystemet og i LOKUT, er ikke opprettet. Under besøket kom det frem at styret har fungert som et bransjeråd.

Hvordan Noroff oppfyller kravet om at systembeskrivelsen skal inneholde rutine for etablering av nye utdanninger er dokumentert i denne rapportens kapittel 3.4.4 Rutine for oppretting og utvikling av utdanninger. Rutinebeskrivelsene finnes, men er noe uklare, særlig med hensyn til rollefordeling og involvering. Ledelsen bekreftet at det tar tid å overføre ansvar og funksjoner i forbindelse med ny organisasjonsmodell, men opplever at organisasjonen er i ferd med å sette seg og at den ikke er i en overgangsfase. Vi opplevde derimot i samtalene under institusjonsbesøket at det er mye som ennå ikke er på plass, og at det er uklarheter rundt prosesser og spesielt dekanenes rolle.

Under besøket var det vanskelig å se hvordan kvalitetssystemet fungerer i praksis, og hvordan de nye rutinene og nye roller sikrer kvalitetsarbeidet for fagskolestudier.

I løpet av samtalene fikk vi et godt inntrykk av et fagmiljø som er opptatt av utdanningskvalitet og kvalitetskultur. Spesielt i samhandling mellom lærere og studenter, og mellom faglærere og yrkeslivet.

Tilbyder har ikke tilstrekkelig bindende formelle avtaler med samarbeidspartnere, se denne rapportens kapittel 4.3 Samarbeid med yrkesfeltet.

Vi finner ikke en god plan for rutiner og prosesser i kvalitetssikringssystemet når det gjelder oppfølging av studenter, det gjelder både stedbaserte og nettbaserte. Dette ble bekreftet i samtaler med studenter, som ikke opplevde tydelige prosesser, men at det var faglærer som fulgte opp både faglige saker og andre saker. Studentene kjenner til anonyme tilbakemeldinger og mulighet for å gi tilbakemelding. De opplever ikke å ha fått noen informasjon om hva undersøkelsene blir brukt til. Samtidig opplever de å få løst utfordringer underveis i direkte kontakt med lærere eller studieadministrasjon på en god måte. Studentene møter kvalitetsarbeidet mest gjennom emneevalueringer, og kjenner for eksempel ikke til årsrapporten.

Beskrivelsene av ulike prosesser og hvordan kvalitetssikringsarbeidet legger til rette for faglig- og pedagogisk kvalitet er fremdeles noe uklart, og det er ikke tydelig hvordan de skal håndtere dette med de ressursene som er avsatt til formålet. Det er en utfordring at en enkeltperson har så stort ansvar for sentrale deler av kvalitetsarbeidet. Komiteen savner de lange linjene, og å kunne se hva som er gjort gjennom evalueringer og hvilke tiltak som er gjort på bakgrunn av systemet.

Komiteen ser samtidig en god kvalitetskultur i fagmiljøet, og en vilje til å jobbe med kvalitetssikring, men kvalitetsarbeidet mangler formalisert struktur, system og organisering. Kvalitetssikringssystemet slik vi opplevde det under besøket gir derfor inntrykk av å ikke være tilstrekkelig forankret i

institusjonen og den nye organisasjonsstrukturen. Studentene viser til at hver enkelt lærer er enkel å nå, og at de får løst problemer raskt. Strukturene er derimot ikke godt nok utviklet og implementert for studentene. Styringssystem og begreper bør komme på plass, iverksettes og ikke være personavhengig.

Systemet beskriver gamle roller og ansvar, samtidig som de har en ny organisasjon hvor det ikke er en klar oversikt over dette. Det synes for oss i komiteen at det er mye godt kvalitetsarbeid, men at deler av dette skjer på utsiden av kvalitetssystemet, det vil si både frittstående og uten tilbakekobling og ikke i henhold til rutiner og prosesser definert i kvalitetssystemet. Vi ser også at en del av kvalitetsarbeidet er personavhengig og ikke formalisert i rutiner og prosesser.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt. Tilbyder har ikke et fungerende system for kvalitetssikring.

Tilbyder må

- oppdatere kvalitetssystemet i henhold til dagens organisering, implementere systemet i organisasjonen og synliggjøre ressursene som er avsatt for å gjennomføre kvalitetsarbeidet
- formalisere kvalitetsarbeidet i fagskolens strukturer, systemet og organisering, og gjennom prosessbeskrivelser tydeliggjøre hvilken funksjon de ulike rollene skal inneha
- tydeliggjøre hvordan kvalitetssikringsarbeidet legger til rette for faglig- og pedagogisk kvalitet
- synliggjøre resultater av evalueringer og hvilke tiltak som er iverksatt som resultat av kvalitetsarbeid i tråd med kvalitetssikringssystemet

Tilbyder bør

- forbedre kartleggingen av årsaker til frafall
- tydeliggjøre hvordan kvalitetsindikatorer for fagskolen synliggjøres i et felles system med høyskoledriften

## 4 Krav til fagområdegodkjenning: Fagområdet, fagmiljø og yrkesfeltet

### 4.1 Fagområdets avgrensning

Fagskoletilsynsforskriften § 4-2:

- (1) Fagområdet skal være relatert til anerkjente yrkesfelt.
- (2) Fagområdet skal ha tilstrekkelig faglig bredde til å inkludere flere utdanninger.

### Beskrivelse ut i fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknad s. 31 og supplerende dokumentasjon saksdokument 17/04925-5 (Svar på anmodning om revurdering av avgrensning av fagområde)*

Navnet på fagområdet det søkes godkjenning for er *teknologi og digitale medier*.

I søknaden s. 32 og s. 33 skriver Noroff:

### **Definisjon av fagområdet**

*Utdanningene vi nå tilbyr strekker seg fra teknologitunge utdanninger innen IT-sikkerhet og Frontend utvikling til medierettede utdanninger som Grafisk Design og Filmproduksjon. Våre studenter går ut i jobb i ulike deler av arbeidslivet, men vi ser at de forskjellige kompetansene vi utdanner våre studenter til konvergerer etter hvert som både offentlig og privat sektor blir mer og mer digitalisert. Vi har derfor valgt å definere fagområdet til teknologi og digitale medier og videre følger en redegjørelse for dette:*

**Teknologi:** *Alle våre utdanninger anvender teknologi i vesentlig grad. Derfor favner teknologibegrepet flere utdanninger i porteføljen også i de mer medierettede utdanningene. Innen informasjons- og kommunikasjonsteknologi tilbyr vi i dag flere utdanninger. Her er Frontend utvikling, Nettverk og IT-sikkerhet og Digital Markedsføring gode eksempler på studier som på hver sin måte er sterkt preget av praktisk anvendt teknologi.*

**Digitale Medier:** *Medieproduksjon er i dag konvertert i bruk av datamaskiner og mobiltelefoner. Digitale medier favner på denne måten alle våre mediefag hvor digitale verktøy er en forutsetning. Begrepet definerer vi til visuell og auditiv kommunikasjon ved bruk av digitale verktøy. Denne delen av fagområdet favner våre utdanninger innen produksjon av film, lyd, 3D grafikk og design.*

Søker argumenterer for at dette fagområdet er høyst aktuelt sett i lys av digitalisering, automatisering og den fjerde industrielle revolusjonen. I tillegg kommer det frem av søknaden at fagskolen allerede leverer utdanninger med overlappende kompetanseområder og samarbeid på tvers av fagretninger. De ønsker blant annet å legge til rette for gode samarbeidsprosjekter med yrkesfeltet for hele fagområdet det søkes godkjenning for.

### Relasjonen til yrkesfeltet

I søknaden begrunner fagskolen relasjonen til yrkesfeltet blant annet ved å liste opp ulike roller utdanningene innen fagområdet vil kunne fylle i arbeidslivet; filmklippere, videoprodusenter, UX-designere, frontend utviklere, digitale markedsførere, iOS-utviklere, animatører, 3D-designere, VFX-artister, innholdsutviklere, lyddesignere, kompositører, app-utviklere, nettverksadministratorer, illustratører eller filmfotografer. I supplerende dokumentasjon knyttet til spørsmål om avgrensning av fagområdet nevner søker eksempel på et norsk start-up selskap, Cognite, som en god representant for sammensmeltingen av faglig innhold som pågår på feltet.

Søker vektlegger også dialog med industrisamarbeidspartnere, og å utdanne arbeidskraft for offentlig og privat sektor.

### Faglig bredde

I søknaden redegjøres det for at *teknologi* favner flere av utdanningene i fagskolens portefølje, og at disse er rettet mot praktisk anvendt teknologi. Begrepsparet *digitale medier* definerer fagskolen «til visuell og auditiv kommunikasjon ved bruk av digitale verktøy» (s. 33).

I supplerende dokumentasjon knyttet til spørsmål om avgrensning av fagområdet argumenterer søker for at teknologi og digitalisering er kjerneverdier i fagområdet, og redegjør for hvorfor de anser at nettverk- og IT-sikkerhet bør inngå i det omsøkte fagområdet:

*Nettverk og IT sikkerhet er et vesentlig fagfelt innen dette og elementer som informasjonssikkerhet, digital bevissthet, etikk og holdninger er kjernefelt vi mener er viktige faktorer i ethvert fagmiljø. IT sikkerhet i digitale systemer er hovedområder i utdanningene Nettverk og System administrasjon og Nettverk og IT-sikkerhet. I behandlingen av vår søknad ønsker vi at sakkyndige ser disse fagfeltene i sammenheng med hvordan alle bransjer vil ha behov for denne kompetansen. Anvendelse av integrerte digitale løsninger utvikles i takt med digitaliseringen og sårbarhet i informasjonen som behandles i systemene øker. Derfor er IT-sikkerhet høyst relevant for alle digitale medier. (Saksdokument 17/04925-5).*

Søker trekker også frem eksempler på sammenhenger hvor utvikling av teknologi og digitale medier inkluderer spørsmål knyttet til IT-sikkerhet, eksempelvis spillteknologi, betalingstjenesten Vipps og musikkstrømmetjenesten Spotify. I ovennevnte dokument argumenterer Noroff for at IT-sikkerhet er viktig for å kunne nå sitt hovedmål med å bli «en robust, sterk og fleksibel organisasjon».

### **Kommentarer og vurdering**

Noroff Fagskole har søkt om godkjenning for fagområdet *Teknologi og Digitale Medier*. De to paragrafene som fagområdet vurderes i henhold til i denne delen av rapporten inneholder ingen formulering om at fagområdet skal være avgrenset. Det ligger imidlertid som et premiss for alle søknader for godkjenning for fagområde at fagområdet skal være avgrenset, jf. studiekvalitetsforskriften § 5-2 (1) første setning: «Tilbydere som gir godkjent fagskoleutdanning, kan søke NOKUT om godkjenning for å opprette fagskoleutdanninger innenfor avgrensede fagområder (godkjent tilbyder)».

Vi i den sakkyndige komiteen er orientert om kontakten mellom Noroff og NOKUT angående behovet for avgrensning av fagområdet. NOKUT har i brev av 3. april 2018 til Noroff presisert at fagområdet skal være avgrenset med henvisning til studiekvalitetsforskriften. En fagfelle, som ikke er med i nåværende sakkyndig komité, ble bedt av NOKUT om å uttale seg om avgrensingen av fagområdet, og konkluderte slik:

*Slik søknaden framstår nå er min vurdering at fagområdet er for bredt. Min anbefaling er å trekke ut Nettverks- og systemadministrasjon (NSA) og Nettverk og IT-sikkerhet (NIS) fra fagområdet og at begrepet teknologi i fagområdet *Teknologi og digitale medier* begrenses til å gjelde teknologi innenfor digitale medier eller kreativ næring.*

Noroff besvarte henvendelsen og bad om et møte med NOKUT. NOKUTs konklusjon ble at en vanlig oppnevnt sakkyndig komité måtte vurdere fagområdeavgrensningen, og søknaden ble satt i behandling.

Tilbyder har altså søkt om fagområdegodkjenning innen et svært bredt fagfelt. Komiteen ser på den ene siden behovet for fleksibilitet for tilbyder, samtidig som fagområdegodkjenning ikke kan gå langt utover det fagområdet tilbyder har kompetanse til å kunne dekke. Vi kommer tilbake til forholdet mellom avgrensning av fagområde og kompetansekrav til ansatte i forbindelse med vurderingen i henhold til fagskoletilsynsforskriftens krav i § 4-5 (1):



*Fagmiljøet må være stort og stabilt nok til å dekke undervisnings-, kvalitetssikrings- og utviklingsoppgavene innen fagområdet. Fagmiljøets kompetanse må være bred nok til å dekke de viktigste delene av fagområdet.*

Tilbyders eksisterende virksomhet har et betydelig innslag av kreativ bruk av digitale medier, samt at det er noen rene IT-fag, herunder Nettverks- og Systemadministrasjon (NSA) og Nettverk og IT-sikkerhet (NIS). Noen av utdanningene som f. eks UX-design (nylig omsøkt), Frontend utvikling mv. kan sies å ha fotfeste både innen digitale medier og teknologi.

Under institusjonsbesøket utfordret vi særlig ledelsen på avgrensingen av fagområdet, og det ble fra ledelsens side pekt på sammenhengen mellom teknologi og digitale medier, blant annet ble kunstig intelligens nevnt flere ganger. Styreleder konkretiserte blant annet dette eksempelet med bruk av kunstig intelligens i musikkproduksjon. Komiteen anerkjenner fullt ut at den teknologiske utviklingen, sammen med de digitaliseringsmuligheter den gir, kommer til å påvirke nær sagt alle utdanninger. I den sammenhengen ønsker vi å presisere at en godkjenning for fagområde ikke avgrenser hvilke utdanninger Noroff Fagskole skal kunne tilby i fremtiden. Fagskolen er fri til å søke NOKUT om godkjenninger av enkeltutdanninger på basis av et bredt kunnskapsgrunnlag og mange fagfelt. Det som er spørsmålet i denne er sammenhengen er om Noroff skal få fullmakt til selv å akkreditere utdanninger innenfor et avgrenset området, og hva fagområdet i så fall skal omfatte.

En stor grad av anvendelse av teknologi i en utdanning gir ingen automatikk i at denne kan plasseres innenfor et fagområde med den allmenne betegnelsen «teknologi». I søknaden framkommer det at fagskolen begrenser «teknologi» til anvendelse av teknologi (s. 33). Komiteen vil allikevel påpeke den store bredden som ligger i ordet «teknologi». Også «anvendt teknologi» er svært bredt og omfatter en rekke fagområder som ikke dekkes av tilbyder i dag. Se for øvrig vurdering i kapittel 4.2.1 Fagmiljøets kompetanse, størrelse og stabilitet. Når det gjelder betegnelsen «digitale medier» er det komiteens vurdering at det sammen med en definisjon som for eksempel «visuell og auditiv kommunikasjon ved bruk av digitale verktøy» vil utgjøre en tilstrekkelig avgrensning.

Når ikke fagområdet det søkes godkjenning for er tilstrekkelig avgrenset, er det for eksempel vanskelig å vurdere om fagområdet er relatert til anerkjente yrkesfelt. Utdanningene som tilbys i dag innen det omsøkte fagområdet er relatert til flere anerkjente yrkesfelt. Spørsmålet om fagområdet er tilstrekkelig bredt til å inkludere flere utdanninger er selvfølgelig et ubetinget ja, men etter vår vurdering er det ikke en slik ukvalifisert vurdering det bes om gjennom disse to kravene. Kravene er stilt til et avgrenset fagområde, og kan vanskelig vurderes når ikke fagområdet er tilstrekkelig avgrenset.

Fagskolen har i sin nye organisasjonsmodell delt fagområdet i to, ved at de har ett fakultet for Media and Arts og ett for Computing and Advanced Technology, med tilhørende dekaner. Noroff bør vurdere om denne delingen kan være et utgangspunkt for avgrensning av fagområde.

Særlig vurderingen i henhold til kravene i paragrafene 4-5 (1) og 4-6 (2) må ses i sammenheng med fagområdets avgrensning.

## **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt. Komiteen kan ikke vurdere de to kravene i henhold til det omsøkte fagområdet, da fagområdet ikke er tilstrekkelig avgrenset for at det skal kunne tildeles en fullmakt.

Tilbyder må avgrense fagområdet slik at det er mulig å vurdere omfang og konsekvenser av en eventuell fullmakt til selv å akkreditere utdanninger innenfor fagområdet, dette vil også påvirke vurderingen av kapittel 3.3 i denne rapporten.

## 4.2 Fagmiljø

Merknad til fagskoletilsynsforskriften § 4-5: Når vi bruker begrepet «fagmiljøet» viser det til alle ansatte som gir regelmessig og direkte bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av utdanningene innenfor det aktuelle fagområdet.

### 4.2.1 Fagmiljøets kompetanse, størrelse og stabilitet

Studiekvalitetsforskriften § 5-2 (3) b): Tilbyderen skal ha fast ansatte i undervisningsstilling og administrative stillinger med slik kompetanse at tilbyder er i stand til å kvalitetssikre og utvikle sine pedagogiske metoder og nye og eksisterende utdanningstilbud innenfor sentrale fagområder som inngår i utdanningene.

Fagskoletilsynsforskriften § 4-5 (1): Fagmiljøet må være stort og stabilt nok til å dekke undervisnings-, kvalitetssikrings- og utviklingsoppgavene innen fagområdet. Fagmiljøets kompetanse må være bred nok til å dekke de viktigste delene av fagområdet.

### Beskrivelse ut i fra dokumentasjonen

Søknad s. 34-37 og vedlegg 3.2.1.v1 (Tabell over undervisningspersonalet, 3.2.1.v2 (CV til ansatte – sensurert) og 3.2.1.v3 (Kravspesifikasjon for undervisningspersonalet, sensorer og praksisveiledere)

#### Administrative stillinger

I søknaden har tilbyder lagt ved et organisasjonskart som lister opp egne enheter for økonomi, administrasjon, teknisk, marked og veiledere. På søknadstidspunktet var hovedvekten av disse funksjonene lagt til Kristiansand, hvorav 11 personer jobbet med studieadministrative tjenester. Administrative funksjoner er også beskrevet og vurdert i kapittel 3.4 Tilbyders organisering og infrastruktur. Disse funksjonene ble omorganisert i 2017, og ny modell ble lagt frem for den sakkyndige komiteen under institusjonsbesøket i oktober.

#### Fagmiljøets størrelse og stabilitet

I tabell over undervisningspersonalet listes opp undervisningspersonell knyttet til utdanningene/fagfeltene Fagskolen Noroff tilbyr, foruten nettverks- og systeminformasjon. Fagmiljøet er samlet og gruppert for noen av utdanningene. Nedenfor følger kort oppsummering og enkel oversikt.

1. 3D Design og Animasjon (ettårig fagskole), 3D Spilldesign og 3D Filmproduksjon (toårig fagskole). Disse utdanningene er dekket av alle avdelingene og på nett.

| Avdeling     | Total stillings prosent i utdanningen |            |
|--------------|---------------------------------------|------------|
|              | Undervisning og vurdering             | Sensor     |
| Bergen       | 120 prosent                           | 40 prosent |
| Kristiansand | 160 prosent                           | 40 prosent |
| Oslo         | 180 prosent                           | 70 prosent |

|             |             |            |
|-------------|-------------|------------|
| Stavanger   | 130 prosent | 30 prosent |
| Nettstudier | 180 prosent | 70 prosent |

2. Digital markedsføring (ettårig fagskole). Denne utdanningen er dekket i Oslo og på nett.

| Avdeling    | Total stillingsprosent i utdanningen |            |
|-------------|--------------------------------------|------------|
|             | Undervisning og vurdering            | Sensor     |
| Oslo        | 80 prosent                           | 20 prosent |
| Nettstudier | 80 prosent                           | 20 prosent |

3. Grafisk design (toårig fagskole). Denne utdanningen er dekket ved alle avdelingene og på nett.

| Avdeling     | Total stillingsprosent i utdanningen |            |
|--------------|--------------------------------------|------------|
|              | Undervisning og vurdering            | Sensor     |
| Bergen       |                                      | 20 prosent |
| Kristiansand | 80 prosent                           | 20 prosent |
| Oslo         | 135 prosent                          | 35 prosent |
| Stavanger    | 100 prosent                          | 20 prosent |
| Nettstudier  | 225 prosent                          | 85 prosent |

4. Frontend Utvikling (toårig fagskole). Denne utdanningen er dekket i Bergen, Oslo og på nett.

| Avdeling    | Total stillingsprosent i utdanningen |            |
|-------------|--------------------------------------|------------|
|             | Undervisning og vurdering            | Sensor     |
| Bergen      | 130 prosent                          | 30 prosent |
| Oslo        | 90 prosent                           | 20 prosent |
| Nettstudier | 85 prosent                           | 25 prosent |

5. Filmproduksjon (toårig fagskole). Denne utdanningen er dekket i Bergen og Oslo.

| Avdeling | Total stillingsprosent i utdanningen |            |
|----------|--------------------------------------|------------|
|          | Undervisning og vurdering            | Sensor     |
| Bergen   | 180 prosent                          | 40 prosent |
| Oslo     | 310 prosent                          | 60 prosent |

6. Lyd og Musikkproduksjon (toårig fagskole). Denne utdanningen er dekket i Bergen og Oslo

| Avdeling | Total stillingsprosent i utdanningen |            |
|----------|--------------------------------------|------------|
|          | Undervisning og vurdering            | Sensor     |
| Bergen   | 190 prosent                          | 35 prosent |
| Oslo     | 280 prosent                          | 60 prosent |

7. Nettverk og IT-sikkerhet (toårig fagskole). Denne utdanningen er dekket i Bergen, Kristiansand, Oslo, Stavanger og på nett.

| Avdeling     | Total stillingsprosent i utdanningen |            |
|--------------|--------------------------------------|------------|
|              | Undervisning og vurdering            | Sensor     |
| Bergen       | 160 prosent                          | 40 prosent |
| Kristiansand | 70 prosent                           | 10 prosent |
| Oslo         | 120 prosent                          | 30 prosent |
| Stavanger    | 160 prosent                          | 40 prosent |

|             |             |            |
|-------------|-------------|------------|
| Nettstudier | 125 prosent | 25 prosent |
|-------------|-------------|------------|

8. Teknisk Design med DAK 2D/3D (ettårig fagskole) og Digital Prototyping (toårig fagskole). Disse utdanningene er dekket i Oslo og på nett.

| Avdeling    | Total stillings prosent i utdanningen |            |
|-------------|---------------------------------------|------------|
|             | Undervisning og vurdering             | Sensor     |
| Oslo        | 120 prosent                           | 70 prosent |
| Nettstudier | 100 prosent                           | 20 prosent |

9. Visuelle Effekter (toårig fagskole). Denne utdanningen er dekket for nettstudier.

| Avdeling    | Total stillings prosent i utdanningen |            |
|-------------|---------------------------------------|------------|
|             | Undervisning og vurdering             | Sensor     |
| Nettstudier | 140 prosent                           | 20 prosent |

Store deler av personalet er ansatt fast på heltid (44 personer), noen er ansatt på fast på deltid (17 personer) og en andel er timelærere (14 personer).

I søknaden redegjør Noroff Fagskole for det de mener er et stort, solid og voksende fagmiljø.

#### Fagmiljøets kompetanse og bredde

Tabell over undervisningspersonalet viser til studieledere, faglærere, lokale fagansvarlige, sensorer med lang undervisningserfaring, minimum fagskoleutdanning eller tilsvarende, og relevant yrkeserfaring. Av tabellene fremgår det tydelig hvilke emner den enkelte arbeider med. Personalet har utdanning i alt fra bachelorgrad i digitale medier til fagskoleutdanning i digital markedsføring, og bachelorgrad i skulptur og video eller kultur- og samfunnsfag, til bachelorgrad i nettverksadministrasjon og sikkerhet. Dokumenter i søknaden viser at Noroff har 77 ansatte med formell kompetanse, hvorav en stor del dekker utdanning innenfor essensielle fag i fagområdet.

#### Kravspesifikasjon for undervisningspersonell, sensorer

I søknaden har Noroff Fagskole lagt ved en kompetansekravspesifikasjon som dekker alle utdanningene fagskolen har godkjenning for, foruten nettverks- og systemadministrasjon. Kravspesifikasjonen beskriver kompetansekrav for lærere, veiledere og sensorer innenfor hvert emne, og deler kompetansekravene opp i krav til formell utdanning, pedagogiske kvalifikasjoner, digital kompetanse og yrkeserfaring. I tillegg gis det informasjon om forholdstall lærer/student for vekselvis nett- og stedbaserte studier. Ved manglende formell utdanning kan kravet dekkes på andre måter, blant annet gjennom relevant yrkeserfaring.

#### **Kommentarer og vurdering**

I tabell for undervisningspersonalet redegjør søker for en forholdsvis robust og utfyllende faglig stab, som skal kunne dekke dagens faglige behov sett i forhold til dagens utdanningsportefølje.

I løpet av søknadsprosessen, og i samtaler under institusjonsbesøket, la tilbyder frem dokumentasjon på en ny organisasjonsmodell. Funksjoner, roller og oppgaver knyttet til ulike stillinger fremstår fremdeles noe uklare. Komiteen stiller blant annet spørsmål ved at nettstudier er skilt ut i en egen

faglig enhet med egen dekan. Dekan er en stillingstittel etter vanlig høyskolestruktur, en faglig forankret stilling med personalansvar. Komiteen stiller spørsmål ved hvorfor da fagskolen har valgt å skille denne enheten ut, når både ansatte og fag går på tvers i forhold til de andre faglige enhetene. Her oppfattes det som det hadde vært bedre å samle alt faglig under samme faglige enhet og leder, for bedre å sikre et stabilt og robust fagmiljø på tvers av både stedbasert og nettbaserte utdanninger, og heller skille driftsdelen mellom stedbasert og nettbasert fra hverandre.

Fagmiljøet fremstår som robust ut fra utdanningene som tilbys i dag. I en vurdering for godkjenning av fagområde er det et sentralt spørsmål om det nåværende fagmiljøet har kompetanse til å dekke utdannings- og utviklingsoppgaver innen de viktigste delene av det omsøkte fagområdet. Slik vi tolker kravene må ikke søker ha på plass all kompetanse som kreves for fremtidige utdanninger, men ha slik kompetanse at en skal kunne utvikle nye utdanningstilbud innenfor de aktuelle delene av fagområdet. Ved en godkjenning av fagområdet må søker altså ha en kompetanse som gir grunnlag for utvikling av nye utdanninger, og må regne med å ansette undervisere med spesifikk kompetanse for nyopprettede utdanninger.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt. Kravet til kompetanse og stabilitet er ikke oppfylt fordi det omsøkte fagområdet ikke er tilstrekkelig avgrenset. Dagens faglige stab vil ikke kunne dekke oppgavene tilstrekkelig ut fra beskrivelsen av fagområdet slik denne nå foreligger.

Tilbyder må avgrense fagområdet.

### 4.2.2 Krav til ansatte i hovedstilling og faste stillinger

Fagskoletilsynsforordningen § 4-5 (2): Tilbyder må ha ansatte i hovedstilling i fagmiljøet med formell utdanning på nivå over fagskoleutdanning i tilsvarende eller beslektet fagområde. Minst 50 prosent av de ansatte må være fast ansatt hos tilbyder.

## Beskrivelse ut i fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknaden s. 38 og vedlegg 3.2.2.v1 (Informasjon om de faglige ansvarlige)*

I søknaden redegjør Noroff Fagskole prosentandel ansatte i hovedstilling med utdanning på bachelornivå eller mer innenfor fagfeltene 3D-fag, grafisk design, digital markedsføring, digital prototyping og teknisk design, filmproduksjon, lyd- og musikkproduksjon, nettverks- og systemadministrasjon og nettverk og IT-sikkerhet, Frontend utvikling og visuelle effekter (VFX). Her varierer dekningsgraden fra 33 prosent for visuelle effekter til 100 prosent for digital markedsføring. I tabell over undervisningspersonalet kommer det frem at 44 av 77 ansatte er fast ansatt i hovedstilling. Dette betyr at over 50 prosent av de ansatte er fast ansatt.

I vedlegget *Informasjon om de faglige ansvarlige* lister tilbyder opp de faglige ansvarlige for 3D Design og Animasjon, 3D Filmproduksjon og Visuelle Effekter; *fagskoleutdanning og lang yrkes- og undervisningserfaring*, 3D Spilldesign; *høyere utdanning og lang undervisningserfaring*, Grafisk Design og Frontend Utvikling; *høyskoleutdanning og lang yrkes- og undervisningserfaring*, Filmproduksjon; *høyere utdanning og lang undervisning- og yrkeserfaring*, Lyd- og

Musikkproduksjon; høyere utdanning og lang undervisnings- og yrkeserfaring, Nettverk- og Systemadministrasjon og Nettverk og IT-sikkerhet; høyere utdanning og lang undervisning- og yrkeserfaring, og Teknisk Design og Digital Prototyping; høyere utdanning og undervisnings- og yrkeserfaring.

## Kommentarer og vurdering

Komiteen har vurdert kravet ut i fra nåværende ansatte og studietilbud. Ut i fra dokumentasjonen på faglig kompetanse hos de faste ansatte i full eller gradert stilling møter søker kravet om 50 prosent dekning innen relevante fagretninger. De ansatte møter også kravet knyttet til utdanning på nivå over fagskoleutdanning i tilsvarende eller beslektede fagområder, slik disse utgjøres av nåværende studietilbud.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt. Tilbyder har ansatte i hovedstilling i fagmiljøet med formell utdanning på nivå over fagskoleutdanning i tilsvarende eller beslektet fagområde som utgjøres av utdanningene per i dag, og minst 50 prosent av de ansatte er fast ansatt hos tilbyder.

### 4.2.3 Pedagogisk kompetanse

|  |
|--|
| Fagskoletilsynsforskriften: § 4-5 (3) Fagmiljøets faste ansatte må ha formell pedagogisk kompetanse i et omfang som gjør det mulig å utvikle pedagogiske metoder og verktøy. |
|--|

|   |
|---|
| Merknad til fagskoletilsynsforskriften § 4-5 (3): Dersom søknaden omfatter godkjenning av nettbaserte utdanninger, må tilbyder dokumentere at de ansatte har tilstrekkelig nettpedagogisk kompetanse (kompetanse i planlegging, utvikling, gjennomføring og evaluering av læring via nett). |
|---|

## Beskrivelse ut i fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknaden s. 40-41 og vedlegg 3.2.3.v1 (Informasjon om den pedagogisk ansvarlige)*

### Fagmiljøets fast ansatte

Søker dokumenterer ansattes kompetanse i sine vedlegg. Noen har pedagogisk utdannelse i form av praktisk pedagogisk utdanning (PPU) og lærerutdanning, men de fleste har lang undervisningserfaring. I søknaden kommer det frem at Noroff Fagskole har som mål å videreutvikle ansattes kompetanse, og at minimum en ansatt per fagretning skal ha praktisk pedagogisk utdanning (PPU). Innen de syv fagretningene (1. 3D-fag og Visuelle Effekter, 2. Grafisk Design, 3. Frontend Utvikling, 4. Filmproduksjon, 5. Digital Prototyping og Teknisk Design, 6. Lyd- og Musikkproduksjon og 7. Nettverks- og Systemadministrasjon og Nettverk og IT-sikkerhet) oppfyller alle utenom sistnevnte dette målet. Fagskolen argumenterer for at det kan være utfordrende å skaffe ansatte med formell pedagogisk utdanning, men at personalet har realkompetanse som kan veie opp for dette. I tillegg nevner søker at nyansatte lærere får tilbud om PPU og veiledning gjennom mentorordningen.

### Pedagogisk ansvarlig

Noroff Fagskole oppgir en person som pedagogisk ansvarlig med overordnet pedagogisk ansvar for alle fag og faglig kvalitet i kraft av sin rolle som fagsjef. Fagsjefen har en bachelor i musikkteknologi på universitetsnivå, Praktisk pedagogisk utdanning (PPU) fra høyskole, samt lang

undervisningserfaring. Det pedagogiske opplegget utarbeides i samarbeid med studieledere, fagsjef, lærere og lokalt fagansvarlige. Fagskolen skriver i dokumentasjonen Informasjon om den pedagogisk ansvarlige at «Det pedagogiske opplegget utvikles i samarbeid med alle lærere tilknyttet utdanningen og arbeidet ledes av studieleder».

### Nettpedagogisk kompetanse

I søknaden viser fagskolen til lang erfaring med nettbasert undervisning, og nevner spesielt samhandling med nettlærere som viktig for å kunne oppnå en felles plattform og standard for oppfølging av studenter. Videre trekkes god planlegging, utvikling av struktur, vedlikehold og innholdsproduksjon som viktige faktorer i nettpedagogikken.

Tabell over ansatte viser at personalet har digital kompetanse knyttet til flere verktøy, men det kommer ikke frem av tabellen om noen har formell nettpedagogisk kompetanse.

### **Kommentarer og vurdering**

Tilbyder viser til at de er klar over at den formelle pedagogiske kompetansen er noe mangelfull i det totale fagmiljøet på de stedbaserte utdanningene, og viser til at det kan være en utfordring å få fagpersoner som har pedagogisk kompetanse i tillegg til den aktuelle faglige kompetansen. I samtaler med faglig ansatte bekreftet mange at de prioriterer kompetanseutvikling innen eget fag fremfor pedagogisk kompetanseutvikling.

For å øke den pedagogiske kompetansen har tilbyder igangsatt en mentorordning for stedbaserte lærere. Det er et pilotprosjekt, og gjennom samtaler fikk vi høre at det har fungert veldig fint for dem som har vært med i ordningen. Slik komiteen ser det, er denne ordningen likevel ikke et tilbud om pedagogisk kompetanse, da det ikke foreligger noen krav eller veiledning for gjennomføring av mentorordningen. Det gis også mulighet for faglig ansatte å ta PPU, noe bare noen få har benyttet seg av. Tilbyder viser til at mange faglig ansatte har lang erfaring med undervisning, uten å ha formell kompetanse.

Det er ikke rutiner for pedagogisk kompetanseutvikling, selv om det gis mulighet til å ta PPU og andre kompetansehevende tiltak. Tilbyder viser til tett dialog mellom pedagogisk ansvarlig og faglærere, men vi ser ikke at dette samarbeidet er formalisert i en strukturert prosess.

Mange av nettpedagogene har lang erfaring med utdanning på nett, men ingen av nettpedagogene har formell nettpedagogisk kompetanse.

Søker har i søknaden beskrevet en pedagogisk kvalitetssikring som er forankret hos fagsjefen. Etter innføring av ny struktur, så er det noe usikkerhet hvor det pedagogiske ansvaret ligger i dag, selv om tidligere fagsjef fortsatt er ansatt. I tillegg er det nå ansatt en prorektor som etter ny organisering vil ha det overordnede ansvaret for kvalitetssikringen av det pedagogiske arbeidet, gjennom dekanene, henholdsvis på de enkelte studieretningene og nettbaserte studiene. Vi fikk ikke se en beskrivelse av disse rollene og ansvarsområdene knyttet til kvalitetssikringen av det pedagogiske arbeidet.

Det er vanskelig å se at tilbyder har fungerende rutiner for pedagogisk kompetanseutvikling. Et mer målrettet fokus på formell pedagogisk kompetanseutvikling for ansatte, og en tydeligere intern prioritering for uformell pedagogisk utvikling i fagmiljøet anbefales.

Vi anbefaler at prioriteringer av ressursbruk for pedagogisk kompetanseutvikling går inn i en budsjettprosess. Spesielt er det viktig å øke den formelle kompetansen hos nettpedagogene, men det er også viktig at en tilbyder av høyere yrkesfaglig utdanning har fokus på pedagogisk kompetanseutvikling hos de faglig ansatte.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt. Ingen av fagmiljøets faste ansatte har formell nettpedagogisk kompetanse og det foreligger ingen plan for kompetanseheving av pedagogisk kompetanse i fagmiljøet ellers.

Tilbyder må

- utarbeide en plan for å øke den formelle nettpedagogiske kompetansen
- utarbeide en plan for pedagogisk kompetanseutvikling i hele fagmiljøet forankret i budsjettprosessen

Tilbyder bør

- beskrive pedagogisk kvalitetssikring i ny organisering og struktur
- formalisere mentorordning som et ledd i pedagogisk utviklingsarbeid

### 4.2.4 Fagmiljøets yrkeserfaring

|  |
|--|
| Fagskoletilsynsforskriften § 4-5 (4): Fagmiljøet må ha relevant yrkeserfaring. |
|--|

|  |
|--|
| Merknad til fagskoletilsynsforskriften § 4-5 (4): For at yrkeserfaringen skal være relevant må de ansatte være oppdatert om utviklingen innenfor det aktuelle yrkesfeltet. |
|--|

## Beskrivelse ut i fra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknaden s. 42 og vedlegg 3.2.1.v1 (Tabell over undervisningspersonalet)*

Søker viser til at flere av de ansatte har lang yrkeserfaring i relevant fagfelt, og at mange deltidsansatte kombinerer undervisningsjobb med arbeid innen sitt fagfelt. Noroff Fagskole ser også på tiltak for kompetanseheving til den enkelte ansatte, da knyttet opp mot eksempelvis prosjektbasert arbeid i bransjen, som viktig.

I e-post korrespondanse (saksdokument 17/04925-23) opplyser søker om at de kartlegger medarbeideres kompetansebehov i medarbeidersamtaler. Behov og iverksatte tiltak er dokumentert i kompetanseplan for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningene visuelle effekter, 3D design og Animasjon, 3D Spilldesign, 3D Filmproduksjon, Digital Markedsføring, Grafisk Design og Frontend-utvikling, Filmproduksjon, Lyd- og Musikkproduksjon, Nettverk- og IT-sikkerhet, Teknisk Design med DAK 2D/3D og Digital Prototyping. I denne kommer det frem hvilke ønsker enkelte ansatte har, og hvilke tiltak som er igangsatt gjennom for eksempel påbegynt utdanning på bachelorgradsnivå, praktisk pedagogisk utdanning (PPU) og studieturer til utlandet.



## Kommentarer og vurdering

Lærerne fremstår som erfarne, og flere jobber i sine respektive bransjer ved siden av undervisningen ved fagskolen. Noroff bruker også gjesteforelesere fra yrkesfeltet, og en faglig ansatt er innleid fra en samarbeidspartner. Under institusjonsbesøket ga flere studenter uttrykk for at de opplever oppgavene de får som yrkesrelevante, og utdanningene gir dem kontakt med yrkesfeltet, eksempelvis ved at de blir tatt med på oppdrag. Flere studenter presiserte at det er positivt at lærerne arbeider i yrkesfeltet, at utdanningene oppleves som veldig bransjerettet, og at studentene selv inkluderes i faglige nettverk mv.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt. Fagmiljøet har relevant yrkeserfaring innen yrkesfeltene som dekkes av utdanningene som tilbys i dag.

### 4.3 Samarbeid med yrkesfeltet

#### 4.3.1 Formelt samarbeid med aktører i yrkesfeltet

|   |
|---|
| Studiekvalitetsforskriften § 5-2 (3) c): Tilbyderen skal ha et tilfredsstillende samarbeid med arbeidslivet |
|---|

|  |
|--|
| Fagskoletilsynsforskriften § § 4-6 (1): Tilbyder må ha et formelt samarbeid med relevante aktører i yrkesfeltet om utvikling og gjennomføring av utdanninger innen fagområdet. |
|--|

#### Beskrivelse ut ifra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknaden s. 43-44 og vedlegg 3.3.1.v1 (Samarbeid med næringslivet) og 3.3.1.v2 (Samarbeidsavtaler-sensurert)*

Noroff Fagskole redegjør for flere samarbeidspartnere i sin søknad, og har lagt ved samarbeidsavtaler som går på tvers av fagfelt og avdelinger. Disse inkluderer en intensjonsavtale med Bluepix AS og Brandsberg Dalhs Arkitekter AS. I tillegg er det vedlagt samarbeidsavtaler mellom Noroff Education og Cameron Sense AS, Dinamo AS, Funcom AS, Goontech AS, National Oilwell Varco Norway AS, Tratec Agdermaskin AS, samt Noroff Fagskole og CGI Norge AS, Jærtek, Knowit, Netlife Research, Qvisten Animasjon AS, Secure-NOK og Storm Studios. De skriver i søknaden at det å få på plass flere formelle avtaler er høyt prioritert. Søker nevner også at det uformelle samarbeidet de har med ulike aktører har resultert i gjesteforelesninger, sensorarbeid og videreutvikling og etablering av nye utdanningsløp.

## Kommentarer og vurdering

Tilbyder har framlagt en rekke samarbeidsavtaler med yrkesfeltet. Felles for de framlagte avtalene er at de i stor grad er gjensidig uforpliktende for begge parter. Samtidig har tilbyder i søknaden lagt vekt på at det å formalisere avtaler framover er en prioritert oppgave. I søknaden framkommer det at fagskolen har krav om formelle avtaler med minst to aktører i utviklingen av nye utdanninger, mens komiteen har forholdt seg til det innsendte materialet for øvrige utdanninger.

Under institusjonsbesøk kom det frem at de enkelte faglærere selv har gode nettverk inn mot yrkesfeltet, og gjennom dette sikres blant annet utplassering og andre relevante oppgaver for studenter. Komiteen ser at denne kontakten vel så ofte kan gagne enkeltstudenter eller grupper av disse, kontra det å treffe alle studenter i en utdanning. Dette trenger ikke nødvendigvis å være et problem, så lenge alle studentene får et positivt utbytte av samarbeidet med yrkesfeltet.

Tilbyder har et aktivt forhold til bruk av gjesteforelesere, workshops, timelærere, og også til dels kundeoppdrag. Dette benytter fagskolen seg av regelmessig i de ulike utdanningene.

Bransjeråd er et nytt, ennå ikke operativt fora, som er lagt inn som en forutsetning for LOKUT, se kapittel 3.4.4 Rutiner for oppretting og utvikling av utdanninger.

Komiteen hadde også møter med yrkesfeltet både i Kristiansand og Oslo, og observerte en positiv holdning fra flere av deltakerne til å samarbeide mer med tilbyder om tilbakemeldinger på kvalitet og om videreutvikling dersom de får forespørsel om det. Her har tilbyder et utnyttet potensiale.

I noen tilfeller er det inngått konkrete avtaler om utleie av personell eller konsulentbistand til utvikling av nye utdanninger. Disse avtalene ser ut til å ha en varighet på maksimalt ett år av gangen.

Tilbyder har dokumentert at de har et bredt samarbeid med yrkesfeltet. Imidlertid er det slik at mye av det tilbyder selv kaller industrisamarbeid, i stor grad er basert på oppdragsbaserte avtaler der yrkeslivet gir sitt bidrag til utdanningen. Videre er mye av samarbeidet basert på uformelle kontakter, i stor grad også basert på den enkelte faglærers personlige nettverk – dette medfører en risiko ved at samarbeidet også kan opphøre dersom en faglærer fratrer av ulike årsaker.

Der samarbeidet er formalisert, er det ofte til helt konkrete tidsbegrensede oppgaver, herunder for eksempel bistand til utvikling av en ny studieplan eller innleie av timelærer. Vi ser få eksempler på at samarbeidene brukes til videreutvikling av eksisterende studietilbud.

Komiteen etterlyser formelle avtaler med en tydelig tidshorison hvor hver av partenes rettigheter og plikter er tydelig nedfelt i henhold til fagskoleforskriftens krav om et formelt samarbeid om utvikling og gjennomføring av utdanninger. I søknaden står det: «Å etablere flere formelle avtaler står høyt på agendaen i kvalitetsarbeidet som gjennomføres og er en viktig del av Noroffs strategi.» (s. 43). Denne ambisjonen må Noroff levere på. I tillegg mener komiteen at «Rutine for oppretting og utvikling av utdanningstilbud» bør ytterligere spesifisere hvilke krav fagskolen har til formelt samarbeid, slik at dette kan systemiseres på tvers av de ulike utdanningene.

Kravene om samarbeid i studiekvalitetsforskriften § 5-2 (3) c) er oppfylt, mens kravene i fagskoletilsynsforskriften § 4-6 (1) er ikke oppfylt.

## **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt. Tilbyder har ikke et tilfredsstillende formelt samarbeid med yrkesfeltet.

Tilbyder må

- sørge for at avtaler med yrkesfeltet formaliseres og skriftliggjøres, samt gjøres gjensidig forpliktende for de ulike utdanningene med tanke på utvikling og gjennomføring av utdanninger i fagområdet

- utarbeide en mal for samarbeidsavtaler og hva denne skal inneholde

### 4.3.2 Resultater fra samarbeid og deltakelse i nettverk

|   |
|---|
| Fagskoletilsynsforskriften § 4-6 (2): Fagmiljøet må vise til tilfredsstillende resultater fra deltagelse i regionale, nasjonale og eventuelt internasjonale samarbeid og delta i faglige nettverk relevante for fagområdet. |
|---|

|  |
|--|
| Merknad til fagskoletilsynsforskriften § 4-6 (2): Deltakelsen skal bidra til at fagmiljøet er oppdatert faglig og med hensyn til utviklingen i yrkesfeltet. Tilbyder må delta i aktuelle fagråd/referansegrupper innen yrkesfeltet dersom disse er åpne for utdanningsinstitusjoner. |
|--|

#### Beskrivelse ut ifra dokumentasjonen

*Dokumentasjon: Søknad s. 44-47 og vedlegg 3.3.2.v1 (Oversikt over deltagelse i faglige nettverk)*

I søknaden nevner søker Grafill, Animex, Eyde Cluster, GCE Node, Spillmakerlauget og Digin som viktige aktører i fagskolens faglige nettverk. Denne kontakten har resultert i prosjekter hvor fagskolen har fått innblikk i næringens behov, eksempelvis innen nettverk- og IT-sikkerhet. Fagskolestudentene har fått tilgang til fagspesialister fra ledende aktører gjennom IT-klyngen Digin, ansatte som knytter kontakter i industrien gjennom NEW – Node Eyde Women for å nevne noe. Videre deltar ansatte på Musikkteknologidagene, i nettverket Norske Byggeklusser, Filmforbundet, Grafill og Spillmakerlauget. Noroff Fagskole er for øvrig medlem av Forum for Fagskoler og Nasjonalt Fagskoleråd. Studenter har fått muligheten til å delta på foredrag, og vist sine arbeider utenfor fagskolens lokaler. I tillegg får studenter mulighet til å selge inn sine idéer, og de får tilbakemelding fra bransjen på arbeidet de har gjort.

I vedlegget *Oversikt over deltagelse i faglige nettverk* lister fagskolen opp nettverk knyttet til åtte fagretninger:

1. 3D design og animasjon/filmproduksjon/spilldesign,
2. Digital markedsføring
3. Grafisk Design og Frontend utvikling
4. Filmproduksjon
5. Lyd- og musikkproduksjon
6. Nettverks- og Systemadministrasjon og Nettverk og IT-sikkerhet
7. Teknisk Design/Digital Prototyping
8. Visuelle Effekter.

#### Kommentarer og vurdering

I forbindelse med undersøkelser knyttet til det å skaffe seg nye samarbeidspartnere bruker fagskolen sitt allerede eksisterende nettverk. Dette kom frem under samtaler med representanter for LOKUT under institusjonsbesøket. Undervisningspersonalet viser til egne nettverk, og formelle avtaler med Atea, Sopra Steria, Cameron og NOV som benyttes i arbeid knyttet til strategi, samt utvikling og videreutvikling av utdanninger. I følge undervisningspersonalet har samarbeidspartnere gitt tilbakemelding på studieplaner. De opplever også at det foregår utviklingsprosesser knyttet til dette i forbindelse med fagområdesøknaden, men at de nye prosessene ikke er i drift enda.

Under institusjonsbesøket kommer det tydelig frem at fagskolen har flere uformelle nettverk. Et eksempel på resultatet av samarbeid i et slikt uformelt nettverk kan nevnes rekruttering av nytt personale. For å kunne håndtere en økning i studentmasse i nettbaserte utdanninger har Noroff Fagskole ansatt personalet som skal gi tilbakemelding på daglige oppgaver til studenter. I følge undervisningspersonalet er disse i stor grad rekruttert gjennom deres nettverk.

I samtaler med studielederne ble det trukket frem at fagskolens ansatte har kundeoppdrag, og at undervisningspersonalet er en del av faglige nettverk ved at de er aktive yrkesutøvere i sine respektive bransjer. Det finnes mye samarbeid, men i all hovedsak er dette basert på enkeltpersoners eget initiativ og styring. Studieledere opplever at de får mange henvendelser fra bransjen, men at det ikke er alle de kan ta hensyn til. Eksempler som ble trukket frem er Frontend-faget hvor fagskolen samarbeidet med Dynamo om utviklingen av utdanningen, og 3D-faget hvor en spørreundersøkelse med tema *utviklingstrekk i bransjen* ble sendt til rundt 70 virksomheter.

Komiteen ser derimot ikke en formell plan med rutiner og prosesser for samarbeid og deltagelse og savner en klart definert hensikt med samarbeidet. Det samme med deltagelse i nettverk, som ikke har den samme verdien for skolen hvis det ikke er et tydelig mål for deltagelse.

## **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt. Fagmiljøet viser til tilfredsstillende resultater fra deltagelse i regionale, nasjonale og eventuelt internasjonale samarbeid og deltar i faglige nettverk som er relevante for fagområdet.

Tilbyder bør utarbeide en plan som viser mål og hensikt for samarbeid og deltagelse i nettverk for å kunne måle resultater.

## 5 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Søknaden om fagområdegodkjenning for *teknologi og digitale medier* anbefales ikke godkjent. Tilbyder må gjøre omfattende utbedringer.

### Oppsummering

Vi har gjennom søknad og institusjonsbesøk fått et godt inntrykk av virksomheten i fagområdet og Noroff Fagskole. Tilbyder fremstår som ambisiøs og målrettet, og er opptatt av kvalitetsutvikling og kvalitetskultur. På institusjonsbesøket møtte vi dedikerte ansatte med høy kompetanse, både faglig og administrativt. Mye oppleves som nytt for alle i organisasjonen etter en prosess med utvikling som begynte i 2016. Styret og ledelsen er tydelig på hva de ønsker fremover.

Vi vil fremheve faglige ansatte som i meget stor grad viste interesse for sine fag og sine studenter, både stedbaserte og nettbaserte. Videre er det god satsning på ressurser og fasiliteter knyttet til de forskjellige studiene på mange av de stedbaserte utdanningene. Vårt inntrykk er at de stedbaserte fagskolestudentene er aktivt involvert i skolen og at det er fokus på studentenes velferd og sosiale læringsmiljø.

En gjennomgående diskusjon under institusjonsbesøket dreide seg om formelle prosesser, kvalitetssikring, fagområdet og strategi. Under besøket fant vi tydelige indikasjoner på at det er mange prosesser og rutiner som er planlagt, men ikke igangsatt eller gjennomført. Dette skyldes også i noen grad at organisasjonen er midt i en endringsprosess uten at dette er gjenspeilet i underliggende prosesser og systemer. Komiteen fant det derfor utfordrende å vurdere beskrivelser av rutiner og prosesser, uten å se at det er dokumentert eller gjennomført etter ny struktur og med nye funksjoner. Fagsjef har for eksempel fortsatt en sentral rolle i mye av kvalitetsarbeidet og utvikling på alle nivåer i organisasjonen, og mye er fortsatt personavhengig og uformelt i kvalitetsarbeidet

Under besøket kom det frem at det er svært variabel gjennomføring av rutiner og prosesser på de ulike studietilbudene, og at det er opp til hver enkel studieleder og faglærer hvordan det gjennomføres.

Tilbyder har relativt god kontakt med yrkesfeltet, men avtalene er personavhengige og uformelle og organisasjonen mangler formelle samarbeidsavtaler med yrkesfeltet for arbeid med kvalitet og utvikling.

Under besøket fikk vi diskutert fagområdet, og vi vurderer at fagmiljøet hos tilbyder ikke avspeiler fagområdet på en tilfredsstillende måte, se punkt 5.1. Fagområdet fremstår som for bredt og må avgrenses før komiteen kan vurdere fagmiljøets relevans.

I tidsrommet mellom innsending av søknad (1. november 2017) og institusjonsbesøket i oktober 2018, har Noroff Fagskole gjennomført en rekke endringer og omstruktureringer i organisasjonen. Søknaden har beskrivelser av rutiner og prosesser for kvalitetsarbeid som nå er endret. Organisasjonen fremstår derfor på en rekke områder forskjellig fra søknadstidspunktet, og midt i en omfattende endringsprosess som ikke er implementert i organisasjonen, er det vanskelig for komiteen å få en oversikt.

**Følgende forskrifter inneholder krav som ikke er oppfylt**

- Studiekvalitetsforskriften § 5-2
- Fagskoletilsynsforskriften § 4-2
- Fagskoletilsynsforskriften § 4-3
- Fagskoletilsynsforskriften § 4-4
- Fagskoletilsynsforskriften § 4-5
- Fagskoletilsynsforskriften § 4-6
- Fagskoletilsynsforskriften § 5-1
- Fagskoletilsynsforskriften § 5-2

Vi viser til angivelse i teksten av hva som må til for at forskriftskravene skal anses som oppfylt.

## 6 Tilsvar og supplerende vurdering fra sakkyndig komite

### 6.1 Søkers tilbakemelding

Søker sendte inn tilsvar med supplerende dokumentasjon 29. mars 2019. Den supplerende dokumentasjonen besto av 23 vedlegg<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Saksdokument 17/04925-29

Nokut  
Drammensveien 288  
1327 Lysaker

Noroff Fagskole AS  
Dato: 29. mars  
Saksbehandler: Olav Sletthjell  
Nokuts ref: 17/04925-27

## **Tilsvaret på utkast til rapport – Akkreditering av fagområdet Teknologi og Digitale Medier ved Noroff fagskole AS**

I dette tilsvaret vil sakkyndiges kommentarer bli behandlet i samme rekkefølge de forekommer i utkast til rapport datert 29.01.2019. Vi viser også til oppdaterte og nummererte vedlegg. Sakkyndiges kommentarer på hvert enkelt område i rapporten vil for enkelhets skyld bli tatt med og kommentert med tilhørende tilsvaret underveis.<sup>1</sup>

### **2.1 Grunnleggende forutsetninger**

Komiteen konkluderer med at kravet er oppfylt.

Tilbyder bør

- gjøre en grundig gjennomgang av alle styrende dokumenter, forskrifter ( gjerne samle bestemmelser i forskrift) og andre instruksjoner/rutiner, påse at disse er i samsvar med hverandre, at de tilfredsstillende lovbundne krav, samt etablert og ny terminologi i fagskolesektoren.

### **Tilsvaret:**

Våre styrende dokumenter oppdateres kontinuerlig i henhold til lovbundne krav og dette er en pågående prosess. Vi har oppdatert dokumenter vedlagt og viser bl.a. til oppdatert KSS.

Klagenemndens sammensetning forespurt i sakkyndiges kommentar er oppdatert i følgende oversikt med representantenes vara samt innværende skoleårs studentrepresentanter:

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Leder:                      | Advokat Alf Tore Nilsen – Advokatfirma Tofte        |
| Leders vara:                | Advokat Svein Kristian Haanes – Advokatfirma Tofte  |
| Studentrepresentant 1:      | Ole Alexander Pettersen                             |
| Studentrepresentant 1 vara: | Frode Ødegård                                       |
| Studentrepresentant 2:      | Kristine Larsen                                     |
| Studentrepresentant 2 vara: | Marthe Messel                                       |
| Ansattrepresentant 1:       | Andres Kroff - Lærer i 3D design og animasjon       |
| Ansattrepresentant vara 1:  | Linda Velle   |
| Ansattrepresentant 2:       | Ernst Sundt – Direktør for akademisk administrasjon |
| Ansattrepresentant vara 2:  | Hans Petter Hoff                                    |

<sup>1</sup> Ettersom kommentarer fra komiteen er tatt med i tilsvaret overskrider dokumentet omfangskravet. Punktene vi har blitt bedt om å kommentere er også årsak til dette. Håper komiteen har forståelse for avviket.



### 3.2 Jevnlig opptak av studenter og tilfredsstillende gjennomstrømning

Komiteen konkluderer med at kravet er oppfylt. Tilbyder har jevnlig opptak av studenter og tilfredsstillende gjennomstrømning.

- Tilbyder bør utarbeide en konkret plan knyttet til forventet økning i studenttallet og gjennomstrømning.

#### **Tilsvare:**

Monitorering av studentenes aktivitet og synliggjøring av tidlige indikatorer på mulig studentfracfall har vi kontinuerlig fokus på. Vi planlegger ytterligere forbedringer på dette området og vil justere rutiner til fremtidig vekst.

### 3.3 Strategi

Komiteen konkluderer med kravet ikke er oppfylt. Tilbyders strategi for fagområdet gir ikke grunnlag for stabil virksomhet i en femårsperiode.

Tilbyder må

- tydeliggjøre hvordan strategien for fagområdet gir grunnlag for stabil virksomhet i en femårsperiode
- avklare roller og ansvar i virksomheten, også når det gjelder grensedragnings mot høyskolen
- utforme strategi og virksomhetsplan for hvordan de skal levere utdanninger for fremtidens næringsliv

#### **Tilsvare:**

Komiteen presiserer at vi har dokumentert grunnlag for stabil drift i 5 år fremover. I den forbindelse er det viktig å tydeliggjøre at all dokumentasjon innsendt er relatert til fagområdet teknologi og digitale medier, avgrenset i henhold til punkt 4.1. Imidlertid viser vi her til strategiske fokusområder som etterspurt i rapporten og legger frem måltall fra 2020 – 2025.

Her følger en presisering av måltall på områder komiteen etterspør ut over allerede tilsendt strategi innenfor innsøkte fagområde teknologi og digitale medier:

| År   |     | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|--|-----|------|------|------|------|------|------|
| Antall innrullerte studenter                                       | Mål | 2000 | 2200 | 2400 | 2600 | 2800 | 3000 |
| Antall utdanninger i fagskolen                                     | Mål | 15   | 17   | 19   | 21   | 23   | 25   |
| Antall faglige ansatte   | Mål | 63   | 66   | 69   | 72   | 75   | 78   |
| Budsjettert økning i formell pedagogisk kompetanse hos ansatte     | Mål | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| Budsjettert økning i formell nettpedagogisk kompetanse hos ansatte | Mål | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |

Vi har dedikerte programansvarlige for hvert fagskoleprogram og også for høyskoleprogram (se vedlegg 5). Roller og ansvar i virksomheten er tydeliggjort og oppdatert i bl. a. vedlagte kvalitetssikringssystem (Se 3.4.7 og vedlegg 15), stillingsbeskrivelser (se vedlegg 1 – 4) knyttet til faglig kvalitet og akademisk organisasjonskart (se vedlegg 5) som nå er implementert. Grenseganger mot høyskolen er klart definert ved fargekoding i organisasjonskartet. Dekanene har faglig kvalitetsansvar under ledelse av Prorektor. Programansvarlig som er underlagt den enkelte Dekan med hovedansvar for utdanningenes gjennomføring, oppdatering og vedlikehold.

Det fremkommer ønske om ytterligere informasjon om hvordan vi ivaretar og leverer utdanning for fremtidens næringsliv. Vi har besluttet og er i gang med å innføre programråd og utviklingsråd (se LOKUT beskrivelse vedlegg 7 og nye samarbeidsavtaler - vedlegg 8-13). Programrådet utgjøre en viktig faktor i å holde våre utdanninger oppdatert i henhold til fremtidens næringsliv og deres behov. Utviklingsrådet vil ha en strategisk funksjon for anbefaling til styret og SMG, i forhold til endringer og utviklingstrender innen fagområdet. Disse beslutningene inngår i arbeidet med Noroffs virksomhetsplan fra 2020 – 2025 som er under utarbeidelse. Om vurderingen av vår søknad resulterer i en godkjenning betinget av ettersendt virksomhetsplan er dette noe vi vil kunne legge frem på et senere tidspunkt.

### 3.4.1 Studieadministrative tjenester

Komiteen konkluderer med at kravet er oppfylt. Tilbyder har velfungerende studieadministrative tjenester og yter god informasjon til studentene.

Tilbyder bør:

- forenkle studieplaner med hensyn til læringsutbytter
- utarbeide felles plattform for tilbakemeldinger fra studentene

**Tilsvar:**

Vi tar komitéens anbefalinger til etterretning og har iverksatt arbeidet med forenkling av læringsutbyttebeskrivelser i alle studieplaner. Vi planlegger arbeidet ferdigstilt innen november 2019.

Vi er i ferd med å ferdigstille implementering av studieadministrativt system hvor bl. a. en felles kommunikasjonsløsning til og fra studenter er inkludert.

### **3.4.3 Ressurser og fasiliteter (infrastruktur)**

Komiteen konkluderer med at kravet er oppfylt. Tilbyder har ressurser og fasiliteter i form av lokaler, utstyr og informasjonstjenester som er tilpasset utdanningsvirksomheten og som utgjør et fullt forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Tilbyder bør

- utvikle en tydelig strategi for å sikre at infrastrukturen og studentenes tilgang på utstyr er mest mulig lik
- synliggjøre konkrete planer og budsjetter for prosessene for studentene for å sikre at alle opplever seg likt behandlet

**Tilsvar:**

Vi har en samlet investeringsprosess for skolen som helhet, og den rettes inn mot hver studiestart. Prosessen initieres sentralt, og i kvartal 3 blir hver programansvarlig sentralt bedt om å kommentere utstysbehov på hver campus for oppstarten neste høst. Utstysbehovet blir sett opp mot forventet studenttall, fordeling mellom avdelinger, og eksisterende utstyr. Så snart utstysbehovet er meldt inn, blir det en prosess som involverer administrasjonen, de lokale avdelingsledere og dekanene. Her vurderes campusene som helhet opp mot hverandre og en sørger for at innkjøpene gjøres slik at studentene får et mest mulig likt utvalg tross ulikheter i studenttall. Studentene blir godt informert om utstyr som kreves for å gjennomføre valgt utdanning og vi mottar sjeldent klager på forskjellsbehandling mellom avdelinger. Prosessen på innkjøp av utstyr belyses også i studentråd lokalt og til studentenes representant i styret sentralt.

### **3.4.4 Rutiner for oppretting og utvikling av utdanninger**

Komiteen konkluderer med at kravet ikke er oppfylt. Tilbyder har ikke tilfredsstillende rutiner for etablering av nye utdanningstilbud og utvikling av etablerte utdanninger.

Tilbyder må

- forbedre rutiner for vesentlige endringer, oppretting av nye og videreutvikling av etablerte utdanninger

- tydeliggjøre mandat, roller og ansvar for LOKUT. Mandatet bør sikre en viss grad av uavhengighet og ekstern dimensjon for at LOKUT skal være troverdig
- etablere et fungerende formelt bransjeråd som kan gi råd og veiledning om utdanningsbehov og utdanningskvalitet. I avtalene som etableres med næringslivet må det være tydelige hva som skal oppnås

Tilbyder bør

- få på plass formelle avtaler om bransjeevaluering av studieplaner.

**Tilsvare:**

Oppdatert og vesentlig utbedret LOKUT-beskrivelse er vedlagt (se vedlegg 7). Rutine for vesentlige endringer er utbedret i kapittel 5. Nye roller i den akademiske strukturen er implementert og ansvarsfordeling er dokumentert i alle delene av prosessen. I skjema på side 1 finnes en oversikt på hvilke enheter i organisasjonen som har myndighet til beslutning, kvalitetssikring og godkjenning i de ulike fasene.

LOKUT er etablert og kjøres som en parallell prosess for våre søknader om nye utdanningstilbud og vesentlige endringer av utdanningstilbud fremover. Mandat for LOKUT er vedtatt av styret og vedlagt (se vedlegg 6).

Vedrørende bransjeråd er dette nå under implementering. Vi har valgt å kalle dette programråd og henviser til LOKUT beskrivelsen side 2.

Etablering av programråd for alle fagskoleutdanninger er iverksatt og er under arbeid (se vedlegg 8 - 13) Tilsvarende maler (se vedlegg 20) vil bli benyttet for alle utdanninger (se 4.3.1).

#### **3.4.5 De ansattes kompetanseutvikling**

Komiteen konkluderer med at kravet ikke er oppfylt. Tilbyder har ikke rutiner og struktur for å ivareta de ansattes kompetanseutvikling. Det er en god læringskultur som trenger en grad av styring som ikke vises nå.

Tilbyder må

- beskrive og dokumentere rutiner og prosesser som ivaretar de ansattes kompetanseutvikling slik at de sammenfaller med det reelle behovet for faglig og pedagogisk kompetanse.

#### Tilbyder bør

- formalisere og vektlegge ledelsens rolle i å kartlegge og diskutere behov for kompetansehevede tiltak med de ansatte, både faglig-, pedagogisk- og digital kompetanse, og relevant yrkeserfaring
- sørge for at digital kompetanseutvikling for faglig ansatte er en del av en helhetlig plan for kompetanseutvikling
- utarbeide en helhetlig kompetanseplan som inneholder prioriteringer og som inngår i budsjettprosessen
- utarbeide individuell kompetanseplan for faglig ansatte

#### Tilsvar:

Vedlagte plan for kompetanseheving av ansatte beskriver tydelig hvordan utviklingssamtaler legger grunnlaget for kartlegging av faglig, yrkesrettet, digital og pedagogiske kompetanse. Beskrivelsen viser også hvordan kostnader er forankret i budsjettprosessen. Vi har også synliggjort ledelsens ansvar i forhold til gjennomføring av utviklingssamtaler og oppfølging av kompetanseplaner.

Utviklingssamtalene slik de er beskrevet i rutine vedlagt (se vedlegg 14) legger grunnlaget for utarbeidelse av helhetlige kompetanseplaner for alle ansatte i for nett- og stedbaset utdanning. Dekan har overordnet budsjettansvar for dette og Campus manager vil sørge for praktisk etterlevelse og oppfølging ved den enkelte avdeling.

Vi viser også til tidligere innsendt dokumentasjon vedrørende eksisterende kompetanseplaner.

#### 3.4.6 Studentdemokrati

Komiteen konkluderer med at kravet er oppfylt. Tilbyder har et fungerende studentdemokrati, og kan vise til resultater av samarbeid med studentene.

#### Tilbyder bør

- tydeliggjøre formelle rutiner og prosesser for tilbakemeldinger fra studentene
- bedre informasjonen til nettstudenter om studentdemokratiet

#### Tilsvar:

I rapporten mottatt i avsnitt 2 under kommentar og vurdering (side 23) fremkommer at komiteen har oppfattet våre rutiner for tilbakemeldinger fra studentene på faglig gjennomføring og oppdatering som lite strukturert og avhengig av den enkelte lærer. Her trengs en presisering: Forslag til endringer i det faglige innholdet rapporteres alltid til Programansvarlig. Dette tas med i kontinuerlig evalueringsarbeid og årlig justering av emnebeskrivelser i studieplanen. Dette arbeidet skjer i faggruppene som har jevnlig møter

på tvers av avdelinger. Lærers metoder for undervisning tilpasses studentgruppen basert på disse oppdaterte emnebeskrivelser i studieplan, slik at pedagogisk og faglig valgfrihet ivaretas.

Innspillet vedrørende informasjon om studentdemokratiet og forbedring av informasjon tas med i vårt videre arbeid.

### **3.4.7 Fungerende system for kvalitetssikring**

Komiteen konkluderer med at kravet ikke er oppfylt. Tilbyder har ikke et fungerende system for kvalitetssikring.

Tilbyder må

- oppdatere kvalitetssystemet i henhold til dagens organisering, implementere systemet i organisasjonen og synliggjøre ressursene som er avsatt for å gjennomføre kvalitetsarbeidet
- formalisere kvalitetsarbeidet i fagskolens strukturer, systemet og organisering, og gjennom prosessbeskrivelser tydeliggjøre hvilken funksjon de ulike rollene skal inneha
- tydeliggjøre hvordan kvalitetssikringsarbeidet legger til rette for faglig- og pedagogisk kvalitet
- synliggjøre resultater av evalueringer og hvilke tiltak som er iverksatt som resultat av kvalitetsarbeid i tråd med kvalitetssikringssystemet

Tilbyder bør

- forbedre kartleggingen av årsaker til frafall
- tydeliggjøre hvordan kvalitetsindikatorer for fagskolen synliggjøres i et felles system med høyskoledriften

#### **Tilsvar:**

Ansvarsfordeling og ressurser som er avsatt til gjennomføring av kvalitetsarbeid har blitt styrket ved at organisasjonen som helhet har fått mer dedikerte roller og avgrensede ansvarsområder. Vedlagt er oppdatert systembeskrivelse hvor ny organisasjonsmodell er vedtatt av styret og implementert med de nye rollene i organisasjonen<sup>2</sup>.

Vedrørende faglig og pedagogisk kvalitetssikring vises det til vedlagte stillingsbeskrivelse for Dekan og Programansvarlig (vedlegg 2 og 3). Her fremgår ansvarsforhold tydelig. Ansvaret distribueres fra Dekanene til Programansvarlige som sørger for at ansatte lærere knyttet til både nett- og stedbaserede utdanninger utøver sin praksis på best mulig måte og at de baserer seg på pedagogisk kunnskap. Her vises også til plan for kompetanseheving og Programansvarliges overordnede ansvar for gjennomføring av kollegaveiledning.

---

<sup>2</sup> I KSS er organisasjonskartet identisk som forevist ved institusjonsbesøket. Tittelen Program administrator er nå endret til online administrator og fakultetet Computing and Advanced technology er endret til Faculty of applied computing technology.

Vi viser til vedlegg (16 a og b) som eksemplifiserer hvordan resultater av studentundersøkelsen adresseres mot ansatte og studenter. Viser også til oversikt som visualiserer status på tiltak og internt oppfølgingsarbeid. Sistnevnte oversikt (vedlegg 16 c) benyttes bl. a. for rapportering i Noroffs ledergrupper.

Komiteens innspill vedrørende kartleggingen av årsaker til frafall og tydeliggjøring av kvalitetsindikatorer i et felles system tas med i det videre arbeidet.

#### 4.1 Fagområdets avgrensning

Komiteen konkluderer med at kravet ikke er oppfylt. Komiteen kan ikke vurdere de to kravene i henhold til det omsøkte fagområdet, da fagområdet ikke er tilstrekkelig avgrenset for at det skal kunne tildeles en fullmakt.

Tilbyder må

- avgrense fagområdet slik at det er mulig å vurdere omfang og konsekvenser av en eventuell fullmakt til selv å akkreditere utdanninger innenfor fagområdet, dette vil også påvirke vurderingen av kapittel. 3.3 i denne rapporten

#### Tilsvar:

I 2014 fikk DAMWAD og Samfunnsøkonomisk analyse oppdrag fra regjeringen om å utarbeide en rapport som undersøkte behovet for IKT-kompetanse frem mot 2030. Denne er helt i tråd med vår avgrensning av fagområdet. I rapportens<sup>3</sup> kapittel 4, beskrives avgrensning og definisjon av IKT-kompetanse<sup>4</sup> i følgende 5 elementer:

1. Informasjon: Identifisere, samle inn, lagre, organisere og analysere digital informasjon, samt vurdere informasjonens relevans og formål.
2. Kommunikasjon: Kommunisere i digitale miljøer gjennom online verktøy, informasjons og ressursdeling gjennom digitale verktøy, evnen til å samarbeide og delta i nettverk online.
3. Skape innhold: Skape og utvikle nytt materiale (fra tekst til ord, bilder og video), integrere og utvikle innhold på bakgrunn av eksisterende viten og innhold. Produksjon av kreative uttrykk gjennom ulike medier.
4. Sikkerhet: Person- og databeskyttelse, beskyttelse av digital identitet, sikkerhetstiltak, sikker og bruk av mobile løsninger.
5. Problemløsning: Identifisere digitale muligheter og ressurser, ta opplyste beslutninger rundt hvilke IKT-løsninger som best kan imøtekomme en gitt utfordring, løse tekniske utfordringer eller bruke teknologien kreativt. (DAMWAD, 2014)

Noroff utdanner fagskolestudenter innen Informasjon og kommunikasjonsteknologi i henhold til disse elementene.

Fagområdet teknologi og digitale medier avgrenses på denne måten til anvendte ferdigheter og praktisk utøvende arbeid i grensefeltet mellom medieproduksjon og

<sup>3</sup>[https://www.regjeringen.no/globalassets/unload/kmd/aif/dokumenter/dimensionering\\_avansert\\_ikt\\_kompetanse.pdf?id=2260119](https://www.regjeringen.no/globalassets/unload/kmd/aif/dokumenter/dimensionering_avansert_ikt_kompetanse.pdf?id=2260119) (s. 29)

<sup>4</sup> Dette baserer seg på EU sitt DIGCOMP-prosjekt som bygget videre på EUs arbeid med livslang læring, hvor IKT ble utpekt som én av åtte kjernekompetanser som grunnlag for livslang læring.

informasjonsteknologi. Definisjonen begrenser seg til bruk av ferdig utviklede digitale verktøy for *Produksjon av kreative uttrykk gjennom ulike medier* (Damwad, 2014) og anvendt teknologi for optimalisert sikkerhet og brukervennlighet. Innsøkte fagområde omfatter på denne måten ikke utvikling av ny teknologi, men bruk av ferdigutviklede verktøy i form av komponenter og programvarepakker. Disse settes sammen til funksjonelle, brukervennlige og sikre digitale løsninger og medieprodukter. Her spiller kommunikasjon en vesentlig rolle og vi ser en tydelig trend i at kjerneelementer innen informasjonsteknologi trekkes inn i mediefag og motsatt. Dette understreker sammenhengen i fagområdet og gjør våre studenter rustet til å møte dagens arbeidsliv og fremtidige behov.

For å ytterligere underbygge dette velger vi å trekke frem fagfornyelsen<sup>5</sup> i Videregående skole. I 2020 lanseres ny struktur for yrkesfaglige utdanningsprogram. Her vil IKT og medieproduksjon bli samlet under ett program:

«Informasjonsteknologi påvirker hele samfunnet og er en kritisk infrastruktur. IT har stor påvirkning på alle næringer og skaper nye muligheter for å løse oppgaver og vekst ved effektivisering. Mediene er en viktig faktor i samspillet mellom individer og i samfunnsutviklingen. Medieutviklingen har åpnet opp for nye kommunikasjons- og arbeidsformer generelt i samfunns- og arbeidslivet. Mye av IT-kompetansen og mediekompetansen som vil bli etterspurt i framtiden ligger i grensesnittet mellom teknologi, kommunikasjon og design.» (komitéens anbefaling til Udir – vedlegg 18)

Denne sammenkoblingen av informasjonsteknologi og medieproduksjon vil også påvirke høyere utdanning. Dette er en trend vi også ser i universitetsmiljøer internasjonalt. Etterspørselen av kompetansen i dette feltet er sterkt økende og vi hevder fortsatt at fagområdet kan relateres til anerkjente yrkesfelt.<sup>6</sup> Vi anbefaler komiteen å vurdere avgrensningen på nytt i henhold til ny informasjon som her kommer fram. Her henvises også til uttalelse fra IKT-Norge på vegne av Noroff (vedlegg 17).

#### 4.2.1 Fagmiljøets kompetanse, størrelse og stabilitet

Komiteen konkluderer med at kravet ikke er oppfylt. Kravet til kompetanse og stabilitet er ikke oppfylt fordi det omsøkte fagområdet ikke er tilstrekkelig avgrenset. Dagens faglige stab vil ikke kunne dekke oppgavene tilstrekkelig ut fra beskrivelsen av fagområdet slik denne nå foreligger.

Tilbyder må

- avgrense fagområdet.

<sup>5</sup> <https://www.udir.no/laring-og-trivsel/lareplanverket/forsok-og-pagaende-arbeid/ny-tilbudsstruktur-og-nye-lareplaner-pa-yrkesfag/ny-tilbudsstruktur-i-fag-og-yrkesopplaringen/>

<sup>6</sup> Se også vedlagte uttalelse fra IKT Norge



**Tilsvar:**

Fagområdet er avgrenset i 4.1. Sammen med fagskolens faglige ansatte har vi nå også inkludert våre faglige ansatte innen anvendt informasjonsteknologi i Noroff University College for å synliggjøre kompetansebredde og dybde som er tilgjengelig ved utviklingsarbeid av nye fagskoleutdanninger. Denne fagstaben er også tilgjengelig ved årlig evaluering av utdanninger innen fagskolen. Her vises til 4.1 og forenklet bemanningsoversikt på høgskolens ansatte vedlagt (vedlegg 19).

#### **4.2.3 Pedagogisk kompetanse**

Komiteen konkluderer med at kravet ikke er oppfylt. Ingen av fagmiljøets faste ansatte har formell nettpedagogisk kompetanse og det foreligger ingen plan for kompetanseheving av pedagogisk kompetanse i fagmiljøet ellers.

Tilbyder må

- utarbeide en plan for å øke den formelle nettpedagogiske kompetansen
- utarbeide en plan for pedagogisk kompetanseutvikling i hele fagmiljøet forankret i budsjettprosessen

Tilbyder bør

- beskrive pedagogisk kvalitetssikring i ny organisering og struktur
- formalisere mentorordning som et ledd i pedagogisk utviklingsarbeid

**Tilsvar:**

Vi har utarbeidet og vedtatt en rutine for styrking av formell nettpedagogisk kompetanse av ansatte. Se punkt 3.4.5 i dette tilsvaret

Vedrørende kompetanseheving av ansatte både faglig og pedagogisk viser vi til oppdatert rutine for kompetanseheving av ansatte (vedlegg 14) som beskriver ansvar og gjennomføring av dette. Oppdaterte måltall vedrørende nettpedagogisk kompetanse er også synliggjort i punkt 3.3.

Som komiteén påpeker er det enkelte faglig ansatte som tar eller har tatt utdanning i pedagogikk, og vi vil prioritere at flere tar etter- og videreutdanning. Allikevel vil ikke alle ha muligheten til dette. Derfor vil iverksette et pedagogisk opplæringsløp for alle lærere enten de er ansatt på nett- eller stedbaset.

#### **4.3.1 Formelt samarbeid med aktører i yrkesfeltet**

Komiteen konkluderer med at kravet ikke er oppfylt. Tilbyder har ikke et tilfredsstillende formelt samarbeid med yrkesfeltet.

#### Tilbyder må

- sørge for at avtaler med yrkesfeltet formaliseres og skriftliggjøres, samt gjøres gjensidig forpliktende for de ulike utdanningene med tanke på utvikling og gjennomføring av utdanninger i fagområdet
- utarbeide en mal for samarbeidsavtaler og hva denne skal inneholde

#### Tilsvar:

Vi har oppdatert mal for samarbeidsavtaler (se vedlegg 20). Denne avtalemalen forplikter i henhold til fagskoletilsynsforskriftens krav om formelt samarbeid med relevante aktører i yrkesfeltet. Her er utvikling og gjennomføring av utdanning innen fagområdet en forpliktelse, både ved at bransjeaktører deltar i programråd og ved at de forplikter seg til å gjennomføre gjesteforelesninger. Disse forelesningene blir strømmet til alle avdelinger og på nett slik at alle studenter tilknyttet programmet vil få utbytte av samarbeidet (se 3.4.4).

Vi har lagt ved noen av avtalene som allerede er inngått (vedlegg 8 – 13) som viser at arbeidet med dette er iverksatt. Øvrige avtaler vil komme på plass fortløpende.

#### 4.3.2 Resultater fra samarbeid og deltakelse i nettverk

Komiteen konkluderer med at kravet er oppfylt. Fagmiljøet viser til tilfredsstillende resultater fra deltagelse i regionale, nasjonale og eventuelt internasjonale samarbeid og deltar i faglige nettverk som er relevante for fagområdet.

#### Tilbyder bør

- utarbeide en plan som viser mål og hensikt for samarbeid og deltakelse i nettverk for å kunne måle resultater.

#### Tilsvar:

Plan som viser mål og hensikt med deltagelse i nettverk synes vi er et godt innspill som tas med i det videre arbeidet.

#### Vennlig hilsen

Ernst Sundt  
Director of  
Academic Administration  
E-post: [ernst.sundt@noroff.no](mailto:ernst.sundt@noroff.no)

Olav Slettahjell  
Dean of Faculty  
Digital Media and Arts  
E-post: [olav.slettahjell@noroff.no](mailto:olav.slettahjell@noroff.no)

Noroff School of Technology and Digital Media

## **6.2 Sakkyndig vurdering etter tilsvar fra søker**

Komiteens oppfatning er at Noroff i sitt tilsvar ikke i tilstrekkelig grad har tatt tak i de vesentlige innvendingene fra komiteens side.

Alle krav må være oppfylt for at NOKUT skal kunne gi akkreditering for et fagområde. Definisjonen og avgrensingen av fagområdet er en helt sentral utfordring komiteen påpekte i søknaden, og flere av kravene ble vurdert som ikke oppfylt på grunn av at fagområdet etter komiteens syn ikke er tilstrekkelig avgrenset. Denne vurderingen knytter komiteen til at en fullmakt tildelt ut ifra definisjonen slik den står i søknaden, ikke vil være tydelig avgrenset. Derfor stilte komiteen et krav om at tilbyder måtte avgrense fagområdet slik at det er mulig å vurdere omfang og konsekvenser av en eventuell fullmakt til selv å akkreditere utdanninger innenfor fagområdet.

Som det fremgår i denne gjennomgangen av søkers tilsvar, vurderer komiteen etter tilsvaret at fagområdet fremdeles ikke er definert tydelig nok. Dette fører også til at flere av de andre kravene som før tilsvaret ble vurdert som ikke oppfylt, heller ikke kan vurderes oppfylt etter tilsvaret.

Vi anbefaler at Noroff sender NOKUT en ny søknad med en tydelig avgrensning av fagområdet, og som videre viser etablert praksis basert på oppdatert dokumentasjon, informasjon gitt i tilsvaret og gjeldende forhold ved fagskolen. Vi ønsker også å presisere at selv om fagområdet blir godkjent, er det vesentlige må-punkt som ikke er oppfylt eller besvart i tilsvaret. Det vil si at en godkjenning ikke står og faller på dette ene punktet. Videre anbefaler vi at NOKUT gjennomfører en ny vurdering av om kravene er oppfylt.

Komiteen ser at Noroff jobber med videreutvikling i henhold til våre anbefalinger i rapporten. Dette ser vi som positivt, men det endrer ikke vår anbefaling til NOKUT.

### **Gjennomgang av må-punktene**

Det er fagområdets avgrensning som er det sentrale punktet i denne vurderingen, med det resultat at komiteen ikke konkluderer på samtlige «må-punkt».

#### **Fagområdets avgrensning (kapittel 4.1 i rapporten)**

Teksten som er skrevet på side åtte og ni i tilsvaret er like egnet til å forvirre som klargjøre avgrensingen av fagområdet, og vi ser ikke at søker har svart på oppgaven. På den ene siden skriver søker i en lengere definisjon av fagområdet at det skal være anvendte ferdigheter og praktisk utførende arbeid i grensefeltet mellom medieproduksjon og informasjonsteknologi, samtidig som de inkluderer generiske teknologifag som nettverk og IT-sikkerhet i fagområdet. Når fagskolen da kan inkludere denne type teknologifag har søker fremdeles ikke avgrenset fagområdet tilstrekkelig, selv om vi anerkjenner at det er en grunnkomponent som i alle andre tekniske løsninger.

Søker skriver videre at «Innsøkte fagområde omfatter på denne måten ikke utvikling av ny teknologi, men bruk av ferdigutviklede verktøy i form av komponenter og programvarepakker. Disse settes sammen til funksjonelle, brukervennlige og sikre digitale løsninger og medieprodukter». Innen IT er dette nettopp noe man gjør i stor skala innenfor ulike deler som for eksempel arkivsystemer, ERP, datavarehus med videre, og er det slik at Noroff ønsker å være en generisk tilbyder innen IT, så må fagskolen også dokumentere gjennom søknaden at de har den kompetansen som trengs for å være det.

Slik søknaden foreligger nå er det komiteens oppfatning at en akkreditering vil gi for vide fullmakter sett opp mot de lovmessige krav og det fagskolen har dokumentert i søknaden.

Komiteen har lest uttalelsen fra IKT-Norge, men kan ikke se at det endrer vår vurdering i henhold til de grunnleggende kravene i lov og forskrift som komiteen må forholde seg til.

**Konklusjon:** Kravet er ikke oppfylt.

#### **Rutiner for oppretting og utvikling av utdanninger (kapittel 3.4.4 i rapporten)**

Det er gjort endringer på denne rutinen siden komiteebesøket, blant annet er det skrevet et mandat for LOKUT. Spørsmålet om rutinen nå er tilfredsstillende bør besvares i en vurdering av en ny søknad.

#### **De ansattes kompetanseutvikling (kapittel 3.4.5 i rapporten)**

I vedlegg 14 *Beskrivelse av rutine for kompetanseheving av personalet* styrker søker dokumentasjonen komiteen har mottatt. Komiteen presiserer at vi i vår rapport beskriver våre faktiske funn hos Noroff, og ser det som positivt at de har utarbeidet nye rutiner. Som vi nevner i kapittel 4.2.3 savner vi en konkretisering og tydeliggjøring av mål og forvaltning. Her må en ny komité i praksis se at dette etterlevs, det vil si at fagskolen styrer kompetanse inn mot de behov som foreligger slik vi redegjør for i vår opprinnelige rapport.

#### **Fungerende system for kvalitetssikring (kapittel 3.4.7 i rapporten)**

Vi kan ikke se at søker har svart i henhold til «må-punktene» i rapporten. Søker har lagt ved et oppdatert kvalitetssikringssystem, og blant annet informasjon om nye roller, ansvarsforhold og bransjeråd. Det totale omfanget av endringene, systembeskrivelsen og driften av systemet må vurderes i forbindelse med en ny søknad.

#### **Fagmiljøets kompetanse, størrelse og stabilitet (kapittel 4.2.1 i rapporten)**

Vi viser til vår opprinnelige rapport, og har ingen nye kommentarer, jf. problemstillinger knyttet til fagområdets avgrensning.

**Konklusjon:** Kravet er ikke oppfylt.

#### **Pedagogisk kompetanse (kapittel 4.2.3 i rapporten)**

Komiteen etterlyste dokumentasjon på hvordan fagskolen skal øke denne kompetansen slik at kravet om formell pedagogisk kompetanse kunne bli tilfredsstillende oppfylt. Planene som er lagt frem blir for lite konkrete, her forventer vi en helt konkret plan som sier noe om når fagskolen kan forvente at kompetansen kommer opp på tilstrekkelig nivå, og hvordan dette senere skal forvaltes.

**Konklusjon:** Kravet er ikke oppfylt.

#### **Strategi (kapittel 3.3 i rapporten)**

Søker viser i tilsvaret til måltall for blant annet studenter, utdanninger, ansatte og pedagogisk kompetanseheving. De viser også til oppdaterte rollebeskrivelser, tydeliggjøring av avgrensning mot høyskoledriften og en virksomhetsplan som er under utvikling. Vi anerkjenner at Noroff her har gjort et arbeid med tydeliggjøring av flere momenter som angår vår tidligere vurdering, men så lenge vi ikke vurderer at fagområdet er tilstrekkelig avgrenset, kan vi ikke endre vår første vurdering.

**Konklusjon:** Kravet er ikke oppfylt.

### **Formelt samarbeid med aktører i yrkesfeltet (kapittel 4.3.1 i rapporten)**

Det er i vedlegg 20 lagt ved en mal for samarbeidsavtale med yrkesfeltet. Vi synes det er fint at fagskolen er i gang med dette arbeidet, og vår anbefaling er at en framtidig komite vurderer om fagskolen i tilstrekkelig grad har dette på plass. Komiteen er opptatt av at det skal være et formelt forpliktende samarbeid som gir konkrete resultater. Vårt råd er at fagskolen ser om de kan være veldig konkrete også på ressursinnsatsen som forventes nedlagt.

**Konklusjon:** Kravet er ikke oppfylt, men skolen har startet arbeidet med å formalisere dette.

### **6.3 Sakkyndiges konklusjon etter vurdering av tilsvar**

Vi anbefaler ikke at NOKUT godkjenner fagområdet *Teknologi og digitale medier* ved Noroff Fagskole AS.

## 7 Vedtak

NOKUT anser ikke de faglige kravene for akkreditering av fagområde *Teknologi og digitale medier* ved Noroff Fagskole AS som oppfylt. Søknaden avslås.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 5
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-2 (1)

## 8 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av dokumenter i NOKUT sak 17/04925.

- Søknad med tilhørende vedlegg av 1. november 2017, NOKUTs saksdokument 17/04925-1-
- Revidert søknad om godkjenning av fagområde, NOKUTs saksdokument 17/04925-3
- Supplerende dokumentasjon; NOKUTs saksnummer 17/04925-16
- Supplerende dokumentasjon; NOKUTs saksnummer 17/04925-22
- Supplerende dokumentasjon; NOKUTs saksnummer 17/04925-23
- Institusjonsbesøk 10. og 11. oktober 2018
- Tilsvar 29. mars 2019, NOKUTs saksnummer 17/04925-29
- Sakkyndiges tilleggsvurdering (kapittel 6.2 i denne rapporten)

## Vedlegg 1

### Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagområde godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 4.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Leder for Avdeling for fagskolestudier, Kari-Mette Winge, Høyskolen Kristiania**  
Kari-Mette Winge er opprinnelig utdannet Cand. Philol. med hovedfag i idèhistorie fra UiO, lektor og har en utdanning i markedsføring tilsvarende en bachelor. Hun har bred kompetanse innen undervisning og pedagogisk rådgivning på ulike nivåer. Hun er blant annet tilknyttet Institutt for lærerutdanning og skoleforskning på UiO gjennom mange år som universitetslektor, hvor hun jobber med PPU og lektorprogrammet. Winge har også tidligere jobbet flere år i offentlig skole. Fra 2008 har hun jobbet med fagskolestudier på Høyskolen Kristiania, først som pedagogisk rådgiver og fra 2014 som leder for Avdeling for fagskolestudier. Hovedfokus i denne perioden har vært utvikling og økt faglig- og pedagogisk kvalitet. I perioden har hun også vært sentral i prosessen frem mot fagområdegodkjenningen som fagskolen ble gitt av NOKUT høsten 2017. Winge har for øvrig vært aktiv i fagskolesektoren siden 2015 gjennom styreverv i Forum for fagskoler og nå også som medlem i Nasjonalt fagskoleråd.
- **Studieleder og høyskolelektor, Bård Gunnerud-Åhlén, Høgskolen i Innlandet**  
Bård Gunnerud-Åhlén er utdannet innen animasjon, tegning og 3D-visualisering i USA, med gradene Bachelor of Fine Arts ved University of Central Florida og Master of Fine Arts ved Digital Media Arts College. De siste ni årene har han jobbet som høyskolelektor og studieleder for Spillskolen ved Høgskolen i Innlandet. Som foreleser og studieleder ved høgskolen har han også erfaring med nettbaserte undervisningsformer. I tillegg er Gunnerud-Åhlén selvstendig næringsdrivende innenfor 3Dvisualisering, videoproduksjon og webutvikling. Før jobben ved høgskolen har Gunnerud-Åhlén blant annet arbeidet med lokal-TV- og videoproduksjon, vært daglig leder for multimediaselskapet Tink Design AS på Ås, IT-ansvarlig for Thorsen AS og forelest ved Raffles Educational Corporation i Wuhan, Kina. I tillegg har han 15 års erfaring som freelancer innenfor webdesign og webprogrammering. Gunnerud-Åhlén er fra mai 2018 tatt opp i Førstelektorprogrammet ved Høgskolen i Innlandet, med planlagt søknad om opprykk innen 4 år.
- **Senior Vice President og leder, Lars-Erik Johannessen, EVERY Consulting Norge**  
Lars-Erik Johannessen har siden 2014 vært Senior Vice President og leder for EVERY Consulting. Han har hatt flere topplederstillinger som adm. direktør for Inmeta Consulting, konserndirektør i EDB Business Partner og adm. direktør for Avenir/Ementor. Siden 1987 har han jobbet med konsulentvirksomhet og programvareutvikling, både som utvikler, prosjektleder, rådgiver og i ulike lederstillinger. Gjennom dette arbeidet har han vært involvert i mange store omstillingsprosesser innenlands og utenlands. Johannessen har arbeidet med systemløsninger tilpasset både interne og eksterne brukere. Dette arbeidet har blant annet gitt

Johannesen kompetanse i å hjelpe kunder med å ta i bruk nye teknologiske muligheter, herunder lansering av nye produkter eller løsninger i markedet. Han er utdannet ingeniør innen teknisk kybernetikk fra det som tidligere het Oslo ingeniørhøyskole (nå en del av OsloMet - storbyuniversitetet).

- **IT-driftsoperatør, Espen Grønnskei, Forsvaret (studentrepresentant)**

Espen Grønnskei har fagbrev som IKT-driftsoperatør fra 2009. Han fullførte fagskoleutdanning innenfor IT-drift og sikkerhet ved Fagskolen Innlandet i 2018. Han har vært lærling i IT-avdelingen i Porsgrunn Kommune, i tillegg til andre arbeidsgivere i forskjellige deler av IT-bransjen. Dette arbeidet har han utført i offentlig og privat sektor, blant annet i helsesektoren. Denne bakgrunnen har gitt Grønnskei varierte erfaringer som gjør at han har generell og god innsikt i teknologien som benyttes i dagens arbeidsliv. I tillegg til IT-erfaringen han opparbeider seg gjennom arbeidsoppgavene sine, er han veldig opptatt av å holde seg oppdatert på dagens teknologi utenfor arbeidstiden. I dag arbeider han i Forsvaret med IT-drift.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.



## Vedlegg 2 Saksgang for søknadsbehandling – fagområdeakkreditering

### 1. **Vurdering av om søknaden er egnet for sakkyndig vurdering**

NOKUTs administrasjon vurderer om søknaden oppfyller dokumentasjonskravene slik at den er egnet for sakkyndig vurdering. En søknad kan avvises dersom det framgår tydelig av dokumentasjon at forholdene som skal vurderes ikke fyller kravene til akkreditering. Vedtak om avvising er et enkeltvedtak og kan påklages.

### 2. **Komplettering av søknad**

Dersom søknaden ikke oppfyller dokumentasjonskravene, får søkeren mulighet til å komplettere søknaden. Frist for komplettering er normalt to uker. En søknad kan avvises dersom den ikke oppfyller dokumentasjonskravene, jf. punkt 1.

### 3. **Oppnevning av sakkyndig komité**

Når søknaden anses som egnet for sakkyndig behandling, starter NOKUT prosessen med å sette sammen en sakkyndig komité. Tilbyder får forslaget til uttalelse. Dersom institusjonen har innvendinger, vil NOKUT vurdere disse og eventuelt gjøre endringer før oppnevningen.

### 4. **Forberedelse av institusjonsbesøk**

All kontakt mellom institusjonen og sakkyndige går gjennom saksbehandler i NOKUT. Tidspunkt for institusjonsbesøk fastsettes i dialog mellom institusjonen og NOKUTs saksbehandler. Komiteen gjennomfører et oppstartsmøte for å planlegge institusjonsbesøk og vurdere om det trengs supplerende dokumentasjon for at de kan gjennomføre vurderingen. Institusjonen mottar program i god tid før besøket, slik at institusjonen kan legge til rette for at alle som komiteen ønsker samtaler med, kan møte.

### 5. **Institusjonsbesøk**

Institusjonsbesøket gjennomføres normalt over to til tre dager etter oppsatt program. Komiteen møter vanligvis representanter for henholdsvis studenter, undervisningspersonale og eksterne samarbeidspartene, ansvarlige for fagområde og eventuelt andre fra ledelsen, studenttillitsvalgte og en representant for styret. Komiteen kan også be om møter med andre grupper eller enkeltpersoner enn dem som allerede er satt opp i programmet. Også under institusjonsbesøket kan den sakkyndige komiteen be om utfyllende dokumentasjon.

### 6. **Rapportutkast fra sakkyndig komité**

Komiteen begrunner sine vurderinger i en rapport. Komiteen sender et rapportutkast til institusjonen, som bes om å kommentere faktiske feil og misforståelser. Fristen er én uke.

### 7. **Institusjonen mottar rapport fra sakkyndig komité**

Etter at rapportutkastet er justert for eventuelle feil og misforståelser, utformer komiteen sine konklusjoner og avgir rapport til NOKUT. Rapporten er da et offentlig dokument. NOKUT sender den til tilbyder som gis mulighet til å kommentere rapporten. Kommentarene fra tilbyder inngår i NOKUTs tilsynsrapport, som publiseres. De sakkyndige kan bli bedt om å komme med tilleggsvurdering på grunnlag av tilbyders kommentarer.

### 8. **NOKUTs vedtak**

NOKUTs styre fatter vedtak på bakgrunn av rapporten fra den sakkyndige komiteen, institusjonens kommentarer og saksframlegg fra NOKUTs direktør.