

# AKKREDITERINGS- RAPPORT

**Master i barnevernsarbeid**  
Høgskulen i Volda

2023



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høyskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](https://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Grad/studiepoeng</b>	Master/120 studiepoeng
<b>Sakkyndige</b>	Inger Oterholm, Leili Laanemets, Lars S. Anvil
<b>Dato for vedtak</b>	25.05.2023
<b>Saksnummer</b>	22/09288

© NOKUT Oppgi NOKUT som opphav ved bruk av materiale.

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i norsk høyere utdanning gjennom tilsyn med institusjonenes kvalitetsarbeid, akkreditering av nye studier og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom institusjoner ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må de søke NOKUT om akkreditering av studietilbudet.

Den sakkyndige komiteen oppnevnt av NOKUT, har vurdert søknaden fra Høgskulen i Volda om akkreditering av master i barnevernsarbeid. Komiteen har samlet sine vurderinger i denne rapporten.

**Master i barnevernsarbeid, deltid ved Høgskulen i Volda tilfredsstiller kravene til akkreditering av studietilbud i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften og er akkreditert i vedtak av 25. mai 2023.**

**Vedtaket er ikke tidsbegrenset.**

### **Om denne rapporten**

NOKUTs metode for akkreditering av studietilbud innebærer som beskrevet i vedlegg 2 til denne rapporten, at komiteen kan endre sine vurderinger og konklusjoner i løpet av vurderingsprosessen dersom det kommer ny informasjon. Det er tilfelle i denne rapporten. Komiteens tilleggsvurderinger fremkommer under de aktuelle bestemmelsene.

Nina Waaler  
tilsynsdirektør

# Innhold

<b>1 Informasjon om søkerinstitusjonen .....</b>	<b>5</b>
<b>2 Vedtak.....</b>	<b>5</b>
<b>3 Faglig vurdering .....</b>	<b>6</b>
3.1 Oppsummering .....	6
3.2 Forutsetninger for akkreditering .....	7
3.3 Krav til studietilbudet .....	10
3.4 Krav til fagmiljø .....	19
<b>4 Samlet konklusjon .....</b>	<b>25</b>
<b>5 Dokumentasjon .....</b>	<b>25</b>
Vedlegg 1 Studiets læringsutbytte .....	26
Vedlegg 2 Akkrediteringsprosessen .....	27
Vedlegg 3 Presentasjon av den sakkyndige Komitéen.....	27

# 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskulen i Volda (HVO) ble opprettet i 1994 ved sammenslåing av Møre og Romsdal distriktshøgskule og Volda lærarhøgskule. Høyskolen har i 2022 nærmere 4 600 studenter og om lag 350 årsverk og tilbyr fag- og profesjonsutdanninger på bachelor-, master og ph.d.-nivå innenfor humanistiske og samfunnsvitenskapelige fag. Høyskolen søkte innen fristen 15.september 2022 om akkreditering av master i barnevernsarbeid, deltid. Høyskolen har fire avdelinger, og studietilbudet søknaden gjelder er plassert ved Avdeling for samfunnsfag og historie.

HVO har selvakkrediteringsfullmakt for studier i første syklus, men må søke NOKUT om akkreditering av studier i andre og tredje syklus. Høyskolen har tidligere fått akkreditert følgende studier av NOKUT:

- Mastergradsstudium i kulturmøte (120 studiepoeng) i 2006,
- Mastergradsstudium i helse og sosialfaglig arbeid – meistring og myndiggjering (120 studiepoeng) i 2006,
- Mastergradsstudium i undervisning og læring (120 studiepoeng) i 2003,
- Mastergradsstudium i dokumentar og journalistikk (120 studiepoeng) i 2012,
- Master in Media Practices (120 studiepoeng) i 2017,
- Grunnskulelærerutdanning for 1-7 trinn (300 studiepoeng) i 2017,
- Grunnskulelærerutdanning for 5-10 trinn (300 studiepoeng) i 2017, og
- Erfaringsbasert master i undervisning og læring, fordyping i norsk, matematikk, samfunnsfag eller engelsk (90 studiepoeng) i 2019.

Høyskolen fikk i 2014 fullmakt til å opprette fellesgrader innenfor helse og sosialfag på masternivå sammen med Høgskolen i Molde da de fikk akkreditert en ph.d. (fellesgrad). Høyskolens interne system for kvalitetssikring ble sist godkjent i 2022.

Institutt for sosialfag, som skal drive masterutdanningen i barnevernsarbeid har drevet utdanning på bachelornivå for sosionomer og barnevernspedagoger i mange år.

## 2 Vedtak

Vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 (studietilsynsforskriften) og i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010 (studiekvalitetsforskriften) er oppfylt.

NOKUT akkrediterer master i barnevernsarbeid, deltid (§3, 120 studiepoeng) ved Høgskulen i Volda. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

## 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige.

### 3.1 Oppsummering

Høgskulen i Volda søkte om akkreditering av masterstudiet i barnevernsarbeid til Nasjonalt organ for kvalitet i utdanning (NOKUT) høsten 2022. Høgskulen begrunner behovet for masterstudiet i samfunnets behov for økt kompetanse i barnevernet. Det vises til et langvarig arbeid og flere utvalg som har vurdert kompetansebehovet for oppgaver i barnevernet. Det vises også til innføring av kravet om mastergrad for ansatte som skal utføre kjerneoppgaver i barneverntjenesten fra 2031. Høgskolen har også flere bachelorstudier som kan gi rekruttering til masterstudiet. Det er med denne bakgrunn grunnlag for å anta at det er et rekrutteringspotensiale til masterstudiet.

Det er vedlagt en omfattende beskrivelse og begrunnelse for hvordan mastergradsforskriften og relevante forskrifter er oppfylt. Studiet har en hensiktsmessig oppbygging og progresjon. Studieplanen beskriver et interessant studieprogram, som vil kunne gi et godt tilbud til aktuelle studenter.

De overordnede læringsutbyttene er utformet med utgangspunkt i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) på masternivå og forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid. Læringsutbyttene vurderes som i stor grad dekkende for at studentenes oppnådde kompetanse vil være i tråd med kompetanseområdene i den nasjonale forskriften for masterutdanning i barnevernsarbeid. Det er noen læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå som i mindre grad inngår i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene for studiet, selv om de gjenfinnes i emner og pensum. Læringsutbyttebeskrivelser fra forskriften gjenfinnes i valgfrie emner. Det kan reise tvil om at læringsutbyttene i forskriften er ivaretatt i de obligatoriske emnene, og/eller at innholdet i obligatoriske og valgfrie emner er overlappende.

Navnet følger av forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid og fremstår dekkende for studiets innhold. Studiets undervisnings- lærings- og vurderingsformer er delvis beskrevet i studieplanen og utdypet i andre vedlegg til søknaden. Det savnes en beskrivelse av undervisningsomfang og obligatoriske aktiviteter i enkelte av emnebeskrivelsene i studieplanen. Da utforming/omfang av vurderingsformer beskrives noe ulikt i de ulike vedleggene til søknaden, er det uklart hvordan de skal gjennomføres. Studiets undervisnings- lærings- og vurderingsformer fremstår i hovedsak som egnet for å oppnå læringsutbyttene, men noen forhold må klargjøres. Det er også noen uklarheter i studieplanen, som vi antar er skrivefeil som vi regner med at høgskolen retter opp, bl.a. omtale av heltidsstudenter.

Studiet har ordninger for internasjonalisering med relevans for studiet, men det bør tydeliggjøres hvilket nivå avtalene gjelder på, og at utgåtte avtaler fortsatt er gjeldende.

Ansattes forskning og utviklingsarbeid fremstår som relevant for studiet. Søknaden viser at Høgskulen i Volda har et fagmiljø som tilfredsstillende de formelle kravene til kompetansenivå. Høgskulen i Volda bør ha et kontinuerlig fokus på å sikre at fagmiljøet har en relevant sammensetning, størrelse og med relevant forsknings- og utviklingsarbeid. Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse fremstår solid.

Akkreditering av Masterstudium i barnevernsarbeid anbefales ikke. Noen forhold må tydeliggjøres relatert til overordnede læringsutbyttebeskrivelser, dekning av læringsutbyttebeskrivelsene i forskriften innenfor de obligatoriske emnene, undervisnings- og vurderingsformer og informasjon i studieplanen.

#### **Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast**

Høgskulen har kommentert de sakkyndiges vurderinger og har dokumentert tilstrekkelige endringer. Den sakkyndige komiteen har foretatt en ny vurdering basert på institusjonens tilbakemelding og tilleggsdokumentasjon.

Komiteen vurderer at studiet nå ivaretar læringsutbyttebeskrivelsene på en tilfredsstillende måte. Læringsutbyttebeskrivelsene fra forskriften gjenfinnes nå i sin helhet i obligatoriske emner. Videre har Høgskulen revidert studieplanen slik at den samsvarer med informasjonen i søknaden samt lagt inn undervisningsomfang for hvert emne.

## **3.2 Forutsetninger for akkreditering**

### **3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler**

#### Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

#### Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

#### **Vurdering**

Krav til styringsordning, reglement, klagenemnd, læringsmiljøutvalg og kvalitetssikringssystem er ikke vurdert i denne omgang da institusjonen er en akkreditert høyskole. De kravene som vurderes er universitets- og høyskolelovens krav til vitnemål og Diploma Supplement i lovens § 3-11, og krav til opptak og omfang av selvstendig arbeid i hhv §§ 3 og 6 i mastergradsforskriften. Komiteen har i tillegg vurdert om studiet er i henhold til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid.

#### *Omfang*

Studiet er en masterutdanning etter § 3 i mastergradsforskriften. Studiet oppfylder kravene i mastergradsforskriften om minst 30 studiepoeng i selvstendig arbeid, og omfanget av graden som helhet tilsvarer 120 studiepoeng.

#### *Opptak*

Opptakskravet er fullført treårig bachelorutdanning, som gir yrkestittel sosionom, vernepleier eller barnevernspedagog. Søkere med annen helsefaglig, pedagogisk, psykologisk eller samfunnsvitenskapelig utdanning, og minimum ett års relevant yrkeserfaring fra arbeid med barn unge og familier i utsatte livssituasjoner, vil kunne være kvalifisert for opptak.

Det er krav om minst C i snitt fra bachelorgraden.

Opptakskravene vurderes å tilfredsstillende opptakskravene gitt i nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid. Vi vurderer at opptakskravene er tilfredsstillende for en utdanning på masternivå.

#### *Vitnemål og diploma supplement*

Vitnemål og diploma supplement følger standard utforming og inneholder korrekt og tilstrekkelig informasjon. Den engelske oversettelsen i diploma supplement er i samsvar med vitnemål.

#### *Forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid*

Studiet er utviklet i tråd med forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid, også når det gjelder læringsutbyttebeskrivelsene og innhold. De tre kompetanseområdene i forskriften vurderes å være inkludert. Studiet inneholder fire ukers praksis og tilbys på deltid over 4 år.

### **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

### **3.2.2 Informasjon om studietilbudet**

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

### **Vurdering**

Studiet skal bidra til å møte behov for økt kompetanse i barnevernet og baserer seg på forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid. Kompetansen som utvikles vil også være relevant for arbeid i ulike deler av barnevernsfeltet og også andre arenaer der en arbeider med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner.

Studiet bygger på tre kompetanseområder:

- 1) Perspektiver på barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner
- 2) Barnevernsarbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner og
- 3) Innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner

Disse kompetanseområdene følger forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid.

Fire ukers praksis inngår i emne: BVA303 Innovasjon, fagutvikling og tverrfaglig arbeid i 4. semester. Krav til praksis følger nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid.

Studiet er et fireårig deltidsstudium på 120 studiepoeng. Studiet er samlingsbasert med tre samlinger per semester. Det består av fem obligatoriske emner og 15 eller 30 studiepoeng valgemenner avhengig av om studentene velger 30 eller 45 poengs masteroppgave.

I studieplanen ser det ut til at oppstart av emnene ikke er helt i tråd med oversikten over progresjon i emner som er beskrevet i tabellen s. 6. Vi forutsetter at høyskolen retter opp disse skrivefeilene.



Alle emner utenom masteroppgaven er på 15 studiepoeng. Det er beregnet en studieinnsats på ca. 400 timer per semester. I studieplanen er det ikke beskrevet undervisningsomfang for emnene utover at det er samlingsbasert. Dette mener vi burde gå frem av studieplanen slik at studentene vet hvilket omfang av undervisning de kan forvente seg. Det mangler også informasjon om obligatoriske aktiviteter i flere av emnene. Selv om det er skrevet i vedlegg med oversikt over arbeidskrav og eksamen bør dette skrives inn i studieplanen, slik at studentene er kjent med dette. For arbeidskravet i emne 304 er det oppgitt konkret dato for innleveringsfrist. Det bør vurderes hvor tidsfrister oppgis.

Progresjonen i studiets emner er innplassert på åtte semestre. Omfanget korresponderer med studiepoeng svarende til omfanget på et deltidsstudium. Progresjonen styres av emneinnholdet. Det gis et tydelig bilde av studiets oppbygning og progresjon. Emne BVA 304 Forskingsmetode og vitenskapsteori og emne BVA305/306 masteroppgåve stiller krav til forkunnskaper med bestått obligatoriske og valgfrie emner. Studieplanen viser en hensiktsmessig progresjon og indre sammenheng. Men det er noe uklar informasjon om progresjonskravet for BVA 304. Det står krav om 60 studiepoeng, men det oppgis bare tre obligatoriske emner.

Det er mulighet for studentutveksling i 2. semester og i tillegg 6. og/eller 7. semester avhengig av omfang av masteroppgaven.

Informasjon om masteroppgaveemnet fremstår noe uklart. Det vises til heltidsstudenter og tredje samling. Vi antar at dette er en feil. Læringsutbyttebeskrivelsen under generell kompetanse for masteremnet på 30 studiepoeng ser ut til å være uferdig. Det er lite forskjell på læringsutbyttene for masteroppgaven på 30 og 45 studiepoeng.

Det mulighet for valgfrie fordypningsemner i 2., 4. og 5. semester avhengig av omfang på masteroppgaven. De to valgemnene, som er omtalt i 2. og 4. semester, er de samme så vidt vi kan se. Det gir noe mindre valgmuligheter for studentene hvis de ønsker å gjøre seg ferdig med valgemner før de starter på masteroppgaven, og de vil ta en masteroppgave på 30 studiepoeng. Det kunne også virket hensiktsmessig å ta RUS 301 før RUS 302, men vi har forståelse for at de er knyttet til en videreutdanning og at studentene da må følge emnene når disse er satt opp på videreutdanningen. Det at valgemner fra videreutdanninger tilbys masterstudentene gir også studentene flere valgmuligheter.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt.

Høyskolen må

- rette opp formuleringene der det vises til heltidsstudenter, da det er omtalt som et deltidsstudium
- skrive inn obligatoriske aktiviteter som arbeidskrav i studieplanen på alle emnene
- skrive inn i undervisningsomfang for de enkelte emnene i studieplanen
- tydeliggjøre progresjonskrav for BVA304 i studieplanen

Høyskolen bør

- vurdere om læringsutbyttebeskrivelsen på generell kompetanse på masteroppgaveemnet på 30 studiepoeng bør endres

## Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Høgskulen skriver i sitt tilsvaret at de har gjennomgått studieplanen og rettet opp formuleringer som handler om heltidsstudenter. Obligatoriske aktiviteter samt undervisningsomfang er skrevet inn i studieplanen. Komiteen bemerker at undervisningsomfanget er gitt som et samlet timeantall per emne, og anbefaler at timeantall blir videre brutt ned til antall timer forelesninger, antall timer seminar etc., eksempelvis ved å inkorporere vedlegg med tabelloversikt inn i studieplanen. I sammenheng med timeantall bør det tydeliggjøres hvordan fraværs grensen på 65 % kalkuleres. Høgskulen bør gjennomgående bruke samme terminologi på undervisningsaktiviteter for å unngå forvirring.

Komiteen bemerker at det fortsatt er potensiale for forvirring angående progresjonskravene for emnet BVA304. På side 5 i studieplanen tydeliggjøres det ikke at ett valgemne skal være bestått før en student kan melde seg opp til BVA304. Dette bør endres slik at alle progresjonskravene for BVA304 er samlet på ett sted.

Komiteen anser det som positivt at Høgskulen i større grad har differensiert mellom læringsutbyttebeskrivelsene på masteroppgaveemnene på 30 og 45 studiepoeng. Komiteen anbefaler at Høgskulen tydeliggjør for studentene de forskjellige timeplansmessige konsekvensene av å velge de forskjellige masteroppgaveemnene.

### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt

Høgskulen bør:

- videre spesifisere undervisningsomfang på emnenivå slik at det går tydelig hvor mange timer forelesninger, seminarer etc. det er i et emne
- bruke gjennomgående samme terminologi på undervisningsaktiviteter
- endre progresjonskravene til BVA304 på side 5 i studieplanen
- tydeliggjøre for studentene de forskjellige timeplansmessige konsekvensene av å velge de forskjellige masteroppgaveemnene

## 3.3 Krav til studietilbudet

### 3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

### Vurdering

#### *Læringsutbyttet*

Overordnede læringsutbyttebeskrivelser i mastergradsstudium barnevernsarbeid er utformet med utgangspunkt i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) på masternivå, det vil si nivå 7, samt forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid og de tre kompetanseområdene.

I studieplanen legges det vekt på å utdanne kandidater med kunnskaper, ferdigheter og kompetanse om barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner og hvilke forhold i samfunnet som har betydning for deres livssituasjon. Studiet sikter mot å utvikle

kandidatenes analytiske, kritiske, praktiske og juridiske kompetanse i arbeid med barn, unge og familier. I tillegg til kritisk refleksjon om egen praksis og i forskning.

Det redegjøres i søknaden for hvordan høyskolen har forholdt seg til NKR og forskriften om nasjonal retningslinje for master i barnevernsarbeid i arbeidet med utvikling av læringsutbyttebeskrivelser og emner. Beskrivelsene er i samsvar med kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som beskrevet i NKR nivå 7. De overordnede læringsutbyttebeskrivelsene gjenspeiler i hovedsak læringsutbyttebeskrivelsene i forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid. Det er likevel noen som er litt knapt omtalt så vidt vi kan se. Det handler om kunnskap og analyse om mangfold og kulturelle forskjeller, kunnskap om forsvarlighet, kunnskap om å forhold seg kritisk til ulike teorier og perspektiver og anvendelse av kunnskaper og ferdigheter for å planlegge miljøterapeutiske tilnærminger. Disse læringsutbyttene gjenfinnes i emnebeskrivelsene og dekkes av pensum i emnene, men de kommer ikke klart frem i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen.

I søknaden vises det også til hvordan valgemnene kan bidra til en utdyping av forskriftens beskrivelser av læringsutbytter. Det er interessant at høyskolen har valgt en mulighet for valgfri fordypning innenfor juridiske tema. Det er imidlertid viktig at læringsutbyttene i forskriften dekkes innenfor de obligatoriske emnene. Vi stusser over at flere av læringsutbyttebeskrivelsene fra forskriften er lagt inn i det valgfrie emnet BVA307, selv om de også til dels beskrives i de obligatoriske emnene. Vi er derfor usikre på om læringsutbyttebeskrivelsene fra forskriften er tilstrekkelig ivaretatt i de obligatoriske emnene og/eller om læringsutbyttebeskrivelsene i valgemnet er for overlappende med de som er beskrevet i de obligatoriske emnene.

Vi anser at læringsutbyttet studentene skal oppnå er omfattende, men dette har sammenheng med til dels svært omfattende læringsutbyttebeskrivelser i forskriften, som må inkluderes i studiet. Vi vurderer likevel at det er mulig å oppnå læringsutbyttene innenfor tidsrammen.

#### *Studiets navn*

Master i barnevernsarbeid viser tydelig utdanningens innretning mot et avansert nivå og følger betegnelsen i forskriften om nasjonal retningslinje. Vi anser at navnet er velbegrunnet og adekvat beskriver studiet. Studiets engelske navn er Master's Degree in Child Welfare Work og samsvarer med det norske navnet.

### **Konklusjon**

Nei, kravene er ikke oppfylt.

Høyskolen må

- sikre at innholdet i læringsutbyttebeskrivelsene i forskriften inngår i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene
- avklare om læringsutbyttebeskrivelsene vedrørende juridiske tema er tilstrekkelig ivaretatt innenfor de obligatoriske emnene og at innholdet knyttet til juss i de obligatoriske emnene ikke er overlappende med innholdet i valgemnet BVA307
- justere læringsutbyttebeskrivelsene på valgemnet BVA307 slik at læringsutbyttebeskrivelser fra forskriften inngår i de obligatoriske emnene

### **Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast**

Høgskulen skriver i sitt tilsvaret at læringsutbyttebeskrivelsene i studieplanen er endret slik at innholdet i forskriften inngår mer direkte i overordnet læringsutbytte.

Læringsutbyttebeskrivelsene fra forskriften som var inkludert i det juridiske emnet BVA307 er flyttet til de obligatoriske emnene. Komiteen bemerker at til tross for dette grepet, så er ikke læringsutbyttebeskrivelsene for BVA307 justert, noe som fører til at studiet inneholder nær duplikater av læringsutbyttebeskrivelser i to emner. Læringsutbyttebeskrivelsene for det valgfrie juridiske emnet BVA307 bør endres slik at de bygger på læringsutbyttebeskrivelsene fra forskriften, som nå finnes i obligatoriske emner.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt

Høgskulen bør:

- endre læringsutbyttebeskrivelsene for det valgfrie juridiske emnet BVA307 slik at de bygger på læringsutbyttebeskrivelsene fra forskriften, som nå finnes i obligatoriske emner

### 3.3.2 Studietilbudets faglige oppdatering og relevans

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

### Vurdering

Utdanningen er basert på forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid. Slik vi vurderer det oppfylder studiet de akademiske kravene til en masterutdanning, og at det har tydelig relevans og fremstår faglig oppdatert.

Ansatte ved høyskolen bidrar gjennom sin kompetanse, deltakelse i forskningsgrupper og prosjekter, samt samarbeid med praksisfeltet til et faglig oppdatert studie. Det hadde vært ønskelig at flere hadde hatt en dobbeltkompetanse gjennom å ha disputert innenfor sosialt arbeid/barnevern og samtidig ha praksiserfaring fra feltet. Dette nevnes her da det og kan ha betydning for at studiet er faglig oppdatert, se ellers vurderingene under krav til fagmiljø under punkt 3.4.

En sentral del i et studium er pensum. Det stilles ikke krav til pensum i seg selv ved akkreditering. Vi vurderer det likevel som naturlig å gi noen kommentarer vedrørende pensum da det er en viktig del av et studium. Generelt oppfatter vi at det er valgt mye interessant og relevant pensum.

Juridisk litteratur, som sentrale emner i barnevernsretten, regner vi oppdateres til nyeste utgave for å reflektere den nye barnevernsloven. Deler av pensum det vises til er ikke skrevet enda. Det utdypes ikke hva som menes med omarbeiding av pensumtekster som Standal (2021): Kort innføring i juss. Det er lite nytt pensum om barns digitale liv og kommunikasjon, men dekker noen temaer som kontakt mellom foreldre og barn i sosiale medier.

Det er viktig og positivt for studentenes mulighet til å orientere seg i det internasjonale fagfeltet at noe av pensum er internasjonalt og engelskspråklig. Det er likevel ganske lite pensum av internasjonale forfattere om internasjonale forhold.

### Relevans

Vi anser at studiet har relevans for utvikling av barnevernsfaglig kompetanse og nye krav til kompetanse innenfor barnevernsfeltet fra 2031. Studiet gir også relevant kompetanse til videre studier, som ph.d. i helse- og sosialfaglig profesjonsutøving og ph.d.-program i samfunnsvitenskap slik det fremgår i redegjørelsen inkludert andre aktuelle ph.d.-løp. Dette da studiet utgjør 120 studiepoeng og med en masteroppgave på 30 studiepoeng. Det er redegjort for rekrutteringsgrunnlaget på en overbevisende måte. Vi vurderer at det vil være rekrutteringsgrunnlag for studiet både ut ifra høyskolens egne uteksaminerte bachelorstudenter, og at det er krav om masterutdanning for flertallet av de ansatte i barneverntjenesten fra 2031. Studiet har en tydelig relevans for arbeidslivet.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

### 3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

### Vurdering

Mastergradsprogrammet tilbys som et deltidsstudium over fire år. Det framgår at arbeidsomfanget er på cirka 400 timer per semester som er innenfor kravet for deltidsstudier. Arbeidsomfanget er fordelt mellom ulike undervisningsformer som forelesninger, gruppearbeid, seminar, arbeidskrav, veiledning, selvstudier, praksis og så videre. Undervisningen vil foregå med fysiske samlinger på campus og digitalt. Det legges vekt på studentaktive læringsformer.

Det er lagt opp til forholdsvis omfattende omfang av lærertilrettelagt undervisning med forelesninger og individuell veiledning i alle emner, slik det fremgår av oversikten over studentårsverk. I de fleste emnene er det også seminar og gruppearbeid slik det fremgår av oversikten over arbeidsomfang. Vi legger for øvrig til grunn at høyskolen har vurdert at de har tilstrekkelig ressurser til et slikt omfang av lærerressurser. Ut ifra det som er skrevet om arbeidskrav og eksamen i dokument som er vedlagt og omtale i studieplanen synes arbeidsomfang å tilfredsstillende kravet til arbeidsomfang ved masterstudiet. Denne informasjonen savnes som sagt i studieplanen, jf. pkt 3.2.2.

### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

### 3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

## Vurdering

### *Innhold og progresjon*

I utdanningen inngår følgende obligatoriske emner:

BVA301 Perspektiver på barn, unge og familiar i utsette livssituasjoner, 15 sp

BVA302 Barnevernsarbeid 15 sp

BVA303 Innovasjon, fagutvikling og tverrprofesjonelt samarbeid 15 sp

BVA304 Forskingsmetode og vitenskapsteori 15 sp

BVA305 Masteroppgåve 30 sp eller BVA306 Masteroppgåve 45 sp

Det er i tillegg mulighet for følgende valgmemner:

RUS302 Tiltak mot rusproblem

BVA307 Juss i barnevernsfagleg arbeid

RUS301 Rus som kulturelt og sosialt fenomen

MEI301 Meistring og myndiggjering – samhandlingsperspektivet

Informasjonen om emnene er beskrevet litt ulikt. I BVA301 er informasjonen om emnet beskrevet mer som læringsutbyttebeskrivelser enn innhold. I andre emner er det en mer innholdsrettet form i informasjon om emnet som i BVA303. Det kan være hensiktsmessig å se nærmere på dette at emnebeskrivelsene er likere og at de i mindre grad fremstår som gjentakelse av læringsutbyttet.

For noen av emnene er det progresjonskrav. Det gjelder emne BVA304 forskingsmetode og vitenskapsteori og masteroppgavemnene der studentene må ha fullført 60 studiepoeng for å få opptak til emnet, et valgmemne og tre obligatoriske emner. Høgskolen kan vurdere om det kan være en fare for innelåsing når det er så omfattende progresjonskrav.

Det fremstår som en hensiktsmessig sammenheng mellom innhold, temaer og læringsutbyttebeskrivelser og pensum. Studieplanen viser en rimelig god sammenheng mellom det enkelte overordnede læringsutbytte og læringsutbytter på emnenivå. Alle de tre kompetanseområdene er dekket.

### *Infrastruktur*

Infrastrukturen anses som dekkende for studiet. Det er hensiktsmessig å benytte en digital læringsplattform som Canvas. Høgskulen i Volda har fungerende administrative støtteenheter og som en akkreditert høyskole forutsetter vi at det er tilstrekkelige fasiliteter for å drive utdanning og hensiktsmessig dekning når det gjelder bibliotektenester og IT-systemer.

## Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

### 3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

#### Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

## Vurdering

I hvert emne omtales organisering og arbeidsmåter i studieplanen. I flere av emnene er omtalen noe generell og kan gjerne konkretiseres noe. Overordnet fremstår det som at det er planlagt en god og tett oppfølging av studentene.

Arbeidskrav er presentert i dokumentet med oversikt over arbeidskrav og eksamen. Men det varierer om arbeidskrav er beskrevet i studieplanen. Dette må omtales i studieplanen i alle emner, se for øvrig punkt 3.2.2. Arbeidskravene fremstår som praksisnære og det virker relevant. Kanskje bør det også løftes frem at de også skal bygge på teori.

Alle eksamener er skriftlige, utenom justerende muntlig til masteroppgaven. Det bør vurderes om det for å ivareta en variasjon kan være hensiktsmessig også med muntlig prøving.

Det er litt ulik informasjon om vurderingsordningene i dokument om arbeidskrav og eksamen og studieplanen ang. MEI301 - står det individuell oppgave og individuell hjemmeeksamen på 6 timer i studieplanen og 5 timer i dokumentet med oversikt over arbeidskrav og eksamen. Det fremgår heller ikke hvor lang eksamensperioden er. Det virker også noe omfattende med to eksamener i emnet.

Emne BVA304 i studieplanen fremgår det at det er mappeeksamen. I arbeidskrav og eksamensdokumentet står det i tillegg hjemmeeksamen – individuell 6 timer. Det er derfor noe uklart hva vurderingsordningen er. Dette må klargjøres.

I emnet BVA 303 innovasjon, fagutvikling og tverrfaglig samarbeid inngår 4 ukers praksis. Det står lite i studieplanen om angående avklaring av praksisplass, om praksisplass på egen arbeidsplass for eksempel skal godkjennes av høyskolen med mer. Det vil være viktig for studentene å ha noe informasjon om dette. Det er også litt uklart om arbeidskravet – praksisrapport er det samme som prosjektrapport som vurderingsform. Det står i studieplanen under emnet at det skal gjennomføres et prosjekt i praksis som skal ende i en rapport som skal presenteres på praksisplassen og eksamensoppgaven er en prosjektrapport. I dokumentet om arbeidskrav og eksamen står praksisrapport som **arbeidskrav** og prosjektoppgave som eksamen.

Det vurderes ellers at undervisnings-, lærings- og vurderingsformene er forholdsvis godt tilpasset læringsutbytte for studiet. Men noen forhold må omtales eksplisitt, rettes opp og klargjøres i studieplanen.

## Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt.

Høyskolen må

- redegjøre for hva som inngår i obligatoriske aktiviteter herunder arbeidskrav i alle emner
- avklare hva som er gjeldende, det som står i studieplanen eller i oversikt over arbeidskrav og eksamen der det er diskrepans

Høyskolen bør

- tydeliggjøre for studentene prosedyrer for godkjenning av praksis på egen arbeidsplass
- vurdere om det skal være en større variasjon i vurderingsformer

**Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast**

Høgskulen skriver i sitt tilsvaer at samtlige emneplaner er endret slik at alle arbeidskrav samt vilkår for å fremstille seg for eksamen går frem av planene. Samtidig er dokumentasjonen endret slik at det er samsvar mellom kravene.

**Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

**3.3.6 Kobling til forsknings og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid**

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

**Vurdering**

Studiet skal utdanne studenter som har inngående kunnskaper om barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner og samfunnsforhold som har betydning for deres levekår. Videre skal studieprogrammet gi studenter ferdigheter i å utøve barnevernsarbeid med utsatte familier i en tverrfaglig praksiskontekst. Studentene skal også ha kompetanse om innovasjon og kunne gjennomføre fagutvikling og innovasjonsprosesser. Studentene skal i tillegg gjennomføre et vitenskapelig forskningsprosjekt gjennom masteroppgaven. Studiets kobling til FoU er derfor sentralt.

Gjennom studiet vil det i hovedsak være undervisere med førstestillingskompetanse og aktiv forskning som underviser i de ulike emnene. Det er lagt opp til at studentene i emnet BVA303 gjennomfører et prosjekt med en problemstilling som utarbeides i samarbeid med praksisplassen, og at prosjektet skal bidra til faglig utvikling på praksisplassen. Studentene skal få veiledere både fra høyskolen og praksisfeltet. Dette vil kunne bidra til en kobling mellom forskning og fagutvikling.

Ansatte ved studiet deltar i flere forskningsgrupper med relevans for studiet. Mange har forskning med relevans for barnevernsfeltet. Av de tre sentrale områdene 1. Perspektiver, 2. barnevernsarbeid, 3. innovasjon og fagutvikling med barn unge og familier i utsatte livssituasjoner er det en viss skjevhet, og særlig område 3 kan forsterkes (se videre punkt 3.4).

**Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

**3.3.7 Ordninger for internasjonalisering**

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.



## Vurdering

Institutt for sosialfag ved Høgskulen i Volda har en lang tradisjon for internasjonalt samarbeid. Det er avtaler om både teoriutveksling og praksis for studenter. Det er også avtaler for ansatt-mobilitet.

Undervisningen er rettet mot norsk barnevern, som er rimelig ut ifra forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid, og undervisningsspråket er hovedsakelig norsk. Studenter som kan skandinaviske språk, vil likevel kunne ta deler eller hele masterutdanningen. Det gis også mulighet for innreisende studenter å få veiledning på masteroppgaven på engelsk.

Det er forholdsvis lite pensum som viser til internasjonale perspektiver.

Høgskolen har deltatt i et Erasmus+ prosjekt EASIP COMP der høyskolen har samarbeidet med åtte samarbeidspartnere i akademia og næringsliv i Italia, Slovenia og Finland. Masterutdanningen vil kunne dra veksler på dette nettverket.

De ansatte deltar også i flere internasjonale forskernettverk. Det er imidlertid bare et eksempel på nettverk direkte relatert til barnevernsforskning.

Vi anser at studietilbudet har tilstrekkelige ordninger for internasjonalisering.

## Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

### 3.3.8 Internasjonal studentutveksling

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

## Vurdering

Det gis mulighet for utreise både i andre semester, fjerde semester med praksis, sjette og syvende semester. De siste semestrene er det eventuelt aktuelt med utveksling knyttet til arbeid med masteroppgaven.

Høgskolen tilbyr studentene i masterprogrammet mulighet for utveksling ved flere universiteter ifølge søknaden. Cardiff University England, LA Trobe University Australia, Griffith University Australia, Hawaii Pacific University, USA. Det er mulig å ta opp til 30 studiepoeng valgemner ved andre universitet både av de som høyskolen har avtale med og andre dersom emnene godkjennes av høyskolen. Nivå er ikke spesifisert for tre av avtalene, men avtalen med Cardiff er gyldig også på masternivå.

Høgskolen har avtale med en rekke institusjoner/organisasjoner om praksissamarbeid, som de har samarbeidet med over tid. Avtalene om praksis i Hellas og India ser ut til å ha utløpt i 2020. For Hellas spesifiserte den også bare for bachelorstudenter. For Zanzibar gjelder den et forskningsprosjekt som ikke konkret nevner studenter eller praksis – men avtalen er åpen nok til at den kan tolkes i den retning – i tillegg til skriving av masteroppgave i utlandet. Selv om det ikke er gjort konkrete avtaler om samarbeid om praksis på masternivå, formidler høyskolen i søknaden at de er sikre på at de vil kunne gjøre avtaler også på masternivå på bakgrunn av det lange samarbeidet.

## Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- rydde i hvilke avtaler og praksissamarbeid som er relevante og gyldige for master i barnevernsarbeid

### 3.3.9 Praksisavtaler

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

## Vurdering

Det er fire ukers praksis i studiet. Dette inngår i emnet BVA303 Innovasjon, fagutvikling og tverrfaglig samarbeid. Studieplanen beskriver at praksis gjennomføres i 3. semester. Praksisavtalene høgskolen har er på bachelornivå. Disse må eventuelt oppdateres slik at de også gjelder masterstudenter. Komitéen vurderer at høgskolen har tilgang til tilstrekkelig antall praksisplasser dersom disse avtalene oppdateres. Dette er også med bakgrunn i at studentene kan ha praksis ved egen arbeidsplass.

Formålet med praksis er å gi studentene nye erfaringer i barnevernsarbeid og særlig utvikle kompetanse i fagutvikling, tverrfaglig samarbeid og innovasjon for arbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner. Prosjektet som gjennomføres i praksis skal gjøres i samarbeid med profesjonsutøvere, barn, unge og familier. Komitéen oppfatter det som et interessant grep å gjennomføre prosjekt i praksisperioden.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt.

Høgskolen må

- oppdatere praksisavtaler til å gjelde master og fornye utdaterte avtaler

## Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Høgskolen skriver i sitt tilsvarende svar at praksisavtalene er oppdatert, fornyet og spesifisert for masterutdanningen. I tillegg er det, i perioden etter at søknaden ble sendt inn til NOKUT, inngått nye praksisavtaler.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

### 3.3.10 Avgrensning og bredde

Studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

## Vurdering

Masterstudiet er tydelig avgrenset mot barnevernsfeltet og følger forskrift om retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid. Forskriften legger til grunn omfattende læringsutbyttebeskrivelser, som inkluderes i beskrivelsen av studiet. Studiet omfatter de tre kompetanseområdene:

- Perspektiver på barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner
- Barnevernarbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner
- Innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner

Disse områdene er konkretisert i fem emner, hvorav to har et fokus på barnevernsfaglig tematikk, ett om innovasjon fagutvikling og tverrfaglig samarbeid, og to handler om vitenskapsteori og forskningsmetode og arbeid med masteroppgaven. I tillegg gis det mulighet for 1-2 valgemner. Studiet vurderes til å være tydelig definert og avgrenset med tilstrekkelig faglig bredde.

## Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

## 3.4 Krav til fagmiljø

### 3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

#### Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

#### Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

## Vurdering

### *Sammensetning og størrelse*

Det skal tas opp 20 deltidsstudenter til programmet hvert år, noe som betyr at når programmet er i full drift (etter fire år) skal det totale antall studenter på programmet være 80 deltidsstudenter, dvs 40 heltidsekvivalenter. Programmet er dimensjonert for 3.68 årsverk der 2.4 årsverk går til «emneansvar, fagleg koordinering, sensur/vurdering undervisning og rettleiing i utdanninga» og 0.85 årsverk til FoU.

Det fremgår av den vedlagte fagmiljøtabellen at 17 fagpersoner er involvert i programmet med 0.1 årsverk eller mer. Av disse er 5 professorer, 1 dosent, 6 førsteamanuenser, 4

høyskolelektorer og 1 førstelektor. 16 personer er fast ansatt ved Høgskulen i Volda, 2 (en professor og en førsteamanuensis) er ansatt ved et annet lærested. Ytterligere 8 fagpersoner skal bidra med undervisning på et omfang mindre enn 0,1 årsverk. 3 av disse er emeriti. Høgskolen skulle i tillegg å lyse ut 2 stipendiatstillinger høsten 2022 i barnevernsarbeid. Disse stillingene skal også inngå i fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvaret for emnene som inngår i det omsøkte programmet.

#### *Fagbakgrunn*

Av de 17 fagpersonene har tre disputert i "tverrfaglig barneforskning" eller i helse og sosialfag. Ingen har disputert i sosialt arbeid. Ytterligere to fagpersoner har disputert i samfunnsvitenskapelige emner som f.eks. sosiologi sosialantropologi, rettsvitenskap og psykologi, på avhandlinger som har en klar relevans til fagområdet. Det fremgår av vedlagte CV-er at noen av fagpersonene tar ph.d.-kurs med relevans for fagområdet.

6 av fagpersonene har mer enn 20 års erfaring med sosialt arbeid i praksis. 3 av fagpersonene har rundt 10 års erfaring. Flere er involvert i ulike former for samarbeid med yrkesfeltet.

#### *Vitenskapelig kompetanse*

Det er til sammen 25 fagpersoner som skal undervise på programmet. Av deres CV fremgår det at fra september 2017 til september 2022 har de publisert 65 vitenskapelige artikler i nivå 1 tidsskrifter og 21 artikler i nivå 2 tidsskrifter. Gruppen på 17 fagpersonene som utgjør kjernen i fagmiljøet har i samme periode publisert 43 artikler i nivå 1 tidsskrifter og 14 artikler i nivå 2 tidsskrifter. Det blir om lag en artikkel per person og år.

Ut ifra den vedlagte publikasjonslisten over den aktuelle forskningen fremgår det at flere artikler har høy relevans for barnevernsarbeidet. Ettersom dette er spesialistutdanning kreves det at denne opprettholdes, og at de aktuelle fagpersonene sørger for å ha oppdatert vitenskapelig kompetanse på barnevernsfeltet. Den faktiske fagkompetansen er relativt svak når det gjelder antall avhandlinger innen fagområder med direkte relevans for barnevernsarbeid. Komitéen mener at høyskolen bør utvikle strategier slik at en større andel av fagmiljøet oppnår vitenskapelig kompetanse på fagområdet.

Fagmiljøet er svakt vitenskapelig forankret med tanke på antall avhandlinger innen fagområdene sosialt arbeid, barnevernsarbeid osv. (3 fagpersoner av 17). Dette kan bli veid opp av at flere av de fagpersonene som har sine doktorgrader i et annet fagområde, likevel har skrevet doktorgradsavhandlinger med klar relevans for feltet. På denne måten kan man si at den generelle vitenskapelige kompetansen er tilfredsstillende. Flertallet av fagpersonene ser også ut til å være involvert i forskningsprosjekter med klar relevans for fagområdet. Komitéen mener det er viktig å sikre at fagmiljøet har en vitenskapelig kompetanse i form av forskere med doktorgrad innen fagområdet. Dette innebærer at fagmiljøet har en dobbel-kompetanse bestående av både praktisk yrkeserfaring og vitenskapelig kompetanse innen sosialt arbeid/barnevernsarbeid.

## **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- fortsette å arbeide med å rekruttere fagpersoner med dobbelkompetanse, både vitenskapelig og yrkeserfaring fra sosialt arbeid/barnevern

### 3.4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

#### Vurdering

Høgskulen i Volda har et bredt tilbud av pedagogiske emner og stiller krav om at fagpersoner involvert i den omsøkte utdanningen deltar på disse kursene. Av de 17 fagpersonene som bidrar med mer enn 0,1 årsverk inn i utdanningen, har 13 fagpersoner både en rekke emner i pedagogikk og lang erfaring innen ulike undervisningsformer. Den pedagogiske kompetansen er dermed god og gjelder både tradisjonell undervisningspedagogikk, veiledning og digital undervisning. I søknaden beskrives faste møter i fagmiljøet om pedagogikk. I tillegg har personer i fagmiljøet publisert pedagogiske artikler, bl.a. angående «flipped classroom» og utviklet undervisningsopplegg om digital undervisning og bruk av film i undervisningen.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

### 3.4.3 Faglig ledelse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

#### Vurdering

Høgskulen i Volda har de siste årene jobbet aktivt med systematisk kvalitetsarbeid og skapt en organisasjon der de forskjellige avdelingene og nivåene er koblet sammen. NOKUT har nylig gjennomført tilsyn, og våren 2022 ble universitetets kvalitetssystem godkjent. Masterstudiet vil være en del av dette systemet. Ved høyskolen eksisterer det en tydelig struktur, bestående av formelle ansvarsstillinger, arbeidsgrupper og råd, med oppgave å ivareta kvalitet og utvikling av kurs og program. Flere av disse inkluderer både lærere og studenter.

Masterstudiet har i likhet med høyskolens øvrige utdanningsprogram en studieprogramleder. Stillingen utløser 100 timer til alt fra overordnet utviklings- og kvalitetsarbeid til oppfølging og lærermøter samt rapportering av studieresultater og studentkontakter. Programleder har også emneansvar for to av programmets obligatoriske emner og underviser i tre andre emner; og er dermed tett på undervisningspraksis og kan følge studentene gjennom studiet. Programleder har førstekompetanse.

Alle emnene har to fagansvarlige, og blant de obligatoriske emnene har minst en fagansvarlig førstekompetanse. Programleder har jevnlig møter med fagansvarlige og sammen danner de et programråd for utdanningen. Fagansvarlige skal sammen med programleder stå for emneevalueringer og programevalueringer som skal samles i en studiekvalitetsrapport.

Det fremgår av søknaden at masterstudiet inngår i en struktur med tydelig ledelse og et definert ansvar når det gjelder kvalitetssikring og programutvikling.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

### 3.4.4 Tilsatte i hovedstillinger og sentrale deler

#### Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

## Vurdering

Det skal settes av 2,4 årsverk til undervisning, fordelt på 17 fagpersoner med årsverk over 0,1. I tillegg kommer 0,85 årsverk til FoU. Tabellen viser ikke omfanget av undervisningen for de 8 lærerne med mindre enn 0,1 årsverk.

88 % eller 15 av de 17 fagpersonene som har mer enn 0,1 årsverk i studiet, har sin hovedstilling ved Høgskulen i Volda. Kravet om at minst 50 % skal ha sin hovedstilling ved søkerinstitusjonen er dermed oppfylt. 13 av 17 undervisere, det vil si 77 %, har førstestillingskompetanse og 35 %, eller 6 undervisere av 17, har dosent- eller professorkompetanse, som oppfyller kravene til utdanning på masternivå.

Et annet krav er at det i de sentrale delene av utdanningen skal være fagpersoner med minst førstestillingskompetanse. Av søknaden fremgår det at de sentrale delene av utdanningen er følgende:

1. Perspektiv på barn, unge og familiar i utsette livssituasjonar
2. Barnevernsarbeid med barn, unge og familiar i utsette livssituasjonar
3. Innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familiar i utsette livssituasjonar

I tillegg til søknaden er grunnlaget for vår vurdering av kompetansen gjennomgang av CV, publikasjonslister fra de siste 5 år og liste over ressursbruk i faget. Gjennomgangen viser at kompetanseområde 2 er det området hvor flest fagpersoner beskrives som involvert i aktive forskningsprosjekter og/eller samarbeid med fagfeltet. Det er listet opp 29 prosjekter her, mens det i område 1 er 16 prosjekter og i område 3 er 17 prosjekter. Konkret informasjon vedrørende f.eks. innholdet samt omfanget og størrelsen på forskningen er

ikke klart. Dette gjør det vanskelig å vurdere selve forskningsaktiviteten og på hvilken måte forskningen har direkte relevans for de tre områdene.

De tre obligatoriske emnene BVA301 Perspektiv på barn, unge og familiar i utsette livssituasjoner, BVA302 Barnevernsarbeid og BVA303 Innovasjon, fagutvikling og tverrprofesjonelt samarbeid beskrives i stor grad å dekke de tre kompetanseområdene. Ser man på fagkompetansen i fagmiljøet, kommer det frem at det i emnet BVA302 (Barnevernsarbeid) gjennomføres et høyere timeantall av fagpersoner med førstestillingskompetanse enn på de to andre emnene. Andelen fagpersoner med førstestillingskompetanse er spesielt svak på emnet BVA303.

Samlet viser gjennomgangen at det er en viss skjevhet når det gjelder fordeling av kompetanse på de tre sentrale utdanningsområdene. Styrken ligger utvilsomt i område 2, altså barnevernsarbeidet, mens spesielt område 3, altså innovasjon og faglig utvikling, kan styrkes.

## Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

### 3.4.5 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

## Vurdering

Høgskulen i Volda bruker 0,85 av fagmiljøets årsverk i FoU/KU. Nøyaktig hva som inngår i dette arbeidet er ikke rapportert. Av søknaden og fagpersonenes CV-er fremgår det at forsknings- og aktivitetsnivået er forskjellig mellom de 17 som bidrar med mer enn 0,1 årsverk. Et par av fagpersonene driver ikke med aktiv forskning, men har i stedet lang yrkeserfaring og kontakter med fagfeltet. Noen av fagpersonene er involvert i store forskningsprosjekter som f.eks. vold i nære relasjoner, vurderinger, vedtak og faglige skjønn innen norsk barneverntjeneste, brukermedvirkning i helse- og velferdssektoren samt relativt nylig avsluttede prosjekter om oppfølging av lavinntektsfamilier og familiearbeid. I tillegg kommer forskning bl.a. om samiske familier, fysisk aktivitet hos overvektige barn og barn og unges psykiske helse.

I søknaden er det beskrevet at høyskolen er involvert i syv nasjonale forskningsgrupper med betydning for barnevernsfeltet. Forskningsgruppene er som følger: Barnevernsforskning, Barn, barndom og hverdagsliv, Frykten for barnevernet; vurderingar, avgjersler og intervensjonar i minoritetsfamiliar, Profesjonsetikk, Tverrprofesjonelt samarbeid, Forskningsgruppe NAV samt Forskningsgruppa Juss. Noen av gruppene inkluderer også masterstudenter. Det er imidlertid ikke klart hvordan forskningsaktiviteten ser ut i

gruppene og i hvilken grad samarbeid i gruppene resulterer i vitenskapelige publikasjoner. Som tidligere kommentert viser en gjennomgang av forskningsaktiviteten/forskningsområdet for lærere med mer enn 0,1 årsverk at de fleste aktive forskningsprosjekter knytter seg til området "Barnevernsarbeid med barn, unge og familiar i utsette livssituasjoner" (kompetanseområde 2).

Det er også usikkerhet knyttet til hva som utgjør en forskjell mellom forskningsgrupper og de seks beskrevne nettverkene som universitetet er involvert i. Nettverkene "Nettverk for utdanning og forskning" og "Nettverk for videreutdanning for tilsette i kommunalt barnevern" er interessante siden de medfører kontakter mellom høyskolen og fagfeltet som er relevant for masterutdanningens innhold, form og relevans.

Når det gjelder internasjonalt samarbeid, beskriver høyskolen et drøyt 20-årig samarbeid med Cardiff University. Samarbeidsformene har utviklet seg over tid. Periodevis har det fått mer permanente former, som institusjonelt samarbeid om ph.d.-utdanning og en rekke konkrete, komparative forskningsprosjekter som har resultert i flere vitenskapelige publikasjoner. Det er også vidtrekkende planer for nok et internasjonalt samarbeid med University of Bournemouth, men ved søknadstidspunktet var ikke avtalen klar.

Samlet mener komitéen at Høgskulen i Volda viser «dokumenterte resultater med kvalitet og omfang som er tilfredsstillende for innholdet og nivået i studietilbudet». Det finnes en rekke samarbeidsområder både når det gjelder forskning, forskningsprosjekter, utdanning og kontakter med fagfeltet.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høyskolen bør

- fortsette å videreutvikle internasjonale forskningsnettverk

### 3.4.6 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

Fra studietilsynsforordningen:

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

### Vurdering

Søknaden beskriver at fagmiljøet samlet sett er involvert i en rekke samarbeid med høy relevans for utdanningen. Det dreier seg om alt fra nasjonale forskningsprosjekter til ulike former for samarbeid med fagfeltet, som veiledning av fagpersoner, deltakelse i samarbeidsgrupper og arbeidsgrupper med mål om å øke kompetansen innenfor barnevernet.

Komitéen vil dog påpeke mangelen på internasjonale forskningsprosjekter innenfor fagområdet. Etter søknaden å dømme er det heller ikke noe nordisk samarbeid.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.



### 3.4.7 Praksisveiledere

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

#### Vurdering

Høgskulen i Volda skriver i søknaden at det er ønskelig at veileder i praksis har master og veilederkompetanse, men erfaring fra praksis vurderes som viktigst. Det legges også opp til at det er en veileder fra høyskolen. Det er forholdsvis omfattende med to veiledere på en 4 ukers praksis. Det kan være behov for å avklare hvilke roller de to veilederne skal ha.

Det fremgår hvilke krav som skal stilles til praksisveiledere.

#### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

## 4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige Komitéen med følgende:

**Komitéen anbefaler akkreditering av Master i barnevernsarbeid, deltid, ved Høgskulen i Volda.**

## 5 Dokumentasjon

22/09288 Høgskulen i Volda – Akkreditering av master i Master i barnevernsarbeid – deltid

## Vedlegg

### **Vedlegg 1 Studiets læringsutbytte**

Kunnskapar

Kandidaten

1. har avansert kunnskap om korleis omsorgssvikt, rus og psykisk helse heng saman med strukturelle forhold i samfunnet
2. har avansert kunnskap om omsorgssvikt, overgrep og utfordringar knytt til vurdering av barns beste i komplekse omsorgssituasjonar
3. har inngåande kunnskap om kritisk refleksjon og vitenskapsteoretiske perspektiv i barnevernsarbeid og fagutvikling i barnevernet
4. har avansert kunnskap om barns rett til informasjon, medverknad og medbestemming i barnevernsarbeid
5. har avansert kunnskap om barnevernet si historie og utvikling
6. har inngåande kunnskap om juridisk metodelære og juridiske perspektiv i barnevernsarbeid
7. har inngåande kunnskap om familiearbeid og miljøterapi i barnevernsarbeid
8. har avansert kunnskap om tverrfagleg samarbeid og innovasjonsprosessar i arbeid med barn unge og familiar
9. har inngåande kunnskap om samfunnsvitenskaplege metodar, vitenskapsteori og forskningsetikk med relevans for barnevernsfeltet

Ferdigheiter

Kandidaten

10. kan analysere og forholde seg kritisk til barnevernet si rolle, makt og myndeutøving
11. kan analysere og forholde seg kritisk til informasjonsskjelder, teoriar, perspektiv og diskursar om barn, unge og familiar i utsette livssituasjonar
12. kan analysere og forholde seg kritisk til ulike perspektiv og tilnærmingar i barnevernsarbeid, og kunne bruke desse i samtaler, samarbeid og i relasjonar med barn og foreldre i utsette livssituasjonar
13. kan sjølvstendig identifisere rettslege problemstillingar og bruke relevante metodar for å foreta forsvarleg juridisk og barnevernfagleg skjønnsutøving i eit fagfelt prega av uvisse og faglege og verdimeslige motsetnader
14. kan bruke forskingsbasert, erfaringsbasert og brukarbasert kunnskap i tverrfagleg samarbeid, fagutviklings- og innovasjonsarbeid innan barnevern
15. kan bruke relevante metodar for å gjennomføre eit avgrensa forskings- eller utviklingsprosjekt i barnevernsarbeid, under rettleiing, og i tråd med gjeldande forskningsetiske normer

Generell kompetanse

Kandidaten

16. kan nytte kritisk refleksjon og avansert kunnskap om omsorgssvikt i analysar av barns omsorgssituasjon, og utøve skjøn og etisk dømmekraft i komplekse omsorgsvurderingar
17. kan analysere relevante yrkesetiske problemstillingar i barnevernsarbeid og kritisk reflektere over korleis makt, kultur og egne verdier kan innverke på arbeidet med barn, unge og familiar i utsette livssituasjonar
18. kan kommunisere om eksisterande forskning og ulike perspektiv på barn, unge og familiar i utsette livssituasjonar
19. kan analysere relevante rettslege problemstillingar og rettskjeldemateriell på barnevernsfeltet
20. kan - i arbeid med barn, unge og familiar i barnevernsarbeid - koordinere og gjennomføre innovasjonsprosjekt og bidra til tverrfagleg samarbeid i komplekse situasjonar

### ***Vedlegg 2 Akkrediteringsprosessen***

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om søknaden er tilfredsstillende dokumentert slik at søknaden kan sendes til sakkyndig vurdering. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De sakkyndige må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften. Institusjonene gis mulighet til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige før oppnevning.

NOKUT har ansvar for opplæring, veiledning og oppfølging av de sakkyndige gjennom akkrediteringsprosessen. De sakkyndige samler sine vurderinger i en rapport. I sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering. Dersom Komitéen anbefaler akkreditering, får institusjonene én uke til å kommentere eventuelle faktafeil i rapportutkastet. Dersom Komitéen ikke anbefaler akkreditering, får institusjonen tre uker til å kommentere utkastet og gjøre mindre endringer i studieprogrammet. De sakkyndige får institusjonenes kommentarer og avgir en tilleggsvurdering. Basert på de sakkyndiges anbefaling og NOKUTs vurdering av de formelle vilkårene for akkreditering fatter NOKUTs tilsynsdirektør vedtak.

### ***Vedlegg 3 Presentasjon av den sakkyndige Komitéen***

*Studietilsynsforskriften § 5-6 første ledd fastsetter kravene til sakkyndige ved akkreditering av studietilbud på bachelor- og mastergradsnivå.*

**Professor Inger Oterholm, VID vitenskapelige høyskole**

Inger Oterholm er utdannet sosionom med hovedfag i sosialt arbeid og har en ph.d. i profesjonsstudier. Hun har siden 2019 vært professor ved VID vitenskapelige høyskole. Hennes forsknings- og praksisutviklingsprosjekter er nært relatert til barnevernfeltet. Her kan spesielt nevnes «Virking av hjelpetiltak i barnevernet som lokal prosjektleder for VID» i samarbeid med NTNU Samfunnsforskning, registerstudier av barnevernsstatistikk i samarbeid med Frisch senteret, og flere prosjekter på ettervernsområdet. Oterholm er studieleder for master i sosialt arbeid, master i barnevernsarbeid og master i barnevern, og har hatt ansvar for å utvikle disse masterne ved VID. Hun har bred undervisnings- og veiledningserfaring fra bachelor, videreutdanninger, master og ph.d. innenfor sosialt arbeid og profesjonell praksis, særlig knyttet til barnevernfeltet. Oterholm har videre flere års yrkeserfaring fra barnevernstjenesten.

**Universitetslektor Leili Laanemets, Socialhögskolan, Lunds universitet**

Leili Laanemets har siden 2015 vært studieleder for programmet for helserådgivning, masterstudiet og frittstående videreutdanninger for yrkesaktive sosionomer ved Socialhögskolan. Hun er ansvarlig for og har koordinert Socialhögskolans søknad om program for helserådgivning samt den nyeste vurderingen av sosionom- og masterprogrammet. Laanemets disputerte i 2002 med tema misbruksbehandling for kvinner og har deretter forsket på temaer som misbruk, prostitusjon og ungdomsarbeid. Hun har medvirket til en lærebok i sosialarbeid: "Handlingsutrymme utmaningar för socialt arbete". Boken anvendes i de fleste sosionomprogrammene i Sverige. Hun har tidligere jobbet som sosionom, har lang undervisningserfaring ved Malmö universitet og ved Lunds universitet og er god kjennskap til hele bredden i feltet sosialarbeid inkludert forskning, undervisning og arbeidsliv.

**Student Lars S. Anvil**

Lars S. Anvil har mastergrad i sosialfag, studieretning barnevern fra OsloMet. Han har også bachelor i barnevern fra samme sted. I løpet av mastergraden ledet han instituttets studentråd, var styremedlem i fakultetsstyret, samt representerte studentene i universitetets Klagenemnd. Lars studerer rettsvitenskap på UiO, og har praktisk juridisk erfaring fra barnevernssaker i blant annet fylkesnemnd, tingrett og lagmannsrett. Lars jobber i dag med forskning og utvikling av opplæringsverktøy for samtaletrening med barn, som forsker III OsloMet.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 |