

TILSYNS- RAPPORT

Bachelor i bærekraftig utvikling i yrkesfag

Høyskolen for yrkesfag AS

Juni 2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker årlig rundt 900 sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Høyskolen for yrkesfag AS
Studietilbudets navn	Bachelor i bærekraftig utvikling i yrkesfag
Grad / studiepoeng	Bachelor / 180 studiepoeng
Sakkyndige	Ole-Gunnar Søgner, Mette Norby
Dato for vedtak	30.06.2021
NOKUTs saksnummer	20/08236

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i norsk høyere utdanning gjennom tilsyn med institusjonenes kvalitetsarbeid, akkreditering av nye studier og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom institusjoner ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må de søke NOKUT om akkreditering av studietilbudet.

Den sakkyndige komiteen oppnevnt av NOKUT, har vurdert søknaden fra Høyskolen for yrkesfag AS om akkreditering av bachelor i bærekraftig utvikling i yrkesfag. Komiteen har samlet sine vurderinger i denne rapporten.

Bachelor i bærekraftig utvikling i yrkesfag ved Høyskolen for yrkesfag AS tilfredsstillende ikke kravene til akkreditering av studietilbud i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften og søknaden avslås i vedtak av 30. juni 2021.

Øystein Lund

tilsynsdirektør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

1 Informasjon om søkerinstitusjonen	5
2 Vedtak	5
3 Faglig vurdering.....	5
3.1 Oppsummering	5
3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften)	7
3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften).....	11
3.4 Krav til fagmiljø (kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften).....	22
4 Samlet konklusjon	30
5 Dokumentasjon	31
Studiets læringsutbytte	32
Akkrediteringsprosessen.....	33
Presentasjon av den sakkyndige komiteen.....	34

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høyskolen for yrkesfag AS (HØFY) ble stiftet i 2015 og eies av seks fylkeskommuner på Østlandet. Høyskolen er en privat høyskole og tilbyr et akkreditert bachelorgradsprogram i byggeplassledelse. HØFY er ikke akkreditert som høyskole og må dermed søke NOKUT om akkreditering av alle studieprogrammer. Til søknadsfristen 15. september 2020 søkte HØFY om akkreditering av fem nye bachelorgradsprogrammer:

- Bachelor i eiendomsforvaltning og -utvikling
- Bachelor i eiendomstakst (endret navn til bachelor i eiendomstaksring under søknadsprosessen)
- Bachelor i bærekraftig utvikling i yrkesfag
- Bachelor i ledelse av bygging og forvaltning av vann og avløp
- Bachelor i ledelse av tekniske og bærekraftige bygningsinstallasjoner

2 Vedtak

Vilkårene i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 (studietilsynsforskriften) er ikke oppfylt.

Søknaden om akkreditering av bachelor i bærekraftig utvikling i yrkesfag (180 studiepoeng) ved Høyskolen for yrkesfag AS avslås.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige.

3.1 Oppsummering

Hovedhensikten med studiet, slik vi leser det, er å tilby fagarbeidere «en alternativ utdanningsvei til høyere utdanning, hvor de kan videreutvikle verdifull fagarbeiderkompetanse, som gjør dem attraktive i andre jobber både i privat og i offentlig sektor.». Vi anser det som viktig at det etableres alternative studieveier for denne yrkesgruppen.

Studieprogrammets navn “Bachelor i Bærekraftig utvikling i yrkesfag” er ikke entydig eller presist. “Yrkesfag” kan være så mangt. Det kan knyttes til fagene som er definert i videregående opplæring - yrkesfaglige studieprogram. Det kan også knyttes til “det yrkesfaglige fagfeltet”, som er mye videre. Spennet i ulike yrker er stort, og spennet i hva

som vil være “bærekraftig utvikling” i de ulike yrkene vil være like stort. Vi mener det er behov for å tydeliggjøre i tittelen hvilke yrkesfag studiet retter seg mot.

Det er inkonsistens mellom opptakskravene som er skissert i søknaden og opptakskravene som vises i studieplanen. I søknaden er opptakskriteriene enten generell studiekompetanse eller godkjent realkompetanse for søkere som er 25 år eller eldre. Det er her altså ikke krav til at søkere har yrkesfag fra videregående eller har yrkesfaglig arbeidserfaring. I studieplanen er opptakskravet også generell studiekompetanse eller realkompetanse, men i tillegg må søker inneha en stilling (minimum 30 % av hel stilling) som innbefatter yrkesfaglig arbeid og læringsledelse. Høyskolen kan ikke kreve at en søker må være i jobb som grunnlag for opptak. Uoverensstemmelsen mellom opptakskravene slik det er beskrevet i søknaden og i studieplanen gjør det vanskelig for komiteen å vurdere mange av de andre kriteriene for godkjenning av studiet.

En annen inkonsistens i søknaden og tilhørende dokumenter, er at det i søknaden svares NEI på spørsmålet om studiet inneholder praksis, mens det i emnebeskrivelser vises til praksis på egen arbeidsplass. I studieplanen er studiet beskrevet som “arbeidsplassbasert” og at “Egen arbeidsplass er en av studentens viktigste læringsarenaer i studiet”. Denne inkonsistensen gjør det også vanskelig for komiteen å vurdere mange av de andre kriteriene for godkjenning av studiet.

Komiteen vurderer emnebeskrivelsene til å være mangelfulle med hensyn å definere hva som konkret ligger i begrepet *bærekraft i yrkesfag*. Ordet *bærekraft* brukes gjennomgående i søknaden uten at begrepet operasjonaliseres eksplisitt mot yrkesfagfeltet. Det er behov for en mer utfyllende beskrivelse av hva som menes med bærekraft i yrkesfag.

De seks emnene i studiet er delvis like, både når det gjelder navn og innhold. Vi savner informasjon som viser en tydelig progresjon fra emne til emne, og at de ulike emnene gis distinkte navn.

Vi savner litteratur som støtter studentens læringsprosesser knyttet til bærekraft i eget yrke. Grunnen til dette kan være at høyskolen ikke har ansatte personell med kompetanse innen bærekraftig utvikling. Dette mener vi i seg selv er kritisk, da studiet har bærekraft som en essensiell kjerne.

Studiet skiller seg ut i forhold til de andre omsøkte bachelorstudiene fra HØFY ved at dette studiet har svært store emner og en mer generell tilknytning til yrkesfagene. Vi mener derfor at det er ekstra viktig med en tydelig faglig ledelse/studieprogramledelse. Det går ikke frem av søknaden hvor stor fagressurs som er avsatt til dette.

Av tabell 2 i søknaden går det frem at to av totalt ni fagpersoner har fått tildelt kun 0,1 årsverk hver til FoU, og to andre har fått tildelt 0,2. Dette er ikke tilstrekkelig til at studieprogrammet blir FoU-basert. Det stilles også spørsmål ved om forskningskompetansen til den kjente lærerressursen i tilstrekkelig grad dekker sentrale deler av studiet.

Komiteens konklusjon er derfor at søknaden ikke tilfredsstillende kravene til akkreditering av et bachelorstudium. Etter komitéens vurdering kreves det vesentlige endringer i studieprogrammet, og komiteen anbefaler at høyskolen bruker god tid til å utvikle studieprogrammet videre før høyskolen sender ny søknad.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Det har vært vanskelig for komitéen å vurdere tilsvaret på grunn av svært mange og til dels omfattende endringer i blant annet emneplaner, emner og arbeidsformer. Etter komitéens oppfatning kan tilsvaret, med alle vedlegg, sees på som tilnærmet en ny søknad.

I tilsvaret skriver HØFY at de generelle kunnskapsfeltene er konkretisert i studieplan og emnebeskrivelser. Vi har vurdert tilsvaret og savner fortsatt systematisk informasjon om læringsutbytte knyttet til disse generelle kunnskapsfeltene som alle studentene skal tilegne seg.

Tilsvaret slår fast at studiet ikke har obligatorisk praksis, men noe tilsvarende som benevnes *praktisk utprøving*. Praktisk utprøving utgjør en viktig og vesentlig del av studiet. Det er behov for å avklare ansvarsfordeling mellom opplæring på campus og opplæring i bedrift. Derfor må det utarbeides en beskrivelse av denne nye arbeidsformen. (I denne rapporten vil praktisk utprøving omtales under punktene om praksis, 3.3.9. og 3.4.7., fordi det opprinnelig var uklart om dette var ment som praksis eller ikke.)

Det er positivt at fagmiljøet er styrket, og dette bidrar til at fagmiljøet har en forsvarlig størrelse for gjennomføring av programmet. Det faktum at mange av lærerne er i små stillingsandeler, og som delvis hentes eksternt, setter imidlertid store krav til faglig ledelse og koordinering. Komiteen kan ikke se at fagmiljøet kan klare å dekke alle de fag og emner som inngår i den reviderte studieplanen.

Vi viser til våre vurderinger under de ulike kravene og konkluderer med at det omsøkte programmet ikke tilfredsstiller kravene til akkreditering av et bachelorgradsstudium.

3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften)

3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Vurdering

Krav til styringsordning, reglement, klagenemnd, læringsmiljøutvalg og kvalitetssikringssystem er ikke vurdert i denne omgang da institusjonen har ett akkreditert bachelorstudium fra før. Under dette punktet er relevante krav i forskrift om opptak til høyere utdanning, vitnemål og diploma supplement vurdert.

Beskrivelse av opptakskravene i søknaden er inkonsistent. Søknaden inneholder flere motsigelser både når det gjelder opptakskrav og yrkesfaglig bakgrunn, selv om det i vedlagte studieplan vises til krav om generell studiekompetanse i henhold til § 2-1 i forskrift om opptak til høgre utdanning (se også punkt 3.2.2). Komiteen må legge til grunn at det er generell studiekompetanse som er opptakskravet og at studiet skal være tilpasset søkere som kan komme rett fra videregående skole (kvoten for førstegangsvitnemål, opptaksforskriften § 7-2). Disse studentene kan man ikke forvente at har omfattende praktisk erfaring. Dette legger også komiteen til grunn når vi vurderer læringsutbyttet for studiet (punkt 3.3.1), samt i vurderingen av undervisnings- og læringsformer (punkt 3.3.5).

Søker har lagt ved utkast til vitnemål og diploma supplement. Vitnemål og diploma supplement er vurdert som ikke tilfredsstillende og inneholder feilaktig eller manglende informasjon. Det mangler informasjon under punkt 2.2. i diploma supplement (Main fields of study) og enkelte steder henvises det til bachelor i byggeplassledelse.

Høgskolen må

- Kvalitetssikre at opptakskrav og praksisordninger er enhetlige i alle deler av søknad og studieplan
- Sørge for at vitnemål og diploma supplement er korrekt utformet

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen legger fortsatt til grunn at det er generell studiekompetanse som er opptakskravet og at studiet skal være tilpasset søkere som kan komme rett fra videregående skole (kvoten for førstegangsvitnemål, opptaksforskriften § 7-2). Det vil si at søkere kan bli tatt opp helt uten yrkeskompetanse, formell eller uformell. Studieplanene legger vekt på at en del av innholdet i studiet skal være yrkesfaglig fordypning i studentenes eget yrkesfelt. Dette medfører at det er en uoverensstemmelse mellom opptakskrav og innholdet i studiet (se punkt 3.2.2, 3.3.1, 3.3.4 og 3.3.5). Det vil ikke være mulig å fordype seg i et yrke dersom søkerne ikke har formell eller uformell yrkeskompetanse. Komiteen mener derfor at det ikke vil være mulig å gjennomføre dette studiet med de opptakskravene som foreligger i dag. HØFY kan søke om et eget unntak i forskrift om opptak til høgare utdanning, men det vil være opp til Kunnskapsdepartementet å vurdere. Inntil dette eventuelt er innvilget gjelder at generell studiekompetanse er opptaksgrunnlaget til studiet.

Tilsvaret sier at dokumentet Vitnemål og diploma supplement er endret og rette opp. Vi kan imidlertid ikke finne denne dokumentasjonen blant vedleggene.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- enten tilpasse studiet til inntak av studenter kun med generell studiekompetanse, eller få unntak fra Kunnskapsdepartementet

- dokumentere at vitnemål og diploma supplement er korrekt utformet

3.2.2 Informasjon om studietilbudet

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Vurdering

Hovedhensikten med studiet, slik vi leser det, er å tilby fagarbeidere «en alternativ utdanningsvei til høyere utdanning, hvor de kan videreutvikle verdifull fagarbeiderkompetanse, som gjør dem attraktive i andre jobber både i privat og i offentlig sektor.». Vi anser det som viktig at det etableres alternative studieveier for denne yrkesgruppen.

Navnet “Bachelor i Bærekraftig utvikling i yrkesfag” er ikke entydig eller presist. “Yrkesfag” kan være så mangt. Det kan knyttes til fagene som er definert i videregående opplæring yrkesfaglige studieprogram. Det kan også knyttes til “det yrkesfaglige fagfeltet”, som er mye videre. Spennet i ulike yrker er stort, og spennet i hva som vil være “bærekraftig utvikling” i de ulike yrkene vil være like stort. Vi mener det vil være behov for å tydeliggjøre i tittelen hvilke yrkesfag studiet retter seg mot. Vi mener det ikke er gjennomførbart å etablere dette studiet for alle yrkesgrupper. Dette vil kreve at høgskolen har undervisnings- og forskningskompetanse innen alle yrkene. Vi anbefaler søkeren å begrense søknaden mot ett fåtall yrker.

Når det gjelder opptakskrav er det inkonsistens mellom opptakskravene som er skissert i søknaden og opptakskravene som er skissert i studieplanen. I søknaden er opptakskriteriene enten generell studiekompetanse, eller godkjent realkompetanse for søkere som er 25 år eller eldre. Det er her altså ikke krav til at søkere har yrkesfag fra videregående eller har yrkesfaglig arbeidserfaring. I studieplanen er opptakskravet også generell studiekompetanse eller realkompetanse, men her er det lagt til at søkerne må inneha en stilling (minimum 30 % av hel stilling) som innbefatter yrkesfaglig arbeid og læringsledelse. Denne inkonsistensen gjør det vanskelig for komiteen å vurdere mange av de andre kriteriene for godkjenning av studiet.

En annen inkonsistens i søknaden og tilhørende dokumenter, er at det i søknaden svares NEI på spørsmålet om studiet inneholder praksis, mens det i for eksempel emnebeskrivelser vises til praksis på egen arbeidsplass. I tabell over stipulert arbeidsbelastning fremgår det at studiet skal inneholde 225 timer praksis de fem første terminene for heltidsstudier og 195 den siste terminen. I studieplanen er det til og med beskrevet at dette studiet er “arbeidsplassbasert” og at “Egen arbeidsplass er en av studentens viktigste læringsarenaer i studiet”. Denne inkonsistensen gjør det også vanskelig for komiteen å vurdere mange av de

andre kriteriene for godkjenning av studiet. Dersom praksis skal være en del av studiet mener vi det må defineres hva som legges i begrepet arbeidsplassbasert. Det må også defineres hvilken rolle og hvilket ansvar praksisbedrifter skal ha med hensyn til studentenes formelle opplæring.

Studiet består av seks emner, hvert på ett semester (30 studiepoeng). De seks emnene er delvis like, både når det gjelder navn og innhold. For eksempel er det første semesteret/emnet *Bærekraftsutfordringer i eget yrke*, og det tredje semesteret/emnet *Bærekraftig utvikling i eget yrke*. Vi savner informasjon som viser en tydelig progresjon fra emne til emne, og at de ulike emnene gis distinkte navn.

Bærekraftig utvikling er det mest sentrale temaet i studiet, hvor hensikten nettopp er at studentene skal utvikle kunnskap rundt bærekraftig utvikling i eget yrke. Ordet *bærekraft* brukes gjennomgående i søknaden uten at begrepet operasjonaliseres eksplisitt mot yrkesfagfeltet. I emnebeskrivelsen ser det ut til at den enkelte student på egenhånd skal fordype seg i en analyse av bærekraft knyttet til eget yrke. Vi mener det ikke er tilstrekkelig at studentene bedriver analyse i egen praksis. Det er mange ulike yrker, og det er antakelig for mye å forlange at HØFY skal lage skisse til hva bærekraft i prosesser og produkter vil si i alle yrker. Men vi mener de burde kunne gjort det eksemplarisk for et par yrker. Komiteen vurderer at søknaden er for lite utviklet på dette området.

Vi savner litteratur som støtter studentens læringsprosesser knyttet til bærekraft i eget yrke. Grunnen til dette kan være at høyskolen ikke har ansatt personell med kompetanse innen bærekraftig utvikling. Dette mener vi i seg selv er kritisk, da studiet har bærekraft som en essensiell kjerne.

De seks emnene i studiet har et overordnet fokus på bærekraftig utvikling i yrker. I tillegg inneholder emnene også mer generelle kunnskapsfelt som blant annet innovasjon og kreativitet, entreprenørskap, økonomi, ledelse, bærekraftig utvikling generelt, samarbeid og kommunikasjon, nettverksbygging, psykologi, arbeidsmiljø og konflikthåndtering. Vi savner tydeligere beskrivelser av disse generelle kunnskapsfeltene i emneplanene. Slike beskrivelser vil tydeligere vise studiets innhold og relevans. Slike beskrivelser vil også være viktige dersom studentene i den videre karrieren vil søke opptak til relevante masterstudier.

Det er informert om utveksling 5. semester, til Høgskolan in Dalarna, Københavns Erhvervsakademi og Studium Pluss i Tyskland. Informasjonen omhandler mulighetene for studentutveksling på en tilfredsstillende måte.

Høgskolen må

- Synkronisere informasjon som er gitt i ulike deler av den innsendte dokumentasjonen
- Navnsette studiet med bakgrunn i den søkermassen studiet henvender seg til
- Navnsette emnene mer presist slik at forskjellen mellom dem vises, og tydeliggjøre progresjon fra emne til emne
- Informere om de generelle kunnskapsfeltene som studiet tilbyr opplæring i
- Definere hva det vil si at studiet er arbeidsplassbasert, og avklare ansvarsfordeling mellom opplæring på campus og opplæring i bedrift

Høgskolen bør

- Informere kandidaten om videre studiemuligheter (mulige masterstudier) og andre mulige karriereveier

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Informasjon som er gitt i de ulike deler av den innsendte dokumentasjonen er nå samordnet.

I tilsvaret gjentas det at studiet henvender seg til alle yrkene som bygger på de yrkesfaglige utdanningsprogram. Vi anser derfor at navnet på studiet er dekkende (se punkt 3.3.1).

Studiets emneplan er i tilsvaret endret fra seks til åtte emner, hvor semester 1 og 3 (heltidsstudier) er delt opp i 15 studiepoengs emner. Dette har medført et tydeligere fokus på bærekraftig utvikling generelt (semester 1) og FoU (semester 3). Til tross for dette er det komiteens vurdering at emnene fremdeles er delvis like, både når det gjelder navn og innhold.

I tilsvaret informeres det om at de generelle kunnskapsfeltene er konkretisert i studieplanen og de enkelte emnebeskrivelsene. Komiteen kan ikke se at dette er tilstrekkelig dokumentert.

I tilsvaret er det beskrevet hva som menes med at studiet er arbeidsplassbasert. Vi mener fortsatt at det mangler en avklaring av ansvarsfordeling mellom opplæring på campus og opplæring i bedrift, med hensyn til studentenes læringsutbytte under praktisk utprøving.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- navnsette emnene mer presist slik at forskjellen mellom dem vises
- tydeliggjøre progresjon fra emne til emne
- informere om de generelle kunnskapsfeltene som studiet tilbyr opplæring i
- avklare ansvarsfordeling mellom opplæring på campus og opplæring i bedrift

3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Søknaden har læringsutbyttebeskrivelser i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Disse læringsutbyttebeskrivelsene skal realiseres gjennom operasjonalisering av emner med tilhørende litteraturoversikter. Komiteen har tidligere pekt på at de seks emnene i studiet er delvis like og at vi savner en tydelig progresjon, (ref punkt 3.2.1). Studieplanen gir imidlertid et godt bilde av hvordan det er forventet at studenten skal arbeide og bidra til egen læring. Her tegnes det et tydelig bilde av en aktiv, motivert og reflektert student som tilegner seg kunnskap med utgangspunkt i autentiske problemstillinger knyttet til eget yrke. Vi savner likevel informasjon om de generelle kunnskapsfeltene som alle studentene skal tilegne seg (ref punkt 3.2.1), og vi mener at leselistene i for liten grad støtter studentenes læring innen disse generelle kunnskapsfeltene.

Under kunnskapsbeskrivelse savner vi at kandidaten kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor relevant fagområde. Det er ikke nok å bare kjenne til metoder.

Som nevnt over (ref. punkt 3.2.1) mener vi at navnet "Bachelor i Bærekraftig utvikling i yrkesfag" ikke er entydig eller presist. "Yrkesfag" kan være så mangt. Det kan knyttes til fagene som er definert i videregående opplæring yrkesfaglige studieprogram. Det kan også knyttes til "det yrkesfaglige fagfeltet", som er mye videre. Spennet i ulike yrker er stort, og spennet i hva som vil være "bærekraftig utvikling" i de ulike yrkene vil være like stort. Komiteen mener høyskolen må begrense bredden i målgruppen til et fåtall yrker.

Høyskolen må

- komplettere læringsutbyttebeskrivelsene i henhold til kommentarene over
- Beskrive kjernekompetansen som alle studenter vil kunne tilegne seg, uavhengig av hvilket yrke de fordyper seg i
- Begrense bredden i målgruppen til et fåtall yrker
- Navnsette studiet med bakgrunn i den søkermassen studiet henvender seg til

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I vedlegg til tilsvaret skriver søker at de generelle kunnskapsfeltene (innovasjon og kreativitet, entreprenørskap, økonomi, ledelse, bærekraftig utvikling generelt, samarbeid og kommunikasjon, nettverksbygging, psykologi, arbeidsmiljø og konflikthåndtering) er konkretisert i studieplanen og de enkelte emnebeskrivelsene. Vi har vurdert tilsvaret og savner fortsatt systematisk informasjon om læringsutbyttet knyttet til disse generelle kunnskapsfeltene som alle studentene skal tilegne seg. Vi fastholder derfor vår tidligere vurdering på dette punktet.

HØFY beholder navnet og gjentar at studiet henvender seg til alle yrkene som bygger på de yrkesfaglige utdanningsprogram. Vi anser dermed navet på studiet som dekkende.

I tilsvaret har søker argumentert for å ikke begrense målgruppen, og komiteen vurderer nå dette punktet som tilstrekkelig ivaretatt.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- beskrive kjernekompetansen innen de generelle kunnskapsområdene som alle studenter vil kunne tilegne seg, uavhengig av hvilket yrke de fordypet seg i

3.3.2 Studietilbudets faglige oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Vurdering

Vi mener at det er et stort behov i samfunnet for en videreutdanningsvei for de som har gått yrkesfag eller som har realkompetanse innen yrkesfag. Dette sett i sammenheng med samfunnets behov for et grønt skifte mot et mer bærekraftig samfunn gjør studiet relevant.

Til tross for dette kan vi ikke vurdere om studiet er faglig oppdatert, eller om det har en tydelig relevans for videre studier/arbeidsliv. Vi trenger mer informasjon om innholdet i de generelle kunnskapsfeltene som studentene skal tilegne seg (ref. punkt 3.2.1). Det vil være kunnskap på disse feltene, sammen med fordypning i eget yrke, som vil gi studentene kompetanser som åpner for videre studier og avansement i arbeidslivet.

Høgskolen må

- Tydeliggjøre de generelle kunnskapsfeltene i emneplaner og litteraturoversikter

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I vedlegg til tilsvaret skriver søker at de generelle kunnskapsfeltene (innovasjon og kreativitet, entreprenørskap, økonomi, ledelse, bærekraftig utvikling generelt, samarbeid og kommunikasjon, nettverksbygging, psykologi, arbeidsmiljø og konflikthåndtering) er konkretisert i studieplanen og de enkelte emnebeskrivelsene. Vi har vurdert tilsvaret og savner fortsatt systematisk informasjon om læringsutbytte knyttet til disse generelle kunnskapsfeltene som alle studentene skal tilegne seg. Det vil være kunnskap på disse feltene, sammen med fordypning i eget yrke, som vil gi studentene kompetanser som åpner for videre studier og avansement i arbeidslivet. Vi fastholder derfor vår tidligere vurdering på dette punktet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- tydeliggjøre de generelle kunnskapsfeltene i emneplaner og litteraturoversikter

3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

Vurdering

Det er i søknaden lagt opp til en arbeidsbelastning på 1700 timer per år. Dette vil være tilstrekkelig for å bli godkjent. Samtidig mangler tidsbruktabelen (NY-STIPULERT ARBEIDSBELASTNING) vurdering av at de forskjellige undervisningsformene kan trenge ulik tid i forskjellige emner, og at emnene kan trenge ulik tid til gjennomføring. Dette gjelder for de fem første semestrene.

I samme tabell er det satt opp 225 timer praksis per halvår. I søknaden er det svart NEI på om studiet har praksis. Dette må det rettes opp i før komiteen kan vurdere studiets arbeidsomfang.

Høgskolen må

- Definere tydelig om praksis er en del av studiet, og hvordan denne i så fall skal foregå
- Vurdere om alle læringsformene for de ulike emnene gjennomgående skal ha lik tid til gjennomføring

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I tilsvaret er omfanget av deltidsstudiet endret fra ti til tolv semestre. Komiteen vil påpeke at dette utgjør omfattende endringer i studiet.

I tilsvaret er det ikke begrunnet hvorfor alle læringsformene for de ulike emnene gjennomgående har lik tid til gjennomføring.

I tilsvaret slås det fast at studiet ikke har obligatorisk praksis, men noe tilsvarende som kalles praktisk utprøving.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- vurdere om alle læringsformene for de ulike emnene gjennomgående skal ha lik tid til gjennomføring

3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Vurdering

Studietilbudets infrastruktur er i stor grad basert på leieavtaler og samarbeid med Fagskolen Innlandet om undervisningsrom, IT og bibliotek tjenester. Per i dag har studentene tilgang til et fysisk skolebibliotek gjennom Fagskolen Innlandet. Utvalget der er tilpasset eksisterende studietilbud og vil derfor ikke dekke relevant faglitteratur knyttet til dette studiet. Studentene vil imidlertid ha tilstrekkelig digital tilgang til faglitteratur gjennom sentrale databaser og bibliotek tjenesten Micromarc. I søknaden beskrives et planlagt fellesbibliotek for høyskolen, Fagskolen Innlandet, Læringscenteret i Gjøvik og den internasjonale skolen i Gjøvik. Dette vurderes som positivt og nødvendig for å bygge opp tilstrekkelig omfang når det gjelder relevant faglitteratur for dette studieprogrammet. Alt i alt anses studietilbudets infrastruktur å være tilfredsstillende.

Komiteen kan ikke gjøre en helhetlig vurdering av innhold og oppbygning før opptakskravet er synkronisert i forholdet til det innholdet som er skissert i søknaden. Til tross for dette vil vi peke på noen forhold vi også trenger mer informasjon om:

Som nevnt før trenger vi informasjon om praksis skal være en del av studiet (ref punkt 3.2.1). Videre savner vi beskrivelser av hvordan undervisning knyttet til fordypning innen eget yrke skal foregå. Det er beskrevet i studieplanen at studiet er "arbeidsplassbasert" og at "Egen arbeidsplass er en av studentens viktigste læringsarenaer i studiet" (ref punkt 3.2.1). Det mangler en utdyping av hva som legges i begrepet arbeidsplassbasert. Det må også defineres hvilken rolle og hvilket ansvar praksisbedrifter skal ha med hensyn til studentenes formelle opplæring, inkludert hvordan ansvaret vil fordeles mellom HØFY og bedriften.

I emnebeskrivelsen ser det ut til at den enkelte student på egenhånd skal fordype seg i en analyse av bærekraftighet knyttet til eget yrke. Vi mener det ikke er tilstrekkelig at studentene bedriver analyse i egen praksis. Det er mange ulike yrker, og det er antakelig for mye å forlange at HØFY skal lage skisse til hva bærekraft i prosesser og produkter vil si i alle yrker. Men vi mener de burde kunne gjort det eksempelvis for et par yrker. Vi savner litteratur som støtter studentens læringsprosesser knyttet til bærekraft i eget yrke. Grunnen til dette kan være at høyskolen ikke har ansatte personell med kompetanse innen bærekraftig utvikling. Dette mener vi i seg selv er kritisk, da studiet har bærekraft som en essensiell kjerne. Dette er også nevnt under punkt 3.2.1.

Vi savner også informasjon om de generelle kunnskapsfeltene som alle studentene skal tilegne seg (ref punkt 3.2.1).

Studiet består av seks emner, hvert på ett semester (30 studiepoeng). De seks emnene i studiet er delvis like, både når det gjelder navn og innhold. For eksempel er det første semesteret/emnet *Bærekraftsutfordringer i eget yrke*, og det tredje semesteret/emnet *Bærekraftig utvikling i eget yrke*. For å kunne underbygge at hvert semester er på 30 studiepoeng mener komiteen at søker må dokumentere at innholdet i ulike emner ikke

overlapper. Det mangler informasjon som viser en tydelig progresjon fra emne til emne, og at de ulike emnene gis distinkte navn. Dette har vi også omtalt under punkt 3.2.1.

Komiteen vurderer at den oppgitte litteraturen knyttet til bærekraftig utvikling til dels holder et for lavt faglig nivå (for elever i grunnskolen). Noen av referansene er også hva vi vil kalle populærvitenskapelig forskningsbrosjyrer, med mange bilder og lite tekst. Vi savner både generell litteratur om bærekraftig utvikling og litteratur rettet mot bærekraft i yrker og næringer.

Under oversikten over studiets emner (ref. Studieplan) er det oppgitt at pensum i alle emner er 1500 sider. Av disse 1500 sidene er 963 sider (i snitt) definert i listene over anbefalt litteratur. Studentene skal selv velge ut 500 sider av denne anbefalte litteraturen, og i tillegg skal studenten selv velge 1000 sider faglitteratur innen opplistede fagområder knyttet til hvert emne. Komiteens vurdering er at det settes for høye krav til studentens ansvar for å finne relevant litteratur (2/3 av sidene i alle emner). I tillegg mener vi at det totale antall sider pensum i hvert emne er noe lavt.

Det er en del av anbefalt litteratur som er tydelig pedagogisk (spesialpedagogikk, yrkesdidaktikk, og pedagogisk veiledning). Det er ikke underbygget at disse referansene treffer hensikten med studiet, slik det er beskrevet i søknaden. Videre er det Under emnet BUY2000 oppgitt at studenten skal ha kunnskap om «minoriteter, ungdom og ungdomskultur». Dette kan oppfattes som en dreining av studiet i retning av yrkesfaglærer.

I planen for BUY 3000 er det oppgitt at emnet handler om "analyse, vurdering og analyse av realkompetanse og kompetansebehov på egen arbeidsplass og i egen bransje. Emnet innbefatter læringsledelse og veiledning av kolleger eller andre i bærekraftig utvikling av egen arbeidsplass." Det er ikke forklart hvordan analyse av realkompetanse vil støtte kandidaten i arbeidet med å nå målene med studiet.

Høgskolen må

- Definere tydelig om praksis er en del av studiet, hva det vil si at studiet er arbeidsplassbasert, og avklare ansvarsfordeling mellom opplæring på campus og opplæring i bedrift
- Framvise en plan om hvordan undervisning knyttet til fordypning innen eget yrke skal foregå
- Tydeliggjøre de generelle kunnskapsfeltene i emneplaner og litteraturoversikter
- Omarbeide emnebeskrivelsene slik at de tydelig viser både generelle kunnskapsfelt og kunnskaper knyttet til ulike yrker
- Omarbeide emnebeskrivelser slik at de tydelig viser progresjon
- Tilføye relevant forskningslitteratur om bærekraftig utvikling, både generell litteratur og knyttet til ulike yrker og næringer
- Begrunne hvorfor yrkespedagogikk og yrkesdidaktikk er viktig kunnskap i dette studiet
- Vurdere om kunnskap om «minoriteter, ungdom og ungdomskultur» skal være et mål i studiet
- Vurdere om kunnskap om «realkompetanse» skal være et mål i studiet

- Begrunne hvorfor yrkespedagogikk og yrkesdidaktikk er viktig kunnskap i dette studiet

Høgskolen bør

- Vurdere om 1500 sider er tilstrekkelig pensum i de ulike emnene
- Øke andelen litteratur som er definert av HØFY

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I tilsvaret er slått det fast at studiet ikke har obligatorisk praksis, men noe tilsvarende som kalles praktisk utprøving. Praktisk utprøving utgjør en viktig og vesentlig del av studiet. I studieplanen legges det stor vekt på praktisk utprøving, ref. 4.OVERORDNET LÆRINGSUTBYTTE FOR STUDIET, 5.3 Sentrale innholdselementer og 6.ORGANISERING AV STUDIET. Praktisk utprøving utgjør 60 dager pr. studieår (ref. 6.2 Stipulert arbeidsbelastning – heltid). Dette er altså en viktig del av studiet innhold og oppbygning, men det er ikke tilstrekkelig beskrevet i tilsvaret. Det er behov for å avklare ansvarsfordeling mellom opplæring på campus og opplæring i bedrift. Derfor må det utarbeides en beskrivelse av denne arbeidsformen som viser hvordan kvaliteten og læringsutbyttet skal sikres i denne delen av studiet.

For de øvrige må-punktene gjelder følgende:

- Tilsvarets punkt 3.3.3. beskriver ikke i tilstrekkelig grad hvordan undervisning knyttet til fordypning innen eget yrke skal foregå.
- Tilsvarets punkt 3.3.2 tydeliggjør ikke i tilstrekkelig grad de generelle kunnskapsfeltene i emneplaner og litteraturoversikter.
- Emnebeskrivelsene er ikke omarbeidet i tilstrekkelig grad slik at de tydelig viser både generelle kunnskapsfelt og kunnskaper knyttet til ulike yrker.
- Emnebeskrivelsene viser fortsatt ikke tydelig progresjon, og det er fortsatt stor likhet mellom navnetting på de ulike emnene.
- Vi finner at det er tilføyd relevant forskningslitteratur om bærekraftig utvikling, både generell litteratur og knyttet til ulike yrker og næringer.
- Tilsvaret begrunner hvorfor yrkespedagogikk og yrkesdidaktikk er viktig kunnskap i dette studiet.
- Tilsvaret begrunner hvorfor kunnskap om «minoriteter, ungdom og ungdomskultur» skal være et mål i studiet.
- Tilsvaret begrunner hvorfor kunnskap om «realkompetanse» skal være et mål i studiet.
- Antall sider litteratur er økt og en noe større andel av litteraturen er definert av HØFY.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- utarbeide en beskrivelse av arbeidsformen praktisk utprøving som viser hvordan kvaliteten/læringsutbyttet skal sikres i denne delen av studiet
- framvise en plan om hvordan undervisning knyttet til fordypning innen eget yrke skal foregå
- tydeliggjøre de generelle kunnskapsfeltene i emneplaner og litteraturoversikter
- omarbeide emnebeskrivelsene slik at de tydelig viser både generelle kunnskapsfelt og kunnskaper knyttet til ulike yrker
- omarbeide emnebeskrivelser slik at de tydelig viser progresjon

3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Vurdering

Ulike undervisnings- og læringsformer er godt beskrevet. Men som nevnt tidligere er det uklart om praksis er en del av studiet. I søknadens innledning svares det nei på om studiet inneholder praksis, men flere andre steder refereres det til "praksis ved egen arbeidsplass" som en viktig læringsarena. Vi trenger informasjon om praksis skal være en del av studiet (ref punkt 3.3.2 og 3.3.4).

Videre savner vi beskrivelser av hvordan undervisning knyttet til fordypning innen eget yrke skal foregå. Det er beskrevet i studieplanen at studiet er "arbeidsplassbasert" og at "Egen arbeidsplass er en av studentens viktigste læringsarenaer i studiet". Vi savner en utdyping av hva som legges i begrepet arbeidsplassbasert, og hvilke rolle og hvilket ansvar denne bedriften vil få i studentens opplæring, inkludert hvordan ansvaret vil fordeles mellom HØFY og bedriften.

I henhold til punkt 5.1 i studieplanen vil vurderings-/eksamensformen knyttet til de ulike emnene være en stor helhetlig vurdering av hele emnet under ett. Vi stiller spørsmål om det hadde vært mer hensiktsmessig å ha deleksamener i de generelle kunnskapsfeltene (ref punkt 3.2.1) som studentene skal tilegne seg. Dette vil kunne bidra til at dette studieprogrammet blir mer relevant som grunnlag for opptak til ulike masterstudier.

Høgskolen må

- Definere tydelig om praksis er en del av studiet, hva det vil si at studiet er arbeidsplassbasert, og avklare ansvarsfordeling mellom opplæring på campus og opplæring i bedrift
- Vurdere å ha deleksamener i de generelle kunnskapsfeltene

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I tilsvaret presiseres det at studieprogrammet ikke har obligatorisk praksis. Studentene skal derimot utføre praktiske utprøvinger på egen eller annen egnet arbeidsplass. Praktisk

utprøving er en ny undervisnings-/arbeidsform som introduseres i tilsvaret. For at denne arbeidsformen skal kunne vurderes må det utarbeides en beskrivelse av hvordan kvaliteten og læringsutbyttet skal sikres i denne delen av studiet (se punkt 3.3.4).

Studentene bør få vitnemål på at de har formell kompetanse innen de generelle kunnskapsfeltene som inngår i studiet (innovasjon og kreativitet, entreprenørskap, økonomi, ledelse, bærekraftig utvikling generelt, samarbeid og kommunikasjon, nettverksbygging, psykologi, arbeidsmiljø og konflikthåndtering). Vi opprettholder derfor anbefalingen om å vurdere å ha deleksamener i de generelle kunnskapsfeltene. Dette vil kunne bidra til at studieprogrammet blir mer relevant som grunnlag for opptak til ulike masterstudier.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- definere hva praktisk utprøving innebærer, og avklare hvordan denne arbeidsformen skiller seg fra obligatorisk praksis

Høgskolen bør

- vurdere å ha deleksamener i de generelle kunnskapsfeltene

3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

Vurdering

I søknaden blir det redegjort for institusjonens mål for forskning og publisering. Beskrivelsen er svært generell og konkretiserer ikke hva dette betyr for fagområdet og studieprogrammet. Vi anser at utvikling av forskningserfaring knyttet til bærekraftig utvikling i yrker er en vesentlig del av dette studiet. Vi kan ikke se at fagpersonene som er tilknyttet studiet har denne kompetansen.

Av tabell 2 i søknad går det frem at to av totalt ni fagpersoner har fått tildelt kun 0,1 årsverk hver til FoU, og to andre har fått tildelt 0,2. Dette er for lite til at fagmiljøet samlet skal kunne heve seg innen FoU og dermed styrke FoU-relevansen for studieprogrammet.

Høgskolen må

- Tilsette personell med førstekompetanse innen feltet bærekraftig utvikling i yrkeslivet
- Sikre at vitenskapelig personell får tilstrekkelig forskningstid

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Komitéen har vurdert tilsvaret og kan ikke se at det er tilsatt personer med førstestillingskompetanse innen bærekraftig utvikling.

I tilsvaret er FoU vektlagt sterkere enn i søknaden - blant annet går dette fram av læringsutbyttebeskrivelsen for studieprogrammet, samt at studieplanen har fått et eget emne om Forskning, utviklings- og endringsarbeid i arbeidslivet.

Komiteén ser bort fra stipendiatens forskningstid på 0,8 årsverk (ph.d.-en tas ved annen institusjon). Oppgitt FoU-tid er da på 0,9 årsverk fordelt på syv personer. Vi innser at mange av disse underviser og forsker ved andre studieprogrammer og kan ha forskning eller utviklingsarbeid knyttet til disse, men bærekraftprogrammet skiller seg en del ut fra de andre BA-programmene ved HØFY. Derfor er det fremdeles vår vurdering at sentrale deler av studiet ikke er tilstrekkelig dekket med FoU.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- tilsette personell med førstestillingskompetanse innen feltet bærekraftig utvikling i yrkeslivet
- sikre at vitenskapelig personell får tilstrekkelig forskningstid

3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Høgskolen har et formalisert samarbeid med Høgskolan i Dalarna, Sverige, Københavns Erhvervsakademi og StudiumPluss, Tyskland. Videre er det planer om en samarbeidsavtale med Heriot Watt University, Skottland og videre VIA University, Danmark. Dette ser ut til å være relevante samarbeidsinstitusjoner, men det er ikke beskrevet i søknaden hvor faglig sterke disse institusjonene er på kjerneområdet i studiet - bærekraftig utvikling.

Høgskolen må

- Dokumentere at de foreslåtte utvekslingsinstitusjonene har emner som kan godkjennes som relevante og likeverdige

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen kan ikke se at tilsvaret inneholder tilstrekkelig dokumentasjon på at de foreslåtte utvekslingsinstitusjonene har emner som kan godkjennes som relevante og likeverdige med hensyn til bredden av yrker dette studiet retter seg inn mot.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- dokumentere at de foreslåtte utvekslingsinstitusjonene har emner som kan godkjennes som relevante og likeverdige

3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Vurdering

Høyskolen har et formalisert samarbeid med Høgskolan i Dalarna, Sverige, Københavns Erhvervsakademi og StudiumPluss, Tyskland. Videre er det planer om en samarbeidsavtale med Heriot Watt University, Skottland og videre VIA University, Danmark. Dette kan være relevante institusjoner, men avtalene er svært enkle og sier ingenting om mulighetene studentene har for relevante emnevalg i et utvekslingssemester.

Det er foreslått studentutveksling i studiets fjerde og femte semester uten at det er sett i forhold til oppsatte emner i studieplanen i dette semesteret - verken i heltids- eller deltidsstudiet. Komiteen kan derfor ikke vurdere om de foreslåtte utvekslingsinstitusjonene har emner som kan godkjennes som relevante og likeverdige.

Høyskolen må

- Dokumentere at de foreslåtte utvekslingsinstitusjonene har emner som kan godkjennes som relevante og likeverdige

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen kan ikke se dokumentasjon på at de internasjonale samarbeidspartnerne har relevante studieprogram og emneplaner.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høyskolen må

- dokumentere at de foreslåtte utvekslingsinstitusjonene har emner som kan godkjennes som relevante og likeverdige

3.3.9 Praksisavtaler

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Vurdering

Det er inkonsistens i søknaden og tilhørende dokumenter vedrørende innhold av praksis i studiet (ref punkt 3.2.1). Det går ikke frem av læringsutbyttebeskrivelsene om det er knyttet obligatorisk praksis til noen av emnene, men det vises i flere emner til praksisdokumentasjon på egen arbeidsplass. Det må klargjøres i søknaden, og eventuelt fjerne dette fra emnebeskrivelsene. Dersom det er praksis i studiet, så må det foreligge en praksisavtale mellom institusjonen og praksissted. Det vises også til vurderingen i punkt 3.3.4, 3.3.5 og 3.4.7.

Høgskolen må

- Avklare om praksis skal være inkludert i studiet
- Redegjøre for hva og hvordan praksis skal gjennomføres, dersom det er praksis i studiet
- Fremlegge skisse til praksisavtale mellom institusjon og praksissted som beskriver partenes rettigheter og plikter, dersom det er praksis i studiet

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I tilsvaret presiseres det at studieprogrammet ikke har obligatorisk praksis. Studentene skal derimot utføre praktiske utprøvinger på egen eller annen egnet arbeidsplass. (I denne rapporten vil vi fortsette å omtale dette under punktene om praksis.) Praktisk utprøving er en ny undervisnings-/arbeidsform som introduseres, og ifølge tilsvaret skal utprøvningsbedrifter kvalitetssikres av fagrådet. Arbeidsformen er ikke tilstrekkelig beskrevet og må beskrives grundigere for at komiteen skal kunne gjøre en vurdering (se punkt 3.3.4).

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- utarbeide en beskrivelse av arbeidsformen praktisk utprøving som viser hvordan kvaliteten/ læringsutbyttet skal sikres i denne delen av studiet

3.4 Krav til fagmiljø (kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften)

3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Vurdering

Som komiteen har påpekt i punkt 3.3.4 er det mangler ved beskrivelsen av innhold og læringsutbytte for flere av emnene som inngår i studieprogrammet. Det er derfor ikke mulig for komiteen fullt ut å vurdere om fagmiljøets kompetanse, størrelse og sammensetning er dekkende for studietilbudet før det er gjort endringer i studiets innhold. Av tabell 2, som er vedlagt søknaden, fremgår det at 7 av 9 fagpersoner er knyttet til studiet der 7 er i hovedstilling ved HØFY. Samlet utgjør fagmiljøet 4,4 årsverk der 3,8 er avsatt til undervisning og veiledning og 0,6 årsverk til forskning. Førstestillingskompetansen er på 1,6 årsverk blant de som er i hovedstilling.

Samlet sett vurderer komiteen at 4,4/3,8 årsverk ikke er tilstrekkelig faglige ressurser for en forsvarlig gjennomføring av studieprogrammet. Søknaden angir ikke om det er overlapping i undervisningen med andre studieprogrammer. Det er positivt at lærerne kan bruke en relativ stor del av stillingen til dette studiet, men stillingsandelene avsatt til FoU er svært små.

Høyskolen må

- Sørge for at fagmiljøet har en størrelse som er tilstrekkelig for en forsvarlig gjennomføring av studieprogrammet.
- Tydeliggjøre beskrivelsen av innhold og læringsutbytte, slik at det blir mulig å vurdere sammensetning og kompetanse.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

HØFY beholder navnet og gjentar at studiet henvender seg til alle yrkene som bygger på de yrkesfaglige utdanningsprogram. Under punktet «om studiet» i søknaden oppgir søker at studiet skal gi alle studentene fordypning i eget yrke. Dette betyr da at fagmiljøet må ha tilstrekkelig kompetanse til å kunne tilby studentene faglig fordypning i det enkelte yrkesfag. Av dokumentasjonen kan vi ikke se at fagmiljøet har den nødvendige kompetansen innen alle de ti hovedområdene på vg1; Bygg- og anleggsteknikk, Elektro og datateknologi, Frisør, blomster, interiør og eksponeringsdesign, Håndverk, design og produktutvikling, Helse- og oppvekstfag, Informasjonsteknologi og medieproduksjon, Naturbruk, Restaurant- og matfag, Salg, service og reiseliv og Teknologi- og industrifag.

Fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet er vesentlig endret. I søknaden er det knyttet 9 fagpersoner til studiet, mens tabell 2 i tilsvaret omfatter hele 18 fagpersoner. (Ansettelsene er for øvrig ikke dokumentert.) I tilsvaret utgjør fagmiljøet samlet 6,6 årsverk mot 4,4 i søknaden. Inkludert i de 6,6 er det en stipendiat (ved annen institusjon) som ikke kan medregnes, bortsett fra undervisningsdelen på 0,2 årsverk. 11 av 18 lærere er i hovedstilling ved HØFY. Samlet fagmiljø blir da 5,8 årsverk der 0,9 er avsatt til FoU. Undervisningsdelen er i tilsvaret styrket med i underkant av 30 %. I søknaden var det

positivt at lærerne kunne bruke en relativt stor del av stillingen til dette studieprogrammet, men i tilsvaret er dette helt motsatt – her er svært mange lærere involvert, og hele 14 av 18 er i en stillingsandel som er mindre eller lik 0,2.

Det er positivt at fagmiljøet er styrket, og dette bidrar til at fagmiljøet har en forsvarlig størrelse for gjennomføring av programmet. De mange lærerne i små stillingsandeler, som delvis hentes eksternt, setter imidlertid store krav til faglig ledelse og koordinering (se punkt 3.4.3). Det er dessuten komiteens vurdering at dette svært oppdelte fagmiljøet i mindre grad vil være kompetansemessig stabilt over tid.

HØFY opprettholder at studieprogrammet skal kunne dekke hele spekteret av yrkesfag, og planen omfatter faglig fordypning i det enkelte yrkesfag. Komiteen kan imidlertid ikke se at fagmiljøet kan klare å dekke alle de fag og emner som inngår i den reviderte studieplanen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- tydeliggjøre beskrivelsen av innhold og læringsutbytte, slik at det blir mulig å vurdere sammensetning og kompetanse
- sørge for at fagmiljøet har tilstrekkelig kompetanse til å kunne tilby studentene faglig fordypning i det enkelte yrkesfag

Høgskolen bør

- sørge for en større del av fagmiljøet er i faste stillinger og slik sett blir mer stabilt over tid

3.4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Vurdering

Utdanningsfaglig kompetanse er dokumentert gjennom fagmiljøets CV-er. Av de 9 fagpersonene er det 5 som har pedagogisk mastergrad, en som har pedagogisk ph.d. og en som har PPU-utdanning. Institusjonen bør utvikle kompetansen i resten av fagmiljøet ved å tilby kurs i UH-pedagogikk. Dette kan de eventuelt gjøre i samarbeid med andre institusjoner.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Høgskolen bør

- Tilby kurs i UH-pedagogikk i egen regi eller i samarbeid med andre institusjoner

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I søknaden hadde flertallet av de ni lærerne tilstrekkelig utdanningsfaglig kompetanse. I tilsvaret har ingen av de mange nye lærerne utdanningsfaglig kompetanse (bortsett fra stipendiaten som har PPU). Det er altså en betraktelig lavere andel av det nye fagmiljøet som har utdanningsfaglig kompetanse enn det var i det som opprinnelig var oppført.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- sørge for at en større del av fagmiljøet har tilstrekkelig utdanningsfaglig kompetanse

3.4.3 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Vurdering

HØFY oppgir at det er team av det pedagogiske personalet som skal organisere arbeidet rundt studentene. Teamet skal tilrettelegge og sikre kvalitet i læringsutbyttet som innebærer administrative oppgaver. I tabell over samlet fagmiljø for seks bachelorprogram (hvorav fem av disse er søknader som nå behandles av NOKUT) er studieleder (også teamleder for dette studiet) satt opp med mer enn full stilling til undervisning og forskning.

Studiet skiller seg ut i forhold til de andre bachelorstudiene som gjennomføres/planlegges ved HØFY. Det har en annen struktur med kun emner på 30 studiepoeng. Tilsynelatende er det her ingen overlapping i undervisningen. Derfor er det ekstra viktig med en tydelig faglig ledelse/studieprogramledelse. I tillegg kommer relativt kompleks gjennomføring av både heltidsstudium og deltids nettstudium. Det går ikke frem av søknaden hvor stor stillingsandel som er avsatt til dette. Av vedlagte tabell 2 må ressurser til faglig ledelse fremgå under *annet*.

Høgskolen må

- styrke og tydeliggjøre studieprogramledelse, og avsette en dedikert ressurs til dette

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I tilsvaret settes det av en 10 %-stilling til studieprogramledelse som legges til en ny rolle som benevnes klassekoordinator. Komiteen mener at en 10 %-ressurs er for lite til et studieprogram med et så oppdelt fagmiljø og som omfatter både et heltids- og et deltidsstudium. En så liten ressurs kan ikke være tilstrekkelig for å ivareta ansvaret for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- styrke og tydeliggjøre ansvar og oppgaver for studieprogramledelse og klassekoordinering

3.4.4 Tilsatte i hovedstillinger

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

Vurdering

Slik det fremgår av tabell 2 som er vedlagt søknaden, er det knyttet 9 fagpersoner til studieprogrammet, - av disse er 7 i hovedstilling (4,0 årsverk/91 %). Blant hovedstillingene er det per søknadstidspunkt 1,6 årsverk med førstestillingskompetanse (36 %). Det er ikke angitt tydelig i søknaden hva som er definert som sentrale deler av studiet, men det må helt klart i hvert fall inkludere bærekraft. Vi kan ikke se at det er ansatte i hovedstilling som har førstestillingskompetanse innen bærekraft.

Høgskolen må

- Tilsette minst en fagperson i hovedstilling, med førstekompetanse innen fagfeltet bærekraftig utvikling innrettet mot yrkesfag.
- Tydeliggjøre hva institusjonen mener at er sentrale deler av studietilbudet.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Av tabell 2 i tilsvaret går det fram at av 5,0 årsverk totalt er 3,7 i hovedstilling eller 74 % (stilling nytilsatt er ikke medtatt). Av disse 3,7 årsverkene er 2,4 i førstestilling eller 65 %, så kravet om minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse er fortsatt oppfylt.

Tilsvaret er tydeligere enn søknaden på hva som er sentrale deler av studiet - de viktigste er bærekraftig utvikling i samfunn og yrke, samt ledelse. Komitéen kan ikke se at fagmiljøet presentert i tilsvaret har den nødvendige tyngde innen bærekraftig utvikling.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- tilsette minst en fagperson i hovedstilling, med førstestillingskompetanse innen fagfeltet bærekraftig utvikling innrettet mot yrkesfag

3.4.5 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforordningen:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Vurdering

HØFY er under etablering og kan ikke vise til særlig forskningsaktivitet i egen regi. Det fremgår av søknaden at studieprogrammet skal være forsknings- og erfaringsbasert der studentene møter lærere som formidler forsknings- og erfaringsbasert kunnskap. Høgskolen har en egen FoU-strategi, men denne er for generell til at komiteén kan vurdere omfang og relevans for dette studieprogrammet.

Av lærerressursen er det to lærere som har avsatt forskningstid med et omfang på 0,2 årsværk og to som har kun 0,1. At det avsettes tilstrekkelig tid til at fagmiljøet kan drive FoU er også av betydning for FoU-basering i studieprogrammet, og høgskolen må sikre at det settes av tilstrekkelig tid til FoU slik at bredden og omfanget av FoU økes.

Komiteén vurderer følgende deler av studiet som sentrale – bærekraft, ledelse og kommunikasjon, yrkesfaglig forståelse og læreprosesser. Vi savner at forskningsstrategien er spisset mot disse sentrale delene av studiet. Komiteen vurderer at høgskolen ikke har tilstrekkelig forskningskompetanse innen fagfeltet bærekraftig utvikling innrettet mot yrkesfag (ref punkt 3.4.1 og 3.4.4).

Høgskolen må

- Konkretisere forskningsstrategien for de sentrale delene av studieprogrammet
- Tilsette minst en fagperson i hovedstilling med forskningskompetanse som dekker fagfeltet bærekraftig utvikling innrettet mot yrkesfag.
- Sikre at det allokeres tilstrekkelig ressurser til at fagmiljøet kan drive FoU slik at bredden og omfanget av FoU kan økes

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I tilsvaret er FoU vektlagt sterkere enn i søknaden - blant annet går dette fram av læringsutbyttebeskrivelsen for studieprogrammet, samt at studieplanen har fått et eget emne om Forskning, utviklings- og endringsarbeid i arbeidslivet.

Komitéen ser bort fra stipendiatens forskningstid på 0,8 årsverk (ph.d.-en tas ved annen institusjon). Oppgitt FoU-tid er da på 0,9 årsverk fordelt på syv personer. Vi innser at mange av disse underviser og forsker ved andre studieprogrammer og kan ha forskning eller utviklingsoppgaver knyttet til disse, men bærekraftprogrammet skiller seg en del ut fra de andre BA-programmene ved HØFY. Derfor er det fremdeles vår vurdering at sentrale deler av studiet ikke er tilstrekkelig dekket med FoU.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- konkretisere forskningsstrategien for de sentrale delene av studieprogrammet
- tilsette minst en fagperson i hovedstilling med forskningskompetanse som dekker fagfeltet bærekraftig utvikling innrettet mot yrkesfag
- sikre at det allokeres tilstrekkelig ressurser til at fagmiljøet kan drive FoU slik at bredden (hele det yrkesfaglige feltet som studiet retter seg mot) og omfanget av FoU kan økes

3.4.6 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Vurdering

HØFY er under etablering som høgskole med et foreløpig lite fagmiljø. Det er begrenset hva som kan vises til av aktivt nasjonalt og internasjonalt samarbeid, men høgskolen mener at et fåtall internasjonale samarbeidsavtaler kan bidra til et forsvarlig tilbud om student- og lærerutveksling. Det vises også til nasjonalt samarbeid med OsloMet.

Det er flere i fagmiljøet som har relevant yrkeserfaring, og tilknytningen til fagskolene bør borge for godt regionalt samarbeid med samfunns- og næringsliv. Potensialet er dermed stort, men det er ikke dokumentert i søknaden at fagmiljøet deltar aktivt i slike samarbeid.

Høgskolen må

- Dokumentere at fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale samarbeid og nettverk.

Høgskolen bør

- Styrke samarbeidet med de utenlandske institusjonene både innen lærerutveksling og innen forskning.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I tilsvaret har HØFY dokumentert et bredere nasjonalt samarbeid med to klynger. Dette er positivt, men komiteen vil bemerke at klyngene bare representerer de bedriftene som kan tilby arbeidsplasser for studentene.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende oppfylt.

Høyskolen bør

- styrke samarbeidet med de utenlandske institusjonene både innen lærerutveksling og innen forskning

3.4.7 Praksisveiledere

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

I søknaden og i de tilhørende dokumenter er det inkonsistens med hensyn til om studiet har praksis eller ikke.

Det går ikke frem av læringsutbyttebeskrivelsene om det er knyttet obligatorisk praksis til noen av emnene, men det vises i flere emner til praksis på egen arbeidsplass. Det sies heller ikke noe om eksterne praksisveiledere. Det er relevant erfaring i lærerpersonalet fra både praksis og fra veiledning i praksisfeltet.

Høyskolen må

- Dokumentere hvordan institusjonen sikrer at praksisveiledere har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.
- Definere tydelig om praksis er en del av studiet, hva det vil si at studiet er arbeidsplassbasert, og avklare ansvarsfordeling mellom opplæring på campus og opplæring i bedrift

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I tilsvaret presiseres det at studieprogrammet ikke har obligatorisk praksis. Studentene skal derimot utføre praktiske utprøvinger på egen eller annen egnet arbeidsplass. Praktisk utprøving er en ny undervisnings-/arbeidsform som introduseres i tilsvaret. Komiteen har imidlertid ikke tilstrekkelig grunnlag for å vurdere om denne er relevant eller om den krever spesiell veiledningskompetanse.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høyskolen må

- utarbeide en beskrivelse av arbeidsformen praktisk utprøving som viser hvordan kvaliteten/læringsutbyttet skal sikres i denne delen av studiet

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av bachelor i bærekraftig utvikling i yrkesfag ved Høyskolen for yrkesfag AS.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.
- § 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.
- § 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.
- § 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.
- § 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.
- § 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.
- § 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
- § 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.
- § 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

- § 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.
- § 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.
- § 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
- § 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse
- § 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.
- § 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet.
- § 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.
- § 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

Følgende krav fra studiekvalitetsforskriften er vurdert som ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

5 Dokumentasjon

20/08236-1	HØYSKOLEN FOR YRKESFAG AS - søknad om akkreditering av bachelor i Bachelor i Bærekraftig utvikling i yrkesfag
20/08236-2	HØYSKOLEN FOR YRKESFAG AS - Institusjonsprofil
20/08236-3	Studiesøknader fra HØFY - supplering
20/08236-5	Oversendelse av dokumentasjon - HØYSKOLEN FOR YRKESFAG AS - Akkreditering av bachelor i Bachelor i Bærekraftig utvikling i yrkesfag
20/08236-6	Oversendelse av dokumentasjon - HØYSKOLEN FOR YRKESFAG AS - Akkreditering av bachelor i Bachelor i Bærekraftig utvikling i yrkesfag
20/08236-8	Ettersending av dokumentasjon - Bachelor i bærekraftig utvikling av yrkesfag ved høyskolen for yrkesfag AS
20/08236-17	Tilsvar til oversendelse av utkast til rapport - Akkreditering av bachelor i bærekraftig utvikling i yrkesfag ved Høyskolen for yrkesfag AS

- 20/08236-18 Ettersendelse av dokumentasjon til tilsvar til oversendelse av utkast til rapport - Akkreditering av bachelor i bærekraftig utvikling i yrkesfag ved Høyskolen for yrkesfag AS

Vedlegg

Studiets læringsutbytte

(slik det er formulert etter tilsvaret fra Høyskolen for yrkesfag AS)

Kunnskap

Kandidaten

- har dyp kunnskap om FNs bærekraftsmål som grunnlag for bærekraftig utvikling i eget yrke og egen bransje i et samfunnsperspektiv
- har kunnskap om relevant forsknings- og utviklingsarbeid innen eget fagområde
- har kunnskap om metoder i forsknings- og utviklingsarbeid innenfor eget fagområde
- har bred kunnskap om læring, læringsledelse, realkompetanse, livslang læring og organisasjonsutvikling
- har kunnskap om og kan drøfte utfordringer knyttet til mangfold, likestilling og kjønnsbalanse relatert til en bærekraftig yrkesopplæring og et bærekraftig arbeidsliv
- kan begrunne hvilke forhold som har betydning for motivasjon og læring, i et individ- og organisasjonsperspektiv

Ferdigheter

Kandidaten

- kan analysere egen yrkesutøvelse i en organisatorisk sammenheng og gjennomføre systematisk FOU-arbeid på egen arbeidsplass
- kan planlegge, begrunne, gjennomføre, vurdere, dokumentere og lære av bærekraftig yrkesfaglig arbeid
- kan bruke relevante forskningsmetoder i eget Forsknings- og utviklingsarbeid
- administrere og lede daglig læringsarbeid på individ- og virksomhetsnivå
- kan etablere og vedlikeholde nettverk
- kan bidra til utvikling av et inkluderende, trygt og demokratisk læringsmiljø for elever i arbeidslivspraksis, lærlinger og kolleger

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan utføre, begrunne og vurdere egen yrkesutøvelse som fagarbeider i et bærekraftperspektiv og bidra i en bærekraftig fagutvikling i eget yrkesfag
- kan analysere yrkesutøvelse og yrkeskompetanse relatert til ulike yrker i egen bransje, som grunnlag for analyse, vurdering av overføringsverdi og anerkjennelse av realkompetanse
- kan tilrettelegge for- og lede kompetanseutvikling i arbeidslivet utgangspunkt i yrkenes kvalifikasjonskrav og kollegers individuelle læringsbehov
- kan bidra til bærekraftig yrkesfaglig og yrkespedagogisk utvikling, å kunne delta i og lede forskningsbasert endrings- og utviklingsarbeid på arbeidsplassen
- kan utføre arbeidet som fagarbeider og læringsgleder i henhold til fagenes normer, samfunns- og yrkesetiske verdier, tilrettelegge for- og lede opplæring som fremmer bærekraft og yrkesstolthet
- kan legge til rette for entreprenørskap, nytenkning og innovasjon i bærekraftig fagutvikling nasjonalt og internasjonalt

Akkrediteringsprosessen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om søknaden er tilfredsstillende dokumentert slik at søknaden kan sendes til sakkyndig vurdering. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De sakkyndige må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften. Institusjonene gis mulighet til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige før oppnevning.

NOKUT har ansvar for opplæring, veiledning og oppfølging av de sakkyndige gjennom akkrediteringsprosessen. De sakkyndige samler sine vurderinger i en rapport. I sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering. Dersom komiteen anbefaler akkreditering, får institusjonene én uke til å kommentere eventuelle faktafeil i rapportutkastet. Dersom komiteen ikke anbefaler akkreditering, får institusjonen tre uker til å kommentere utkastet og gjøre mindre endringer i studieprogrammet. De sakkyndige får institusjonenes kommentarer og avgir en tilleggsvurdering. Basert på de sakkyndiges anbefaling og NOKUTs vurdering av de formelle vilkårene for akkreditering fatter NOKUTs tilsynsdirektør vedtak.

Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Førsteamanuensis Ole-Gunnar Søgner, HVL

Søgner er førsteamanuensis ved Institutt for byggfag ved HVL og eksternt styremedlem ved Høgskolen i Østfold. Han er utdannet sivilingeniør i husbyggingsteknikk, har doktorgrad i teknisk byfornyelse og har professorkompetanse i bygningsforvaltning (Høgskolen i Narvik 1991-2006). Han har vært dekan ved Avdeling for ingeniørutdanning ved Høgskolen i Bergen i perioden 2003-2011, før han i 2011 ble rektor for samme institusjon. I perioden 2007-2011 var han medlem av arbeidsutvalget i Nasjonalt råd for teknologisk utdanning og fra 2013 styremedlem i Universitets- og høgskolerådet. Søgners fag- og forskningsinteresser er knyttet til temaene bygningsforvaltning og bærekraftige bygninger, og han har lang erfaring i å utvikle og drive bachelorutdanninger innen ingeniørfagene. Søgner har mangeårig erfaring som sensor, foreleser og leder for sakkyndige utvalg ved en rekke universiteter og høgskoler i Norge. Han har ledet nasjonale forskningsprogrammer innen byggsektoren og hadde rollen som NVEs og Enovas byggoperatør i perioden 1996-2003 bl.a med ansvar for å bygge opp og drive et landsdekkende energinettverk blant byggeiere og etablere den første energistatistikken i Norge for næringsbygg. Han har tidligere også vært teknisk sjef og underdirektør i Institutt for byfornyning AS i Bergen

Universitetslektor Mette Nordby, NMBU

Nordby har bakgrunn som kjemiingeniør og lærer i realfag i den videregående skole, yrkesfaglige studieprogram. Hun har også en doktorgrad i naturfagdidaktikk innen temaet naturfagsundervisning for yrkesfagelever. Erfaring som kjemiingeniør har hun fra Nordisk institutt for odontologisk materialprøving. Arbeidsoppgaver her var innen standardisert materialprøving, forskning og informasjonsarbeid. I dag jobber hun ved NMBU, Institutt for lærerutdanning og utdanningsvitenskap (ILU) hvor hun leder faggruppen for etterutdanning av lærere. ILU har stort fokus på utdanning for bærekraftig utvikling, noe som er fremtredende både innen forskningen og undervisningen. Nordby har vært styreleder i Steinsfjorden Montessoriskole i seks år. Dette var i perioden fra skolen ble formelt stiftet og fram mot godkjenning etter friskoleloven for drift av grunnskole trinn 1-7.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)