

TILSYNS- RAPPORT

Avslag på søknad om akkreditering av fagskoleutdanning

Myoterapi ved Sirius Naturterapeutisk skole AS

2022



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten på norske utdanninger og institusjoner
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker rundt 900 eksterne eksperter i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Sirius Naturterapeutisk skole AS, organisasjonsnummer 998407109.
Fagskoleutdanningens navn	Myoterapi
Utdanningsform	Stedbasert
Sakkyndige	Signe Tretteteig, Vivi Ann Waggestad, Kathrine Pettersen Strønen, Anne Berit Fossberg og Tommy Jarl Alvez Raaen
Dato for vedtak	01.07.2022
NOKUTs saksnummer	22/00821

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Hva søknaden gjelder

Sirius Naturterapeutisk skole AS søkte NOKUT til søknadsfristen 20.01.2022 om akkreditering av Myoterapi som fagskoleutdanning.

Utdanningen er 60 studiepoeng.

Søknaden gjelder for utdanningsstedet Haugesund.

Innhold

Hva søknaden gjelder

1 Vedtak

2 Gjennomgang av de generelle kravene til nye søkere

2.1 Om institusjonen

2.2 Forskrift og klage

2.3 Læringsmiljø m.m.

2.4 Styringsordning

2.5 Kvalitetssikringssystem

2.5.1 Mål for utdanningen

2.5.2 Samle inn informasjon fra ulike kilder

2.5.3 Samle inn resultater fra internkontrollen

2.5.4 Bruken av vurderingen

2.5.5 Involvering i arbeidet

2.5.6 Rapportering og forankring

3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

3.1 Beskrivelse av infrastruktur

3.2 Studieplan

3.3 Utdanningens navn

3.4 Utdanningens faginnhold og struktur

3.5 Undervisnings, lærings- og vurderingsformer

3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse, omfang, og nivå

3.8 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

3.9 Opptakskrav

3.10 Politiattest

3.11 Skikkethetsvurdering

3.12 Fagmiljø

3.12.1 Fagmiljø – kravene dere selv har fastsatt

3.12.2 Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt

3.13 Sensorer og praksisveiledere

3.13.1 Praksisveiledernes kompetanse

3.13.2 Sensorenes kompetanse

Vedlegg: Sakkyndige

1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av Myoterapi, 60 studiepoeng, stedbasert, ved Sirius Naturterapeutisk skole AS er ikke oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor ikke utdanningen.

Se rapporten for begrunnelse for vedtaket.

Vi har fattet vedtaket med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) kapittel 5

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok til søknadsfristen 15.02.2022.

Vedtaket gjelder for utdanningsstedet Haugesund.

Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28
- Klagefrist – § 29
- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28

- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

2 Gjennomgang av de generelle kravene til nye søkere

2.1 Om institusjonen

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleloven § 13 tredje avsnitt:

"Alle fagskoler skal være registrert i Enhetsregisteret."

Fagskoleloven stiller krav om at fagskoler skal være registrert i Enhetsregisteret. Når en søker får akkreditert en utdanning, får de rett til å kalle seg "fagskole", slik det står i fagskoleloven § 6. Kravet om registrering i Enhetsregisteret må derfor være oppfylt for at utdanningen kan bli akkreditert.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Sirius Naturterapeutisk Skole AS er registrert i Enhetsregisteret med organisasjonsnummeret 998 407 109.

Vurdering

Dere er registrert i Enhetsregisteret.

2.2 Forskrift og klage

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt:

"Styret selv skal gi utfyllende forskrift om opptak til den enkelte fagskolen, med krav til formell utdanning eller tilsvarende realkompetanse."

Fra Fagskoleforskriften § 9 andre og sjuende avsnitt:

Disse bestemmelsene gir regler om at for søkere med utenlandsk utdanning må krav til engelsk- og norskkunnskaper også gis i forskrift.

Fra Fagskoleloven § 21 femte avsnitt:

"Styret selv gir forskrift om gjennomføring av eksamener, prøver og annet arbeid."

Fra Fagskoleforskriften § 21 første og tredje avsnitt:

"Skikkethetsvurdering skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26. Det skal fremgå av fagskolens forskrift hvilke fagskoleutdanninger dette gjelder [...] Fagskolen fastsetter i forskrift om det skal foretas skikkethetsvurdering ved fagskoleutdanninger som allerede er akkrediterte."

Fra Fagskoleloven § 20 og kapittel 5:

"En fagskole skal opprette en lokal klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak. [...]"

Fagskoleloven og fagskoleforskriften stiller krav om at alle fagskoler har sin egen forskrift. Forskriften skal inneholde informasjon om opptak, eksamener, prøver og annet arbeid, og eventuelt skikkethetsvurdering. Forskriften må videre inneholde fagskolens navn, når forskriften er vedtatt og henvisning til bestemmelsene som gir hjemmelen til forskriften. Fagskolens styre må vedta forskriften.

Fagskolens forskrift må ha egne regler om opptak med informasjon om kravene til formell utdanning eller tilsvarende realkompetanse som gir opptak til fagskolen, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt. Forskriften kan hen vise til studieplanene for mer detaljert informasjon om opptak til hver av utdanningene fagskolen tilbyr. Videre må forskriften inneholde regler om opptak med informasjon om kravene til norskkunnskaper for søkere med videregående opplæring fra land utenfor Norden, jf. fagskoleforskriften § 9 andre avsnitt tredje setning. Endelig må forskriften inneholde informasjon om det stilles språkkrav i engelsk, og i så fall om søkere må dokumentere kunnskaper i engelsk på minimum nivå B1 eller B2 i Europarådets referanserammeverk for språk, jf. fagskoleforskriften § 9 sjuende ledd.

Forskriften må videre inneholde informasjon om gjennomføring av eksamener, prøver og annet arbeid, jf. fagskoleloven § 21 femte avsnitt første setning. Dette omfatter vilkår for å gå opp til en eksamen eller prøve på nytt, adgangen til en ny praksisperiode og oppmelding. Hvis fagskolen har flere utdanninger, må det stå tydelig i forskriften om det er forskjeller i reglene for eksamener, prøver og annet arbeid for de ulike utdanningene.

Hvis fagskolen har utdanninger hvor det skal gjennomføres skikkethetsvurdering, jf. fagskoleforskriften § 27, må forskriften si hvilke utdanningen dette gjelder, jf. fagskoleforskriften § 27 første avsnitt andre setning.

Fagskolen må ha ordninger og prosedyrer for klagenemnd og klagebehandling som er i samsvar med fagskoleloven § 20 og kapittel 5. Fagskolen må opprette en lokal klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak, jf. § 20 første avsnitt første setning. Kapittel 5 i fagskoleloven omhandler studenters rettigheter og plikter, og omhandler blant annet rett til begrunnelse og klage på karakterfastsetting. Fagskolen må sørge for å ha ordninger og prosedyrer som sikrer studentenes rettigheter og plikter, og må ha en klagenemnd som oppfyller kravene i fagskoleloven § 20.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at bestemmelsene i lokal forskrift om opptak er i tråd med kravene i regelverket.

NOKUT konkluderer med at bestemmelsene i lokal forskrift om eksamener, prøver og annet arbeid er i tråd med kravene i regelverket

NOKUT konkluderer med at bestemmelsene i lokal forskrift om skikkethetsvurdering er i tråd med kravene i regelverket

NOKUT konkluderer med at bestemmelsene i lokal forskrift om klagenemnd ikke er i tråd med kravene i regelverket

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere har i forskriften gitt utfyllende bestemmelser om

- opptak
- fritak for undervisning og tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og studenter med særskilte behov
- eksamen
- annullering, utestengelse og skikkethet
- klageordning og klageorganer
- ikrafttredelse

Dere har i den lokale forskriften faktaopplysninger om virkeområde med mer. I forskriften omtaler dere generelle rettigheter og plikter for studenter og fagskolens ansvar, opptak, fritak for undervisning og tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og studenter med særskilte behov, eksamen, annullering, utestengelse, skikkethet og klagebestemmelser. Dere har bestemmelser for opptak til deres utdanninger, og regler som gjelder for eksamen. I tillegg har dere inkludert bestemmelser om klage i forskriften.

Dere har også valgt å ta med bestemmelser på flere andre områder som fagskolen kan, men ikke må, ta med i sin lokale forskrift. Dere skriver at dere har avtale om samarbeid om klagenemnd med fagskolen AOF Haugalandet (vi regner med dere mener AOF Vestlandet). Dette forklarer dere ved at fagskolen er en liten skole og at det derfor er krevende å på egenhånd etablere en klagenemnd med den størrelsen og kompetansen som loven krever.

Vurdering

Når vi her skriver «forskriften» eller bare oppgir paragrafer, viser vi til deres lokale forskrift.

Forskriften dekker de temaene dere må ha bestemmelser om, og i bestemmelsene dekker dere minimumskravene til det dere må ta stilling til. Videre omtaler vi de områdene i forskriften der vi har merknader eller ser mangler.

Klagebehandling

Dere må ha en klagenemnd og fastsette bestemmelser som regulerer klage. Dere har valgt å ta dette inn i forskriften, noe vi også anbefaler. Dere skriver at dere har en samarbeidsavtale om klagenemnd med Fagskolen AOF Haugalandet, men har ikke lagt ved denne. Det er imidlertid noe uoverensstemmelse med det dere skriver i søknaden og det som står i forskriften deres. I tillegg er det indre uoverensstemmelser i selve forskriften.

Dere skriver i søknaden at klagenemnda etter avtalen med AOF Haugalandet ikke skal behandle saker etter fagskoleloven §§ 23 til 27. I deres egen forskrift § 6-1 (3) og (4) står det; «Styret har bestemt at klagenemnda skal behandle og treffe vedtak i saker etter fagskolelovens § 24, § 25, § 26 og § 27» og «Styret behandler klagesaker etter fagskolelovens § 23. For slike klager gjelder bestemmelsene i denne forskrift § 4-13».

I deres egen forskrift § 5-3 oppgir dere at styret skal behandle saker om utestenging og bortvisning etter fagskoleloven § 25. I deres egen forskrift § 5-14 (4) går det frem at klagenemnda skal behandle skikkethet og utestenging for en student, mens dere i deres egen forskrift § 5-15 (2) er uklare på hvem som fatter vedtak og dermed kan bestemme når studenten kan søke på nytt til utdanningen.

I deres egen forskrift § 4-6 (2) oppgir dere at styret skal behandle klager om avslag på utsatt eksamen. Dette er et vedtak der regelverket ikke oppgir klageinstans, og da gjelder den generelle regelen i fagskoleloven § 20 første avsnitt om at lokal klagenemnd er klageinstans for enkeltvedtak. Kravet om klagebehandling er ikke oppfylt.

Dere må:

- sørge for at dere har klare retningslinjer i forskriften for hva klagenemnda skal behandle og i hvilke saker de skal fatte vedtak og være klageinstans
- legge ved en konkret samarbeidsavtale som viser at avtalen om lokal klagenemnd er i samsvar med deres egen forskrift.

Anbefaling

Innledningsvis i deres egen forskrift § 2-1 ser det ut som om dere anser realkompetanse for kun å være dokumentasjon av arbeidspraksis. Senere kommer det tydeligere fram at dere også ser annen kompetanse som del av realkompetansen. Dere bør omformulere dette i § 2-1 for å ikke skape feil inntrykk.

Det er bra at dere i forskriften angir klagerett på ulike avgjørelser. Vi gjør også oppmerksom på at avgjørelsen om at en student ikke får gå opp til eksamen, for eksempel på grunn av manglende oppfylting av tilstedeværelse, også er et enkeltvedtak med klagerett. Dere kan vurdere å sette inn dette for eksempel i deres egen forskrift § 4-3.

Dere har valgt å inkludere bestemmelser om politiattest i forskriften deres. Bestemmelsene er i tråd med regelverket. I søknaden om akkreditering av Myoterapi har dere angitt at det ikke er nødvendig å kreve politiattest av studentene. Dersom dere ikke har eller planlegger utdanninger som skal ha politiattest, kan dere med fordel ta ut bestemmelsene om dette i deres lokale forskrift.

2.3 Læringsmiljø m.m.

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleloven § 14 andre, tredje og fjerde avsnitt:

"Studentorgan og studentrepresentasjon (2) Styret skal legge forholdene til rette slik at studentorganene kan drive sitt arbeid på en tilfredsstillende måte. (3) Studentorganene skal høres i alle saker som angår studentene. (4) Studenter skal være representert i alle kollegiale organer som tildeles beslutningsmyndighet ved en fagskole."

Fra Fagskoleloven § 14 a første avsnitt:

"Styret skal sørge for at alle fagskolestudenter har tilgang til et studentombud."

Fra Fagskoleloven § 15 første avsnitt første og andre setning:

"Styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø. Styret skal, i samarbeid med studentorganene, legge forholdene til rette for et godt og inkluderende læringsmiljø."

Fagskoleloven stiller krav til læringsmiljø, studentombud og studentorganer, jf. fagskoleloven §§ 14, 14 a og 15.

Fagskoleloven § 14 stiller krav til fagskolens tilrettelegging for studentorganer. Bestemmelsens andre ledd slår fast at tilfredsstillende arbeidsforhold er en forutsetning for at studentorganene skal kunne drive sin aktivitet. Det ligger i dette at fagskolen, sammen med studentorganet, må vurdere hvorvidt det er behov for lokaler og kontorutstyr og en rimelig dekning av utgifter for at studentorganet skal kunne fungere. Hva som er tilfredsstillende og rimelig må vurderes konkret og vil kunne variere avhengig av fagskolens størrelse. Studentorganene skal høres i alle saker som angår studentene, jf. bestemmelsens tredje ledd, og fagskolen må legge til rette for at studenter skal være representert i alle kollegiale organer som tildeles beslutningsmyndighet ved en fagskole, jf. fjerde ledd. Kravet til samarbeid og involvering av studentorganer kommer i tillegg til kravet i fagskoleloven § 10 første avsnitt andre setning om studentrepresentasjon i fagskolens styre.

Fagskoleloven § 14 a første avsnitt bestemmer at styret skal sørge for at alle fagskolestudenter har tilgang til et studentombud. Det sentrale er at alle studenter skal ha tilstrekkelig tilgang til et studentombud, og ordningen må dermed organiseres på en måte som muliggjør dette. Fagskolene velger selv hvordan de vil organisere ordningen såfremt studentene har tilstrekkelig tilgang til studentombudet. Fagskolene kan ha et eget studentombud eller samarbeide med andre institusjoner. Det kreves ikke at studentene skal kunne ha fysisk kontakt med ombudet. Fagskolen må redegjøre for hvordan studentenes tilgang til studentombud skal sikres, og må sørge for at det ikke er et for stort antall studenter på samme studentombud.

Det følger av fagskoleloven § 15 første avsnitt første og andre setning at det er styret som har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø og at styret, sammen med studentorganene, skal legge forholdene til rette for et godt og inkluderende læringsmiljø. Det er i forarbeidene lagt til grunn at begrepet "læringsmiljø" omfatter alle faktorer som kan påvirke studentene i en studiesituasjon. Institusjonen har følgelig bare ansvar for de elementer av læringsmiljøet som med rimelighet kan anses å være innenfor utdanningsinstitusjonens kontrollsfære. Dette skal imidlertid ikke tolkes snevert. Fagskolens arbeid med å sikre et fullt forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø må være systematisk og få nødvendig oppmerksomhet, prioritet og budsjettildelinger. Det sentrale er at styret "legger forholdene til rette" for et "godt og inkluderende" læringsmiljø. Institusjonen kan ikke garantere et godt og inkluderende læringsmiljø, men må jobbe aktivt for et slikt læringsmiljø. Kravene til et "godt og inkluderende" læringsmiljø omfatter både det fysiske og psykososiale miljøet, og er nærmere presisert i bestemmelsens tredje ledd. Fagskolen må redegjøre for hvordan de vil tilrettelegge for samarbeid med studentorganer om å skape et godt og inkluderende læringsmiljø.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet om tilrettelegging for studentorgan og studentrepresentasjon ikke er oppfylt.

NOKUT konkluderer med at kravet om studentombud ikke er oppfylt.

NOKUT konkluderer med at kravet om samarbeid om læringsmiljøet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Læringsmiljø

Dere skriver at det er styret som har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø, og at de i samarbeid med studentorganene skal legge til rette for et godt og inkluderende læringsmiljø. Fagskolen har også et læringsmiljøutvalg som er sortert direkte under fagskolestyret og som skal bidra til at læringsmiljøet for studentene tilrettelegges på best mulig måte. Utvalget oppnevnes av rektor og er satt sammen av en faglig ansvarlig med vara, en utdanningsfaglig ansvarlig med vara og to studenter med vara. Det kommer fram av kvalitetssystemet at studentrådet innstiller studentrepresentantene.

Læringsmiljøutvalget har en handlingsplan ut ifra fem definerte områder som berører studentenes læringsmiljø. Dette er fysiske, organisatoriske, psykososiale, pedagogiske og digitale læringsmiljø. Fagskolen har definert mål og tiltak under hvert av disse områdene. Det går fram av kvalitetssystemet at læringsmiljøutvalget selv skal kunne ta initiativ til å samle inn relevant data som angår studentenes læringsmiljø, og at de skal utarbeide et formålstjenlig rapporteringssystem som sikrer jevnlig rapportering fra alle relevante personer ved fagskolen.

Utvalget er høringsinstans i saker som angår læringsmiljø. Det kommer også fram av kvalitetssystemet at studenter og ansatte skal gi tilbakemelding på læringsmiljøet som del av evalueringen av kvalitet i utdanningen.

Studentombud

I fagskolens forskrift skriver dere at studentene ved fagskolen vil ha tilgang til et studentombud, og at det skal gi fagskolestudentene råd og hjelp knyttet til deres studiesituasjon. Informasjon om studentombudets taushetsplikt og kontaklinformasjonen vil dere opplyse om på fagskolens læringsplattform.

Studentorgan

I kapittel 7 i forskriften skriver dere at fagskolen skal «stimulere til at studentene oppretter studentråd som ivaretar deres interesser og fremmer deres synspunkter». Studentene oppretter hvert år et studentorgan med tillitsvalgt fra hver klasse. Det legges til rette for at studentene kan drive med dette arbeidet. Studentorganet skal høres i alle saker som angår studentene, og de skal være representert i alle kollegiale organer og tildeles beslutningsmyndighet ved fagskolen. I dokumentet «Deltagelse i studentdemokratiet» kommer det fram at det er rektor som skal ha det daglige ansvaret for at styret samarbeider med studentorganet. Dere har i beskrivelsen av kvalitetssystemet beskrevet hvordan dere vil involvere studentene i arbeidet.

Vurdering

Læringsmiljø

Det er fint at dere har opprettet et læringsmiljøutvalg som har et ekstra ansvar for å følge opp og tilrettelegge for et godt læringsmiljø for studentene. Dere har sikret at medlemmene fra studentene er representative, og inkludert involvering av studentorganet i oppnevningen av læringsmiljøutvalget. Dere har beskrevet at utvalget kan samle inn data for å ha et grunnlag for forbedringer. Det kommer også fram av kvalitetssystemet at dere skal spørre studenter og ansatte om læringsmiljøet. Dere har organer som vil kunne sikre samarbeid om læringsmiljøet, og dere angir at organet skal kunne skaffe seg informasjon og lage system for dette. Dere viser at dere vil ha et system for å følge opp der det er behov for forbedringer og at studenter og styret er involvert. Samlet sett er kravet om læringsmiljø oppfylt.

Anbefaling

Som nevnt skal dere også gjennom kvalitetssystemet innhente informasjon fra studenter og ansatte om forhold som gjelder læringsmiljøet. Vi anbefaler at dere tydeliggjør at denne informasjonen kan benyttes av læringsmiljøutvalget. Dere viser til ulike mål og tiltak for de ulike områdene (fysiske, organisatoriske, psykososiale, pedagogiske og digitale læringsmiljø). Tiltakene under flere av områdene er ikke skrevet som tiltak, og det er vanskelig å forstå hva dere mener at dere skal gjøre for å nå de ulike målene.

Under området «Fysisk læringsmiljø» er et tiltak: «LMU skal være pådriver for å sikre gode og trygge arbeidsplasser for studenter, samt formelle og uformelle arbeidsstasjoner». Hvilke tiltak skal til for at dere når dette? Hvordan sikrer man gode og trygge arbeidsplasser? Og hvordan måler man i hvor stor grad dette er nådd? Disse tiltakene er ikke noe dere må ha, men når dere først organiserer arbeidet på denne måten kan det være hensiktsmessig å utforme tiltak som tiltak.

Studentombud

Slik vi gjengir over så har dere i forskriften deres informasjon om studentombudet og hvor studentene vil få informasjon om dette. Dere har imidlertid ikke gitt noe informasjon om studentombudet er ansatt, om dere har utformet en stillingsannonse, eller om dere har inngått en bindende avtale med en annen aktør om samarbeid om ombud. Dere må dokumentere at dere har en prosess, avtale eller ansettelse som sikrer et rimelig tilgjengelig studentombud innen skolestart. En slik dokumentasjon har dere ikke gitt. Samlet er kravet om studentombud ikke oppfylt.

Studentorgan

Dere skriver at dere skal legge til rette for at studentene oppretter et studentråd og at dette skal opprettes hvert år. Dere beskriver imidlertid ikke hvordan dere skal legge til rette for dette, hvordan dere skal engasjere studentene til å opprette et studentråd eller hvordan dere skal informere studentene om dette. Dere skal legge til rette for valget ved å informere og oppfordre studentene til dette. Av dokumentasjonen kan vi ikke se hvordan dere har tenkt å gjøre dette. Dere skriver at det er rektor som har det daglige ansvaret for

at styret samarbeider med studentorganene. Dere beskriver imidlertid ikke hvordan dere skal samarbeide med studentene eller studentorganene.

Samarbeidet vil i stor grad avhenge av hvordan studentene ønsker å samarbeide, men dere må uavhengig av dette beskrive en tilrettelegging som sannsynliggjør at det vil kunne bli et godt samarbeid. Rutinen kan justeres når fagskolen kommer i drift. Dere kan for eksempel tilrettelegge for samarbeid ved å ha jevnlige møter med studentorganet, eventuelt samarbeidsorganer/grupper. Dere skriver at studentene skal høres i alle saker, de skal være representert i alle kollegiale saker og tildeles beslutningsmyndighet. Det går frem av beskrivelsen av kvalitetssystemet og læringsmiljøutvalget hvordan dere vil involvere studentene i disse delene av fagskolens virksomhet.

Det går imidlertid ikke frem av dokumentasjonen hvordan dere skal sikre at studentorganene blir hørt i alle saker som angår studentene, særlig det som ikke omfatter kvalitetsarbeid og læringsmiljø. Dette kan for eksempel være formelle høringer eller samarbeidsmøter. Samlet sett er kravet om samarbeid med studentorgan ikke oppfylt. Dere må

- dokumentere hvordan dere sikrer studentene en rimelig tilgjengelighet av ombudet innen skolestart
- beskrive hvordan dere skal legge til rette for at studentene oppretter et studentråd
- beskrive hvordan dere skal samarbeide med studentorganene
- beskrive hvordan dere skal sikre at studentorganene blir hørt i alle saker som angår studentene

2.4 Styringsordning

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleloven § 9-10:

Bestemmelsene stiller krav om at fagskolen skal ha et styre. De stiller også krav til styrets ansvar og sammensetning.

Fra Fagskoleloven § 12 første avsnitt andre setning:

"Styret selv skal ansette rektoren".

Det følger av fagskoleloven § 9 første ledd at alle fagskoler skal ha et eget styre, og at offentlige fagskoler og fagskoler organisert som studieforbund skal ha et styre som øverste ansvarlige styringsorgan. I fagskoleloven § 9 tredje avsnitt er det gitt en ikke uttømmende liste over styrets plikter og ansvar. Det går videre frem av fagskoleloven § 9 fjerde avsnitt at styret kan delegerer sin avgjørelsesmyndighet til andre ved fagskolen, hvis det ikke følger av fagskoleloven at styret selv skal fatte vedtak. Det må gå frem av egen sak, vedtekter eller andre formelle dokumenter hvilke oppgaver styret har delegert.

Fagskoleloven § 10 første avsnitt stiller krav til styrets sammensetning. Styret skal ha minst syv medlemmer, hvor minst to skal ha bakgrunn fra relevant arbeids- eller næringsliv. Minst ett medlem skal være valgt av og blant de ansatte, og minst ett medlem skal være valgt av og blant studentene. Dersom styret har mer enn ti medlemmer, skal minst to medlemmer være valgt av og blant

studentene og minst to medlemmer være valgt av og blant de ansatte. Det skal velges personlige varamedlemmer. Styrets sammensetning må være i tråd med kravene til kjønnsbalanse i likestillings- og diskrimineringsloven § 28, jf. fagskoleloven § 10 andre avsnitt. Det kreves ikke at det er oppnevnt student- og ansattmedlemmer i styret på søknadstidspunktet, men fagskolen må kunne dokumentere at student- og ansattmedlemmer vil ansettes hvis utdanningen blir akkreditert.

I henhold til fagskoleloven § 12 første avsnitt andre setning skal styret selv ansette rektoren. Styret har dermed ikke adgang til å delegere ansvaret for å ansette rektor til noen andre, jf. fagskoleloven § 9 fjerde avsnitt.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at styringsordningen ikke er i tråd med kravet i fagskoleloven § 10 andre avsnitt, som sier at dere må følge likestillings- og diskrimineringsloven § 28.

NOKUT konkluderer med at kravet om ansettelsesorgan for rektor ikke er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Styrets sammensetning

Ifølge selskapets vedtekter har styret syv medlemmer med fulle rettigheter og plikter. Dette inkluderer en representant med personlig vararepresentant valgt av og blant selskapets ansatte, og en representant med personlig vararepresentant valgt av og blant studentene. Generalforsamlingen utpeker styreleder og fire styremedlemmer til styret. Minst to medlemmer skal ha bakgrunn fra relevant arbeids- og næringsliv. Det skal være minst ett varamedlem for medlemmene fra arbeids- eller næringsliv og minst ett varamedlem for de øvrige medlemmene. Medlemmer og varamedlemmer til styret velges av og blant de ansatte i selskapet.

Det går videre frem at ansatte og studenter velger hver sin representant og vararepresentant. Styremedlemmene og varamedlemmene velges for ett år, på generalforsamlingen. Representant og personlig vararepresentant for studentene velges for ett år av studentene. Styret er ansvarlig for at det innen tre uker etter skoleåret starter blir foretatt valg av representant for studentene og personlig vararepresentant, og representant for ansatte.

Dere har lagt ved oversikt over syv styremedlemmer, og disse er også oppgitt i Enhetsregisteret. Ut over navnene går det bare frem hvem som er styreleder. Ut fra navnene er seks kvinner og en er mann.

Styrets oppgaver

I styrets vedtekter kommer det frem hvilke vedtak styret selv skal fatte. Dette er blant annet:

- utfyllende forskrift om opptak til fagskolens utdanninger
- forskrift om gjennomføring av eksamener, prøver og annet arbeid
- oppnevne en skikkethetsnemnd

- vedtak om at det er forsvarlig å ta opp nye studenter
- ansette en rektor med nødvendig fag- og lederkompetanse
- gi forskrift om forhold som er særegne for den enkelte eksamen

Vurdering

Styrets sammensetning

Styret deres har syv medlemmer, og de er alle registrert i Enhetsregisteret. Dere skriver i styrevedtektene at «Ved valg av styremedlemmer gjelder likestillings- og diskrimineringslovens § 28 innen den enkelte valgkrets», men dere har ikke holdt dere til denne. Når et styre har syv medlemmer, oppnevner eier fem av disse. Da skal hvert kjønn være representert med minst to, jf. likestillings- og diskrimineringsloven § 28.

Dere har bare én mann i styret, og det går ikke frem av oversikten hvem som er de fem som er oppnevnt av eier, og hvem som er oppnevnt av eller utpekt for å representere ansatte og studenter. Det går heller ikke frem hvem som representerer arbeidslivet. Dette må gå frem for at vi kan foreta en vurdering av om sammensetningen oppfyller kravene i fagskoleloven til styrets sammensetning.

Dere har heller ikke oppnevnt varamedlemmer slik loven krever. Dere må minst oppnevne to varamedlemmer for de fem eier utpeker, hvorav et varamedlem skal representere arbeidslivet. Dere må ivareta likestillingsloven blant varamedlemmer for seg, det vil si at det må være én av hvert kjønn hvis dere utpeker to varamedlemmer. Kravet om styrets sammensetning er ikke oppfylt.

Dere beskriver i styrets vedtekter at det innen tre uker etter skoleåret starter foretas et valg av student- og ansattrepresentant til styret, og hvem som har ansvar for at dette gjennomføres. Det går imidlertid ikke tydelig frem hvordan dere planlegger å tilrettelegge for denne prosessen. Vi anbefaler at dere har klare retningslinjer for dette.

Styrets oppgaver

Dere beskriver hvilke vedtekter styret skal vedta. Det går blant annet frem at styret ansetter rektor. Det kommer imidlertid ikke frem hvilke vedtak som kan/skal delegeres. Dette anbefaler vi dere å tydeliggjøre. Kravet om styrets oppgaver er oppfylt. Dere må:

- forholde dere til likestillings- og diskrimineringslovens § 28 innen den enkelte valgkrets
- oppnevne minst to varamedlemmer
- oppgi hvilke grupper de ulike medlemmene representerer
- angi bakgrunnen for de som skal representere arbeids- og næringslivet

Anbefalinger

Vi anbefaler at dere har klare retningslinjer for prosessen rundt valg av styremedlemmer og student- og ansattrepresentanter i styret. Vi anbefaler også at dere identifiserer hvilke vedtekter styret kan/skal delegeres.

2.5 Kvalitetssikringssystem

I henhold til fagskoleforskriften § 49 første avsnitt skal fagskoler ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring av utdanningen som bidrar til kvalitetsutvikling, forbedringer og fagskoleutdanningenes yrkesrelevans, gir tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet ved institusjonen og avdekker eventuell sviktende kvalitet i fagskoleutdanningene. Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 anses som en helhetlig presisering av det rettslige innholdet i det mer overordnede kravet til kvalitetssikringssystem og kvalitetsarbeid i fagskoleforskriften § 49 første avsnitt.

Fagskolen er forpliktet til å ha et systematisk kvalitetsarbeid og et system for kvalitetssikring, jf. fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2. I dette kapitlet vil vi vurdere om søkerens kvalitetssikringssystem oppfyller kravene i regelverket.

Det følger av fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt første setning at systemet for kvalitetssikring er fagskolens verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet, jf. fagskoleforskriften § 49. Dette må ses i sammenheng med fagskoleloven § 5 femte avsnitt første setning som sier at «fagskoler skal ha tilfredsstillende interne systemer for kvalitetssikring», og fagskoleforskriften § 49 som supplerer fagskoleloven § 5. For at kvalitetssystemet skal være et verktøy i henhold til fagskoleforskriften § 4-2 første avsnitt, må systemet være organisert på en måte som gjør det mulig å gjennomføre kvalitetsarbeidet.

I henhold til fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt andre setning skal fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring vise målene for kvalitetsarbeidet, hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene. Det er ikke fastsatt noen krav til hvordan kvalitetssystemet skal beskrives, eller til hvordan systemet skal se ut. Fagskolene må imidlertid ha en systembeskrivelse som kan tilrettelegge for og sannsynliggjøre at kravene i § 4-1 blir oppfylt, og dette må gå frem av systembeskrivelsen. Fagskolen må også i systembeskrivelsen angi hvordan fagskolen har tenkt å oppfylle kravet til å dokumentere kvalitetsarbeidet.

I forarbeidene til fagskoleloven er det lagt til grunn at kvalitetssikringssystemet må tilpasses den enkelte fagskoles størrelse, egenart og utdanninger.

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

2.5.1 Mål for utdanningen

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt:

"Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningene."

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt:

"Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet."

I henhold til fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt må fagskolens system for kvalitetssikring inneholde mål for kvalitetsarbeidet. Disse målene skal angi kvalitet for utdanningen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt.

Fagskoletilsynsforordningen §§ 4-1 andre avsnitt og 4-2 første avsnitt henger sammen. Fagskolen må fastsette mål for kvaliteten i utdanningen, og disse målene må komme til uttrykk i fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring. Målene skal reflektere hva søkeren mener er viktig for å oppnå god kvalitet i utdanningen.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet om å fastsette mål er oppfylt.

NOKUT konkluderer med at kravet om å beskrive mål i systemet for kvalitetssikring er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Følgende går frem fra beskrivelsen i kvalitetssystemet: Målsetningen for kvalitetssystemet er å sikre kontinuerlig forbedring og fagenes relevans. Videre skal systemet sikre tilfredsstillende dokumentasjon og avdekke sviktende kvalitet i alle ledd. Systemet skal bidra til å gjennomføre tiltak som bedrer kvaliteten. Dere oppgir også at dere ønsker at samtlige i organisasjonen har felles forståelse for bruk av systemet og begrepet kvalitet. Systemet skal bidra til motivasjon og gjennomføring for studentene, slik at de når læringsutbyttet for utdanningen innen normert tid, i tillegg til å skape et godt studie- og læringsmiljø.

Dere har på denne bakgrunn fastsatt 8 kvalitetsmål som alle har en kvantitativ komponent i målsettingen. To av målene er knyttet til studentenes resultater og omhandler fullføring innen normert tid og karakter. Dere har satt som målsetting en prosentandel som skal fullføre eller oppnå karakteren D. For de andre målene er målsettingen vurderingene fra henholdsvis studentene (studenttilfredshet), lærere, sensorer og yrkesfeltet. For studenter, lærere og sensorer har dere angitt en målsetting for andel som skal gi høy score. For yrkesfeltet har dere satt målsetting med at alle skal angi at der er fornøyd med utdanningens kvalitet og samarbeid med fagskolen. Målsettingen for studenter, lærere og sensorer er på tvers av ulike tema (indikatorer).

Dere har en utdypende begrunnelse for hvert av kvalitetsmålene og målsettingene. Der angir dere delvis hvilke tema/indikatorer målsettingene omfatter, unntatt for sensorer. Dere oppgir for studenter innledningsvis at de skal evaluere innsatsfaktorene, som dere angir er fagskoleutdanningens struktur og oppbygging, studiemateriell, faglærernes faglige kompetanse, undervisning, administrasjonen og læringsmiljø. Lærere skal evaluere styrker og svakheter ved utdanningen, etter å ha sett studentevalueringen.

Dere har videre konkretisert at de skal evaluere fagskoleutdanningens struktur og oppbygging og innhold, studiemateriell, administrasjonen, undervisningslokalene, utstyr, faglig miljø, arbeidsmiljø og trivsel. For yrkesfeltet er målsettingen knyttet til utdanningens funksjon for yrkesfeltet og samarbeidet. Dere har lagt ved evalueringsskjema for alle de gruppene dere skal få tilbakemelding fra, der temaene er konkretisert i spørsmål. Styret vil hvert år vurdere om målsettingene skal justeres ut fra kriterier knyttet til tilstrekkelighet og hensiktsmessighet ut fra formålet.

Vurdering

Dere har valgt å sette noen overordnede mål for kvalitetsarbeidet som vi vurderer fanger godt opp intensjonen med kravene til kvalitetsarbeid slik de går frem av regelverket. Dere har fastsatt mål for kvalitet i utdanningen som ivaretar bredden av de kildene dere skal innhente informasjon fra og noe viktige hensikter med utdanningen (at studentene i stor grad skal fullføre og oppnå læringsutbyttet). Målene er kvantitative og dermed lett å se om man har nådd eller ikke nådd.

Når det gjelder målene for de som representerer yrkesfeltet, er målsettingen knyttet til utdanningens relevans for yrkesfeltet. Når det gjelder studenter, lærere og sensorer går det ikke direkte frem av målformuleringen hva de gir tilbakemelding på, men dere henviser til at tilbakemeldingen er knyttet til målsettinger for en rekke indikatorer. Vi legger til grunn at disse indikatorene er det dere angir som innsatsfaktorer.

Evalueringskjemaene angir også temaene mer konkret i form av spørsmål. Dere mangler en konkretisering for sensorer utover evalueringskjemaene. Vi vurderer at de temaene dere slik har angitt, er relevante og dekker en tilfredsstillende bredde i det som kan representere kvalitet i utdanningen.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

Anbefaling

Vi anbefaler at dere bruker mer gjennomført navnet indikatorer når det er disse dere omtaler, slik at det blir helt tydelig hvilke områder målet omfatter. Indikatorer for sensorer bør konkretiseres utover evalueringskjemaene. Mange av kildene svarer delvis på de samme spørsmålene, og det vil være naturlig å se de i sammenheng i en overordnet vurdering i for eksempel årsrapporten. At faglærerne skal delvis forholde seg til studentenes svar kan ivareta noe av dette.

Dere ber også om vurderinger fra kildene som er fritekst og ikke på samme måte kvantifiserbare. Slik informasjon vil med de målene dere har formulert, ikke direkte kunne benyttes til å vurdere måloppnåelsen. Vi anbefaler at dere vurderer om dere i større grad skal formulere mål som representerer innholdet i hva som er god kvalitet på tvers av kildene, framfor mål knyttet til synspunktene fra hver kilde. Dette kan gjøre det enklere å foreta en helhetlig og faglig vurdering av i hvilken grad utdanningen har kvalitet, og dere kan da se ulike kilder enda mer i sammenheng.

2.5.2 Samle inn informasjon fra ulike kilder

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav a:

"For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelle andre relevante kilder."

Det følger av fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav a at fagskolen systematisk må innhente informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelt andre relevante kilder for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet.

For å oppfylle kravet må fagskolen redegjøre for hvordan den skal innhente informasjon fra studenter, ansatte og representanter fra yrkeslivet, og eventuelt fra andre dersom det anses relevant. Fagskolen må selv vurdere om det er andre kilder som er hensiktsmessige. Fagskolen må videre redegjøre for hva som skal samles inn fra de ulike kildene, og hvem som har ansvaret.

Det sentrale er at informasjonen som mottas, gjør det mulig å vurdere om utdanningen når målet for kvalitet, og fagskolen må dermed også bruke informasjonen til å foreta denne vurderingen. Fagskolene kan selv bestemme hvordan de innhenter informasjonen, såfremt informasjonen er egnet til å kunne gjøre en vurdering av om utdanningen når målet for kvalitet.

For å kunne vurdere innsamlet informasjon opp mot målene, må fagskolen ofte operasjonalisere målet i mer konkrete kjennetegn for måloppnåelse. En måte å gjøre dette på er å sette opp kvantitative og/eller kvalitative indikatorer eller terskelverdier å måle funnene mot.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet om å beskrive informasjonsinnhenting fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelle andre relevante kilder er oppfylt.

NOKUT konkluderer med at kravet om informasjonens bruksområde og egnethet er oppfylt.

NOKUT konkluderer med at kravet om å beskrive ansvarsforholdene i innhenting er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere oppgir i kvalitetssystem for hvert av kvalitetsmålene:

- hvem som er ansvarlig for innhenting av informasjonen og fristen for dette
- hvem som er ansvarlig for å sammenfatte informasjonen, måle den opp mot mål og indikatorer og eventuelt dele den med andre grupper – herunder fristen for dette
- beskrivelse av fremgangsmåten for å innhente informasjonen ved å oppgi tidspunkt for arbeidet og hvem man skal samarbeide med om oppgaven

Faglig ansvarlig er den som er gitt ansvar for det meste av denne prosessen. Det går frem av målene at informasjonen skal innhentes fra studenter, ansatte og sensorer. Fra yrkesfeltet vil dere innhente informasjon fra representanter fra virksomheter i yrkesfeltet. Dere har utarbeidet evalueringsskjema for alle disse gruppene som er et vedlegg til kvalitetssystemet. I tillegg til tilbakemelding i form av spørreskjema, er det også oppgitt referat (rapport) fra møter med yrkesfeltet som en kilde. For noen av kildene brukes digitale skjema. Det går videre frem at før lærerne foretar sin vurdering skal de få presentert resultatet fra studentevalueringen. Innhenting er satt inn i årshjulet for kvalitetsarbeidet.

Vurdering

Dere samler inn informasjon fra alle kilder dere skal i samsvar med regelverket. Dere har også sensorer som kilde i tillegg til de obligatoriske. I tillegg har dere angitt hvor informasjonen om karakterer og gjennomføring skal hentes fra. Dere har angitt ansvarlig for oppgavene og angitt tidspunkt og hovedinnhold i oppgaven og slik sett gitt de involverte informasjon om hva som skal gjøres når og av hvem.

Beskrivelsen er nært knyttet opp mot målene fordi målene i sin tur i stor grad er knyttet til kildene. Slik sett er det opplagt at kildene vil være egnet til å kunne vurdere måloppnåelsen. Samlet sett viser dette at kravet er oppfylt.

Anbefaling

Vi anbefaler at dere gjør det mer tydelig hvordan dere vil bruke rapporter fra møter med yrkesfeltet som kilde utover evalueringsskjemaet. Dere bør også tydeliggjøre sammenheng med disse møtene og møte i fagrådene.

2.5.3 Samle inn resultater fra internkontrollen

Fra Fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f første setning:

"Styret skal [...] sørge for at virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler, og etablere og sørge for gjennomføring av systematiske kontrolltiltak (internkontroll) for å sikre dette."

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b:

"For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav b."

I henhold til fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f må fagskolens styre sørge for at virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler, og etablere og sørge for gjennomføring av systematiske kontrolltiltak for å sikre at virksomheten er i samsvar med regelverket.

I forarbeidene til fagskoleloven § 9 er det lagt til grunn at bestemmelsens tredje avsnitt bokstav f presiserer styrets plikt til å etablere og gjennomføre systematiske kontrolltiltak. Fagskolene kan selv bestemme hvordan internkontrollen skal innrettes. Dette vil kunne variere mellom fagskolene avhengig av virksomhetens størrelse, egenart mv. Det er styret som har det overordnede ansvaret for fagskolens internkontroll. Den konkrete utarbeidelsen og kontroll med etterlevelsen av rutiner kan imidlertid delegeres til for eksempel daglig ledelse. Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b må sees i sammenheng med fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f. Det følger av fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b, jf. fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f første setning, at fagskolen systematisk skal innhente resultater fra fagskolens internkontroll for å vurdere om utdanningen når målet for kvalitet. Det å gjennomføre systematiske kontrolltiltak i henhold til fagskoleloven § 9 er følgelig en forutsetning for å kunne oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b om å vurdere om utdanningen når målet for kvalitet.

For å oppfylle kravene må fagskolen gi en beskrivelse av hvordan den skal samle inn resultater i tråd med fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f og fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b, hvilke resultater som skal benyttes og hvem som har ansvaret for innsamlingen. De resultatene som benyttes, må være relevante for målene fagskolen har satt for kvalitet i utdanningen.

Konklusjon

NOKUT har besluttet å utrede ordlyden i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje ledd bokstav b om internkontroll. Siden ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b er under utredning, er dette kravet tatt ut av vurderingen av de generelle kravene til nye søkere i denne søknadsrunden.

2.5.4 Bruken av vurderingen

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 fjerde avsnitt:

"Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningen."

Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 stiller krav til fagskoleutdanningskvalitet, særlig gjennom å ha krav til systematisk kvalitetsarbeid og et system for kvalitetssikring. Vurderingen av kvaliteten skal brukes til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 siste avsnitt. Det er følgelig ikke tilstrekkelig å vurdere om utdanningen når målene for kvalitet. Fagskolen må videre bruke vurderingen til å rette opp kvaliteten dersom den er sviktende, og til å videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Fagskolen må løpende bruke informasjon fra vurderingen til å se på om noe kan endres for å sikre kvaliteten i utdanningen, og ved behov gjennomføre tiltak for utbedring. For å oppfylle kravet, må fagskolen vise hvem som har ansvar for å foreta vurderingene, hvem som har ansvar for å fatte beslutningene, og hvem som har ansvar for å følge opp at eventuelle nødvendige tiltak vil bli iverksatt.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet om å beskrive vurdering av kvalitet er oppfylt.

NOKUT konkluderer med at kravet om å beskrive opprettingen av sviktende kvalitet er oppfylt.

NOKUT konkluderer med at kravet om å beskrive videreutvikling av kvalitet er oppfylt.

NOKUT konkluderer med at kravet om å beskrive ansvarsforholdene i arbeidet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Følgende går frem fra beskrivelsen i kvalitetssystemet: Dere gjennomfører hvert semester en gjennomgang av evalueringresultater for fagskoleutdanningen. All informasjon som

framkommer gjennom både formelle og uformelle evalueringer/tilbakemeldinger og resultater fra internkontroll, skal analyseres og vurderes. Dere oppgir at studentenes tilbakemelding er hovedindikator på kvaliteten i utdanningene. Resultatene her vil sammen med de øvrige indikatorene avdekke størrelsen på forbedringspotensialet, synliggjøre behovet for forbedringstiltak og danne grunnlaget for forslag til tiltak for kvalitetsforbedringer og kvalitetsutvikling.

Faglig ansvarlig skal analysere innhentet informasjon opp mot mål og indikatorer og lage forslag til tiltak til forbedring der avvik mellom resultat og mål gjør dette nødvendig. Rektor fatter beslutning og er ansvarlig for å iverksette relevante tiltak for å opprettholde måloppnåelsen eller nå målene. Dere oppgir flere kilder som kan gi utdypning av måloppnåelsen og grunnlag for hvilke tiltak som bør iverksettes, for eksempel at dere skal notere årsaker til frafall/forsinkelser eller ha samtaler med studentrepresentanter og faglig ansvarlig. Informasjonen vil også kunne følges opp med umiddelbare tiltak, og dere gir eksempler på dette.

Dere angir frister for når avvik skal følges opp for flere av målene. Rektor har ansvar for at rutine for avvikshåndtering følges. Tiltak på bakgrunn av studentevaluering kan iverksettes umiddelbart og rapporteres til styret. Dere sier det er viktig å gjøre forbedringer underveis i fagskoleutdanningen, og at ansatte er en viktig kilde for dette. Faglig ansvarlig setter, i samråd med rektor, i verk tiltak for forbedring om resultatet gjør dette nødvendig.

Årsrapporten vil vise de vesentlige resultatene gjennom året. Årsrapporten skal blant annet inneholde analyse av kvantitative indikatorer, oppsummering av resultatet av evalueringer, internkontroll og andre tilbakemeldinger. Videre skal den inneholde en overordnet vurdering av kvaliteten i fagskoleutdanningen og tiltak for å sikre og heve kvaliteten, oversikt over tiltak som er gjort og tiltak styret skal ta stilling til. I årsrapporten settes resultater opp mot fagskolens definerte kvalitetsmål. Det vurderes om målene er nådd, og det blir drøftet om det er rom eller behov for forbedring med en plan for tiltak for forbedring. Informasjonen måles slik at den kan anvendes hensiktsmessig i ledelsens analyse, vurdering og forbedring av kvalitet. Året etter skal det redegjøres for gjennomførte tiltak. Faglig ansvarlig lager utkast til årsrapport. Årsrapport fremlegges for styret av rektor. På bakgrunn av årsrapporten vil styret vurdere om kvaliteten i fagskoleutdanningen er god nok i forhold til styrets krav til kvalitet.

Vesentlige endringer vedtas av styret. Dersom det identifiseres behov for endringer i studieplan, i hovedsak gjennom evalueringer av kvaliteten i utdanningstilbudet, skal det gjøres endringer i planen. Som et fast tiltak vil dere foreta en årlig revisjon av studieplanen hvor faglig ansvarlig har ansvaret. Styret har gitt fullmakt til rektor til å kunne gjøre mindre endringer i utdanningsplanen. Faglig ansvarlig har ansvar for å iverksette endringer etter innspill fra student- og ansatte-representanter. Øvrige endringer krever godkjenning av styret. Læringsmiljøutvalget skal årlig rapportere om sitt arbeid til fagskolestyret med en handlingsplan for tiltak til bedring.

Vurdering

Dere angir at dere skal vurdere resultatene opp mot målene, og at det er graden av måloppnåelse som kan danne grunnlag for tiltak. Dere oppgir også andre mer uformelle

kilder enn det som er formalisert i evalueringsskjemaene i tillegg til at evalueringsskjemaene har fritekstsvar.

Kvalitetsmålene dere har fastsatt, er knyttet til kvantitative indikatorer de standardiserte spørsmålene i evalueringsskjemaene gir grunnlaget for. Det kan da bli en utfordring å vurdere informasjonen fra andre kilder opp mot disse målene. Vi viser til vår anbefaling under punkt 2.5.1 om målene. Dere angir at dere fortløpende vil vurdere tiltak når evalueringer eller andre kilder «gjør tiltak nødvendig». Dere gir eksempel på avvik som kan utløse tiltak. Dere har satt ulike kvantitative grenser for målene. Dere har ikke skrevet at noen av disse grensene anses som en terskel mot sviktende kvalitet. Ut fra beskrivelsen forstår vi det slik at dere med avvik både refererer til avvik fra måloppnåelse og avvik knyttet til internkontrollen. Vi vurderer at dere indirekte beskriver at dere fortløpende foretar en vurdering av om avviket utløser behov for umiddelbare tiltak.

Det er positivt at dere i årsrapporten både vil synliggjøre tiltak dere har iverksatt og planlegger/foreslår å iverksette. Vi forstår det slik at dere særlig i årsrapporten vil foreta mer helhetlige vurderinger og foreslå større tiltak for kvalitetsutvikling, og at større tiltak vedtas av styret. Det går frem av beskrivelsen av tiltak for kvalitetsutvikling at dere vil vurdere dette selv om målene er nådd. Slik sett viser dere at dere vil gjennomføre kontinuerlig kvalitetsutvikling. Det er også positivt at dere sørger for at årsrapporten tar med tiltak fra forrige år og sikrer kontinuitet og oppfølging i kvalitetsarbeidet.

Dere har også fastsatt revidering av studieplanen som et fast tiltak, men kobler dette likevel til funnene i evalueringene. Dere har angitt ansvarlig for de ulike prosessene i arbeidet med vurdering og iverksetting av tiltak. Vi vurderer at dere vurderer innhentet informasjon opp mot målene, har prosedyrer for å iverksette tiltak ved sviktende kvalitet, beskriver hvordan dere vil sørge for å videreutvikle kvalitet og at dere har angitt ansvarlig for de ulike prosessene. Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

Anbefaling

Vi anbefaler at dere klargjør tydeligere prosedyrene og kriteriene for å vurdere å sette i gang tiltak ved sviktende kvalitet. Dere har et eget læringsmiljøutvalg som skal gi anbefalinger, så vidt vi kan se utenom årsrapportprosessen. Samtidig har dere oppgitt at målene også omfatter indikatorer knyttet til læringsmiljø, og evalueringsskjemaene har spørsmål om dette. Dere bør se på om disse prosessene skal knyttes tydeligere sammen, eventuelt tydeliggjøre hvordan de henger sammen. Vi viser for øvrig til anbefalingen under internkontrollen punkt 2.5.3 og mål 2.5.1.

2.5.5 Involvering i arbeidet

Fra Fagskoletilsynsforordningen § 4-1 første avsnitt andre setning:

"Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet."

I henhold til fagskoletilsynsforordningen § 4-1 første avsnitt første setning må fagskolen involvere ansatte og studenter i kvalitetsarbeidet. Dersom det finnes studentorganer på fagskolen, må også de involveres. Det følger av dette at hele virksomheten og alle nivåer på institusjonen skal involveres. Dette er en forutsetning for at kvalitetsarbeidet skal kunne prege hele driften av fagskolen, og for å legge til rette for høy kvalitet på alle nivåer.

Det ligger i begrepet "involvere" at både studenter og ansatte skal bli hørt og skal få være med på prosesser som er relevant for kvalitetsarbeidet. Kravet til å "involvere" omfatter mer enn å innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra studenter og ansatte. Det å bare innhente tilbakemeldinger er følgelig ikke tilstrekkelig for å oppfylle kravet. Hvilken form for involvering som er tilstrekkelig vil variere etter blant annet hvor lang utdanningen er og hvilken utdanningsform det er snakk om. Hva som kreves for at kravet til involvering er oppfylt vil dermed kunne variere.

Fagskolen må redegjøre for hvordan det er tilrettelagt for at studenter og ansatte skal bli involvert i arbeidet, og hvem som har ansvar for dette.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet om å beskrive hvordan dere vil involvere studenter og ansatte er oppfylt.

NOKUT konkluderer med at kravet om å beskrive ansvarsforholdene i involveringen er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Følgende går frem fra beskrivelsen i kvalitetssystemet: Faglig ansvarlig skal etter innsendelsesfrist ha møte med studentene om tilbakemeldingene i studentundersøkelsen og deretter ha møte med studentrepresentanter. Studentene velger studentrepresentant til dette. Det som kommer frem av styrker og svakheter i utdanningen etter studentevalueringen, blir gjennomgått med undervisningspersonalet.

Det er rektors ansvar at alle evalueringsresultater/undersøkelser som er utarbeidet, gjøres tilgjengelig for studenter og ansatte på skolen. Resultatene presenteres også i fagrådet der det sitter ansatte og studenter.

Studentrepresentanten utpekes etter forslag fra studentorganet. Rektor og faglig ansvarlig, i samarbeid med studentrepresentant og ansattrepresentant, gjennomfører etter hvert semester en gjennomgang av evalueringsresultater for fagskoleutdanningen. Studenter og ansatte involveres i kvalitetsarbeidet gjennom å gi dem mulighet til å gi innspill og synspunkter gjennom hele prosessen. Også fagrådet vurderer resultatene av evalueringen og kommer med innspill til tiltak til faglig ansvarlig og rektor. Studentrepresentanten og ansattrepresentanten er med i og gir innspill til den årlige revideringen av studieplanen og til kvalitetssystemet.

Det går frem at rektor er ansvarlig for å sikre studentmedvirkning, og at faglig ansvarlig har noe av kontakten som beskrevet over. Se ellers beskrivelse av læringsmiljøutvalget under punkt 2.3.

Vurdering

Vi vurderer at dere har klargjort at de ansatte og studentene skal involveres i de ulike fasene av kvalitetsarbeidet. De deltar i evalueringen og blir informert om resultatene av disse. De deltar i vurdering av resultatene av evalueringen og kan gi innspill til tolkningen av disse. Videre kan de gi innspill til tiltakene både direkte og via fagrådet.

Med unntak av oppnevning av studentrepresentant til fagrådet og til å drøfte resultater av studentundersøkelsen, har dere ikke klargjort hvordan student- og ansatte-representanter oppnevnes. Vi legger til grunn at disse blir utpekt på en måte som gjør dem representative, og at studentrådet har en rolle i å komme med forslag også utenom fagrådsrepresentanten. Vi legger også til grunn at når dere snakker om student- og ansatte-representant viser dere ikke til de som sitter i fagskolestyret, men at representantene som deltar i kvalitetsarbeidet er valgt til å delta i kvalitetsarbeidet i en egen prosess.

Dere har klargjort at rektor er ansvarlig for involveringen og klargjort rollen til faglig ansvarlig i involveringen i de ulike fasene av kvalitetsarbeidet. Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

Anbefaling

Vi anbefaler at dere klargjør hvordan representanter for de ansatte og studentene blir utpekt / valgt til å delta i kvalitetsarbeidet. Videre anbefaler vi at dere tydeliggjør studentorganets rolle, og at dere for eksempel i et årshjul angir på hvilke sentrale tidspunkt dere vil ha møter med dem, jf. også mangelen påpekt under punkt 2.3. Det samme gjelder for eventuelle møter med alle ansatte.

2.5.6 Rapportering og forankring

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt første setning:

"Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse."

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt andre setning:

"Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise [...] ansvarsforholdene og rapporteringslinjene."

Det følger av fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt første setning at fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse. Det betyr at det er styret som må vedta kvalitetssystemet.

I henhold til fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt andre setning skal fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring vise blant annet ansvarsforholdene og rapporteringslinjene. Fagskolen må dermed beskrive rapporteringslinjene og hvem som har beslutningsansvar. Dette må være beskrevet på en måte som sannsynliggjør at rapporteringslinjene og beslutningsansvaret fører til forankring hos styret og ledelsen.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet om forankring er oppfylt.

NOKUT konkluderer med at kravet om å beskrive rapporteringslinjene er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Følgende går frem fra beskrivelsen i kvalitetssystemet: Mål og indikatorer fastsettes og endres av styret. Hvert år, i september måned, behandler styret årsrapporten for siste skoleår, og vesentlige endringer går til styret for vedtak. Alle endringer i systemet rapporteres til styret.

På bakgrunn av den informasjonen årsrapporten fremskaffer, vil styret vurdere om de mål og indikatorer som er fastsatt, er hensiktsmessig for å finne kvalitetsnivået i utdanningen. Rektor er eier av kvalitetssikringssystemet og ansvarlig for at rutinene i kvalitetssikringssystemet er kjent blant personalet og studentene, og at rutinene følges. Rektor er ansvarlig for internkontroll og involvering av ansatte og studenter. Rektor og faglig ansvarlig er i fellesskap ansvarlig for å organisere kvalitetsarbeidet gjennom utarbeidelse av systemdokumentasjon og tiltak som sikrer kontinuerlig forbedring av kvaliteten i fagskoleutdanningen. For alle oppgaver som inngår i kvalitetssystemet har dere oppgitt ansvarlig og hvem den ansvarlige rapporterer til. Faglig ansvarlig lager utkast og gjennomfører oppgaver og rapporterer til rektor. Rektor vedtar tiltak og bringer det videre til styret.

Vurdering

Vår vurdering er at kvalitetsarbeidet er godt forankret i styret ved at de vedtar mål og indikatorer, vurderer årlig om disse fungerer etter hensikten og for øvrig vedtar endringer i kvalitetssystemet. Arbeidet er også godt forankret hos ledelsen i form av rektor og faglig ansvarlig. Rektor har overordnet ansvar og ansvar ovenfor styret i tillegg til ansvar for noen enkeltoppgaver. For de andre oppgavene er det faglig ansvarlig som er ansvarlig. Rapporteringslinjene mellom disse og fra rektor til styret er godt klargjort.

Vi kan imidlertid ikke se at utdanningsfaglig ansvarlig er involvert i arbeidet utenom ved deltakelse i læringsmiljøutvalget. Samlet sett viser dette at kravet er oppfylt.

Anbefaling

Vi anbefaler å klargjøre involvering av utdanningsfaglig ansvarlig.

3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som dokumentasjonen er vurdert opp mot under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering.

3.1 Beskrivelse av infrastruktur

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-6:

"Fagskolen skal ha administrative ressurser som er tilpasset utdanningen", og "lokaler, utstyr, tilgang til informasjons- og bibliotekstjenester og annen infrastruktur som er tilpasset utdanningen."

Med "administrative ressurser" menes blant annet kontorfaglige ressurser og brukerstøtte til IKT-utstyr og programvare. Med "infrastruktur" menes slikt som lokaler, utstyr og tilgang til informasjons- og bibliotekstjenester. "Lokaler" omfatter lokaler for undervisning, for de ansatte til å forberede undervisningen og møte studentene, samt lokaler til at studenter kan drive egenstudier eller gruppearbeid. Med "utstyr" menes for eksempel utstyr i undervisningsrommene, IKT-utstyr, maskiner, kartbord og liknende. Med "informasjons- og bibliotekstjenester" menes ulike typer tjenester tilgjengelig, på nett eller analogt, som gir studentene tilgang til den informasjonen de trenger som del av utdanningen. Med "annen infrastruktur" menes blant annet nettilgang på skolen, læringsplattformer og liknende som er nødvendig for å gjennomføre utdanningen.

Det sentrale er at administrasjonen og infrastrukturen skal være tilpasset utdanningen i den forstand at omfanget og egenskapene må stå i forhold til utdanningen. Det må vurderes konkret hva som trengs for å organisere og gjennomføre utdanningen for et gitt antall studenter og ansatte. Relevante momenter i vurderingen er antall studenter og ansatte, om utdanningen er nettbasert eller stedsbasert, om den krever tilgang til spesialutstyr eller rom, hva slags programvare som brukes og liknende.

Konklusjon

Kravet om administrative ressurser er oppfylt. Kravet om infrastruktur er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningens administrasjon og infrastruktur er beskrevet i vedlegget "Utdanningens admoginfrastruktur22". Ifølge vedlegget er administrasjonen og infrastrukturen beregnet på et opptak av 12 studenter.

I det nevnte vedlegget skriver dere om administrasjonen:

"Administrasjon Det er to administrative stillinger ved Sirius Naturterapeutisk skole i dag. Disse er begge faste ansatte. Det er daglig leder og rektor ved skolen Skolen har kontortid på alle hverdager mellom 09 - 17

Når fagskoleutdanningen myoterapi blir godkjent, vil skolen ansette en administrativ ansvarlig. Fagskolen vil derfor pr 1. august 2022 ha administrative ressurser som er tilpasset utdanningen myoterapi.

Krav til administrativt ansvarlig: Vedkommende skal ha erfaring med administrativt arbeid, fortrinnsvis innen skole og inneha kunnskap til Komplementær Alternativ Medisin.

Samlet vil det være tilstrekkelig kontorfaglige ressurser som kan gi hjelp, veiledning og annen brukerstøtte til studentene.

Skolen bruker læringsplattformen its learning til å administrere studiet, og brukes i tillegg til å formidle nettressurser og oppgaver til opplæringen, kommunisere med studentene samt å gi studentene veiledning og vurdering.

Administrativ ansvarlig skal sammen med pedagogisk ansvarlig gi brukerstøtte og undervisning til IKT – utstyr, officepakken og bruk av plattformen på første samling, og det vil bli satt av tid til opplæring de to første ukene for å sikre at alle studenter er fortrolige med bruken av its learning samt annen programvare som skal benyttes i utdanningen".

Når det gjelder infrastruktur, beskriver dere et undervisningsrom på ca. 70 kvadratmeter, som inneholder en egen behandlingsavdeling. I undervisningsrommet og behandlingsavdelingen beskriver dere møbler og kontorutstyr, 4 behandlingsbenker og -stoler med tilbehør som håndklær og oljer, og dessuten to meridianmenn og følgende anatomiske modeller:

- *"torso - 1 skjelett, 2 kranium, kranium i flere biter / farger, 1 rygggrad, 1 sacrum, 1stk falx, løse virvler, som f. eks stativ med 1.+ 2. halsvirvel*
- *Plakater med muskler, triggerpunkter skjelett, hjerte / sirkulasjon, nervesystemet, soneterapi og meridianer"*

Studentklinikken har ifølge vedlegget følgende utstyr:

- *"Behandlingsbenk*
- *behandlingsstol*
- *lite bord, stol til klient*
- *Reol med laken, håndklær, papir, pøller, hodestøtte, helseskjema, informasjon om reaksjon"*

Utover dette har dere beskrevet et seminarrom dere kan disponere, kontor til lærerne og et alt mulig-rom som studentrådet kan disponere. Dessuten oppgir dere at dere har to toaletter og en dusj, og en åpen kjøkkenløsning hvor det blant annet finnes to reoler med faglitteratur, tidsskrifter og oppslagsverk.

Dere beskriver ellers at dere har bredbåndskapasitet på "1000 / 10000 mbps" (dette forstår vi som en skrivefeil for "1000/1000 mpbs"), og trådløst nettverk. Dere skriver dessuten at dere ved akkreditering vil sørge for itslearning, Office-pakken og elektronisk journal. Det går fram av studieplanen s. 65 at studenten må stille med egen PC.

Om bruken av itslearning skriver dere i vedlegget "Utdanningensadmoginfrastruktur22": *"I its learning's bibliotek er det ressurser som støtter undervisningen av emnene. Dette er i form av bilder, av f. eks massasjegrep, tester, teknikker eller og eksempler på behandlingsmetoder., filmsnutter om alternativbransjen, linker til nettsteder med alternativ terapi som muskelterapi, referanser fr fagstoff m.m*

Her ligger også forelesninger, Power Points, quiz, oppgaver og mappekrav til innleveringer. its learning's oppslag oppdateres kontinuerlig med aktuelle arrangementer, nyheter fra

yrkesfeltet, KAM [komplementær alternativ medisin, NOKUTs kommentar] og annen informasjon som studentene skal ha.

Its learning benyttes til loggføring av studentenes fremmøte og studentenes karakterer".

Dere har også beskrevet hvordan dere vil skalere opp infrastrukturen hvis dere tar opp 12-18 studenter.

Vurdering

Vår vurdering er at dere beskriver

- administrative ressurser
- lokaler og utstyr
- tilgang til informasjons- og bibliotekstjenester
- annen infrastruktur

som er tilpasset utdanningen som stedbasert utdanningsform. For alle punktene beskriver dere infrastruktur som er tilpasset en stedbasert fagskoleutdanning innen myoterapi, og forholdene vil ivareta både studenter og ansatte. Det som er beskrevet er også tilpasset antallet studenter dere vil ta opp til første årskull på inntil 12 studenter, og dere har beskrevet hvilket utstyr dere må skaffe dersom dere velger å ta opp mellom 12 og 18 studenter.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

Anbefaling

På grunn av at dere legger opp til at studentene skal ha "hjemmepraksis" bør studentene ha tilgjengelige anatomiske modeller og både riktig og nok faglitteratur som de kan støtte seg til.

3.2 Studieplan

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 femte avsnitt:

"Utdanningen skal ha en studieplan som informerer om utdanningens opptakskrav, faginnhold, struktur og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, inkludert praksis."

Bestemmelsen stiller krav om hvilket innhold studieplanen må ha. Hver utdanning må ha egen studieplan. Det sentrale er at studieplanen i stor grad skal speile de øvrige kravene til utdanningen.

I bestemmelsen er det listet opp visse minimumskrav for hva studieplanen skal informere om. Dette omfatter informasjon om utdanningens opptakskrav, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 2, faginnhold og struktur, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, inkludert praksis, jf. fagskoletilsynsforskriften §§ 2-1 tredje avsnitt bokstav c og 2-4.

Studieplanen kan inneholde mer enn dette, men dette er ikke et krav. Det anbefales imidlertid at det også tas inn informasjon om utdanningens navn, jf. § 2-1 tredje avsnitt bokstav a, utdanningens overordnede læringsutbytte, jf. § 2-1 andre avsnitt, utdanningens studiepoeng og omfang, jf. § 2-2, samt arbeidskrav for studentene og læremidler/litteraturliste.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at studieplanen inneholder informasjon om utdanningens opptakskrav, lærings- og vurderingsformer og utdanningens faginnhold og struktur.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Studieplanen inneholder informasjon om utdanningens opptakskrav, inkludert opptak på bakgrunn av realkompetanse, som er gjengitt i sin helhet i studieplanen side 5.

I kapittel 5 og 6 beskriver dere rekkefølgen på emnene og gjennomføringen av samlinger.

I kapittel 8 i studieplanen beskriver dere emnene, inkludert læringsutbyttet for hvert enkelt emne.

Undervisnings, lærings- og vurderingsformer er beskrevet i både kapittel 8 og kapittel 11. Utdanningen inneholder ikke ekstern praksis.

I tillegg inneholder studieplanen elementer som ikke er dekket av kravet, men som er anbefalt i informasjonsskrivet til fagskoletilsynsforskriften: informasjon om utdanningens navn, overordnet læringsutbytte, studiepoeng og omfang, arbeidskrav for emnene og litteraturliste/pensum. Utover dette oppgir studieplanen beregnet arbeidsmengde for studentene.

Vurdering

Studieplanen inneholder opptakskrav for utdanningen og kapittel 5, 6 og 8 gir til sammen en oversikt over utdanningens faginnhold og struktur. Undervisnings, lærings- og vurderingsformer er beskrevet i kapittel 8 og 11, og er knyttet til de enkelte emnene. Vi vurderer derfor at studieplanen inneholder de elementene en studieplan skal inneholde.

Under dette krav vurderer vi kun om studieplanen inneholder de elementene en studieplan skal inneholde. Vi viser for til våre vurderinger av utdanningens navn (punkt 3.3), utdanningens faginnhold og struktur (punkt 3.4) og utdanningens overordnede læringsutbyttebeskrivelser (punkt 3.7) hvor vi peker på behov for flere endringer i studieplanens innhold og struktur.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

3.3 Utdanningens navn

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a:

"Utdanningen skal ha et dekkende navn."

Kravet er at utdanningen skal ha et "dekkende navn". Ordlyden i "dekkende navn" tilsier at navnet skal signalisere hvilken kompetanse studentene har etter å ha gjennomført utdanningen, og at navnet ikke kan være så overordnet at det ikke er tydelig hva som ligger i utdanningen.

Utdanningens navn må gi mening for potensielle studenter, arbeidsgivere og samfunnet ellers. Navnet skal imidlertid ikke i seg selv si noe om utdanningens nivå eller lengde, og skal dermed ikke inneholde ordet "fagskoleutdanning" eller henvise til antall studiepoeng utdanningen er på.

Kravet til utdanningens navn må ses i sammenheng med krav til utdanningens læringsutbytte i den forstand at navnet skal speile utdanningens læringsutbytte. For at kravet skal anses oppfylt må derfor utdanningens navn være så presist at det ikke forveksles med andre utdanninger som har et annet nivå eller læringsutbytte. I dette ligger at navnet må skille seg fra navn på eksisterende utdanninger som ligger på et annet nivå i NKR, og navn på andre fagskoleutdanninger som er vesentlig lengre eller kortere.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet ikke er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningen har ifølge søknaden navnet *Myoterapi*.

I søknadsskjemaet skriver dere blant annet:

"Fagskoleutdanningens navn er myoterapi, som betyr behandling av muskler. [...] Fagskoleutdanningen myoterapi er utviklet i samarbeid med Norsk Naturterapeutisk Hovedorganisasjon (NNH). Utdanningen er godkjent som grunnutdanning i studiet Naturmedisinsk Muskelterapi, - godkjent av NNH".

I søknadsfeltet skriver dere også dette i feltet for tilleggsinformasjon:

"Fagskoleutdanningen inneholder praktiske emner hvor studentene øver ferdighetene sine både på skolen og hjemme mellom samlingene. kandidaten skal etter fullført utdanning kunne gi avslappende massasjebehandling av myoterapi tilpasset voksne og ungdom over 16 år. Det er valgt 16 -års grense for å motta behandling av en myoterapeut, vurdert utfra de rettigheter som en 16 - åring har i dagens samfunn".

Vurdering

Vår vurdering er at navnet ikke er dekkende for utdanningen. Dere beskriver at studentene etter endt utdanning skal kunne gi avslappende massasjebehandling, mens navnet tilsier at utdanningen retter seg mot terapeutisk massasje. I utdanningens læringsutbyttebeskrivelser bruker dere begrepet "triggerpunktteknikker", som ikke er en avslappende massasjebehandling. Dere må ta en vurdering av om retningen på utdanningen skal være holistisk eller terapeutisk. Vi viser til vurderingene av utdanningens

faginnhold og struktur i punkt 3.4 og til vurderingene av det overordnede læringsutbyttet i punkt 3.7.

Samlet viser dette at kravet ikke er oppfylt.

Anbefaling

Vi vurderer også at navnet kan være vanskelig å forstå hvis man ikke vet hva "myo" betyr. På denne måten kan det være en utfordring for samfunnet og potensielle studenter å forstå hva utdanningen handler om. Vi anbefaler at dere velger et navn som er mer allmenkjent. For eksempel muskel- og velværetapeut.

3.4 Utdanningens faginnhold og struktur

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b:

"Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet."

Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er "egnet" til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. En alminnelig språklig forståelse av "egnet" tilsier at utdanningen skal ha et innhold og må være organisert på en måte som gjør det mulig for studentene å oppnå utdanningens læringsutbytte.

Sentralt for dette kravet er utdanningens emner og sammenhengen mellom dem. Emnene og temaene som er relevante for å nå læringsutbyttet må være dekket av faginnholdet i utdanningen. De fleste utdanninger er delt opp i emner. Emnene skal til sammen bidra til at det overordnede læringsutbyttet oppnås. Hvert emnes innhold og omfang, og sammenhengen mellom emnene, må være fastsatt i studieplanen.

For at kravet skal være oppfylt må faginnholdet verken være for snevert eller omfattende til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. Videre kreves det at rekkefølgen og sammenhengen mellom emner og temaer er logisk, og støtter opp under den læringsprosessen studentene skal gjennomgå. Kravet er ikke oppfylt dersom studieplanen har mangler som gjør det sannsynlig at studentene ikke vil kunne oppnå læringsutbyttet.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet ikke er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningens struktur går fram av studieplanen kapittel 5-6.

Utdanningen består av 8 emner:

- Emne 1: Pasientsikkerhet, 3 studiepoeng
- Emne 2: Grunnmedisin, 10 studiepoeng

- Emne 3: Massasje, 12 studiepoeng
- Emne 4: Meridianlære, 6 studiepoeng
- Emne 5: Fot- og ansiktsmassasje, 8 studiepoeng
- Emne 6: Triggerpunktbehandling, 12 studiepoeng
- Emne 7: VEKSfag, 6 studiepoeng
- Emne 8: Fordypningsoppgave, 3 studiepoeng

Av kapittel 5 går det fram at emnene undervises med noe overlapp. Det står også det følgende om emnene og oppbygningen:

"Utdanningens faglige fundament er lagt til rette for læring på en måte slik at studentene kan oppnå det forventede læringsutbyttet. De praktiske emnene bygger på hverandre for at studentene skal oppleve en naturlig progresjon i studiet. For hvert emne gis informasjon om løpende skikkethetsvurdering.

- *Emne 1 er pasientsikkerhet, her lærer studentene hvordan de kan levere et trygt og godt behandlingstilbud til klientene sine, basert på faglig kunnskap og kunnskap om pasientsikkerhet, klientkommunikasjon, kontraindikasjoner og risikovurdering.*
- *Emne 2 grunnmedisin strekker seg over to semestre og gir en forståelse for bevegelsesapparatets oppbygning og funksjon, muskelsystemet, anatomi og fysiologi i den friske menneskekroppen, dessuten sykdomslære, mikrober, hygiene og førstehjelp.*
- *Emne 3 er massasje. Her utvikler studentene grunnleggende forståelse for massasje som avslappende behandlingsmetode, grepsteknikk, massasjens effekter og massasje som velvære. Studenten blir kjent med kroppens overflatiske muskler, strukturer, bindevev og de mest velkjente bein, ledd og knokler i kroppen. Det undervises i bruk av eteriske planteoljer til avslappende massasje og bad. Studentene lærer å utføre en full klassisk kroppsmassasje med olje.*
- *Emne 4 er meridianlære Her lærer studentene meridianlære, sammenhengen mellom meridianer og muskler, bruk av ulike massasje på meridianer og meridianpunkter til indirekte å avspenne og avslappe kroppens muskler.*
- *Emne 5 er fot – og ansiktsmassasje. Her lærer studentene å gi en avslappende og avstressende ansikts – og fotmassasje. I kombinasjon med meridianlæren fra emne 4, lærer de å massere utvalgte meridianpunkter samt utvalgte muskler til aktivering & avspenning på ansikt og føtter til en dypt avslappende opplevelse for klientene sine.*
- *Emne 6: Studentene lærer om triggerpunktbehandling som avslappende og lindrende behandlingsmetode. De lærer å finne samt massere ulike triggerpunkter og hvor smertereferansen og smerteområdene for hver muskel ligger. Et tema i emne 6 er tøyning og treningsveiledning for klientene sine.*
- *Emne 7 VEKSfag består av vitenskap, etikk, kommunikasjon og samfunnsfag inkludert oppstart av klinikk / egen bedrift. Emnet er fordelt over hele studieforløpet og skal sikre studentene innehar kunnskaper, innsikt og holdninger slik at de kan drive en forsvarlig fagutøvelse i forhold til enkeltmennesket og til grupper de har til behandling, og i forhold til samfunnet og myndigheter.*
- *Emne 8 er en fordypningsoppgave. Dette er et selvstendig obligatorisk arbeid og fordypning i et tema med praktisk problemstilling. Arbeidet med fordypningsoppgaven skal ha utgangspunkt i studiets faglige innhold, praksis, forelesninger, arbeidskrav, egenstudier, ferdighetstrening og egne refleksjoner".*

Vurdering

Utdanningens faginnhold

Flere steder i søknaden og studieplanen oppgir dere at studentene skal lære å gi en avslappende, stressreducerende massasjebehandling av kroppens muskulatur. Faginnholdet i utdanningen retter seg mot den mer holistiske tilnærmingen til massasjefaget, samtidig som dere også beskriver elementer som hører hjemme i en utdanning som er terapeutisk rettet. Slik emnene (spesielt 1 og 2) er beskrevet, kan man få inntrykk av at utdanningen er mer skolemedisinsk og terapeutisk rettet. Hoveddelen av innholdet beskriver en mer holistisk rettet utdanning, med mest fokus på velvære og avslapning, altså langt unna behandlings- og terapeutsegmentet.

Dere beskriver og bruker flere termer og uttrykk som kun skal benyttes innen helsevesenet (pasient, anamnese, medisin, medisin grunnfag, beskrivelser av fagene relatert til anatomi og sykdomslære,), samtidig som dere også vier en stor del av studieplanen til meridianlære og holistiske tilnæringsmetoder. Dere må gjennomgå bruken av "pasient-begrepet". Pasienter er personer som mottar helsehjelp, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 1-3 bokstav a. Studentene ved denne utdanningen skal ikke gi helsehjelp verken under utdanningen eller etter. Dere må derfor endre på dette. Innenfor alternativ og komplementær behandling kan for eksempel begrepene "klient/kunde" benyttes. Begrepsbruken i studieplanen er ikke konsistent. Den inneholder begreper som ikke brukes innen verken holistisk eller terapeutisk massasjebehandling.

Navnet på emne to, Grunnmedisin, kan være forvirrende for studenter og love noe det ikke gir, fordi medisinbegrepet refererer til legevitenenskap eller legekunst og til legemidler. Emnet er på 10 studiepoeng, flere høyere utdanningsinstitusjoner tilbyr grunnmedisin som årsstudium på 60 studiepoeng. Innhold og omfang i dette emnet er derfor langt mindre omfattende enn navnet på emnet skulle tilsi. Det kan være relevant for utdanningen med et emne i anatomi og fysiologi, noe som er mindre omfattende enn grunnmedisin.

Emnet Triggerpunktbehandling er på 12 studiepoeng. I studieplanen oppgir dere blant annet at studentene skal lære hvordan «blid massasje på triggerpunkter kan avspenne muskler på kroppen». Vi mener dette er misvisende siden triggerpunkter er per definisjon ikke avslappende og ikke uten smerter. Vår vurdering er at triggerpunktbehandling ikke bør inngå i en utdanning som har fokus på avslappende, stressreducerende massasjebehandling.

Slik faginnholdet og utdanningen er beskrevet nå, vurderer vi at innholdet ikke er egnet til at studentene kan oppnå flere av de overordnede læringsutbyttene. Et eksempel på dette er læringsutbyttet «kan utvikle enkle sykdomshistorier og behandlingsforslag av relevans for yrkesutøvelsen av myoterapi». Dette er et læringsutbytte som ikke samsvarer med en utdanning som i hovedsak rettes mot avslappende massasjebehandling. Vi viser ellers til vurderingen av læringsutbyttet for utdanningen i punkt 3.7.

Struktur

Innholdet i studieplanen er presentert med ulikt detaljnivå. Noen steder har dere for eksempel limt inn avsnitt av kapitler fra det vi ser er en bok, mens det andre steder er mye

mindre detaljert. Studieplanen fremstår som rotete og uoversiktlig og dermed også vanskelig å lese og forstå.

Oppsummering

Dere må rydde i begrepsbruken, og det må komme tydelig frem om dette er en utdanning rettet mot terapeutisk massasjeterapi, eller om den skal rettes mot velværerettet behandling. Læringsutbyttebeskrivelsen må endres i samsvar med dette. Dere må jobbe med strukturen på studieplanen.

Samlet viser dette at kravet ikke er oppfylt.

3.5 Undervisnings, lærings- og vurderingsformer

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforordningen § 2-1 tredje avsnitt bokstav c:

"Utdanningen skal ha undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet"

Bestemmelsen oppstiller krav til utdanningens undervisnings-, lærings- og vurderingsformer. Det sentrale er at disse skal være utformet og organisert på en måte som gjør det mulig for studentene å oppnå utdanningens læringsutbytte. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer må følgelig være tilpasset utdanningen.

Videre må undervisnings-, lærings- og vurderingsformer understøtte faginnholdet og strukturen, og må passe til utdanningsformen enten den er stedbasert, nettbasert eller en kombinasjon av disse. Vurderingsformene må være tilpasset emnene og læringsaktivitetene, og må være tilpasset hensikten om å gi studentene tydelige mål og tilbakemelding. Videre må det være mulig gjennom vurderingsformene å kunne fastsette i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer påvirker hverandre. Det må derfor foretas en konkret helhetsvurdering av om kravet er oppfylt samlet sett.

Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal fremgå av studieplanen, jf. samme bestemmelses femte avsnitt.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet ikke er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

I kapittel 11 i studieplanen gjør dere rede for de ulike undervisnings- og læringsformene dere legger opp til i utdanningen, og hva som er hensikten med de ulike aktivitetene. Dere lister også opp hvilke undervisnings- og læringsformer dere legger opp til for de ulike emnene:

- "Emne 1 Pasientsikkerhet"

- forelesninger
- PBL, gruppearbeid
- rollespill, refleksjon
- veiledning i individuelt og i gruppen
- selvstudium
- samtalegrupper
- egenstudier
- diskusjoner i plenum
- *Emne 2 Grunnmedisin*
 - forelesninger
 - selvstudium, egenstudier
 - PBL, gruppearbeid,
 - veiledning individuelt og i grupper
 - diskusjoner i grupper og plenum
- *Emne 3 massasje, emne 4 meridianlære , emne 5 fot – og ansiktsmassasje og emne 6 triggerpunktbehandling*
 - forelesninger
 - PBL, gruppearbeid
 - demonstrasjoner
 - ferdighetstrening på skolen
 - veiledning individuelt og i grupper
 - rollespill
 - samtalegrupper
 - enkle klientcases / sykdomshistorier som øker i kompleksitet etter som studiet utvikler seg
 - selvstudium, egentrening hjemme, veiledning
 - praktisk opplæring med faglærer
 - selvrefleksjon & refleksjon
 - diskusjon i plenum
- *Emne 7 VEKSfag*
 - forelesninger
 - PBL, gruppearbeid
 - rollespill
 - veiledning individuelt og i grupper
 - selvstudium
 - diskusjon i plenum
 - selvrefleksjon, samtalegrupper
 - refleksjon
 - ekskursjon
- *Emne 8 Fordypningsoppgave*
 - selvstudium"

Arbeidskrav for hvert enkelt emne er listet opp i samme kapittel som emnet er beskrevet, og mens både arbeidskrav, "emnevurdering" og vurderingskriterier for emneeksamen beskrevet og listet opp i kapittel 11. Vi forstår det slik at emneeksamen og "emnevurdering" er det samme. Vurderingsuttrykket for emnene 1-7 er bokstavkarakterer A-F, der A er høyeste karakter, E er laveste beståtte karakter og F er strykkarakter. Emne 8 (fordypningsoppgaven) vurderes til bestått/ikke bestått.

Vurdering

Vi vurderer at undervisnings, lærings- og vurderingsformene varierer og at de samlet gir studentene mulighet til god måloppnåelse. Vi vurderer imidlertid at utdanningen er lagt opp med for mange timer egenstudier utenfor skolen (723 timer utenfor skolen mot 135 timer praktisk opplæring med faglærer) men tanke på de behandlingene studentene skal trene på.

I beskrivelsene av faginnholdet skriver dere at studentene skal utføre avslappende massasje. Her mener vi det er nødvendig at studentene øver mest mulig på skolen med faglærer. Dette fordi man har et stort ansvar når man skal øve på massasjeteknikker på mennesker. Teknikkene kan potensielt føre til skade, og tilstander som er kontraindikerte (der massasje ikke skal gis) er mange. Vi mener at studentene ikke vil ha tilegnet seg tilstrekkelig kunnskap og ferdigheter i faget når en så stor del av utdanningen er egenpraksis. Dette gjelder spesielt triggerpunktsbehandlingene. Dere beskriver triggerpunktsopplæringen som avslappende massasje av triggerpunkter, men triggerpunkter er per definisjon ikke avslappende og ikke uten smerter. Det kan i tillegg ligge komplekse årsaker til et smertemønster, som studentene ikke vil ha forutsetning for å vurdere på egenhånd. Denne vurderingen gjelder også for trening på ordinære avslappende massasjeteknikker. På grunn av dette er det svært viktig å ha faglærer tilstede når studentene øver på disse teknikkene.

Vår vurdering er at undervisnings- og læringsformene ikke er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. Dere må legge opp til undervisnings- og læringsformer som ikke vil sette studentene i situasjoner hvor de kan skade andre.

Samlet viser dette at kravet ikke er oppfylt.

3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt:

"Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt."

Ordlyden i kravet viser til at utdanningen skal være yrkesrettet, og stiller krav til formålet med samarbeidet mellom fagskolen og aktører i arbeidslivet.

Kravet må tolkes i lys av fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning, som sier at fagskoleutdanning skal gi kompetanse som kan tas i bruk for å løse oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. Også i forarbeidene til fagskoleloven er det gitt uttrykk for at fagskoleutdanning skal svare til behov i arbeidsmarkedet. Fagskoleutdanning skal dermed være en avsluttet og selvstendig utdanning med opplæring i spesifikke ferdigheter, som skal kunne tas i bruk for å løse konkrete oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. En del av vurderingstemaet er derfor om samarbeidspartnerne er relevante for å kunne sikre at utdanningen kan tas i bruk i

arbeidslivet. En annen side av kravet er at fagskolen må ha planer om regelmessig og systematisk samarbeid med arbeidslivet. Det sentrale er at samarbeidet bidrar til at utdanningen er relevant for minst ett yrkesfelt. Det er ikke tilstrekkelig at enkeltpersoner i fagmiljøet har uformell kontakt med representanter for yrkesfeltet.

Samarbeidet med arbeidslivet bør handle om utvikling, gjennomføring og evaluering av utdanningen.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet ikke er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

I søknaden skriver dere at dere samarbeider med Norsk Naturterapeutisk Hovedorganisasjon (NNH). Dere skriver blant annet: "*Samarbeidet består blant annet å føre diskusjoner med verdifullt innspill rundt fagskoleutdanningens innhold i forhold til hvilke behov som er aktuelle i yrkesfeltet*".

Dere skriver også at dere har samarbeidet med Sammenslutning av alternative behandlerorganisasjoner (SABORG), men beskriver ikke hva samarbeidet består i.

Om framtidig samarbeid skriver dere at dere vil fortsette samarbeidet som er beskrevet i forkant av utdanningen. Om samarbeidet med NNH skriver dere "*NNH som organisasjon har en rådgivende rolle samarbeidet. I avtalen ligger 2 årlige møter, og ellers etter behov for å gi innspill til evaluering av det faglige innholdet i forhold til markedets behov, og læringsutbytte i forhold til relevans for yrkeslivet, f.eks innen komplementær helse*".

I tillegg skriver dere at dere gir praktisk opplæring i intern klinikk, hvor studentene skal "*benytte læringsutbyttebeskrivelsene fra alle emner i utdanningen*". Her beskriver dere at dere bruker eksterne foredragsholdere, og dere skriver at dere vil gjennomføre ekskursjoner til fem navngitte klinikker og spa.

Vurdering

NOKUTs vurdering er at dere har beskrevet ett tilfelle av samarbeid som vi kan vurdere under dette kravet, og det er samarbeidet med NNH. Dere beskriver at NNH har gitt innspill om utdanningens innhold "i forhold til hvilke behov som er aktuelle i yrkesfeltet".

NOKUT kan ikke vurdere samarbeidet med SABORG, som ikke er nærmere beskrevet, men også fordi disse er nedlagt.

I tillegg beskriver dere noen forhold som faller utenfor det vi vurderer under dette vilkåret for akkreditering, fordi det ikke handler om å samarbeide med aktører i yrkesfeltet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt. Vi går derfor ikke inn på dette. Dette gjelder samarbeidet om lokal klagenemnd, skikkethetsnemnd, studentombud og bruk av eksterne foredragsholdere og ekskursjoner til klinikker og spa som del av utdanningen.

Vi mener det ikke er tilfredsstillende å kun samarbeide med NNH. Dette vurderer vi fordi vi mener de ikke er relevante for denne utdanningen. NNH er en paraplyorganisasjon for

mange yrkesgrupper, men massasjefaget er ikke en av disse. Vi mener det er nødvendig å samarbeide med aktører fra massasjefaget for denne utdanningen. Da dere søkte om akkreditering av denne utdanningen sist [Myoterapi, saksnummer 19/07378] anbefalte NOKUT dere å samarbeide med sentrale aktører på yrkesfeltet i Norge, for eksempel Norges Massasjeforbund (NMF), som organiserer massører og massasjeterapeuter, eller Norsk Bransjeråd for Massasje, som er et fagråd for utvikling av kvalitet og rammer for utdanning i massasje. Denne vurderingen er fortsatt gjeldende.

På grunn av at samarbeidet med NNH er det eneste samarbeidet dere har beskrevet som vi kan vurdere under dette kravet, vurderer vi at kravet ikke er oppfylt. Dere kan imidlertid, i samarbeid med andre relevante aktører, også samarbeide med NNH. Men så lenge NNH er deres eneste samarbeidsaktør er ikke det tilstrekkelig for å oppnå kravet i forskriften.

Samlet viser dette at kravet ikke er oppfylt.

3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse, omfang, og nivå

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleloven § 5 andre avsnitt tredje setning:

"Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk."

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt:

"Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket."

Fra Fagskoleloven § 4a første avsnitt første setning:

"Fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid."

Bestemmelsene til læringsutbytte stiller krav om hvordan læringsutbyttet skal beskrives, og på hvilket nivå kvalifikasjonene skal være. En læringsutbyttebeskrivelse skal beskrive hva en person vet, kan og er i stand til å gjøre som resultat av læringsprosessen som skjer gjennom utdanningen, jf. forskrift om NKR og EQF (Det europeiske rammeverket for kvalifikasjoner) § 2 bokstav c.

Utdanningens læringsutbytte er styrende for mange andre sider av utdanningen. Det må være samsvar mellom det overordnede læringsutbyttet og utdanningens navn, omfang, nivå i NKR, faginnhold og struktur, opptakskrav og fagmiljø.

Læringsutbyttet skal være på nivå 5 i NKR, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt første punktum. Det må derfor vurderes om læringsutbyttebeskrivelsen(e) er i tråd med NKR nivå 5.1 eller 5.2. Søkeren må i søknaden oppgi hvilket nivå i NKR utdanningen ligger på. For utdanninger på 90 studiepoeng, eller utdanninger som bygger videre på andre fagskoleutdanninger uavhengig av omfang, skal søkeren oppgi det nivået som stemmer best overens med utdanningens læringsutbytte

Kravet om utdanningens læringsutbytte, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt henger tett

sammen med kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt om samarbeid med yrkesfeltet, og fagskolelovens krav om at utdanning må gi en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning. Det må derfor vurderes om kvalifikasjonen er tilstrekkelig for å utøve yrket. Vurderingstemaet er om utdanningen gir en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, og om læringsutbyttet er relevant for yrkesfeltet.

Videre må læringsutbyttebeskrivelsen være så fagspesifikk at den gir mening som en overordnet beskrivelse av kompetansen, og den kan ikke ligge for tett på de generelle formuleringene i NKR. Det må være mulig å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Hvis dere benytter karakterer som vurderingsuttrykk, må det være mulig å sette karakterer på studentene som speiler hvor godt de mestrer læringsutbyttet. Det må til slutt vurderes om studentene kan oppnå læringsutbyttet med grunnlag i startkompetansen de kommer inn med (utdanningens opptakskrav). Alle studenter som har fullført og bestått utdanningen, skal minimum ha oppnådd utdanningens overordnede læringsutbytte.

Bestemmelsen om innhold sier at fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid, jf. fagskoleloven § 4 a første avsnitt første setning.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at

- kravet om at læringsutbyttet skal være i samsvar med NKR er oppfylt
- kravet om at kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket er ikke oppfylt

Vi vurderer ikke her om utdanningens omfang er oppfylt da dere må gjøre omfattende endringer i læringsutbyttebeskrivelsene.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

I søknadsskjemaet oppgir dere et overordnet læringsutbytte for utdanningen.

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kunnskaper (fem kulepunkt), ferdigheter (fire kulepunkt) og generell kompetanse (fem kulepunkt).

Læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen er:

Kunnskap

Kandidaten

- har kunnskap om pasientsikkerhet, massasje, meridianer og triggerpunkter som anvendes innenfor utøvelsen av myoterapi
- har innsikt i relevante lover, regler og forskrifter og krav til yrkesfaglig kvalitet
- har kunnskap om myoterapi og kjennskap til Komplementær Alternativ Medisin (KAM) som yrkesfelt
- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap innen myoterapi gjennom deltakelse på konferanser, seminarer og i kontakt med andre innen naturterapeutisk behandling
- forstår myoterapiens betydning i et samfunns – og verdiskapingsperspektiv

Ferdigheter

Kandidaten

- kan anvende faglig kunnskap om myoterapi på praktiske og teoretiske problemstillinger i avslappende behandling av muskler
- kan anvende relevant pasientkommunikasjon, massasje og triggerpunktteknikker i utøvelsen av myoterapi
- kan finne informasjon og fagstoff som er relevant for problemstillinger innen utøvelsen av myoterapi
- kan kartlegge og identifisere faglige problemstillinger i utøvelsen av myoterapi og behov for iverksetting av tiltak

Generell kompetanse

Kandidaten

- har forståelse for yrkesetiske prinsipper innen Komplementær Alternativ Medisin (KAM)
- har utviklet en etisk grunnholdning i utøvelsen av myoterapi
- kan utføre avslappende behandling av muskler, tilpasset voksne og ungdom over 16 år
- kan bygge relasjoner med massasjeterapeuter og på tvers av fag, samt med ergoterapeuter
- kan utvikle enkle sykdomshistorier og behandlingsforslag av relevans for yrkesutøvelsen av myoterapi

Vurdering

Vår vurdering er at læringsutbyttet dekker alle de aktuelle deskriptorene (kulepunktene) på nivå 5.1 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Flere av læringsutbyttene er imidlertid generiske og nesten kopi fra NKR. Eksempler på dette er læringsutbyttene «har innsikt i relevante lover, regler og forskrifter og krav til yrkesfaglig kvalitet» og «forstår myoterapiens betydning i et samfunns – og verdiskapingsperspektiv». Slike læringsutbytter er ikke fagspesifikke og gir liten mening som overordnede beskrivelser av kompetansen studenten skal oppnå. I de fleste læringsutbyttene bruker dere begrepet «myoterapi». Dette er et begrep som er lite kjent i samfunnet. Beskrivelser som «har utviklet en etisk grunnholdning i utøvelsen av myoterapi» gir lite informasjon om hva kandidaten skal være i stand til etter endt utdanning. På bakgrunn av dette vurderer vi at læringsutbyttebeskrivelsen ikke er så fagspesifikk at den gir mening som en overordnet beskrivelse av kompetansen.

Vi vurderer at innholdet i læringsutbyttebeskrivelsene ikke gir studentene den kompetansen som etterspørres i arbeidslivet, eller som trengs for å kunne arbeide tverrfaglig med andre yrkesgrupper innen det offentlige helsevesenet. Myoterapi direkte oversatt, betyr muskelterapi. Muskel- og massasjeterapifaget er mye mer omfattende enn læringsutbyttebeskrivelsene i denne utdanningen tilsier. Dette kan være med på å forvirre potensielle studenter, klienter og samarbeidspartnere til å tro at myoterapiutdanningen er

mer omfattende enn den er. Det kan også gi inntrykk av at utdanningen har et større kunnskapsnivå om kroppen og muskler enn faginnholdet tilsier.

Læringsutbyttebeskrivelsene er ikke konsistente i hva studentene skal kunne etter endt utdanning. For eksempel så skriver dere at kandidaten "*kan anvende relevant pasientkommunikasjon, massasje og triggerpunktteknikker i utøvelsen av myoterapi*". Under generell kompetanse skriver dere at kandidaten "*kan utføre avslappende behandling av muskler, tilpasset voksne og ungdom over 16 år*". Slik vi skriver tidligere i rapporten, så er ikke triggerpunktbehandling avslappende massasje. Slike motsigende beskrivelser vil derfor ikke si noe om hva studentene faktisk skal kunne etter endt utdanning.

Vi ser at dere har hentet inspirasjon for noen av læringsutbyttene fra mer omfattende utdanninger. Dette kan være problematisk på flere måter. Det øker risikoen for at læringsutbyttene ikke blir tilpasset utdanningens omfang og innhold, slik at studentene ikke får en reell mulighet til å oppnå læringsutbyttet. Det øker også risikoen for at fagskolen ikke har et eieforhold til læringsutbyttet. Uten et eieforhold til læringsutbyttene vil det være krevende å operasjonalisere dem på emnenivå. Det ser vi også er tilfellet her, hvor det ikke er en tydelig sammenheng mellom læringsutbyttene på emnenivå og de overordnede læringsutbyttene. Et eksempel på læringsutbytter vi mener er hentet fra andre utdanninger er læringsutbyttene om at studentene skal være i stand til å avdekke sykdom, farlige tilstander, samarbeide med andre massasjeterapeuter og ergoterapeuter, legge opp et behandlingsforløp osv. Dette er et veldig omfattende læringsutbytte, og innholdet i utdanningen vil ikke gjøre studentene i stand til å oppnå dette.

Vi har her gitt en vurdering av det vi ser på som mest utslagsgivende for vår konklusjon om at kravet ikke er oppfylt, og vi har ikke kommentert alle læringsutbyttene. Ved utarbeidelse av en eventuell ny læringsutbyttebeskrivelse, anbefaler vi at dere leser vurderingen av utdanningens innhold og struktur og undervisnings, lærings- og vurderingsformer, og sikrer at det blir sammenheng mellom de ulike delene av utdanningen.

Samlet viser dette at kravet ikke er oppfylt.

3.8 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleforskriften § 47 fjerde avsnitt:

"NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge."

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

3.9 Opptakskrav

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleforskriften § 7 første avsnitt, fjerde avsnitt første setning og femte avsnitt første setning:

"Kvalifisering for opptak

(1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...], eller tilsvarende realkompetanse.

(4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen.

(5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanningen."

Bestemmelsen stiller krav til hvilke opptakskrav fagskolen kan stille for utdanninger.

Fagskoleopptak er regulert i fagskoleloven § 16. Fagskoleforskriften § 7 presiserer fagskolelovens kvalifiseringskrav. Det er presisert i bestemmelsens første ledd at opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse, eller tilsvarende realkompetanse. Innenfor disse rammene, er det fagskolene selv som bestemmer hvilke opptaksgrunnlag som gjelder for de utdanningene de tilbyr. Dette skal vedtas i forskrift, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt, men skal også stå i studieplanen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 femte avsnitt. I studieplanen er opptakskravet gjerne presisert mer i detalj enn i forskriften.

Opptakskravet må oppgi hva som er det generelle opptakskravet til studiet, (det vil si for eksempel å oppgi de aktuelle fagbrevene som gir opptak). Videre må opptakskravet ses i sammenheng med utdanningens overordnede læringsutbyttebeskrivelser, innhold og omfang. Det må vurderes hvorvidt det er realistisk at studentene kan nå det overordnede læringsutbyttet innenfor det oppgitte omfanget (studiepoeng) for utdanningen med opptakskravet som er gitt.

Opptakskravet skal også inneholde bestemmelser om realkompetansevurdering i tråd med fagskoleloven § 16 og fagskoleforskriften § 7. Realkompetanse er definert i fagskoleforskriften § 2 bokstav b som "dokumentert kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse tilegnet uavhengig av læringsarena, gjennom formell, ikke-formell og uformell utdanning". Opptak på grunnlag av realkompetanse forutsetter følgelig en tilsvarende kompetanse.

I utgangspunktet er det kun søkere som er 23 år eller eldre i opptaksåret som kan tas opp på grunnlag av tilsvarende realkompetanse, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt første setning. Det kan imidlertid gis unntak fra alderskravet for kunstfaglige skoleutdanninger, jf. fagskoleforskriften § 8, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt.

Det følger av fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt at fagskolens styre kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. Det ligger i "relevante" opptakskrav at det kreves at det spesielle opptakskravet har en viss relevans for den konkrete utdanningen. Med spesielle opptakskrav menes "krav om bestemte fag, fagbrev, svennebrev, karakterer, poeng, opptaksprøver,

arbeidserfaringer, autorisasjoner, sertifiseringer eller andre yrkesgodkjenninger", jf. fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt andre setning. Listen er uttømmende i den forstand at fagskolen ikke har anledning til å stille andre spesielle opptakskrav enn de som er listet opp. Dersom fagskolen har satt spesielle opptakskrav for utdanningen, må det komme tydelig frem hva som kreves av søkerne. Videre må fagskolen fastsette hvor stor vekt opptaksprøven skal tillegges dersom fagskoleutdanningen har opptaksprøve som spesielt opptakskrav, jf. fagskoleforskriften § 18.

I henhold til fagskoleforskriften § 7 tredje avsnitt kan realkompetansevurdering ikke foretas for opptak til fagskoleutdanninger der fagskolen har stilt som spesielt opptakskrav at studenten har yrkesgodkjenning, autorisasjon eller sertifisering etter annen lovgivning med grunnlag i fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at

- formelle opptakskrav er i tråd med regelverket
- beskrivelse av realkompetansevurdering er i tråd med regelverket

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningen har ifølge søknaden følgende opptakskrav:

"Formelt opptakskrav er fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev helsefagarbeider.

[...]

Søkere som ikke tilfredsstillter opptakskravet for formell kompetanse, kan søke om opptak på grunnlag av realkompetanse. Minimumsalder for opptak på bakgrunn av realkompetanse er at søker fyller 23 år i løpet av året det søkes opptak. Opptakskomite som består av rektor og daglig leder foretar realkompetansevurdering. Rektor fatter vedtak om opptak på bakgrunn av realkompetanse. realkompetansen vurderes opp mot læringsutbytte på nivå 4A i NKR"

Vurdering

Det generelle opptakskravet for utdanningen er fagbrev som helsefagarbeider, eller tilsvarende realkompetanse. Vi vurderer at dette er i tråd med regelverket, jf. fagskoletilsynsforskriften § 7 fjerde avsnitt, hvor det står at styret selv kan stille krav om blant annet bestemte fagbrev.

Dere skriver at studentene må være 23 år eller eldre i opptaksåret for å bli realkompetansevurdert, og dere oppgir at realkompetanse kan oppnås gjennom flere arenaer. Dette er i samsvar med regelverket.

Samlet sett viser dette at kravet er oppfylt.

Anbefaling

Vi anbefaler at dere i tillegg til fagbrev i helsefagarbeider kan ta opp studenter med fagbrev som fotterapeut og helsesekretær.

3.10 Politiattest

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleloven § 27 første og andre avsnitt:

"I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, skal fagskolen kreve at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd. Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning."

Etter ordlyden oppstiller bestemmelsen en plikt for fagskolen til å kreve politiattest i visse situasjoner. Ordlydsforståelsen støttes av forarbeidene.

I vurderingen av om det skal kreves politiattest ved opptak, er det ikke nødvendig at studenten med sikkerhet vil komme i kontakt med mindreårige. I forarbeidene til fagskoleloven er det lagt til grunn at det er tilstrekkelig at det er en mulighet for at studenten, i forbindelse med praksisstudier eller klinisk undervisning, kan komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted. Dersom utdanningen ikke har obligatorisk praksis eller klinisk undervisning, er det ikke adgang til å kreve politiattest ved opptak dersom det bare er en mulighet for at studenten velger praksisopplæring eller klinisk undervisning i femtiden. Fagskolene kan imidlertid kreve politiattest fra disse studentene dersom de senere i utdanningsløpet skal delta i praktisk eller klinisk undervisning hvor vedkommende vil kunne komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted.

Politiattest kan bare brukes dersom den bidrar til å øke tilliten til at mindreårige tas hånd om av skikkede personer, jf. politiregisterloven § 37 første avsnitt nr. 4. Det er i forarbeidene til fagskoleloven lagt til grunn at i utdanninger der en student kan komme i kontakt med utviklingshemmede eller andre sårbare grupper, vil vedkommende også kunne komme i kontakt med mindreårige.

I forarbeidene til fagskoleloven går det fram at man med "praksisstudier" legger Universitets- og høgskolerådets definisjon til grunn: studier som "kjennetegnes av at studenten for en tidsbestemt periode befinner seg i en situasjon hvor han eller hun skal arbeide omtrent som en yrkesutøver. Kravene til oppgaver, omfang og utførelse vil være ulike avhengig av hvor i studieløpet studenten befinner seg. Situasjonen er som oftest kjennetegnet av at praksisstudiene gjennomføres utenfor utdanningsinstitusjonens egen ramme, og at en fagperson på praksisstedet er veileder".

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet ikke er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere skriver i søknaden at dere ikke skal innhente politiattest fra studentene.

Vurdering

På bakgrunn av at studentene skal kunne "utføre avslappende behandling av muskler, tilpasset voksne og ungdom over 16 år" vurderer vi at fagskolen må innhente politiattest fra studentene, jf. fagskoleloven § 27 første avsnitt: "I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, skal fagskolen kreve at studentene legger frem politiattest som nevnt i politiregisterloven § 39 første ledd. Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak og underveis i slike utdanninger".

Samlet viser dette at kravet ikke er oppfylt.

3.11 Skikkethetsvurdering

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Fra Fagskoleforskriften § 27 første og andre avsnitt:

"Skikkethetsvurdering skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26. [...] Ved akkreditering av fagskoleutdanning skal det vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanningen."

Fra Fagskoleforskriften § 26:

"En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket."

Det følger av fagskoleforskriften § 27 andre avsnitt at det skal vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanning ved akkreditering av fagskoleutdanning. Formålet med en skikkethetsvurdering er å avdekke om studentene har de nødvendige forutsetninger for å kunne utøve yrket, jf. fagskoleforskriften § 26 første setning.

Skikkethetsvurderinger skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26, jf. § 27 første avsnitt første punktum. Det følger av § 26 andre setning at vurderingstemaet er om det er en fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare posisjoner.

I utdanninger der studentene er i kontakt med barn, unge eller voksne i sårbare posisjoner, og kan utsette deres liv, fysiske og/eller psykiske helse, rettigheter og sikkerhet for fare skal det dermed foretas skikkethetsvurderinger, jf. § 26, jf. § 27. Sårbare situasjoner kan foreligge der studenter har

ansvar eller omsorg for et individ, og der det kan oppstå et tillitsforhold. Dette kan for eksempel være dersom studenter skal møte sårbare individer som en del av arbeidsoppgavene i praksis eller klinisk undervisning. Et annet eksempel er dersom studentene er avhengig av hverandre og sårbare i lærings situasjonen eller yrkesutførelsen, blant annet som kollegaer.

Dersom studenter kan utgjøre en slik fare må det foretas skikkethetsvurdering, jf. § 27 første avsnitt første setning. Det er fagskolens ansvar å legge utdanningene til rette for at vurderingen av om en student er skikket for yrket, kan foretas innenfor formatet på utdanningen. Læringsformene må dermed være egnet til å avdekke studentenes skikkethet.

Det er kun utdanninger definert i § 27, jf. § 26 som kan underlegges en egen skikkethetsvurdering.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

I søknaden skriver dere:

"Utdanningen er omfattet av skikkethetsvurdering. Dette er beskrevet i skolens forskrift: § 5 - 4. Vurdering av skikkethet (jf. lov om fagskoleutdanning §26). Det oppgis på vitnemålet at studenten er skikkethetsvurdert.

Styret ved Sirius Naturterapeutisk skole har vurdert at fagskoleutdanningen skal gjennomføre skikkethetsvurdering av studentene.

Det foretas derfor en løpende skikkethetsvurdering av alle studentene igjennom hele fagskoleutdanningen Myoterapi. Dette er fastsatt og lagt inn i forskriften, kunngjort 30. august 2019

Formålet med skikkethetsvurderingen er å avdekke om en student på fagskoleutdanningen myoterapi har de nødvendige forutsetninger, - både faglig og personlig for å kunne utøve myoterapi som yrke.

Som yrkesutøver innen KAM skal fagskolen være sikker på at studenten ikke er til fare for klienter eller andre, fysisk eller psykisk, eller i sårbare situasjoner.

Informasjon om at studentene blir løpende skikkethetsvurdert gis på første skoledag.

I introduksjonen ved oppstarten til et emne blir studentene også minnet om skikkethetsvurderingen og at den vil foregå kontinuerlig."

Dere viser videre til deres lokale forskrift, som gjentar vurderingskriteriene for skikkethet i fagskoleforskriften § 29.

Vurdering

Vår vurdering er at skikkethetsvurderingen som skal gjøres i utdanningen, er tilstrekkelig hjemlet i regelverket. Kandidater fra utdanningen skal både i utdanningen og i yrkesutøvelsen arbeide med klienter og vil dermed kunne "utgjøre fare for liv, fysisk

og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner", jf. fagskoleforskriften § 26.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

3.12 Fagmiljø

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

3.12.1 Fagmiljø – kravene dere selv har fastsatt

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-3 tredje avsnitt:

"Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning"

Fagmiljø er definert i fagskoletilsynsforskriften § 1-2 bokstav a som "de som regelmessig og direkte bidrar til å gjennomføre, organisere eller utvikle utdanningen eller fagområdet".

Det følger av bestemmelsens tredje avsnitt at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. Fagskolen må fastsette egne fagspesifikke lokale krav til hvilket fagmiljø den enkelte utdanning skal ha. Dette gjelder også for stillingene som faglig og utdanningsfaglig ansvarlig.

De kravene fagskolen selv fastsetter, må oppfylle kravet i fagskoleforskriften § 2-3 første og andre avsnitt, jf. kapittelet «Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt». Det betyr at kravene må sikre at fagmiljøets størrelse og kompetanse står i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. Kravene må også sikre at det i fagmiljøet finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring. Fagskolen må stille krav til utdanning for faglig ansvarlig som er relevant for utdanningens innhold og egenart. Videre må fagskolens stille krav til utdanningsfaglig utdanning for utdanningsfaglig ansvarlig.

Vi viser for øvrig til utdypingen av disse kravene til fagmiljøet under kapittelet «Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt».

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at

- kravene dere stiller til den faglig ansvarlige er ikke i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften
- kravene dere stiller til utdanningsfaglig ansvarlig er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften
- kravene dere stiller til fagmiljøets kompetanse og sammensetning er ikke i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften
- kravene dere stiller til fagmiljøets størrelse er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Krav til den faglig ansvarlige:

- "Minst bachelor i fysioterapi eller autorisert osteopat eller autorisert naprapat eller minst tilsvarende utdanning fra høyskole / universitet"
- "Vedkommende må i tillegg ha utøvd sitt yrke i minst 5 år etter 2011"
- "faglig ansvarlig må beherske It's learning. Øvrig krav til IKT kompetanse innfris på Bachelor nivå innen sitt eget fagfelt i henhold til de krav som gjelder."
- "Faglig ansvarlig må minimum ha deltakelse på intern opplæring i i pedagogikk Kurs i formidlingsteknikk på 6 timer gjennomføres før oppstart av 1. Semester. 1 kurs i pedagogikk veiledning og oppfølging av praktiske og teoretiske oppgaver på 6 timer og 1 kurs i vurdering av ulike oppgaver på 6 timer eller minst tilsvarende fra annen opplæringsinstitusjon"

Krav til den utdanningsfaglig ansvarlige:

- "Minimum 60 studiepoeng i pedagogikk i form av enten PPU, praksis pedagogisk utdanning eller annen utdanning innen pedagogikk / didaktikk"
- "Undervisningserfaring i minst 1 år etter 2011"
- "IKT kompetanse: utdanningfaglig ansvarlig må beherske It's learning. Øvrig krav til IKT kompetanse innfris på Bachelor nivå innen sitt fagfelt i henhold til de krav som gjelder"

Krav for de ulike emnene

- Emne 1 og 7: "Minst bachelor i helsefag eller folkehelse eller sykepleie eller minst tilsvarende utdanning fra høyskole / universitet. I tillegg må vedkommende ha utøvd sitt yrke minst 2 år etter 2011"
- Emne 2: "Utdannet lege. Vedkommende må ha utøvd sitt yrke minst 1 år etter 2011"
- Emne 3-6: "Minst bachelor i fysioterapi eller autorisert naprapat eller autorisert osteopat eller minst tilsvarende fra høyskole / universitet. Vedkommende må ha utført yrket sitt i minst 2 år etter 2011"
- Emne 8: "Minst bachelor i fysioterapi eller autorisert naprapat eller autorisert osteopat eller minst tilsvarende fra høyskole / universitet. Vedkommende må ha utført yrket sitt i minst 2 år etter 2011"

På tvers av emnene stiller dere følgende krav til faglærere:

- "IKT kompetanse: Faglærere må beherske It's learning. Øvrig krav til IKT kompetanse innfris på Bachelor nivå innen sitt eget fagfelt i henhold til de krav som gjelder".

På tvers av emner stiller dere følgende krav til pedagogisk kompetanse:

- *"Faglærere må minimum ha deltakelse på intern opplæring i pedagogikk. kurs i formidlingsteknikk på 6 timer gjennomføres før oppstart av 1. Semester. 1 kurs i pedagogisk veiledning og oppfølging av praktiske og teoretiske oppgaver på 6 timer og 1 kurs i vurdering av ulike oppgaver på 6 timer; eller minst tilsvarende fra annen opplæringsinstitusjon".*

Krav til fagmiljøets størrelse:

Dere skriver at fagmiljøet vil bestå av faglig og utdanningsfaglig ansvarlig i 50 prosent stilling hver, én faglærer i 40 prosent og én faglærer i 20 prosent stilling, til sammen 1,6 årsverk, som skal dekke inntil 18 heltidsekvivalenter av studenter. Dere skriver videre: *"Det tas opp minimum 9 og maksimum 18 studenter pr klasse. Det er 1 faglærer pr klasse på opptil 12 studenter i praktiske emner, og 2 faglærere i klasser på 12 – 18 studenter i praktiske emner.*

Tre og tre studenter jobber oftest sammen i øvegrupper (PBL) ved case / klientkasuistikker arbeidskrav, behandlingsjournaler eller ved praktisk opplæring med faglærer.

1 faglærer roterer mellom 4 arbeidsgrupper eller behandlingsposter (12 studenter), og kan veilede både individuelt og gruppen som helhet. Der er tid til samtaler og diskusjoner pr gruppe for å fremme studentenes faglige og personlige utvikling.

For klasser mellom 12 og 18 studenter, er det 2 faglærere i alle praktiske emner. Det vil være 6 arbeidsgrupper, 6 behandlingsposter".

Vurdering

Krav til den faglig ansvarlige

NOKUT konkluderer med at dere stiller krav om at den faglig ansvarlige har utdanning som ikke er relevant nok for utdanningens innhold og egenart. Fysioterapeuter har rundt 30 timer i grunnleggende massasjeteknikker, og etter at utdanningen ble en bachelor får studentene ingen undervisningstimer i disse teknikkene. Faglig ansvarlig skal ha ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre ledd bokstav a, og derfor mener vi det er viktig at faglig ansvarlig har mer formell utdanning i massasjeteknikk og ikke minst praktiseringen av disse teknikkene. (Se mer om hva slags utdanning som kan være relevant under 3.12.2 om fagmiljøets kompetanse.)

Denne vurderingen er på bakgrunn av at dere ikke krever at noen andre i fagmiljøet har massasjefaglig bakgrunn. Dersom dere krever at noen andre i fagmiljøet har massasjefaglig bakgrunn vil det være tilstrekkelig at dere krever at faglig ansvarlig har «bachelor i fysioterapi eller autorisert osteopat eller autorisert naprapat eller minst tilsvarende utdanning fra høyskole / universitet».

Krav til den utdanningsfaglig ansvarlige

NOKUT konkluderer med at dere stiller krav om at den utdanningsfaglig ansvarlige har relevant utdanningsfaglig utdanning, ved at dere stiller krav om at vedkommende må ha 60 studiepoeng i pedagogikk i form av enten praktisk-pedagogisk utdanning eller annen utdanning innen pedagogikk eller didaktikk.

Krav til fagmiljøets størrelse

NOKUTs vurdering er at 1,6 årsverk på inntil 18 heltidsstudenter er tilstrekkelig, og at det står i forhold til innholdet og egenarten i en utdanning som må inneholde mye én til én-undervisning og tett praktisk oppfølging.

Krav til fagmiljøets samlede kompetanse

NOKUTs vurdering er at dere gjennom kravene dere stiller sikrer at det i fagmiljøet finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå og med utdanningsfaglig kompetanse. Fagmiljøets kompetanse står ikke i forhold til utdanningens innhold og egenart. Dere krever ikke at noen i fagmiljøet har massasjefaglig utdanning, og vi vurderer at enten den faglig ansvarlige eller minst en annen i fagmiljøet må ha slik utdanning. Se også vår vurdering under «Krav til den faglig ansvarlige». Dere sikrer også at det finnes oppdatert yrkeserfaring i fagmiljøet.

Samlet viser dette at kravet ikke er oppfylt.

3.12.2 Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og andre avsnitt:

"Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring.

Utdanningen skal ha en

- a. faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen.
- b. utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring."

Fagmiljø er definert i fagskoletilsynsforskriften § 1-2 bokstav a som "de som regelmessig og direkte bidrar til å gjennomføre, organisere eller utvikle utdanningen eller fagområdet". Fagmiljøet kan bestå av fast ansatte, midlertidige ansatte og timelærere, og de ansatte kan være i heltids- eller deltidsstillinger.

Bestemmelsens første avsnitt første setning beskriver et overordnet krav om at fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til utdanningens innhold og egenart, og til hvor mange studenter som til enhver tid tar utdanningen. Videre stilles det konkrete krav til hva slags kompetanse personer i fagmiljøet skal ha. Det er ikke stilt noen absolutte krav til hvor mange personer som må være del av fagmiljøet. Det sentrale er at fagmiljøet må bestå av nok personer til at det er mulig å gjennomføre alle aktiviteter knyttet til planlegging, undervisning, tilbakemelding, vurdering med videre. Hvor mange personer som trengs, vil i stor grad avhenge av hvor mange studenter som tar utdanningen.

Videre bør fagmiljøets størrelse være robust nok til å tåle endringer som for eksempel uventet fravær eller liknende.

Kompetansekravene gjelder for det samlede fagmiljøet. Hvilken kompetanse som skal finnes i et konkret fagmiljø, krever en konkret vurdering av blant annet den enkelte utdanningens faginnhold og undervisningsform. Fagmiljøet må ha rett faglig kompetanse til å kunne gjennomføre opplæring og vurdering i tråd med studieplanen. Utdanningsformen vil kunne påvirke hvilken kompetanse som er nødvendig i fagmiljøet. Også sammensetningen av studentene, og studentenes startkompetanse, vil kunne påvirke hva som kreves av fagmiljøet.

I tillegg til det overordnede kravet er det også et krav i bestemmelsens første avsnitt andre setning om at det finnes noen i fagmiljøet med relevant utdanning minst på fagskolenivå, relevant utdanningsfaglig kompetanse, jf. § 1-2 bokstav b, og oppdatert relevant yrkeserfaring. Disse kravene er relative og må stå i forhold til utdanningens type og målgruppe.

Utdanningsfaglig ansvarlig: Kravet i § 2-3 annet avsnitt bokstav b er at den utdanningsfaglige ansvarlige har "utdanningsfaglig utdanning". Med utdanningsfaglig utdanning menes pedagogisk utdanning. Det forutsettes at det trengs utdanningsfaglig utdanning rettet mot læring minst på nivå med videregående opplæring. Kravet er følgelig strengere enn hva som følger av definisjonen av "utdanningsfaglig kompetanse" i fagskoletilsynsforskriften § 1-2. Det er følgelig ikke tilstrekkelig med kun utdanningsfaglig kompetanse fra relevant undervisningsarbeid, eller lignende.

Det er tilstrekkelig at den utdanningsfaglige ansvarlige har en "generell" pedagogisk utdanning, og det kreves derfor ikke at personens utdanning er tilpasset undervisningsformen på den aktuelle utdanningen i form av stedbasert eller nettbasert utdanning. Det er tilstrekkelig at noen i fagmiljøet har kompetanse knyttet til undervisningsformen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt.

Én person kan fylle rollen som utdanningsfaglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å legge til rette for studentenes læring for alle utdanningene. Det kreves ikke at den utdanningsfaglige ansvarlige har undervisningsoppgaver i utdanningene hen er ansvarlig for, men det vil som regel være en fordel for fagskolen.

Faglig ansvarlig: Det stilles krav til at utdanningens faglige ansvarlige skal ha en bestemt utdanning, og utdanningen må være relevant for den aktuelle fagskoleutdanningen. Den som er ansatt i stillingen må både oppfylle kravet fagskolen har satt i kravspesifikasjonen og kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 annet avsnitt bokstav a.

Personen som har rollen som faglig ansvarlig skal være ansatt ved fagskolen i minst 50 prosent stilling på søknadstidspunktet. Sistnevnte er begrunnet i at fagskolens styre og ledelse skal ha arbeidsrettslig styring over den faglige ansvarlige. Den faglige ansvarlige må ha kompetanse til å hente inn og kvalitetssikre bidrag fra fagmiljøet og/eller samarbeidsaktørene, slik at hen kan sikre at utdanningen utvikles og gjennomføres på en måte som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

Én person kan fylle rollen som faglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å utføre oppgavene og ivareta ansvaret som følger med rollen for alle utdanningene.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at

- den faglig ansvarliges ansettelsesforhold er i samsvar med kravet
- den faglig ansvarliges utdanning er ikke i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften
- den utdanningsfaglig ansvarlige sin utdanning er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften
- fagmiljøets kompetanse og sammensetning er ikke i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften
- fagmiljøets størrelse er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Kompetanse i de ulike emnene

- Emne 1: Dere oppgir en person som har "*Filosofi, doctor i medisinsk science UiT, det arktisk Universitet 2010 - 2014 Master i PubliK health sciences 2008 – 2009*", uformell utdanning "*Homeopat & akuunkjør 1998 – 2008*", formell pedagogisk utdanning "*PPU 2009 – 2010, Det arktiske universitet*". Dere oppgir også at hun har følgende relevante yrkeserfaring: "*Postdoktor/ senior forsker NAFKAM UiT: 2014 – og stadig er; Forsker NAFKAM UiT: 2010 – 2014*"
- Emne 2: Dere skriver at dere har "*foreløpig avtale*" med "*2 stk leger*", som er navngitt. Om kompetansen til disse to skriver dere "*Formell utdanning: Medisinsk embedsekamen*", "*Uformell pedagogisk kompetanse: Internt 12 timers kurs i its learning*", "*Relevant yrkeserfaring: Praxis som lege eller i turnus*"
- Emne 3: Her har dere ikke oppgitt faglærer, men to stedfortredere. Disse er henholdsvis den utdanningsfaglig ansvarlige (se egen beskrivelse og vurdering av hennes kompetanse) og faglæreren for emne 5, se under.
- Emne 4: Her har dere oppgitt en faglærer med følgende kompetanse: "*Uformell utdanning: Ettårig utdanning i Naturmedisinsk muskelterapi. Ettårig utdanning i KST, begge på Sirius. Uformell pedagogikk: Undervist 11 år på Sirius, Muskelterapi og KST. [KST forstår NOKUT som "kraniosakral terapi", NOKUTs kommentar]. Internt 12 timers kurs i its learning.*" "*Relevant yrkeserfaring: Faglærer på Sirius 2010 – og stadig er. Egen klinikk muskelterapi og KST 2008 og stadig har*"
- Emne 5: Her har dere oppgitt en faglærer med følgende kompetanse: "*Formell utdanning: Almennlærer HiNe 1997 – 2000, Musikk grunnfag m /vekt på musikkterapi, Musikk mellomfag 2001 – 2002, HiNe. Formell pedagogikk: Pedagogikk grunnfag, UiB 1997. Uformell utdanning: Ettårig utdanning i Aromaterapi, Biomedisinsk center Stvgr. Eårig utdanning i Naturmedisinsk Muskelterapi, Sirius Naturterapeutisk skole.*" "*Relevant yrkeserfaring: Kulturskolelærer 2002 – 2002, Lærervikar 2003 – 2004, Leder Utdanningsforbundet 2018 – 2021, Lærer og spesialpedagog 2004 – og stadig er.*"
- Emne 6: Her har dere oppgitt en faglærer med følgende kompetanse: "*Formell utdanning: Siviløkonom 2002 Norges handelsehøyskole. Uformell utdanning: Ettårig utdanning i Naturmedisinsk muskelterapi + ettårig utdanning i KST, begge fra Sirius 2004 – 2008. Biologisk medisin, vitamin – mineral og symbioseterapi 2007 – 2008. Certified therapist in Whiplash and functional Anisomelia, fra International college*"

of tradistional medicin 2005. Uformel pedagogikk: Undervist 11 år på Sirius, Muskelterapi og KST. Internt 12 timers kurs i Its learning". Dere oppgir også at hun har følgende relevante yrkeserfaring: "Faglærer på Sirius 2010 – og stadig er. Egen klinikk muskelterapi og KST 2007 og stadig har."

- Emne 7: Her har dere oppgitt en faglærer med følgende kompetanse: «*Formell utdanning: Hovedfag Helsefag 2003 Vitenskapsteori og etikk for høyskolelektorer, Uib 2006. Formell pedagogisk utdanning: PPU, UiB 1983*». Dere oppgir også at hun har følgende relevante yrkeserfaring: «*Relevant yrkeserfaring: . Høyskolelektor 2003 – 2021. Høyskolelærer 1982 - 1998 Avdelingsleder / dekan Avdeling for helse og samfunn*»
- Emne 8: Her oppgir dere at samme lærer som for emne 4 er stedfortredende faglærer i emnet.

Utover dette er flere av faglærerne oppført som stedfortreder i andre emner.

Utdanning og ev. annen kompetanse for faglig ansvarlig

Dere har navngitt en faglig ansvarlig, som dere skriver er ansatt 25 prosent som faglig ansvarlig og 25 prosent som faglærer. Dere skriver blant annet om den faglig ansvarlige at han *"har bachelor i fysioterapi og i tillegg gjennomført en rekke relevante kurs innen sport og trening, som sportsfysiologi innen hofte og lyske, fot / ankel området og for skulder."* Videre oppgir dere at han ikke har ansvar for andre utdanninger enn den søknaden gjelder. Dere skriver også *"Han arbeider 100 % som privat selvstendig fysioterapeut, og kan planlegge tiden akkurat som det passer best."*

Utdanning og ev. annen kompetanse for utdanningsfaglig ansvarlig

I oversikten over fagmiljøet oppgir dere en person som "pedagogisk ansvarlig", som vi forstår som utdanningsfaglig ansvarlig. Hun har ifølge oversikten denne utdanningen: *"Almennlærer HiNe 1997 – 2000", "Pedagogikk grunnfag, UiB 1997"* og har jobbet som lærervikar 2003-2004 og som lærer og spesialpedagog fra 2004, noe hun fortsatt gjør. I søknadsskjemaet skriver dere *"Vedkommende er ansatt i 100 % stilling som lærer og spesialpedagog ved Hauso skole, Hardanger. Dersom fagskoleutdanningen myoterapi blir godkjent av NOKUT, vil utdanningsansvarlige gå ned til 80 % stilling ved Hauso skole. Det vil frigjøre 20 % til arbeidet som utdanningsansvarlig og oppfølging av myoterapiutdanningen"*.

Vurdering

Kompetanse i de ulike emnene

NOKUTs vurdering er at faglærerne for emne 2-6 og 8 ikke oppfyller kravene dere selv har fastsatt, og at kompetansen heller ikke står i forhold til emnenes innhold og egenart. Kravet for disse emnene er "Emne 8: "Minst bachelor i fysioterapi eller autorisert naprapat eller autorisert oseopat eller minst tilsvarende fra høyskole / universitet. Vedkommende må ha utført yrket sitt i minst 2 år etter 2011". Ingen av faglærerne dere har ført opp har utdanningen dere krever.

NOKUTs vurdering er at faglærerne for emne 2-6 og 8 ikke oppfyller kravene dere selv har fastsatt, og at kompetansen ikke står i forhold til emnenes innhold og egenart.

For emne 1 og 7 er vår vurdering at faglærerne oppfyller kravene dere selv har fastsatt, men at kompetansen ikke står i forhold til emnenes innhold og egenart. Slik som vi skriver under punkt 3.12.1, så har fysioterapeuter kun 30 timer i grunnleggende massasje som en del av utdanningen. Osteopater og naprapater jobber ut ifra en større helhetlig forståelse av menneskets smertemønster, men utdanningen har svært få timer relevant massasjeteknikkstudier. Fagmiljøet i søknaden har ikke tilstrekkelig formell kompetanse til å kunne gi den grundige massasjeteknikkundervisning som studentene har behov for. Det at faglærerne har gått korte studier (på egen institusjon) anser vi ikke som nok faglighet til å fylle rollen som faglærer. Vi vurderer også at flere av faglærerne ikke har tilstrekkelig kompetanse i anatomi og fysiologi, og at fagmiljøets kompetanse dermed ikke står i forhold til utdanningens innhold.

For å styrke fagmiljøet innenfor de massasjetekniske fagene så anbefaler vi dere å ansette en naprapat. Naprapater har noe mer massasjeteknikkstudier enn fysioterapeuter og osteopater. Formelle utdanninger som kan være relevante er massasjeutdanningene fra de anerkjente skolene som utdanner massører og massasjeeterapeuter som IFH (fagskole), Axelsons, Balanz og Jens Melgaard.

Når det gjelder krav om utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet vurderer vi at det er til relevant utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet i og med at en av underviserne har praktisk pedagogisk utdanning (PPU) og den utdanningsfaglige ansvarlig har grunnfag i pedagogikk.

Utdanning og ev. annen kompetanse for faglig ansvarlig

Dere skriver at den faglig ansvarlige praktiserer som fysioterapeut, og vi legger til grunn at han derfor oppfyller kravene dere selv har fastsatt til oppdatert og relevant erfaring fra arbeidslivet. Vi legger også til grunn at han skal gjennomgå den pedagogiske opplæringen som dere har stilt som krav for alle faglærere.

NOKUTs vurdering er at den faglig ansvarliges kompetanse dekker de kravene dere selv har fastsatt. Vi vurderer imidlertid at vedkommendes utdanning som fysioterapeut ikke er tilstrekkelig til å dekke kravet i fagskoletilsynsforskriften, (som nevnt under 3.12.1 om kravene deres til fagmiljøet). Dette vurderer vi fordi det ikke er noen i fagmiljøet med massasjefaglig bakgrunn. Dersom fagmiljøet samlet har denne kompetansen vil det som nevnt være tilstrekkelig at faglig ansvarlig har formell utdanning som fysioterapeut.

Den faglig ansvarlige er ansatt i minst 50 prosent stilling, slik forskriften krever.

Utdanning og ev. annen kompetanse for utdanningsfaglig ansvarlig

NOKUTs vurdering er at den utdanningsfaglig ansvarlige har en utdanning og erfaring som oppfyller kravet dere selv har fastsatt. Kravet fagskoletilsynsforskriften i § 2-3 annet avsnitt bokstav b er at den utdanningsfaglig ansvarlige har "utdanningsfaglig utdanning". Med utdanningsfaglig utdanning menes pedagogisk utdanning rettet mot læring minst på nivå med videregående opplæring. Allmennlærerutdanningen er ikke rettet mot den målgruppen forskriften krever, mens NOKUT mener at grunnfaget i pedagogikk kan regnes som relevant "utdanningsfaglig utdanning".

Samlet viser dette at kravet ikke er oppfylt.

3.13 Sensorer og praksisveiledere

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

3.13.1 Praksisveiledernes kompetanse

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-4 :

"Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis."

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

3.13.2 Sensorenes kompetanse

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-5:

"Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen."

Bestemmelsen stiller krav til hvilken kompetanse sensorene skal ha. Det sentrale er at sensorene har en kompetanse som gjør det mulig å vurdere hvorvidt studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen. Studentenes kunnskap, ferdigheter og kompetanse må bli prøvd på en upartisk og faglig betryggende måte, og vurderingen skal sikre det faglige nivået ved den aktuelle utdanningen, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt. Det er ikke et krav at sensorene må være eksterne, men fagskoleloven krever enten en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt siste punktum.

Hvilken kompetanse sensorene skal ha må vurderes opp mot de oppgavene sensoren skal ha. Det betyr at det kan være forskjell på om sensuren gjelder et enkelt emne eller utdanningen som helhet. For å kunne vurdere om studentene har oppnådd læringsutbyttet må sensorene ha god kjennskap til læringsutbyttebeskrivelsene. Sensoren må videre ha oppdatert fagkunnskap, og kunnskap og kompetanse om yrkesfeltet tilpasset det sensoroppdraget hen skal utføre.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at kravet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

I søknaden skriver dere under "Sensorenes kompetanse":

"Kompetansekrav til stillingen:

- Minst bachelor i fysioterapi eller autorisert naprapat eller autorisert osteopat

- Sensor skal ha oppdatert fagkunnskap og kunnskap om og kompetanse fra yrkesfeltet tilpasset oppdraget som skal utføres
- Sensor med pedagogisk kompetanse tilstrebes

Tilleggskrav til sensor: Sensor må ha vurderingskompetanse i form av enten formell kompetanse på minst 15 studiepoeng eller erfaring fra sensurering av fagskoleutdanning eller høyere utdanning i minst 3 år".

Videre skriver dere følgende:

"Utdanningsansvarlig vil minst 3 uker i forveien gjennomgå sensorveiledning & sensorveiledningsmateriale med sensorene før vurdering av studentens prestasjoner.

Den vil blant annet inneholde:

informasjon om arbeidskrav og vurdering for emneeksamen
læringsutbyttebeskrivelser for emnet som skal bedømmes
vurderingsmåten for vurdering av eksamen i emnet".

Vurdering

Vår vurdering er at kravene dere stiller til sensorenes utdanning og yrkeserfaring er relevante. Sammen med at dere beskriver opplæring av sensorer og utarbeiding av en sensorveiledning, sikrer dette sensorene tilstrekkelig kompetanse til å vurdere om studentene har oppnådd læringsutbyttet, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-5. Videre vurderer vi det som positivt at dere krever at sensorene har enten formell vurderingskompetanse eller erfaring fra sensur.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

Anbefaling

Vi anbefaler at sensoren er naprapat. Dette fordi denne yrkesgruppen kan mer om massasjeteknikker enn fysioterapeuter og osteopater. Sensoren burde, uavhengig av yrke, ha kunnskap om, og eventuelt fordypning, i massasjetekniske fag.

Vedlegg: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal vurdere kravene i samarbeid med NOKUTs saksbehandlere, og har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

Signe Tretteteig

Signe Tretteteig er sykepleier med videreutdanning i geriatri. Hun har en master i klinisk helsearbeid fra 2009 og en ph.d fra 2017 ved Universitetet i Oslo, medisinsk fakultet. Sin praktiske erfaring har hun som sykepleier og faglig leder på ulike sykehjemsavdelinger i kommunehelsetjenesten, og ved utredningsavdeling for hukommelsessvikt i spesialisthelsetjenesten. Fra 2008 til 2013 jobbet hun som studieleder i Aldring og helses nyetablerte nasjonale fagskole ved studieretningen demens og alderspsykiatri. I tillegg til rollen som studieleder bestod dette arbeidet i å utvikle skolens form og innhold. Tretteteig har vært redaktør for lærebøkene «Demensboka. Lærebok for helse- og omsorgspersonell» (2016) og «Psykiske sykdommer hos eldre. Lærebok for helse- og omsorgspersonell» (2020), begge utgitt på Forlaget Aldring, skrevet for fagskolestudenter. Tretteteig jobber i dag som forsker, prosjektleder og redaktør for undervisnings- og opplæringsmaterieell for Nasjonalt senter for aldring og helse.

Kathrine Pettersen Strønen

Kathrine P. Strønen er utdannet sykepleier. Etter sykepleierutdanningen har hun tatt praktisk-pedagogisk utdanning, Helse og omsorg i plan, prosjektledelse, ulike kurs i forhold til behov som meldte seg gjennom jobben i USHT Finnmark, og en master i helsefag. I perioden 2002 til 2007 jobbet hun i spesialisthelsetjenesten innen ortopedi og gynekologi. Deretter var det et engasjement (2 år) ved Høgskolen i Finnmark, avdeling helsefag som høgskolelærer i helsefag. Etter engasjementet var hun avdelingsleder i kommunal rehabiliterings- og korttidsavdeling, mens hun arbeidet der ble hun bedt om å starte i prosjektet Undervisningstjenesten i Finnmark (gjennom Helsedirektoratet). Der fulgte hun utviklingen fra Undervisningstjenestens oppstart i alle landets fylker fra 2009 og frem til fast drift av Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester (USHT) i Finnmark (2017). Stillingen medførte bl.a. nært samarbeid med Fylkesmannen og Fylkeskommunen for å se på behovet for uformelle og formelle utdanninger, både eksisterende og etablering av nye tilbud. Høsten 2017 begynte hun som faglærer ved Kirkenes videregående skolen, helse- og oppvekstfag. Der underviser hun vg1 helse- og oppvekstfag, vg2 helsefagarbeider, vg2 barne- og ungdomsarbeider og voksenopplæring helse- og oppvekstfag. Hun er i denne stillingen i dag. Hun studerer nå «Anvendelse av ny teknologi i yrkesfag» og søkt studiet «Profesjonsfaglig digital kompetanse, trinn 11-13» med oppstart høsten 2022.

Anne Berit Fossberg

Anne Berit Fossberg er utdannet sykepleier fra Røde Kors sykepleierhøgskole i Stavanger. Hun har administrativ utdanning fra institutt for sykepleierutdanning ved Universitetet i Oslo, og en master i helseinformatikk fra Universitetet i Agder fra 2012. Hun har jobbet som høyskolelærer ved Stavanger sykepleierhøgskole og Høgskolen i Oslo. Fra 1999 til 2004 jobbet hun ved Bærum sykehus i et tverrfaglig geriatrisk team og var med på å opprette en geriatrisk avdeling på Bærum sykehus.

Siden 2004 har hun vært ansatt i Bærum kommunes IKT-prosjekter hvor hun fra 2008 har jobbet ved PLO helseinformatikk, og fra 2012 har hun jobbet som spesialrådgiver i Enhet for helseinformatikk som forvalter e-helseløsninger brukt i Bærum kommune. Hun har god kompetanse innen bruk av velferdsteknologiske løsninger. Fossbergs nøkkelkvalifikasjoner er kjennskap og erfaring fra pleie og omsorgstjenester fra både 1. og 2. linjetjenesten. Fossberg har opparbeidet seg kompetanse innen velferdsteknologiområdet gjennom å ha vært ansvarlig for og deltatt i prosjekter som Trygghetspakken, Trygge spor mfl. Er i dag prosjektleder i det nasjonale velferdsteknologiprogrammet.

Tommy Jarl Alvez Raaen

Tommy Raaen er landsstyremedlem i Organisasjonen for norske fagskolestudenter (ONF). Han er student ved Trøndelag Høyere Yrkesfagskole på skipsoffiserutdanningen Dekksoffiser på Ledelsesnivå, og har tidligere yrkesbakgrunn som kokk og servitør med fagbrev. I tillegg til å sitte i landsstyret i ONF er han også leder for ONFs Komité for Maritim Fagskoleutdanning og rådsmedlem i Nasjonalt fagråd for maritime fag der han representerer de maritime fagskolestudentene i Norge. Tommy har lang og bred erfaring som tillitsvalgt og studentrådsleder. Han har også representert barn og ungdom i diverse råd og utvalg i Trøndelag, samt i ulike styreverv på fylkeskommunalt nivå der han blant annet har vurdert søknader om økonomisk støtte for blant annet unge gründere.

I tillegg har NOKUT innhentet en uttalelse fra en sakkyndig fagperson:

Vivi Ann Waggestad

Vivi Ann Waggestad er utdannet Massasjeterapeut MNMF fra IFH - Institutt for Helhetsmedisin i 2004-2005, studerte grunnmedisin ved Atlantis Medisinske Høgskole i 2005-2006 og akupunktur ved Nordisk Akupunkturskole i 2005-2007. Hun studerte tidligere ved BI Markedshøgskolen i 1995-1998. Waggestad har drevet egen praksis fulltid som massasjeterapeut siden 2005. Siden 2016 har hun vært styreleder i Norges Massasjeforbund, og har i tillegg siden 2020 hatt alle daglig leders oppgaver i forbundet. Waggestad deltar som Norges Massasjeforbund sin representant i Norsk Bransjeråd for massasje og Nordisk Bransjeråd for massasje. Hun er i tillegg forbundets helsepolitiske talskvinne.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 fjerde avsnitt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | NOKUT.NO