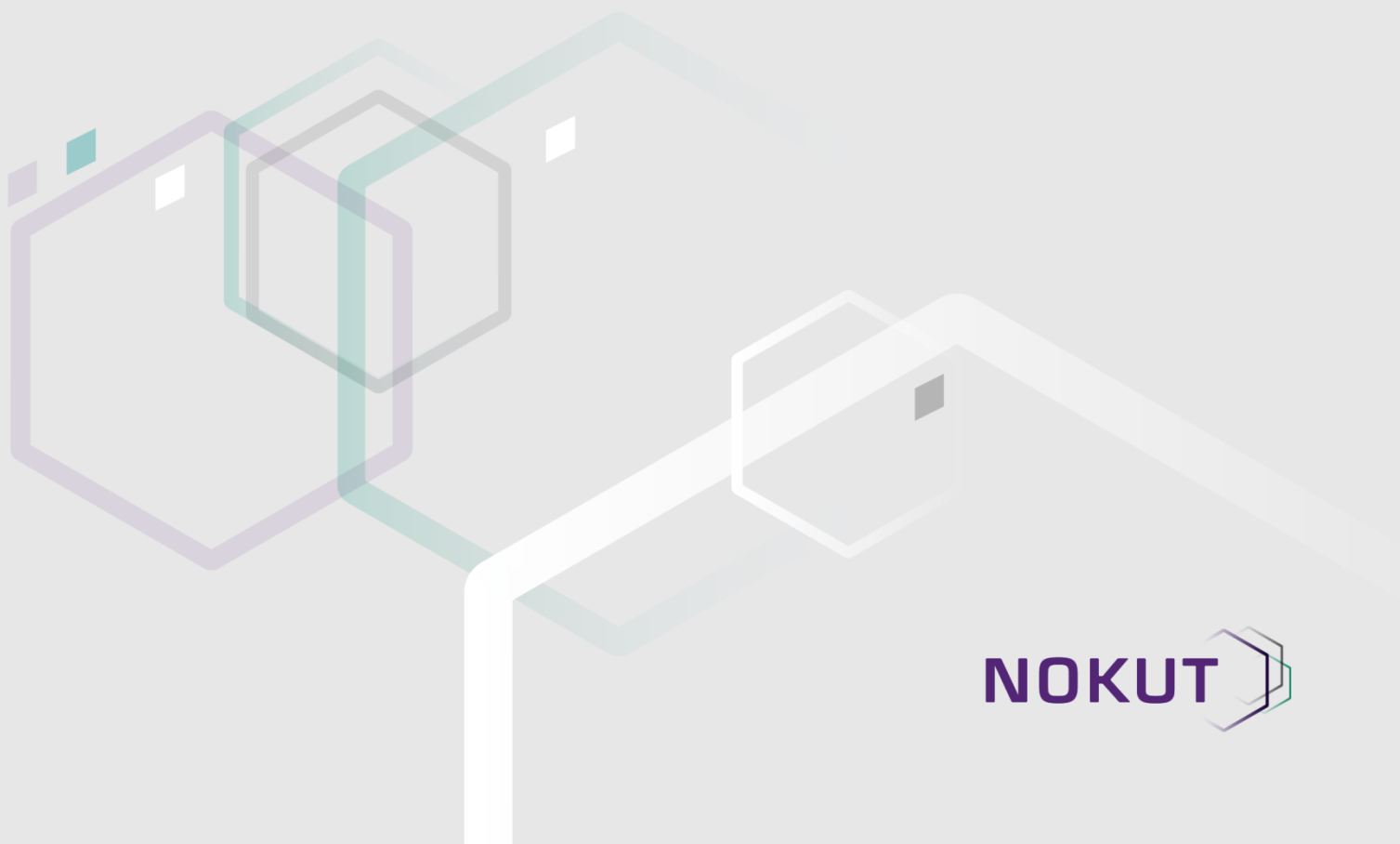


NOKUTs tilsynsrapporter

Målrettet miljøarbeid knyttet til mennesker med utviklingshemming

Fagskolen Innlandet

September 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Fagskolen Innlandet
Utdanningstilbudets navn:	Måltrettet miljøarbeid knyttet til mennesker med utviklingshemming
Nivå/fagskolepoeng:	60
Undervisningsform:	Stedsbasert
Sakkyndige:	Tone H. Åker og Kristi Steine
Dato for vedtak:	13. september 2018
NOKUTs saksnummer	18/02374

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om tilbyder oppfyller kravene til en styringsordning og et reglement som er tilfredsstillende og et system for kvalitetssikring som er godkjent.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Tone H. Åker
- Kristi Steine

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 3) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak. Tilbyder har ikke kommet med et tilsvarende svar i forbindelse med denne søknaden.

I denne rapporten er har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for vårt vedtak. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstill alle kravene for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventer vi at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene vi har gitt i denne rapporten (må-punktene).

NOKUT, 13. september 2018

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
1 Informasjon om søkeren.....	3
1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen	3
2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	3
3 Sakkyndig vurdering av utdanningen.....	4
Oppsummering	4
3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	4
3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)	7
3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	9
3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)	12
3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	13
3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)	15
3.7 Infrastruktur (§ 3-7)	16
3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering	17
4 Tilsvarende.....	18
4.1 Søkerens tilbakemelding.....	18
4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering.....	20
4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	22
5 Vedtak	22
6 Dokumentasjon	22
Vedlegg 1:.....	23

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Fagskolen Innlandet søkte NOKUT 15. mars 2018 om godkjenning av *Målrettet miljøarbeid knyttet til mennesker med utviklingshemming* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng som gis på deltid over 2 år. Den omsøkte undervisningsformen er stedbasert, og undervisningen vil finne sted på følgende studiested: Fagskolen Innlandet, Gjøvik.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om godkjenning, er oppfylt for tilbydere som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet vil NOKUT kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle tilbyderes administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Søknaden er relevant og tilfredsstillende i forhold til flere av søknadens punkter, blant annet når det gjelder opptakskrav, realkompetansevurdering, samarbeid med praksisfeltet, praksisplasser, fagpersonalet og undervisningsmetoder. Navnet på utdanningen er også dekkende, og tilsvarer en utdanning som også ellers gir 60 fagskolepoeng.

I søknaden må målrettet miljøarbeid defineres riktig. Innholdet i studieplanen må vektlegge emnet målrettet miljøarbeid tydeligere.

Læringsutbyttebeskrivelsene er noen steder veldig generelle, og sier lite om utdanningens faglige profil. Studieplanens vekting av emnene oppleves skjev. Vekting av emne 2 og emne 3 bør endres, da utdanningen vektlegger yrkesutøvelsen av målrettet miljøarbeid. Vi mener innholdet og vektingen av emne 2 må reduseres og at emne 3 bør utvides. Vi mener også at enkelte av læringsutbyttebeskrivelsene kommuniserer dårlig grunnet vanskelig språk.

Læringsutbyttebeskrivelsene i alle emnene er svært omfattende, og i tillegg kommer alle kulepunkter som listes opp i de ulike emnene. I samtlige emner ser det ut til å mangle en god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, temaer i emnene og pensumlitteraturen.

Tilbyder benytter de fleste deskriptorene på nivå 5.1 i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket, men læringsutbyttebeskrivelsene må revideres slik at de er mer fagspesifikke og er på riktig nivå.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Opptakskravene til studiet beskrives som fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev/vitnemål og autorisasjon i relevant yrkesutdanning innen helse- og oppvekstfag, aktivitørutdanning eller tilsvarende. Vi anbefaler at tilbyder konkretiserer hvilke fagbrev innen helse- og oppvekstfag som er relevante.

Videre beskriver søkeren kravene for å søke opptak på bakgrunn av realkompetansevurdering. De redegjør for at relevant praksis er arbeid knyttet til mennesker med utviklingshemming. Annen skolegang enn fullført videregående opplæring innen helse- og oppvekstfag eller tilsvarende kan også vurderes i tillegg til eller istedenfor relevant yrkespraksis. Skolegang vil da være kurs eller utdanning knyttet til mennesker med utviklingshemming og skal til sammen være på Vg3 nivå. Tilbyder gir videre en god redegjørelse for kriteriene for opptak både med bakgrunn i videregående opplæring og basert på realkompetansevurdering.

Vi mener at opptakskravene er relevante og tilstrekkelig beskrevet for opptak til denne utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- konkretisere hvilke fagbrev innen helse- og oppvekstfag som er relevante for opptak til utdanningen.

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Tilbyder beskriver et godt samarbeid med yrkesfeltet, både med tanke på praksisplasser og utarbeidelse av studieplanen. De beskriver videre at de har årlige fagrådsmøter der fagfolk fra yrkesfeltet blir invitert både for å gi innspill om faglige temaer, men også bidra til utvikling av studieplaner. I tillegg beskriver de et godt samarbeid med kommuner om praksisplasser til studenter. Tilbyder har lagt ved samarbeidsavtaler med flere kommuner hvor avtalen innebærer at det skal samarbeides om både praksisplasser, videreutvikling av utdanningen og fagpersoner som kan stille som undervisere.

Deltakelse i faglige nettverk

Det beskrives ingen deltagelse i nettverk. Vi ser heller ikke dette som nødvendig for å sikre at læringsutbyttet er yrkesrelevant, men tilbyder bør kartlegge om det finnes relevante nettverk og søke deltagelse i disse.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:



- kartlegge om det finnes relevante nettverk og søke deltagelse i disse

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Vurdering

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Mal for praksisavtale

Malen for praksisavtalen inneholder all relevant informasjon i henhold til NOKUTs anbefalinger.

Aktuelle praksisplasser

Tilbyder har lagt ved en oversikt over praksisplasser i flere kommuner. Dette er relevante praksisplasser for å kunne nå læringsutbytte i utdanningen.

Inngåtte praksisavtaler eller intensjonsavtaler

Tilbyder har lagt ved seks signerte avtaler om praksisplasser, og i søknaden skriver de at de har sendt ut samarbeidsavtale til 25 kommuner og at de venter på tilbakemelding fra flere av disse.

Mal for praksis, liste over aktuelle praksisplasser og samarbeidsavtaler er etter vår vurdering tilfredsstillende beskrevet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.1.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Utdanningen er organisert som en deltidsutdanning over to år, og tilsvarer 60 studiepoeng. Estimert antall arbeidstimer er på 1597 timer. I studieplanen på side 11 presenterer tilbyder en oversikt over de

ulike emnene, antall fagskolepoeng, varighet på emne, undervisning og veiledning. Dette gir en god oversikt over hva studentene kan forvente av arbeidsbelastning gjennom studiet. Vi mener at tilbyder har planlagt for en tilfredsstillende arbeidsbelastning og at det virker rimelig i forhold til antall fagskolepoeng.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Vurdering

Læringsutbyttet som helhet for utdanningen er beskrevet i søknad og studieplan, og læringsutbyttebeskrivelsen er strukturert i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Vi har valgt å gjengi læringsutbyttet i sin helhet:

Kunnskap

Kandidaten:

- har kunnskap om ulike kognitive og fysiske funksjonsnedsettelse
- har kunnskap om helsearbeiderens ansvars-, funksjons- og kompetanseområde for mennesker med utviklingshemninger
- har innsikt i relevante lover og regelverk som gjelder i tjenesteyting til mennesker med ulike funksjonsnedsettelse
- har kunnskap om aktuelle metoder for å fremme mestring verdighet og deltagelse i samfunnet
- kan oppdatere sin kunnskap om hvordan helse- og omsorgstjenestene er organisert
- har kunnskap om ulike formidlingsmåter, kommunikasjonsprosesser og prinsipper i veiledning
- forstår betydningen av brukers mestring av dagliglivet i et samfunnsperspektiv

Ferdigheter

Kandidaten:

- kan anvende metoder for målrettet miljøarbeid i sin yrkesutøvelse med mennesker med utviklingshemming
- kan anvende kunnskap om kommunikasjon og samhandling i forbindelse med målrettet miljøarbeid
- kan finne informasjon og fagstoff knyttet til aktuelle problemstillinger i arbeidet med mennesker med utviklingshemming
- kan kartlegge brukers ressurser og identifisere, planlegge og tilrettelegge for den utviklingshemmedes individuelle behov

- kan kartlegge og evaluere en situasjon, og identifisere faglige problemstillinger og behov for iverksetting av tiltak

Generell kompetanse

Kandidaten:

- kan bygge relasjoner i samhandling med tjenesteyter, deres pårørende og i tverrfaglig samarbeid
- har utviklet en etisk grunnholdning som kommer til uttrykk i drøfting av ulike velferdsteknologiske tiltak
- kan utføre arbeidet etter brukere med utviklingshemming sitt behov
- har forståelse for kommunikasjonen og veiledningens betydning i målrettet miljøarbeid
- kan utvikle arbeidsmetoder for å øke kvaliteten på yrkesutøvelsen for utviklingshemmede i målrettet miljøarbeid

Struktur

Læringsutbyttene er beskrevet med kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse og følger inndeling i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Nivå

Utdanningen er på fagskole 1 nivå og tilbyr de fleste deskriptorene på nivå 5.1 i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som kompetansebeskrivelser og gir en forståelse av hva studenten har oppnådd etter endt utdanning.

Faglig innhold/profil

Læringsutbyttene er fagspesifikke på en slik måte at det gir en forståelse for at kandidatene har fullført en utdanning i målrettet miljøarbeid til mennesker med utviklingshemming. Utover dette er enkelte av beskrivelsene veldig generelle, og sier lite om utdanningens faglige profil. Vekting av emne 2 og emne 3 bør endres da utdanningen vektlegger yrkesutøvelsen, og emne 3 bør derfor vektles høyere og utvides med tanke på målrettet miljøarbeid. Emne 2 bør endres i forhold til dette. Vi mener også at enkelte av beskrivelsene kommuniserer dårlig grunnet vanskelig språk.

Om kunnskapsutbyttene

Læringsutbyttebeskrivelsen «har kunnskap om ulike formidlingsmåter, kommunikasjonsprosesser og prinsipper i veiledning», vurderes til å være noe for generell og kommuniserer dårlig både til studenter og til yrkeslivet. Her bør eksempelvis alternativt supplerende kommunikasjon og sosiale ferdigheter tas inn. Vi mener at kunnskap om veiledningsmetodikk og prinsipper i veiledning kan være på fagskole 1 nivå, hvis det begrenses til kunnskap om målrettet miljøarbeid knyttet til mennesker med utviklingshemming. Vi mener at tilbyder må revidere denne utbyttebeskrivelsen da den er for generell og på et for høyt nivå.

Om ferdighetsutbyttene

Ferdighetsbeskrivelsene er beskrevet i henhold til deskriptorene i kvalifikasjonsrammeverket. Beskrivelsen «kan kartlegge og evaluere en situasjon, og identifisere faglige problemstillinger for å iverksette tiltak» er for lite fagspesifikk og nærmest en kopi av deskriptoren i

kvalifikasjonsrammeverket. Tilbyder må revidere denne utbyttebeskrivelsen. Ferdighetsbeskrivelsen «kan anvende kunnskap om kommunikasjon og samhandling i forbindelse med målrettet miljøarbeid», vurderes også å være for generell og må utformes slik at den er mer fagspesifikk.

Om utbyttene innen generell kompetanse

Her vil vi spesielt kommentere to av utbyttebeskrivelsene:

1. «Har utviklet en etisk grunnholdning som kommer til uttrykk i drøfting av ulike velferdsteknologiske tiltak». Denne utbyttebeskrivelsen mener vi tilbyder må endre, da etisk grunnholdning må også komme til syne i andre sammenhenger enn kun i forhold til velferdsteknologiske tiltak.
2. «Kan utvikle arbeidsmetoder for å øke kvaliteten på yrkesutøvelsen for utviklingshemmede i målrettet miljøarbeid». Denne beskrivelsen mener vi ligger på et for høyt nivå, og vi ber tilbyder vurdere dette læringsutbyttet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- revidere læringsutbyttebeskrivelser slik at de er mer fagspesifikke og sikre at de er på riktig nivå i henhold til nivå 5.1 i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk
- vektlegge målrettet miljøarbeid tydeligere i læringsutbyttebeskrivelsene

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Tilbyder skriver i sin søknad at navnet er dekkende på bakgrunn av at studiet bygges opp rundt målrettede miljøtiltak, og at det er rettet mot mennesker med utviklingshemming. Målrettet miljøarbeid er et etablert begrep innen dette fagfeltet, og vi vurderer at navnet er dekkende for innhold og læringsutbyttet forutsatt at det endres i tråd med tilbakemeldingene i forrige punkt.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

- | |
|--|
| (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.
(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte. |
|--|

Vurdering

Studiet er beskrevet med fem emner og en praksisperiode, og ser ut til å ta utgangspunkt i den nasjonale planen for fagskoleutdanning i målrettet miljøarbeid utarbeidet av helsedirektoratet i 2008. Alle emnene beskrives med læringsutbyttebeskrivelser, arbeidskrav og pensum. Praksis beskrives med egne læringsutbytter, og i vedlegg 1 og 2 i studieplanen beskrives praksisgjennomføring og krav til praksis i henhold til NOKUTs krav. Tilbyder må påse at vedleggene har riktig overskrift i henhold til innholdet i vedleggene, se side 15 i vedlegg 2.

Læringsutbyttebeskrivelsene i alle emnene inneholder mye, og i tillegg til alle kulepunkter som listes opp i de ulike emnene, oppfattes emnebeskrivelsene som svært omfattende. I samtlige emner ser det ut til å mangle en god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, temaer i emnene og pensumlitteraturen.

Eksempelvis vil vi vise til emne 3, *Teorier og arbeidsmåter i målrettet miljøarbeid*. I listen over temaer for emne er *Mestring av dagliglivet* et overordnet tema med flere underpunkter, blant annet ADL (dagliglivets ferdigheter). Det fremkommer ikke i læringsutbyttebeskrivelsene for dette emnet at studenten har tilegnet seg verken kunnskap, ferdigheter eller generell kompetanse innen dette fagområdet. Videre vurderer vi at pensum i emnet heller ikke dekker fagområdet ADL. ADL og tilrettelegging for mestring og selvstendighet innen dette anser vi som en svært sentral del i målrettet miljøarbeid i arbeid med mennesker med utviklingshemming, og vi mener dette er et eksempel på manglende sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, temaer i emne og pensum.

Vi mener at tilbyder må vurdere denne sammenhengen i alle emner. I tillegg må tilbyder vurdere om læringsutbyttebeskrivelsene i alle emnene og etter endt utdanning er på riktig nivå i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Videre bør tilbyder vurdere hvorvidt alle emner bør vektas like tungt innen alle kategoriene av læringsutbytter. Eksempelvis så vil det være hensiktsmessig at praksisemne har et tyngdepunkt innen ferdighetsbeskrivelser, mens et teoretisk emne vil ha et større tyngdepunkt innen kunnskap og generell kompetanse.

I tillegg så mener vi at tilbyder bør utarbeide en oversikt slik at sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene etter endt emne og etter endt utdanning kommer tydeligere frem.

Videre mener vi at i denne utdanningen er emne 3 det mest sentrale emnet som skal gi studentene kunnskap om og ferdigheter i målrettet miljøarbeid. Vi mener derfor at tilbyder må vurdere omfanget på de ulike emnene i forhold til hverandre da både emne 1 og emne 2 har flere fagskolepoeng og større omfang enn emne 3.

Tilbyder må også være konsekvent med å oppgi sidetall på pensum i emnebeskrivelsen.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- vurdere sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser, temaer i emne og pensum i alle emner
- vurdere om læringsutbyttebeskrivelsene er på riktig nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk i alle emner og etter endt utdanning
- oppgi sidetall på pensum i emnebeskrivelsene
- vurdere og utvide omfanget på emne 3 i forhold til øvrige emner og vektlegge kunnskap og ferdigheter i målrettet miljøarbeid
- påse at vedlegg har riktig overskrift i henhold til innholdet

Tilbyder bør

- utarbeide en oversikt over sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser etter endt emne og etter endt utdanning

3.3.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Studieplanen er utarbeidet i henhold til NOKUTs krav, men mangler en beskrivelse av den indre sammenhengen i utdanningen.

Formkravene er utover dette tilfredsstillende, men vi vurderer at planen er for omfattende. Dette er særlig knyttet til innledningen som vi mener tilbyder må revidere. Det er fint med en kort innledning om behovet for denne utdanningen, men det er lite hensiktsmessig å gjengi informasjon fra de ulike stortingsmeldingene slik det gjøres innledningsvis. Det er vanskelig å få en sammenhengende forståelse av denne informasjonen slik den presenteres.

Videre mener vi at avsnittet om begrepsavklaring må revideres. Her mener vi at definisjonen av målrettet miljøarbeid verken er riktig eller god, og mangler i tillegg en referanse. Tilbyder må være konsekvent med tanke på referanseteknikk knyttet til begrepsavklaringer og definisjoner. Referansene må i tillegg fremkomme sist i studieplanen. Vi ber også tilbyder vurdere om kongehuset.no er en god og riktig referanse knyttet til begrepet verdighet og hvorvidt dette er relevant informasjon i en studieplan.

Presentasjonen av de enkelte emnene fremstår også som noe uoversiktlig, særlig med tanke på alle kulepunktene som listes opp under temaer og litteratur. Tilbyder bør vurdere om kulepunktene de presenterer i emneoversikten på side 12 i studieplanen kanskje er tilstrekkelig også i emnebeskrivelsene. Se for øvrig vurdering i pkt. 3.3.2.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.



Tilbyder må:

- revidere innledningen i studieplanen
- revidere avsnittet om begrepsavklaring

Tilbyder bør:

- revidere emnebeskrivelsene

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Veiledning

Tilbyder redegjør for antall timer veiledning knyttet til hvert emne i tabellen på side 11 i studieplanen, og beskriver at veiledning i stor grad benyttes i forbindelse med oppgaver, arbeidskrav og i praksis. Veiledning i praksis beskrives tilfredsstillende. Studentene følges opp med muntlig og/eller skriftlig tilbakemeldinger på arbeidskrav i alle emner. I tillegg følges studentene opp i basisgrupper, der de også får veiledning av faglærer.

Oppfølging

Tilbyder beskriver at studenten får oppfølging knyttet til den digitale læringsplattformen og digitale hjelpemidler. Utover dette gis det ingen beskrivelse av hvordan studentene eventuelt følges opp ved behov for tilrettelegging eller andre forhold knyttet til studiene.

Det bør presiseres hvordan studentene følges opp ved sykdom eller fare for høyt fravær slik at studentene har mulighet til å fullføre utdanningen.

Vi vurderer at veiledning og faglig oppfølging er tilfredsstillende beskrevet og i henhold til kravene. Tilbyder må imidlertid redegjøre for hvordan de eventuelt følger opp studentene knyttet til studierelaterte forhold utover det som omhandler den faglige oppfølgingen og veiledningen.

Konklusjon

Nei, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- redegjøre for hvordan de følger opp studentene i studierelaterte forhold utover det som omhandler den faglige oppfølgingen og veiledningen

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Tilbyder beskriver ulike undervisningsformer og læringsaktiviteter som prosjektarbeid, basisgrupper, problembasert læring, fremlegg og rollespill. De ulike arbeidskravene synes å være tilpasset slik at studentene kan oppnå læringsutbyttene.

Praksis er beskrevet med egne læringsutbyttebeskrivelser og kan gjennomføres som enten prosjektarbeid på egen arbeidsplass eller praksisutplassering. I vedlegg 1 og 2 gis det en god beskrivelse av krav til praksisgjennomføring, arbeidskrav og kriterier for vurdering av praksis.

Vi vurderer at de undervisningsformer og læringsaktiviteter som er beskrevet er godt egnet for at studentene kan nå læringsutbyttene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Formell utdanning

Det stilles krav til at undervisningspersonalet må ha bachelorutdanning innen sykepleie/vernepleie og at de bør ha tilleggsutdanning. Faglærer innen helsefag og helsefaglig universitetsutdanning er også nevnt. I tillegg skal personalet ha pedagogisk kompetanse. I tillegg skal de ha minimum 2 års yrkeserfaring.

Undervisningspersonalet har alle formell utdanning på bachelornivå innen relevante fagfelt.



I oversikten over personell vises det til at de fleste har pedagogisk utdanning og erfaring. I tillegg har de yrkeserfaring knyttet opp mot fagfeltet.

Pedagogisk kompetanse og det pedagogisk ansvarlige

En ansatt starter utdanning i PPU høsten 2018, de øvrige ansatte har alle PPU.

Digital kompetanse

De ansatte har grunnleggende IKT kompetanse som er tilstrekkelig for denne utdanningen.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

De ansatte har relevant yrkeserfaring fra arbeid i helse - og omsorgstjenestene.

Annet

Vi vurderer at de ansatte har god og relevant kompetanse og yrkeserfaring.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

I kravspesifikasjonen beskrives krav til praksisveileders kompetanse med formell kompetanse på fagskolenivå eller høyere, generell IKT kompetanse og praktisk og relevant yrkeserfaring. Praksisveileder skal også ha erfaring med å veilede studenter. Vi vurderer at tilbyder oppfyller kravene til praksisveileders kompetanse.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

I søknaden oppgir tilbyder at forholdstallet mellom student og lærer er 1:12. Det er ansatt 1,8 lærerårsverk per studiekull hvorav 0,4 årsverk er administrasjon og ledelse. Vi vurderer at dette er

tilstrekkelig antall fast ansatte til å gjennomføre læringsaktiviteter. I tillegg har de etablert god kontakt med relevante foredragsholdere fra yrkesfeltet, noe som også er beskrevet i samarbeidsavtalene. De samarbeider også med andre fagskoler på Østlandet, og vil på den måten kunne tilpasse opplæringen ved f. eks sykdom. Vi vurderer at tilbyder oppfyller kriteriene for et stort og stabilt undervisningspersonale.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Faglig ansvarlig er fast ansatt i 50 % stilling og har utdanning som vernepleier med praksis fra tilrettelagte tjenester. Hun starter utdanning i PPU høsten 2018, og har kun det faglige ansvaret for denne utdanningen. Vi vurderer at faglig ansvarlig oppfyller NOKUTs krav.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Utdanningen har en eksamen som beskrives som eksamen/hovedprosjekt, og som er organisert som eget emne. For å kunne ta eksamen, må studenten ha bestått alle arbeidskrav i emnene og bestått praksis. Eksamen besvares i gruppe, og resulterer i en skriftlig oppgave og en muntlig høring. Det kommer ikke frem i beskrivelsen om muntlig høring gjøres i gruppe i de tilfeller eksamensbesvarelsen leveres som gruppearbeid. Dette må tilbyder redegjøre for. I studieplanen beskrives kriteriene eksamen vurderes etter, og kort om formkrav. I søknaden redegjøres det for retningslinjer for hvordan endelig karakter fastsettes, dette mener vi også bør fremkomme i studieplanen slik at studentene er kjent med dette.



Vi mener at eksamen er relevant og egnet for at studentene kan nå læringsutbytte, men at det må tydeliggjøres hvordan karakterer og muntlig høring gjennomføres når eksamen leveres som en gruppebesvarelse.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- redegjøre for hvordan muntlig høring gjennomføres når eksamen leveres som gruppebesvarelse

Tilbyder bør

- inkludere retningslinjer for hvordan endelig karakter fastsettes i studieplanen

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Sensorenes kompetanse redegjøres for i kravspesifikasjonen. De skal ha helsefaglig utdanning på bachelornivå, med praktisk erfaring fra fagområdet.

Vi vurderer at kravene til sensor er i tråd med NOKUTs krav.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Tilbyder beskriver en tilfredsstillende infrastruktur, med lokaliteter og undervisningsrom tilpasset utdanningen. De tilbyr trådløs nettilgang til studentene og har egne IT-ansatte som kan gi support til studentene. Fronter benyttes som digital læringsplattform. Skolen har i tillegg et betjent bibliotek og leseplasser til studentene.

Vi vurderer at infrastrukturen er tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-2 Læringsutbytte
- § 3-3 Utdanningens innhold og oppbygning
 - (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.
 - (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.
 - (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.
- § 3-4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter
 - (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.
- § 3-6 Eksamen og sensur

Se 3.1-3.7 i dette rapportutkastet for en vurdering av hvert enkelt krav.

4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 30. august 2018 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Tilsvaret – godkjenning av fagskoleutdanning i Målrettet miljøarbeid knyttet til mennesker med utviklingshemming – Fagskolen Innlandet – S – 60 FP

Vi viser til skriv av 12.07.2018, Deres referanse 18/02374-7.

Til informasjon fikk fagskolen ny lov, Lov om høyere yrkesfaglig utdanning, trådte i kraft 1.juli 2018.

Her blir fagskolepoeng erstattet av studiepoeng. Vi har endret dette i studieplanen.

Nedenfor følger våre tilsvare med kommentarer til MÅ- og Bør-punkter. I tillegg følger ett vedlegg, - revidert studieplan.

Vi takker for gode innspill fra sakkyndig komite. Vi har nå gått gjennom studieplanens innhold iht må- og bør-punktene, og mener at vi gjennom denne prosessen med sakkyndig komite har fått en bedre og tydeligere studieplan.

Tilbyder må:

- Revidere læringsutbyttebeskrivelser slik at de er mer fagspesifikke og sikre at de er på riktig nivå i henhold til nivå 5.1 i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
Studieplanens læringsutbyttebeskrivelser er gjennomgått og revidert både på overordnet nivå og emnenivå. Se vedlegg.
- Vektlegge målrettet miljøarbeid tydeligere i læringsutbyttebeskrivelsene.
I emne 3 er målrettet miljøarbeid presisert enda tydeligere i læringsutbyttebeskrivelsene. I skjematisk gjennomføringsmodell, side 9 i studieplanen, var det en regnefeil som nå er rettet opp. Vi har i tillegg endret antall studiepoeng og antall timer pr emne siden komiteen ønsket at vi skal vekte emne 3 mer. Se vedlegg.
- Vurdere sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser, temaer i emne og pensum i alle emner.
Både målrettet miljøarbeid og ADL er implementert enda bedre i temaer for emne 3, læringsutbyttebeskrivelser og litteratur. Pensum er korrigert og tilrettelagt til tema i emnene.
- Vurdere om læringsutbyttebeskrivelsene er på riktig nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk i alle emner og etter endt utdanning
Læringsutbytte er revidert og justert. Vi ønsker å presisere at studieplanen er utarbeidet med ledere som jobber i tilrettelagte tjenester. Dette er arbeidslivets ønske om kompetanseheving til sine ansatte og deres helsefagarbeidere er de som utøver den løpende relasjonen mellom bruker, pårørende og andre samarbeidspartnere. I det daglige praktiske arbeidet er helsefagarbeideren likeverdig med de med høyere utdanning.
- Oppgi sidetall på pensum i emnebeskrivelser
Sidetall er oppgitt, men arbeidslivet opplever det som lite formålstjenlig at sidetallene skal binde studentenes lesing. De ønsker at dette skal være friere da studentene alltid vil

ha ulike behov for hva de skal oppdatere sin kunnskap om og hva de opplever som relevant jfr de pasientcasene de selv står midt oppe, og hva de trenger utvikle seg på og i sine arbeidsfelt. Litteraturen og spesifikke kapitler kan ikke alltid bindes til enkelte emner, men brukes i alle emnene, da de kan være nyttige i den store breddekompetansen.

- Vurdere og utvide omfanget på emne 3 i forhold til øvrige emner og vektlegge kunnskap og ferdigheter i målrettet miljøarbeid.
Omfanget på emne 3 er utvidet jfr «Skjematisk gjennomføringsmodell» side 9.
Kunnskaper og ferdigheter i målrettet miljøarbeid har blitt mer vektlagt. Se vedlegg.
Omfanget med antall studiepoeng i emne 1 og 4 har vi valgt å beholde slik de opprinnelig var da dette er likt på alle de helsefaglige utdanningene. Derfor har vi ikke gjort endringer i antall studiepoeng der. Dette er viktig jfr fordeler ved å ha noe felles undervisning, at de skal ha tilnærmet likt vitnemål ved vekting av de felles emnene, selv om de tar ulik utdanning.
- Påse at vedlegg har riktig overskrift i henhold til innholdet.
Vedlegg om praksis har nå riktig overskrift.
- Revidere innledningen i studieplanen
Innledningen er kortet ned og de eneste begrepene som blir definert er det som ligger i tittelen på utdanningen; «målrettet miljøarbeid» og «utviklingshemming». Andre begreper vil det være relevant å jobbe med i undervisningen og arbeidskravene.
- Revidere avsnittet om begrepsavklaring
Avsnittet er revidert. De eneste begrepene som blir definert er det som ligger i tittelen på utdanningen; «målrettet miljøarbeid» og «utviklingshemming». Andre begreper vil det være relevant å jobbe med i undervisningen og arbeidskravene.
- Redegjøre for hvordan de følger opp studentene i studierelaterte forhold utover det som omhandler den faglige oppfølgingen og veiledningen.
Fagskolen Innlandet (FI) har egen studierådgiver/veileder, helserådgiver og PP-rådgiver. Studentene tilbys testing jfr lese-skrive problematikk. Skolen har hjelpemidler jfr dysleksiutfordringer. Skolen samarbeider med Studentsamskipnaden (SIT) på naboskolen, NTNU, som også har rådgivere, sykepleier og prest. FI sine studenter tilbys å delta på div. kurs, blant annet Mestringskurs i regi av SIT. Studentsamtaler gjennomføres både ved oppstart, andre studieår og ved behov. Ved sykdom eller annen fare for høyt fravær har vi tett oppfølging via samtaler, telefoner og mail. Studentene tilbys utvidet tid/utsettelse på innleveringer, emner, praksis, eksamen etc. Dette kan tas opp igjen når helse og livssituasjon tillater det.
- Redegjøre for hvordan muntlig høring gjennomføres når eksamen leveres som gruppebesvarelse.
Gruppen er inne samtidig. Faglærer har forberedt spørsmål til studentene som de må svare på individuelt. De får ca. 5 - 10 minutter hver til å svare på disse spørsmålene. Etterpå er det en mer «åpen runde» på ca. 15 – 20 minutter hvor studentene sammen kan løfte hverandre og svare på spørsmål fra faglærer og ekstern sensor. Spørsmålene kan stilles både til den enkelte student eller til gruppa samlet. Er faglærer eller sensor i tvil om

studentens kompetanse vil det bli stilt flere individuelle spørsmål til han/henne. Lærer og sensor har som rolle å løfte fram det beste i studenten – dette gjennom dialog om oppgaven. Det er viktig å motivere studentene til å snakke utfyllende om oppgaven sin. Studentene får individuell karakter. Denne meddeles umiddelbart etter muntlig eksamen.

Tilbyder bør:

- Utarbeide en oversikt over sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser etter endt emne og etter endt utdanning.
Vi tar med oss innspillet og vil sette inn en gruppe som skal arbeide med dette.
- Revidere emnebeskrivelsene.
Det er revidert, og flere kulepunkter er fjernet og endret. Men arbeidslivet med ledere i Tilrettelagte tjenester ønsker å beholde flere av kulepunktene da de ønsker at de skal være styrende for innholdet i undervisningen.
- Konkretisere hvilke fagbrev innen helse- og oppvekstfag som er relevante for opptak til utdanningen.
Viser til studieplanen pkt. 1.4 Opptakskrav (side 7) er endret og konkretisert.
- Kartlegge om det finnes relevante nettverk og søke deltagelse i disse.
Relevante nettverk er:
Norsk forbund for utviklingshemmede (NFU). De har lokallag på Gjøvik.
LUPE – Landsforbundet for utviklingshemmede og pårørende
NAKU – Nasjonalt kompetansemiljø om utviklingshemming
Mjøsen Bo og Habilitering – Gjøvik
Brukerråd for utviklingshemmede – Gjøvik kommune
- Inkludere retningslinjer for hvordan endelig karakter fastsettes i studieplanen.
Se under emne 5 i studieplanen, side 35-36, om Eksamen/hovedprosjekt. Retningslinjene er inkludert.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Sammenhengen mellom temaer i emne, læringsutbyttebeskrivelser og pensum:

Tilbyder har endret og revidert emne 2 i henhold til anbefalinger i den sakkyndige vurderingen. I den reviderte studieplanen har antall studiepoeng, undervisningstimer og emnets varighet blitt redusert. Pensum knyttet til emnet er blitt endret. Tilbyder har beholdt det samme omfanget på arbeidskravene i emnene. I den reviderte studieplanen ser det ut til at det er langt mer pensum knyttet til emne 2 enn til emne 1 og at arbeidskravene er tilsvarende det som forventes av studentene i emne 1, som har både lengre varighet, flere studiepoeng og flere undervisningstimer.

På samme måte ser det ut til at emne 3 ikke er revidert med tanke på arbeidskravenes omfang og de endringene som er gjort i dette emnet. Vi mener at de endringene som er gjort i emne 2 og 3 også må gjenspeiles i de arbeidskravene som er utarbeidet i disse emnene. Tilbyder må også sørge for at det er en rimelig sammenheng i alle emner og at omfanget i alle emner står i forhold til hverandre. De øvrige emnene må også revideres for å vurdere sammenhengen og omfanget på emnet i sin helhet.

Vi mener at kravet ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- revidere emne 2 og 3 slik at det er en sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, temaer i emnet, pensum og arbeidskrav
- vurdere sammenheng og omfang i alle emner knyttet til læringsutbyttebeskrivelser, temaer i emnet, pensum, arbeidskrav, litteratur, studiepoeng, selvstudium, emnets varighet og veiledning

Vektlegge målrettet miljø arbeid tydeligere i læringsutbyttebeskrivelsene:

Tilbyder har gjort endringer i henhold til sakkyndiges anbefalinger for å tydeliggjøre utdanningens faglige profil. Dette synes å være ivaretatt i den reviderte studieplanen. For øvrig viser vi til vurdering gjort i foregående kulepunkt knyttet til sammenheng og omfang i emne 3.

Revidere læringsutbyttebeskrivelser slik at de er mer fagspesifikke og sikre at de er på riktig nivå i henhold til nivå 5.1 i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket:

Tilbyder har revidert og endret enkelte læringsutbytter på overordnet nivå og på emnenivå. Vi vurderer at læringsutbyttebeskrivelsene etter endt utdanning er på riktig nivå, og at disse nå gir en forståelse av studentenes forventede kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse etter endt utdanning. Vi mener videre at det fortsatt er enkelte læringsutbyttebeskrivelser som må vurderes. Dette er særlig knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene i emne 1 som omhandler psykologi og sosiologi. Vi mener at det er for omfattende for en student på fagskole 1 nivå å skulle kunne oppdatere seg og anvende psykologiske og sosiologiske begreper i sitt arbeid med brukere, pårørende og samarbeidspartnere. Med dette mener vi at psykologiske og sosiologiske begreper er for generelt og må presiseres eller benyttes på en annen måte. Eksempelvis vil begreper som mestring, makt og lært hjelpeløshet kunne være relevante sosiologiske og psykologiske begreper i denne utdanningen.

Vi mener også at enkelte læringsutbyttebeskrivelser kommuniserer dårlig grunnet vanskelig språk. Et eksempel på dette er læringsutbyttebeskrivelsen under generell kompetanse i emne 2: *«har forståelse for viktigheten av at bruker må ha eierskap og verdiopplevelse for at et tiltak skal være bærekraftig»*

Vi mener at kravet ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- revidere læringsutbyttene i emnene slik at de er fagspesifikke og på riktig nivå i henhold til NKR
- revidere formuleringene i enkelte læringsutbyttebeskrivelsene slik at de kommuniserer godt til studenter og yrkeslivet

De øvrige må – punktene knyttet til sidetall på pensum, riktig navn på vedlegg, revideringen av innledningen i studieplanen, begrepsavklaringer, oppfølging av studenter utover faglig oppfølging og redegjørelse for eksamen i gruppe er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må:

- revidere emne 2 og emne 3 slik at det er en sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, temaer i emnet, pensum og arbeidskrav
- sørge for at det er en rimelig sammenheng i alle emner knyttet til læringsutbyttebeskrivelser, temaer i emnet, pensum, arbeidskrav, litteratur, studiepoeng, selvstudium, emnets varighet og veiledning og at omfanget i de ulike emnene står i forhold til hverandre
- vektlegge målrettet miljøarbeid tydeligere
- sikre at læringsutbyttene er på riktig nivå i henhold til NKR
- tydeliggjøre formuleringene i enkelte av læringsutbyttebeskrivelsene i tråd med våre vurderinger

5 Vedtak

NOKUT anser ikke de faglige kravene for godkjenning av *Målrettet miljøarbeid knyttet til mennesker med utviklingshemming*, 60 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved Fagskolen Innlandet som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- Lov om fagskoleutdanning § 2
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. mars 2018, NOKUTs saksnummer 18/02374-1
- tilsvar datert 30. august 2018, NOKUTs saksnummer 18/02374-8

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Fagrådgiver Tone H. Åker, Høgskolen i Oslo og Akershus**
Tone Hee Åker er utdannet vernepleier med videreutdanning i målrettet miljøarbeid og mastergrad i helsefagvitenskap. Åker har lang arbeidserfaring fra arbeid i 1. og 2. linjetjenesten og har bred erfaring med veiledning av fagpersonell på ulike nivåer, brukere og pårørende. Frem til februar 2013 var hun ansatt som vernepleierkonsulent i Oslo kommune hvor hun hadde faglig ansvar for tjenester knyttet til vedtak om praktisk bistand og opplæring, og kurs og opplæringsvirksomhet. Hun har tidligere hatt stilling som prosjektleder i familieveiviserprosjekt ved Oslo Universitetssykehus, som vernepleierkonsulent ved skole og autismesenter, som fagkonsulent i habiliteringstjenesten og som fagkonsulent ved Norsk Forskningsinstitutt for barn med utviklingsforsinkelser. Åker har som fagrådgiver ved vernepleierutdanningen hatt jevnlig kontakt med studenter og praksisfeltet, og har hatt arbeidsoppgaver knyttet til oppfølging, evaluering og revidering av studieprogrammet. Hun har basiskompetanse i høgskole og universitetspedagogikk og er for tiden student ved doktorgradsprogrammet i helsevitenskap ved OsloMet. Åker har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.
- **Faglig leder for helsefag Kristi Steine, Folkeuniversitetet Sør-Øst**
Kristi Steine er utdannet vernepleier fra Akershus vernepleierhøgskole og har praktisk-pedagogisk utdanning fra Høgskolen i Akershus. I tillegg har hun tatt grunnfag i psykologi ved UiB og ledelsesutdanning ved BI. Hun har mange års erfaring som leder i arbeid med mennesker med psykisk utviklingshemming i primærhelsetjenesten, og har vært leder og jobbet innen private tiltak for mennesker med psykiske lidelser og rusproblematikk. Steine har 27 års erfaring som lærer ved videreutdanning i psykiatri, vernepleie og miljøarbeid innen rus og rehabilitering for hjelpepleiere ved Folkeuniversitetet Buskerud/Vestfold. Siden 2008 har hun vært faglig leder for fagskoleutdanningen i helse ved Folkeuniversitetet Sør-Øst, hvor hun også underviser. Steine er i tillegg praksisveileder for fagskolestudenter, og fungerer som sensor i helsefag ved Folkeuniversitetet Sør-Øst og Fagskolen i Telemark. Hun er også eksaminator ved utdanningen i psykisk helsearbeid og miljøarbeid innen rus ved Folkeuniversitetet Sør-Øst. Steine har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

