

NOKUTs tilsynsrapporter

Fototeknikk og bildekommunikasjon

Treider Fagskoler AS

Juni 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillere nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Treider Fagskoler AS
Utdanningstilbudets navn:	Fototeknikk og bildekommunikasjon
Nivå/fagskolepoeng:	5.1/30
Undervisningsform:	Nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Stian Evensen Tone Marie Nygaard Annette Elvhaug
Dato for vedtak:	25. juni 2018
NOKUTs saksnummer	17/07743

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen *fagskoleutdanning* er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling. I den innledende vurderingen av søknader fra tilbydere som ikke allerede har en godkjent fagskoleutdanning, ser NOKUT også på om tilbyder oppfyller kravene til styringsordning, reglement/forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Stian Evensen
- Tone Marie Nygaard
- Annette Elvhaug

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling (tilsvar, kapittel 4 i denne rapporten). NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingene fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for vårt vedtak. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstill alle kravene for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventer vi at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene vi har gitt i denne rapporten (må-punktene).

NOKUT, 25. juni 2018

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	1
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	2
	Oppsummering	2
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2)	4
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	6
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)	7
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	11
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6)	15
3.7	Infrastruktur (§ 3-7)	16
3.8	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	16
4	Tilsvarsrunde	19
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	19
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	22
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	26
5	Vedtak	26
6	Dokumentasjon	26
	Vedlegg 1:.....	27

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Treider Fagskoler AS søkte NOKUT til fristen 15. september 2017 om godkjenning av *fortoteknikk og bildekommunikasjon* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng og tilbys over et halvt år på heltid eller på deltid over et år. Tilbyder har søkt godkjenning for undervisningsformen nettbasert med samlinger, og den fysiske undervisningen vil finne sted ved studiested i Oslo.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om godkjenning, er oppfylt for tilbydere som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet kvalitetssikrer NOKUT grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle tilbyderes administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Treider Fagskoler AS (tilbyder) har levert en god søknad hvor de fleste områdene beskrives på en grundig og tilfredsstillende måte. Læringsutbyttebeskrivelsene og studieplanen er oversiktlige og inneholder det man trenger for å forstå studiets innhold og omfang. Tilbyder redegjør for samarbeid med mange sentrale aktører innen yrkesfeltet, og det faglige innholdet er yrkesrelevant og godt. Det planlagte undervisningsopplegget er variert med kompetente faglærere. Oppfølgingen av studentene for å sikre progresjon er svært tilfredsstillende, spesielt fra administrasjonen sin side. Eksamens- og vurderingsformene er hensiktsmessig sett opp mot læringsutbyttebeskrivelser, studieplan og undervisning.

Vi finner likevel noen mangler og områder som tilbyder må redegjøre nærmere for. Det gjelder blant annet studiets omfang, enkelte av emnenes nivå sammenlignet med videregående skole og en tydelig kursdesign. I tillegg savnes nærmere beskrivelse av de fysiske samlingene (både lokaler og avklaring obligatorisk/frivillig). Den største mangelen er imidlertid at det ikke er sannsynliggjort hvordan faglig og pedagogisk kompetanse/kvalitet skal koordineres og sikres. Dette, sammen med at det ikke er sannsynliggjort at faglig ansvarlig har tilstrekkelig formell kompetanse og yrkeserfaring til å ivareta funksjonen sin, gjør at vi vil råde tilbyder til å trekke søknaden og heller levere en ny og omarbeidet plan for utdanningen ved en senere søknadsfrist.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

- | |
|---|
| (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse. |
|---|

Vurdering

Det er uklart hvordan tilbyder sikrer at både søkere med studiespesialiserende videregående opplæring (vgo) og fagbrev som fotograf kan oppnå samme læringsutbytte. Vi mener at fotografer med fagbrev allerede besitter mye av det tekniske i læringsutbyttebeskrivelsene deres. Fotografer med fagbrev burde også ha vært igjennom mye av det som beskrives i 8. Emneinnhold. Da tenker vi spesielt på punkt 1. kamerateknikk, punkt 2 lyssetting og punkt 3. postproduksjon.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må spesifisere hvordan de sørger for at de ved opptak av studenter kan sørge for at alle har like gode utgangspunkt for å oppnå læringsutbyttet, og hvordan studenter tatt opp på grunnlag av fagbrev kan videreutvikle sine ferdigheter.

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Tilbyder har lagt ved en lang rekke inngåtte formelle samarbeidsavtaler med ulike aktører i yrkesfeltet, blant annet med Fotografihuset, Ariel Foto og Interfoto. Avtalene følger tydelig en mal, hvor det finnes punktliste over hva samarbeidspartneren vil bidra med. Eksempler på saker det kan samarbeides om er bedriftspresentasjon og -besøk, faglige innspill til utdanningen og samarbeidsprosjekter.

Det er en imponerende mengde profesjonelle aktører i yrkesfeltet som fagskolen har samarbeidsavtaler med. Vi anser samarbeidsaktørene, avtalenes form og innhold som tilfredsstillende og vurderer at skolen har dannet sitt eget nettverk av relevante aktører som vil sikre at utdanningens læringsutbytte er aktuelt for yrkesfeltet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen

3.1.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Utdanningen er vektet med 30 fagskolepoeng og er et ettårig deltidsstudium på nett med en estimert total arbeidsbelastning på 900 timer. Dette inkluderer alle emner inklusive eksamensforberedelser og eksamen. I studieplanen står det «Siden dette er nettlæring, er naturligvis tiden studentene kan bruke på hvert emne svært fleksibelt». Vi stiller oss usikre til om det er realistisk å forvente et såpass stort antall timer med selvstendig arbeide av studentene på et deltids nettstudium.

Fagskolepoengene er vektet ut ifra eksamensform og portefølje, der tverrfaglig teoretisk flervalgseksamen vekter 5 fagskolepoeng, tverrfaglig praktisk hjemmeeksamen vekter 10 fagskolepoeng og portefølje vekter 15 fagskolepoeng. Det er hensiktsmessig at porteføljen vektes så tungt, selv om den i timetall er angitt å utgjøre 200 timer (22 % av hele utdanningen). Dette skyldes at porteføljen vil vise hele spekteret av læringsutbyttet studenten har oppnådd i andre emner. Vi anser dette som en realistisk fordeling, da det praktiske arbeidet antagelig gir et bedre grunnlag for vurdering.

Når det er sagt vil vi påpeke at utdanningen kan ha behov for flere fagskolepoeng og større arbeidsmengde for å nå opp til fagskolenivå. Vi stiller oss usikre til om det per nå er tilfredsstillende for en elev fra videregående å bygge videre på dette studiet, eller om samme emner dekkes på et lavere utdanningsnivå. Se 3.2 Læringsutbytte for utfyllende kommentar.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må enten endre omfanget til 60 poeng, eller spisse den faglige profilen slik at den rettes mot studenter med fagbrev som vil løfte sitt faglige nivå.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Vurdering

Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsene er tydelig inndelt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Disse er konkret utformet og kommuniserer godt med studenten.

Nivå

Læringsutbyttebeskrivelsene skal samlet sett ligge på nivå 5.1 i NKR. En rekke av læringsutbyttebeskrivelsene ligger imidlertid på vgo-nivået¹. Vi kan ikke se at læringsutbyttet samlet sett er på et høyere nivå enn for fotograffaget i videregående opplæring. Dette ligger i stor grad i formuleringene, som ikke tydelig fremhever at sluttkompetansen ligger på et høyere nivå enn etter vgo. Det faktiske innholdet i læringsutbyttebeskrivelsene vil være relevant utdanning som ligger på et høyere nivå, dersom tilbyder i større grad synliggjør nivåforskjellen. Ettersom innholdet i stor grad ligner på innholdet i et fagbrev, må tilbyder kanskje frigjøre seg noe fra formverket i NKR for å synliggjøre at utdanningen ligger på fagskolenivå. Det er fullt mulig å undervise i samme elementer som i videregående opplæring, men videreutvikle og gå dypere inn i emnene.

Eksempler på hva vi mener: Tilbyder bør endre *har forståelse for, kan anvende, kan utføre* til noe som understreker at eleven vil få et høyere utbytte av disse læringsutbyttebeskrivelsene. For eksempel *Har meget gode kunnskaper* om kamerateknikk, lyssetting, programvare og utstyr for fotografer. (2) Kan kartlegge en situasjon og identifisere problemstillinger knyttet til fotografi og billedbruk, samt gjenkjenne behov for produksjon og bearbeidelse av bilder *på et høyt nivå*.

Utformet som kompetansebeskrivelse

Kompetansebeskrivelsene er godt utformet og burde være forståelig for studentene.

Faglig innhold/profil

Det faglige innholdet er yrkesrelevant og godt. Vi savner allikevel en læringsutbyttebeskrivelse som handler om bildeanalyse. Studentene trenger verktøy for å lese bilder ut i fra både denotasjon og konnotasjon.

Om kunnskapsutbyttene

Kunnskapsutbyttebeskrivelsene er relevante og gode, men flere er på samme nivå som videregående opplæring i faget «bilde».

Om ferdighetsutbyttene

Ferdighetsutbyttebeskrivelsene er relevante og gode, men flere er på samme nivå som videregående opplæring i faget «bilde». Spesielt kandidater med fagbrev i fotografi burde kunne mesteparten av dette fra før.

Om utbyttene innen generell kompetanse

Læringsutbyttebeskrivelsene for generell kompetanse er relevante og gode, men flere er på samme nivå som videregående opplæring i faget «bilde».

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må sørge for at læringsutbyttebeskrivelsene holder et høyere nivå enn videregående skole. Flere læringsutbyttebeskrivelser er på samme nivå. Det kan godt være at det vil holde at

¹ Læreplan i fotograffaget Vg3, <https://www.udir.no/kl06/FTG3-01/Hele/Kompetansemaal/etter-vg3>, Læreplan i bilde - valgfritt programfag i utdanningsprogram for medier og kommunikasjon, <https://www.udir.no/kl06/MOK4-01/Hele/Kompetansemaal/bilde>

læringsutbyttebeskrivelsene vil la studenten, uten forkunnskaper, videreutvikle sine ferdigheter innen fotofaget, men da bør dette være tydelig.

Tilbyder bør legge til et kulepunkt som inneholder bildeanalyse, eventuelt bytte ut et av de eksisterende kulepunktene med et slik punkt.

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

I studieplanen står det (s. 3):

Hovedemnene i utdanningen er fototeknikk og bildekommunikasjon, akkurat som navnet tilsier. Studenten skal forstå sentrale fotografiske prinsipper og selvstendig kunne utføre forskjellige former for fotografiske produksjoner, herunder forstå viktigheten av bevisst bildekommunikasjon og etisk bruk av bildets makt.

Vi mener navnet er beskrivende i forhold til læringsutbytte og utdanningens innhold.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Emnene i utdanningen er kamerateknikk, lyssetting, postproduksjon, film for fotografer, bildekommunikasjon og porteføljearbeid. Emnene ser svært relevante ut, og det samme gjelder innholdet i emnene. Innholdet i utdanningen vil være egnet til å føre til relevant yrkeskompetanse, dersom kravet til studentene ligger på et nivå over videregående utdanning. Det betyr at dersom læringsutbyttebeskrivelsene endres i tråd med vurderingen i 3.2, vil kravet være tilfredsstillende oppfylt.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må endre læringsutbyttebeskrivelsene i tråd med vurderingen i 3.2.

3.3.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Denne vurderingen tar utgangspunkt i de formkravene NOKUT stiller til studieplanen. Det er ikke en vurdering av det faktiske innholdet og organiseringen av selve studiet.

Studieplanen er omfattende med detaljerte beskrivelser av alle formkravene NOKUT har satt. Det er ingen tvil om at tilbyder har en inngående og omfattende studieplan med gode forklaringer på de fleste aspekter. Den er lett å lese seg opp på og er overveiende oversiktlig og fin.

Studieplanen virker nok imidlertid noe mer rettet mot NOKUT enn studentene. Vi mener studieplanen er grundig og dekkende og gir et inngående innblikk i hva studiet innebærer, men at ordlyden gjerne kan forandres noe, slik at den oppleves som en plan for *studentene*.

Det kommer ikke frem i studieplanen hvor (geografisk) og når i studieløpet samlingene finner sted. Studentene må få denne informasjonen på et tidlig stadium for å kunne forberede både med tanke på tid og økonomi.

Kompetansekrav til de ansatte er nøye beskrevet i studieplanen og oppleves som uviktig for studentene å ta stilling til. Vi mener derimot at det kan være hensiktsmessig å legge med - som et vedlegg - en presentasjon av de ulike faglærere i studieplanen samt kontaktinfo til riktige kontaktpersoner for tekniske støtte, eller eventuelt behov for spesiell tilrettelegging med mer.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- gjøre rede for samlinger - tid og sted

Tilbyder bør

- tilrettelegge ordlyden i studieplanen til studentene som skal lese denne
- legge med en presentasjon av faglærerne og kontaktinformasjon til de som gir teknisk og praktisk støtte i studieplanen

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Veiledning

Tilbyder beskriver i søknaden og studieplanen faglig oppfølging og veiledning både via læringsplattformen og på de fysiske samlingene. På nett har studentene mulighet til å gjøre øvingsoppgaver med løsningsforslag, selvtester og refleksjonsoppgaver. De har også mulighet til å stille spørsmål på chat i nettforedlesninger. Dette, sammen med faglærers ansvar for kommunikasjon og faglige diskusjoner på læringsplattformen, sikrer kravet om toveis kommunikasjon. Av størst betydning er likevel at faglærer skal gi den enkelte tilbakemelding på innleveringsoppgaver, noe som gir studentene et personlig svar på hvordan de vurderes opp mot læringsutbyttene. Under punkt 13.5 i studieplanen står det at det vil være én eller flere innleveringsoppgaver knyttet til hvert emne, og at disse er obligatoriske. Maksimal responstid fra faglærer på to virkedager anser vi som tilfredsstillende.

Det er også lagt opp til veiledning på samlingene. Det fremgår imidlertid ikke av studieplanen eller søknaden om disse samlingene er obligatoriske. Hvis ikke, vil de som ikke kan/vil delta gå glipp av en stor del av veiledningen. Dette må kommuniseres tydelig.

Oppfølging

Når det gjelder den administrative oppfølgingen av nettstudentene, skal denne ivaretas av studiekonsulenter både før oppstart, underveis i studieløpet og mot slutten. Måling av aktivitet på læringsplattformen skal danne grunnlag for å kunne overvåke studentenes aktivitet. Det er også tilrettelagt for kontaktpunkter på læringsplattformen både for administrativ og teknisk (jf. punkt 13.2 i studieplanen) hjelp. Informasjon om tilrettelegging for studenter som har særskilte behov mangler. Når det gjelder oppstartsinformasjon om verktøy, tjenester og studieplanlegging, anbefaler vi at denne eksplisitt inkluderer slik informasjon om tilrettelegging, og dessuten også forventninger til tidsbruk og egeninnsats. Utover det vurderer vi beskrivelsen av den administrative oppfølgingen som svært tilfredsstillende.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- kommunisere tydeligere om hvorvidt samlinger er obligatoriske eller ikke

Tilbyder bør

- informere om tilrettelegging for studenter med særskilte behov
- uttrykke tydelige forventninger til studentenes tidsbruk

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Det vil være hensiktsmessig om studieplanen inneholdt en totaloversikt over estimert tidsbruk totalt gjennom hele studiet for hver enkelt undervisnings- og læringsaktivitet (undervisning på samling, nettforedlesninger, selvstudium, arbeid med oppgaver, eksamen). Det vil gi studentene en forventningsavklaring når det gjelder arbeidsmengde/tidsbruk og mulighet til å kunne planlegge sin studiehverdag.

Utdanningen leveres som blandet læring (blended learning), det vil si med en kombinasjon av nettundervisning og fysiske samlinger. Denne formen for undervisningsleveranse stiller krav til en bevisst holdning til hvilken del av undervisningen som egner seg best på samling og hva som egner seg som nettbasert aktivitet. I tillegg bør det være gode overganger mellom det som skjer i det fysiske og det som skjer i det digitale undervisningsrommet. Man bør bruke nettklasserommet til å informere studentene om hva som skal skje på samlingen og hva de skal forberede seg på. Likeledes bør man oppsummere samlingen sammen med studentene i nettklasserommet, for eksempel ved at alle sier noe om hva de tar med seg som sine viktigste «key learnings» fra samlingen. Det vil kunne øke læringsutbyttet.

Det at det er mange nettlærere involvert, kan by på utfordringer og redusere den nettpedagogiske kvaliteten. Det er planlagt mange faglærere i små stillinger, og tilbyder må redegjøre for hvordan disse følger opp studentene i læringsplattformen. Det er beskrevet at den enkelte faglærer har ansvar for å følge opp faglige spørsmål fra alle studenter – noe som vil by på utfordringer med tanke på 1) antallet studenter skolen ønsker å ta opp 2) at gjennomføringen av studiet er asynkron 3) de korte fristene for responstid (som bør bestå).

Vi legger til grunn at én person må få ansvaret for å koordinere den faglige oppfølgingen, og mener at tilbyder må beskrive en mer helhetlig ordning for dette. Det fremkommer ikke av tilbyders beskrivelse om utdanningen som helhet leveres i ett felles kursrom på Canvas, eller om det deles inn i flere kursrom. Struktur og tydelig læringssti er svært viktig i nettundervisning. Emnene bør struktureres på så lik måte som mulig, og følges opp av en som er ansvarlig for helheten. Den enkelte faglærer skal ifølge søknaden svare på spørsmål innen sitt emne. Dersom studentene har ujevn progresjon kan det foregå mange diskusjoner og spørsmål innen flere emner parallelt. Det forutsetter at hver faglærer får varsler om spørsmål innen sitt område. Det bør utvikles en skjematisk læringsdesign som inkluderer alle læringsaktiviteter både på nett og samling gjennom semesteret og hvilke læringsutbytter disse støtter. På bakgrunn av denne, bør det utarbeides en aktivitetsplan til studentene med en tilsvarende oversikt over semestret som helhet samt anbefalt tidsbruk per emne.

Tilbyder beskriver i søknad og studieplan følgende undervisningsformer på nett: webinar/nettsamling med veiledning, synkrone/asynkrone forelesninger via læringsplattformen samt tilbakemelding på innleveringsoppgaver. I tillegg er det lagt opp til fem fysiske helgesamlinger i løpet av studietiden. Det er ikke angitt hvor mange timer samlingen varer, men fra fredag ettermiddag til søndag ettermiddag antyder et sted mellom 15 til 20 timer per samling. Undervisningsformene er egnet for fagområdet og er varierte. Siden vi ikke vet om samlingene er obligatoriske, er det vanskelig å vurdere om interaksjonen mellom lærer og student er tilstrekkelig. Dersom de ikke er obligatoriske, kan studenter som ikke vil/kan delta gå glipp av mellom 75 og 100 timer undervisning og veiledning, og vil da få utfordringer med å oppnå forventet læringsutbytte. Komiteen mener det må stilles krav om minimum oppmøte på samlinger, og mener kravet bør være minimum 80 prosent.

Læringsaktiviteter er ifølge studieplan og søknad undervisningsvideoer, lydklipp, digitale tekstblokker, illustrasjoner, bilde og filmeksempler, øvingsoppgaver, selvtester, lesing av pensum, deltakelse i samarbeidsgrupper og diskusjoner. Det er lagt til rette for at studenter kan samarbeide med hverandre om oppgaver, gruppeinnleveringer og notater, og at de gjennom dialog og felles problemløsning skal kunne bidra til hverandres læring. Vi vurderer både omfang, og variasjonen i læringsaktivitetene som gode og velegnede for å oppnå læringsutbyttet.

Canvas er en god, anerkjent plattform som egner seg godt til nettkurs, forutsatt at man tar i bruk den tilgjengelige funksjonaliteten samt bruker den riktig. Vi har hatt tilgang til fire av søkers nettkurs². Størsteparten av innholdet i disse er tekstblokker; det er i varierende grad publisert video og de som er der er enten tredjeparts produserte eller viser arbeid i Excel med lærerens stemme. Det er med ett unntak lite aktivitet i diskusjonsforaene. Vi fant ikke eksempler på nettmøter/konferanser/webinar, ei heller samarbeidsgrupper (mulig dette ligger skjult og kun tilgjengelig for deltakere i gruppen). Læringsaktivitetene som er beskrevet over krever en mer utvidet bruk av læringsplattformen enn tilfellet er for kursene vi så på. Nettlærere bør tre frem i videoene for å skape en personlig relasjon. I tillegg bør Fototeknikk og bildekommunikasjon, som et kreativt fag, ha et kursrom med et annet visuelt uttrykk enn mappestruktur, med en mer utstrakt bruk av bilder.

Pensumlista er veldig omfattende og det fremkommer ikke om alt er obligatorisk. Det må gjøres rede for hvorvidt alt eller hva ved pensum som er obligatorisk. Hvis ikke alt er obligatorisk, må det være tydelig for studentene hva som er obligatorisk og anbefalt pensum.

Det er beskrevet synkron oppstart, men asynkron gjennomføring av utdanningen. Dette vil vi fraråde. Det vil være svært krevende å sikre et godt læringsmiljø for studentene når progresjonen er fri. Både studentsamarbeid og oppfølging fra faglærer vil være vanskeligere dersom studentene befinner seg på helt ulike steder i studieløpet. Vi mener tilbyder i stedet må legge til grunn at alle studenter enten gjennomfører på heltid eller på deltid, etter en fast progresjon. For at vi skal kunne godkjenne et opplegg med fri progresjon, må tilbyder redegjøre utfyllende for hvordan de sikrer et hensiktsmessig læringsmiljø for alle studentene.

På samme grunnlag vil vi fraråde å utvikle utdanningen til et tilbud med både fri oppstart og fri progresjon, slik tilbyder oppgir at de planlegger.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- benytte flere av læringsplattformens funksjoner/muligheter enn det vi har sett i eksempelkursene
- stille krav til oppmøte på samlingene og kommunisere dette tydelig
- dele pensumlista i obligatorisk og anbefalt litteratur
- legge opp til mest mulig fast progresjon som alle deltakerne skal følge.

² Kurs vi har hatt tilgang til: Anatomi, fysiologi og sykdomslære MS H17 Nett, Medisinsk terminologi MS H17 Nett, Forkurs regnskap RM H17 Nett og Regnskap RM H17 Nett

Tilbyder bør:

- utarbeide og kommunisere en totaloversikt over estimert tidsbruk totalt gjennom hele studiet for hver enkelt undervisnings- og læringsaktivitet
- utvikle en skjematisk læringsdesign som inkluderer alle læringsaktiviteter både på nett og samling gjennom semesteret og hvilke læringsutbytter disse støtter
- utarbeide en aktivitetsplan til studentene med en tilsvarende oversikt over semesteret som helhet samt anbefalt tidsbruk per emne.
- legge opp til utstrakt bruk av funksjonaliteten i Canvas samt legge vekt på god struktur og den visuelle presentasjonen i nettklasserommet

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Tilbyders dokument, «Kompetansekrav for undervisningspersonell og sensorer» (heretter omtalt som «kravspesifikasjonen»), er todelt; det presenteres først generelle krav til faglærere og sensorer og deretter presenteres spesifiserte krav til faglærerne for de ulike emnene. Vi viser til 3.6.2 Sensorenes kompetanse for vurdering av krav til sensorene. Vi anser fordelingen som oversiktlig og hensiktsmessig. Kravspesifikasjonen omtaler forholdstallet mellom undervisningspersonell og studenter; for vår vurdering av forholdstallet, se 3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og kompetanse.

Tilbyder har også lagt ved en oversikt over undervisningspersonalet som skal tilknyttes utdanningen.

Formell utdanning

I kravspesifikasjonen stilles det som minimum at faglærer har fagskoleutdanning innen fotografi, eller foto og film i enkelte av emnene. Mangel på formell utdanning kan kompenseres med seks år relevant arbeidserfaring. Vi vurderer kravene til faglærers kompetanse som litt for lave. Minimum må være fagskoleutdanning innen fotografi (eller foto og film der det er relevant) og tre års relevant arbeidserfaring, eller bachelorgrad eller høyere innen fotografi (eller foto og film der det er relevant). Kravet til realkompetanse er tilstrekkelig slik det fremstår i dag.

Det undervisningspersonalet som er oppgitt i tabellen, er svært anerkjente og dyktige fotografer som også har lang undervisningserfaring. De har til sammen meget relevant kompetanse for utdanningen. Det er også en av faglærerne (bidrar 25 % stilling i utdanningen) som har praktisk-pedagogisk utdanning.

Pedagogisk kompetanse

Kravet som stilles i kravspesifikasjonen er enten formell pedagogisk utdanning eller to år «undervisnings-/veiledningserfaring». Det er uklart om det er snakk om at personen må ha enten undervisningserfaring eller veiledningserfaring eller begge deler. Vi mener det ikke er tilstrekkelig om det kun er veiledningserfaring og mener tilbyder må erstatte «/» med «og». For øvrig anser vi kravet som tilfredsstillende.

Det er bare én i undervisningspersonalet beskrevet i tabellen som har formell pedagogisk kompetanse. Vedkommende bidrar med 25 % stilling inn i utdanningen. Dette ser vi ikke som tilstrekkelig for å sikre det pedagogiske opplegget. Se også våre kommentarer til faglig og pedagogisk ansvarlig.

Digital kompetanse

I tabellen over hvilke krav som stilles for de ulike emnene, fremgår ulike dataprogrammer tilknyttet ulike emner; kravene til digital kompetanse er ganske like på tvers av emner, men med noe variasjon. Vi finner at kravene er tilfredsstillende.

Undervisningspersonalet tilfredsstillende kravene til digital kompetanse i kravspesifikasjonen, og har tilstrekkelig og svært relevant kompetanse.

Yrkeserfaring

Kravet til yrkeserfaring i kravspesifikasjonen er fem år innenfor et spesifisert område. Det stilles for eksempel krav om erfaring innen «fotografi eller profesjonelt fotoverksted» til emnet Kamerateknikk, mens kravet til emnet Film for fotografer er «film, videoproduksjon eller foto- [sic] og film», avhengig av det aktuelle emnet.

Undervisningspersonalet oppfyller kravene til yrkeserfaring i kravspesifikasjonen, og har tilstrekkelig og svært relevant kompetanse. Samarbeidspartnerne og de eksterne faglærerne har meget relevant kompetanse. Flere av faglærerne er blant de beste innen sine fagfelt.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- avklare faktisk antall årsverk faglærere (ett eller et halvt)
- beskrive nærmere hvordan kontinuiteten i vekslingen mellom faglærere skal sikres

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.
--

Vurdering

Det er oppgitt i tabell 1 *Undervisningspersonalet Fototeknikk og Bildekommunikasjon* til sammen ett årsverk faglærere, samtidig som det står i søknaden at det er satt av et halvt årsverk. Ingen av faglærerne er ansatt ved skolen, de er alle innleid som timelærere. Vi stiller spørsmål ved om dette sikrer nødvendig kontinuitet (jf. merknad til kravet i forskriften, vår utheving: «*Kriteriet skal sikre at det er avsatt tilstrekkelig årsverk til å gjennomføre alle læringsaktiviteter som fremgår av studieplanen. I tillegg må fagskolen sikre at læringsaktivitetene kan gjennomføres til enhver tid, f.eks. ved uventet fravær.* Fagskolen skal sikre kontinuitet blant undervisningspersonalet. *Fagmiljøets størrelse og kompetanse vurderes i forhold til antall studenter*»).

Faglig ansvarlig kunne ha hatt ansvar for å sikre denne kontinuiteten, ettersom hun er fast ansatt i hel stilling (det er ikke angitt i tabellen hvor stor del av stillingen som skal brukes på den gjeldende utdanningen). Det kunne ha vært en tilfredsstillende løsning, men dagens ordning virker ikke tilstrekkelig, jf. vår vurdering av 3.5.4 Faglig ansvarlig.

I studieplanen står det: «Forholdstallet er en faglærer i 100 % stilling per 50 studenter. Ved samlinger er forholdstallet mellom faglærer og studenter 1:20. Forholdstallet mellom nettstudenter og faglærere er tilpasset den undervisningen og veiledningen det er lagt opp til».

I vedlagt tabell er det 6 personer knyttet opp til utdanningen med stillingsbrøker som utgjør 100 %. Utover dette er det flere personer knyttet opp som sensorer og faglig leder har en 100 % stilling hos tilbyder, men er ikke satt opp med noen stillingsprosent i dette studiet.

Stillingsbrøken er tilfredsstillende, men vi vurderer lærerdekningen, ved 1:50 som svak og mener tilbyder bør redegjøre for hvilke vurderinger som ligger til grunn for dette tallet. Ettersom tilbyder ikke har tydeliggjort hvor mye undervisning som skal gis, er det vanskelig å vurdere om det er avsatt tilstrekkelige lærerressurser til utdanningen.

Forholdstallet ved samlingsbasert undervisning skal være 1:20. Det er uklart om dette innebærer at det er lagt opp til at ikke alle studentene skal være tilstede på samlingene samtidig eller om det kobles inn flere lærere ved samling. Dette må tydeliggjøres.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- tydeliggjøre hvordan det er tenkt å legge opp undervisningen på samlinger.
- gjøre rede for undervisningspersonalet i forhold til antall studenter på samlingene.

Tilbyder bør redegjøre for hvordan de mener 1:50 er tilfredsstillende forholdstall.

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Det er ikke oppgitt i hvilken grad faglig ansvarlig bidrar inn i utdanningen (hun underviser ikke selv). Med tanke på kommentarene til forrige krav, må søker beskrive hennes rolle i dette studiet på en mer konkret måte enn den generelle funksjonsbeskrivelsen. Det er uklart hvordan hun koordinerer de ulike lærekreftene og sikrer kontinuitet i undervisningen, og dette må tydeliggjøres.

Vi mener faglig ansvarlig ikke har tilstrekkelig formell kompetanse eller yrkeserfaring til å ivareta funksjonen. Formelt sett oppfylder hun nok kravene i forskriften, men det vi mener er avgjørende er om vedkommende har kompetanse til å ivareta rollen sin, og det kan det stilles spørsmål ved. Faglig ansvarlig har toåring fagskoleutdanning i fotografi, lite relevant yrkeserfaring og undervisningserfaring, og ingen formell pedagogisk kompetanse. Vi ser ikke at faglig ansvarlig har kompetansen som trengs for å sikre gjennomføringen av utdanningen. Det er mange faglærere i små stillinger, og dette stiller særlige krav til en solid faglig og pedagogisk ledelse med tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å binde undervisningsopplegget sammen. Dette mener vi det ikke er sannsynliggjort at den oppgitte faglige ansvarlige kan ivareta. Beskrivelsen av hennes rolle er også generell, og vi ønsker en konkret beskrivelse rettet mot denne utdanningen med sine særlige utfordringer: asynkron gjennomføring og fragmentert fagmiljø.

Tilbyder skriver i sin kravspesifikasjon for undervisningspersonell at det skal finnes en lærer ved utdanningen med pedagogisk utdanning og særlig ansvar for det pedagogiske opplegget i utdanningen, men vi finner ikke denne funksjonen igjen blant de oppgitte lærerne i tabell 1 i vedlegg. Det er angitt en pedagogisk ansvarlig i søknaden, men vedkommende ser ut til å fungere på et rent overordnet nivå. Tilbyder må sannsynliggjøre at det finnes tilfredsstillende faglig og pedagogisk ledelse tilknyttet utdanningen, eventuelt gjøre konkret rede for hvordan de vil sikre dette før NOKUT kan fatte vedtak om godkjenning. Vi mener at faglig ansvarlig må ha fotofaglig utdanning på minst bachelornivå og minimum fem års relevant yrkeserfaring.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- engasjere en faglig ansvarlig med fotofaglig utdanning på minimum bachelornivå og minst fem års relevant yrkeserfaring

- beskrive faglig ansvarliges rolle nærmere
- beskrive hvordan god faglig og pedagogisk ledelse skal sikres
- beskrive hvordan faglig ansvarlig skal binde de ulike delene av undervisningsopplegget sammen

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Det gjennomføres tre karaktersetende vurderinger i løpet av utdanningen: tverrfaglig teoretisk flervalgseksamen, tverrfaglig praktisk hjemmeeksamen og portefølje. Vi ser vurderingsformene som hensiktsmessige for å måle læringsutbyttet, og i ordningene er i hovedsak godt beskrevet. Vi stiller likevel spørsmål ved om det er hensiktsmessig at studentene ikke kan samarbeide under praktisk hjemmeeksamen, da vi erfarer at samarbeid kan gagne læringen. Tilbyder bør vurdere om samarbeid kan tillates så lenge rollefordelingen beskrives.

Vi ønsker oss også en utdypning om hvordan teoretisk flervalgseksamen skal utføres og hvordan den sikres mot fusk, ettersom ingen hjelpemidler er tillatt – dersom den ikke foregår under samling?

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må utdype hvordan flervalgseksamen skal gjennomføres og beskrive hvordan den sikres mot fusk.

Tilbyder bør vurdere å åpne for samarbeid under praktisk hjemmeeksamen, mot at rollefordelingen beskrives

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Vedlegget «Kompetansekrav for undervisningspersonell og sensorer» spesifiserer at kravene til sensorene «er de samme som til faglærerne, med unntak av krav til pedagogisk erfaring». Det kunne her og vært tydeliggjort at unntaket også gjelder kravet til pedagogisk utdanning. I den generelle delen av kravspesifikasjonen er skillet tydeliggjort med «(Gjelder ikke for sensor)».

Med mindre spesifisert er kravene til sensorer sidestilt med faglærer. Det står blant annet i kravspesifikasjonen at «Summen av utdanning, realkompetanse og personlig egnethet vil bli vurdert

og er avgjørende for hvorvidt faglærer/sensor kan tilsettes. Utdanning, yrkespraksis, herunder undervisningspraksis og eventuell annen relevant kompetanse, skal dokumenteres og relevante referanser skal navngis». Vi vurderer kravene til sensorers kompetanse som tilfredsstillende.

Ut ifra oversikten over personalet tilknyttet utdanningen, ser vi at tilbyder har knyttet til seg dyktige personer med variert bakgrunn som sensorer.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 *Infrastruktur (§ 3-7)*

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

I vedlegget om infrastruktur mangler beskrivelse av samlingsstedet/-stedene. Bibliotekstjenester med mer må gjøres rede for; det er blant annet uklart hvorvidt skolen har abonnement på aktuelle fagtidsskrifter. Det er heller ikke redegjort for hva slags arbeidsmiljø lærerne blir tilbudt, om de har tilgang på de bibliotek/informasjonstjenester de trenger, grupperom om de ønsker å samarbeide/forberede undervisning, om de kan arbeide i skolens lokaler eller om de må jobbe hjemmefra. Klasserommenes størrelse og utstyr som finnes oppgis heller ikke. Det gjøres rede for støtte tilknyttet læringsplattformen, men verken søknaden eller beskrivelsen av infrastrukturen sier noe om de administrative tjenestene som tilbys studentene,

Teknisk infrastruktur rundt nettundervisningen beskrives på en tilfredsstillende måte. Canvas er som nevnt godt egnet som læringsplattform og til utveksling av informasjon. Planen for den administrative støtten studentene kan benytte seg av når det gjelder studieprogresjon er tilfredsstillende.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive lokalene hvor samlingene skal foregå og i hvordan de oppfyller kravene i forskriften.
- beskrive de administrative tjenestenes studentene tilbys

3.8 *Konklusjon etter sakkyndig vurdering*

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- spesifisere hvordan de sørger for at de ved opptak av studenter kan sørge for at alle har like gode utgangspunkt for å oppnå læringsutbyttet, og hvordan studenter tatt opp på grunnlag av fagbrev kan videreutvikle sine ferdigheter
- enten endre omfanget til 60 poeng, eller spisse den faglige profilen slik at den rettes mot studenter med fagbrev som vil løfte sitt faglige nivå
- sørge for at læringsutbyttebeskrivelsene holder et høyere nivå enn videregående skole. Flere læringsutbyttebeskrivelser er på samme nivå. Det kan godt være at det vil holde at læringsutbyttebeskrivelsene vil la studenten, uten forkunnskaper, videreutvikle sine ferdigheter innen fotofaget, men da bør dette være tydelig.
- gjøre rede for samlinger - tid og sted
- kommunisere tydeligere om hvorvidt samlinger er obligatoriske eller ikke
- benytte flere av læringsplattformens funksjoner/muligheter enn det vi har sett i eksempelkursene
- stille krav til oppmøte på samlingene og kommunisere dette tydelig
- dele pensumlista i obligatorisk og anbefalt litteratur
- legge opp til mest mulig fast progresjon som alle deltakerne skal følge
- avklare faktisk antall årsverk faglærere (ett eller et halvt)
- beskrive nærmere hvordan kontinuiteten i vekslingen mellom faglærere skal sikres
- tydeliggjøre hvordan det er tenkt å legge opp undervisningen på samlinger
- gjøre rede for undervisningspersonalet i forhold til antall studenter på samlingene
- engasjere en faglig ansvarlig med fotofaglig utdanning på minimum bachelornivå og minst fem års relevant yrkeserfaring
- beskrive faglig ansvarliges rolle nærmere
- beskrive hvordan god faglig og pedagogisk ledelse skal sikres
- beskrive hvordan faglig ansvarlig skal binde de ulike delene av undervisningsopplegget sammen
- utdype hvordan flervalgseksamen skal gjennomføres og beskrive hvordan den sikres mot fusk.
- beskrive lokalene hvor samlingene skal foregå og i hvordan de oppfyller kravene i forskriften.
- beskrive de administrative tjenestenes studentene tilbys

Tilbyder bør

- legge til et kulepunkt [i overordnet LUB] som inneholder bildeanalyse, eventuelt bytte ut et av de eksisterende kulepunktene med et slik punkt
- tilrettelegge ordlyden i studieplanen til studentene som skal lese denne
- legge med en presentasjon av faglærerne og kontaktinformasjon til de som gir teknisk og praktisk støtte i studieplanen
- informere om tilrettelegging for studenter med særskilte behov
- uttrykke tydelige forventninger til studentenes tidsbruk
- utarbeide og kommunisere en totaloversikt over estimert tidsbruk totalt gjennom hele studiet for hver enkelt undervisnings- og læringsaktivitet
- utvikle en skjematisk læringsdesign som inkluderer alle læringsaktiviteter både på nett og samling gjennom semesteret og hvilke læringsutbytter disse støtter
- utarbeide en aktivitetsplan til studentene med en tilsvarende oversikt over semesteret som helhet samt anbefalt tidsbruk per emne

- legge opp til utstrakt bruk av funksjonaliteten i Canvas samt legge vekt på god struktur og den visuelle presentasjonen i nettklasserommet
- redegjøre for hvordan de mener 1:50 er tilfredsstillende forholdstall
- vurdere å åpne for samarbeid under praktisk hjemmeeksamen, mot at rollefordelingen beskrives

4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 30. april 2018 tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Vi viser til utkast til tilsynsrapport datert 19.03.2018 vedrørende søknad om godkjenning for nettbasert utdanning med samlinger – Fototeknikk & Bildekommunikasjon. Vi har følgende kommentarer til rapportens punkter:

Pkt 3: Sakkyndige har kommet med verdifulle tilbakemeldinger på søknaden. Vi oppfatter at vi må tydeliggjøre kursdesign og kommunikasjon mot søkere/studenter for å sikre en god forståelse av hvordan utdanningen gjennomføres, og hvilke krav som stilles til studenten under utdanningsløpet. Vi mener derimot at vi i utarbeidelsen av søknaden har fulgt NOKUTs egne veiledere, samt fagskoleloven, og dermed oppfyller kravene til studiets omfang, emnenivå og faglig og pedagogisk kompetanse og kvalitet.

Studieplanen er justert i henhold til sakkyndiges tilbakemelding vedrørende studieplanens innhold og relevans for søkere/studenter, og oppdatert versjon ligger vedlagt. Vi har samtidig lagt inn mye praktisk informasjon fra studieplanen inn i intro-emne på læringsplattformen. På denne måten finner studentene rett informasjon på rett sted. På læringsplattformen finnes nå studieplan med relevant innhold, informasjon om arbeidskrav og eksamen, læringsutbytter, tips til studieteknikk og nettvett, samlinger etc, men også informasjon som betraktes som «ferskvare» slik som kontaktdata for lærere og administrasjon, krav til utstyr, pensumoversikt og progresjonskalender. Studieplanen og mye av den andre informasjonen vil også ligge tilgjengelig på skolens nettside.

Pkt 3.1.1: Grunnlag for opptak er fastsatt i fagskoleloven § 4 (3), fagskoletilsynsforskriften § 3-1 (1) a) og Forskrift om Fagskoleutdanning ved Treider Fagskoler kap. 2, (jf NKR nivå 4). Som skole må vi forholde oss til den. Standard prosedyre for søkere som fremstår som overkvalifiserte ift utdanningens læringsutbytter er at studie- og karriereveileder kontakter søkeren for en forventningsavklaring. Ofte fremkommer det et ønske om eksempelvis å fornye kunnskap, som i overgangen mellom analog- og digital-fotografi, eller formalisere allerede tilegnet kompetanse. Det kan også vise seg at det er andre utdanningstilbud, ved Treider Fagskoler eller ved andre institusjoner, som anbefales for å sikre en hensiktsmessig faglig utvikling. Uansett har ikke skolen lov til å ekskludere en kvalifisert søker grunnet mistanke om overkvalifikasjon, og vi kan ikke se at opptakskravet er feil iht gjeldende lovgivning.

Pkt 3.1.5: I beregningen av timeantall og arbeidsbelastning for utdanningen har vi tatt utgangspunkt i halv progresjon (20 timer), dvs 50% av en normal heltidsuke, estimert til 40 timer. Foto er et praktisk fag som krever teoretisk forståelse i tillegg til ferdighetstrening gjennom en mengde praktiske oppgaver som utfordrer både håndverket og billedforståelsen. Antall estimerte timer er innenfor rammen satt av NOKUT. Vi stiller oss uforstående til kommentaren om flere fagskolepoeng i konklusjonen, når det i første avsnitt under «vurdering» samtidig sies at de sakkyndige er usikre på om det er realistisk å forvente mengden timeantall tilsvarende 30 fagskolepoeng. Fagskolepoengene er derfor ikke endret. Se også vår kommentar til punkt 3.2 som viser motstridende kommunikasjon rundt nivå i utkast til tilsynsrapport.

Pkt 3.2: Vi stiller spørsmål ved at sakkyndig komité ber oss gå utenom formverket fastsatt i NKR for å synliggjøre at utdanningen ligger på fagskolenivå. NKR definerer tydelig på hvilket nivå sluttkompetansen skal ligge, hvor vi har fulgt læringsutbyttebeskrivelsene til Fagskole 1 strengt¹, og dermed ligger på nivå over fagbrev og videregående utdanning (nivå 4A og 4B). Sakkyndig komité henviser videre til to dokument fra Utdanningsdirektoratet, som presenterer sluttkompetansen fra læreplan i fotograffaget VG3 og i bilde – valgfritt programfag. Disse dokumentene følger ikke, så vidt vi kan se, NKRs format for læringsutbyttebeskrivelser. Videre henviser vi til NKRs forklaring på hvordan kunnskaper og ferdigheter kan bli innarbeidet etterhvert som man går opp i nivåene; «Progresjon horisontalt er for eksempel når noe som er beskrevet som kunnskap eller ferdighet på ett nivå, vil kunne være så internalisert på et annet nivå at det beskrives som generell kompetanse».² Et eksempel på hvordan kunnskap og ferdigheter utvikles med nivåene er kulepunktet som på nivå 4A beskrives som «har innsikt i fagets/yrkets betydning og historiske utvikling i et samfunnsperspektiv». På nivå 5 har dette utviklet seg til «forstår egen bransjes/yrkes betydning i et samfunns- og verdiskapningsperspektiv».

Bør-punktet om bildeanalyse er tatt inn.

Pkt 3.3.2: Se svar under pkt 3.2.

Pkt 3.3.3: Vi ser verdien i en tydeligere studentrettet plan for utdanningen, og har tilpasset studieplanen for studentene slik at denne ikke inkluderer byråkratisk og administrativ informasjon. Vi har lagt opp et eget intro-emne i et eksempelklasserom på læringsplattformen, med all relevant praktisk informasjon fra studieplan mm, samt oversikt over faglærere og kontaktinformasjon. Tid og sted for samlinger er presisert i revidert studieplan og i læringsplattformen.

Pkt 3.4.1: Det er presisert at samlingene er obligatoriske, med et oppmøtekrav på 75%. I tillegg er en progresjonskalender utarbeidet, hvor fremdrift gjennom utdanningsløpet og forventninger til studentenes tidsbruk fremkommer. Denne finnes på læringsplattformen .

Pkt 3.4.2: Utdanningene den sakkyndige komitéen har fått tilgang til er lite representative for den kreative delen av Treider Fagskoler som Bilder Nordic School of Photography og SoFI – School of Fashion Industry utgjør. Vi viser derfor til eksempelklasserom med tydelig læringssti og variasjon i læringsaktiviteter for å synliggjøre hvordan vi planlegger å gjennomføre nettutdanningen, med blant annet tematisk progresjon og aktiviteter, sammenhengen mellom nettundervisning og samlinger og synliggjøring av forventet tidsbruk per studieenhet. Vi tilbyr per dags dato ikke nettutdanninger.

Krav til oppmøte på samlinger er nå presisert. Se pkt 3.4.1. Det er også obligatorisk deltakelse på nettsamlingene tilsvarende 75%.

Pensumlisten er obligatorisk. Denne er lagt inn i eksempelklasserommet, og det er presisert at hele listen er obligatorisk.

Vi viser her til vedlagte progresjonskalender. Faglig leder har hovedansvar for koordinering av den faglige oppfølgingen, se pkt. 3.5.4. Vi mener den enkelte faglærer allikevel må være tilgjengelig for svar på spørsmål innen sitt emne, noe som er forsvarlig både mtp synkron gjennomføring (se avsnittet ovenfor) og innen funksjonaliteten i læringsplattformen. Hver faglærer er definert som fagansvarlig for sitt emne i læringsplattformen, og studentene kan dermed sende direkte melding til respektive faglærer i de ulike emnene. Faglærer er pålagt å ha løpende epost-varsling ved meldinger i Canvas-

https://www.nokut.no/siteassets/nkr/250414_nasjonalt_kvalifikasjonsrammeverk_for_livslang_laring_nkr.pdf

¹ s.19-21.

² s. 17

innboksen, og skal dermed tydelig kunne følge opp spørsmål innen rimelig tid. Faglig leder har hovedansvar for koordinering av den faglige oppfølgingen og overvåkning.

Pkt 3.5.1: I fastsettelsen av krav til formell utdanning har vi fulgt NOKUTs veiledning som sier at undervisningspersonellet samlet må ha både formell utdanning på minst samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder, og relevant og oppdatert yrkeserfaring. Som oversikten over undervisningspersonalet viser, så sikres den relevante og oppdaterte yrkeserfaringen godt, selv om vi ikke har definert i kravspesifikasjonen at faglærer må inneha både formell utdanning og relevant yrkeserfaring.

Krav til pedagogisk kompetanse i kravspesifikasjonen er oppdatert og presiserer at det dreier seg om minst to års undervisnings- og veiledningserfaring. Se vedlegg.

Vi viser til NOKUTs veileder; «Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg». Vi mener dermed at det skal være tilstrekkelig med én 25% stilling i undervisningspersonalet med formell pedagogisk kompetanse, jf tabell for undervisningspersonell, Bård Ek, sammen med pedagogisk ansvarlig. Se pkt 3.5.4 for kommentarer vedrørende pedagogisk ansvarlig.

Pkt 3.5.3: Se pkt 3.4.1 for krav til oppmøte på samlinger.

Se progresjonskalender i læringsplattformen for opplegg for undervisning på samlinger. Progresjonskalenderen er laget med utgangspunkt i en fiktiv student med oppstart høsten 2018, for studieperioden 2018-19.

Forholdstallet på samlinger er 1:20. Dersom det for eksempel, er 25 deltagere vil skolen stille med to faglærere.

Utdanningen tilbys heltid eller deltid. For en heltidsklasse beregnes et halvt årsverk. Tilsvarende en deltidsklasse et halvt årsverk over 10 måneder.

Kontinuiteten i vekslinger mellom faglærerne sikres gjennom læringsplattformen og faglig leders oppfølging. Se pkt 3.5.4 og vedlegg «Beskrivelse faglig leders rolle»

Pkt 3.5.4: Vi mener faglig leder har både den formelle kompetansen og kapasiteten til å gjennomføre sine arbeidsoppgaver på en god måte. Faglig leder bygger opp, koordinerer og kvalitetssikrer struktur og innhold i læringsplattformen som et rammeverk for kontinuitet i vekslingen mellom faglærere. I tillegg til individuelle og felles møter med faglærerne i oppstart og avslutning av hvert semester har faglig leder løpende dialog med alle involverte faglærere, gjennomfører både midtveis- og sluttevalueringer med studentene, faglærers egne evalueringer og har løpende dialog via læringsplattformen. Se oppdatert og presisert beskrivelse av faglig leders sin rolle.

Det er utpekt ny pedagogisk ansvarlig. Faglig leder og pedagogisk ansvarlig koordinerer arbeidet med ferdigstilling av utdanningens opplegg, samt kvalitetssikring av opplegg ved oppstart og avslutning av semesteret. Se oppdatert og presisert beskrivelse av pedagogisk ansvarlig sin rolle.

Pkt 3.6.1: Vi tar sakkyndiges innspill til etterretning og har lagt inn teoretisk flervalgseksamen i siste samling.

Pkt 3.7: Viser til punkt SAMLINGER i læringsplattformen for detaljert informasjon om lokaler ved samling.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Punkt 3.1.1 og punkt 3.2

Læringsutbyttebeskrivelser og NKR

Vi er enige i innsigelsene mot våre forslag om å endre overordnede læringsutbyttebeskrivelser (O-LUB). O-LUB må følge NKR, og innenfor disse rammene ser vi ikke at det er mulig å tilby fagskoleutdanning i *generell* fototeknikk på en slik måte som Treider Fagskoler ønsker. Kompetanse innen generell fototeknikk dekkes av fagbrevet i fotograffaget (NKR-nivå 4A). Vi kan derfor ikke se at en utdanning i generell fototeknikk kan plasseres på nivå 5.1 (fagskoleutdanning), se mer under om opptakskrav. Vi viser også til første kulepunkt i kategorien «kunnskap» for de to nivåene 4A og 5.1, vår utheving:

4A: Kandidaten har kunnskap om relevante begreper, modeller, og prinsipper innenfor fagområdet

5.1: Kandidaten har kunnskap om begreper, prosesser og verktøy som anvendes innenfor et spesialisert fagområde

En eventuell fagskoleutdanning i fototeknikk måtte ha rettet seg mot et spesialisert område av fotografi (for eksempel motefotografi) og bygget videre på den fototekniske kompetansen som ligger i fagbrevet. Dette henger sammen med vurderingen under om opptaksgrunnlag.

Opptaksgrunnlag

I tilsvaret viser tilbyder til fagskoleloven § 4 (3), fagskoletilsynsforskriften § 3-1 (1) a) og Forskrift om Fagskoleutdanning ved Treider Fagskoler kap. 2. Fagskoleutdanninger skal bygge på nivå 4 i NKR, men kravet er mer spesialisert enn de generelle kravene tilbyder viser til: Fagskoleutdanninger skal bygge på kompetansen i fag- og svennebrev der dette finnes – se merknad til Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) § 5-1 i Kunnskapsdepartementets rundskriv F-03-16. Ettersom det finnes et relevant fagbrev innen fagområdet, må en fagskoleutdanning ta utgangspunkt i kompetansen søkeren med fagbrevet har, og ligge på et høyere nivå enn denne.

Tilbyder problematiserer komiteens sammenligning av utdanningens overordnede LUB med kompetansemål for videregående opplæring. I studieplanen for utdanningen finnes det imidlertid overordnede beskrivelser av emnene. De korresponderer med nivået på de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene, og viser tydelig at dette er en utdanning som gir en grunnleggende innføring i fototeknikk. Eksempler fra den reviderte studieplanen som følger tilsvaret er (våre uthevninger):

- Emnet begynner med *generell teori* for å få forståelse for prinsipp om bølgelengde, brytning og fargespekter. Du vil lære å bruke verktøy fotografen har tilgjengelig i studio slik som blitslamper med tilbehør og forsatter, alene eller i kombinasjon med naturlig lys. (Lyssetting)
- Emnet skal gi deg *grunnleggende kunnskap og ferdigheter* som er nødvendige for å etablere en profesjonell «ikke-destruktiv» (non-destructive) arbeidsflyt. (Postproduksjon)
- Bildekommunikasjon gir deg *innføring i prosessen* med å skape og komponere bilder gjennom utsnitt, komposisjon og innhold, samt hvilke andre bilderetoriske virkemidler vi har

tilgjengelig for å ytterligere styrke kommunikasjon gjennom stillbilder.
(Bildekommunikasjon)

Dette er kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som søkere med fagbrev i fotofaget allerede skal ha ved opptak til utdanningen.

Lov- og forskriftsverk legger klare føringer på at vi ikke kan anbefale å godkjenne en fagskoleutdanning som ikke klart bygger på det relevante fagbrevet (eller tilsvarende realkompetanse) og ligger på et høyere nivå. Med dette perspektivet er opptakskravet for utdanningen ikke tilfredsstillende, og derfor er heller ikke utdanningens nivå og innhold tilfredsstillende.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- legge fagbrev som fotograf til grunn som formelt opptakskrav
- utvikle en utdanning med et læringsutbytte på et nivå som er høyere enn videregående opplæring. En mulig tilnærming kan være å spisse utdanningen mer mot en undersjanger i fotografi.

Punkt 3.1.5

Vi er enige i innsigelsene mot våre forslag om å endre timeantall og arbeidsbelastning for utdanningen.

Konklusjon 3.1.5

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Punkt 3.3.3

Vi ser at endringene og tilpasningen dere har gjort på studieplanen etter våre forslag nå ser bra ut.

Konklusjon 3.3.3

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Punkt 3.4.1:

Tilbyder har presisert at samlingene er obligatoriske (75% oppmøte), og skolens lokaler er beskrevet under kapittelet *Samlinger* i den reviderte studieplanen. Vi finner at dette er tilfredsstillende.

Konklusjon 3.4.1

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

Punkt 3.4.2:

Tilbyder har fulgt mange av komiteens råd, og eksempel-klasserommet på Canvas ser bra ut. Studiets inndeling, oppbygging og indre sammenheng er blitt tydeligere, og progresjonskalenderen som er utarbeidet hjelper studentene til å strukturere sin studiehverdag og følge anbefalt framdrift. Vi ser det som positivt at studentene får tips om studieteknikk. Forberedelse og oppsummering av samlinger er tatt inn som aktiviteter på nett. Det visuelle uttrykket er fint. Vi fant ikke informasjon om det å studere på nett under *Om utdanningen*, men det er muligens noe som vil tas opp på første samling, hvor Canvas er et av temaene. Vi fant heller ikke svar på vår anbefaling om fast – og ikke fri – progresjon.

Konklusjon 3.4.2

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- sikre god informasjon, råd og tips om hvordan man studerer på nett
- tilby kun fast progresjon i gjennomføringen (ikke fri)

Punkt 3.5.1:

I tilsvaret viser tilbyder til at undervisningspersonalet formelt sett dekker kravene i fagskoletilsynsforskriften § 3-5 (1) a)-c).

Vi viser til første setning i § 3-5 (1): «Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen.» Det er komiteens faglige vurdering at det ikke vil være tilfredsstillende med et fagmiljø der enkelte lærere kun har toårig fagskoleutdanning og ingen yrkeserfaring; vi ser ikke godtgjort at det er kompetanse tilpasset utdanningen (som er yrkesrettet) eller tilstrekkelig til å bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet. Vi ser imidlertid at dette vil ivaretas av et annet punkt i kravspesifikasjonen: «Summen av utdanning, realkompetanse og personlig egnethet vil bli vurdert og er avgjørende for hvorvidt faglærer/sensor kan tilsettes.»

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Punkt 3.5.3

Tilbyder har presisert at forholdstallet på samlinger vil ligge på 1:20. Komiteen ser på dette som tilstrekkelig.

Konklusjon 3.5.3

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Punkt 3.5.4

Faglig ansvarliges rolle og samarbeid med pedagogisk ansvarlig er nå tilfredsstillende beskrevet. Det er også gjort tilfredsstillende rede for rollen til den pedagogisk ansvarlige, selv om vi vil kreve at tilbyder lager en plan for å heve den pedagogiske kompetansen til personalet for å sikre en mer robust pedagogstab.³

Vi mener imidlertid at det ikke er sannsynliggjort at den faglige ansvarlige har kompetansen som trengs for å ivareta rollen som er beskrevet.

Når det gjelder kravet til den faglig ansvarliges kompetanse, viser tilbyder i sitt svar til fagskoletilsynsforskriftens krav til *undervisningspersonalets samlede kompetanse*. Forskriftskravet lyder slik dere gjengir det i tilsvaret. Kravet til *faglig ansvarlig* er imidlertid mer skjønnsmessig utformet, det kreves «formell faglig kompetanse» (fagskoletilsynsforskriften § 3-5 (4)), og det er en rimelig tolkning at den må være av en slik art at den kan «sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet», jf. siste del av paragrafens ledd.

Dere har redegjort for faglig ansvarliges oppgaver, men vi kan ikke se at vedkommende har den kompetansen som er nødvendig for å være en faglig kjerne og en faglig koordinator i utdanningen. Underviserne tilknyttet utdanningen har svært høy og relevant kompetanse som alle fotografer ville kunne ha utbytte av å få del i, uavhengig av nivå. Dette fremstår likevel mer som et kurs med eksterne kursholdere og en internt ansatt koordinator. Vi ønsker oss en faglig ansvarlig med tyngde og erfaring til å kunne knytte innholdet sammen og følge opp studentene faglig, og opprettholder vårt krav fra utkastet til rapport.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- engasjere en faglig ansvarlig med fotofaglig utdanning på minimum bachelornivå og minst fem års relevant yrkeserfaring
- lage en plan for å heve den pedagogiske kompetansen til undervisningspersonalet

Punkt 3.6.1

Tilbyder har presisert at de tar sakkyndiges innspill til etterretning og legger inn en teoretisk flervalgseksamen under siste samling.

Konklusjon 3.6.1

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

³ Se NOKUTs *Veiledning til fagskoletilsynsforskriften* s. 33: «Det er ikke noe generelt krav til kompetansehevingstiltak, men de sakkyndige kan vurdere at det er nødvendig for å heve kompetansen til undervisningspersonalet.»

Punkt 3.7

Tilbyder har presisert at samlingene er obligatoriske (75% oppmøte) og skolens lokaler er beskrevet under Samlinger.

Konklusjon 3.7

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales ikke godkjent. Tilbyder må gjøre omfattende utbedringer i utdanningen.

Tilbyder må

- legge fagbrev som fotograf til grunn som formelt opptakskrav
- utvikle en utdanning med et læringsutbytte på et nivå som er høyere enn videregående opplæring. En mulig tilnærming kan være å spisse utdanningen mer mot en undersjanger i fotografi.
- engasjere en faglig ansvarlig med fotofaglig utdanning på minimum bachelornivå og minst fem års relevant yrkeserfaring
- lage en plan for å heve den pedagogiske kompetansen til undervisningspersonalet

Tilbyder bør

- sikre god informasjon, råd og tips om hvordan man studerer på nett
- tilby kun fast progresjon i gjennomføringen (ikke fri)

5 Vedtak

NOKUT anser ikke de faglige kravene for godkjenning av *fototeknikk og bildekommunikasjon*, 30 fagskolepoeng nettbasert undervisning med samlinger, ved Treider Fagskoler AS som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (*studiekvalitetsforskriften*)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 11. september 2017, NOKUTs saksnummer 17/07743-1
- tilbyders tilsvare mottatt 30. april, NOKUTs saksnummer 17/07743-16

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Gründer Annette Elvhaug, itsHappening event & PR**
Annette Elvhaug har en bachelor i Markedskommunikasjon fra Norges Markeds Høyskole (BI) fra 2003. Og etter endt studie, ønsket hun å finne sin nisje i et vanskelig arbeidsmarked. Dermed gikk veien til Art Complexion Makeup Skole (2004), der hun tok en fagutdanning som makeup artist. Annette jobbet frilans som stylist og makeup artist i perioden etter dette samtidig som hun fra 2005-2010 fikk stillingen som kreativ leder og faglærer på samme skole. August 2010 gikk hennes vei videre til Polhem PR der hun tok over som daglig leder for mote og skjønnhets -avdelingene. I februar 2013 startet hun itsHappening event & PR – hvor hun i dag fortsatt er.
- **Fotograf Stian S. Evensen**
Stian S. Evensen er utdannet fotograf ved Oslo fotokunsthøgskole (2002-2005) og ved Kunst- og designhøgskolen i Bergen (2005-2007). Han arbeider som frilansfotograf og lærer i medier og kommunikasjon og medieproduksjon ved Mysen videregående skole. Han går nå andre året på praktisk-pedagogisk utdanning, deltid, ved HIOA. Han har arbeidet med skateboardfoto, konsertfoto, bryllupsfoto, interiør- og arkitekturfoto og foto for eiendomsmarkedet, samt produktfoto og portretter. Han er medeier i Cyan Studio, et fotofelleskap som fungerer som et samvirkelag. Cyan leier ut fotostudio, mørkerom og kontorplasser for fotografer. I tillegg arrangerer de en rekke utstillinger med både etablerte og uetablerte fotografer. Evensen har holdt arbeidsseminarer om skateboardfoto, og har også utgitt en bok om skateboard sammen med Fritjof C. Krogvold. Evensen holdt separatutstilling ved galleri Frontside i Lillestrøm i 2011 og på Cyan: Galleri i 2013. 28.10.17 slipper han en selvutgitt fotobok distribuert av Jansen plateselskap om Norges eneste Mariachi Death Surf band, Los Plantronics.
- **Redaktør Tone M. Nygaard, Handelshøyskolen BI**
Tone M. Nygaard har jobbet med nettstudier ved Handelshøyskolen BI siden 2007. I denne perioden har hun jobbet med utvikling av digitale læringsressurser, utvikling av konsepter for Blended Learning og nettkurs samt forankring av kvalitetskriterier for nettundervisning. Hun har vært medlem i redaksjonsrådet for tidsskriftet SYNKRON (utgitt av Fleksibel utdanning Norge). Før BI var hun ansatt i Universitetsforlaget som forlagskonsulent og forlagsredaktør for fag- og forskningstidsskrifter. Hun har utdanning innen samfunnsvitenskap og humaniora fra Høgskolen i Sogn og Fjordane og Universitetet i Bergen.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.