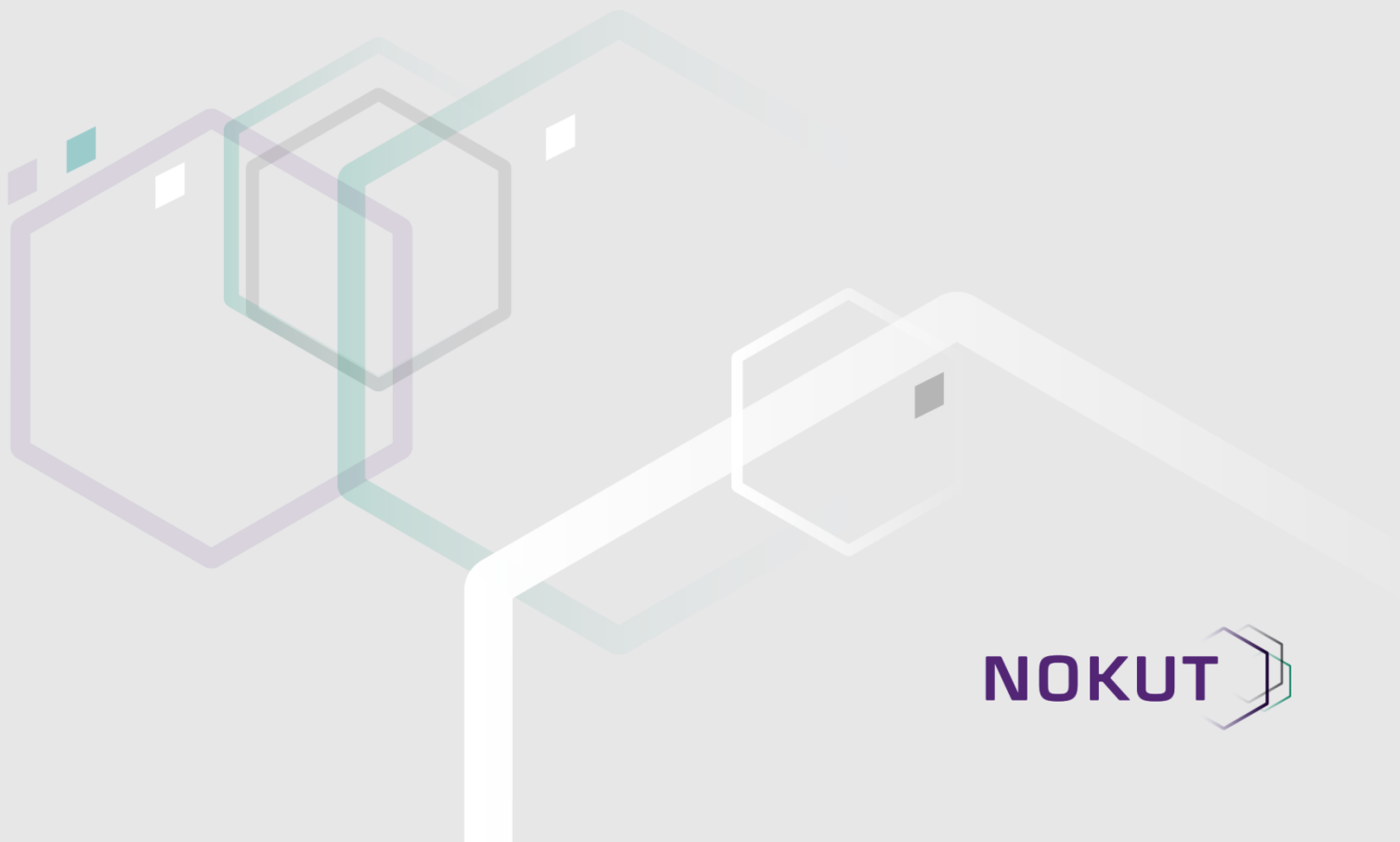


NOKUTs tilsynsrapporter

Digital markedsføring

NKI Fagskoler AS (tidligere NKI AS)

April 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	NKI Fagskoler AS
Utdanningstilbudets navn:	Digital markedsføring
Nivå/fagskolepoeng:	30
Undervisningsform:	Nettbasert
Sakkyndige:	Ragnhild Eg, Karl Philip Lund og Annette D. Nilsen
Dato for vedtak:	9. april 2018
NOKUTs saksnummer	17/07608

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om tilbyder oppfyller kravene til en styringsordning og et reglement som er tilfredsstillende og et system for kvalitetssikring som er godkjent.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Ragnhild Eg,
- Karl Philip Lund
- Annette D. Nilsen

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 3) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak. Tilbyder har ikke kommet med et tilsvarende svar i forbindelse med denne søknaden.

I denne rapporten er har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for vårt vedtak. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstill alle kravene for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventer vi at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene vi har gitt i denne rapporten (må-punktene).

NOKUT, 9. april 2018

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	1
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	2
3.1	Oppsummering	2
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	3
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2)	6
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	7
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)	10
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	13
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6)	16
3.8	Infrastruktur (§ 3-7)	19
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	20
4	Tilsvarsrunde	22
5	Vedtak	22
6	Dokumentasjon	22
	Vedlegg 1:.....	23

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

NKI AS søkte NOKUT til søknadsfristen 15. september 2017 om godkjenning av *Digital markedsføring* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng som gis på heltid over 6 måneder, eller deltid over 12 måneder. Tilbyder har søkt godkjenning for undervisningsformen nettbasert.

NKI AS har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om godkjenning, er oppfylt for tilbydere som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet kvalitetssikrer NOKUT grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle tilbyderes administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering

Tilbyder presenterer en studieplan og søknad som stort sett beskriver en enhetlig utdanning, men som spriker på noen punkter. Det er behov for utdypning på forskjellige områder, og justeringer på andre. Ellers har studieplanen en hensiktsmessig struktur som gir en god oversikt over utdanningens oppbygning og emnenes innhold.

Opptak ved realkompetanse er tilfredsstillende, men det formelle opptakskravet må justeres.

Læringsutbytte og innhold i emner er relevante for utdanningen, men omfanget fremstår som ambisiøst, og progresjonen og sammenhengen mellom emnene krever mer arbeid. Dette henger også sammen med undervisningsformene. Vi vurderer det dithen at studentene i enkelte av emnene får mangelfull faglig oppfølging, og at det er til dels lite faglig innspill i form av videoleksjoner eller annen gjennomgang av fagstoff. Eksempelvis er det i to emner kun lagt opp til veiledning som en undervisningsressurs.

Det bør også jobbes videre med beskrivelsen av studieprogrammets relevans for yrkesfeltet, og tilbyder bør utforske muligheter for å utvide samarbeid med bransjen ytterligere.

Arbeidskrav og vurderingsformer er godt beskrevet for utdanningsinstitusjonen generelt, under punktet «Didaktikk i nettskolen» og i tilbyders beskrivelse av arbeidskrav og vurderingsformer på side 11 og 18 i studieplanen. De sakkyndige går ut i fra at denne didaktikken benyttes gjennom hele studieforløpet. Vi savner forøvrig at det i studieplanen tydeliggjøres hvordan vurderingsformene henger sammen med læringsutbytte, hva de ulike innleveringene tar for seg, og hva som skal gjennomføres i hvert enkelt emne.

Tilbyder anbefales å se på den faglige sammensetningen til personalet som er tilknyttet utdanningen, da flere mangler relevant nok yrkeserfaring og/eller utdanning innen fagfeltet.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.2.1 Opptak

(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Tilbyder beskriver i søknaden både krav til formalkompetanse og realkompetanse for opptak.

Opptaksgrunnlaget for formalkompetanse er fullført og bestått 3-årig videregående skole.

Realkompetanse blir vurdert på følgende grunnlag:

- dokumentert arbeidserfaring, utdanning, kurs, organisasjonserfaring og annen informasjon som søkeren mener er relevant
- søker må ha minst fem år relevant yrkespraksis
- dokumentert tilstrekkelig grunnlag for felles allmenne fag tilsvarende læreplanene i VG1 og VG 2 i yrkesfaglige utdanningsprogram
- søker må være minst 23 år

Vi vurderer beskrivelsene for opptak ved realkompetanse som tilfredsstillende, men tilbyder bør spesifisere hva som menes med «fem års relevant yrkespraksis». Når det gjelder det formelle opptakskravet mener vi at tilbyder bør endre dette. Dersom det finnes studieforberedende eller yrkesfaglige utdanningsprogram innenfor samme fagområde som fagskoleutdanningen, burde det formelle opptakskravet være den aktuelle utdanningen på videregående nivå. Medier og kommunikasjon og den yrkesfaglig retningen Medieproduksjon (gammel ordning) på videregående regnes som relevante utdanningsprogrammer for Digital Markedsføring og bør derfor danne grunnlaget for det formelle opptakskravet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- bruke relevante studiespesialiserende og yrkesfaglige utdanningsprogram fra videregåendenivå som grunnlag for det formelle opptakskravet
- spesifisere realkompetansekravet for relevant yrkespraksis til «søker må ha minst fem år relevant yrkespraksis slik at de har oppnådd kompetansen som tilsvarer det de ville ha oppnådd ved å fullføre det videregående utdanningsprogrammet som er satt som formelt opptakskrav»

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Et krav for fagskolene er at de skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk. Tilbyder beskriver rådgivningsselskapene DayTwo og Garrison Group som samarbeidspartnere i utviklingen av utdanningen. Samarbeidet har som mål å sikre at utdanningen gir en kompetanse som gjør kandidatene i stand til å delta i arbeidslivet uten ytterligere opplæring. Samarbeidet skal også sikre at det læringsutbyttet studentene sitter igjen med etter endt utdanning samsvarer med yrkesfeltets behov.

DayTwo beskriver seg som et uavhengig byrå med fokus på digital forretningsutvikling og kommunikasjon med spisskompetanse innen strategi, kreativitet, design og teknologi. Garrison Group beskriver seg som et selskap som spesialiserer seg på generell strategisk markedsføring.

Vi synes det er uklart om selskapene har nødvendig kompetanse innen sentrale fagområder som beskrives i studieplanen, som for eksempel søkemotormarkedsføring, innholdsmarkedsføring og effektanalyse. Vi mener tilbyder bør knytte til seg samarbeidspartnere som jobber mer direkte med praktisk digital markedsføring.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør knytte til seg samarbeidspartnere som jobber mer direkte med praktisk digital markedsføring.

3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Fagskoleutdanningen i digital markedsføring er på 30 fagskolepoeng (fp) og er beregnet til 850 studietimer, fordelt på tre emner. 850 timer er i samsvar med det totale antall arbeidstimer som anbefales for en halvårig fagskoleutdanning på heltid. Omfang og arbeidsmengde er oversiktlig presentert i en tabell på side 6 i studieplanen, hvor det fremkommer at timeantallet per emne er i overensstemmelse med emnenes omfang. Digital markedsføring på 15 fp er beregnet til 400 timer, Merkevarerledelse på 10 fp er beregnet til 300 timer og Markedsføringsledelse på 5 fp er beregnet til 150 timer.

Arbeidsmåter, oppgaver og arbeidskrav beskrives på side 9-11 i studieplanen, men omfanget på de ulike innleveringene og eksamensoppgavene kommer ikke frem. Vurdering av mengde arbeid er derfor basert på antall innleveringer og ikke omfang av disse. Med henholdsvis 4, 3 og 1 obligatoriske innleveringer for emnene på 15, 10 og 5 fp (ifølge studieplanen), samt selvtester og en avsluttende eksamen, vurderes arbeidsmengden i antall innleveringer og antall arbeidstimer som forsvarlig.

Basert på søknaden har vi noen betenkeligheter om hvorvidt det er mulig å oppnå læringsutbyttene innenfor studiets rammer på 850 timer, se punkt 3.3 Læringsutbytte. Vi stiller også et spørsmålstegn til hvordan antall timer mellom de forskjellige læringsaktivitetene (undervisning, veiledning og selvstudium) er fordelt, se punkt 3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- gjøre rede for hvordan læringsutbytte oppnås innenfor utdanningens tidsrom og undervisningsformer
- legge opp til mer undervisning i alle emner for å sikre at studentene kan oppnå læringsutbytte
- gjøre rede for hvordan veiledning gjennomføres og videre hvordan den bidrar til studentenes oppnåelse av læringsutbytte

3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Vurdering

Struktur

I henhold til Nasjonalt Kvalifikasjonsrammeverk (NKR) er det utformet læringsutbyttebeskrivelser for kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Nivå

Læringsutbyttebeskrivelsene er utformet i henhold til nivå 5.1 i NKR.

Utformet som kompetansebeskrivelser

Læringsutbyttebeskrivelsene er utformet som kompetansebeskrivelser, det vil si at de beskriver hva studenten skal kunne vite og være i stand til etter endt utdanning (kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse).

Faglig innhold

Vi vurderer at læringsutbyttebeskrivelsene er beskrevet på en slik måte at studenter og andre får et konkret inntrykk av hvilken kompetanse studentene har etter gjennomført utdanning.

Læringsutbyttebeskrivelsene er fagspesifikke slik at det skal være mulig for studenter og eventuelle arbeidsgivere å identifisere hva studentene kan, vet og er i stand til å gjøre etter endt utdanning.

Vurdering

Utdanningen er høyst relevant i yrkesfeltet. Det er mangel på grunnleggende digital kompetanse tilknyttet kommunikasjon og markedsføring i digitale kanaler, fra innholdsproduksjon og publisering til måling av nettrafikk og effektanalyse. Læringsutbyttet som presenteres vil dekke et tydelig behov i markedet.

Læringsutbyttebeskrivelsen for utdanningen som helhet stemmer overens med læringsutbyttebeskrivelsene for de tre emnene. Til tross for at flere kunnskaper og ferdigheter beskrives meget generelt, fremstår de samlet som svært ambisiøse for en fagskoleutdanning som skal gjennomføres på 850 timer. Vi mener derfor at tilbyder må gjøre rede for hvordan det overordnede

læringsutbytte oppnås innenfor utdanningens tidsrom og undervisningsformer. På emnenivå kommer det frem hva de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene består av og hvor mye arbeid som ligger bak hvert punkt.

For eksempel, i emnet «Digital markedsføring» på 400 timer skal studentene opparbeide kunnskaper om fagområdet, fra annonsering og sosiale medier til juridiske rammer og ulike optimaliseringstiltak, i tillegg skal de innom brukervennlighet, samfunnspåvirkning og verdiskapning. Av ferdigheter skal de kunne anvende verktøy, analysere effekter, produsere innhold, vurdere design, vurdere, forstå og velge riktige digitale kanaler og sosiale medier, samt planlegge markedsaktiviteter og andre tiltak.

Verktøyene som benyttes i digital markedsføring er til tider avanserte programvarer som krever mye tid å sette seg inn i. Når de andre kunnskapene og ferdighetene kommer på toppen av dette, må det gjøres bedre rede for hvordan studentene skal få innføring i verktøyene og hvordan de skal få tilstrekkelig med tid til å praktisere og lære både verktøy, digitale kanaler, tekniske utfordringer tilknyttet design og brukervennlighet, samt de analytiske ferdigheter som kreves for å analysere effekter.

Emnet «Markedsføringsledelse» tar for seg like mye, med kun 150 timer til rådighet. Her er det ikke lagt opp til annen undervisning enn veiledning, og det stilles spørsmål ved hvor oppnåelige læringsutbyttene er gjennom selvstudium, selvtester, en innlevering og en eksamen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- gjøre rede for hvordan læringsutbytte oppnås innenfor utdanningens tidsrom og undervisningsformer
- beskrive læringsaktiviteter som ivaretar de praktiske ferdighetene som feltet omfatter

3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Fagskoleutdanningen har fått navn «Digital markedsføring». Dette er et fagfelt som har utviklet seg fra enkel tilpasning av innhold og annonser til digitale formater, til det som i dag omfatter en rekke allsidige kompetanseområder, blant annet innholdsmarkedsføring, sosiale medier, effektanalyse, datahåndtering, dynamisk innhold og design, søkemotoroptimalisering, og mer til. Navnet er i dag godt etablert og favner over mye. Det kan ikke forventes av en digital markedsfører å beherske alle områder, men det kan forventes at en digital markedsfører har overordnet kunnskap om hvordan de ulike aspektene henger sammen og forstår tekniske begreper, samt kan demonstrere noe kunnskap om de systemer som benyttes i bransjen. Studiets faglige oppbygning er i tråd med det utdanningens navn lover.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Studieplanen beskriver tre emner med relevant innhold for en fagskoleutdanning i digital markedsføring. Bakgrunnen på side 4 i studieplanen, samt læringsutbyttebeskrivelsen på side 7-8, oppsummerer innholdet i de enkelte emner, men ikke hvordan kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse skal videreføres fra et emne til et annet. Til tross for at dette kommer tydeligere frem i søknadsbrevet (side 9), mangler studieplanen en overordnet beskrivelse av sammenhengen og progresjonen mellom emnene. Vi har i tillegg kommentert på omfanget av emnene «Markedsføringsledelse» og «Merkevareledelse» i 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsomfang og 3.3 Læringsutbytte.

Det er lagt opp til at studentene starter med emnet «Digital markedsføring», fortsetter med «Merkevareledelse» og avslutter med «Markedsføringsledelse», denne rekkefølgen begrunnes ikke. «Markedsføringsledelse», slik det beskrives på side 14-15 i studieplanen, tar for seg grunnleggende teori, begreper og modeller innen markedsføring. Dette emnet skal likevel avslutte fagutdanningen. Med tanke på begrunnelsen gitt i søknadsbrevet (side 9) virker det som rekkefølgen motstrider den opprinnelige intensjonen: «Igjenom merkevareledelse og markedsføringsledelse skal kandidaten tilnærme seg ulike modeller og teorier som danner byggesteinene innenfor digital markedsføring, samt viktige etiske prinsipper innen god markedsføringsskikk på nett.» Teori og begrepsbruk fra emne 3, «Markedsføringsledelse» vil komme igjen i det første emnet «Digital markedsføring», og studentens oppnåelse av læringsutbyttet kan forsterkes av tidligere kjennskap til disse. Pensumlitteratur i «Digital markedsføring» vurderes også som mer avansert og krevende enn det studentene møter i «Markedsføringsledelse» og «Merkevareledelse». Vi mener derfor at tilbyder bør vurdere om den foreslåtte progresjonen i studieløpet er den mest hensiktsmessige.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive sammenhengen mellom emnene og hvordan de utfyller hverandre i studieplanen.

Tilbyder bør vurdere om den foreslåtte progresjonen i studieløpet er den mest hensiktsmessige.

3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Slik vi vurderer det, oppfylder studieplanen NOKUTs krav til struktur, med unntak av at en beskrivelse av den indre sammenhengen i utdanningen mangler. Men studieplanen må imøtekomme de øvrige kravene til innholdsmessige endringer som foreligger ellers i denne rapporten, oppsummert her:

Utdanningens navn «Digital Markedsføring» er vurdert i kapittel 3.4.1 Utdanningens navn, der det fremkommer at vi mener at utdanningen har et tilfredsstillende navn.

Utdanningens opptakskrav er angitt som gjennomført og bestått 3-årig videregående skole. Opptakskravet for realkompetanse er også beskrevet i studieplanen. Vi har vurdert det dithen at tilbyder må spesifisere kravet for formalkompetanse til studieprogrammer innenfor medier og kommunikasjon på videregående nivå, se kapittel 3.2.1 Opptak.

Utdanningens arbeidsmengde er på 30 fagskolepoeng. I henhold til vurderingen som er beskrevet i kapittel 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde, er det uklart for oss hvor stor arbeidsmengden er for hver enkelt student. Undervisnings- og læringsaktiviteter er beskrevet i generelle termer og sier derfor ikke hvor mye tid det er beregnet at studentene skal bruke på de ulike aktivitetene. Det mangler også konkretisering av hva som er omfang av arbeidskrav/innleveringsoppgaver.

Utdanningens innhold og emner har vi vurdert som mangelfull i studieplanen, se for øvrig kapittel 3.4.2. Vi har påpekt at tilbyder i større grad må beskrive sammenhengen mellom emnene og hvordan de utfyller hverandre. Tilbyder bør også vurdere om den valgte organiseringene av emnene er den mest hensiktsmessige.

I vurderingen av *utdanningenes læringsutbyttebeskrivelser og faglige innhold som helhet* og for *hvert enkelt emne* har vi vurdert det til at overordnede læringsutbytte for utdanningen er i overkant ambisiøst. Det som er beskrevet av innhold og undervisnings- og læringsaktiviteter i studieplanen, vurderer vi til at ikke er tilstrekkelig for å kunne oppnå beskrevet læringsutbytte. Den *indre sammenhengen* i utdanningen må, slik vi vurderer det, komme tydeligere fram i studieplanen ved for eksempel å beskrive hvordan emnene bygger på hverandre.

Studieplanen gir en generell beskrivelse av *undervisningsformer og læringsaktiviteter* som skal benyttes i utdanningen. I henhold til det vi har skrevet i kapittel 3.5.2, mener vi at tilbyder i større grad må vise til hvordan de ulike undervisnings- og læringsaktivitetene skal understøtte læringsutbyttene.

I studieplanen er antall *arbeidskrav* angitt, men studieplanen sier ikke noe om omfang, krav til innhold og struktur for arbeidskravene. Dette vurderer vi som mangelfullt. Beskrivelsen av *vurderingsordningen* er mangelfull, og det er uklart for komiteen om det er en avsluttende eksamen per emne, eller en felles avsluttende eksamen for alle emnene. Se nærmere beskrivelse av vurdering i kapittel 3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene.

Pensumlitteratur er på side 6 i studieplanen oppgitt som cirka 1500 sider, i tillegg til 40 timer videoleksjoner, oppgaver og obligatoriske arbeidskrav og digitale ressurser. Totalt sideantall for

lærebøkene utgjør mer enn 1600 sider, men vi går her ut i fra at referanselister og annen tilleggsmateriell er ekskludert. Lovdata.no er oppgitt som pensum for Markedsføringsledelse på side 15 studieplanen, selv om det strengt tatt er E-handelsloven som er pensum. Som utredet i punkt 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde er det lagt opp til lite undervisning i emnene, og det mangler beskrivelser på hvordan undervisningsopplegget gjennomføres. Vi stiller derfor spørsmål ved hvordan studentene skal komme seg gjennom et så omfangsrikt pensum på egenhånd.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- sørge for at studieplanen imøtekommer de kravene til innholdsmessige endringer som foreligger ellers i denne rapporten
- beskrive den indre sammenhengen i utdanningen i studieplanen og hvordan emnene bygger på hverandre

3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Veiledning

Studentene får individuell tilbakemelding og veiledning på arbeidskravene. Responstiden ligger i snitt på 2 dager. Hvorvidt tilbyder vil klare å overholde responstiden avhenger av hvor mange studenter som leverer arbeidskrav samtidig, omfanget for arbeidskravene og hvilken type veiledning og tilbakemelding studentene får på arbeidskravene. Vi vurderer det dithen at tilbyder har god erfaring med å tilby denne type studier og derfor har grunnlag for å hevde at responstiden i snitt ligger på to dager. I og med at det er løpende opptak til utdanningen og ingen fastsatte datoer for innlevering av arbeidskrav, er det grunn til å anta at studentene leverer inn arbeidskrav på ulike tidspunkt og at faglærer dermed skal kunne gi tilbakemelding og veiledning innenfor angitt responstid. Gjennom arbeidskravene får faglærer mulighet til å følge opp hver enkelt student ved at det gis tilbakemelding og veiledning på innleveringene.

I en egen tabell for omfang, arbeidsmengde og progresjon fremkommer det at studentene tilbys henholdsvis ti, åtte og fire timer veiledning innenfor hvert emne. Det er ikke gitt en beskrivelse av hva veiledningstiden skal benyttes til, annet enn at studentene får veiledning på arbeidskrav. Vi mener tilbyder bør beskrive hvordan veiledningstimene for hvert emne skal benyttes, og hva som skal være hensikten med veiledningen annet enn veiledning/tilbakemelding på arbeidskrav.

Det fremkommer i studieplanen at veiledning vil være individuelt tilpasset da studentene vil ha ulikt behov for veiledning, studentene oppfordres til å be om veiledning ved behov, innenfor rimelighetens

grenser. Det er uklart om dette da er veiledning som kommer i tillegg til det fastsatte timeantallet for veiledning. Tilbyder bør tydeliggjøre hva maksimum antall veiledningstimer er for hver student. I søknadsbrevet fremkommer det at tilbyder har etablert egne rutiner for å fange opp studenter som ikke har vært pålogget, eller ikke er pålogget innenfor en gitt tidsperiode. Denne oppfølgingen er, slik vi ser det mer av en administrativ art, enn at den sier noe om studentenes faglige progresjon i studiet.

Tilbyder har utviklet et verktøy som kalles pedagogiske triggere. Dette er en form for digital hjelpelærer som bidrar til å motivere og følge opp den enkelte student, ved å sende ut påminnelser, tekster og praktisk informasjon. Studentene har ved hjelp av øvingsoppgaver med automatiske tilbakemeldinger mulighet for å følge egen progresjon i sitt læringsarbeid. Dette fordrer at undervisnings- og læringsaktivitetene er knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene, men som vi påpeker andre steder i rapporten er denne sammenhengen manglende og ikke kommer klart nok fram i søknaden (se punkt 3.3 Læringsutbytte og 3.5.2. Undervisningsformer og læringsaktiviteter). Vi mener derfor at tilbyder bør gjøre rede for hvordan undervisnings- og læringsaktivitetene er knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene for hvert emne.

Oppfølging

Som nevnt i avsnittet over har tilbyder ulike systemer og verktøy for å følge opp studentene. Tilbyder har etablerte rutiner for når faglærer skal ta kontakt med studenter som ikke er pålogget jevnlig. Vi oppfatter det dithen at tilbyder har gode rutiner for å fange opp studenter som ikke følger vanlig progresjon, spesielt gjennom studielederfunksjonen som er beskrevet i søknadsbrevet. Søknadsbrevet sier ikke spesifikt hvordan disse studentene følges opp, men vi mener tilbyder har tilfredsstillende system for dette. Tilbyder har i tillegg ulike tjenester som er tilgjengelig for studentene ved behov, som for eksempel studentservice.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- beskrive hvordan veiledningstimene for hvert emne skal benyttes, og hva som skal være hensikten med veiledningen annet enn veiledning/tilbakemelding på arbeidskrav
- tydeliggjøre hva maksimum antall veiledningstimer er for hver student
- gjøre rede for hvordan undervisnings- og læringsaktivitetene er knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene for hvert emne

3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Tilbyder har gitt en god beskrivelse av hvilke type læringsaktiviteter og undervisningsformer studentene kan få tilgang til. Men de fremstår i større grad som en generell beskrivelse av hvilke former for læringsaktiviteter tilbyder har tilgang til å benytte, enn at det er knyttet til

læringsutbyttebeskrivelsene for denne utdanningen (se også punkt 3.3 Læringsutbytte, og 3.5.1 Veiledning og oppfølging). Studentene har tilgang til digitale klasserom, diskusjonsforum og læringspartnertjeneste. Det digitale klasserommet er det studentene selv som bygger og utformer. En faglærer er ansvarlig for overvåking og moderering av det digitale klasserommet. Det benyttes også case, video og andre nettressurser for å understøtte læringen til studentene. Slik tilbyder har beskrevet organiseringen av læringsaktivitetene i studieplanen og i søknadsbrevet, er det lagt til rette for student-student samarbeid gjennom at det tilbys ulike verktøy som understøtter dette, blant annet samskrivingsverktøy. Samarbeid mellom studentene er ikke knyttet til organiserte læringsaktiviteter og vil dermed være basert på egne initiativ fra studentene.

I studieplanen fremkommer det at 788 av 850 timer er satt opp som selvstudium. I to av emnene tilbys det ikke annen undervisning enn veiledning, 8 timer for Merkevarerledelse og 4 timer for Markedsføringsledelse. I Digital markedsføring er det satt opp 40 timer med videoleksjoner og 10 timer veiledning. Det er med andre ord planlagt lite undervisning i de tre emnene, og det er ikke gjort rede for hvordan studentene skal oppnå læringsutbyttet uten bedre faglig tilrettelegging. På side 10 i studieplanen står det at studentene får 1:1 veiledning i læringsrommet, samt at nettlærer veileder og følger opp faglig innhold tilpasset hver enkelt student. Som nevnt i avsnitt 3.5.1 Veiledning og oppfølging kommer det ikke frem hvordan veiledningen gjennomføres og hvorvidt veiledning kan gjøre opp for manglende gjennomgang av fagstoff. Vi vurderer det dithen at tilbyder må utvikle flere digitale læringsressurser med systematisk gjennomgang av fagstoff for i større grad legge til rette for at studentene skal oppnå læringsutbytte i emnene Merkevarerledelse og Markedsføringsledelse, da en for stor del av læringsaktivitetene er knyttet til selvstudium. Det bør også innenfor disse emnene tilbys undervisning ved for eksempel videoleksjon eller Webinar.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- i større grad gjøre rede for hvordan lærings- og undervisningsaktiviteter skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttebeskrivelsene
- tilby flere og mer varierte undervisningsformer på emnene Merkevarerledelse og Markedsføringsledelse, ved for eksempel videoleksjon eller Webinar

3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

I følge Fagskoletilsynsforskriftens §3-5 skal undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Dette inkluderer formell utdanning på minimum samme nivå innen aktuelt eller nærliggende fagområde, relevant pedagogisk kompetanse, relevant digital kompetanse, og relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Seks personer inngår i personelloversikten fra søknaden. Tre personer oppgis ansatt i 100 % stillinger, mens tre personer inngår som timebaserte medarbeidere. Vår vurdering er at ikke alle i personalet må ha formell utdanning innen fagområdet.

Formell utdanning

I følge kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet skal nettlærere «ha formell kompetanse eller likeverdig realkompetanse innenfor de fagområder de skal undervise i», og videre «minst 60 studiepoeng som er relevant for det aktuelle faget». Slik kravspesifikasjonen fremstår nå er den for generisk og det fremgår ikke hva som menes med «likeverdig realkompetanse» eller «fagområder», dette må spesifiseres. To personer i staben har utdanning på minst bachelornivå i et nærliggende fagområde (Markedsføring/Design/IKT). Fagfeltet «digital markedsføring» kan ikke regnes som et nytt fagfelt, og vi mener at personalets formelle utdanning (innen IKT/Design/Markedsføring) ikke er tilfredsstillende. Se 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet.

Pedagogisk kompetanse og det pedagogisk ansvarlige

Minst en person har relevant pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Vi anser dette som tilfredsstillende, men i kravspesifikasjonen står det kun at det er ønskelig med «dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning». Det må fremgå i kravspesifikasjonen at minst én av undervisningspersonalet må ha formell pedagogisk utdanning.

Digital kompetanse

Alle har grunnleggende kompetanse i standard programvare, men det mangler beskrivelse og relevans av hvilke(n) programvare. Siden søknaden gjelder fagfeltet digital markedsføring, mener vi det bør

stilles høyere krav til digital kompetanse enn det stilles i andre fagfelt. Vi er usikre på om personalet har tilstrekkelig digital kompetanse. I kravspesifikasjonen for undervisningspersonell er heller ikke kravene til digital kompetanse tydelig beskrevet. Det kreves «teknologisk kunnskap», men kravet til digital kompetanse og eventuelt nettpedagogisk kompetanse må tydeliggjøres.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Alle har noe relevant yrkeserfaring, men kun to personer har relevant yrkeserfaring i fagfelt som ligger nært fagfeltet digital markedsføring. Krav til relevant yrkeserfaring framgår ikke av kravspesifikasjonen for undervisningspersonell. Dette må konkretiseres.

Annet

Forholdstallet mellom undervisningspersonale og studenter er 1:70 ifølge søknaden, men tilbyder har ikke oppgitt dette tallet i kravspesifikasjonen. Det bør også fremgå av kravspesifikasjonen at den gjelder utdanningen *digital markedsføring*. Det er også noe forvirrende at faglig ansvarlig er ført opp som «CRM-Rådgiver» i undervisningspersonalmatrisen. Tilbyder bør endre, eller legge til tittelen «faglig ansvarlig».

Det er heller ikke tydelig ut ifra matrisen over de ansatte hva slags arbeidsoppgaver og ansvar de enkelte i undervisningspersonalet har, for eksempel for personen som er oppgitt i 100 % stilling som «produkt ansvarlig». Dette kommer av at den ene matrisekolonnen spesifiserer fagstabens stillingsprosent i forhold til «utvikling/vedlikehold», i stedet for «undervisning/veiledning» som kolonnen egentlig skal oppgi, ifølge originalmalen fra NOKUT. Tilbyder må derfor endre den ene kolonneoverskriften i matrisen til «undervisning/veiledning», og oppdatere personalets stillingsprosenter hvis den blir påvirket av endringen (for eksempel produktansvarlig) for å tydeliggjøre hvem som faktisk skal undervise, veilede og sensurere studentene.

Konklusjon

Nei, vesentlig mangler gjør at kravet ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- spesifisere i kravsspesifikasjonen for undervisningspersonalet hva som menes med «likeverdig realkompetanse» og «fagområder»
- ansette minst én person som har formell utdanning innen digital markedsføring i undervisningspersonalet
- spesifisere i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet at minst én av undervisningspersonalet må ha formell pedagogisk utdanning
- spesifisere ytterligere hvilken relevant digital kompetanse personalet har innenfor fagfeltet digital markedsføring
- konkretisere kravet til relevant yrkeserfaring i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet
- oppgi forholdstallet mellom undervisningspersonale og studenter i kravspesifikasjonen
- endre den ene kolonneoverskriften i undervisningspersonalmatrisen fra «utvikling/vedlikehold» til «undervisning/veiledning» for å tydeliggjøre hvem som skal undervise i de ulike emnene
- oppdatere personalets stillingsprosenter i undervisning/veiledningskolonnen hvis den blir påvirket av den endrede kolonneoverskriften

Tilbyder bør

- oppgi studieprogrammets navn i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet
- endre, eller legge til «faglig ansvarlig» i stillingsbetegnelsen for personen som er oppført som «CRM-Rådgiver» i undervisningspersonalmatrisen

3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Seks personer oppgis i søknaden. Kun én person i 100 % stilling kan regnes som fagperson innen digital markedsføring. Vi mener dette er for lite, og at tilbyder må utvide personalet med flere fagfolk innen faget det skal undervises i for at undervisningspersonalet skal kunne regnes som stor og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter. Forholdstallet mellom undervisningspersonalet og studentene er 1:70.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må utvide personalet med flere fagfolk innen faget det skal undervises i for at undervisningspersonalet skal kunne regnes som stor og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Faglig ansvarlig er ansatt i 100 % stilling og har mye erfaring innen CRM og generell markedsføring. Ut ifra søknaden ser det derimot ut som om personen mangler utdanning og erfaring innen fagfeltet digital markedsføring mer spesifikt. Vi mener at søkeren må utnevne en faglig ansvarlig med mer spisskompetanse og/eller relevant arbeidserfaring innen fagfeltet det skal undervises i, digital markedsføring, dette for at den faglige ansvarlige skal kunne sikre at utdanningen gjennomføres slik at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må utnevne en faglig ansvarlig med mer spisskompetanse og/eller relevant arbeidserfaring innen fagfeltet det skal undervises i, digital markedsføring.

3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Utdanningen er delt inn i tre emner på henholdsvis 15, 10 og 5 fagskolestudiepoeng. Det er egne læringsutbyttebeskrivelser og undervisnings- og læringsaktiviteter for hvert emne. I henhold til studieplanen er det knyttet obligatoriske arbeidskrav til hvert emne, til sammen åtte obligatoriske innleveringer/innsendingsoppgaver fordelt utover de tre emnene.

Studentenes oppnåelse av læringsutbytte vurderes gjennom selvtester, obligatoriske innleveringer og avsluttende eksamen. Mens selvtestene gir studentene en mulighet til å løpende kontrollere egen forståelse, er de obligatoriske innleveringene mer omfattende og tar for seg flere temaer fra pensum.

Bruken av termer er noe forvirrende da studieplanen refererer til innsendingsoppgaver på side 9 og obligatoriske innleveringer på side 13-15, i tillegg til obligatoriske «arbeidskrav», «arbeider» og «oppgaver». Tilsynelatende refererer disse til én og samme type vurderingsform. Det kan være forvirrende for studenten at tilbyder ikke er konsekvent i begrepsbruken når det gjelder studiets

obligatoriske vurderingsform. I tillegg står det ikke beskrevet hvilken form, innhold, omfang og varighet som gjelder for den avsluttende eksamen. Tilbyder bør beskrive dette.

I søknaden henviser tilbyder til innsendingsoppgaver, her fremkommer det at det kun er en (1) innsendingsoppgave per emne. I studieplanen står det derimot oppgitt at det er «tre innleveringer» og «en avsluttende eksamen» per emne. Det er utydelig om studenten har én avsluttende eksamen per emne, eller én avsluttende eksamen som fullfører hele studieløpet. I søknaden står det at «Siste emne er et hovedprosjekt som avsluttes med en digital muntlig eksaminasjon». Denne beskrivelsen samsvarer ikke med studieplanen som oppgir flere innleveringer, og som ikke inkluderer et avsluttende hovedprosjekt. Det er uklart for de sakkyndige hva som er gjeldende, og antall innleveringsoppgaver og eksamensoppgaver må beskrives mer konsekvent.

De obligatoriske arbeidskravene vurderes til bestått / ikke-bestått ifølge søknaden. Dette står også oppgitt flere steder i studieplanen, men ifølge karakterskalaen på side 17 i studieplanen benyttes karakterene A – F også for «obligatoriske oppgaver». Dette er motstridende informasjon som tilbyder må korrigere.

Digital markedsføring omfatter i stor grad bruk av verktøy, metoder og effektanalyse. Dette er gjenspeilet i ferdighetene som inngår i utdanningens læringsutbytte. En forutsetning for god vurdering av disse ferdighetene er at vurderingsformen inkorporer praktisk bruk av verktøy, metode og/eller effektanalyse. Hvis dette hensynet er ivaretatt mener vi at vurderingsformen bestående av selvtester, obligatoriske innleveringer og avsluttende eksamen er egnet til å vurdere oppnåelse av utdanningens læringsutbytte. Tilbyder bør tydeliggjøre hva som ligger i de ulike vurderingsformene, og hvordan de henger sammen med læringsutbytte.

Videre kommer det frem i studieplanen (side 6) at alle arbeidskrav må være bestått for at studenten skal kunne gå opp til avsluttende eksamen. Studentene oppfordres til å ha bestått arbeidskravet for et emne før de fortsetter på neste emne, men dette er ikke et absolutt krav. Hvis arbeidskravene er obligatoriske bør de ikke bare være levert og godkjent, de må være levert og godkjent. Med bakgrunn i uklarheten rundt den avsluttende eksamen blir det her også uklart om arbeidskravene skal være fullført før studenten kan gå opp til eksamen i hvert enkelt emne, eller før en endelig avsluttende eksamen. For å ivareta studentenes progresjon gjennom studieløpet vil vi anbefale at de obligatoriske arbeidskravene bør være fullført før studenten kan starte på et nytt emne.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- legge frem konsekvente beskrivelser av innleveringsoppgavene og hvor mange det er i hvert emne
- beskrive omfang, struktur og innhold for arbeidskravene og vurderingsformene i hvert emne i studieplanen
- klargjøre om det er én eksamen per emne, eller om det er avsluttende eksamen for hele studieløpet og i så fall spesifisere dette i studieplanen
- tydeliggjøre om det kun er den avsluttende eksamenen som vurderes med karakter, eller også de obligatoriske oppgavene

- i større grad knytte lærings- og undervisningsaktiviteter til læringsutbyttebeskrivelsene

Tilbyder bør

- beskrive form, innhold, omfang og varighet for den avsluttende eksamen
- gi mer informasjon om vurderingsformene og begrunne hvorfor de utvalgte vurderingsformene er best egnet til å vurdere oppnåelse av læringsutbytte
- presisere i studieplanen (side 6) at obligatoriske arbeidskrav i hvert emne skal være levert og godkjent før neste emne påbegynnes
- være konsekvent i forhold til begrepsbruk, enten bruke begrepet innsendingsoppgaver eller arbeidskrav

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Sensurordning beskrives på side 18 i søknaden, med prosedyrer for hovedoppgaven, samt krav til sensorenes utdanning og erfaring. Eksamensleder oppnevner en intern og en ekstern sensor for hovedoppgaven (hvis det faktisk er én hovedoppgave, se punkt 3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene). For øvrig spesifiseres det ikke om sensorer for de øvrige eksamensoppgaver er interne eller eksterne. Tilbyder bør beskrive sensurordning for andre eksamensoppgaver enn hovedoppgaven. Kravene til sensorers kompetanse skal beskrives i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalets kompetanse, men det følger ingen videre beskrivelse av sensorenes kompetanse i vedlegget «Personell Kravspesifikasjon». Det er heller ikke oppgitt noen sensorer i tabellen over undervisningspersonell.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive krav til sensors kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalets kompetanse

Tilbyder bør beskrive sensurordning for andre eksamensoppgaver enn hovedoppgaven

3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Kravene som er stilt i kravspesifikasjonen er tilfredsstillende. Tilbyder benytter den digitale læringsplattformen LINKI. Denne skal være spesielt tilpasset nettbasert undervisning, og det er lagt vekt på kommunikasjonstjenester og muligheter for samarbeid. Systemet er fleksibelt med hensyn til bruk på mobile enheter og støtter integrasjon med digitalt læremateriell og 18 digitale lærebøker. LINKI er ifølge tilbyder laget for nettbasert utdanning i stor skala og har automatiske registrerings- og oppfølgingssystemer som følger den enkelte students og lærers aktivitet. Tilbyder benytter seg av eksterne, skybaserte tjenester for server og kommunikasjonsløsninger. Disse later til å være av god kvalitet med garantert minimum oppetid på 98 %. I og med at studentene søker en nettbasert utdanning, må det kunne forventes at de selv har det som skal til av datautstyr. Det fremkommer av søknaden at man ikke trenger spesiell programvare for å utføre oppgavene og at det kan benyttes både vanlig PC og Mac. Opplæring og støtte i bruk av plattform og funksjonalitet virker tilfredsstillende for både tilbyders ansatte og studenter, gjennom støtte og introduksjonsvideo. LINKI fremstår som brukervennlig.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent. Tilbyder må gjøre omfattende utbedringer i utdanningen.

Tilbyder må

- gjøre rede for hvordan læringsutbytte oppnås innenfor utdanningens tidsrom og undervisningsformer
- legge opp til mer undervisning i alle emner for å sikre at studentene kan oppnå læringsutbytte
- gjøre rede for hvordan veiledning gjennomføres og videre hvordan den bidrar til studentenes oppnåelse av læringsutbytte
- gjøre rede for hvordan læringsutbytte oppnås innenfor utdanningens tidsrom og undervisningsformer
- beskrive læringsaktiviteter som ivaretar de praktiske ferdighetene som feltet omfatter
- beskrive sammenhengen mellom emnene og hvordan de utfyller hverandre i studieplanen
- sørge for at studieplanen imøtekommer de kravene til innholdsmessige endringer som foreligger ellers i denne rapporten
- beskrive den indre sammenhengen i utdanningen i studieplanen og hvordan emnene bygger på hverandre
- i større grad gjøre rede for hvordan lærings- og undervisningsaktiviteter skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttebeskrivelsene
- tilby flere og mer varierte undervisningsformer på emnene Merkevareledelse og Markedsføringsledelse, ved for eksempel videoleksjon eller Webinar
- spesifisere i kravsspesifikasjonen for undervisningspersonalet hva som menes med «likeverdig realkompetanse» og «fagområder»
- ansette minst én person som har formell utdanning innen digital markedsføring i undervisningspersonalet
- spesifisere i kravsspesifikasjonen for undervisningspersonalet at minst én av undervisningspersonalet må ha formell pedagogisk utdanning
- spesifisere ytterligere hvilken relevant digital kompetanse personalet har innenfor fagfeltet digital markedsføring
- konkretisere kravet til relevant yrkeserfaring i kravsspesifikasjonen for undervisningspersonalet
- oppgi forholdstallet mellom undervisningspersonale og studenter i kravsspesifikasjonen
- endre den ene kolonneoverskriften i undervisningspersonalmatrisen fra «utvikling/vedlikehold» til «undervisning/veiledning» for å tydeliggjøre hvem som skal undervise i de ulike emnene
- oppdatere personalets stillingsprosenter i undervisning/veiledningskolonnen hvis den blir påvirket av den endrede kolonneoverskriften
- utvide personalet med flere fagfolk innen faget det skal undervises i for at undervisningspersonalet skal kunne regnes som stor og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter
- utnevne en faglig ansvarlig med mer spisskompetanse og/eller relevant arbeidserfaring innen fagfeltet det skal undervises i, digital markedsføring
- legge frem konsekvente beskrivelser av innleveringsoppgavene og hvor mange det er i hvert emne
- beskrive omfang, struktur og innhold for arbeidskravene og vurderingsformene i hvert emne i studieplanen

- klargjøre om det er én eksamen per emne, eller om det er avsluttende eksamen for hele studieløpet og i så fall spesifisere dette i studieplanen
- tydeliggjøre om det kun er den avsluttende eksamen som vurderes med karakter, eller også de obligatoriske oppgavene
- i større grad knytte lærings- og undervisningsaktiviteter til læringsutbyttebeskrivelsene
- beskrive krav til sensors kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalets kompetanse

Tilbyder bør

- bruke relevante studiespesialiserende og yrkesfaglige utdanningsprogram fra videregående nivå som grunnlag for det formelle opptakskravet
- spesifisere realkompetansekravet for relevant yrkespraksis til «søker må ha minst fem år relevant yrkespraksis slik at de har oppnådd kompetansen som tilsvarer det de ville ha oppnådd ved å fullføre det videregående utdanningsprogrammet som er satt som formelt opptakskrav»
- knytte til seg samarbeidspartnere som jobber mer direkte med praktisk digital markedsføring
- vurdere om den foreslåtte progresjonen i studieløpet er den mest hensiktsmessige
- beskrive hvordan veiledningstimer for hvert emne skal benyttes, og hva som skal være hensikten med veiledningen annet enn veiledning/tilbakemelding på arbeidskrav
- tydeliggjøre hva maksimum antall veiledningstimer er for hver student
- gjøre rede for hvordan undervisnings- og læringsaktivitetene er knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene for hvert emne
- oppgi studieprogrammets navn i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet
- endre, eller legge til «faglig ansvarlig» i stillingsbetegnelsen for personen som er oppført som «CRM-Rådgiver» i undervisningspersonalmatrisen
- beskrive form, innhold, omfang og varighet for den avsluttende eksamen
- gi mer informasjon om vurderingsformene og begrunne hvorfor de utvalgte vurderingsformene er best egnet til å vurdere oppnåelse av læringsutbytte
- presisere i studieplanen (side 6) at obligatoriske arbeidskrav i hvert emne skal være levert og godkjent før neste emne påbegynnes
- være konsekvent i forhold til begrepsbruk, enten bruke begrepet innsendingsoppgaver eller arbeidskrav
- beskrive sensurordning for andre eksamensoppgaver enn hovedoppgaven

4 Tilvarsrunde

NOKUT har ikke mottatt tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

5 Vedtak

NOKUT anser ikke de faglige kravene for godkjenning av *digital markedsføring*, 30 fagskolepoeng nettbasert undervisning, ved NKI Fagskoler AS som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (*studiekvalitetsforskriften*)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 20. september 2017, NOKUTs saksnummer 17/07608-1

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Rådgiver Karl Philip Lund, Inevo AS**
Karl Philip Lund er en av Norges fremste eksperter innen digital markedsføring og er en mye brukt foredragsholder. Han jobber som rådgiver innen digital kommunikasjon og e-handel og har de siste 10 årene hjulpet selskaper som Norwegian, Hurtigruten, Enklere Liv og Blivakker med å lykkes på nett. Karl Philip er en dyktig formidler av kunsten å lykkes med digital markedsføring og søkemotoroptimalisering. Han er oppdatert på fag og forskning og har samtidig den praktiske kunnskapen som trengs for å gi konkrete råd og tips. Lund er høyskolelektor ved Høgskolen Kristiania, der han underviser i digital markedsføring. Karl Philip Lund skriver også bloggen Stammen, der han deler innsikt om digital markedsføring, konvertering og e-handel. Lund er styremedlem i treningskjeden EVO Fitness og i stiftelsen Livsglede for eldre. I tillegg er han styreformann i Bilpleiekongen, en av Norges raskest voksende nettbutikker. Lund har en MBA i teknologi og innovasjonsledelse fra Pacific Lutheran University i Washington, USA.
- **Førsteamanuensis Ragnhild Eg, Westerdals Oslo ACT**
Ragnhild Eg er førsteamanuensis ved Westerdals Oslo ACT, med doktorgrad i psykologi fra Universitetet i Oslo. Hun har jobbet både som stipendiat og som postdoktor ved Simula Research Laboratory, fra 2010 til 2015. Fra dette fagmiljøet har hun opparbeidet tverrfaglig kompetanse som gjenspeiles i hennes forskning og andre samarbeid tilknyttet IT og teknologi. Ved Westerdals Oslo ACT har Ragnhild jobbet som programansvarlig for Bachelor i digital markedsføring siden studiet startet opp i august 2015. Programansvaret innebærer drift og kvalitetssikring av bachelorprogrammet. Med overordnet faglig ansvar har hun vært med på å utvikle både emner og studieplan. I tillegg underviser hun i forbrukerpsykologi, kvantitativ metode og digital etikk.
- **Seniorrådgiver Annette D. Nilsen, BI (Nettsakkyndig)**
Annette Nilsen utdannet Cand.Ed. fra Universitet i Oslo, har jobbet med e-læring og kompetanseutvikling i privat og offentlig sektor siden 2005. Som rådgiver ved Tollvesenets kompetansesenter var hun med på å kvalitetssikre og videreutvikle Tolletatens egen etatsutdanning. Nilsen har vært høgskolelektor ved Høgskolen i Oslo og Akershus, der hun var emneansvarlig for et etter- og videreutdanningsemne innenfor veiledning. De siste 2 årene har Nilsen jobbet med utvikling og produksjon av digitale læringsressurser, både på et strategisk nivå og som del av produksjonsteam i tett samarbeid med fagansatte.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.