

NOKUTs tilsynsrapporter

Arbeid med språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse i barnehagen

eCademy AS

Mai 2017



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillere nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

| | |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Tilbyder/Utdanningssted: | eCademy AS |
| Utdanningstilbudets navn: | Arbeid med språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse i barnehagen |
| Nivå/fagskolepoeng: | 5.1 / 60 fagskolepoeng |
| Undervisningsform: | Nettbasert |
| Sakkyndige: | Marcela Montserrat Fonseca Bustos Gunnhild Tomter Alstad Anders Nome |
| Dato for vedtak: | 09.05.2017 |
| NOKUTs saksnummer | 16/00964 |

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen *fagskoleutdanning* er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling, jf fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om tilbyder oppfyller kravene til en styringsordning og et reglement som er tilfredsstillende og et system for kvalitetssikring som er godkjent.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Marcela Montserrat Fonseca Bustos
- Gunhild Tomter Alstad
- Anders Nome

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstill kravene for godkjenning av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene skal sitte igjen med, og innholdet i utdanningen.

NOKUT, 9. mai 2017

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

| | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1 | Informasjon om søkeren | 1 |
| 1.1 | Informasjon om tilbyder og utdanningen | 1 |
| 2 | Innledende vurdering | 2 |
| 3 | Sakkyndig vurdering av utdanningen | 3 |
| 3.1 | Oppsummering | 3 |
| 3.2 | Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)..... | 3 |
| 3.3 | Læringsutbytte (§ 3-2) | 7 |
| 3.4 | Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)..... | 8 |
| 3.5 | Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4) | 12 |
| 3.6 | Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)..... | 15 |
| 3.7 | Eksamen og sensur (§ 3-6) | 19 |
| 3.8 | Infrastruktur (§ 3-7) | 20 |
| 3.9 | Konklusjon etter sakkyndig vurdering | 21 |
| 4 | Tilsvarsrunde | 23 |
| 4.1 | Søkerens tilbakemelding..... | 24 |
| 4.2 | Sakkyndig tilleggsvurdering..... | 27 |
| 4.3 | Endelig konklusjon fra sakkyndig komité | 27 |
| 5 | Vedtak | 28 |
| 6 | Dokumentasjon | 28 |
| | Vedlegg 1:..... | 29 |

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

eCademy AS søkte NOKUT 15. september 2016 om godkjenning av *Språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse i barnehagen* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng som gis på deltid over to år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert. Det er søkt godkjenning for inntil 30 studenter.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.ecademy.no. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Innledende vurdering

Vi viser til NOKUTS vurdering av de grunnleggende forutsetningene i søknad om godkjenning av *De yngste barna (0-3 år) i barnehagen* (sak 16/00965) som ble oversendt eCademy i brev av 4. januar 2017. Vurderingen gjelder også for denne søknaden.

I vurderingen i sak 16/00965 skrev NOKUT:

Tilbyder må

- *Vise i organisasjonskartet at styret er øverste ansvarlig styringsorgan*
- *Oppdatere styrevedtektene slik at det kommer frem at klageinstansen skal ha to studentmedlemmer*
- *Oppdatere styrevedtektene dersom styret fatter vedtak i første instans i saker etter fagskoleloven §§ 9-12*
- *Oppdatere styrevedtektene dersom styret behandler klager etter fagskoleloven § 7 og eventuelle andre klager*
- *Sikre at følgende også fremgår av vitnemålet: Navn på tilbyder, tittel på hovedprosjekt og utdanningens NKR-nivå*
- *Utarbeide forskrift som tilfredstiller kravene i fagskoleloven §§ 4 og 6*
- *Sikre at tilbyder bestemmelser om annullering av eksamen tilfredstiller fagskoleloven § 9*
- *Ha bestemmelser om vurdering av skikkethet og krav til politiattest i forskriften/reglementet, eller eventuelt begrunne hvorfor dette ikke er relevant for tilbyders utdanninger*
- *Sikre at klageinstansen fyller kravene til sammensetning i fagskoleloven § 13, og at de innehar den rette kompetansen*
- *Utarbeide en instruks/rutine for klagebehandling som beskriver hvordan klageinstansen behandler klager*
- *Tydeliggjøre i instruksene hvilke klagesaker klageinstansen behandler, og hvilke som eventuelt behandles av styret, samt klargjøre i hvilke saker klagenemnda eventuelt fatter vedtak i første instans*

Tilbyder bør

- *Vise i styrevedtektene at styret er øverste ansvarlig styringsorgan*
- *Lage en forskrift som inneholder alle rettigheter og plikter som studentene må forholde seg til*

Søknaden er sendt videre til sakkyndig vurdering, til tross for at tilbyder ikke tilfredstiller alle krav i lov og forskrift. Ettersom det kom nye krav i fagskoleloven 17. juni med ikrafttredelse 1. juli 2016 hadde tilbyder lite tid på seg til å utarbeide forskrift og imøtekomme de andre kravene i loven før søknadsfristen 15. september. Vi gjør oppmerksom på at tilbyder må tilfredsstille kravene i lov og forskrift før NOKUT kan fatte et eventuelt positivt vedtak i denne saken.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering

Overordnet sett mener vi at både det barnehagefaglige fokuset og undervisningsformene og læringsaktivitetene er tilfredsstillende. Utdanningen vurderes som relevant for feltet. Når det gjelder det fagspesifikke fokuset på språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse, mener vi at dette må presiseres ytterligere og framgå tydeligere innholdsmessig og i arbeidsomfang. Behovet for presisering omfatter også formuleringer i læringsutbyttebeskrivelsene under de enkelte emnene. For at **fagmiljøets tilknytning til utdanningen** skal være tilfredsstillende mener vi at tilbyder må sikre at faglærer enten har formell utdanning (barnehagelærer eller tilsvarende) relatert til emnene eller at vedkommende har yrkesrelatert erfaring knyttet til arbeid med flerspråklighet og/eller flerkulturalitet.

Når det gjelder **praksis** er vår vurdering at praksis med noen forbedringer vil kunne gjennomføres med tilfredsstillende kvalitet for denne utdanningen. Læringsutbyttebeskrivelsene er også relevante for arbeid i barnehage. Men det kreves presiseringer av roller og ansvar knyttet til oppfølging og vurdering i praksis, samt en kvalitativ vurdering av praksisperioden i tillegg til kvantitativ vurdering (maksimalt 10 % fravær for å bestå praksis). Vår vurdering er også at praksislærer må ha barnehagelærerutdanning eller tilsvarende for å kunne vurdere studentene i praksis.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.2.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

De formelle kravene til opptak er fullført og bestått videregående skole og fagbrev som barne- og ungdomsarbeider. Dette vurderer vi som et hensiktsmessig formelt opptakskrav. Søkerne kan også få opptak på bakgrunn av realkompetansevurdering, som omfatter minst 3 års arbeidserfaring fra barnehage eller arbeid med barn i barnehagealder. Det foretas en helhetsvurdering hvor utdanning og fritidsaktiviteter teller med. Det er kompetansemålene fra Vg3/opplæring i bedrift for disse utdanningsprogrammene som brukes som referanse for vurdering av om søker oppfyller krav til realkompetanse. Kravene til realkompetanse vurderes som hensiktsmessig for utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

NOKUT definerer et nært samarbeid med yrkesfeltet som en grunnleggende forutsetning for å drive fagskoleutdanning som er i tråd med yrkesfeltets behov for kompetanse. eCademy har vedlagt intensjonsavtaler med Delta Null til Atten, Espira AS og Fagforbundet, og det er også signert en avtale om praksis med Espira AS. De nevnte samarbeidspartnerne er relevante samarbeidspartnere for yrkesfeltet fagskoleutdanningen utdanner for. eCademy viser gjennom referater fra regelmessige møter at de har et tett og godt samarbeid med de nevnte samarbeidspartnerne i utviklingen av studieplanen samt for å sikre at fagutdanningen dekker yrkesfeltets behov. Vi anser at det er viktig at tilbyder fortsetter det gode samarbeidet, og utarbeider en plan for hvordan samarbeidet skal gjennomføres løpende.

Samarbeidet har konkret bestått i informasjon om utvikling av studieplanen samt diskusjon rundt utarbeidelse av læringsutbyttebeskrivelser, pensumlitteratur og kompetansekrav til lærere og sensorer på utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør utarbeide en plan for hvordan samarbeidet skal gjennomføres løpende for å sikre at gjennomføringen av utdanningen er i tråd med yrkesfeltets behov for kompetanse.

3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanning.

3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

eCademy har lagt ved avtale om praksisplass med Espira AS, samt informasjon om praksis i studieplanens vedlegg 1 – Praksisopplegg og mal for praksisavtale i studieplanens vedlegg 3 – avtale om praksis. Gjennom avtalen om praksisplasser med Espira AS sannsynliggjør eCademy at praksis vil kunne gjennomføres med en tilfredsstillende kvalitet. Vedlegg 3 – avtale om praksis inneholder informasjon om student, utdanning, praksissted, tidsrom for praksis og praksistid totalt. Det er definert at lokal praksisveileder har ansvar for daglig oppfølging slik at studenten når læringsutbyttet for praksisperioden. Det er også definert at det skal være minimum ett møte mellom lokal praksisveileder og student hver uke. Dette er en viktig presisering for å sikre at studenten når praksisperiodens læringsutbytte. Det er også definert krav om oppmøte og innlevering av praksisrapport etter endt praksis.

I studieplanen og i mal for praksisopplæring brukes flere termer om praksisveileder. eCademy må gjennomføre at det kun er termene lokal praksisveileder og eCademys praksisveileder som benyttes.

Mal for praksisopplæring sikrer en kvalitativt god oppfølging av studenten i praksis. Det er imidlertid uklart hvilke vurderingskriterier praksis skal vurderes etter bortsett fra at fraværet ikke kan overskride 10 %. Vår vurdering er at det må være en kvalitativ vurdering av praksis til bestått/ikke bestått i tillegg til fraværgrensen. Tilfredsstillende/ikke tilfredsstillende oppnåelse av emneplanens læringsutbyttebeskrivelser for praksis vil være kvalitativt gode vurderingskriterier. eCademy må også presisere hvem som skal vurdere studenten i praksis og hvem som skal vurdere studentens praksisrapport. Vår vurdering er at den kvalitative vurderingen av praksisperioden gjøres av lokal praksisveileder og vurderes til bestått/ikke bestått. For å få praksis vurdert til bestått kan heller ikke fraværet overskride 10 %. Vår anbefaling for å sikre en kvalitativt god vurdering av praksisrapporten er at dette skal gjøres av lokal praksisveileder i samarbeid med praksisveileder fra eCademy.

I Vedlegg 1 – praksisopplegg står det at studenten skal få en midtveisvurdering i praksis. Dette må også presiseres i vedlegg 3 – avtale om praksis. Det må også presiseres hvem som skal gjennomføre denne midtveisevalueringen. Vår anbefaling er at lokal praksisveileder skal gjennomføre midtveisevalueringen.

Fagskoleutdanningen retter seg mot arbeid med språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse i barnehagen. I vedlegg 1 – praksisopplegg samt i mal for praksisavtale står det at studenten skal ha praksis på en relevant arbeidsplass, for eksempel barnehage, SFO, spesialskole eller tilsvarende. Vår vurdering er at studentene må ha praksisplass i barnehage for å nå læringsutbyttet i studieplanen.

Det fremgår i malen for praksisavtale at studenten må ha praksis i en barnehage med barn med flerspråklig og flerkulturell bakgrunn. Dette må presiseres, hva/hvor mange barn skal til for at en praksisbarnehage kan godkjennes som flerspråklig og flerkulturell praksisbarnehage. eCademy kan for eksempel bruke definisjonen om minoritetsspråklige barn fra Udir, og skrive minimum ett/et visst antall barn.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- presisere hvilke krav som gjelder for å bestå praksis utover at fraværet ikke kan overskride 10 %.
- presisere at det er lokal praksisveileder som skal vurdere studenten i praksis.
- presisere at det er lokal praksisveileder i samarbeid med eCademys praksisveileder som skal vurdere studentens praksisrapport.
- presisere i vedlegg 3 – avtale om praksis at det skal gjennomføres en midtveisvurdering etter fem uker i praksis, jf. vedlegg 1 – praksisopplegg.
- presisere i vedlegg 1 og vedlegg 3 at det er lokal praksisveileder som har ansvar for å gjennomføre midtveisvurderingen.
- presisere at det kun er barnehage som er relevant arbeidsplass for praksis for denne fagskoleutdanningen, både i studieplanens vedlegg 1 og i mal for praksisavtale.
- gjennomført bruke begrepene lokal praksisveileder og eCademys praksisveileder i både studieplanens vedlegg 1 og vedlegg 3 om de to praksisveilederne studenten møter i praksis.
- presisere krav til å godkjenne en praksisbarnehage som en barnehage med flerspråklige og flerkulturelle barn.

3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Det er ikke sammenheng mellom stipulert antall timer, og antall uker/fagskolepoeng på de forskjellige emnene. Dette må endres så det er en sammenheng her.

Fellesemne 1 på 10 fagskolepoeng er stipulert til 280 timer. Fellesemne 2 på 10 fagskolepoeng er stipulert til 200 timer. Emne 3 på 14 fagskolepoeng er stipulert til 300 timer og emne 4 på 14 fagskolepoeng er stipulert til 220 timer. Emner med samme antall fagskolepoeng må stipuleres til samme antall timer/arbeidsmengde.

Vi mener videre at tilbyder må øke timeomfanget i Emne 3 og 4, ettersom disse er spesifikke for denne utdanningen. De generelle emnene 1 og 2 må følgelig reduseres for å synliggjøre vektingen og oppnåelse av de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må øke timeomfanget i Emne 3 og 4, ettersom disse er spesifikke for denne utdanningen. De generelle emnene 1 og 2 må følgelig reduseres for å synliggjøre vektingen og oppnåelse av de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen.

3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsene (LUB) kommer fram i studieplanen både under beskrivelsen av utdanningen som helhet og under den enkelte av de seks emnene som inngår i studiet.

Læringsutbyttene er tydelig inndelt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse og er plassert under riktig kategori. Utdanningens overordnede LUB og de detaljerte LUB for hvert emne utfyller hverandre, der LUB på emnenivå er en ytterligere operasjonalisering av de overordnede LUB. Vår vurdering som følger angår overordnet LUB, mens LUB på emnenivå har vi vurdert i kapittel 3.4.2 Utdanningens innhold og emner.

Deskriptorene under kunnskaper framstår som relevante og gode. Under kulepunkt én står det at kandidaten skal ha kunnskap om medfødte og miljøbestemte forhold som påvirker utviklingen av språk hos barn. Her ville det være mer relevant at kandidaten har kunnskap om barns språkutvikling og ikke bare forholdene som påvirker utviklingen. Ettersom utdanningen har en profil på flerspråklighet, er det også relevant å trekke inn kunnskap om flerspråklighet her.

Deskriptorene under ferdigheter framstår også som relevante og tilpasset til NKR, nivå 5.1 Formuleringen i kulepunkt 1 er imidlertid uklar: «kandidaten har kommunikative ferdigheter..». Alle kandidater vil ha kommunikative ferdigheter, men dette bør presiseres til «skriftlige og muntlige ferdigheter relevante for yrkesutøvelsen».

Deskriptorene under «generell kompetanse» framstår også som tilpasset NKR. Kulepunkt 3 bør omformuleres fra «kan utføre arbeid med språkutvikling» til «kan utføre språkstimulerende arbeid».

Læringsutbyttene er utformet som kompetansebeskrivelser etter endt utdanning og kommuniserer utdanningens faglige innhold og profil. Presisjonsnivået og den faglige profilen kan imidlertid styrkes ytterligere.

Læringsutbyttebeskrivelsene ligger på korrekt nivå jf. nivå 5.1 i NKR.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- endre formuleringer slik at det framgår tydeligere at kandidaten skal ha kunnskap om språkutvikling og flerspråklighet
- endre formuleringen i overordnet LUB, under ferdigheter, kulepunkt 1, samt under generell kompetanse, kulepunkt 3 slik at presisjonsnivået styrkes.

3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningens navn er «Arbeid med språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse i barnehagen». Navnet er dekkende for utdanningen. Det kan med fordel profileres enda tydeligere mot barnehage gjennomgående i utdanningen. Skole og SFO bør ikke være relevante praksisplasser for denne utdanningen.

Det bør rettes opp direkte feil i studieplanen, som for eksempel at det ikke er Skolemyndighetene, men derimot Kunnskapsdepartementets strategi for kompetanse og rekruttering innenfor barnehagesektoren (2014-2020) som er bakgrunnen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør ta ut formuleringer som handler om skole og SFO.

3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanningen består av fire emner i tillegg til hovedprosjekt og praksis. I timefordelingen som er oppgitt i oversikten over emner og fordeling av studiebelastning, framstår det som en jevn fordeling mellom uker, antall obligatoriske oppgaver i forhold til fagskolepoengene (s. 4). Det er derimot en noe mer ujevn fordeling mellom timetallet, obligatoriske oppgaver og fagskolepoeng, som nevnt i kapittel 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsomfang. Emnet «arbeid med språk og flerspråklighet i barnehagen» har 14 fagskolepoeng og er stipulert til 300 timer, mens emnet «flerkulturell kompetanse» har tilsvarende antall fagskolepoeng, men er stipulert til 220 timer. Her bør det bestrebes en jevnere fordeling på stipulering av antall timer.

Utdanningens emner svarer til utdanningens navn og vil være dekkende for oppnåelse av utdanningens læringsutbyttebeskrivelser.

Det er ikke sammenheng mellom antall sider (pensum) og fagskolepoeng. Det må være en sterkere sammenheng mellom antall fagskolepoeng og antall pensumsider i hvert emne. Emne 1 og 2 bør ha cirka samme antall sider pensum, emne 3 og 4 bør ha cirka samme antall sider pensum. Emne 3 og 4 bør ha flere sider pensum enn emne 1 og 2, jf. fagskolepoeng og læringsutbyttebeskrivelser for denne spesifikke utdanningen.

Emnene er meget omfattende når det kommer til innhold, og det er overlappende «Sentrale tema» (jf. emnebeskrivelser i Studieplanen) i flere av emnene, eks. danning, planlegging, dokumentasjon og vurdering. Her må det gjøres et omfattende ryddearbeid for å klargjøre hvilke temaer som skal belyses i hvilke emner, eventuelt hvilke(t) perspektiv(er) som skal belyses i det enkelte temaet for å synliggjøre forskjeller mellom de samme sentrale temaene i de forskjellige emnene.

Emne 1 «Felles grunnlag for oppvekstfag» framstår som et grunnleggende emne og en forutsetning for de andre emnene i studiet. Her inngår de seks delemnene arbeidsformer og studieteknikk, oppvekstfag og barnehagen i samfunnet, etikk, kommunikasjon og samhandling, sosiologi og psykologi, samt emnet stats- og kommunalkunnskap i barnehagesektoren. Flere av underpunktene under de enkelte emnene framstår som svært relevante for utdanningen. Det er imidlertid enkelte av disse punktene som overlapper, slik som under «kommunikasjon og samhandling». Her er det unødvendig å gjenta punktene «kommunikasjon og samhandling», men i stedet presisere hva de innholdsmessige elementene er, slik det gjøres med «tverrkulturell samhandling og kommunikasjon», «veiledning» og «relasjonskompetanse». Ingen av læringsutbytteskrivelsene knyttes eksplisitt til innhold 1a (arbeidsformer og metoder i studiet).

Pensum er på 440 sider og framstår som barnehagefaglig relevant.

Emne 2 «Pedagogikk og didaktikk» er delt inn i to delemner, pedagogikk og didaktikk. Under emnet pedagogikk inngår en rekke tema som flerkulturell pedagogikk, læringsteori, dannelsingsprosesser etc. Forholdet mellom innhold/tema og læringsutbyttebeskrivelser framstår ikke som helt gjennomarbeidet. Læringsutbyttebeskrivelsen under kunnskap, kulepunkt 3 (har innsikt i barnehageloven, rammeplan for barnehagen), kunne en gjerne tenke seg flyttet til emne 1, eller at det presiseres under innhold/tema at lovverk også inngår i emnet. Kulepunkt 5 under «kan oppdatere sin kunnskap om læring..» bør vurderes flyttet til «generell kompetanse» og i tillegg ses i sammenheng med kulepunkt 4 under «ferdigheter». Kulepunkt seks «forstår betydningen barnehagen har..» bør også flyttes til «generell kompetanse».

Under emnet i didaktikk inngår tema som flerkulturell didaktikk, planlegging, dokumentasjon og observasjon og bruk av ulike didaktiske verktøy. Både når det gjelder flerkulturell pedagogikk og flerkulturell didaktikk, er det vanskelig å finne igjen dette i læringsutbyttebeskrivelsene. Pensum omfatter både pedagogikk og didaktikk, men reflekterer i for liten grad flerkulturell pedagogikk og didaktikk. Sigrun Sands bok «Ulikhet og fellesskap» eller «Utforskning av flerkulturelt arbeid i barnehagen» kan være nyttig, praksisnær litteratur.

Læringsutbyttebeskrivelser og pensum må altså omarbeides slik at det omfatter flerkulturell pedagogikk og didaktikk i større grad.

Emne 3 arbeid med språk og flerspråklighet i barnehagen består av tre delemner: språktilegnelse, språkstimulering og planlegging, dokumentasjon og vurdering. Denne tredelte inndelingen er delvis hensiktsmessig. Planlegging, dokumentasjon og vurdering vil ofte inngå i språkstimulering, og trenger ikke skilles ut som eget emne.

Under temaet 32 språktilegnelse, inngår flere relevante forhold. Det er imidlertid en del termer som bør bearbeides. Termen «andrespråk» er fraværende, men med tanke på at andelen barn med norsk som andrespråk stadig blir større, bør dette inn og presiseres, gjerne i tilknytning til flerspråklig utvikling og flerspråklig arbeid. En del av de kulepunktene som står under sentrale tema, er

gjentakende og bør revurderes. «Voksenrollen» står for eksempel både under språkstimulering og språktilegnelse, og det vil være mest hensiktsmessig at dette sorteres under språkstimulering.

Under læringsutbyttebeskrivelsene refereres det til navngitte institusjoner og verktøy, både under kunnskap og under ferdigheter. Dette må endres til mer generelle beskrivelser: «kjennskap til institusjoner som kan gi råd og hjelp om arbeid med språk og flerspråklighet i barnehagen» og «kan anvende relevante metoder og verktøy for planlegging, dokumentasjon...».

Pensum i denne delen framstår som omfattende, dvs. 538 sider. Noe av det foreslåtte pensum er av mer generell pedagogisk karakter, og ikke språklig orientert. Kunnskapsdepartementets temahefte om språkmiljø og språkutvikling og Høigårds bok («Barns språkutvikling») vil være tilstrekkelig for å dekke emnet. En bør legge vekt på at kandidatene skal ha kjennskap til prinsipper for kartlegging og vurdering, gjerne med eksempler fra konkrete verktøy og metoder, men verktøyene bør ikke være pensum i seg selv.

Emne 4: Flerkulturell kompetanse består av tre delemer: mangfold som ressurs, identitet og danning og foreldresamarbeid. Inndelingen fremstår som delvis hensiktsmessig, men er ikke helt i tråd med læringsutbyttebeskrivelsene for emnet. I læringsutbyttebeskrivelsene skal studenten ha kunnskap om styringsdokumenter, veiledninger, føringer, NAFO og andre institusjoner tilknyttet barnehage og det flerkulturelle feltet. Dette er ikke tilfredsstillende dekket i emneinndelingen. Læringsutbyttebeskrivelsene bør også være på et overordnet nivå og ikke nevne NAFO spesifikt.

Hvert delemne er meget omfattende når det kommer til «Sentrale tema». I emnet er det definert 33 sentrale tema, mens det kun vil være 15 nettsamlinger. Vår vurdering er at det må reduseres i antall sentrale temaer for å sikre at studentene får kjennskap til alle temaer. Sentrale temaer bør svare til delemnene og læringsutbyttebeskrivelsene. Flere sentrale temaer dekkes i flere av delemnene i emnet, for eksempel kulturforståelse, kommunikasjon. Her må det gjøres en opprydningsjobb og enten plassere spesifikke sentrale temaer under kun et delemne eller spesifisere fokus/perspektiv på et tema for å synliggjøre forskjellen på samme tema i forskjellige delemner.

Når det gjelder pensum er det kun satt opp 289 sider pensum til et emne som tilsvarer 14 fagskolepoeng, 15 nettsamlinger og fire obligatoriske oppgaver. Som tidligere skrevet må antall sider pensum økes for å svare til fagskolepoeng/omfang i emnet. Pensum svarer heller ikke til delemnene og sentrale emner i hvert delemne; vi kan ikke se at pensum dekker alle læringsutbyttebeskrivelsene, delemner og sentrale temaer. Her må det gjøres en opprydningsjobb for å sikre at alle elementer som står i studieplanen dekkes av pensumlitteratur, for eksempel ulike perspektiver på inkludering og integrering, problemstillinger knyttet til stigmatisering og marginalisering, kommunikasjon, danning, demokrati, medvirkning, barnet som subjekt, planlegging, dokumentasjon og vurdering.

Hovedprosjekt er studentenes avsluttende oppgave i studiet. Hovedprosjektet er godt bygget opp og virker relevant. Vi anbefaler at det legges til læringsutbytter på kunnskap/generell kompetanse som omhandler at studenten kan se sammenheng mellom studiet og arbeid i barnehagen, f.eks. «studenten kan se sammenhenger mellom studiets emner og arbeid i barnehagen».

Når det gjelder pensumlitteraturen til emnet er vår vurdering at det bør legges til pensum som omhandler yrkesetiske perspektiver som åpner for kritisk refleksjon og som er profesjonsrettet mot barnehagen. Her finnes det mye god og oppdatert litteratur, se for eksempel Kristin Rydjord Tholin

(2014): «Yrkesetikk for barnehagelærere» og Bernt Andreas Hennem og Solveig Østrem (2015): «Barnehagelæreren som profesjonsutøver».

Praksis er beskrevet med praktisk informasjon og læringsutbyttebeskrivelser. Under «Sentrale læringsaktiviteter» må det også stå at studentene skal delta i en ukentlig veiledning (obligatorisk), midtveisevaluering etter fem uker (obligatorisk), og at studenten må møte forberedt til praksis.

Vesentlige presiseringer som angår praksis kommer i vedlegg. Studiets praksis er grundig kommentert i punkt 3.2.4 Praksisavtalen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- sikre at det er en tydeligere sammenheng mellom fagskolepoeng, antall stipulerte arbeidstimer og antall pensumsider og sikre at studiets fokus på språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse er gjennomgående i emner, sentrale temaer og pensumlitteratur.
- oppdatere delemner og sentrale temaer i tråd med vurderingene over, herunder prioritere tema under hvert delemne
- sikre at delemner og sentrale temaer er tilfredsstillende dekket av pensumlitteratur i alle emnene.

Tilbyder bør oppdatere delemner, sentrale temaer og pensum i tråd med vurderingen over.

3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Studieplanen er oversiktlig og ryddig organisert. Innholdsmessig synes den å tilfredsstillende de krav NOKUT stiller i søknadens punkt 6.1, og den synliggjør studiets innhold og oppbygning på en tydelig måte.

Studieplanen synes likevel uklar når det gjelder i hvilken grad ukentlige nettsamlinger er obligatoriske eller ikke. Man bruker ikke begrepet «obligatorisk» om disse samlingene, men på side 7 står det: «*Én time én gang i uka møtes lærer og studenter til nettsamling i et virtuelt klasserom*». Nederst i det samme punktet står det: «*Det gjøres opptak av hver samling som er tilgjengelige for studentene etterpå. Opptakene kan benyttes til repetisjon eller av studenter som ikke hadde anledning til å delta direkte*». Det vil være naturlig å presisere i studieplanen eventuelle krav til deltakelse på nettsamlingene. Under infosenteret på eCademy's nettsider står det: «Det er ikke obligatorisk oppmøte på nettsamlingene». Hvis dette også gjelder det omsøkte studiet, bør det i så fall også opplyses om i studieplanen. Studieplanen bør også inneholde informasjon om når på dagen samlingene vil foregå. På eCademy's nettsider ser vi at nettsamlingene foregår på kveldstid.

På side 9 i studieplanen sies følgende: «Den normale studietiden en student bør forvente å bruke er 20 timer, inklusive tid som medgår til nettsamlinger.» Tilbyder bør her tilføye «per uke», for at setningen skal bli klar. Forventet arbeidsinnsats gjentas under punktet «Arbeidskrav og vurderingsordninger» på side 23, men bør klargjøres også på side 9.

Under overskriften «Sammenheng mellom læringsutbytte og læringsaktiviteter» på side 10 skriver tilbyder: «Ferdigheter i å bruke relevante verktøy og å anvende faglig kunnskap på praktiske og teoretiske problemstillinger oppnås ved å løse oppgaver og delta i samlinger i klasserom eller på nett. Gjennom oppgaveløsning vil de også få trening i å kartlegge yrkesfaglige problemstillinger og å finne relevant informasjon for å beskrive løsninger og tiltak.» I dette studiet, som inneholder veiledet praksis, mener vi at det er naturlig å her fremheve praksis som en viktig læringsarena for utvikling av ferdigheter. Betydningen av praksis for læringsutbyttet og vurderingen av dette er klart nok formulert under emnene «Hovedprosjekt» og «Praksis», samt punktet «Beskrivelse av den indre sammensetningen i utdanningen», men det er naturlig å også framheve betydningen av praksis i forbindelse med de overordnede LUB-ene under «Sammenheng mellom læringsutbytte og læringsaktiviteter».

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- presisere om de ukentlige nettsamlingene er obligatoriske eller ikke, eventuelt hvor stor prosentandel deltakelse som kreves.
- presisere formulering om forventet tidsbruk på side 9, slik at det blir klart for studenten hva som ligger i «20 timer».
- opplyse om når på dagen de ukentlige samlingene vil foregå (dagtid/ettermiddag/kveldstid).
- under punktet «Sammenheng mellom læringsutbytte og læringsaktiviteter» beskrive *praksis*, med tilhørende læringsaktiviteter, som en viktig arena for å oppnå læringsutbyttet i kategorien *Ferdigheter*.

3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Tilbyder beskriver veiledning og oppfølging under søknadens punkt 7.1.

Det innledes med å forklare om modellen: «Modellen baserer seg på at læring gjennom selvstudier og oppgaveløsning kombineres med støtte og oppfølging fra lærere og skolen. Aktivitet og kommunikasjon er viktige elementer.» I aktivitet fremheves obligatoriske oppgaver, selvtester og

praktiske oppgaver, og at studentene kommuniserer med lærer og medstudenter gjennom diskusjonsgrupper, chat og nettsamlinger via Internett med toveis videoforbindelse.

Læreren bruker i hovedsak sin tid overfor studentene på følgende tre aktiviteter:

- Styre de ukentlige nettsamlingene
- Svare på direkte spørsmål eller overvåke og kommentere den faglige diskusjonen som foregår i klassens diskusjonsfora
- Veilede enkeltstudenter, f.eks. gjennom tilbakemeldinger på og vurderinger av studentenes oppgaver og arbeider

Når det gjelder oppfølging presiserer tilbyder at studenter har ulike behov, og at det er viktig at muligheten for kontakt med lærer er tilpasset de individuelle behovene. De skisserer følgende krav til responstid på henvendelser og obligatoriske oppgaver: «Studentene vil derfor få svar på sine spørsmål innen høyst 24 timer på virkedager, enten de er stilt direkte via meldingssystemet eller i et diskusjonsforum. Likeledes vil studentene motta tilbakemeldinger på innleverte obligatoriske oppgaver senest fem virkedager etter leveringsfrist.»

Tilbyder beskriver veiledningen knyttet til de obligatoriske oppgavene i form av både karakter og faglig tilbakemelding (jfr. «vurdering for læring»). Tilbyder skriver at studenter som av ulike grunner får problemer med sin studieprogresjon blir fulgt opp av lærer og/eller skolens administrasjon, og at de på den måten vil bidra til at flest mulig gjennomfører utdanningen til normert tid.

Tilbyder har en teknisk supporttjeneste som etter behov bistår studenter både på dag- og kveldstid, og at studentene har tilgang til skriftlige og videobaserte veiledninger knyttet til læringsplattformens mange verktøy.

Tilbyder fremhever at læringsplattformen brukes som et verktøy for oppfølging av studentens progresjon. Studentene har tilgang til de samme data om egen progresjon som det de faglige og administrasjonen har, noe som kan gi studenten bevissthet om egen læreprosess.

Vi vurderer tilbyders pedagogisk tilnærming til oppfølging og veiledning som greit beskrevet. Det er presisert i både søknad og studieplan at studenten selv har mye ansvar for studieprogresjonen, men de skisserer også et godt løp for veiledning og oppfølging, både når det gjelder faglig utvikling og gjennomføring. Tilbyder har rutiner for veiledning av de obligatoriske oppgavene, og et teknisk godt system for oppfølging av progresjon. De tar hensyn til at studentene har individuelle behov. Som beskrevet under *3.4.3 Studieplanen* fremgår det ikke klart i hvilken grad de ukentlige samlingene er obligatoriske eller frivillige. Det vil være naturlig å presisere dette både for NOKUT og for studenten – i studieplanen, da dette forholdet vil påvirke mulighet for både faglig veiledning og oppfølging av progresjon.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må presisere i hvilken grad ukentlige samlinger er obligatoriske.

3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Tilbyder beskriver studiets undervisningsformer og læringsaktiviteter i punktene 7.2 *Undervisningsformer og læringsaktiviteter* og 7.3 *Praksis*, og påpeker at også *veiledning* (punkt 7.1) inngår i denne helheten, som skal bidra til at studentene når læringsutbyttet. Andre relevante beskrivelser av det pedagogiske opplegget finner vi i punktet 9.1 *Eksamens- og vurderingsordninger* og studieplanens punkter *Sammenheng mellom læringsutbytte og læringsaktiviteter* og *Læringsutbyttebeskrivelse og faglig innhold for hvert emne*.

I punkt 7.2 *Undervisningsformer og læringsaktiviteter* presenterer tilbyder de tekniske verktøyene som brukes i studiet, og hvordan man ønsker å utnytte dem. I *læringsplattformen Moodle* finner studenten alt fagstoff, og tilgang til verktøy for asynkron samhandling med lærere, administrasjon og medstudenter. Med læringsplattformen ønsker tilbyder å oppnå struktur på fagstoffet og forutsigbarhet for studentene, men fremhever også plattformens muligheter for administrasjon og oppfølging av den enkelte students progresjon.

Noen verktøy og muligheter i læringsplattformen som nevnes av tilbyder er:

- Oppslagstavle (for felles informasjon)
- Statusoversikt for studieprogresjonen: nyttig for både studenter, lærere og administrasjonen.
- Ulike oppgavetyper - frivillige og obligatoriske, selvtester og veiledede oppgaver, individuelle og i samarbeid med andre. Det kan åpnes for at studentene vurderer hverandres arbeid.
- Tilgang til evalueringer: veiledninger og kommentarer fra lærere er alltid lett tilgjengelig for studentene. Lærere og administrasjon kan følge fremgang, eventuelt gi ekstra veiledning ved behov.
- Diskusjonsforum, asynkron kommunikasjon.
- Meldingssystem.
- Varslingssystemer hvor f.eks. lærer varsles når en student har stilt et spørsmål i et diskusjonsforum eller en student varsles når en innlevering er vurdert og tilbakemelding foreligger.
- Spørreundersøkelser.

Tilbyder bruker *Skype for business* som verktøy de ukentlige nettsamlingene i klassene for nettstudentene. I tillegg kan det benyttes til synkron kommunikasjon mellom lærer og student utenom samlingene uavhengig av undervisningsform. Studentene kan også kommunisere synkront med hverandre via *Skype for Business*.

Alle opptak fra nettsamlingene lagres fortløpende i en *sharepointløsning*, og er tilgjengelig for studenter som er forhindret i å delta, og for repetisjon.

Tilbyder oppsummerer punkt 7.2 med: «Samlet utgjør de tre ovennevnte et godt verktøy for å følge opp og veilede både klassen og den enkelte student».

Praksisperiodene, med tilhørende læringsutbyttebeskrivelser og læringsaktiviteter (med vekt på veiledet og vurdert praksis) synes godt og fylldig beskrevet, både i søknadens punkt 7.3 og i studieplanen.

Koblingen mellom pedagogisk tilnærming og de ulike kategoriene LUBer er mest konkret skissert i studieplanens punkter *Sammenheng mellom læringsutbytte og læringsaktiviteter* og *Læringsutbyttebeskrivelse og faglig innhold for hvert emne*. I emnene med mest teoristoff er sentrale aktiviteter nettsamlinger, obligatoriske oppgaver, øvingsoppgaver, selvstudier, mens andre aktuelle aktiviteter som er skissert er diskusjonsforum, gruppemøter og elektroniske tester.

I rene nettstudier, uten fysiske samlinger, er man ofte oppmerksom på om studiet er godt nok tilrettelagt for LUB-er av kategorien *ferdigheter* og *generell kompetanse*. LUB-er innen kategorien *kunnskaper* er oftest enkle å tilrettelegge for og vurdere. I dette studiet synes LUB-ene innen kategoriene *ferdigheter* og *generell kompetanse* å kunne tilfredsstilles gjennom veiledet og vurdert praksis, stor grad av sanntids samlinger, og veiledede obligatoriske oppgaver fra både teoretiske emner og praksis. Det vil også være betryggende om studiets sluttvurdering er basert på ekstern veileders godkjenning av *praksisperiode*, og *praksisrapport*, da alle disse elementene gjør det mulig å evaluere i hvilken grad studenten har vist oppnåelse av *ferdigheter* og *generell kompetanse* fra *alle* emner i studiet. Vi viser for øvrig til vår vurdering i kapittel 3.2.4 Praksisavtaler.

Som beskrevet i kapittel 3.4.3 Studieplanen, regnes ikke nettsamlinger som obligatoriske (jfr. eCademys nettsider). Det synes likevel som sannsynlig at eCademy med det skisserte pedagogiske opplegget, med obligatorisk veiledet praksis og obligatoriske veiledede innsendingsoppgaver, kan dekke LUB-ene som krever at studenten viser både (kommunikasjons-)ferdigheter, og generell kompetanse.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Krav til kompetanse er beskrevet under punkt 8.2.2 i søknaden, og tilhørende vedlegg. Tilbyder har spesifisert kompetansekravene til de ulike emnene og delt dem opp i formell kompetanse eller realkompetanse, og digital kompetanse.

Det angis ikke spesifikke krav til kompetansen til den fagansvarlige. I vedlegg 1 i punkt 8.2.2. i søknaden framgår det hvem som skal være fagansvarlig i utdanningen og vedkommendes kompetanse. Det er oppgitt at fagansvarlige har PPU (60 stp), og dermed tilfredsstiller dette kravene til pedagogisk kompetanse. Vedkommende har imidlertid ikke barnehagelærerutdanning, men vernepleierfag og veiledningsfag. Under forutsetning at personen som skal ha hoveddelen av undervisningen har formell kompetanse som kan knyttes til barnehagefeltet, vurderes dette som tilstrekkelig.

Formell utdanning

Den formelle kompetanse for alle emnene er barnehagelærer eller tilsvarende. For alle emnene skal undervisningspersonalet ha minst fem år med oppdatert og yrkesrelevant erfaring, og i tillegg er det oppgitt krav til fagskole- eller studiepoeng av ulikt omfang for de ulike emnene. Dette vurderes som tilstrekkelig formell kompetanse.

Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarlige

Minst én av lærerne må ha pedagogisk høyskole- eller universitetsutdanning på minimum et halvt år. For de øvrige lærerne kan det alternativt godtas relevant yrkeserfaring over 1-2 år. I tillegg kreves det gjennomført opplæring i eCademy's metodikk.

Det framstår som uklart hvem som skal ha hvilken form for pedagogisk kompetanse i lærerteamet. Tilbyder må sikre og presisere at den fagansvarlige har pedagogisk kompetanse utover barnehagelærerutdanning eller tilsvarende.

Digital kompetanse

Alle nettlærere skal ha gjennomgått kurset *eCademy* læreren: «*eCademy* har utviklet et eget program for kompetanseheving på vår undervisningsmodell og nettbasert undervisning. Dette er obligatorisk for nye lærere. Vårt program, «*eCademy* læreren», inneholder følgende leksjoner, Målorientering, Om oppgaver i studiet, Tilbakemelding på oppgaver, Formidling og kommunikasjon, Studentservice».

I tabell over undervisningspersonalet synliggjøres at fagansvarlig har 2 års erfaring som nettlærer i eCademy. Krav til digital kompetanse for nyansatt lærer er, i tillegg til gjennomført kurs eCademy læreren, kompetanse tilsvarende Datakortets moduler 1, 2, 3 og 7 og at han/hun må ha arbeidet med bruk av digitale verktøy (IKT) i barnehagen.

Både skissert opplæringsprogram og krav til erfaring med digitale verktøy synes tilstrekkelig for gjennomføring av denne utdanningen.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Det stilles krav om relevant og oppdatert yrkeserfaring med et omfang på minimum to år. Deretter oppgir tilbyder eksempler på relevant yrkeserfaring, som barne- og ungdomsarbeider, assistent i barnehage/skole eller annet arbeid med barn og unge.

Dette vurderes som tilstrekkelig presisering av relevant- og oppdatert yrkeserfaring.

Annet

Tilbyder har lagt fram en plan for ansettelse av fagpersoner. I denne framgår det at fagansvarlig for utdanningen er ansatt, og at det i tillegg skal ansettes en lærer i 50 % stilling dersom studiet godkjennes. Fagansvarlig skal ha 17% av sin stillingsprosent knyttet til utdanningen. Til sammen utgjør fagansvarlig og lærers stillingsressurs 67 %. Forholdstallet mellom lærer og studenter oppgis til 1:30. For klasser med 15 eller færre deltakere kan samme lærer håndtere flere klasser. Forholdstallet mellom lærer og student vurderes som tilfredsstillende på et slikt deltidsstudium.

Tilbyder har skissert en plan for rekruttering av undervisningspersonale, og her skisseres det blant annet at lærer skal være tilsatt senest en måned før start av ny klasse. Planen vurderes som tilfredsstillende.

Faglærer må dokumentere kompetanse innenfor flerspråklighet og/eller flerkulturelt arbeid enten i form av formell utdanning (gjærne som en del av barnehagelærerutdanning) eller i form av relevant og oppdatert yrkeserfaring med innretning mot arbeid med flerspråklighet og flerkulturalitet. Vi vurderer det slik at kravene til realkompetanse ivaretar den nødvendige kompetansen, men det er viktig at det synliggjøres i kravspesifikasjonen at de må ha denne kompetansen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- spesifisere hvilke kompetansekrav som stilles til fagansvarlig, og særlig hvorvidt vedkommende skal ha pedagogisk kompetanse utover barnehagelærerutdanning eller tilsvarende.
- spesifisere kompetansekrav til faglærers formelle utdanning og/eller yrkeserfaring med innretning mot flerspråklighet og flerkulturalitet

3.6.2 Praksisveiledere

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Vurdering

I vedlegg 3 – avtale om praksis står det beskrevet krav til lokal praksisveileder. Krav til denne er at den må ha minst 60 fagskole- eller studiepoeng innen pedagogisk utdanning og kunnskap om praksisveiledning. Intern veileder må ha minst tre års erfaring fra barnehage, SFO eller spesialskole.

Det er usikkert om lokal veileder og intern veileder er samme rolle eller to forskjellige roller. Dette studiet utdanner for arbeid i barnehage, og vår vurdering er at praksisveileder i barnehagen (lokal veileder?) må ha førskolelærer-/barnehagelærerutdanning, for å kunne gjøre en kvalitativt god nok vurdering av studenten i praksis ut fra læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen. Det er ikke presisert hvilke utdanningskrav det stilles til eCademys praksisveileder (intern praksisveileder?). Denne bør ha minimum samme formelle kompetanse som vi anbefaler for lokal praksisveileder. Vår

vurdering er at praksiserfaring for intern praksisveileder fra eCademy kun skal være minst tre års erfaring fra barnehage, ikke SFO/spesialscole, da SFO/spesialscole ikke gir kompetanse for å vurdere arbeid med barn i alderen 0-6 år i barnehage.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- endre utdanningskrav til lokal praksisveileder i tråd med vurderingen over.
- presisere utdanningskrav til eCademys praksisveileder i tråd med vurderingen over.
- presisere krav til praksiserfaring for eCademys praksisveileder
- gjennomgående bruke samme term om praksisveileder i barnehagen og en annen term om praksislærer fra eCademy, for eksempel termene lokal praksisveileder om praksisveileder i barnehagen og for eksempel intern praksisveileder om eCademys praksisveileder.

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Forholdstallet mellom lærer og student oppgis til 1:30. For klasser med 15 eller færre deltakere kan samme lærer håndtere flere klasser. Forholdstallet mellom lærer og student vurderes som tilfredsstillende for et deltidsstudium.

I søknaden med vedlegg framgår det at stillingsressursen utgjør totalt 67 %, fordelt 50 % på lærer og 17 % på fagansvarlig. Det vurderes som positivt at lærerstillingen på 50 % vil knyttes til én person. Det sikrer en stabilitet og forutsigbarhet til både studenter og temaet. I tillegg vurderes det som positivt at flere enn én person skal inn i undervisningen. Dette vil bidra til å kvalitetssikre studiets kvalitet og fagmiljø. Det vil også sannsynliggjøre at undervisningen kan gjennomføres dersom det skulle forekomme sykdom blant undervisningspersonalet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Tilbyder har allerede ansatt en fagansvarlig. Vedkommende har 51% stilling, hvorav 17% av stillingen skal knyttes til studiet det søkes om godkjenning for. Det er imidlertid ikke angitt spesifikke kompetansekrav for denne funksjonen. Fagansvarlig har ikke formell kompetanse i form av barnehagelærerutdanning, men har derimot kompetanse i form av vernepleiefag, psykologi, praktisk pedagogisk utdanning og veiledning. Hun har yrkeserfaring i form av lærer i barne- og ungdomsarbeiderfaget, tilsyn i fosterhjem og assistent for funksjonshemmede barn. Fagansvarlig skal undervise i pedagogikk og didaktikk. For å være faglig ansvar i studiet kreves det formell kompetanse på minimum bachelornivå i barnehagelærerutdanning eller tilsvarende, og relevant yrkeserfaring som knyttes til utdanningens profil (barnehagefaglig og/eller flerspråklighet/flerkulturell).

Fagansvarlig må tilfredsstillende formelle krav og krav til relevant yrkeserfaring.

Oppgavene og funksjonene til fagansvarlig er angitt i søknadens punkt 8.1. Punktene knyttes både til oppfølging og helhetlig ansvar for studenter, fagmiljøet og den faglige ledelsen hos tilbyder. Dette vurderes som tilstrekkelig beskrivelse av fagansvarliges oppgaver.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må sørge for at fagansvarligs kompetanse tilfredsstiller formelle krav og krav til relevant yrkeserfaring.

3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

Vurdering

Vår vurdering er at eksamens- og vurderingsordningene er godt egnet til å vurdere om det forventede læringsutbyttet er oppnådd. Vi mener likevel at enkelte presiseringer er nødvendige.

Studiet sluttvurdering består av vurdering av praksisrapporten som teller 30 % av avsluttede karakterer på vitnemålet, og vurdering av hovedprosjektet på studiet, som teller 70 % av avsluttende karakterer på vitnemålet. Det gis karakteren A-F på hver av disse oppgavene, der A er beste karakter og E er laveste ståkarakter. F tilsvarer stryk. Studentens fravær i praksis kan ikke overskride 10 % for at studenten skal få ståkarakter på praksisrapporten. Begge disse oppgavene må være bestått for å få bestått karakter på vitnemålet.

Studentene leverer 14 obligatoriske oppgaver i løpet av studiet. Disse 14 oppgavene må være bestått for å kunne få bestått karakter på vitnemålet.

Det er ikke tydelig hvem som har ansvar for å vurdere de ulike oppgavene. Dette må presiseres. Vår vurdering er at lærere på eCademy må vurdere de 14 obligatoriske oppgavene samt hovedprosjektet. Etter vår vurdering må praksislærer i samarbeid med praksislærer på eCademy vurdere studentens praksisrapport, jf. vår vurdering i kapittel 3.4.2 Praksisavtaler. Vi mener det vil gjøre kravene i studiet mer oversiktlig.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må presisere hvem som skal vurdere de forskjellige oppgavene i tråd med vurderingen over.

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

I kravspesifikasjon for lærer- og sensorkompetanse er det presisert at sensor ikke kan realkompetansevurderes, men må tilfredsstillende de formelle kravene til utdanning. For hvert av de fire emnene samt hovedoppgaven som sensor skal vurdere, stilles det krav om barnehagelærerutdanning eller tilsvarende. I tillegg presiseres det at sensor må ha yrkeserfaring og oppdatert kunnskap og kompetanse innen fagfeltet Arbeid med språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse. Vår vurdering er at disse formelle utdanningskravene og kravene til yrkeserfaring er tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Infrastruktur beskrives av tilbyder i søknadens punkt 10.1, 10.2 og i ettersendt vedlegg: «16-00963-2 10.2-Beskrivelse-av-infrastruktur (...)» og «16-00963-2 SV_ Ber om supplerende informasjon (...)».

Tilbyder skisserer i søknaden overkommelige og fornuftige *tekniske krav til studentens utstyr*, og henviser til nettsidene for utfyllende informasjon:

«Tilgang til Internett via bredbånd, PC eller Mac med mikrofon, høyttaler og webkamera –eventuelt høretelefon, MS- Office og en nettleser som er kompatibel med skolens systemer.»

eCademy beskriver videre de tekniske tjenestene som er tilgjengelige for studenter og ansatte på studiet. 14 dager før undervisningen starter får studentene tilgang til systemene som brukes i studiet: Læringsplattformen Moodle, verktøy for toveis kommunikasjon – Lync (nå; Skype for business, som beskrevet under punkt 7.2 i søknaden. Der nevnes også sharepoint, hvor opptak fra samlinger legges ut). Studentene har mulighet til å teste systemene med supportansvarlig og få avklart/utbedret eventuelle feilinnstillinger.

Tilbyder beskriver: «*Slike lister og lenker med anbefaling av egnet tillegglitteratur er tilgjengelig i vår læringsplattform og blir fortløpende ajourført i samarbeid med lærere og faglig ansvarlig.*

På nettsamlinger og i kommentarer til oppgaver veileder læreren studentene i praktisk bruk av tillegglitteratur. Tilbakemeldingene tyder på at dette fungerer tilfredsstillende.»

Komiteen synes at skisserte krav til studentens utstyr, og tilbyders tekniske tjenester og rutiner virker gode, velprøvde og fornuftige. Tiltakene for å imøtekomme behov for biblioteks- og informasjonstjenester synes også å dekke behovet i studiet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må:

- presisere hvilke krav som gjelder for å bestå praksis utover at fraværet ikke kan overskride 10 %.
- presisere at det er lokal praksisveileder som skal vurdere studenten i praksis.
- presisere at det er lokal praksisveileder i samarbeid med eCademys praksisveileder som skal vurdere studentens praksisrapport.
- presisere i vedlegg 3 – avtale om praksis at det skal gjennomføres en midtveisvurdering etter fem uker i praksis, jf. vedlegg 1 – praksisopplegg.
- presisere i vedlegg 1 og vedlegg 3 at det er lokal praksisveileder som har ansvar for å gjennomføre midtveisvurderingen.
- presisere at det kun er barnehage som er relevant arbeidsplass for praksis for denne fagskoleutdanningen, både i studieplanens vedlegg 1 og i mal for praksisavtale.
- gjennomført bruke begrepene lokal praksisveileder og eCademys praksisveileder i både studieplanens vedlegg 1 og vedlegg 3 om de to praksisveilederne studenten møter i praksis.
- presisere krav til å godkjenne en praksisbarnehage som en barnehage med flerspråklige og flerkulturelle barn.
- øke timeomfanget i Emne 3 og 4, ettersom disse er spesifikke for denne utdanningen. De generelle emnene 1 og 2 må følgelig reduseres for å synliggjøre vektningen og oppnåelse av de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen.

- sikre at det er en tydeligere sammenheng mellom fagskolepoeng, antall stipulerte arbeidstimer og antall pensumsider og sikre at studiets fokus på språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse er gjennomgående i emner, sentrale temaer og pensumlitteratur.
- oppdatere delemner og sentrale temaer i tråd med vurderingene over, herunder prioritere tema under hvert delemne
- sikre at delemner og sentrale temaer er tilfredsstillende dekket av pensumlitteratur i alle emnene.
- presisere i hvilken grad ukentlige samlinger er obligatoriske.
- spesifisere hvilke kompetansekrav som stilles til fagansvarlig, og særlig hvorvidt vedkommende skal ha pedagogisk kompetanse utover barnehagelærerutdanning eller tilsvarende.
- spesifisere kompetansekrav til faglærers formelle utdanning og/eller yrkeserfaring med innretning mot flerspråklighet og flerkulturalitet
- endre utdanningskrav til lokal praksisveileder i tråd med vurderingen over.
- presisere utdanningskrav til eCademys praksisveileder i tråd med vurderingen over.
- presisere krav til praksiserfaring for eCademys praksisveileder
- gjennomgående bruke samme term om praksisveileder i barnehagen og en annen term om praksislærer fra eCademy, for eksempel termene lokal praksisveileder om praksisveileder i barnehagen og for eksempel intern praksisveileder om eCademys praksisveileder.
- sørge for at fagansvarligs kompetanse tilfredsstillende formelle krav og krav til relevant yrkeserfaring.
- presisere hvem som skal vurdere de forskjellige oppgavene i tråd med vurderingen over.

Tilbyder bør:

- utarbeide en plan for hvordan samarbeidet skal gjennomføres løpende for å sikre at gjennomføringen av utdanningen er i tråd med yrkesfeltets behov for kompetanse.
- endre formuleringer slik at det framgår tydeligere at kandidaten skal ha kunnskap om språkutvikling og flerspråklighet
- endre formuleringen i overordnet LUB, under ferdigheter, kulepunkt 1, samt under generell kompetanse, kulepunkt 3 slik at presisjonsnivået styrkes.
- ta ut formuleringer som handler om skole og SFO.
- oppdatere delemner, sentrale temaer og pensum i tråd med vurderingen over.
- presisere om de ukentlige nettsamlingene er obligatoriske eller ikke, eventuelt hvor stor prosentandel deltakelse som kreves.
- presisere formulering om forventet tidsbruk på side 9, slik at det blir klart for studenten hva som ligger i «20 timer».
- opplyse om når på dagen de ukentlige samlingene vil foregå (dagstid/ettermiddag/kveldstid).
- under punktet «Sammenheng mellom læringsutbytte og læringsaktiviteter» beskrive *praksis*, med tilhørende læringsaktiviteter, som en viktig arena for å oppnå læringsutbyttet i kategorien *Ferdigheter*.

4 Tilsvarende

NOKUT mottok 5. april 2017 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Når det gjelder de innledende vurderingene i rapporten viser de til tilsvarende informasjon vedlagt søknad om godkjenning av Team- og prosjektledelse som ble sendt 1. mars 2017. NOKUT vurderte disse dokumentene og sendte vurderingen til søker med forslag om sakkyndige i brev av 30. mars 2017. Styrevedtekter og instruks for klagenemnd ble funnet tilfredsstillende, men det var noen forhold i forskriften som måtte endres. Søker sendte revidert forskrift i epost av 4. mai 2017. Denne er godkjent av tilbyders styre 19. april 2017. Forskriften tilfredsstiller kravene i fagskoleloven med forskrifter.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

eCademys tilsvaer til Utkast til tilsynsrapport - Søknad om godkjenning av fagskoleutdanningen Språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse i barnehagen

- 3.2.4-1 presisere hvilke krav som gjelder for å bestå praksis utover at fraværet ikke kan overskride 10 %.
- 3.2.4-2 presisere at det er lokal praksisveileder som skal vurdere studenten i praksis.

Samlet tilsvaer: Dette er presisert i studieplanen på side 28

- 3.2.4-3 presisere at det er lokal praksisveileder i samarbeid med eCademys praksisveileder som skal vurdere studentens praksisrapport.

Tilsvaer: Dette er presisert i studieplanen på side 23 og 28

- 3.2.4-4 presisere i vedlegg 3 – avtale om praksis at det skal gjennomføres en midtveisvurdering etter fem uker i praksis, jf. vedlegg 1 – praksisopplegg.
- 3.2.4-5 presisere i vedlegg 1 og vedlegg 3 at det er lokal praksisveileder som har ansvar for å gjennomføre midtveisvurderingen.

Samlet tilsvaer: Teksten i vedlegg 1 er justert i henhold til ovenstående. Det er også lagt til i vedlegg 3.

- 3.2.4-6 presisere at det kun er barnehage som er relevant arbeidsplass for praksis for denne fagskoleutdanningen, både i studieplanens vedlegg 1 og i mal for praksisavtale.
- 3.2.4-8 presisere krav til å godkjenne en praksisbarnehage som en barnehage med flerspråklige og flerkulturelle barn.

Samlet tilsvaer: Dette er endret i henhold til ovenstående i vedlegg 1 og i mal for praksisavtale.

- 3.2.4-7 gjennomført bruke begrepene lokal praksisveileder og eCademys praksisveileder i både studieplanens vedlegg 1 og vedlegg 3 om de to praksisveilederne studenten møter i praksis.

Tilsvaer: Vår vurdering nå er at vi bruker begrepene intern (eCademys praksisveileder) og ekstern (lokal praksisveileder). Dette gjør vi for å holde en konsekvent begrepsbruk innenfor skolen og det er de begrepene vi har landet på etter tidligere tilsvaersrunder for andre utdanninger med praksis.

- 3.2.5-1 øke timeomfanget i Emne 3 og 4, ettersom disse er spesifikke for denne utdanningen. De generelle emnene 1 og 2 må følgelig reduseres for å synliggjøre vektingen og oppnåelse av de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen.
- 3.4.2-1 sikre at det er en tydeligere sammenheng mellom fagskolepoeng, antall stipulerte arbeidstimer og antall pensumsider og sikre at studiets fokus på språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse er gjennomgående i emner, sentrale temaer og pensumlitteratur.
- 3.4.2-2 oppdatere delemner og sentrale temaer i tråd med vurderingene over, herunder prioritere tema under hvert delemne
- 3.4.2-3 sikre at delemner og sentrale temaer er tilfredsstillende dekket av pensumlitteratur i alle emnene.

Samlet tilsvaer: Timetallet er nå justert. Vi minner om at planen er basert på NUFHOs nasjonale plan med samme navn, men vi har allerede vektet opp de fagspesifikke emnene i forhold til den. Det er et poeng for oss at vår plan ikke avviker for mye fra de nasjonale planene, i og med at Utdanningsdirektoratet legger disse til grunn i sine anbudskonkurranser. Vi forventer også likebehandling og viser til at andre tilbydere har vektet de generelle emnene høyere enn vi har i utdanninger basert på samme nasjonale plan. Vi har imidlertid endret LUBene i de to generelle emnene slik at de i større grad reflekterer utdanningens tema og mener vi dermed forsvaer å

oppretholde vår opprinnelige vektning. Vi har også tatt inn litteratur som omfatter flerkulturell pedagogikk og didaktikk til emne 2. LUBene i utdanningen for øvrig er justert og presisert. Vi har også justert og konkretisert de sentrale temaene i henhold til innspill og sørget for å oppdatere pensumlista slik at alle temaene skal være dekket.

- 3.5.1-1 presisere i hvilken grad ukentlige samlinger er obligatoriske.

Tilsvaret: Dette er nå presisert på side 8 i studieplanen.

- 3.6.1-2 spesifisere hvilke kompetansekrav som stilles til fagansvarlig, og særlig hvorvidt vedkommende skal ha pedagogisk kompetanse utover barnehagelærerutdanning eller tilsvarende.

Tilsvaret: Pedagogisk ansvarlig, jf. Fagskoletilsynsforskriften §3-5 (1b), skal ha minimum 30 studiepoeng med pedagogisk kompetanse (se vedlagte kravspesifikasjon). Faglig ansvarlig, jf. Fagskoletilsynsforskriften §3-5(4), skal minst være barnehagelærer. Dersom vedkommende ikke har spisskompetanse tilsvarende ett eller flere av emnene skal hun eller han likevel ha tilstrekkelig kompetanse til å kunne sikre at studentene kan oppnå læringsutbyttet

- 3.6.1-3 spesifisere kompetansekrav til faglærers formelle utdanning og/eller yrkeserfaring med innretning mot flerspråklighet og flerkulturalitet

Tilsvaret: Dette er nå presisert i kravspesifikasjonen

- 3.6.2-1 endre utdanningskrav til lokal praksisveileder i tråd med vurderingen over.
- 3.6.2-2 presisere utdanningskrav til eCademy's praksisveileder i tråd med vurderingen over.
- 3.6.2-3 presisere krav til praksiserfaring for eCademy's praksisveileder

Samlet tilsvaret: Dette er nå presisert på side 28 og i praksisavtalen på side 31 i studieplanen

- 3.6.2-4 gjennomgående bruke samme term om praksisveileder i barnehagen og en annen term om praksislærer fra eCademy, for eksempel termene lokal praksisveileder om praksisveileder i barnehagen og for eksempel intern praksisveileder om eCademy's praksisveileder.

Tilsvaret: Vi har nå rettet alle forekomster til intern og ekstern. Dette er i tråd med det begrepsapparatet som nå er etablert i eCademy

- 3.6.4-1 sørge for at fagansvarligs kompetanse tilfredsstiller formelle krav og krav til relevant yrkeserfaring.

Tilsvaret: Vi viser til veiledning til fagskoletilsynsforskriften på side 39 og 40 hvor det står:

«Det er derfor mulig at en faglig ansvarlig har ansvar for flere utdanninger innenfor samme fagområde, uten å ha spisskompetanse innenfor alle fagene utdanningen dekker. For eksempel 40 kan en med formell faglig kompetanse innen helsefag være ansvarlig for flere helsefaglige utdanninger, for eksempel rehabilitering og psykisk helsearbeid og rusarbeid, uten å ha spisskompetanse i alle fagene disse utdanningene omfatter. Det er imidlertid en forutsetning at vedkommende har tilstrekkelig kompetanse i fagene til å kunne sikre at studentene kan oppnå læringsutbyttet.»

Læreren vi har oppført som faglig ansvarlig er godkjent til å undervise i utdanningen Barn med særskilte behov, og vi vurderer henne som kvalifisert til å undervise i emne 1 i denne utdanningen og at hun dermed er kvalifisert som faglig ansvarlig i henhold til sitatet over. Dette er vårt primære standpunkt.

Dersom NOKUT ikke aksepterer den vurderingen er det slik at vi uansett skal ansette en lærer til for å dekke de spesifikke emnene jf. plan for rekruttering av undervisningspersonale. Denne læreren vil da om nødvendig ansettes i en stilling på minst 50 % slik at vedkommende kan være faglig ansvarlig for denne utdanningen.

- 3.7.1-1 presisere hvem som skal vurdere de forskjellige oppgavene i tråd med vurderingen over.

Tilsvar: Vi har utvidet vår vurderingsordning for utdanninger med praksis. Vi forsøker å ha en enhetlig ordning og tillater oss derfor å legge til vurderingsordningen som ble utviklet til et annet tilsvar. Den er tydeligere på hvem som vurderer hva. Vi innfører også en ekstern sensor på fordypningsoppgaven i tillegg til den interne, noe vi vurderer som en forbedring i forhold til den opprinnelige ordningen. Se studieplanen side 23 og 24

- 3.2.2-b1 utarbeide en plan for hvordan samarbeidet skal gjennomføres løpende for å sikre at gjennomføringen av utdanningen er i tråd med yrkesfeltets behov for kompetanse.

Tilsvar: Vi arbeider i dag med slike planer

- 3.3-b1 endre formuleringer slik at det framgår tydeligere at kandidaten skal ha kunnskap om språkutvikling og flerspråklighet

Tilsvar: Dette er tatt til følge

- 3.3-b2 endre formuleringen i overordnet LUB, under ferdigheter, kulepunkt 1, samt under generell kompetanse, kulepunkt 3 slik at presisjonsnivået styrkes.

Tilsvar: Dette er tatt til følge

- 3.4.1-b1 ta ut formuleringer som handler om skole og SFO.

Tilsvar: Vi har fjernet disse formuleringene

- 3.4.2-b1 oppdatere delemner, sentrale temaer og pensum i tråd med vurderingen over.

Tilsvar: vi mener vi har tatt dette til følge – se studieplan og LUB-matrise

- 3.4.3-b1 presisere om de ukentlige nettsamlingene er obligatoriske eller ikke, eventuelt hvor stor prosentandel deltakelse som kreves.

Tilsvar: Dette er tatt til følge – se også tilsvarepunkt 3.5.1-1

- 3.4.3-b2 presisere formulering om forventet tidsbruk på side 9, slik at det blir klart for studenten hva som ligger i «20 timer».

Tilsvar: Vi har nå lagt inn en referanse til side 22 på side 9

- 3.4.3-b3 opplyse om når på dagen de ukentlige samlingene vil foregå (dagtid/ettermiddag/kveldstid).

Tilsvar: Har endret til: «Én time én kveld i uka ...»

- 3.4.3-b4 under punktet «Sammenheng mellom læringsutbytte og læringsaktiviteter» beskrive praksis, med tilhørende læringsaktiviteter, som en viktig arena for å oppnå læringsutbyttet i kategorien Ferdigheter.

Tilsvar: Vi tar innspillet til etterretning og vil innarbeide det i denne og fremtidige utviklingsarbeid med andre studieplaner for utdanninger med praksis.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Sakkyndige har gått gjennom alle punktene i tilsvarebrevet fra eCademy, samt gått gjennom revidert studieplan. Vi vurderer de endringene som er gjort i studieplanen som svært tilfredsstillende. Når det gjelder punkt 3.6.4-1 (fagansvarlign kompetanse), mener at læreren som er oppført som faglig ansvarlig, har tilstrekkelig kompetanse.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av *Arbeid med språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse i barnehagen*, 60 fagskolepoeng nettbasert undervisning, ved eCademy som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 15. september 2017 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2016, NOKUTs saksnummer 16/00964 - 1
- tilsvare datert 5. april 2017, NOKUTs saksnummer 16/00964-10
- forskrift ettersendt 4. mai 2017, datert 19. april, NOKUTs saksnummer 16/00964 - 12

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

Førsteamanuensis Gunhild Tomter Alstad, Høgskolen i Hedmark

Gunhild Tomter Alstad er førsteamanuensis i norsk på lærerutdanningen ved Høgskolen i Hedmark. Hun har en doktorgrad i norsk som andrespråk fra barnehagefeltet og har også fagene flerkulturell forståelse og KRL i tillegg til historie og kulturvitenskap. Hun underviser og veileder studenter i språklige emner og språkdiraktikk på ulike nivå i lærerutdanningen og på eksterne kurs og oppdrag, herunder også fagarbeidere i barnehagen som tar studiepoenggivende videreutdanning i språk og pedagogikk. Undervisningen som Alstad er involvert i, er både campus- og samlingsbasert. Hun har flere års erfaring med utvikling av fag- og emneplaner, og i perioden 2010-2012 var hun sekretær for rammeplanutvalg for ny nasjonal førskolelærerutdanning, og fikk kjennskap til barnehagelærerutdanningen nasjonalt og tilsvarende utdanninger internasjonalt. Hennes forskningsinteresser favner andrespråks- og flerspråklighetsdidaktikk, lærerrefleksjoner, språklig bevissthet og barnespråk, og hun har nylig gitt ut ei bok om arbeid med andrespråk og flerspråklighet i barnehagen.

Høgskolelektor Marcela Montserrat Fonseca Bustos, Høgskolen i Oslo og Akershus

Bustos er utdannet førskolelærer og har en master i barnehagepedagogikk. Hun skriver per i dag på en avhandling innen utdanningsvitenskap knyttet til det flerkulturelle feltet. Bustos har tidligere jobbet som pedagogisk leder i barnehage, og har siden 2007 vært ansatt ved høgskolen i Oslo og Akershus, hvor hun underviser i barnehagepedagogikk med spesielt fokus på flerkulturell pedagogikk og internasjonale perspektiver på barnehagen. Hennes forskningsinteresser inkluderer kunnskap om den flerkulturelle barnehagen i et mangfoldig samfunn, og hun benyttes også som ekstern foredragsholder av barnehager og barnehageeiere som ønsker å styrke barnehagens flerkulturelle kompetanse.

Leder for læringsteknologi Anders Nome, Høgskolen Kristiania

Anders Nome har jobbet med nettbasert utdanning i nesten 15 år i NKS Nettstudier, både som undervisningsansvarlig, pedagogisk leder, og utviklingssjef. Her har han hatt ansvar for alt fra administrasjon av kursportefølje, utvikling av pedagogisk strategi og pedagogisk kvalitetssikring ved utvikling og drift av nettkurs, til pedagogisk og teknisk ansvar for utvikling og drift av NKS' nettkurs og læringsplattform. Nå er NKS en del av Høgskolen Kristiania, og han er nå leder for læringsteknologi der. Anders Nome har en Master i pedagogikk fra NTNU. Hovedoppgaven ved NTNU omhandlet opplæring og kommunikasjon via nye medier. Nome har også jobbet som pedagogisk konsulent i Telenor og som rådgiver IKT/fjernundervisning i fleksibel lærerutdanning (PPU) ved NKH (NMBU). Han har de siste 10 årene hatt ulike verv i Fleksibel Utdanning Norge, og sitter i dag i styret. Han er også varamedlem i styret til Norgesuniversitetet.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.