

NOKUTs tilsynsrapporter

Webmarkedsføring

NKI AS

Februar 2016



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	NKI AS
Utdanningstilbudets navn:	Webmarkedsføring
Nivå/fagskolepoeng:	30 fagskolepoeng
Undervisningsform:	nettbasert
Sakkyndige:	Annette Kallevig Leif A. Lyngø
Dato for vedtak:	09.02.2016
NOKUTs saksnummer	16/00276 (gammelt saksnummer 15/612)

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om akkrediteing av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Annette Kallevig
- Leif A. Lyngø

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak. NOKUT sendte sakkyndiges rapport til tilbyder den 18. desember 2015, og var etter forskrift om kvalitet i høyere utdanning § 5-1 (3) gitt seks ukers tilsvarsfrist. NOKUT mottok ikke tilsvaret fra tilbyder.

NOKUT, 9. februar 2016

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
1 Informasjon om søkeren.....	3
1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen	3
2 Innledende vurdering	3
3 Sakkyndig vurdering av utdanningen.....	4
3.1 Oppsummering	4
3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	4
3.3 Læringsutbytte (§ 3-2).....	7
3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	8
3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	11
3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	12
3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)	15
3.8 Infrastruktur (§ 3-7).....	16
3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering	17
3.10 Tilsvarsrunde	18
4 Vedtak.....	19
5 Dokumentasjon	19
Vedlegg 1:.....	20

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Tilbyder søkte NOKUT 15. september 2015 om godkjenning av *webmarkedsføring* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng. Undervisningen vil være nettbasert.

Søker har allerede 16 godkjente fagskoleutdanninger:

- Servicelederskolen
- Prosjektlederskolen
- Lønns- og personalskolen
- Regnskapsskolen
- Kantinelederskolen
- Arbeidslederskolen
- Eiendomsserviceskolen
- Vaktmesterskolen
- Fagtekniker – Hydraulikk
- Økonomikonsulent NKI
- Logistikkfagskolen- arbeidsleder logistikk
- Psykisk helsearbeid
- Ledelsesskolen
- Helse, aldring og aktiv omsorg
- Demensomsorg og alderspsykiatri
- Kreftomsorg og lindrende pleie

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.nki.no. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Informasjonen er i samsvar med søknadens innhold og godkjenningsstatus i NOKUT. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente utdanninger og opptakskrav til utdanningene stemmer overens med informasjonen NOKUT har. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Innledende vurdering

Vi viser til NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning i utkast til tilsynsrapport om fagskoletilbudet *migrasjonshelse*, NOKUTs saksnummer 15/607, oversendt 18. desember 2015.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering

Tilbyder presenterer en søknad på et tidsaktuelt tema, Webmarkedsføring.

Tilbyder har utarbeidet en søknad med realistisk forankring i et stadig mer digitalisert marked. Vi mener likevel at søknaden er mangelfull og for lite utdypende og presiserende på enkelte viktige punkter. Viktigst er dog at prioritering av innhold ikke reflekterer kompleksiteten av fagområdet webmarkedsføring og dermed virker utdatert før utdanningen er gjennomført. Utdanningen blir mangelfull i forhold til navnet. Siden Webmarkedsføring er et fagfelt i svært rask utvikling er det fare for at en student som tar denne utdanningen vil være ytterligere på etterskudd innen utdanningen er fullført, slik at utdanningen da også vil bli raskt utdatert.

Vi er likevel av den oppfatning at det er mulig for en erfaren og resurssterk søker som NKI i løpet av en seks ukers tilsvarsperiode å kunne justere og rette opp søknaden i henhold til våre kommentarer for eventuell godkjenning.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.2.1 Opptak

(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Tilbyder angir opptaksgrunnlaget som

- fagbrev som mediedesigner, mediegrafiker, salgsmedarbeider, IKT-servicemedarbeider eller salgsmedarbeider fra videregående skole, eller
- fullført og bestått 3-årig videregående skole bestående av Service og samferdsel Vg1, Salg, service og sikkerhet Vg2 og Vg3 påbygging til generell studiekompetanse
- fullført og bestått 3-årig videregående skole bestående av Medier og kommunikasjon Vg1, Medier og kommunikasjon Vg2 og Vg3 påbygging til generell studiekompetanse

Vi mener opptaksgrunnlaget (ulike spesifikke fagbrev, fagbrev med påbygging til generell studiekompetanse på grunnlag av videregående skole, og generell studiekompetanse) er dekkende for

NOKUTs krav til kvalifikasjoner på nivå 4A- 4B i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Tilbyder gir mulighet til studieplass på grunnlag av realkompetanse. Kravene til realkompetanse er ikke fullgodt beskrevet. Vi mener at tre års arbeidserfaring, hvorav minst to år i stillinger som omfatter enten salg/markedsføring, mediearbeid eller IKT-relaterte arbeidsoppgaver er tilstrekkelig. Som sakkyndige mener vi tilbyder i tillegg må stille krav til norsk-/engelskkompetanse på nivå med elever som har utdanning fra videregående skole yrkesfaglig programområder - VG1/engelsk og VG2/norsk.

Vi mener at studenter med utdanning fra utlandet må ha kunnskaper i norsk tilsvarende «Test på høyere nivå» (Bergenstesten).

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive fagspesifikke krav i norsk og engelsk for studenter som tas opp på grunnlag av realkompetanse og krav til kunnskaper i norsk/engelsk for studenter med utdanning fra utlandet

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Tilbyder har inngått avtale med hovedorganisasjonen VIRKE om et yrkesfaglig forankret kurs i Webmarkedsføring. Samarbeidet skal sikre at NKI tilbyr en nettbasert fagskoleutdanning som gir kompetanse til bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring.

VIRKEs intensjon om å anbefale studiet til alle sine medlemsorganisasjoner signaliserer at dette er et svært relevant studium for markedet. Som bidragsyter i utforming og oppbygning av studiet, derimot, er det ikke opplagt at Virke har fagkunnskap som hever nivået på studiet. Dersom Virke skal ha aktiv påvirkning på studiets form og innhold fortløpende, må dette tydeliggjøres.

Vi kan heller ikke lese av søknaden at tilbyder deltar i faglige nettverk eller har tilknytning til miljøer eller kompetansepersoner som vil tilføre (operativ yrkesfaglig kunnskap og) kompetanse på fagområdet webmarkedsføring. Faglige samarbeid i fagfeltet med eksterne aktører mener vi er en av flere forutsetninger for fortløpende å kvalitetssikre et fagtilbud.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- etablere kontakt med fagmiljøer eller kompetansepersoner for fortløpende oppdatering og gjensidig informasjon om status og utvikling innen fagfeltet
- tydeliggjøre hvordan samarbeidet med VIRKE bidrar til det yrkesfaglige nivået på studiet

3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillere kravene i disse.

Beskrivelse

Ikke relevant for denne utdanningen

3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering/Beskrivelse

Ikke relevant. Utdanningen har ikke praksis.

3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Tilbyders utdanningstilbud gir 30 fagskolepoeng fordelt over ett år. Totale arbeidstimer angis til 800. Studiet er deltidsbasert og foregår på nett. Antall arbeidstimer kan virke noe snaut (se pkt. 3.3.1 og 3.4.2.). Antall fagskolepoeng i forhold fagplanens omfang er overensstemmende med gjeldende kriterier for fagstudier.

En mindre økning i studiets totale timetall på 800 timer er realistisk for at studentene skal få et bedre inntrykk av hvor mye arbeid de må regne med å legge ned i utdanningen

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- øke timetallet på totalt 800 timer dersom fagplanen utvides etter sakkyndiges anbefalinger

3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

NOKUT gjennomfører i 2014 og 2015 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et panel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Panelets vurdering

Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene *kunnskaper*, *ferdigheter* og *generell kompetanse*, og deskriptorene er plassert under riktig kategori.

Nivå

Læringsutbyttebeskrivelsen ligger samlet sett på nivå 5.1 i NKR.

Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

Faglig innhold/profil

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generiske beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir noe innsikt i utdanningens faglige innhold og profil, selv om noen av kulepunktene er litt for generelle. Som eksempel kan vi nevne det første kulepunktet under *ferdigheter*, hvor det er uklart hva studentene faktisk skal gjøre: «kan anvende kunnskap om markedsføring, digitale markedskanaler, sosiale media, analyseverktøy og digital kommunikasjon på teoretiske problemstillinger under planlegging av informasjonsformidling og markedsføringsaktiviteter, og praktiske problemstillinger i daglig utøvelse av informasjonsarbeid og markedsføring». Vi savner spesielt en konkretisering av de «praktiske problemstillingene». Også det første kulepunktet under generell kompetanse kan med fordel konkretiseres: «har forståelse for de etiske prinsippene som gjelder for markedsføring generelt og webmarkedsføring spesielt». Læringsutbyttebeskrivelsen er likevel egnet til å skille mellom ulike studier.

Søkeren bør også forsøke å begrense bruken av eksempler i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen, og vurdere om flere av disse heller kan tas med i læringsutbyttebeskrivelsene på emnenivå.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR.

3.3.1 Sakkyndiges vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene «kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse». Læringsutbyttebeskrivelsen er en kompetansebeskrivelse knyttet opp mot NKR punkt for punkt i dokumentet «Den indre sammenhengen i utdanningen». Tilbyder beskriver LUB opp mot NKR både for utdanningen som helhet og for utdanningens emner spesifikt. Emnedelene er svært detaljert beskrevet på en del punkter, og svært overordnet og generelle på andre. Vi spør oss om det er riktig for et såpass kort studium å gå i slik detalj på nisjetemaer, da vi ser noen viktige mangler på mer overordnet nivå. Den viktigste av disse gjelder økonomi.

I beskrivelsen av studiet og av LUB nevnes kjøp av tjenester, prising og andre økonomiske føringer sporadisk og aldri i detalj. Da kost/nytte er en sentral del av webmarkedsføring savner vi fokus på og tydelighet rundt dette temaet. Innunder dette faller praktiske ferdigheter som å vite fordeler og ulemper med forskjellige prismodeller for reklamekjøp på nett og for eksempel kunne benytte gode budstrategier. Etter vår mening er dette langt viktigere å knytte opp mot LUB og NKR enn detaljer om epostutsendelser. Tilbyder må enten vurdere dette som eget punkt i fagplanen, eller flette det tydelig inn i de relevante emnene. Avhengig av valgt løsning kan dette kreve en økning av timetall.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- konkretisere enkelte generelle beskrivelser under faglig innhold av læringsutbytte på en mer presis måte
- utforme nye kompetansebeskrivelser om vesentlige økonomiske føringer tilknyttet webmarkedsføring

3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningen bærer navnet *webmarkedsføring*. Dette tilsier at det omhandler markedsføring på (world wide) web. E-postmarkedsføring er digitalmarkedsføring der hoveddelen av markedsføring foregår utenfor selve weben, for eksempel. Selv om digitalmarkedsføring er et mer dekkende begrep, er dette en såpass vanlig tøyning av begrepet at det ikke anses som direkte feil dersom tilbyder ønsker å benytte

dette begrepet. Det er ikke grunn til å tro at navnet vil føre til misforståelser angående tema og innhold. Men det blir en forutsetning at studiet dekker minimum alle relevante temaer innen webmarkedsføring.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanningen er delt inn i 4 hovedemner: Markedsføring på Internett, Innholdsutvikling for nett, Markedsføring i sosiale medier og e-postmarkedsføring og Søkemotoroptimalisering, analyse og effektmåling. Læringsutbyttet for det enkelte emne er detaljert beskrevet, og passer godt til læringsutbyttet for hvert enkelt punkt. De fire emnene studiet er bygget opp av, stemmer godt overens med innholdet under hvert emne.

I beskrivelsen av utdanningens totale læringsutbytte i søknaden (under læringsutbytte) står det at det forventes at studentene etter endt utdanning «har kunnskap om internett, markedsføring og sosiale media, samt begreper, prosesser og verktøy som anvendes i digital markedsføring, f.eks. [...]» Dette gir inntrykk av at alle sentrale begreper, prosesser og verktøy for webmarkedsføring er dekket. Her opplever vi at det er noen vesentlige mangler. Mens studiet vektlegger e-postmarkedsføring svært tungt, er det sentrale nye tema som mangler fullstendig. En viktig utvikling innen webmarkedsføring som real time bidding (RTB), programmatic, mobilmarkedsføring og applikasjoner mangler fullstendig, mens små- eller deltemaer som katalogannonser og søppel-epost nevnes flere ganger. Vesentlige økonomiske føringer nevnt under punkt 3.3.1 er blant manglene. Alt i alt er det sentrale temaer i dagens webmarkedsføring som mangler helt eller delvis fra studieplan så vel som fra LUB. Dette får studiet til å fremstå noe utdatert allerede før det er lansert. Webmarkedsføring er et fagområde i rask endring, og en student vil forvente at det gir oppdatert læring om nye utfordringer, spesielt med et nytt studium.

Vi savner også konkrete tiltak knyttet til et vesentlig LUB-punkt som også er vesentlig i NKR. For NKR-punktet «kan oppdatere sin faglige kunnskap», er LUB for dette studiet spesifisert. Ingen sted står det beskrevet hvordan dette skal oppnås.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- forbedre vektning av innhold mot en prioritering som er mer i tråd med dagens – og fremtidens – digitalmarkedsføringsutfordringer
- sørge for at alle relevante temaer innen webmarkedsføring er dekket. Det kan dermed oppstå behov for å gå noe mindre i detalj på enkelttemaer siden studiet er såpass kort eller en utvidelse at timetallet
- la ethvert punkt i læringsutbytteplanen, som for eksempel det at «kandidaten kan oppdatere sin kunnskap...» reflekteres med konkrete tiltak til hvordan utdanningen skal bidra til dette

3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Studieplanen viser tydelig utdanningens innhold. Ved å dele studiets emner i «kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse» for så å beskrive hvert enkelt punktvis er det enkelt å få oversikt over hva som inngår i hvert emne. Under ferdigheter er beskrivelsen praktisk rettet med faktiske, anvendelige ferdigheter, slik det bør være for et fagskolestudium.

Under «arbeidsmåte og innhold» beskrives innholdet som inngår i studieformen. Her får man et inntrykk av mulige læringsmåter som video, lenker til nettressurser, digitalt klasserom osv. Det er likevel noe uklart hvordan disse vil bli benyttet underveis. Der pensum er knyttet opp til det enkelte emne er stort sett kun bøkene nevnt, ikke de digitale resursene. Det samme gjelder samlet litteraturliste, som pr. nå virker relevant. Deler av denne kan raskt bli utdatert, og det er ikke beskrevet hvordan dette skal holdes relevant over tid.

Pedagogisk oppbygning og studentens kunnskapsprogresjon innenfor hvert emne kommer heller ikke tydelig frem.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- presisere hvordan digitale resurser skal benyttes aktivt gjennom studiet
- presisere hvordan pensum skal holdes oppdatert og relevant
- tydeliggjøre pedagogisk oppbygning studentens kunnskapsprogresjon innenfor hvert emne

3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Studentene skal sikres studieveiledning gjennom studieleder. Faglig oppfølging gjøres av faglærerne. Det er positivt at responstid på oppgaver settes til maksimalt to dager. Tilbyder har et registrerings- og kontrollsystem som skal sikre at gjeldende normer for responstid overholdes. Tilbyders studentstøttesystem er til fordel for studentene. Systemet kan positivt medvirke til at studentene får en opplevelse av identitet til studiestedet, selv om de er nettstudenter.

Når det gjelder ressurser til den rent fagspesifikke oppfølgingen, stiller vi spørsmål om en faglærerressurs på 50 % på 70 studenter er tilstrekkelig. Vi tar det forbehold at vår forståelse av fordeling av lærerressursene stemmer (se våre kommentarer i punkt 3.6.3). Den vesentligste delen av studiet vil være rent fagspesifikk, og vil kreve fagspesifikk veiledning. Slik veiledning kan vanskelig, etter vår mening, gjøres av personer uten denne fagspesifikke kunnskap.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- begrunne at den foreslåtte totale lærerressurs er tilstrekkelig for oppfølging og faglig veiledning av 70 studenter
- begrunne at lærerressursen til fagspesifikk veiledning og oppfølging er tilstrekkelig i forhold til antall studenter

3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Vi vurderer det som positivt at tilbyder legger til rette for at studentene kan nå utdanningens læringsutbytte gjennom individuell fleksibilitet. Tilbyder legger vekt på at sentrale undervisningsfunksjoner er ivaretatt gjennom læremidler tilrettelagt for individuelt arbeid og veiledning. Samarbeid og interaksjon student – lærer gir et godt grunnlag for at studentene kan lykkes og modnes gjennom studiet. Vi vurderer undervisningsformene og læringsaktivitetene som forutsigbare og tilpasset slik at læringsutbyttet kan oppnås.

Digitale læremidler som er fortløpende oppdaterbare er svært viktige med den raske utviklingen og endringen i dette faget (se pkt. 3.4.3). Tilbyder vektlegger i liten grad digitale læremidler i søknaden.

Tilbyder beskriver at studentene oppfordres til å møtes i digitale klasserom. Tilbyder legger vekt på at digital tilhørighet med andre studenter er en viktig faktor for opplevelse av mestring og fellesskap. En forutsetning for å lykkes er at klasserommet blir dynamisk, det vil si at klasserommene blir et reelt og aktivt møtested hvor studentene får gjensidig utbytte av å dele og hente informasjon fra hverandre. Vi skulle gjerne sett hvilke strategiske tiltak tilbyder gjør for å sikre at dette skjer.

Tilbyder legger ikke til rette for praksis. Praksis hadde vært en faglig styrke for studiet, men vi har forståelse for at praksis vanskelig lar seg gjennomføre med et studieomfang på 30 studiepoeng fordelt over ett eller to år. Vi mener praktiske oppgaver er viktig og nyttig for studentene slik at de skal få en realistisk opplevelse av hvilke utfordringer som møter dem i praktisk yrkesliv, og tilbyder må derfor beskrive hvordan praktiske oppgaver inngår i fagstudiet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive hvordan digitale læremidler og andre hjelpemidler til enhver tid er oppdatert og tilgjengelige
- presisere hvordan praktiske oppgaver skal være en del av fagtilbudet

Tilbyder bør

- utdype hvilke strategiske tiltak som sikrer at det digitale klasserom blir et dynamisk møtested og læringsarena for studentene

3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Formell utdanning

Tilbyder har per dato tre navngitte fast tilsatte med ulik kompetanse.

Tilbyder skal tilsette to nye lærere med bachelor eller høyere utdanning innen markedsføring eller IKT. Som sakkyndige mener vi disse kravene er for upresise. IKT er et generelt overordnet begrep. Tilbyder må mer spesifikt beskrive hvilken konkret fagkompetanse det er behov for. Fagpersonene må ha fagspesifikk kompetanse innen webmarkedsføring. Vi mener den grunnleggende fagkompetansen ikke er god nok når kun to (50 % stilling til sammen) av fem lærere vil ha enten IKT eller markedsføringskompetanse, uten krav til praksiserfaring.

Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarlige

En av lærerne har mastergrad i pedagogikk med spesifikke særemer. Vi mener tilbyder dekker krav til pedagogisk kompetanse. Vi mener det er positivt at tilbyder stiller pedagogiske krav til at alle lærerne skal ha gjennomført institusjonens nettpedagogiske kurs. Vi anser det som positivt at tilbyder har beskrivende etterutdanningsplaner for lærerne – også innen pedagogikk.

Digital kompetanse

Tilbyder har lærer med digital ekspertkompetanse. At alle lærere skal ha generell digital kompetanse og grunnleggende standard programvarekompetanse anser vi som en selvfølgelighet. Tilbyder må presisere hvilken spesifikk digital kompetanse nye lærere må ha for å undervise i webmarkedsføring. Begrepet IKT-kompetanse er for upresist.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Vi mener at minst en faglærer må ha kompetanse og yrkeserfaring innen digital markedsføring. Dette er spesielt viktig da ingen av de allerede tilsatte tilknyttet *webmarkedsføring* har relevant yrkeserfaring for dette studiet.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- på en mer presis måte beskrive fagspesifikke kompetansekrav til nye lærere
- endre kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet slik at minst en faglærer vil ha kompetanse og yrkeserfaring innen digital markedsføring
- presisere hvilken spesifikk digital kompetanse nye lærere må ha for å undervise i webmarkedsføring

3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Basert på tilbyders erfaring med andre fagskoleutdanninger dekkes kurset med en ressurs på 100 % pr. 70 studenter. I utgangspunktet kan denne prosenten virke lav i forhold til å betjene 70 studenter. Læringsaktiviteter og individuell veiledning vil foregå på ulike dager og tidspunkt. Vi tolker faglærerdekningen slik: Med en ressurs på 100 % på 70 studenter, vil to nytilsatte lærere med fagspesifikk kompetanse for å undervise i webmarkedsføring tildeles en ressurs på til sammen 50 %. Resterende ressurs skal dekkes inn av tre andre allerede tilsatte. Tilbyder må forklare og begrunne fordelingen. I tillegg til lærere har tilbyder sju fast ansatte studieveiledere, fem studierådgivere og fire eksamenskonsulenter som studentene kan benytte. Dette mener vi er positiv kvalitetssikring for studentene. Tilbyder har system for erstatningslærere i tilfelle sykdom.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- forklare og begrunne fordelingen av ressurs (100 % stilling) fordelt på lærere/studieleder/fagansvarlig/pedagogisk ansvarlig
- begrunne at forholdstallet 1:70 mellom studenter og undervisningspersonale er tilstrekkelig
- dokumentere ansettelse av de to lærere med til sammen 50 % stillingsressurs

3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Tilbyder skriver i søknaden at faglig ansvarlig er ansatt i 100 % stilling ved institusjonen, med et overordnet ansvar for utdanningens innhold og kvalitet, og at han skal sikre at innhold, gjennomføring og eksamen til enhver tid er i henhold til studieplanen. I tillegg er det beskrevet i flere punkter hvordan han har ansvar for at utdanningen til enhver tid er oppdatert.

Slik vi leser tabellen med oversikt over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen, har fagansvarlig ikke fagspesifikk kompetanse i markedsføring og webmarkedsføring. Tilbyder beskriver at fagansvarlig har digital ekspertkompetanse som multimedieutvikler og innen systemutvikling. Fagansvarlig har god digital kompetanse. Det må grunngis hvordan kompetansen relateres til utdanningen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- begrunne hvordan faglig ansvarliges formelle kompetanse er relevant for utdanningen webmarkedsføring, eller ansette ny faglig ansvarlig med fagrelevant kompetanse

3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyder gir en informativ beskrivelse av eksamens- og vurderingsordningene. Det skilles mellom to hovedtyper av vurdering: Vurdering underveis og avsluttende vurdering. Vurderingen skal vise og dokumentere studentens læringsutbytte i forhold til de mål/utbytter som er formulert for de enkelte emner og utdanningen som helhet, og studentens helhetlige kompetanse etter fullført utdanning.

Avsluttende vurdering kommer til uttrykk i eksamenskarakter. Tilbyder nevner i reglementet at de gjør bruk av ulike vurderingsformer som skriftlig individuell eksamen, individuell flervalgseksamen, mappevurdering, prosjektoppgave og muntlig eksamen. Tilbyder benytter enten bokstavkarakterer A-F, eller bestått/ikke bestått. Det er viktig at tilbyder i studieplanen gjør det klart for studentene at det kun er avsluttende vurdering som gir tellende karakterer på vitnemålet.

Tilbyder er presis i informasjonen om at det er studentenes helhetlige kompetanse som skal vurderes/måles i forhold til utdanningen og utdanningens emner. Vi mener det er positivt at studentene får både underveisvurdering og avsluttende vurdering. De obligatoriske emnene får karakter med skriftlig kommentar. Denne praksis vurderer vi som meget viktig fordi studentene vil få tilbakemeldinger på hva som er positivt og hva studentene må arbeide med «for å forbedre og utvikle seg faglig og personlig».

Tilbyder har utarbeidet en omfattende beskrivende av «Retningslinjer for behandling av klager». Tilbyder legger stor vekt på formalia og jus relatert til forskrifter.

Dersom klage blir godkjent, blir det blir oppnevnt nye sensorer som ikke har vært med i den ordinære sensuren. De nye sensorene skal foreta en ny bedømmelse på fritt grunnlag. De nye sensorene skal

ikke være kjent med den karakter besvarelsen har fått ved ordinær sensur. Karakteren kan justeres både opp og ned.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte

Tilbyder må

- presisere i studieplanen at det kun er avsluttende vurdering som gir tellende karakterer på vitnemålet

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyder benytter to sensorer til eksamen – en intern og en ekstern. Tilbyder stiller de samme kompetansekravene til sensorer som til eksamensforfattere. Dette mener vi er en styrke og selvfølge som også er med på å kvalitetssikre utdanningstilbudet.

Når den samme kravspesifikasjonen gjelder både undervisningspersonale og sensorer, antar vi at punktene om formell kompetanse, pedagogisk kompetanse og erfaring, samt yrkeserfaring er krav. Men vi undres om tilbyder også stiller krav om at sensorer skal ha gjennomgått NKIs opplæringsprogram for nettlærere, og om det samme kravet til digital kompetanse gjelder for sensorer som for undervisningspersonalet. Dersom dette ikke er tilfelle, må kravspesifikasjon for sensorer konkretiseres.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- konkretisere kravspesifikasjonen for sensorer dersom ikke alt i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet også gjelder sensorer

3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Et nettstudium stiller store krav til institusjonens digitale infrastruktur. Et nettstudium stiller ikke tilsvarende krav til arbeidsforhold på det spesifikke læringssted. Tilbyder gjør bruk av læringsplattformen LINKI som er spesielt utviklet av tilbyder. Dette er en fordel for studentene fordi læringsplattformen er tilpasset alle tjenester studentene kan dra nytte av i nettstudiet. Tilbyder beskriver at den teknologiske infrastrukturen ligger i læringsplattformen og i tilhørende systemer. Alt nødvendig studiemateriell, med unntak av lærebøker, er tilgjengelig via læringsplattformen.

Nettskolen er tilgjengelig for studenter og lærere 24 timer i døgnet alle dager, uavhengig av hvor disse befinner seg. Studiet gjennomføres via Internett og PC eller Apple Mac er arbeidsverktøyet. Studenten må ha tilgang til eget datautstyr og Internett. Det er ikke spesielle systemkrav til datamaskinen.

Vi vurderer det som en stor fordel at tilbyder har lang erfaring med nettbasert undervisning. Infrastruktur, informasjonstjenester, IKT-ressurser/læringsplattform virker godt tilrettelagt for nettstudentene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent. Tilbyder må gjøre omfattende utbedringer i utdanningen.

Tilbyder må

- beskrive fagspesifikke krav i norsk og engelsk for studenter som tas opp på grunnlag av realkompetanse og krav til kunnskaper i norsk/engelsk for studenter med utdanning fra utlandet
- etablere kontakt med fagmiljøer eller kompetansepersoner for fortløpende oppdatering og gjensidig informasjon om status og utvikling innen fagfeltet
- tydeliggjøre hvordan samarbeidet med VIRKE bidrar til det yrkesfaglige nivået på studiet
- konkretisere enkelte generelle beskrivelser under faglig innhold av læringsutbytte på en mer presis måte
- utforme nye kompetansebeskrivelser om vesentlige økonomiske føringer tilknyttet webmarkedsføring
- forbedre vektning av innhold mot en prioritering som er mer i tråd med dagens – og fremtidens – digitalmarkedsføringsutfordringer
- sørge for at alle relevante temaer innen webmarkedsføring er dekket. Det kan dermed oppstå behov for å gå noe mindre i detalj på enkelttemaer siden studiet er såpass kort eller en utvidelse at timetallet
- la ethvert punkt i læringsutbytteplanen, som for eksempel det at «kandidaten kan oppdatere sin kunnskap...» reflekteres med konkrete tiltak til hvordan utdanningen skal bidra til dette
- presisere hvordan digitale resurser skal benyttes aktivt gjennom studiet
- presisere hvordan pensum skal holdes oppdatert og relevant
- tydeliggjøre pedagogisk oppbygning studentens kunnskapsprogresjon innenfor hvert emne

- begrunne at den foreslåtte totale lærerressurs er tilstrekkelig for oppfølging og faglig veiledning av 70 studenter
- begrunne at lærerressursen til fagspesifikk veiledning og oppfølging er tilstrekkelig i forhold til antall studenter
- beskrive hvordan digitale læremidler og andre hjelpemidler til enhver tid er oppdatert og tilgjengelige
- presisere hvordan praktiske oppgaver skal være en del av fagtilbudet
- på en mer presis måte beskrive fagspesifikke kompetansekrav til nye lærere
- endre kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet slik at minst en faglærer vil ha kompetanse og yrkeserfaring innen digital markedsføring
- presisere hvilken spesifikk digital kompetanse nye lærere må ha for å undervise i webmarkedsføring
- forklare og begrunne fordelingen av ressurs (100 % stilling) fordelt på lærere/studieleder/fagansvarlig/pedagogisk ansvarlig
- begrunne at forholdstallet 1:70 mellom studenter og undervisningspersonale er tilstrekkelig
- dokumentere ansettelse av de to lærere med til sammen 50 % stillingsressurs
- begrunne hvordan faglig ansvarliges formelle kompetanse er relevant for utdanningen webmarkedsføring, eller ansette ny faglig ansvarlig med fagrelevant kompetanse
- presisere i studieplanen at det kun er avsluttende vurdering som gir tellende karakterer på vitnemålet
- konkretisere kravspesifikasjonen for sensorer dersom ikke alt i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet også gjelder sensorer

Tilbyder bør

- øke timetallet på totalt 800 timer dersom fagplanen utvides etter sakkyndiges anbefalinger
- utdype hvilke strategiske tiltak som sikrer at det digitale klasserom blir et dynamisk møtested og læringsarena for studentene.

3.10 Tilsvaarsrunde

Tilbyder fikk oversendt sakkyndiges rapport den 18. desember 2015, og var etter forskrift om kvalitet i høyere utdanning § 5-1 (3) gitt seks ukers tilsvaarsfrist, til 29. januar 2016. NOKUT mottok ikke tilsvaars fra tilbyder innen fristen.

4 Vedtak

NOKUT anser ikke de faglige kravene for godkjenning av *webmarkedsføring*, 30 fagskolepoeng nettbasert undervisning, ved NOKUT som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitets sikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

5 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2015, NOKUTs saksnummer 15/612-1

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Daglig leder Annette Kallevig, WebROI AS**
Annette Kallevig er daglig leder og primus motor i webROI, et reklamebyrå som spesialiserte seg på effektiv markedsføring på nett. Hun har bakgrunn fra flere reklamebyråer i Oslo og New York, og har jobbet med webmarkedsføring siden 1997. Kallevig har en Bachelor of Arts i Graphic Design fra University of Hartford, Connecticut. Hun har tidligere undervist i webmarkedsføring på eCademy. Kallevig har spesialisert seg på kommunikasjon, markedsføring og strategi i sosiale medier, og har nylig startet fagbloggen sosialkontoret.wordpress.com om bruken av sosiale medier for bedrifter.
- **Leif A. Lyngø**
Lyngø har lang erfaring fra videregående opplæring: Han var ansvarlig for oppbyggingen av medier og kommunikasjon ved Tangen vgs., og har vært avdelingsleder for medier og kommunikasjon der i perioden 2003-2011. Han har også tidligere vært assisterende rektor ved samme skole. I forbindelse med innføringen av Kunnskapsløftet jobbet han som konsulent for departementet, og han var også medlem av læreplangruppen i mediekunnskap under reform 94. Lyngø ble engasjert av KUF og Høgskolen i Buskerud for å utvikle kurs for 250 lærere som skulle undervise ved linjen medier og kommunikasjon i 2001 bl.a. om læreplanforståelse, læreplandidaktikk og for å bygge nettverk mellom skolene. Lyngø er gått av med pensjon.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken. Søkerinstitusjonen fikk anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og hadde ingen merknader.