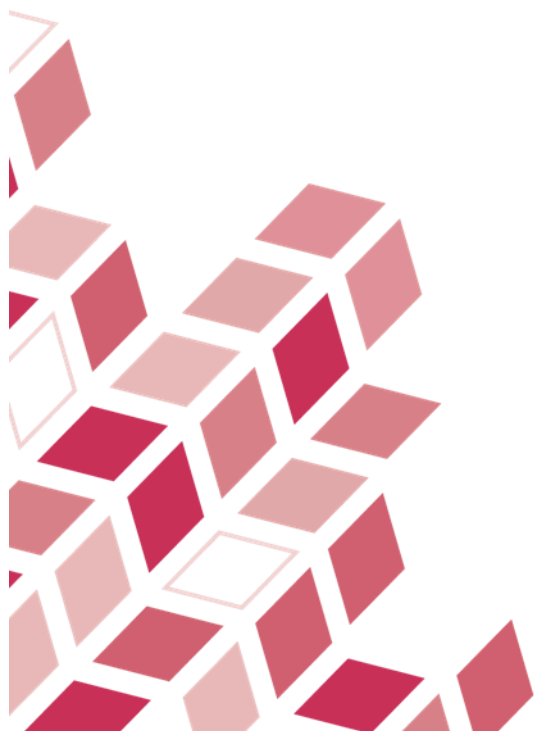


NOKUTS tilsynsrapporter

Eksperimentell formgivning med plantemateriale

Vea – Statens fagskole for gartnere og
blomsterdekoratører

desember 2011



Utdanningssted:	Veia – Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører
Utdanningstilbud:	Eksperimentell formgivning med plantemateriale
Dato for vedtak:	21.12.2011
Utdanningslengde:	Et halvt år (gitt over ett år på deltid)
Sakkyndige:	Sidsel Førr Hemma og Anne Lise Johnsen
Saksnummer:	11/442

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Blomsterdekoratør Sidsel Forr Hemma, selvstendig næringsdrivende
- Kunsthåndverker Anne Lise Johnsen, selvstendig næringsdrivende

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

NOKUT, 21.12.2011

Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2	Informasjon om prosessen.....	2
2.1	Innledende vurdering.....	2
2.2	Sakkyndig vurdering	2
2.3	Tilsvarsrunde	3
2.4	Vedtak	3
3	Innledende vurdering	4
3.1	Rammebetingelser – krav til søknaden	4
4	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	5
4.1	Læringsmål og kvalifikasjoner	5
4.2	Faglig innhold.....	8
4.3	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	11
4.4	Eksamen og vitnemål	15
4.5	Infrastruktur	17
4.6	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	20
5	Tilsvarsrunde.....	21
5.1	Søkers tilbakemelding på sakkyndig vurdering.....	21
5.2	NOKUTs tilleggsvurdering.....	22
5.3	NOKUTs konklusjon etter tilsvar.....	22
6	Vedtak	23
7	Dokumentasjon	23
	Vedlegg 1:.....	24
	Vedlegg 2:.....	25

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Vea - Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører søkte NOKUT 15.09.2011 om godkjenning av fagskoleutdanningen «eksperimentell formgivning». Utdanningstilbudet er et halvårig tilbud som gis på deltid over ett år. Undervisningen vil gis på Vea, og det er søkt godkjenning for inntil 15 studenter.

Søker har allerede fire godkjente fagskoletilbud:

- Anleggsgartnertekniker
- Botanisk design
- Grønn fagskole
- Park- og hagedrift

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.vea-fs.no.

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 23.06.2010. Styreordningen og reglementet ble samtidig funnet tilfredsstillende, se NOKUTs sak 10/73-9.

Vurdering

Tilbyder gir informasjon som ikke kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet. Informasjonen på søkers Internettsider er i samsvar med søknadens innhold og godkjenningsstatus i NOKUT.

2 Informasjon om prosessen

2.1 Innledende vurdering

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jamfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

Forutsetningene for at en søknad om godkjenning av en fagskoleutdanning tas under behandling, er at søknaden beskriver og dokumenterer kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad. Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning (Normert arbeidsmengde for fagskolestudenter skal ligge på mellom 1 500 og 1 800 timer per hele studieår.).

Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet. For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

I den innledende vurderingen ser NOKUT på om søkeren har en styreordning, et reglement og et system for kvalitetssikring som er tilfredsstillende i henhold til lover og regler, jamfør NOKUTs retningslinjer, kapittel 5 og 6. Ulike sider rundt ansvarsforhold må også være avklart. Hvis forutsetningene for videre behandling ikke er til stede, blir søknaden avvist. Søkeren kan da tidligst søke om ny godkjenning i neste søknadsrunde.

NOKUTs vurdering av systemet for kvalitetssikring kan ikke påklages, jamfør forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (NOKUT-forskriften) § 1-9 c).

2.2 Sakkyndig vurdering

Hvis forutsetningene for videre behandling er til stede, blir søknaden vurdert av en sakkyndig komité. Komiteen vurderer om de faglige kriteriene for å få godkjent en fagskoleutdanning er tilfredsstillende oppfylt. Disse kriteriene står i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Det er i alt 18 kriterier. Disse er delt inn i fem områder

- Læringsmål og kvalifikasjoner (kriterium 1-5)
- Faglig innhold (kriterium 6 og 7)
- Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer (kriterium 8-12)
- Eksamen og vitnemål (kriterium 13 og 14)
- Infrastruktur (kriterium 15-18)

Kriterium 5, vedrørende nasjonale krav og internasjonale forpliktende avtaler, blir kun vurdert der dette er aktuelt.

Kriterium 10, vedrørende praksis i utdanningen, blir kun vurdert der praksis er en del av utdanningen eller der de sakkyndige mener praksis må være en del av utdanningen.

De sakkyndige må finne at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte for at utdannings-tilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Komiteen konkluderer under hvert kriterium om noe må eller bør endres for at kriteriet skal bli oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Hvis komiteen finner at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte, anbefaler den at søknaden godkjennes. NOKUT fatter så vedtak i saken.

2.3 Tilsvársrunde

Søkerens tilbakemelding på sakkyndig vurdering

Hvis komiteen finner at ett eller flere kriterier ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, får søkeren minimum seks uker på å uttale seg om de sakkyndiges vurderinger (tilsvársrunde), jamfør (NOKUT-forskriften § 5-1 (3)). Søkeren får tilsendt en mal som skal benyttes. Hensikten med tilsvársrunden er at søkeren kan oppklare eventuelle misforståelser fra de sakkyndiges side.

I utgangspunktet baseres søknadsprosessen på den informasjon, og den utdanningsplan, søkeren har presentert for NOKUT på søknadstidspunktet. I tilsvársrunden tillater imidlertid NOKUT mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden. Dersom nødvendige justeringer krever endringer i utdanningsplanen, må en oppdatert plan legges ved tilsvaret.

Hvis søkeren, i sin tilbakemelding i tilsvársrunden, kommer med større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, anser NOKUT dette for å være en ny søknad. Tilsvaret blir da avvist. NOKUT fatter så vedtak i saken.

Sakkyndig tilleggsvurdering

Hvis søkeren har kommet med en tilbakemelding i tilsvársrunden innen fristen, og denne tilbakemeldingen ikke medfører større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, vurderer den sakkyndige komiteen tilbakemeldingen. Komiteen kan enten opprettholde sin vurdering av den eller de aktuelle kriteriene, eller endre sin konklusjon til fordel for søkeren.

Komiteen gir så sin endelige tilrådning. Hvis det fortsatt er kriterier som ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, tilrår komiteen at søknaden ikke godkjennes. I motsatt fall tilrår komiteen at søknaden godkjennes.

Komiteens vurderinger og tilrådning kan ikke påklages, jamfør NOKUT-forskriften § 1-9 c).

2.4 Vedtak

Søknadsprosessen avsluttes med at NOKUT fatter vedtak i saken.

3 Innledende vurdering

3.1 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

Konklusjon

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling.

3.1.1 Konklusjon

Forutsetningene er til stede for videre behandling jamfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

4 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

4.1 Læringsmål og kvalifikasjoner

4.1.1 Kriterium 1

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets navn er «Eksperimentell formgivning » på norsk og «Experimental floral design» på engelsk.

Formgivningsbegrepet har en allmenn forståelse. Med eksperimentell forstås en mer utforskende tilnærming innen formgivningsbegrepet.

Vurdering

Komiteen mener det engelske navnet på studiet, «Experimental floral design», gir en presis beskrivelse av studiet og innholdet i studieplanen. Vi mener det norske navnet «Eksperimentell formgivning» forstås slik at det omhandler flere ulike materialer, og dette stemmer ikke med det tilbudet som beskrives i søknaden og i studieplanen. For studiets målgruppe er det viktig at navnet blir presist og at hovedmaterialet nevnes i navnet slik det også samsvarer med det engelske navnet «Experimental floral design».

Konklusjon

Tilbyder må endre navnet til «Eksperimentell formgivning med plantemateriale».

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.1.2 Kriterium 2

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Hovedmål for studiet er presentert i studieplanen side 6. Fagene er presentert inndelt i kompetanse-, kunnskap- og ferdighetsmål på side 18- 33 i studieplanen. Studiets hovedmål er en internasjonal yrkesrettet videreutdanning for håndverkere, designere og estetikere med fokus på plantematerialer og disse estetiske og tekniske muligheter.

Vurdering

Hovedmålene er delt i kompetansemål, kunnskapsmål og ferdighetsmål og har en beskrivelse som gir en god innsikt i hva studiet vil by på. Sakkyndig komité mener tilbudet bygger videre på kunnskap, ferdigheter og kompetanse som finnes på sekundært nivå for design- og håndverksfagene, samt design- og håndverkslærere i videregående opplæring, og er derfor å regne som tertiært utdanningsnivå.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.1.3 Kriterium 3

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

Utdanningens relevans for nærings og samfunnsliv og utviklingen innen yrkesfeltene begrunnes i søknaden. Uttalelser og refleksjoner fra bransjefolk kan leses i studieplanen side 38 - 41.

Vurdering

Plantematerialet integreres på stadige nye områder og blir benyttet av mange ulike yrkesgrupper. Studiets ulike målgrupper vil med kompetanse fra «Eksperimentell formgivning» tilegne seg unik spisskompetanse som gir muligheter for en videreutvikling innen eget fagområde. Studentene kommer fra ulike fagområder, og vil gjennom studietiden dele kunnskaper og kompetanse gjennom teamwork på skolen. Etter endt eksamen vil studentene inneha kunnskap, kompetanse og ferdigheter til å jobbe som prosjektledere og konsulenter i større og mindre oppdrag. Sakkyndig komité anser utdanningstilbudet som relevant for nærings- og samfunnsliv.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.1.4 Kriterium 4

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Det er redegjort for opptakskrav og hvordan disse samsvarer med faglig innhold og læringsmål i søknaden og i studieplanen side 7 og 8.

Utdanningen bygger på 3- eller 4-årig yrkesfaglig utdanning på videregående nivå, med fagbrev i de fagene der det er relevant. Studenter kan også få studieplass ut i fra en realkompetansevurdering.

Vurdering

Sakkyndig komité mener at det er samsvar mellom opptakskrav og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

Studentene vil kunne ha en mangeartet bakgrunn når de starter studiet, noe som kan bidra til å skape et spennende og mangfoldig læringsmiljø, hvor det å dele erfaringer og inspirere hverandre er sentralt. Dette mener sakkyndig komité er en fordel.

Organiseringen av studiet med samlinger, faglige impulser og egenstudie gir mulighet til fordypning etter eget behov. Opptakskravet samsvarer godt med faglig innhold og læringsmål.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2 Faglig innhold

4.2.1 Kriterium 6

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets navn, mål, omfang, arbeidsmengde og lengde er forklart i søknaden og i studieplanen side 11-13. Vurderingsordninger er beskrevet i studieplanen side 13-15.

Omfanget av de enkelte fagområdene er beskrevet i tabellen på side 13 i studieplanen. Her beskrives studentenes samlede studietid **fordelt på** (og fordeling av antall) undervisningstimer og egen fordypning.

Innholdet i hovedfaget og emneområdene i studiet er spisset mot praktisk øvelse og arbeidsledelse.

Studiet er basert på temaer med klare arbeidskrav. Arbeidskravene er varierte i form og innhold og vil sikre at studenten benytter tiden mellom samlingene til egen fordypning og at erfaringsdelingen blant studentene blir sterke og inspirerende bidrag på samlingene.

Vurdering

Tilbyders valg av fag og emner er relevant i forhold til mål for studie og kompetansen studenten skal oppnå gjennom studie.

Sakkyndig komité mener **de ulike fagene**, fagområdenes omfang og hvordan de virker inn i hverandre er beskrevet i studieplanen på en måte som gir studenten **god** oversikt over tilbudet.

Studiet er organisert som et samlingsbasert studium med åtte til ti samlinger med en varighet på én til to uker over ett år. Mellom hver samling skal studentene jobbe hjemme med sine fordypningstema og arbeidskrav, og studenter og lærere kan fortsette kommunikasjonen via læringsplattformen It's Learning. Dette legger godt til rette for fordypning.

For å ivareta det faglige nivået som beskrives er det vesentlig at det benyttes ekstern spisskompetanse som gir impulser under samlingene. Vi mener at det er viktig for studentene å møte inspiratorer som har spisskompetanse og egne erfaringer i det å gjennomføre større eksperimentelle prosjekter. Utdanningstilbudet er beskrevet tilfredsstillende.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2.2 Kriterium 7

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets innhold er beskrevet i søknaden og forklart i studieplanens del 2, fag- og emnebeskrivelse side 17 til 32.

Vurdering

Sakkyndig komité mener innholdet i studieplanen er dekkende for å nå læringsmålene og aktuelle når det gjelder utviklingen innen yrkesfeltet.

Komiteen mener studieplanen benytter enkelte ord og begreper som ikke er allment kjent. Dette bør endres slik at studentene tilegner seg et fagspråk som brukes i nærliggende yrker og som finnes i faglitteratur.

Begrepet konsept- og idéutvikling beskriver et emne og denne beskrivelsen er brukt under flere mål i studieplanen. Andre studieplaner og nærliggende fag benytter idé- og konseptutvikling som begrep. Dette bygger på en naturlig progresjon i arbeidet med ideer som utvikles til konsept.

Sakkyndig komite mener at tilbyder bør endre emnebeskrivelse «konsept- og idéutvikling» til «idé- og konseptutvikling», og benytte dette begrepet konsekvent i hele studieplanen. Begrepene brukes ulikt på sidene 21-23.

Oppdelingen av ulike konsepter som det henvises til i studieplanen side 23 er ikke begreper som er allment kjent eller blir benyttet i tilstøtende fag. Sakkyndig komite mener tilbyder bør endre studieplanen s.23, konsept- og idéutvikling, emne og målbeskrivelse: «*studenten skal kunne utvikle ulike konsepter og kjenne forskjellen på disse*», bør endres til: «studenten skal kunne utvikle ulike konsepter.»

Sakkyndig komite mener tilbyder bør endre hovedmomentet: «Studenten skal kunne utvikle ulike innovative konsepter som:

- et idé konsept
- et produkt konsepter
- et utstillingskonsept
- et opplevelseskonsept»

Dette bør endres til «studenten skal kunne utvikle ulike innovative konsepter».

Tilbyder bør foreta en endring i studieplanen side 22: «*Studenten skal kunne presentere idéutvikling, arbeidsprosess og ferdig produkt på en egnet måte og kunne evaluere og reflektere*». Dette målet omhandler kommunikasjon/formidling og bør flyttes til s. 28.

Tilbyder bør foreta en endring i studieplanen side 28: Kommunikasjon / formidling: «Studenten skal kunne dokumentere faglige resultater, både muntlig og skriftlig, på en best mulig måte.

- utarbeide modeller for å kommunisere ideer og konsepter».

Bør endres til: «Studenten skal kunne dokumentere faglige resultater, både muntlig, skriftlig **og visuelt** på en best mulig måte.

- utarbeide **stemningsplansjer (eller moodboards)** og modeller for å kommunisere ideer og konsepter.

Tilbyder bør foreta en endring i studieplanen side 28, kommunikasjon / formidling: «Studenten skal kunne bruke egnet teknologi for å visualisere/kommunisere ideer og konsepter.

- formidle ideer til andre og kommunisere om ideer og abstrakte tanker med andre på en klar måte
- bruke ulike bildebehandlingsprogrammer som virkemiddel».

Dette hovedmomentet er uklart og bør omformuleres.

- kommunisere abstrakte tanker på en klar måte?
- hvorfor kun bildebehandlingsprogrammer?

Tilbyder bør foreta en endring i studieplanen side 30, utstillingsteknikker/rom: «Studenten skal kunne

- ta hensyn til rommets aura, bevegelsesmønster og interiør.
- benytte data fra analysene, enten det er en historisk, en forma eller en klimatisk analyse, under montering og plassering av dekor».

Bør endres til: Studenten skal kunne

- ta hensyn til rommets **stemning, planløsning**, interiør og bevegelsesmønster.
- benytte data fra analysene, enten det er en historisk, en formal eller en klimatisk analyse, under montering og plassering av dekor.

Sakkyndig komite mener at tilbyder bør bearbeide vedlegget til studieplanen: Skisse til organisering og tema for samlinger, for at studentene skal kunne nå målene i studieplanen.

Konklusjon

Tilbyder bør

- endre emnebeskrivelse «konsept- og idéutvikling» til «idé- og konseptutvikling», og benytte dette begrepet konsekvent i hele studieplanen
- endre studieplanen s.23, konsept- og idéutvikling, emne og målbeskrivelse
- endre hovedmomentet: «Studenten skal kunne utvikle ulike innovative konsepter som ...»
- foreta en endring i studieplanen side 22: «Studenten skal kunne presentere idéutvikling, arbeidsprosess og ferdig produkt på en egnet måte og kunne evaluere og reflektere»
- foreta en endring i studieplanen side 28: Kommunikasjon / formidling: «Studenten skal kunne dokumentere faglige resultater, både muntlig og skriftlig, på en best mulig måte ...»
- foreta en endring i studieplanen side 28, kommunikasjon / formidling: «Studenten skal kunne bruke egnet teknologi for å visualisere/kommunisere ideer og konsepter ...»
- foreta en endring i studieplanen side 30, utstillingsteknikker/rom
- bearbeide vedlegget til studieplanen, «Skisse til organisering og tema for samlinger»

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

4.3.1 Kriterium 8

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Undervisningsformer og arbeidsmetoder er forklart i søknaden og på side 8-12 i studieplan for fagskolestudiet.

Skolen vil tilby varierte undervisningsformer og arbeidsmetoder som blant annet inkluderer ekskursjoner, forelesninger, workshops, teamarbeid, individuelle arbeidskrav og individuell fordypning i konkrete tema mellom hver samling.

Vurdering

Sakkyndig komité vurderer valgte undervisningsformer og arbeidsmetoder som svært relevante for studiet. Teori og praksis vil her bli flettet sammen på en god måte og studentene vil få tydelige arbeidskrav. Sakkyndig komité mener at undervisningsformer og arbeidsmetoder er godt tilpasset studiets inntakskrav og mål.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3.2 Kriterium 9

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

Det pedagogiske opplegget, samt tilrettelegginger for særskilte behov, er forklart i søknaden og i studieplanen side 9-14.

I søknaden beskriver tilbyder ulike undervisningsformer, arbeidsmetoder og vurderingsformer.

Tilbyder svarer ja på spørsmålet om det pedagogiske opplegget gir muligheter for tilrettelegging for studenter med særskilte behov. Dette er også beskrevet i søknaden: «studenter med særskilte behov vil også kunne få tilrettelagt opplegg ved at deler av teoriundervisningen kan gjøres praktisk og vs. Studenter som har behov for hjelpemidler i undervisningen søker om dette til studieadministrasjonen. Tilrettelegging gjøres individuelt ut fra den enkeltes behov».

Vurdering

Sakkyndig komité mener at de pedagogiske verktøy og undervisningsmetoder som beskrives i søknaden vil gi rom for individuelle tilpasninger. Gjennom selvstendig arbeid gis studentene ansvar for egen arbeidsprosess. Studentene har tilgang på direkte veiledning på studiestedet og via It's Learning mellom samlingene. Gjennom felles gjennomganger og oppsummeringer vil studentene trene seg på å gi og motta faglig tilbakemeldinger.

Sakkyndig komité vurderer det pedagogiske opplegget som tilrettelagt for studentgruppen og at det gir god mulighet for tilpasning til den enkelte students særskilte behov.

Sakkyndig komité vurderer det pedagogiske opplegget som tilrettelagt for studentgruppen og at det gir god mulighet for tilpasning til den enkelte students særskilte behov, men tilbyder bør forklare følgende setning fra søknaden: «studenter med særskilte behov vil også kunne få tilrettelagt opplegg ved at deler av teoriundervisningen kan gjøres praktisk og vs», hva menes med vs, betyr dette at praktiske oppgaver kan gjøres teoretisk?

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3.3 Kriterium 10

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet inneholder ikke praksis.

Vurdering

Komiteen finner at det ikke er nødvendig med praksis for å nå læringsmålene, jf. kriteriene 2, 6 og 7.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3.4 Kriterium 11

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Antall ansatte, ansettelsesforhold og undervisningspersonalets kompetanse er beskrevet i søknaden og i vedlegg 6, *Tabell for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningstilbudet*. Her skriver tilbyder under merknad A: «Fagskolen ser likevel behovet for å tilsette ytterligere personell med komplementær kompetanse jfr. fagplanens emner». Dette kommer også frem i søknaden, der tilbyder skriver at de vil leie inn gjesteforelesere og inspiratorer tilsvarende 20 % av lærerdekningen ved studiet.

Vurdering

Undervisningspersonalet tilknyttet «Eksperimentell formgivning» vil tilsvare 0,65 årsverk, fordelt på minst fire lærere. Studiet har plass til maksimalt 15 studenter. Sakkyndig komité mener at stabiliteten vil bli ivaretatt ved at flere ansatte har relevant og overlappende kompetanse innenfor fagområdene i studieplanen. Ved å leie inn spisskompetanse tilsvarende 20 % av studiets lærerdekning, vil skolen ha stort nok og stabilt nok undervisningspersonale til å sikre et stabilt undervisningstilbud.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3.5 Kriterium 12

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Vedlegg 6, *Tabell for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningstilbudet*, gir informasjon og oversikt over utdanningspersonell som er tenkt tilknyttet studiet.

Vurdering

Skolen har flere ansatte med pedagogisk og faglig utdanning tilsvarende to års fagskoleutdanning eller utdanning fra høyere nivå. De ansatte har erfaring med undervisning på fagskolenivå, og sakkyndig komité mener at de ansattes pedagogiske kompetanse er meget tilfredsstillende.

Fagplanen ivaretar den digitale kompetansen på en god måte. Flere lærere har kompetanse i fleksibel og nettbasert læring. En lærer har bachelor i mediedesign, andre har kompetanse i medieproduksjon, IKT og multimedia. Flere av lærerne har egen utdanning som innebærer digital kompetanse, og vi mener at den helhetlige digitale kompetansen er god nok sett opp mot læreplanen for studiet.

Tilbyder har et bredt samarbeid med yrkeslivet og en lang tradisjon for å dra veksler på eksterne fagfolk. Dette er viktig med tanke på å være oppdatert på utviklingen innen bransjen. Tilbyder har i dag et undervisningspersonale med en bred og overlappende kompetanse i fag tilknyttet læreplanen i «Eksperimentell formgivning». Skolen vil i tillegg leie inn inspiratorer og gjesteforelesere tilsvarende 20 % av lærerdekningen ved studiet. «Eksperimentell formgivning» skal gi studentene en helhetlig og bred kompetanse til å lede store og små prosjekter. Sakkyndig komité mener at det er viktig for studentene å møte inspiratorer som har spisskompetanse og egne erfaringer i det å gjennomføre større eksperimentelle prosjekter.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.4 Eksamen og vitnemål

4.4.1 Kriterium 13

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Eksamens- og vurderingsordningene er forklart i søknaden og i studieplanen side 13-16.

Studentene vil få en faglig vurdering underveis. Denne vurderingen vil gis i forhold til gitte arbeidskrav. Alle arbeidskrav blir vurdert som «ikke bestått», «bestått» eller «meget godt bestått».

Studiet avsluttes med en mappeeksamen. Eksamensmappen inneholder et utvalg av arbeider fra utvalgsmappen, og skal vise studentens læringsprosess og resultater. I eksamensmappen er hovedfaget og emnene representert. Ved eksamen gis en slutt karakter fra karakterskalaen A-F.

Vurdering

Sakkyndig komité mener at alle arbeidskrav bør vurderes med «bestått» og «ikke bestått», eller at tilbyder bruker karakterskalaen A-F. En utdypende underveisvurdering og framovermeldinger vil være viktig for studentens progresjon i studiet.

Utvalgsmappen viser studentens progresjon gjennom studiet. Studenten samler alle arbeidskrav i utvalgsmappen, og velger selv ut hvilke arbeidskrav som legges i eksamensmappen. Dette gir rom for stor studentmedvirkning og egenrefleksjon.

Sakkyndig komité vurderer det til at eksamensordningen er godt tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.

Konklusjon

Tilbyder bør forandre vurderingen av arbeidskrav til «bestått» og «ikke bestått» eller bruke karakterskalaen A-F.

4.4.2 Kriterium 14

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Kvalifikasjonskrav til sensorer og lærere fremkommer i vedlegg 7, *Krav til lærere og sensorer*, og i studieplanen side 15.

Eksamensbesvarelsen vil bli vurdert av minimum to sensorer, hvor den ene kan være faglæreren i det aktuelle faget. Dersom det er uenighet om karakteren, vil den eksterne sensorens bedømmelse være avgjørende. Tilbyders sensorer skal inneha relevant utdanning på fagskole-, universitet- eller høyskolenivå og solid yrkeserfaring innen fagfeltet.

Vurdering

Sakkyndig komité mener at kravene til sensorenes kvalifikasjoner er slik at de sikrer en faglig og upartisk vurdering av studentene.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5 Infrastruktur

4.5.1 Kriterium 15

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Fagskolens lokaler, inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur, er beskrevet i søknaden og i vedlegg 8.

Studiet har tilgang til et tilrettelagt arbeidsrom/klasserom samt flere mindre arbeidsrom. Studentene har tilgang til rom som er tilrettelagt for å jobbe med ulike materialer som tre, keramikk, metall samt rom til lakkering. Det finnes også ulike rom på skolen som egner seg til eksponering. I tillegg vil tilbydere ta i bruk eksterne lokaler ved behov, for eksempel til utstillinger eller til produksjon. Studentene har også tilgang til et høyteknologisk auditorium og et bibliotek. Fagskolen har store uteområder og produksjonsområder som vil bli benyttet i undervisningssammenheng.

Vurdering

Skolen har flere egnede spesialrom og arbeidsrom, både inne og ute. Sakkyndig komité mener at disse rommene vil gi studentene gode muligheter til å jobbe frem arbeidskrav og nå målene i studiet.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5.2 Kriterium 16

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Fagskolens IKT-tjenester er beskrevet i søknaden.

Skolen låner ut bærbare PC-er med spesialprogramvare tilknyttet kravene i studieplanen. Skolen har både trådløst og trådbasert Internett til fri bruk hele døgnet. Studentene kan disponere kopimaskiner og et høyteknologisk auditorium. Studenter og ansatte bruker læringsplattformen It's Learning. Fagskolen har en 100 % stilling IKT-Ped som skal betjene studentenes henvendelser og vurdere behov ut fra disse.

Vurdering

Skolens IKT-tjenester vil kunne sikre oppfølging, veiledning, dokumentasjon og deling både på samlinger og mellom samlingene. Sakkyndig komité mener at tilbyders IKT-tjenester har tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5.3 Kriterium 17

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Tilgang til aktuell informasjon er forklart i søknaden.

Informasjon til studentene vil ligge tilgjengelig på felles læringsplattform It's Learning.

Studenter og ansatte har tilgang til et bibliotek med et bredt utvalg av faglitteratur hele døgnet.

Vurdering

Tilbyder skriver i søknaden at det vil bli satt av egne midler til nye innkjøp i tilknytning til dette studiet. Dette vil gi studentene stor mulighet for å påvirke tilgangen av ny faglitteratur, både i form av bøker og tidsskrifter. Sakkyndig komité mener at studentenes og de ansattes tilgang til aktuell informasjon er godt ivaretatt.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5.4 Kriterium 18

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Skolens nettverk og deres samarbeidspartnere i arbeidslivet er presentert i vedlegg 47.

Vurdering

Tilbyder deltar i faglige nettverk både regionalt og på et internasjonalt plan. Skolen har både et lokalt, et regional, et nasjonalt og et internasjonalt samarbeid med yrkesfeltet. Sakkyndig komité mener at dette nettverket vil påvirke studentenes faglige utvikling positivt.

Kontakt og kompetansedeling med yrkesutøvere innen blomster, gartner og anleggsgartnere anser sakkyndig komité som godt ivaretatt. Skolen formaliserer dette ved å inngå samarbeidsavtaler og intensjonsavtaler.

Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.6 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må endre navnet til «Eksperimentell formgivning med plantemateriale». (Kriterium 1)

Tilbyder bør

- endre emnebeskrivelse «konsept- og idéutvikling» til «idé- og konseptutvikling», og benytte dette begrepet konsekvent i hele studieplanen (Kriterium 7)
- endre studieplanen s.23, konsept- og idéutvikling, emne og målbeskrivelse (Kriterium 7)
- endre hovedmomentet: «Studenten skal kunne utvikle ulike innovative konsepter som ...» (Kriterium 7)
- foreta en endring i studieplanen side 22: «Studenten skal kunne presentere idéutvikling, arbeidsprosess og ferdig produkt på en egnet måte og kunne evaluere og reflektere» (Kriterium 7)
- foreta en endring i studieplanen side 28: Kommunikasjon / formidling: «Studenten skal kunne dokumentere faglige resultater, både muntlig og skriftlig, på en best mulig måte ...» (Kriterium 7)
- foreta en endring i studieplanen side 28, kommunikasjon / formidling: «Studenten skal kunne bruke egnet teknologi for å visualisere/kommunisere ideer og konsepter ...» (Kriterium 7)
- foreta en endring i studieplanen side 30, utstillingsteknikker/rom (Kriterium 7)
- bearbeide vedlegget til studieplanen, «Skisse til organisering og tema for samlinger» (Kriterium 7)
- bør forandre vurderingen av arbeidskrav til «bestått» og «ikke bestått» eller bruke karakterskalaen A-F (Kriterium 13)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

5 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 19.12.2011 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering.

5.1 Søkers tilbakemelding på sakkyndig vurdering

5.1.1 Tilbyder må

- endre navnet til «Eksperimentell formgivning med plantemateriale». (Kriterium 1)

Søkers tilbakemelding

Her har vi ved en inkurie glemt å bruke hele navnet i søknadsweben. Det formelle navnet på studiet er: *Eksperimentell formgivning med plantemateriale*, slik det er benevnt i studieplanen.

5.1.2 Tilbyder bør

- endre emnebeskrivelse «konsept- og idéutvikling» til «idé- og konseptutvikling», og benytte dette begrepet konsekvent i hele studieplanen (Kriterium 7)
- endre studieplanen s.23, konsept- og idéutvikling, emne og målbeskrivelse (Kriterium 7)
- endre hovedmomentet: «Studenten skal kunne utvikle ulike innovative konsepter som ...» (Kriterium 7)
- foreta en endring i studieplanen side 22: «Studenten skal kunne presentere idéutvikling, arbeidsprosess og ferdig produkt på en egnet måte og kunne evaluere og reflektere» (Kriterium 7)
- foreta en endring i studieplanen side 28: Kommunikasjon / formidling: «Studenten skal kunne dokumentere faglige resultater, både muntlig og skriftlig, på en best mulig måte ...» (Kriterium 7)
- foreta en endring i studieplanen side 28, kommunikasjon / formidling: «Studenten skal kunne bruke egnet teknologi for å visualisere/kommunisere ideer og konsepter ...» (Kriterium 7)
- foreta en endring i studieplanen side 30, utstillingsteknikker/rom (Kriterium 7)
- bearbeide vedlegget til studieplanen, «Skisse til organisering og tema for samlinger» (Kriterium 7)
- bør forandre vurderingen av arbeidskrav til «bestått» og «ikke bestått» eller bruke karakterskalaen A-F (Kriterium 13)

Søkers tilbakemelding

Fagskolens foreløpige kommentarer til bør-punktene:

1. Vi har tatt kommentarene til etterretning og har foretatt endringer i tråd med sakkyndig komité's anbefalinger hva angår justeringer i studieplanen. Vedlagt følger revidert studieplan.

2. Vedrørende vedlegg til studieplan ”skisse til organisering og tema for samlinger”: Dette vil bli ivaretatt gjennom detaljert årsplanlegging av studiet.

5.2 NOKUTs tilleggsvurdering

Tilbyder har i sitt tilsvare tatt utgangspunkt i de 17 kriteriene (Kapittel 4 i rapporten) sakkyndig komité har vurdert søknaden i forhold til. Her ble kriterium 1 ikke funnet tilfredsstillende.

Tilbyder leverer et ryddig og tilfredsstillende svar.

5.3 NOKUTs konklusjon etter tilsvare

Tilbyder har i tilsvaret gitt utfyllende informasjon, slik at det omtalte kriteriet nå er ivaretatt.

6 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet «eksperimentell formgivning med plantemateriale», halvårig stedbasert undervisningstilbud på heltid (gitt over ett år på deltid) ved Vea – Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører som oppfylt. Godkjenningen gjelder for inntil 15 studenter. Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56.
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyre utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr 96.
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet slik det fremgår i søknaden av 15.09.2011 og søkers kommentarer til sakkyndig rapport av 16.12.2011. Vedtaket gjelder for følgende lærested: Vea – Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører, Moelv.

7 Dokumentasjon

Rapporten er utformet på bakgrunn av:

- Søknad fra Vea – Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører, datert 15.09.2011, om godkjenning av fagskoleutdanningen «eksperimentell formgivning». NOKUTs saksnummer 11/442-1.
- Foreløpig rapport, datert 17.12.2011, NOKUTs saksnummer 11/442-7
- Tilsvar fra Vea – Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører, datert 19.12.2011, NOKUTs saksnummer 11/442-9

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Blomsterdekoratør Sidsel Forr Hemma, selvstendig næringsdrivende**

Sidsel Forr Hemma har mesterbrev i blomsterdekoratørfaget (1990), praktisk pedagogisk utdanning (1999) og Bachelor i produktdesign fra Høgskolen i Akershus (2005). Hemma drev egen blomsterbutikk i seks år (1996) og har siden 2009 vært selvstendig næringsdrivende som produktdesigner. Hun har vært lærer i material og komposisjonslære (1996) ved Statens gartner- og blomsterdekoratørskole Veia hvor hun også har vært med på å utvikle fagplanen til Grøn Fagskole (2003). Hemma har deltatt på flere utstillinger og vært ansvarlig for blomsterdekorering ved åpningen av Oslo Lufthavn Gardermoen (1998) og Lillehammer OL (1994).

- **Kunsthåndverker Anne Lise Johnsen, selvstendig næringsdrivende**

Anne Lise Johnsen er utdannet kunsthåndverker ved Statens høyskole for kunsthåndverk og design i Bergen (1994) og Kunsthøgskolen i Bergen med hovedfag i keramikk (1996). I tillegg har hun praktisk pedagogisk utdanning (2005) og er utdannet interiørkonsulent (2007). Som selvstendig næringsdrivende og kunstner har Johnsen deltatt på rundt førti utstillinger. Hennes kunst er kjøpt/representert ved en rekke institusjoner blant andre Kunstindustrimuseet i Oslo, Norsk Kulturråd og Jingdezhen Ceramic Art Gallery. Johnsen har gjort utsmykninger ved Øyer ungdomsskole og Gjøvik fylkessykehus. Hun har hatt juryert oppdrag, diverse tillitsverv og er tildelt en rekke stipend. I tillegg til å være selvstendig næringsdrivende og kunstner har Johnsen undervist ved Vargstad videregående skole fra 1995 til i dag. Siden 2006 har hun vært kontaktlærer og fagkoordinator ved interiør og utstillingsdesign.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet «eksperimentell formgivning» ved Veia – Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009