

NOKUTs tilsynsrapporter

Bachelor i straffegjennomføring

Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter KRUS

Februar 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter KRUS
Studietilbudets navn:	Bachelor i straffegjennomføring
Grad/Studiepoeng	180 studiepoeng
Studieform	Samlingsbasert
Sakkyndige:	Vibeke Bjarnø, Ulf Stridbeck, Gisle Skoglund og Ruben Haugland
Dato for vedtak:	23.02.2018
NOKUTs saksnummer	17/07533

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av bachelorgradsstudium i straffegjennomføring ved Kriminalomsorgens høyskole og utdanningssenter KRUS. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Bachelorgradstudiet i straffegjennomføring ved Kriminalomsorgens høyskole og utdanningssenter KRUS tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 23. februar 2018.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter tre år.

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering.....	1
3.1	Oppsummering	2
3.2	Forutsetninger for akkreditering (§ 2-1 i studietilsynsforskriften).....	2
3.3	Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)	5
3.4	Krav til fagmiljø (§ 2-3 i studietilsynsforskriften)	12
4	Samlet konklusjon.....	18
5	Institusjonens kommentar.....	21
6	Tilleggsvurdering	24
6.1	Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar	24
6.2	Samlet konklusjon	26
7	Vedtak	26
8	Dokumentasjon	26
9	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	27

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Kriminalomsorgens høyskole og utdanningscenter KRUS (KRUS) er underlagt Kriminalomsorgsdirektoratet som igjen er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. KRUS har et akkreditert toårig studium som utdanner fengselsbetjenter. Studiet fører frem til graden Høgskolekandidat i straffegjennomføring og ble akkreditert av NOKUT i 2012.

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

3.1 Oppsummering

Søknaden som er vurdert i denne rapporten er en utvidelse av det allerede akkrediterte toårige høskolekandidatstudiet med et påbyggingsår. Dette vil til sammen utgjøre en bachelorgradsutdanning. Yrkestittelen fengselsbetjent oppnås etter to års studier (tilsvarende det allerede akkrediterte høyskolekandidatstudiet), og det tredje året for å oppnå en bachelorgrad er frivillig.

Det sakkyndige utvalget er enstemmig i at KRUS har utarbeidet en strukturert og faglig god søknad. Det er likevel noe tilleggsinformasjon/-presiseringer som KRUS må sende inn før vi kan anbefale akkreditering av Bachelorstudiet i straffegjennomføring. De ankepunktene som vi har til den framlagte søknaden, er på områder som kan føre til uklarheter rundt prosedyrer, regler og ansvarsforhold. Det gjelder f.eks. kravet om arbeidstilknytning i tredje studieår.

KRUS har et solid fagmiljø knyttet til sine utdanninger, og krav til fagmiljøets sammensetning og kompetansenivå er ivaretatt. Vedlagte CV-er med publikasjoner viser også at KRUS sitt fagmiljø arbeider med relevante og profesjonsnære temaer. Det flerkulturelle perspektivet er også mer synlig enn det som framkom i 2011/2012 når KRUS toårige *Høgskolekandidatutdanning i straffegjennomføring* var oppe til vurdering. Vi er også veldig positive til at KRUS nå har begynt utviklingen av et tredje studieår slik at det legges til rette for at fengselsbetjenter som ønsker det får mulighet til et gjennomgående utdanningsløp ved å ha gjennomført en bachelor.

Etablerte støttefunksjoner og infrastruktur som allerede eksisterer ved KRUS framstår som tilfredsstillende, og den planlagte utvidelsen av antallet studenter, ser ikke ut til å forringe kvaliteten på dette området.

KRUS bør opprette et studieutvalg som behandler etablering og revidering av emne- og programplaner, inkludert de tenkte nye valgfagene som inngår i bachelorprogrammets tredje studieår. Dette utvalget bør, i tillegg til en leder, ha en sammensatt bakgrunn der representant fra administrativt personale med spisskompetanse på de krav som ligger til emne- og programplaner er med. Videre bør utvalget ha representanter fra fagmiljøet, studentene og en ekstern. Dette for å sikre at alle deler av en plan er i tråd med gjeldende regelverk.

Det sakkyndige utvalget mener det er riktig tolkning at skikkethetsvurderingen ligger til de to første obligatoriske årene av studiet og ikke det siste som er å anse som en videreutdanning. Hadde det siste året kvalifisert til et annet profesjonsområdet enn de to første årene, ville en etter de nye justeringene av sikkerhetsforskriften også gjennomført denne type vurdering av studentene i tredje studieår.

3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 2-1 i studietilsynsforskriften)

3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Vurdering

Opptak

Opptakskravene skissert i Forskriften er relevante og sikrer at studentene har den forkunnskap og

kjennskap til profesjonen som er nødvendig for å følge studiets progresjon. Vi bemerker oss likevel at det ser ut til at det ikke er samsvar mellom informasjon i programplanen om Påbyggingsstudiet og opptakskravene i *Forskrift om studier, eksamen og opptak* når det gjelder krav til studentenes arbeidstilknytning i studietiden:

Programplan for Bachelorstudium i straffegjennomføring, Påbyggingsstudiet:

«For å kunne gjennomføre arbeidskravene i studiet kreves det at studentene har en arbeidstilknytning til kriminalomsorgen eller tilsvarende. Studentene er selv ansvarlige for å oppfylle kravet om arbeidstilknytning.»

Forskrift om studier, eksamen og opptak:

§ 3-1 (1)

Søker må dokumentere:

- a) Høgskolekandidatutdanning i straffegjennomføring, 120 studiepoeng
- b) Generell studiekompetanse og Fængselsbetjentutdanning fra KRUS 2004 til 2012. Søker må dokumentere minimum 5 års arbeidserfaring fra kriminalomsorgen.
- c) Generell studiekompetanse og Fængselsbetjentutdanning fra KRUS før 2004 og bestått forkurs med opptaksprøve.

...

§ 3-2 (2)

Søkere som kan dokumentere minst 50 % stilling i kriminalomsorgen skal prioriteres ved opptak.

Basert på denne informasjon kan det virke som at arbeidstilknytning ikke er et vilkår for opptak til påbyggingsstudiet, men at arbeidstilknytning er et vilkår for å kunne gjennomføre studiets emner. Vi anser kravet om arbeidstilknytning er relevant, men det må være klart beskrevet i planene. Det er viktig at kravet til arbeidstilknytning samsvares i forskriften og studieplanen, og at kravet kommer tydelig frem av begge dokumentene.

KRUS bør vurdere i hvilken grad kravet om arbeidstilknytning påvirker rekrutteringsgrunnlaget til påbyggingsåret. Det bør også vurderes om søker må ha fast arbeid i studieperioden eller om studenten kan sikre seg tilgang til praksis på andre måter.

Når det gjelder vedlagte forslag til vitnemål og diploma supplement virker det oversiktlig og etter gjeldende regler.

Skikkethet

Som følge av at rammeplanen for høgskolekandidatstudiet omfatter skikkethetsvurdering og kandidater dermed er kvalifisert som fængselsbetjenter etter disse to årene, kan en anta at skikkethetsvurdering ikke er påkrevd i påbyggingsstudiet.

Tap av studierett

I forskrift om studier, eksamen og opptak § 5-3 (1) finnes en ikke uttømmende liste over tilfeller som kan føre til tap av studierett. Selv om lista ikke er uttømmende bør det komme fram av denne at

uskikkethet kan føre til tap av studierett, jf. universitets- og høyskoleloven, da dette er et tilfelle som skiller seg klart fra de nevnte tilfellene.

Fusk

I forskrift om studier, eksamen og opptak § 9-6 finnes en ikke uttømmende liste over hva som er å regne som fusk eller forsøk på fusk. Her bør også nevnes at å sitere eller benytte egne tidligere arbeider uten tilstrekkelig kildehenvisning (såkalt selvplagiering) regnes som fusk.

Høgskolekandidatstudiet

Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler som utelukkende knytter seg til høgskolekandidatstudiet er tidligere behandlet av NOKUT, og komiteen har ikke vurdert disse.

Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må:

- sørge for samsvar mellom opptakskrav og kravet om arbeidstilknytning i påbyggingsstudiet
- eventuelt, sørge for at krav om arbeidstilknytning i studiet kommer tydelig frem av både programplanen og forskrift om studier, eksamen og opptak

Høyskolen bør:

- vurdere i hvilken grad kravet om arbeidstilknytning påvirker rekrutteringsgrunlaget til påbyggingsåret
- vurdere om kravet om arbeidstilknytning er formell fast tilsetting eller om det kan åpnes for andre måter å få tilgang på nødvendig praksis for gjennomføring av studiet
- legge til punkt om mulige konsekvenser av å være uskikket i forskrift om studier, eksamen og opptak § 5-3 (1) da forskriften også gjelder for de to første årene der det foretas skikkethetsvurdering
- legge til punkt om selvplagiering i forskrift om studier, eksamen og opptak § 9-6

3.2.2 Informasjon om studietilbudet

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Vurdering

Programplanen for Bachelorstudium i straffegjennomføring (vedlegg 1b i søknaden) er gjennomtenkt og med et innhold som gir inntrykk av, og som viser en naturlig progresjon fra fokuset på rollen som fengselsbetjent og videre til kriminalomsorgens oppgaver i samfunnet. Studiet inviterer til kritisk refleksjon, gir analytisk kompetanse og gir innblikk i metoder og vitenskapsteorier for å stimulere til livslang læring.

Studiet gir også et godt inntrykk av å balansere erfarings- og kunnskapsbasert tilnærming, blant annet ved at studentene må dokumentere en arbeidstilknytning og relevant erfaring for å komme inn på bachelorprogrammet, jf. forslag til forskrift om studier, eksamen og opptak, vedlegg 3 i søknaden.

Programplanen gir en god, korrekt, objektiv og informativ beskrivelse av påbyggingsstudiets innhold, oppbygging og progresjon, der emneplaner gir en mer utfyllende beskrivelse. I programplanen fremkommer det også muligheter for studentutveksling, også internasjonalt. Søknaden viser her blant annet til en intensjonsavtale med universitetet i Umeå, jf. vedlegg 19 i søknad.

Det stilles dog spørsmål til programplanens krav til studentenes arbeidstilknytning i påbyggingsstudiet og om dette samsvarer med opptakskravene. I programplanen fremkommer følgende:

«For å kunne gjennomføre arbeidskravene i studiet kreves det at studentene har en arbeidstilknytning til kriminalomsorgen eller tilsvarende. Studentene er selv ansvarlige for å oppfylle kravet om arbeidstilknytning» (Programplanen for Bachelorstudium i straffegjennomføring s. 6)

For komiteen er dette uklart og bør utdypes og klargjøres. Se punkt 3.2.1 for utdyping.

Når det gjelder vedlagte emneplaner bør omfanget konkretiseres og utdypes noe mer under overskriftene, «arbeidskrav», «Vurderings-/eksamensform og sensorordning», og «karakterskala/vurderingsuttrykk». For mer om dette punkt, se 3.3.5.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Høgskolen bør:

- redegjøre for studiets behov for arbeidstilknytning sett opp mot opptaksregler til studiet
- konkretisere omfanget i emneplanene under overskriften «arbeidskrav»
- beskrive og konkretisere eksamensform og sensorordning under overskriften «vurderings-/eksamensform og sensorordning»
- beskrive og konkretisere karakterskalaen under overskriften «karakterskala og vurderingsuttrykk» f.eks. med følgende; Vurderingsuttrykket er en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått

3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Søknaden gir en god og utfyllende beskrivelse av læringsutbyttet for påbyggingsstudiet, samt hvordan dette videreføres fra Høgskolekandidatstudiet. Det er godt redegjort for hvordan dette samsvarer med

kravene i NKR (Norsk kvalifikasjonsrammeverk). Valgene som er gjort i forbindelse med utarbeidelsen av læringsutbyttebeskrivelsene er godt begrunnet og utdypes i tabell, jf. vedlegg 8 til søknaden. Studiets navn på norsk (Bachelorstudium i straffegjennomføring) og engelsk (Bachelor in Correctional Service) er begrunnet og gir uttrykk for nivå og hva studiet omhandler.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

3.3.2 Studietilbudets faglig oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Vurdering

Faglig oppdatering

Fra søknaden side 27 fremgår at oppdatering av *praktisk kunnskap* i utdanningen ivaretas fortløpende gjennom utstrakt kontakt med praksisfeltet. Flere mindre FoU-prosjekter har i utviklingsperioden blitt igangsatt for å sikre oppdatert innhold.

Kvalitetssikring av *forskningsbasert kunnskap* i studiets emner har spesielt blitt ivaretatt av fagansatte ved KRUS med forskerkompetanse. Det er sett hen til den forskningsbaserte kunnskapsbase som er etablert i kriminalomsorgen. Deler av studieinnholdet baseres på forskningsbasert kunnskap som er utviklet i andre, relevante kontekster enn kriminalomsorgen.

Innholdet i bachelorprogrammet er kvalitetssikret av utvalgte referansepersoner ved andre høyskoler, studieutvalg, kriminalomsorgsdirektoratet og en bredt sammensatt referansegruppe.

Relevans

Studietilbudets innhold og oppbygging er relevant for fengselsbetjentrollen. KRUS3000 gir et historisk bakteppe for både norsk og nordisk kriminalomsorg. Formålet er å gi en relevant innsikt i den historiske utviklingen av norsk kriminalomsorg, både den tradisjonelle fangebehandlingen med fokus på sikkerhets- og risikoaspekter og innholds- og tilbakeføringsarbeid.

KRUS3100 skal utvikle et bevisst forhold til det å jobbe kunnskapsbasert med utvalgte innsatte populasjoner. Emnet bygger en bro mellom emner i høgskolekandidatstudiet og det valgfrie emnet KRUS3202.

De tre valgfrie emnene som tilbys er valgt ut for å gi den enkelte et relevant emne knyttet til den enkeltes interesse og arbeidssituasjon.

For at de valgfrie emnene skal være relevante og aktuelle vil de kunne variere fra kull til kull. Hvilke valgfrie emner som skal tilbys vil blant annet begrunnes ut i fra etterspurt behov, kompetanse hos ansatte ved KRUS og ressursdisponering. Det savnes derimot en beskrivelse over hvordan nye emner skal kvalitetssikres slik at de ligger på bachelornivå. Se forslaget om å opprette et studieutvalg.

I tillegg til dette studiets egne valgemner, vil studentene ha mulighet til å ta et valgfritt emne ved andre studiesteder enn KRUS.

I bacheloroppgaven skal studentene undersøke en selvvalgt relevant problemstilling innen fengselsbetjentenes arbeidsfelt eller annet arbeid innen kriminalomsorgen. Målet er å sette yrkesrelevante problemstillinger inn i vitenskapsteoretisk og praktisk perspektiv og utvikle analytisk kompetanse og etisk refleksjon.

Det er vurdert at studiet har et tilstrekkelig rekrutteringsgrunnlag. I tillegg er det vist at det finnes et behov i arbeidslivet for Bachelor i straffegjennomføring.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høyskolen bør:

- opprette et studieutvalg for kvalitetssikring av nye emne- og programplaner
- gi retningslinjer for inntak av nye valgfrie emner

3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Vurdering

Studentenes arbeidsomfang i studiet per semester er beskrevet i søknaden på side 29. Beskrivelsen, som er ryddig og oversiktlig, viser at arbeidsomfanget er tilpasset studietilbudets profil og læringsutbytte.

Påbyggingsstudiet er på 60 studiepoeng med et omfang på 1500-1800 timer totalt over to år. Dette utgjør et arbeidsvolum på 25-30 timer per studiepoeng. Hvert emne er på 15 studiepoeng. Dette tilsier at hvert emne har et arbeidsomfang på 375-450 timer. Til hvert emne avsetts det 6-10 timer per studiepoeng til organiserte læringsaktiviteter. Den øvrige tiden er avsatt til selvstudier og eksamensforberedelser. Arbeidsfordelingen anses rimelig og tilpasset et samlingsbasert studium hvor studentene tilbringer begrenset tid på lærestedet.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Vurdering

Innhold og oppbygning

Studiets innhold og oppbygging viser hvordan alle emner i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester fører frem til læringsutbyttet for Bachelor i straffegjennomføring. Det er redegjort for det enkelte emnets læringsutbytte på en meget ryddig måte.

Infrastruktur

Halve studiet foregår inne på KRUS og halve foregår i praksisfeltet i utvalgte opplæringsenheter hvor studentene vekselvis har veiledet praksis og driver studier som tilrettelegges av KRUS gjennom dedikerte aspirantveiledere. I denne perioden har studentene direkte kontakt med KRUS gjennom læringsplattform og besøk av fagansatte som driver undervisning og veiledning. Det er også kontakt mellom studenter, fagansatte og ledere ved KRUS gjennom høyskolens e-læringsplattform.

Studiet er organisert som et samlingsbasert deltidsstudium. Det vil bli sørget for ordninger som sikrer at arbeidet i kriminalomsorgen kan tilpasses slik at det er mulig å delta på studiesamlinger, gjennomføre arbeidskrav og ta eksamen. Det er uklart hva disse ordningene går ut på.

Konklusjon

Nei, studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur er ikke tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Dette gjelder uklarheten rundt på hvilken måte arbeidet i en underbemannet kriminalomsorg skal åpne for deltakelse på studiesamlinger.

Høyskolen må:

- redegjøre for «de ordninger» som skal sikre studiedeltakelse i kombinasjon med full jobb

3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Vurdering

Under punktet *Læringsaktiviteter* i programplanen forklares at studiet tar i bruk ulike undervisnings- og læringsformer, og det er lagt vekt på variert undervisning. Dette mener vi er bra. Likevel savnes konkret informasjon om dette i de ulike emneplanene.

Emnene KRUS3202 og KRUS3203 anses å gi god informasjon om arbeids- og undervisningsformer, mens det under emnene KRUS3000, KRUS3100 og KRUS3201 omtrent ikke fremkommer noe informasjon om hvilke arbeids- og undervisningsform som vil benyttes. Den begrensede informasjonen som er å finne under disse emnene gjør det ikke mulig for oss å vurdere hvorvidt undervisnings- og læringsformen vil være egnet til å oppnå læringsutbyttet som beskrevet.

Vi ser ikke at setningen «Emnet vil teoretisk sett kunne tilbys hvert skolesemester», som forekommer for flere av emneplanene, hører hjemme under overskriften *Arbeids- og undervisningsformer*.

Aktiv rolle i læringsprosessen

Gjennom ulike aktiviteter som praksis, fysiske aktiviteter, skriftlige innleveringer, deltakelse i seminarer og grupper, muntlige presentasjoner og tilbakemeldinger og ikke minst mulighetene for

simulert trening i KRUS øvingsfengslet er det godt lagt til rette for en aktiv rolle i læringsprosessen. I påbyggingsstudiet legges det opp til at studentene opptrer som aktører i diskusjon av forskningsbasert utdanning og en høy grad av selvstudium hvor studentene må ta en aktiv stilling til både egen og medstudenters oppgaveløsning.

Arbeidskrav

Det er lagt opp til ulike obligatoriske arbeidskrav i de ulike emnene. Valg av arbeidskrav virker gjennomtenkt sett i forhold til emnets innhold.

Forkunnskapskrav

Beskrivelsen av obligatoriske forkunnskapskrav virker inkonsekvent. Samtlige obligatoriske forkunnskapskrav må nevnes for hvert enkelt emne. For KRUS3900 er ikke emner tatt ved en annen institusjon satt opp som reelle alternativer for å tilfredsstillere forkunnskapskravet.

Vurderingsformer

Med unntak av ett valgfritt emne er det for samtlige emner i påbyggingsstudiet lagt opp til tre dagers individuell hjemmeeksamen. Vi antar at dette har sammenheng med at studiet er samlingsbasert, men kommenterer likevel at vurderingsformene virker lite varierte. Bruk av sensorer må forklares for hvert enkelt emne.

Karakterskala/Vurderingsuttrykk

Emnene inneholder en blanding av vurderingsuttrykkene bestått/ikke bestått og en gradert karakterskala fra A til F. For emnene som benytter karakterskalaen A til F må det beskrives nærmere at A er beste karakter, E laveste bestått karakter og at F regnes som ikke bestått.

I programplanens del om vurderingsformer (f.eks. side 60) ser det ut til å mangle informasjon om klageordning og muligheter for å be om begrunnelse for karakteren (muntlig eller skriftlig). Når det gjelder klagesensuren må det opplyses om saksgang, hvem den skal gå til og hvordan den skal behandles.

Øvrig

Det legges i stor grad opp til at studentene skal dra erfaring av og benytte sine eksterne arbeidsforhold aktivt i emnene. Dette fremstår for oss å ha en god sammenheng med beskrivelsen av studiet generelt. Dette må likevel ses i sammenheng med vurderingene gjort under 3.2.1.

Konklusjon

Nei, studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen må:

- tydeliggjøre informasjonen under *Arbeids- og vurderingsformer*, i det minste for emnene KRUS3000, KRUS3100, KRUS3201
- nevne alle obligatoriske forkunnskapskrav for hvert enkelt emne
- åpne for at emner tatt ved andre institusjoner kan tilfredsstillere forkunnskapskravene for KRUS3900

- utforme informasjon om klageordning og muligheter for å be om begrunnelse for karakteren (muntlig eller skriftlig)
- informere om bruk av sensorer og klagesensorer for hvert emne
- beskrive karakterskalaen nærmere hvor A-F benyttes, presisere om begrunnelse skal gis, og om mulighetene for ny/utsatt eksamen

Høyskolen bør:

- fjerne setningen «Emnet vil teoretisk sett kunne tilbys hvert skolesemester» hvor denne forekommer, eventuelt plassere den et annet sted i emneplanen
- vurdere å benytte seg av mer varierte vurderingsformer
- vurdere hvorvidt utstrakt forventning av at studentene skal bruke egne arbeidsforhold som en del av læringen er formålstjenlig, og se dette i sammenheng med et eventuelt krav om arbeidstilknytning

3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

Vurdering

KRUS beskriver i sin søknad om akkreditering ulike tiltak og metoder for å sikre relevant kobling mellom FoU og utdanningene sine. Fagpersonalet ved KRUS arbeider med FoU-prosjekter som er knyttet til profesjonen de utdanner for. Dette igjen trekkes inn i studier for å videreutvikle og holde utdanningen faglig oppdatert basert på forskning- og utviklingsarbeid.

Om bacheloroppgaven er det blant annet å lese: «*I bacheloroppgaven skal studentene undersøke en selvvalgt problemstilling innen fengselsbetjentens arbeidsfelt eller annet arbeid kriminalomsorgen. Målet er å sette yrkesrelevante problemstillinger inn i vitenskapsteoretisk og praktisk perspektiv og utvikle analytisk kompetanse og etisk refleksjon.*» Her kan en vurdere muligheten for å trekke studenter i arbeid med bacheloroppgaven inn i de tilsattes FoU-prosjekter.

KRUS har mulighet for å samle flerfaglig FoU og publisere dette i hensiktsmessige vitenskapelige antologier der deres forskning settes i en helhetlig og flerfaglig sammenheng og samtidig ivareta kriteriene for vitenskapelighet og relevans for fagfeller og profesjon.

KRUS bør sikre at alle med FoU har mulighet til å presentere på nasjonale- og internasjonale konferanser. Det antydes i søknaden at alle i forskningsavdelinga gjør dette, men om lærere med FoU har denne muligheten, framkommer ikke konkret.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høyskolen bør:

- fortsatt sikre at de tilsatte har FoU i sine arbeidsplaner og har mulighet for en hyppig kontakt med profesjonen
- sikre at alle med FoU har mulighet til å presentere på nasjonale- og internasjonale konferanser

3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

KRUS viser at de deltar i flere internasjonale prosjekter og har flere internasjonale samarbeidspartnere. KRUS kan vise til flere eksempler på internasjonale samarbeidsprosjekter på både nordisk, europeisk og interkontinentalt nivå. Prosjektene knytter seg både til undervisning, forskning og utvikling. Både fagansatte og KRUS som institusjon deltar i internasjonale nettverk.

Det kunne med fordel vært et mer internasjonalt fokus i læringsutbyttebeskrivelsene.

Det er lagt opp til både engelsk- og norskspråklig faglitteratur. Det er påpekt at engelsk vil være arbeidsspråket i flere av aktivitetene i studiet. Ett av de valgfrie emnene i påbyggingsstudiet har engelsk som ett av to undervisningsspråk. Det kunne med fordel vært et større fokus på engelskspråklig undervisning.

Det er også lagt opp til at studentene kan ta ett semester av påbyggingsstudiet i utlandet. Se mer om dette i punkt 3.3.8.

Gjennom søknad og programplan viser KRUS at de har et gjennomgående fokus på viktigheten av internasjonalisering i studiet. Dette bør komme enda tydeligere fram av de konkrete planer.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høyskolen bør:

- i større grad fokusere på internasjonalisering i læringsutbyttebeskrivelsene
- tilby flere engelskspråklige emner
- få det internasjonale fokuset tydeligere frem i de konkrete planer, så som programplan og emneplaner

3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Vurdering

I det helhetlige Bachelorprogrammet er mulighet for internasjonal studentutveksling ivaretatt gjennom muligheten for kortere studieopphold til ulike europeiske land.

I programplanen er det lagt til rette for at det valgfrie emnet på 15 studiepoeng kan tas ved annen nasjonal eller internasjonal utdanningsinstitusjon.

I søknaden er det gitt eksempler på emner ved norske utdanningsinstitusjoner som kan innpasses i graden. For studieopphold i utlandet foreligger det nå en intensjonsavtale med Umeå Universitet. En intensjonsavtale er ikke juridisk bindende, og KRUS må inngå en avtale som er juridisk bindende. KRUS må sikre at denne konkretiseres og gjøres kjent for søkerne til studiet slik at de i god tid kan planlegge for utveksling. Videre bør det arbeides med å få på plass en tilsvarende samarbeidsavtale med Bournemouth University slik det er planlagt for. Det at KRUS inngår et samarbeid med strategiske institusjoner til ulike formål som f.eks. forskning og utveksling, ser vi på som positivt.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for internasjonal studentutveksling relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høyskolen må:

- inngå en avtale om studentutveksling som er juridisk bindende
- redegjøre for om det foreligger faglig relevante emner hos Umeå universitetet eller andre internasjonale samarbeidspartnere som er vurdert å kunne innpasses i graden

3.3.9 Praksisavtaler

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Vurdering

Rammeplanens krav til praksis er oppfylt i de to første studieårene som omtales som *Høyskolekandidat i straffegjennomføring*. Det er ikke krav til praksis i påbygningsåret.

3.4 Krav til fagmiljø (§ 2-3 i studietilsynsforskriften)

3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Vurdering

På søknadstidspunktet oppgis det å være 11,4 studenter pr. faglig årsverk ved KRUS. De har nå 350 studenter. Den planlagte ekspansjonen ved en eventuell akkreditering, vil føre til at det blir 13,3 studenter pr faglig tilsatt, noe som vurderes som tilfredsstillende.

KRUS-miljøet må kunne anses å være kompetansemessig stabilt og ha den nødvendige sammensetningen som dekker de fag og emner som inngår i studiet. Kompetansen er svært flerfaglig, noe som vurderes som hensiktsmessig på et så sammensatt felt som straffegjennomføring. Det er 33 tilsatte som til sammen utgjør drøyt 30 årsverk. Staben har også FoU i sine arbeidsplaner, noe som legger til rette for å kunne holde seg oppdatert og være i faglig utvikling i tråd med løpende endringer i profesjonsutdanninga og –feltet, da også basert på egen forskning og utviklingsarbeider. For mer utdypende vurdering av fagmiljøet, se under punkt 3.4.2, 3.4.4 og 3.4.5.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

3.4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Vurdering

De vedlagte CV-ene viser at de fagtilsattes kompetanse har en bakgrunn i ulike teoretiske og mer profesjonsrelaterte områder. Det finnes tilsatte med bakgrunn/utdanning i blant annet sosiologi, psykologi, kriminologi, pedagogikk, spesialpedagogikk, juss, filosofi, idrett, sosialantropologi, offentlig ledelse og styring, sikkerhetsledelse og risikostyring, innen språkfag og historie. Det finnes også kompetanse i personalet med en profesjonsorientert bakgrunn som vernepleie og sosialt arbeid. Det synes å være en stor styrke at sammensetningen av fagpersonalet er så mangesidig og flerfaglig. Dette må, som oppgitt i forrige punkt (3.4.1) kunne sies å være en stor fordel i arbeid mot det aktuelle og komplekse profesjonsfeltet som straffegjennomføring må kunne sies å være.

For i best mulig grad å kunne gi studentene en utdanning som bygger på oppdatert forskning og utviklingsarbeid, samt gjennomføre en forskningsbasert undervisning i en videre forståelse enn å formidle andres forskning, har KRUS et solid utgangspunkt i sitt personale for å kunne lykkes med denne oppgaven. Det er en stor fordel at de som underviser selv har direkte erfaring med relevante FoU-prosjekter og type metodikk som er relevant for utdanninga og profesjonen. Det som kunne kommet noe tydeligere fram i søknaden er om, og eventuelt hvordan, det trekkes ut synergier av forskerne i forskningsavdelingen inn i utdanninga, selv om det konkret opplyses om at 7 av de tilsatte forskerne bidrar direkte inn i bachelorstudiet med 20 % hver.

Når det gjelder den pedagogiske og didaktiske kompetansen har de fleste i fagpersonalet en eller annen form for pedagogisk didaktiske studier som for eksempel PPU, UH-ped eller er lærerqualifisert. I 2016 ble det foretatt en ekstern gjennomlysning av den pedagogiske modellen (Vedlegg 14) ved KRUS. Den bygger opp om inntrykket av at KRUS har en solid pedagogiske didaktisk kompetanse.

Det var i denne forbindelse deler av de to første årene ved studiet, som en del av kvalitetssikringsarbeidet, ble gjennomgått. Det er samme fagpersonale som også skal stå for utvidelsesåret som evalueres i denne runden. Det konkluderes i rapporten blant annet med at de ved utdanninga i mange år har arbeidet engasjert med undervisningsmetoder og arbeidsmåter som på best mulig måte kvalifiserer den profesjonelle fengselsbetjent. Videre skriver KRUS at ansatte, både faglærere og førstebetjenter, i stor grad følger opp studentene og har kompetanse til å bygge sin undervisning på mange ulike undervisningsmetoder og arbeidsmåter. Det kommer også fram i den eksterne gjennomgangen at intranettet ved KRUS brukes aktivt og at det viser en oversiktighet med hensyn til forelesninger, oppgaver og innleveringer.

Den digitale kompetansen til fagmiljøet kunne kommet noe bedre fram i søknaden. Det som er oppgitt gir et inntrykk av at bruk av digitale verktøy i læring er noe avgrensa, og at en til en viss grad bruker eksterne krefter på dette området. Det er fint at KRUS har utviklet e-læringskurs og arrangerer workshops for kompetanseutvikling. I akkrediteringssøknaden er det for eksempel trukket fram at krav om en utstrakt rapportering i digitale sakssystemer og en transparent forvaltning setter økt krav til fengselsbetjenters evne til å uttrykke seg tydelig og korrekt i offentlige dokumenter. Videre skriver KRUS at de arbeider med temaer som informasjonssikkerhet og behandling av sensitiv informasjon i undervisningen. Dette er et område der det arbeides med kompetanseheving både for studentene og tilsatte. I fagpersonalets CV-er kommer det fram noe om den samlede digitale kompetansen til fagpersonalet, men gir ikke noe informasjon utover helt grunnleggende forventet kompetanse for tilsatte i høyere utdanning. Det observeres en progresjon på området fra vurderinga i 2011/2012. KRUS bør likevel fortsatt ha fokus på å videreutvikle den digitale kompetansen til fagpersonalet med tanke på å utnytte teknologi for å gi studentene økt læringsutbytte.

Oppsummerende framstår den utdanningsfaglige kompetansen til fagmiljøet hos KRUS som godt tilpassa studiet slik det er beskrevet i studieplanen.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Høgskolen bør:

- vurdere om bruk av digitale verktøy er godt nok og mangesidig nok integrert i studiet
- utdype hvordan det trekkes ut synergier av forskerne i forskningsavdelingen inn i utdanninga

3.4.3 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Vurdering

Søknaden har en god beskrivelse og skjematisk framstilling av lederfunksjoner og dets roller og ansvar for å ivareta kvalitetssikring og -utvikling av studiet. Videre redegjøres det for hvilket nivå og funksjoner som har det formelle ansvar for kvalitetssikring og -utvikling og hvor det skal rapporteres. Det framkommer tydelig at dekan for studieavdelingen har fått delegert det faglige ansvaret for

fengselsbetjentutdanningen, herunder videreutvikling av undervisningspersonalets fagkompetanse. Kvalitetsarbeidet for påbygningsstudiet legges inn i eksisterende kvalitetsarbeid, som er gjeldende for akkrediterte studier. Dekanen har også tilknyttet seg et rådgivende organ, studiekvalitetsutvalget, som rapporterer til direktør. Studiekvalitetsutvalget er bredt sammensatt (søknad side 57) og inkluderer også studenter. Utvalget rapporterer direkte til direktøren. I det daglige har studieleder i samarbeid med en plangruppe (emneansvarlige, praksiskoordinatorer) ansvaret for at intensjonen i studieplanen blir ivaretatt. Grappa bistår således til å sikre faglig og pedagogisk kvalitet. Vår vurdering ut fra søknad er at det er en god og tydelig faglig ledelse som er godt forankret med et klart definert ansvar for kvalitetssikring og utvikling av studiet.

Konklusjon

Ja, studietilbudet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

3.4.4 Tilsatte i hovedstillinger

§2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

Vurdering

Den utfordringa som lå i siste runde (2011/2012) med å heve fagtilsattes kompetanse til både førstestillings- og høgskolelektornivå ser nå meget annerledes ut, og KRUS kan vise til gode resultater.

Andelen fagtilsatte på førstestillingsnivå er godt ivaretatt etter de kravene som ligger i forskriftens § 2-3, 4a «*For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse*». Fagmiljøet ved KRUS har en solid andel tilsatte (33 tilsatte i 30,8 årsverk) som bidrar direkte inn i studiet. Førstestillingskompetansen er på 36 %. De tilsatte med førstestillingskompetanse brukes i sentrale deler av studietilbudet.

Det er viktig at KRUS fortsetter å legge til rette for et fagmiljø i endring og utvikling basert på egen og andres FoU. Det er hensiktsmessig, selv om det ikke er et formelt krav til gjennomføring av bachelorutdanninger, at KRUS fortsetter å legge til rette for tilsattes kompetansebaserte opprykk. KRUS oppfordres til å sette seg en målsetting om å oppnå toppkompetanse i fagmiljøet ved å

stimulere til opprykk basert på personlig kompetanse til dosent/professor, eventuelt også basert på ekstern rekruttering.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene.

Høyskolen bør:

- fortsatt sikre kompetanseutvikling og muligheter for opprykk til førstestilling for sine høgskolelektorer
- arbeide for at fagpersonalet på sikt også består av noen i toppkompetanse (dosent/professor) selv om dette ikke er et formelt krav på bachelornivå
- sikre enten selv eller i samarbeid med andre utdanningsinstitusjoner, at det er mulig å satse på begge alternative karriereveier for de tilsatte så lenge de eksisterer i akademia; høgskolelektor-førstelektor-dosent og høgskolelektor-førsteamanuensis-professor

3.4.5 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Vurdering

I forbindelse med søknad om akkreditering av «Høgskolekandidatutdanning i straffegjennomføring» i 2012, ble fagmiljøet ved KRUS og deres FoU-aktiviteter nøye vurdert. Både søknaden den gang og nå gir en god beskrivelse av fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse som beskrevet i punktene over. Søknaden gir også en innsikt i deres FoU-aktiviteter blant annet via publiseringslister.

I denne søknaden er det nå også vektlagt å få fram hvordan forskere og fagpersonalet har en tett kobling til praksisfeltet ved å ha hyppig kontakt med profesjonen de utdanner for. Det opplyses om fagpersonalets møtepunkter med både innsatte og ansatte i fengsler, samt importerte tjenester og andre forvaltningsspartnere som opererer innafor straffegjennomføringen.

Det er tilsatt både forskere og lærere ved KRUS. I tillegg til forskerne, har lærerne og fast tilsatte i studieavdelinga FoU i sine arbeidsplaner. De som underviser på utdanninga har FoU i prosent etter stillingskategori (høgskolelektorer 20% og førsteamanuensis 35%). Det står ikke oppgitt at førstelektorene har FoU-tid, men regner med at dette er tilsvarende førsteamanuensene da disse to stillingstypene er likestilt i akademia, med en felles betegnelse (førstestillinger). Det er viktig at de som underviser i utdanninga fortsatt har FoU i sine stillinger for å kunne dra nytte av eget arbeid og metodekompetanse inn i utdanninga og på denne måten bidra til en tett kobling mellom KRUS sin forskningsportefølje og den nye bachelorutdanninga.

Både søknadstekst og de vedlagte CV-ene og publiseringslistene bygger opp under at KRUS gjennomfører FoU-aktiviteter som er relevant for den profesjonen de utdanner til.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har tilfredsstillende forskning og dokumenterte resultater.

Høyskolen bør:

- fortsatt sikre at de tilsatte har FoU i sine arbeidsplaner og har mulighet for en hyppig kontakt med profesjonen

3.4.6 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Vurdering

KRUS har bygd opp nettverk og inngår i ulike samarbeidsprosjekter. Det beskrives at forsknings- og fagpersonale er i tett kontakt med andre fag- og forskningsmiljøer både i inn- og utland (f.eks. Sverige, England og Italia). Det nasjonale samarbeidet er både med andre høyere utdanningsinstitusjoner i Norge, men også andre typer profesjoner med spisskompetanse på viktige temaer i utdanninga hos KRUS. Som eksempel kan det nevnes et forskningsprosjekt om selvmord i fengsel i samarbeid med Oslo Universitetssykehus (OUS). I søknaden presenteres flere andre eksempler på nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklingsprosjekter som omhandler områder svært aktuelle i vår tid, og for profesjonen. Det er en styrke at de også har hatt og har felles FoU-prosjekter med de institusjonene de har inngått intensjonsavtale om studentutveksling med.

KRUS trekker også fram at posisjonen som eneste utdanningsinstitusjon for ansatte i kriminalomsorgen gir de ansatte anledning til å drive med internasjonalt samarbeid på flere plan. De forteller videre at forskningsavdelinga ved KRUS er hyppig representert på forskningskonferanser i inn- og utland, den er videre representert i ulike europeiske forsknings nettverk, samt i EU finansierte nettverk og prosjekter. Det oppgis at deltakelse på utvalgte nasjonale og internasjonale arenaer bringer med seg ideer og ny kunnskap til videreutvikling av utdanningene.

I delen der KRUS beskriver hvordan de arbeider for å holde sin utdanning faglig oppdatert henvises det også til FoU-prosjekter der fengselsbetjenter og andre relevante grupper er informanter med tanke på å sikre for eksempel oppdaterte arbeidsmetoder i studiet. I bachelorstudiets to første år er også studentene i praksis i lengre perioder. Dette bidrar til en stor mulighet til hele tida å skaffe seg oppdatert praksisinformasjon. På side 26 i søknaden står det: «*Nære relasjoner mellom de som tilbyr utdanning og de som mottar denne gir et godt grunnlag for innspill om utdanningsbehov og kvalitetssikring av de utdanninger som gjennomføres*».

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

3.4.7 Praksisveiledere

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Påbyggingsstudiet har ikke obligatorisk praksis, og punktet er derfor ikke relevant.

Det oppfordres til å se på muligheten til også å inkludere praksis i påbyggingsstudiet. Dette må dog ses i sammenheng med eventuelt krav om arbeidstilknytning.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Bachelor straffegjennomføring ved KRUS før det har kommet tilleggsinformasjon til må-punktene nedenfor.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.
- § 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.
- § 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
- § 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

Høyskolen må:

- sørge for samsvar mellom opptakskrav og kravet om arbeidstilknytning i påbyggingsstudiet.
- eventuelt, sørge for at krav om arbeidstilknytning i studiet kommer tydelig frem av både programplanen og forskrift om studier, eksamen og opptak
- redegjøre for «de ordninger» som skal sikre studiedeltakelse i kombinasjon med full jobb
- tydeliggjøre informasjonen under *Arbeids- og vurderingsformer*, i det minste for emnene KRUS3000, KRUS3100, KRUS3201
- nevne alle obligatoriske forkunnskapskrav for hvert enkelt emne

- åpne for at emner tatt ved andre institusjoner kan tilfredsstillere forkunnskapskravene for JUS3900
- utforme informasjon om klageordning og muligheter for å be om begrunnelse for karakteren (muntlig eller skriftlig)
- informere om bruk av sensorer og klagesensor for hvert emne
- beskrive karakterskalaen nærmere hvor A-F benyttes, presisere om begrunnelse skal gis, og om mulighetene for ny/utsatt eksamen
- inngå en avtale om studentutveksling som er juridisk bindende
- redegjøre for om det foreligger faglig relevante emner hos Umeå universitetet eller andre internasjonale samarbeidspartnere som er vurdert kan innpasses i graden

Videre har komiteen gitt følgende råd for videre utvikling:

Høyskolen bør:

- vurdere i hvilken grad kravet om arbeidstilknytning påvirker rekrutteringsgrunnlaget til påbyggingsåret
- vurdere om kravet om arbeidstilknytning er formell fast tilsetting eller om det kan åpnes for andre måter å få tilgang på nødvendig praksis for gjennomføring av studiet
- legge til punkt om mulige konsekvenser av å være uskikket i forskrift om studier, eksamen og opptak § 5-3 (1) da forskriften også gjelder for de to første årene der det foretas skikkethetsvurdering
- legge til punkt om selvplagiering i forskrift om studier, eksamen og opptak § 9-6
- redegjøre for studiets behov for arbeidstilknytning sett opp mot opptaksregler til studiet.
- konkretisere omfanget i emneplanene under overskriften «arbeidskrav».
- beskrive og konkretisere eksamensform og sensorordning under overskriften «vurderings-/eksamensform og sensorordning».
- beskrive og konkretisere karakterskalaen under overskriften «karakterskala og vurderingsuttrykk» f.eks. med følgende; Vurderingsuttrykket er en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått.
- opprette et studieutvalg for kvalitetssikring av nye emne- og programplaner.
- gi retningslinjer for inntak av nye valgfrie emner.
- fjerne setningen «Emnet vil teoretisk sett kunne tilbys hvert skolesemester» hvor denne forekommer, eventuelt plassere den et annet sted i emneplanen
- vurdere å benytte seg av mer varierte vurderingsformer
- vurdere hvorvidt utstrakt forventning av at studentene skal bruke egne arbeidsforhold som en del av læringen er formålstjenlig, og se dette i sammenheng med et eventuelt krav om arbeidstilknytning
- fortsatt sikre at de tilsatte har FoU i sine arbeidsplaner og har mulighet for en hyppig kontakt med profesjonen.
- sikre at alle med FoU har mulighet til å presentere på nasjonale- og internasjonale konferanser. Det antydes i søknaden at alle i forskningsavdelinga gjør dette, men om lærere med FoU har denne muligheten, framkommer ikke konkret.
- i større grad fokusere på internasjonalisering i læringsutbyttebeskrivelsene
- tilby flere engelskspråklige emner

- få det internasjonale fokuset tydeligere frem i de konkrete planer, så som programplan og emneplaner
- vurdere om bruk av digitale verktøy er godt nok og mangesidig nok integrert i studiet.
- utdype hvordan det trekkes ut synergier av forskerne i forskningsavdelingen inn i utdanninga.
- fortsatt sikre kompetanseutvikling og muligheter for opprykk til førstestilling for sine høgscolelektorer.
- arbeide for at fagpersonalet på sikt også består av noen i toppkompetanse (dosent/professor) selv om dette ikke er et formelt krav på bachelornivå.
- sikre enten selv eller i samarbeid med andre utdanningsinstitusjoner at det er mulig å satse på begge alternative karriereveier for de tilsatte så lenge de eksisterer i akademia; høgscolelektor-førstelektor-dosent og høgscolelektor-førsteamanuensis-professor.
- fortsatt sikre at de tilsatte har FoU i sine arbeidsplaner og har mulighet for en hyppig kontakt med profesjonen.

5 Institusjonens kommentar



Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter KRUS

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
Postboks 578
1327 Lysaker

Deres ref:17/07533-13

Vår ref: 201716907

Dato: 9.2.2018

Tilsvar – utkast til rapport – akkreditering av Bachelorstudium i straffegjennomføring ved Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter KRUS

Vi har mottatt e-post 19.01.2018. KRUS vil benytte anledningen til å takke sakkyndig komite for positive vurderinger og konstruktive kommentarer. Komiteen har kommet frem til at studiet ikke oppfyller alle krav til akkreditering. I rapporten konkluderes det med at det må foretas endringer i punktene som gjelder § 2-1 (1), § 2-2 (4), § 2-2 (5) og § 2-2 (8) i studietilsynsforskriften fastsatt av NOKUT. I tillegg har komiteen gitt gode råd for videre utvikling av studietilbudet.

Vi har vurdert komiteens vurderinger og konklusjoner, og har foretatt justeringer og endringer innen den gitte fristen. Under følger våre kommentarer til punkter om krav som må innfris for at studiet skal kunne anbefales akkreditert. Vi kommenterer og avklarer til slutt enkelte bør-punkter fra rapporten.

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrift skal være oppfylt. *Høgskolen må sørge for samsvar mellom opptakskrav og kravet om arbeidstilknytning i påbyggingsstudiet, eventuelt, sørge for at krav om arbeidstilknytning i studiet kommer tydelig frem av både programplanen og forskrift om studier, eksamen og opptak.*

KRUS: KRUS er enig i at samsvar mellom programplan og opptakskrav og kravet om arbeidstilknytning i kriminalomsorgen er noe uklart formulert i søknaden. Vi har nå tydeliggjort samsvaret ved å legge inn krav om arbeidstilknytning i kriminalomsorgen i *Forskrift om studier, eksamen og opptak*, se § 3-1 (1). Se vedlegg 1.

§2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. *Høgskolen må redegjøre for «de ordninger» som skal sikre studiedeltakelse i kombinasjon med full lønn.*



KRUS: Det er utarbeidet et notat fra Kriminalomsorgsdirektoratet som redegjør for «de ordninger» som skal sikre studiedeltakelse i kombinasjon med full lønn. Se vedlegg 2.

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. *Høgskolen må tydeliggjøre informasjon under Arbeids- og vurderingsformer, i det minste for emnene KRUS3000, KRUS3100, KRUS3201, nevne alle obligatoriske forkunnskapskrav for hvert enkelte emne, åpne for at emner tatt ved andre institusjoner kan tilfredsstillende forkunnskapskravene for KRUS3900, utforme informasjon om klageordning og muligheter for å be om begrunnelse for karakteren (muntlig eller skriftlig), informere om bruk av sensorer og klagesensorer for hvert emne, beskrive karakterskalaen nærmere hvor A-F benyttes, presisere om begrunnelse skal gis, og om mulighetene for ny/utsatt eksamen.*

KRUS: KRUS har justert programplanen i tråd med de overnevnte må-kravene fra sakkyndig komite, se revidert programplan. Se vedlegg 3.

Utfyllende informasjon om eksamen og sensur er beskrevet i eget notat. Se vedlegg 9. KRUS er i gang med å digitalisere og forbedre studieadministrativt arbeid og informasjon til studentene. Dette arbeidet omfatter blant annet revisjon av internt regelverk, nettsider og *Forskrift om studier, eksamen og opptak*. Forskriften har vært på høring og er til behandling. Den versjonen som er vedlagt, er derfor ikke endelig. Arbeidet vil bli ferdigstilt i 2018.

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører frem til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. *Høgskolen må inngå en avtale om studentutveksling som er juridisk bindende, redegjøre for om det foreligger faglig relevante emner hos Umeå universitet eller andre internasjonale samarbeidspartnere som er vurdert å kunne innpasses i graden.*

KRUS: Det er inngått utvekslingsavtaler med to institusjoner. Se vedlegg 4 og 5. KRUS er i aktiv dialog med flere utdanningsinstitusjoner om å inngå utvekslingsavtaler i løpet av våren 2018. Se vedlegg 6.

Kommentarer fra KRUS angående enkelte bør-punkter fra sakkyndig komite

3.2.1

KRUS har etter anbefaling lagt til punkt om selvplagiering i *Forskrift om studier, eksamen og opptak*. Se § 9-6 (1c). Se vedlegg 1.

3.3.5

Setningen «Emnet vil teoretisk sett kunne tilbys hvert skolesemester» er fjernet.

Vurderingsformene er i to emner endret etter anbefaling fra sakkyndig komite slik at studieprogrammet bedre oppfyller intensjonen om bruk av varierte vurderingsformer (KRUS3100 og KRUS3201). Se vedlegg 3. Studieprogrammet vektlegger fremdeles at studentene skal bruke egne arbeidserfaringer i læringsarbeidet. Dette didaktiske grepet er valgt for blant annet å sikre relevansaspektet i studiet.



3.3.6

Sakkyndig komite mener KRUS bør sikre at de tilsatte har FoU i sine arbeidsplaner og har mulighet for en hyppig kontakt med profesjonen samt sikre at alle med FoU har mulighet til å representere på nasjonale- og internasjonale konferanser. Som beskrevet i søknaden (s 52) er det etablert FoU-ordning i studieavdelingen hvor alle vitenskapelige ansatte kan søke støtte til små og større FoU-tiltak. Mulighet for kontakt med profesjonen ivaretas gjennom eksempelvis hospitering i praksisfeltet. Mulighet til å presentere på nasjonale og internasjonale konferanser er også ivaretatt for ansatte med FoU-ressurs. Se vedlegg 7.

3.4.4 og 3.4.5

Sakkyndig komite ber KRUS sikre fortsatt kompetanseutvikling og muligheter for opprykk til førstestilling for sine høgskolelektorer. Dette er allerede ivaretatt gjennom intern FoU-ordning (se over) og gjennom avtale om deltakelse i førstelektorgruppe ved Politihøgskolen (PHS). To høgskolelektorer er stipendiater på ordinære lønnsmidler fra KRUS, en ved OsloMet Storbyuniversitetet og en ved Universitetet i Oslo. To høgskolelektorer deltar i førstelektorgruppe ved PHS.

Alle ansatte i førstestilling ved KRUS har de siste årene fått tilbud om å delta i kvalifiseringsprogram ved PHS, dette gjelder både kvalifisering til professor og dosent. I alt tre førsteamanuenser deltar pr i dag i professorgruppen og to i dosentgruppen. En oppnådde professorkompetanse januar 2018 etter å ha deltatt i programmet. Tiltaket fortsetter. Se vedlegg 8.

Vedlegg:

1. Forskrift om studier, eksamen og opptak (utkast – versjon 0.9)
2. Studiepermisjon og kostnader forbundet med Bachelorstudiet. Notat fra KDI
3. Programplan Bachelorstudium i straffegjennomføring
4. Joint Declaration of Agreement: The University Collage of Norwegian Correctional Service and Estonian Academy of Security Sciences
5. Joint Declaration of Agreement: The University Collage of Norwegian Correctional Service and Umeå University, police education unit
6. Notat om intensjonsavtaler om studentutveksling, med vedlegg A-F
7. Retningslinjer for FoU-ansatte i undervisningsstillinger i sjukeavdelingen for 2018
8. Bekreftelse på kvalifiseringstiltak PHS/KRUS
9. Tillegg til interne retningslinjer og prosedyrer for studier ved KRUS – Eksamen, begrunnelse og klage

6 Tilleggsvurdering

6.1 Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

- *sørge for samsvar mellom opptakskrav og kravet om arbeidstilknytning i påbyggingsstudiet*
- *eventuelt, sørge for at krav om arbeidstilknytning i studiet kommer tydelig frem av både programplanen og forskrift om studier, eksamen og opptak*

Vurdering

Høgskolen har endret forskriften § 3-1 (1) i samsvar med de krav komiteen fremsatte i forrige runde. Høgskolen har videre lagt inn punkt om selvplagiering i forskriften § 9-6 (1) bokstav c.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

- *redegjøre for «de ordninger» som skal sikre studiedeltakelse i kombinasjon med full jobb*

Vurdering

KRUS har lagt ved en bekreftelse fra Kriminalomsorgsdirektoratet (KDI) som stiller seg positive til at studenter vil få anledning til å studere. Det bekreftes at ansatte som tas opp til studiet vil få fri med lønn for å delta på samlingene. De vil også få dekket reise og opphold etter gjeldende regler. Ansatte vil også få inntil 8 lese- og eksamensdager pr. 15 stp.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

- *tydeliggjøre informasjonen under Arbeids- og vurderingsformer, i det minste for emnene KRUS3000, KRUS3100, KRUS3201*

- *nevne alle obligatoriske forkunnskapskrav for hvert enkelt emne*
- *åpne for at emner tatt ved andre institusjoner kan tilfredsstillere forkunnskapskravene for KRUS3900*
- *utforme informasjon om klageordning og muligheter for å be om begrunnelse for karakteren (muntlig eller skriftlig)*
- *informere om bruk av sensorer og klagesensorer for hvert emne*
- *beskrive karakterskalaen nærmere hvor A-F benyttes, presisere om begrunnelse skal gis, og om mulighetene for ny/utsatt eksamen*

Vurdering

Høgskolen har justert programplanen i tråd med de nevnte punktene. Det er fortsatt noe ulikheter i hvordan informasjonen er presentert for de ulike emner, og høgskolen bør tilstrebe at lik informasjon presenteres likt for de ulike emner.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør:

- sikre at likelydende informasjon presenteres likt i de ulike emnene

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

- *inngå en avtale om studentutveksling som er juridisk bindende*
- *redegjøre for om det foreligger konkrete emner hos Umeå universitetet eller andre internasjonale samarbeidspartnere som er vurdert å kunne innpasses i graden*

Vurdering

Høgskolen har vist til inngåtte avtaler med Estonian Academy of Security Sciences og Umeå universitetet om utvekslingsmuligheter for å ta henholdsvis valgemner eller skrive bacheloroppgave. Høgskolen har også vist til at de er i dialog med flere andre institusjoner om å inngå utvekslingsavtaler. Innholdet i avtalene med Estonian Academy of Security Sciences og Umeå universitetet anses å være faglig relevant. Utvekslingstilbudet er fremdeles noe beskjedent, og høgskolen bør tilstrebe å få på plass avtaler med én eller flere av de øvrige institusjonene før studiestart.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør:

- arbeide med å få på plass flere og mer utfyllende utvekslingsavtaler. Dette for å sikre seg og studentene rettigheter i forhold til partnerinstitusjon.

6.2 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, supplerende informasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av Bachelorgradsstudiet i straffegjennomføring ved Kriminalomsorgens høyskole og utdanningssenter KRUS.

Den sakkyndige komiteen er også godt fornøyd med tilleggsopplysningene som er lagt ved på enkelte av bør-punktene. FoU-mulighetene for de ansatte virker tilfredsstillende, og kompetansehevingsmuligheter er ivarettatt på en utmerket måte.

7 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 nå er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor utdanningen bachelorgradsstudium i straffegjennomføring (180 studiepoeng) ved Kriminalomsorgens høyskole og utdanningssenter KRUS. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

8 Dokumentasjon

17/07533-1 Søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i straffegjennomføring

17/07533-3 Ettersendelse av dokumenter (supplering)

17/07533-14 Tilsvare på tilsynsrapport – akkreditering av bachelorgradsstudium i straffegjennomføring ved Kriminalomsorgens høyskole

17/07533-15 Tilsvare på tilsynsrapport – Akkreditering av bachelorgradsstudium i straffegjennomføring ved Kriminalomsorgens høyskole (vedlegg 1-9)

9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Førstelektor og studieleder Vibeke Bjarnø Høgskolen i Oslo og Akershus

Bjarnø er studieleder på Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning. Hun har arbeidet innenfor lærerutdanning i 20 år. Hun har hatt arbeidsoppgaver knyttet til utvikling av nye studier både som lærerutdanner og studieleder, og kjenner derfor godt til arbeid med studie- og fagplaner. Hun har også det strategiske ansvaret for FoU ved instituttet og arbeider mye med å sikre tette koblinger mellom utdanning og FoU. Bjarnø er cand.polit. med hovedfag i sosiologi fra Universitetet i Oslo. I hennes cand.mag. grad inngår også fagene kriminologi og statsvitenskap. Bjarnø har også PPU. Hennes førstekompetanse er innenfor feltet IKT og læring.

Professor Ulf Stridbeck, Universitetet i Oslo

Stridbeck er jur.dr. med en studie innen kontraktsrett fra 1992. Fra 1997 er han professor i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiO, hvor han er ansvarlig faglærer i strafferett, og faglærer i straffeprosess og yrkesetikk ved institutt for offentlig rett. Årene 2014 – 2017 er han Instituttleder ved Institutt for offentlig rett.

Han er ansvarlig redaktør for Tidsskrift for strafferett, og redaksjonsmedlem i The International Journal of Forensic Mental Health. Stridbeck har forfattet en lang rekke vitenskapelige artikler om strafferett og straffeprosess, rettspsykologi og retts sosiologi, og har tatt for seg emner som bevis-, vitne-, sakkyndigvurdering, tilregnelighet og dommeravhør i straffesaker. Stridbeck har også tidligere jobbet som fengselsbetjent i Jönköping og Göteborg. Stridbeck har erfaring fra tidligere akkrediteringsarbeid for NOKUT.

Rektor/daglig leder Gisle Skoglund, Hallingdal Folkehøgskule

Gisle Skoglund er rektor og daglig leder ved Hallingdal Folkehøgskule. Han gikk ut av Politihøgskolen i 1999, og har siden jobbet som politibetjent, lensmann og i livvaktjenesten. I 2012 tok han Master i offentlig ledelse og styring fra Universitetet i Karlstad og Høgskolen i Hedmark, og han har etterutdanning i beredskapsplanlegging og krisehåndtering. Fra 2015 jobbet han ved Politihøgskolen som politioverbetjent og politiinspektør/studieleder med det faglige og administrative ansvaret for 2. studieåret av bachelorutdanningen før han i september 2017 ble rektor ved Hallingdal Folkehøgskule. Skoglund har PPU fra Halden lærerhøgskole.

Student Ruben Haugland, Universitetet i Oslo

Ruben Haugland er for tiden student ved mastergradsstudiet i Rettsvitenskap ved UiO. Han har tidligere en grad i Statsvitenskap fra UiA. Haugland satt to år som leder av Studentparlamentet ved UiA, og var gjennom dette vervet blant annet en del av dekanrådet ved universitetet. Haugland har sittet, og sitter, i en rekke nasjonale og lokale råd og utvalg, så som Felles Klagenemnd, NOKUTs Klagenemnd, Nasjonalt Fakultetsmøte for SV-fag, Nasjonalt fakultetsmøte for juridiske fag og Utdanningskomiteen ved UiO. Han har også sittet i både Landsstyret og Sentralstyret til Norsk Studentorganisasjon.