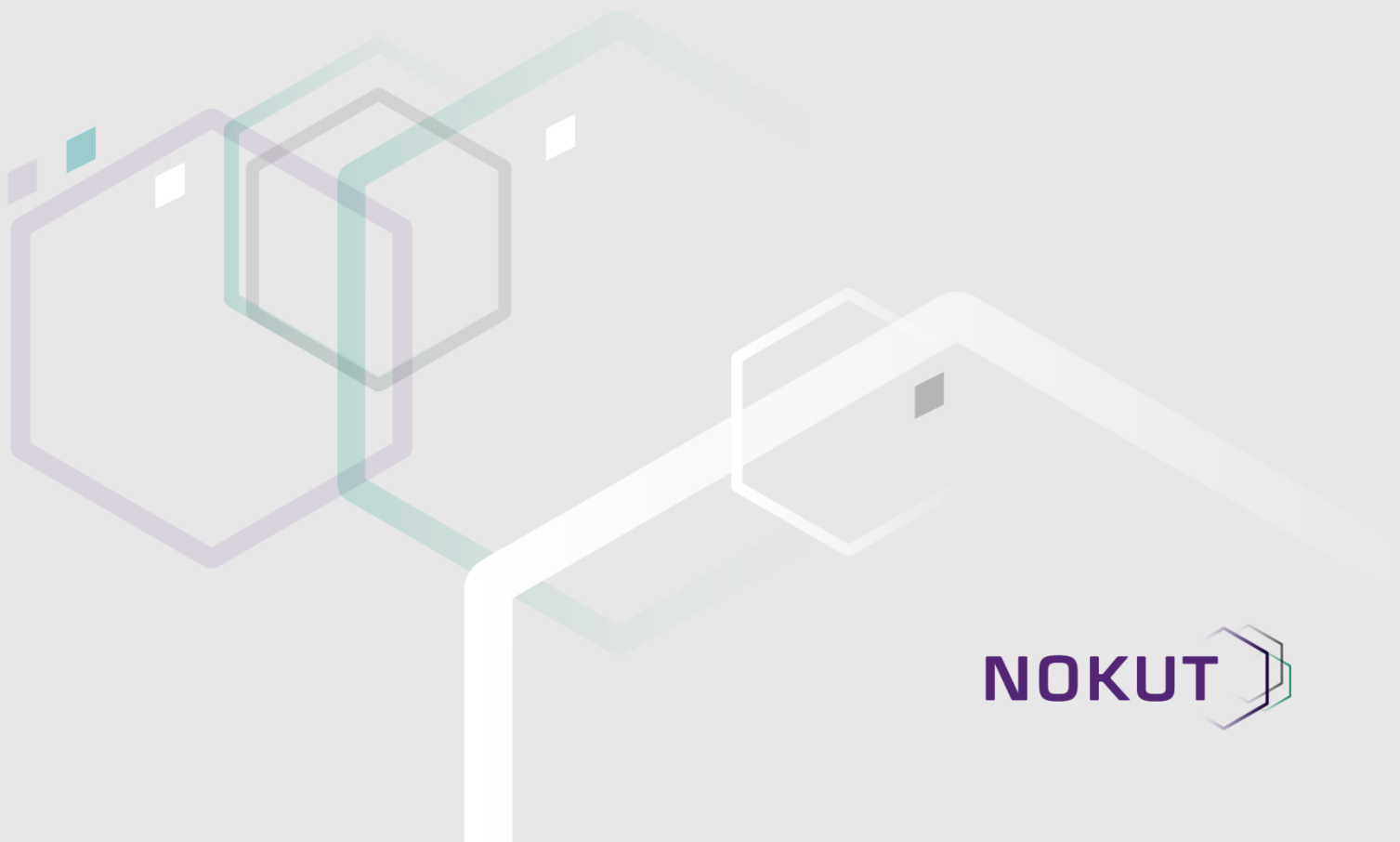


NOKUTs tilsynsrapporter

Musikkteater

Bachelorgradsstudium ved Bårdar Akademiet AS

Mai 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Bårdar Akademiet AS
Studietilbudets navn:	Bachelorgradsstudium (180 studiepoeng)
Grad/Studiepoeng	180 studiepoeng
Studieform	Heltidsstudium
Sakkyndige:	Førsteamanuensis Sigmund Thorp, Norges Musikkhøgskole (NMH) Førsteamanuensis Karmenlara Ely Seidman, Høgskolen i Østfold
Dato for vedtak:	28.05.2015
NOKUTs saksnummer	14/463

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om søknad om akkreditering av et bachelorgradsstudium i dans ved Bårdar Akademiet AS. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

**Bachelorgradsstudium i Musikkteater (180 studiepoeng) ved Bårdar Akademiet AS
tilfredsstillende ikke NOKUTs krav til utdanningskvalitet og avslås i vedtak av 28. mai 2015.**



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering.....	2
3.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	3
3.2	Plan for studiet.....	9
3.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	16
4	Samlet konklusjon.....	22
5	Institusjonens kommentar.....	27
6	Tilleggsvurdering	29
	<i>Samlet konklusjon</i>	<i>33</i>
7	Vedtak	34
8	Dokumentasjon	34
9	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	35

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Bårdar Akademiet (heretter Bårdar) ble etablert i 1995 og tilbyr to-årig fagskoleutdanning innen studieretningene dans og musikkteater. Gjennom Bårdar Danseinstitutt tilbys det ett-årig påbygning til fagskoleutdanningen ved Bårdar International Dans og Bårdar International Musikkteater. Videregående skole med danselinje tilbys gjennom et samarbeid mellom Bårdar Danseinstitutt og Otto Treider Idrett.

I tillegg til å tilby fagskoleutdanning innen musikkteater og dans, har Bårdar danseinstitutt tilbudt dansekurs for unge og voksne siden 1937. I dag tilbys det over 50 forskjellige kurs i uken for deltakere i alle aldre. Bårdar Danseinstitutt omtaler seg selv på sine hjemmesider som «et av landets største innen variasjon av kurstilbud, samt aktive deltakere på kursene».

Bårdar tilbyr per dags dato ingen studier innen høyere utdanning og søkte NOKUT for første gang om akkreditering av et bachelorgradsstudium i musikkteater med fordypning i sang/dans eller sang/skuespillerfag (180 studiepoeng) til søknadsfristen 1. september 2012. Søknaden ble da administrativt avvist siden den ikke egnet seg for sakkyndig vurdering. Bårdar søkte på nytt om et bachelorgradsstudium i musikkteater til søknadsfristen 15. mars 2013. Også denne søknaden ble administrativt avvist hovedsakelig på grunn av at kravene til kompetansevurdering i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, kapittel 2, ikke var fulgt på riktig måte. Bårdar søkte på nytt om et bachelorgradsstudium i musikkteater til søknadsfristen 1. september 2014. Den nye søknaden ble vurdert administrativt og funnet egnet for sakkyndig vurdering.

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens

¹ <http://www.lovdatab.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

3 Faglig vurdering

Oppsummering

Bårder har lang erfaring med undervisning av musikkteater i Norge og har utviklet seg til å bli en viktig institusjon innenfor yrkesopplæring i kunsthøgskole som profesjon. Mange av lærerne er kvalifiserte og erfarne utøvere og pedagoger i spesifikke relevante fagområder som forbereder studentene til å utforske profesjonell utøver i musikkteater som karriere. De eksponerer studentene regelmessig for fagmiljøer og leverer kandidater som er klare til å møte arbeidslivet.

Å heve utdanningen til et bachelor nivå gir faglige utfordringer som krever at søkeren ved en eventuell akkreditering kan vise til en sterk og positiv forskjell i faglig nivå fra sin nåværende fagskolestatus. Konkret er dette relatert til spørsmålet om hvordan skolens nåværende forståelse av sin kunstform og dens bidrag til teaterfeltet vil utvikle seg med akkreditering, både på student- og akademisk nivå. Kritisk tenkning, modenhet til å reflektere over teori, historie og metoder, samt kreative ressurser til å søke tverrfaglig relevans av egne ferdigheter er noen av de verktøyene som bachelornivåstudenter trenger for å skal lykkes på et høyere nivå enn de som allerede har oppnådd de samme praktiske ferdighetene fra en fagskoleopplæring. Søknaden i sin nåværende form klarer ikke på en overbevisende måte å redegjøre for de essensielle og grunnleggende stegene som må til for å få til dette nivåstigningen.

Den sakkyndige komiteen er opptatt av at søkeren kan garantere at denne bacheloren i musikkteater skal forberede potensielle studenter for videre utdanning i relevante masterprogrammer både nasjonalt og internasjonalt. Det er også av stor betydning for den sakkyndige komiteen at det utpekte ledende fagmiljøet i søknaden har en sterk praksis ikke bare i kunstneriske presentasjoner, men også i relevante kunstneriske forskningsdiskurser slik som andre teaterhøgskolemiljø i Norge er pålagt, og at institusjonen forstår rollen kunstnerisk forskning/utviklingsarbeid har i Norge for de som tilbyr utdanning innen kunsthøgskole. Institusjonen bør ha et klart strategisk krav om at det permanente fagmiljøet skal bidra til kunstnerisk forskning/utviklingsarbeid. Å oppfylle dette kravet vil koble institusjon opp mot relevante kompetansemiljø både nasjonalt og internasjonalt, og vil hjelpe til med å holde utdanning på et tilsvarende nivå som andre bachelorutdanninger innenfor teaterfaget.

Bårdar bør sette seg selv i en posisjon slik at de kan argumentere for relevansen av musikkteater som en kritisk reflekterende kunstpraksis, ikke bare et kommersielt felt som krever praksisopplæring. Søkeren må utarbeide retningslinjer for forskning/utviklingsarbeid som beskriver premissene for hele FoU-området, både for ansatte som har definert FoU i sine stillinger og andre vitenskapelig ansatte.

Den sakkyndige komiteen er også opptatt av enkelte detaljer i den nåværende søknaden når det gjelder valg av læringsutbytter og beskrivelser av undervisningsmetoder. Hovedsakelig er dette problematisk med tanke på det store antallet studieplasser det legges opp til, men også knyttet til tydeliggjøring av hvor forskjellen ligger i undervisningsmetoder som skal til for å lykkes i gruppe- og individuell veiledning. Vi er også bekymret for den uklare bruken av ulike relevant terminologi som brukes for å definere sentrale deler av studiet. For eksempel, i beskrivelsen av kunnskaper har de brukt begrepene "musikkteaterfag", "musikkteaterfelt" og "scenekunst". (Det er uklart hvordan disse begrepene skal forstås i sammenheng med begrepet "musikkteater".) Bruk av presis terminologi og anvendelsen av

dette i unike undervisningsformater er et bevis på faglig forståelse og som det også er viktig at studenter tilegner seg. Søkeren må også redegjøre for fordeling av spesifikke kurs over de tre årene og helt konkret hvordan dette samsvarer med de sentrale delene av studiet og hvordan disse undervises. Søkeren må sjekke for inkonsekvenser og hull mellom ulike informasjonstabeller i søknaden hva gjelder studenttall og kursoversikter.

Den internasjonale profilen til søkeren er ved første øyekast positiv og lovende. Komiteen ønsker også å se at avtalene blir mer konkrete og permanente, med klarere beskrivelse av hvordan de spesifikke faglige samarbeidene vil manifestere seg og bidra til en signifikant forskjell fra dagens fagskolestatus av utdanning til et bachelornivå.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

7-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Vurdering (NOKUTs vurdering)

7-1 1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering

a) Styringsordning

Bårdar Akademiet AS er et aksjeselskap, stiftet i 1996, eiet av Freddy og Hilde Haugan. Styret for Bårdar Akademiet AS er høyeste organ ved skolen. Styret består i dag av fem medlemmer. Ved akkreditering vil styret suppleres med én representant fra de ansatte og én representant fra studentene, totalt syv medlemmer. De ansattes representant velges av og blant de ansatte for ett år av gangen. Studentrepresentantene velges av og blant studentene for ett år av gangen. Medlemmene skal ha vararepresentanter.

Styret har ansvar for at skolens virksomhet drives i samsvar med universitets- og høyskoleloven. Styret kan delegere sin avgjørelsesmyndighet til andre ved institusjonen i den utstrekning det ikke strider mot gjeldende regelverk eller andre begrensninger med hensyn til styrets delegeringsmyndighet. Delegation skjer til rektor ved Bårdar Akademiet AS.

NOKUT vurderer at styrets sammensetning oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven kap. 8.

b) Reglement

Bårdar har eksamensreglement (inkludert bachelorgradsreglement), opptaksreglement, praksisreglement, reglement for klagenemnda, bestemmelser om læringsmiljøutvalg og mal for utdanningsplan med studiereglement. I det følgende er reglementene behandlet i den rekkefølgen de fremkommer i søknadene om akkreditering.

Eksamensreglement inkludert bachelorgradsforskrift

Eksamensreglementet har i grove trekk bestemmelser om:

- vurderingsformer,
- oppmelding, tilrettelegging og gjennomføring av eksamen,

- vurderingsuttrykk,
- sensur,
- disiplinærsanksjoner og klage.

Pkt. 1.1 og 1.10 har bestemmelser om ulike vurderingsformer, eksamen og prøver. NOKUT viser til at begrepet vurderingsformer omfatter bla. eksamen og prøver. NOKUT anbefaler at også pkt. 1.10 plasseres innledningsvis i reglementet.

I pkt. 1.9 bokstavene c) til og med f) har reglementet bestemmelser om saksbehandling i såkalte fuskesaker. Det følger av bestemmelsene at styret selv eller klagenemnden kan fatte vedtak om annullering eller utestenging etter universitets- og høyskoleloven (uh-loven) § 4-7 jf. § 4-8. Videre følger det av bestemmelsene at klage over vedtak om annullering kan påklages til departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette.

Bårdar Akademiet AS må ta stilling til om det er styret selv eller klagenemnden som skal fatte vedtak i første instans om annullering og utestenging i medhold av uh-loven § 4-7 til § 4-10. NOKUT viser til at uh-loven § 4-8 til 4-10 har bestemmelser om utestenging og utvisning også av andre årsaker enn fusk.

Videre er det slik at Kunnskapsdepartementet har opprettet en særskilt klagenemnd for behandling av klager på enkeltvedtak for bestemte områder, jf. Forskrift om felles klagenemnd for behandling av klagesaker etter lov om universiteter og høyskoler § 4-7 til § 4-10 (felles klagenemnd). Se også Regelement for klagenemnden pkt. 6, åttende strekpunkt.

Forskrift om bachelorgrad ved Bårdar Akademiet AS har bestemmelser om krav til innhold i bachelorgraden, om vitenemål og om Diploma Supplement. Opptakskrav følger av et eget opptaksreglement, og det samme gjelder bestemmelser om gjennomføring av eksamen og sensur. Bårdar Akademiet viser i § 4 til at et eget studiereglement regulerer faglig overlapping, fritak eller andre særlige forhold knyttet til gjennomføring av studiet.

NOKUT vurderer at eksamensreglementet ved Bårdar Akademiet AS er i samsvar med kravene i universitets- og høyskoleloven kap. 3.

Bårdar Akademiet AS bør likevel vurdere å gjøre enkelte tilpasninger i bestemmelsene om klagenemndens myndighetsområde.

Opptaksreglement

Opptaksreglementet er vurdert av den sakkyndige komité, jf. pkt. 7-1 2.

Komiteen vurderer at kravet i pkt. 7-1 2. ikke er oppfylt.

Praksisreglement

Praksisavtaler og praksisreglement er vurdert av den sakkyndige komité, jf. pkt. 7-1 4.

Komiteen vurderer at kravet i pkt. 7-1 4. ikke er oppfylt.

c)Klagenemnd - reglement for klagenemnden

Reglement for klagenemnden har bestemmelser om:

- sammensetning og funksjonstid for medlemmer i klagenemnden,
- virkeområde for nemnden,
- organisering av sekretærfunksjonen for nemnden,

- saksbehandlingsregler for nemnden.

NOKUT viser til at pkt. 6, åttende strekpkt. i reglementet bestemmer at klagenemnden skal behandle klager i forbindelse med bortvisning, utestenging og/eller andre disiplinærrelasjoner i henhold til reglementet ved Bårdar Akademiet AS. Som nevnt over følger det av forskrift om felles klagenemnd for behandling av klagesaker etter lov om universiteter og høyskoler § 4-7 til § 4-10 at det er felles klagenemnd som skal behandle slike klagesaker.

NOKUT vurderer at kravene til sammensetning av klagenemnden ved Bårdar Akademiet AS er i samsvar med universitets- og høyskoleloven kap. 5.

Bårdar Akademiet AS bør likevel vurdere å gjøre enkelte tilpasninger i bestemmelsene om myndighetsområdet for klagenemnden.

c) Læringsmiljøutvalg

Bårdar Akademiet AS skriver i søknaden om akkreditering at akademiet ved akkreditering vil opprette et læringsmiljøutvalg (LMU) i samsvar med med uh-loven § 4-3. Det følger av Bestemmelse Læringsmiljøutvalg at LMU vil bli slik sammensett:

- 1 faglig representant, oppnevnt av rektor,
- 1 representant for den administrative staben,
- 2 studenter valgt av og blant studentene.

LMU velger hvert år leder vekselvis blant de ansatte og studentenes representanter.

Oppgavene for LMU ved Bårdar Akademiet AS beskrives i Bestemmelse Læringsmiljøutvalg.

NOKUT vurderer at Bestemmelse Læringsmiljøutvalg ved Bårdar Akademiet AS fyller kravene i universitets- og høyskoleloven § 4-3.

e) Utdanningsplan

Malen for utdanningsplanen ved Bårdar Akademiet AS har en generell del bestående av studiekontrakt og studiereglement, eksamensreglement med bachelorgradsforskrift. Videre har malen for utdanningsplan en spesiell del som inneholder oversikt over den enkelte students studieprogresjon, fraværsoversikt og tilbakemelding på studentens faglige innsats, ferdighetsnivå og progresjon.

NOKUT vurderer at malen for utdanningsplanen fyller kravene i universitets- og høyskoleloven § 4-2 om at en utdanningsplan skal inneholde bestemmelser om institusjonens ansvar og forpliktelser overfor studentene og studentenes ansvar og forpliktelser overfor institusjonen.

f) Vitnemål og Diploma Supplement

Vitnemål og Diploma Supplement er vurdert og funnet tilfredsstillende og dokumentene oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven § 3-11.

g) Kvalitetssikringssystem

System for kvalitetssikring av utdanningen vurderes for godkjenning først etter at dette har vært i bruk noe tid. Den innledende vurderingen som er foretatt i forbindelse med søknad om akkreditering medfører derfor ikke at NOKUT har godkjent systemet. Gjennom den innledende vurderingen er det kontrollert at institusjonen har et grunnlag for systematisk kvalitetsarbeid gjennom at det foreligger en

systembeskrivelse eller en beskrivelse av fremtidig systematisk kvalitetsarbeid. Hvis studiet blir akkreditert, vil det foretas en sakkyndig vurdering for å gi råd til institusjonen på bakgrunn av systembeskrivelsen. Konklusjonen vil bli ettersendt Bårdar Akademiet AS.

Bårdar Akademiet AS må:

- endre eksamensreglementet (pkt. 1.9 bokstav c) d) og e)) slik at det kommer tydelig frem om det er styret.
- endre eksamensreglementet (pkt. 1.9 bokstav f)) slik at det kommer tydelig frem at det er felles klagenemnd som behandler klager på vedtak fattet av Bårdar Akademiet AS med hjemmel i § 4-7 til § 4-10.
- endre reglementet for klagenemnden (pkt. 6, åttende strekpkt.) slik at det kommer tydelig frem at det er felles klagenemnd som behandler klager på vedtak fattet av Bårdar Akademiet med hjemmel i § 4-7 til § 4-10.
- benevne opptaks-, praksis-, bachelorgrads- og eksamensreglementet for forskrifter og ved akkreditering kunngjøre disse på Lovdata.

Bårdar Akademiet AS bør:

- vurdere å plassere pkt. 1.10 i eksamensreglementet i tilknytning til pkt. 1.1 og 1.2.
- vurdere å gjøre enkelte tilpasninger i bestemmelsene om myndighetsområdet for klagenemnden, jf. merknader under bokstav b) og c) over.

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

Opptak til studiet forutsetter særskilt opptaksprøve i tillegg til generell studiekompetanse. Denne er beskrevet i vedlegg 5, Opptaksreglement for bachelorstudiet ved Bårdar Akademiet. I tillegg vil søkeren ved en eventuell akkreditering søke fritak fra kravet om generell studiekompetanse, med begrunnelse i de særskilte forutsetninger som studiet krever.

Ved opptak legges det vekt på ferdigheter innen relevante hovedemner, formidlingsevne, utviklingspotensial, personlige egenskaper og fysiske forutsetninger i forhold til de høye krav som stilles i utdanningen, og i virke som utøver. Opptakskomitéen rangerer alle søkerne med bestått opptaksprøve i prioritert rekkefølge etter en totalvurdering der kriterier som kunstnerisk potensiale, utviklingspotensial, grunnleggende forståelse for fagene, tekniske ferdigheter, modenhet og fysisk egnethet inngår, jf. Forskrift om opptak til høyere utdanning § 7-14,1.

Vedlegg 5, Opptaksreglement:

“Søkere har opptaksprøve i sang, dans og skuespill (monolog) Alle kvalifiserte søkere må ha ferdigheter i to av disse hovedfagene. Nivået må være tilfredsstillende, og for alle søkere gjelder at de må ha et godt fysisk utviklingspotensial for å tilbys plass.”

Det etterlyses imidlertid en mer utførlig beskrivelse av hva institusjonen legger i hhv ”kunstnerisk potensiale” og ”ferdigheter”. Komiteen spør seg også hva slags nivå søkeren tenker seg for den komponenten som tilsynelatende ikke holder høyt nok nivå, men som allikevel kvalifiserer til opptak etter en totalvurdering. Vi er skeptiske til en slik beskrivelse av en opptaksprøve, særlig med tanke på at ferdighetene innen alle hovedområdene forventes å skulle være på et høyt internasjonalt nivå etter tre års studium. Søkeren må gjøre rede for dette.

I opptaksreglementet, pkt. 1.2 beskrives sammensetningen av opptakskomiteen. Vi anbefaler at opptakskomiteen skal ha minst en studentrepresentant med som observatør og at studenten(e) skal ha uttalerett men ikke avgjørelsesmyndighet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet

- Søkeren må beskrive hva som legges i begrepene ”kunstnerisk innhold” og ”ferdigheter” (innen hovedområdene)
- Søkeren må gjøre rede for og utdype nivåbegrepet og forståelsen av dette for hovedområdene, i lys av at søkere ifm opptak ikke behøver å holde tilfredsstillende nivå i ett av hovedområdene.

Råd til videre utvikling:

- Søkeren bør utvide opptakskomiteen med minst ett studentmedlem med uttalerett men uten avgjørelsesmyndighet.

7-1 3. Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

Søkeren beskriver institusjonens rekrutteringshistorikk og gir informasjon om studentdimensjoneringen. Det vises til ulike arenaer for rekruttering, og blant annet har «Åpen dag» og markedsføring gjennom internett bidratt til å sikre et godt rekrutteringsgrunnlag. Søkeren viser til et studenttall på 75 studenter per år (50 musikkteater, 25 dans) og det bør her begrunnes hvorfor man har landet på et studenttall på 50 studenter i musikkteater for å kunne opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø for studiet.

Imidlertid er det er ikke samsvar mellom tallene over og tallene i Tabell 2 under pkt. 3.5. Dette er til tross for et forventet frafall på inntil 4%. Et frafall på 4% av tallene over gir et studenttall på hhv 48 / 24 studenter og ikke 44 / 22 som det er angitt i tabellen.

Det er en riktig argumentasjon for et tilfredsstillende læringsmiljø at en høyskole har flere linjer og fagområder. I og med at skolen har drevet undervisning i musikk, dans og teater i snart 20 år har institusjonen tidligere gjennomført tverrfaglige prosjekter av en viss størrelse, både interne og i samarbeid med eksterne aktører. Institusjonen bør komme med eksempler på slike prosjekter og samtidig beskrive det faglige utbyttet.

Med dette grunnlaget bør institusjonen også si noe om hvordan man ser for seg Bårdar i en musikalhistorisk sammenheng og hvordan man ser for seg på hvilken måte ens egenart kan være en del av en innovasjon på området i fremtiden. Vi tenker her på studentenes kontakt med kunstnerisk utviklingsarbeid.

Konklusjon

Ja, søkerens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Søkeren bør vurdere på nytt hvorfor studenttallet på 50 studenter per år er nødvendig for å sikre et godt læringsmiljø for studiet i musikkteater
- Søkeren bør sjekke for manglende samsvar mellom studenttallene i pkt. 1.3 og tabell 2 under pkt. 3.5
- Søkeren bør redegjøre for sin egenart i et musikalhistorisk perspektiv slik at dette er tydelig for søkerne

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Søkeren har i en årrekke hatt praksisavtaler med ulike profesjonelle teatre. Gjennomføring av praksisavtalene for 2014/15 er dokumentert i vedlegg 12. Avtalene sikrer studentene kvalifisert praksis og relevante faglige utfordringer ved deltakelsen, i tillegg til innblikk i produksjonene som helhet. Søkeren må imidlertid gjøre rede for arbeidet som er knyttet til casting i forkant av produksjonene. Konsekvensene av castingen kan etter vår mening innebære ulikt pedagogisk utbytte for studentene, og her må søkeren, i samarbeid med praksisstedet ha en plan for å sikre det faglige utbytte, i lys av målet om læringsutbytte i form av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Vi vurderer dette som sentralt i avtalen da det påvirker den individuelle students rett til praksis, og også om praksisomfanget er likt for alle studenter uansett utfall av casting.

I studenterklæring i tilknytning til praksis fremkommer det at studenten er økonomisk ansvarlig for eventuelt utlegg skolen eller praksissted måtte få som følge av at en student uteblir fra forestilling. Vi mener dette må tydeliggjøres og avklares ut fra etiske perspektiver. Hva som menes med formuleringen «uten gyldig grunn» kan få store konsekvenser for studenten og vi vurderer det som viktig at dette omformuleres og tydeliggjøres i praksisavtalen.

Konklusjon

Nei, avtalene og gjennomføringen av disse er ikke tilfredsstillende gjort rede for.

- Søkeren må, i samarbeid med praksisstedet utarbeide en plan for å sikre det faglige utbytte, i lys av målet om læringsutbytte i form av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.
- Søkeren må tydeliggjøre studentens krav til kontinuasjon i sitt praksisreglement.
- Søkeren må tydeliggjøre hva castingen innebærer for den enkelte student
- Søkeren må i studenterklæring i tilknytning til praksis og tydeliggjøre formuleringen omkring at studenten er økonomisk ansvarlig ved frafall fra forestilling
- Søkeren må i sin studenterklæring og i avtalen mellom praksissted og Bårdar synliggjøre omfanget av veiledning for hver enkelt student. Det må fremkomme av begge avtaler hva som er individuell veiledning eller gruppeveiledning og omfanget av dette.

3.2 Plan for studiet

7-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Det omsøkte studiets navn er Bachelorstudium i Musikkteater. Dette synes å være dekkende for innhold, omfang og nivå. Det engelske navnet er Bachelor of Musical Theatre. Dette er også dekkende for studiet.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse

Kunnskap

Kandidaten:

(K1) har bred kunnskap om stilarter, arbeidsmetoder, -verktøy og -prosesser innenfor musikkteaterfaget,

(K2) har kunnskap om musikkteaterhistorie, utvikling, retninger og sjangre, samt musikkteaterets plass i samfunnet og samtidskulturen,

(K3) har kunnskap om utvikling av scenekunst/musikkteater og hvordan man utvikler egne produksjoner/verk,

(K4) har kunnskap om forsknings- og utviklingsarbeid innenfor scenekunstheltet, og kan på bakgrunn av dette videreutvikle og formidle sin forståelse og kunnskap om scenekunst og musikkteaterfeltet.

Ferdigheter

Kandidaten:

(F1) kan med bakgrunn i valgt spesialiseringsemne være i stand til på grunnlag av innlærte teknikker å utøve roller i musikaler på et høyt internasjonalt nivå,

(F2) kan reflektere over egen faglig utøvelse og er i stand til å formidle et selvstendig, kunstnerisk uttrykk og utvikle dette under veiledning,

(F3) kan anvende faglig kunnskap til å skape seg en yrkeskarriere som musikalartist og være medskapende i regi- og koreografiske arbeidsprosesser, egenproduksjoner og prosjekt- og produksjonsarbeid,

(F4) kan utarbeide reflekterte, skriftlige presentasjoner og oppgaver knyttet til relevante faglige problemstillinger, samt egne produksjoner og prosjekter.

Generell kompetanse

Kandidaten:

(G1) kan formidle kunstneriske intensjoner og uttrykk som utøver i en musikaloppsetning,

(G2) har innsikt i fag- og yrkesetiske problemstillinger knyttet til sitt virke som en allsidig musikalartist,

(G3) kan planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver og prosjekter innenfor scenekunst, alene og i samarbeid med andre,

(G4) har grunnlag for videre utdanning og utvikling av scenekunsthøgskole og musikkteater på bakgrunn av sin forståelse av musikkteaterets utvikling, nytenkning og nye trender og sjangre innenfor scenekunsthøgskolene, både i teoretisk og praktisk perspektiv.

Vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsen er god og informativ. Beskrivelsen er nøyaktige og de er utarbeidet i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket (1. syklus).

Søkeren må utdype hva man mener med opplæring i ”musikalitet og dynamikk” i den innledende teksten. Musikalitet er etter vår oppfattelse en evne og en egenskap, og begrepet dynamikk er et musikkterminologisk begrep som har med musikalsk lydnivå å gjøre.

I beskrivelsen av kunnskaper (K1 - K4) brukes begrepene ”musikkteaterfaget”, ”musikkteaterfeltet” og ”musikkteateret”. Det er uklart hva som menes med ”musikkteaterfeltet”, særlig i forhold til begrepet ”musikkteater”. Det bør i så fall benyttes kun en begrepsform, evt. presis bør det presiseres hva man mener med begrepene.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

- Søkeren må forklare bruken av termen "musikk og dynamikk" og tydeliggjøre forskjellen mellom og bruken av begrepene "musikkteaterfaget", "musikkteaterfeltet" og "musikkteateret".

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Søkeren beskriver på en oversiktlig måte emnene og mengden og fordelingen av emnene gjennom de tre studieårene. Bårdar Akademiet har lang erfaring og kunnskap om hvilke emner som bør finnes i studieporteføljen i et mulig Bachelorstudium, og beskrivelsen av emnestrukturen synliggjør en tydelig ivaretagelse av kravet til læringsutbytte i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Man savner allikevel en utdypende begrunnelse for valget av fagene i studieporteføljen og hvordan disse er med på å sikre bredde og dybde i studiet.

I 1. studieår har de teoretiske emnene i følge tabellen på side 19 i søknaden til sammen 10 studiepoeng over to semestre. Det fremkommer ikke hvordan antallet studiepoeng er tenkt fordelt mellom emnene. I 2. studieår derimot er Musikkteaterhistorie definert som et teoretisk emne med 5 studiepoeng over ett semester, altså en betydelig økning av arbeidsmengde for studentene. Institusjonen må redegjøre for antall undervisningstimer, både i de teoretiske emnene i 1. studieår og for Musikkteaterhistorie 2. studieår, 1. semester.

Høre-, rytme- og notelære er et modningsfag, og etter vår mening synes dette å være underprioritert slik det fremkommer i tabellen. Vi er av den oppfatning at læringutbytte innen Høre-, rytme- og notelære ikke vil kunne oppnås ved den nåværende emnestrukturen, og at emnet bør utvides med minst ett semester. Som en konsekvens må søkeren tydeliggjøre fordelingen av studiepoeng mellom teoriemnene fordelt på 1. og 2. studieår.

Institusjonen må utarbeide en tabell som viser antall undervisningstimer per uke for de ulike emnene over tre år. Tabellen må også ha en kolonne som viser hvordan undervisningen er organisert, enten

som prosjekt- eller som timeplanfastlagt undervisning og for hvor store grupper. Selv om prosjekter kan variere i størrelse og varighet bør det angis en antatt arbeidsmengde knyttet til prosjektene. Dette vil gi en bedre oversikt over fordelingen av forventet arbeidstid per uke for studentene.

Bortsett fra valget av spesialiseringsemne i forbindelse med opptaksprosessen er det ikke gitt rom for valgmemner i studieplanforslaget. Vi spør oss om dette er en forglemmelse eller en bevisst utelatelse. Det må gis en begrunnelse for at man i så fall har valgt bort studentenes mulighet til valgmemner.

Vi etterspør også en presisering av kategorien ”Selvstudium”. Det eksemplifiseres kun med ”Klassens time etc” men dette er ikke nok. Det må presiseres hva som legges i begrepet.

Konklusjon

Nei, søkerens redegjørelse for studiets innhold og oppbygning er ikke tilfredsstillende beskrevet.

- Søkeren må redegjøre for antall undervisningstimer, både i de teoretiske emnene i 1. studieår og for Musikkteaterhistorie 2. studieår, 1. semester.
- Søkeren må vurdere å utvide undervisningen i Høre-, rytme- og notelære med minst ett semester og tydeliggjøre fordelingen av studiepoeng mellom teoriemnene i 1. og 2. studieår
- Søkeren må utarbeide en tabell som viser antall undervisningstimer per uke for de ulike emnene over tre år. Tabellen må også ha en kolonne som viser hvordan undervisningen er organisert, enten som prosjekt- eller som timeplanfastlagt undervisning og for hvor store grupper.
- Søkeren må gi en eventuell begrunnelse for at valgmemner er utelatt i studieplanforslaget. Dessuten må det gis en utfyllende forklaring for hva som legges i begrepet "Selvstudium".

Råd til videre utvikling

Ved en eventuell akkreditering vil vi gjøre søkeren oppmerksom på viktigheten av at studieplaner er under kontinuerlig endring fra studieår til studieår. Endringer utløses som konsekvens av evalueringer innen kvalitetssikringssystemet, i tillegg til at studieplanendringer må iverksettes som konsekvens av samfunnets krav til ny og endret kompetanse innen fagfeltet. Dette kommer i tillegg til studieplanendringer som gjøres med utgangspunkt i det faglige personalets endrede og utvidede kompetanse. NOKUT kan konsulteres om hvilke endringer som kan gjøres uten å søke ny akkreditering.

7-4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Søkeren beskriver ulike arbeids- og undervisningsformer. Arbeidsformene er tilpasset studiets egenart og søker samtidig å imøtekomme kravene til læringsutbytte. Kategorien ”Lærerstyrt undervisning i grupper eller individuelt” og kategorien ”Veiledning” er til dels like i beskrivelser og begrunnelser. Begge kategorier samsvarer med læringsutbytte innen ferdigheter og delvis innen generell kompetanse, men søkeren må skille begrunnelsene tydeligere.

Det synes å ikke være samsvar i bruken av begrepet "Lærerstyrt undervisning" mellom tabellene i pkt. 2.3 og pkt. 2.4 Arbeids- og undervisningsformer. Begrepet i tabellene i pkt. 2.3 er brukt som en hovedkategorisering av studiearbeidet gjennom studieåret og opptar 1500 timer at det totale forventede

studiearbeid. Under pkt. 2.4 er det samme begrepet brukt for å beskrive en av flere arbeids- og undervisningsformer. Søkeren må klargjøre begrepsbruken og evt. finne en annen benevnelse for å tydeliggjøre denne kategorien av arbeids- og undervisningsformer.

Det vises imidlertid til vår vurdering under pkt. 1.3, og vi stiller spørsmålsteget til læringsutbytteoppnåelse på ferdighetsnivå slik det er beskrevet i pkt.2.2. Sitat:

"Ved behov deles studentene på musikkteaterlinjen i klasser med ca. 25 studenter per klasse. Skolen anser dette for å være et godt antall studenter med hensyn til læringsmiljøet, fagenes egenart og tilrettelegging for tverrfaglig utveksling mellom fagområdene og utdanningene."

Dette er upresist og kan tolkes begge veier. For å sette det på spissen: Menes det at studentene generelt undervises i grupper på 50 og at studentene etter behov deles i grupper på 25? Eller foregår undervisningen i mindre grupper og settes sammen i grupper på 25? I tillegg til at dette må forklares vil vi understreke følgende: For oss som sakkyndige er det, til tross for klare fordeler ved tverrfaglig utveksling, uforståelig at læringsutbyttet i form av kunnskaper og ferdigheter slik de her er beskrevet kan oppnås ved undervisning i grupper på 25. Eksempelvis: Hvordan kan man, sitat "være i stand til på grunnlag av innlærte teknikker å utøve roller i musikaler på et høy internasjonalt nivå"? (F1) Finnes det i det hele tatt noen musikaler med så mange og store nok roller til at adekvat og kvalitativ veiledning kan gis og dermed læringsutbyttet oppnås?

Hvordan kan man bli i stand til å formidle et selvstendig kunstnerisk uttrykk og utvikle dette under veiledning (F2) når denne veiledningen skal gis i grupper på 25?

Institusjonen må også gi eksempler på hvordan klasser er sammensatt mht bruk av lærerressurser. Hvor mange studenter i klassene ifm teorifag, sangundervisning, skuespillerteknikk? (Det burde være maks 16) Vi savner også eksempler på undervisningsmetoder.

Konklusjon

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.

- Søkeren må klargjøre bruken av begrepet "Lærerstyrt undervisning"
- Søkeren må klargjøre omstendighetene rundt og bakgrunnen for (tverrfaglig) undervisning i grupper på 25.
- Søkeren må eksemplifisere forholdet mellom gruppestørrelser og bruk av lærerressurser i ulike fag.

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Søkeren beskriver ulike vurderingsformer som er adekvate i forhold til studiets egenart. Beskrivelsen er både deskriptiv og summativ, noe som gir et klart og tydelig bilde av de ulike vurderingsformene og når de brukes i studieforløpet.

Det gis også en beskrivelse av sensorers kompetansenivå og at minst en sensor skal være ekstern i forbindelse med eksamener. Søkeren bør utdype den eksterne sensorens rolle i forbindelse med Visning / eksamen. Det er etter vår mening (og erfaring) ikke tilfredsstillende at en ekstern sensor, som ikke har fulgt prosessen og arbeidet fram til Visning / eksamen, kun er til stede på selve visningen. Mye kan skje på en Visning / eksamen. Det kan være sykdom, annen indisposisjon, teknikk og logistikk som påvirker den kunstneriske prestasjon som skal vurderes, og som da vanskeliggjør vurderingen av hvorvidt læringsutbyttet er oppnådd. Søkeren bør derfor utdype den eksterne sensorens rolle og funksjon i forbindelse med Visning / eksamen og presisere i hvor stor grad den eksterne sensoren skal observere arbeidet fram mot Visning / eksamensforestilling.

I den deskriptive tabellen, under "Innsats i undervisningen" bør det inn en formulering som sier noe om oppmøtefrekvens. Eksempelvis: "For at studenten skal oppnå karakterene "Bestått" må studenten ha minst 80% oppmøte".

Konklusjon

Ja, studiets eksamens- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.

- Søkeren bør utdype ekstern sensors rolle i forbindelse med visning / eksamen.
- Søkeren bør utdype vilkår for å kunne oppnå karakteren "Bestått"

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

Søkeren har langt på vei imøtekommet kriteriene i pkt. 2.6. Som forberedelse til et yrkesliv som musikalartist, enten i det frie teatermiljøet eller ved institusjons- og privatteatre, vises det til samarbeid med ulike praksisinstitusjoner og til praksis-perioden i 3. studieår, hvor studentene deltar i en profesjonell oppsetning. Det vises også til samarbeidet med hhv instruktører, regissører, koreografer, dansere, sangere, produsenter, og musikere. Deres kompetanse, både gjennom undervisning i studieløpet og ifm praksis ved ulike teatre er med på å forberede studentene til et aktivt yrkesliv som musikalartister, pedagoger og produsenter av egne forestillinger.

Søkeren henviser også til utenlandske institusjoner som man har samarbeids- og utvekslingsavtaler med. Imidlertid skriver søkeren, sitat:

" Fullført studium kvalifiseres til høyere studium, f.eks. på mastergradsnivå, bla. innen regi, skuespillerkunst, sang, musikk, pedagogutdanning, film-/tv- produksjon og beslektede fag innenfor kunst og kultur."

Det er ingen automatikk at man er kvalifisert til et masterstudium ved å ha gjennomført og bestått et Bachelorstudium i musikkteater. Søkeren må presisere at man er kvalifisert til å søke et studium på masternivå, eksempelvis ved institusjonene som er nevnt i pkt. 2.6. Dessuten innebærer et eventuelt opptak til et Masterstudium at søkeren som regel må gjennomføre opptaksprøver til det aktuelle masterstudiet.

Vi kan heller ikke se at et Bachelorstudium i musikkteater kvalifiserer til opptak på masternivå innen hverken sang, musikk eller pedagogikk. Dette må presiseres og utdypes slik at det blir en klarere sammenheng mellom læringsutbytte og de aktuelle masterstudiene man tenker seg at det kan søkes opptak til.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

- Søkeren må presisere hvordan man etter å ha gjennomført og bestått et bachelorstudium i musikkteater, er kvalifisert til å søke et studium på masternivå.
- Søkeren må presisere og utdype sammenhengen mellom læringsutbytte og de aktuelle masterstudiene man tenker seg at det kan søkes opptak til.
- Søkeren må vise på hvilken måte man ivaretar aspekter som dramaturgisk forståelse, teori, historie og kritisk refleksjon med sikte på et videre utdannelsesforløp på masternivå.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Søkeren beskriver de ansattes kunstneriske aktivitet i det profesjonelle arbeidsmarkedet, både nasjonalt og internasjonalt. Via deres kompetanse kommer studentene i kontakt med kunstneriske ideer, metoder, resultater og uttrykk som studentene selv kan anvende i forbindelse med sin kunstnerisk utvikling.

Ved en eventuell akkreditering blir det helt vesentlig for institusjonen å kunne dokumentere de ansattes kunstneriske utviklingsarbeid og kritiske refleksjon, særlig knyttet til stillinger med FoU men også generelt for institusjonens identitet og plass i det internasjonale musikkteaterbildet.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Søkeren må, både for institusjonens og for det kunstneriske personalets del definere hva man legger i begrepet kunstnerisk forskning og utvikling innen musikkteater i relevans til nasjonale standarder
- Søkeren må beskrive hvordan man ønsker å knytte undervisningen til kunstneriske arbeider og resultater.

Råd til videre utvikling

Søkeren bør gjøre seg kjent med Program for kunstnerisk utviklingsarbeid i Norge og vurdere å anvende kompetansen og erfaringen til kollegaer innen musikk og dans som er aktive i dette programmet.

7-2 8. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Søkeren viser til sitt store internasjonale kontaktnett som er bygget opp over flere år. Dette har gitt grunnlag for intensjonsavtaler med flere utenlandske utdannings-institusjoner i tillegg til den juridisk bindende avtalen man har inngått med Högskolan för scen och musik (Göteborg). Dette viser en god bredde mht internasjonalisering. Ved en ev. akkreditering bør det derfor være en prioritet for søkeren å få på plass juridisk bindende avtaler med alle internasjonale institusjoner man ønsker å samarbeide med.

Avtalen med Göteborg er på Bachelornivå mht yrkesmessig utveksling knyttet til undervisning og produksjoner. Den vil kunne bli ytterligere styrket dersom avtalen også inkluderer et samarbeid innen kunstnerisk forskning og refleksjon.

Ved en eventuell akkreditering, anbefales søkeren å videreutvikle fagmiljøets forskningsplattform ved å utveksle erfaring og dele ressurser med samarbeidsinstitusjoner, for eksempel gjennom Erasmus ansattutveksling og seminarer. Søknaden har ennå til gode å artikulere en klar strategi for å utvikle slike forskningssamarbeid med erfarne norske musikk- og danseinstitusjoner eller deres sterkeste internasjonale partnere, som begge potensielt kan være instituttets beste ressurs for å styrke innvirkningen musikkteater har på det kunstneriske utviklingsarbeidsfeltet.

Det bemerkes at i følge studieplanen åpnes det for studentutveksling i 3. studieår. Dette stemmer ikke i forhold til avtalen man har inngått med Trinity Laban Conservatoire of Music and Dance. I følge denne avtalen skal utveksling skje i 2. studieår. Institusjonen bør redegjøre for dette.

Konklusjon

Ja, søkeren har tilfredsstillende ordninger for internasjonalisering og studentutveksling.

- Søkeren bør også formulere hvordan etablerte tilknytninger med eksisterende og nye internasjonale samarbeidspartnere vil bringe dagens undervisning og forskning fra fagskole-- til bachelornivå i utdanningen. Dette inkluderer en mer konkret redegjørelse for hva utveksling av undervisere og studenter tenkes å tilføre til nivået på kritisk tenkning og kunstnerisk utviklingsarbeid i skolens kultur.

7-2 9. Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

Søkeren beskriver institusjonens administrasjonssammensetning, bibliotek, undervisningslokaler og utstyr. Beskrivelsen av utstyr og lokaler er omfattende og detaljert, og den viser at saler og andre undervisningsrom er tilpasset virksomhetens egenart. I tillegg informeres det om at eksterne lokaler leies i forbindelse med eksamensavvikling.

Med en studentmasse på 150 studenter i musikkteater studenter synes vi det kan virke som om 8 øverom er lite. Søkeren må derfor utdype dette nærmere og begrunne ut fra erfaring hvorfor 8 øverom er tilstrekkelig. Ut fra beskrivelsen forstår vi det også slik at disse rommene også brukes til individuell undervisning, og da kan vi vanskelig se at 8 øverom er tilstrekkelig. Søkeren bør se dette i

sammenheng med at det også er søkt om akkreditering for et bachelorgradsstudium i dans og den totale studentmassen på skolen.

Det vises til funksjonsbeskrivelse i vedlegg 16, Leieavtale. Vi ber om at søkeren eksplisitt beskriver teorirommets kvalitet mht auditiv isolasjon. I følge funksjonsbeskrivelsen skal alle vegger tilfredsstillende gjeldende brann- og lydkrav, men det å ha undervisning i hørelære i rom hvor det eventuelt siver inn lyd fra musikkannlegg i tilstøtende rom kan være medvirkende til å hindre læringsutbytteopptak.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Søkeren må forklare hvorfor 8 øverom for musikkteaterstudiet er tilstrekkelig i forhold til institusjonens totale studentmasse.
- Søkeren må gi en beskrivelse av lokalet hvor det undervises i hørelære, gjerne i form av tegninger, som dokumenterer lokalets egnethet til denne type undervisning.

3.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Søkeren beskriver det kunstneriske personalets kompetanseprofil og viser til at en rekke av de ansatte har en tverrfaglig kompetanse som institusjonen og studentene drar nytte av. Det vises til at fagmiljøet har tre førstestillinger innen hovedemne dans, to innen sang og en førstestilling innen hovedemne skuespillerfag. Etter vår mening er dette en tilstrekkelig fordeling av stillinger med førstekompetanse i forhold til studiet. Til tross for at noen av CV-ene er mangelfulle, dokumenterer det øvrige faglige personalet en kompetanse som imøtekommer studiets egenart. Ved en ev. akkreditering vil søkeren øke antallet årsverk fra 19.7 til 22.2, og det går fram av tabellen på s. 54 – 55 hvordan denne økningen er tenkt benyttet. Til tross for at noen av CV-ene er mangelfulle, dokumenterer det øvrige faglige personalet en kompetanse som imøtekommer studiets egenart. Ved en ev. akkreditering vil søkeren øke antallet årsverk fra 19.7 til 22.2. årsverk, og dermed førstestillingskompetanse innen hovedemnene.

Ved en eventuell akkreditering har søkeren en ambisjon om å styrke og legge forholdene bedre til rette for FoU-arbeid, og skriver samtidig, sitat:

"Skolens ledelse ser med velvilje på at ansatte ønsker å bidra med FoU-arbeid, og innhenting av vikarer muliggjør frikjøp av ansatte ved fravær fra undervisningen i forbindelse med FoU-arbeid. Et anslag over slike eksterne lærerkrefter ligger på om lag 7-8 årsverk. Bruk av denne typen eksterne lærerkrefter er hensiktsmessig på flere måter ved bl.a. å sikre tilknytning til aktuelt kunstnerisk utviklingsarbeid, bidra til tidkrevende undervisning og gi studentene variasjon i undervisningen."

Dette er en begrunnelse som etter vår mening ikke er adekvat som grunnlag for å drive FoU-arbeid blant de ansatte. Det er helt klart at innhenting av vikarer kan bidra i institusjonen på ulike faglige måter, men dette kan ikke brukes som argumentasjon knyttet opp mot ansattes FoU-virksomhet. I forbindelse med FoU-virksomheten må søkeren eksemplifisere tiltak for faglig og kunstnerisk

utvikling for de ansatte og for institusjonen generelt, og legge til rette for at det er avsatt tilstrekkelig tid for de fagansatte til å drive FoU.

Dessuten finner vi følgende sitater:

”Ved en akkreditering vil Bårdar Akademiet iverksette tiltak som tilrettelegger for at det faglige og kunstneriske utviklingsarbeidet ved institusjonen generelt, og blant lærerstaben spesielt, ivaretas. Ved siden av å fortsette det faglige samarbeidet vi har med eksterne institusjoner, vil vi tilrettelegge for å gi ansatte som skal arbeide med FoU de rette forutsetninger. Ansatte kan fritt benytte Bårdar Akademiets lokaler til forskning og faglig/kunstnerisk utviklingsarbeid, og de ansatte som skal arbeide med FoU fritas for tilsvarende undervisning.”

”Bårdar Akademiet, ved styret, har allerede i en årrekke delt ut reise- og prosjektstipend til sin lærerstab. De ansatte har kunnet søke midler til kompetanseutvikling etter gitte kriterier. Dette har resultert i studieopphold i New York, London og Russland for å følge med både på utviklingen av internasjonal dans og musikkteater generelt og på aktuell nyskapning som presenteres på ulike festivaler. Dette gir viktige impulser for faglig og kunstnerisk utvikling, både for den enkelte lærer og for Bårdar Akademiet som utdanningsinstitusjon.”

Det er uklart om midlene i disse sitatene har sammenheng med hverandre. Dessuten, for ansatte som ikke har FoU i sine stillinger legges det opp et tilsynelatende frivillig FoU arbeid, samtidig som dette arbeidet skal godkjennes av søkeren mht relevans og nytte for institusjonen.

Vi finner ikke at det er et helhetlig samsvar mellom intensjoner og gjennomføring av søkerens FoU-politikk. Det bør derfor utarbeides FoU-retningslinjer som beskriver forutsetningene for hele FoU-feltet, både for ansatte som har definert FoU i sine stillinger og øvrige faglige ansatte.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

- Bårdar må eksemplifisere tiltak for faglig og kunstnerisk utvikling for de ansatte og for institusjonen generelt i forbindelse med FoU-virksomheten, og legge til rette for at det er avsatt tilstrekkelig tid for de fagansatte til å drive FoU

Råd til videre utvikling:

- Søkeren bør knytte økningen av årsverk opp mot tiltak i forbindelse med kunstnerisk utvikling og forskning.
- Søkeren bør også på sikt vurdere en økning av antallet ansatte med førstestillingskompetanse innen hovedemnene.
- Søkeren bør utarbeide FoU-retningslinjer som beskriver forutsetningene for hele FoU-feltet, både for ansatte som har definert FoU i sine stillinger og øvrige faglige ansatte.
- Det anbefales at søkeren setter seg inn i Forskerforbundets “Institusjonenes hovedprinsipper for fordeling av tid til FoU”

https://www.forskerforbundet.no/Documents/skriftserien/2012-1_Fordeling-FoU-tid.pdf

7-3 2. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

Søkeren viser til et stort internasjonalt nettverk og understreker at man ved en eventuell akkreditering vil formalisere og inngå juridisk bindende avtaler med ulike samarbeidspartnere. Institusjonene er både akademiske institusjoner og profesjonelle teatre / ensembler. I tillegg har søkeren en internasjonal koordinator som sikrer og kontinuerlig søker å utvide det internasjonale samarbeidet som er relevant for institusjonen.

Samarbeidspartnerne tilbyr praksis på potensielt høyt nivå når det gjelder yrkesrettet teknikk og profesjonell erfaring i musikkteater og dans, men avtalene må være mer presise om hvordan samarbeid spesifikt sørger for undervisning på bachelornivå for/med søkeren. For eksempel har organisasjonene og universitetene med sterkest vekt på forskning (Trinity Laban, Göteborg, University of Surrey), ikke formulert et sterkt samarbeid i området av forskningsbasert undervisning med søkeren (de gjør det selvstendig som kvalitetsskoler), men mer hva virker som en videreføring av fagskoleutdanning i utvekslingskursene. Dette er rett og slett uklart i søknaden, men kan enkelt løses ved mer spesifikke avtaler som viser innholdet og nivået i samarbeidet mellom partnerskolene og søkeren. For eksempel, i intensjonsavtalen med Göteborg står det at utveksling vil bli tilbudt i det siste året av utdanningen, og i to punkter blir detaljene rundt den delte kompetansen referert til som "yrkesfags" kurs og yrkesrettet utdanning.

Det er ingen tvil om nivået av profesjonell yrkeskompetanse i dagens utdanning som søkeren tilbyr med sine nåværende samarbeidspartnere, og oppgraderingen til bachelorutdanning bør vise hva som er nytt i avtalene som garanterer at det foregår i et kritisk og progressiv forskningsmiljø som kan oppfylle nasjonale og internasjonale standarder for kunnskap, ferdigheter og kompetanse i musikkteater. Bachelorgradsutdanninger innen musikkteater i Storbritannia og USA, for eksempel NYU Tisch og Central School of Speech and Drama i London underviser innenfor en ramme av forskning og kritisk tenkningskompetanse der studentene må forstå implikasjonen av historiske nyproduksjoner i moderne termer - hvor kritiske vurderinger rundt rase, kjønn, språk og makt er gjennomgått på nytt når stykker fra 1900-tallet blir satt opp på nytt, for eksempel. Bachelornivåkompetanse handler ikke bare om å lære utøvere til å gå inn i en profesjon og replisere produkter av denne profesjonen. Bachelorutdanninger i teater og musikkteater skiller seg fra private "treningsstudioer" ved å oppfordre utøverne til å øke deres bevissthet av og bidrag til hvordan deres arbeid påvirker det publikum de når ut til. Musikkteater bachelorutdanningen (som de fleste bachelorer i teaterfaget) er ikke bare en underholdningsindustri man lærer å bli med i og "gjøre", men et humanistisk ansvar man lærer seg å engasjere seg i på det mest grunnleggende nivå av sosial kritikk av feltets historie når en står overfor publikum. Dette nivået av kritisk tenkning er en nødvendig ferdighet for at man skal ha suksess i feltet internasjonalt: ikke bare en bonus for de som er interessert i forskning. Dette er også avgjørende for å sørge for at de som mottar graden også kan gå inn i masterprogrammer med grunnleggende ferdigheter i kritisk tenkning som fra en hvilken som annen bachelorutdanning innenfor teater.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

- Søkeren har relevant nettverk for studiet, men må være mer konkret og artikulert i oppdaterte avtaler med nettverkene hva angår dybden av samarbeidet disse partnerne vil tilby for å heve diskursen i den eksisterende yrkespraksis til bachelornivå.

7-3 3. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse

Vurdering

Søkeren beskriver fordeling av årsverk med hensyn til antall ansatte i hovedstilling og andel av antall ansatte i førstestilling. Det dokumenteres også at minst 20% av de ansatte i hovedområdene har førstestillingskompetanse. Et oppnevnt utvalg har foretatt kompetansevurderinger av 4 av de ansatte, og det dokumenteres at institusjonen med dette har 6 ansatte i førstestillinger. 62% av de ansatte har sin hovedstilling på institusjonen.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene.

7-3 4. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.

Vurdering

Søkeren har i flg. Vedlegg 17 en lærerstab med omfattende kunstnerisk og pedagogisk erfaring. For mange av de ansatte mangler helt eller delvis en beskrivelse av Forsknings- og (kunstnerisk) utviklingsarbeid. Imidlertid innebærer relevant kunstnerisk erfaring og kompetanse også en kunstnerisk utvikling, og resultatene av dette arbeidet vil også komme inn under kategorien Forsknings- og utviklingsarbeid.

Når det gjelder kunstnerisk utviklingsarbeid generelt er det viktig at søkeren tar inn over seg at kunstnerisk utviklingsarbeid er et ansvar som påhviler institusjonen og de faglig ansatte. Dette arbeidet skal komme studentene til gode gjennom undervisning og veiledning. Det er derfor med en viss undring og skepsis at vi leser i følgende sitat:

"Det mest omfattende kunstneriske utviklingsarbeid fagmiljøet per idag samlet deltar i, er de årlige forestillingene Bårdars studenter medvirker i. Våre ansatte virker da som instruktører, koreografer og regissører i tillegg til at det hyres inn eksterne aktører."

Det er selvsagt at studentene opplever en kunstnerisk utvikling gjennom prosessen fram til forestilling men vi ser ikke helt sammenhengen mellom søkerens ambisjon om kunstnerisk utvikling for de ansatte og meningsinnholdet i dette sitatet. Vi anbefaler at søkeren utdypet dette.

Vi viser til søkerens høye ambisjon om gjennomføring av og tilrettelegging av Fou-arbeid for de ansatte slik det er beskrevet. Institusjonen kommer med gode eksempler både på hvordan FoU-resultater til dels er implementert i undervisningsopplegg og hvordan man ser for seg at ulike aspekter ved FoU-satsingen tenkes gjennomført. Samtidig merker man seg at ut fra Tabell 3 er det kun de 6 ansatte i førstestillinger som har FoU i sine stillingsporteføljer. Deres FoU-prosent er også relativt lav (20%) sett i forhold til statlige og private høyskoler. En regel som ofte praktiseres er at en førstestilling har en ressurs til FoU tilvarende 30 % av stillingen. Man merker seg samtidig at det i stillingskategorien høyskolelærer er 11 ansatte med 50% undervisning uten FoU i sin portefølje. Flere av de ansatte høyskolelærerne er faktisk ansatt i 100% uten FoU. Dette er høyst bemerkelsesverdig og vi kan ikke se hvordan til sammen 1.2 årsverk (20% \times 6) skal kunne imøtekomme søkerens intensjoner og FoU-ambisjon. Søkeren må sannsynliggjøre at den totale ressursen som er satt av til FoU er adekvat i forhold til den satsingen på FoU som er beskrevet.

Kriterie 3.4 er ikke oppfylt: Hvordan er kunstnerisk forskning definert av deres fagmiljøet, satt i sammenheng med den norske standarden som formulert av Program for Kunstnerisk Utviklingsarbeid? Ut fra CV-ene i vedlegg til søknaden er det klart at de ansatte som representerer dette studiet har et stort forestillingsrepertoar i feltet, og noen publikasjoner om pedagogiske metoder. Kunstutdanninger på bachelornivå innenfor dette fagfeltet i Norge deltar i kunstnerisk forskning og utviklingsarbeid på et akademisk nivå, ikke bare via produksjon av nye/kommersielle arbeid i feltet, men som en prosess med refleksjon rundt og utvikling av diskursen rundt kunst i form av etikk, metoder og praksis på nivå med internasjonal relevans. Dette bidrar til læringsmiljøet på en avgjørende måte.

Det som skiller praksis i feltet av profesjonelle og de som også er ledere av akademisk utdanning på bachelornivå er kriteriene for kritisk refleksjon. Søkeren må formulere eksplisitt hvordan dagens forslag til en bachelorutdanning i musikkteater vil ta del i kunstnerisk forskning og utviklingsarbeid og vise at fagmiljøet i musikkteater er i stand til/deltar i dette nivået av kritikk og diskurs.

Konklusjon

Nei, kriteriene i pkt. 7-3.4 er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

- Søkeren viser til både en kontinuerlig aktivitet innen kunstnerisk utvikling og en høy ambisjon og et ønske om å tilrettelegge for en økt Kunstnerisk utvikling /FoU ved en eventuell akkreditering. Samtidig må søkeren klarere definere kunstnerisk utviklingsarbeid og klargjøre institusjonens ansvar for å drive forskning innen musikkteaterfeltet.
- Søkeren må sannsynliggjøre at den totale ressursen som er satt av til FoU er adekvat i forhold til den satsingen på FoU som er beskrevet.
- Søkeren må vise at de arbeider med en klar definert forskjell mellom kunstnerisk aktivitet og kunstnerisk utviklingsarbeid i fagmiljøet, og at det er en forståelse for hvordan kunstnerisk utviklingsarbeid i avgjørende grad påvirker bachelornivåutdanning.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

På grunnlag av CV-er og informasjon som fremkommer i tabell 3 i søknaden dokumenterer søkeren at lærere som underviser på Bårdar Akademiet har en omfattende praksis fra primærfeltet. Som tidligere nevnt er imidlertid noen av CV-ene mangelfulle, og i vedlegg 6 savnes en beskrivelse av retningslinjer for kompetanse hos eksterne praksisveiledere (ifm produksjoner / praksisperiode) Søkeren må utarbeide slike retningslinjer, og disse må utformes med tanke på at læringsutbytte skal oppnås i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.

Beskrivelsen av fagmiljøet må også synliggjøre institusjonens tenkning rundt kunstnerisk forskning og refleksjon som grunnlag for læringsprosesser og ikke bare vektlegging av kunnskaper basert på overføring av erfaringer knyttet til kunstnerisk aktivitet.

I første avsnitt i pkt 3.5 brukes begrepet ”veiledning” i tre ulike kontekster. Sitat:

”Veiledning er en naturlig del av undervisningen i utøvende fag”

”veiledning som ledd i undervisning på daglig basis.”

”veiledning også i praksis”

Bruken og forståelsen av begrepet ”veiledning” fremstår her som uklar. Er det den samme kontekstuelle forståelsen av begrepet som er beskrevet på ulike måter, eller har man hatt til hensikt å referere til ulike former for veiledning? Dette avsnittet bør omformuleres og begrepsbruken avklares.

Konklusjon

Nei, beskrivelsen av fagmiljøet og eksterne praksisveiledere er ikke tilfredsstillende.

- Bårdar må utarbeide retningslinjer for å sikre kompetanse hos eksterne praksisveiledere. Disse må utformes med tanke på at læringsutbytte skal oppnås i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.
- Søkeren må omformulere og avklare bruken av begrepet «veiledning»
- Søkeren må utarbeide retningslinjer for kompetanse hos eksterne praksisveiledere (ifm produksjoner / praksisperiode) Disse må utformes med tanke på at læringsutbytte skal oppnås i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.
- Beskrivelsen av fagmiljøet må synliggjøre institusjonens tenkning rundt kunstnerisk forskning og refleksjon som grunnlag for læringsprosesser

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen kan ikke anbefale akkreditering av Bachelorstudium i musikkteater ved Bårdar Akademiet.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

7-1 1. Krav i lov om universiteter og høyskoler

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

7-2 9. Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

7-3 4. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering

7-1 1

- Søkeren må endre eksamensreglementet (pkt. 1.9 bokstav c) d) og e)) slik at det kommer tydelig frem om det er styret.

- Søkeren må endre eksamensreglementet (pkt. 1.9 bokstav f)) slik at det kommer tydelig frem at det er felles klagenemnd som behandler klager på vedtak fattet av Bårdar Akademiet AS med hjemmel i § 4-7 til § 4-10.
- Søkeren må endre reglementet for klagenemnden (pkt. 6, åttende strekpkt.) slik at det kommer tydelig frem at det er felles klagenemnd som behandler klager på vedtak fattet av Bårdar Akademiet med hjemmel i § 4-7 til § 4-10.
- Søkeren må benevne opptaks-, praksis-, bachelorgrads- og eksamensreglementet for forskrifter og ved akkreditering kunngjøre disse på Lovdata.

7-1.2

- Søkeren må beskrive hva som legges i begrepene ”kunstnerisk innhold” og ”ferdigheter” (innen hovedområdene)
- Søkeren må gjøre rede for og utdype nivåbegrepet og forståelsen av dette for hovedområdene, i lys av at søkere ifm opptak ikke behøver å holde tilfredsstillende nivå i ett av hovedområdene.

7-1.4

- Søkeren må, i samarbeid med praksisstedet utarbeide en plan for å sikre det faglige utbytte, i lys av målet om læringsutbytte i form av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.
- Søkeren må tydeliggjøre studentens krav til kontinuasjon i sitt praksisreglement.
- Søkeren må tydeliggjøre hva castingen innebærer for den enkelte student
- Søkeren må i studenterklæring i tilknytning til praksis og tydeliggjøre formuleringen omkring at studenten er økonomisk ansvarlig ved frafall fra forestilling
- Søkeren må i sin studenterklæring og i avtalen mellom praksissted og Bårdar synliggjøre omfanget av veiledning for hver enkelt student. Det må fremkomme av begge avtaler hva som er individuell veiledning eller gruppeveiledning og omfanget av dette.

7-2.1

- Søkeren må beskrive hva som legges i begrepene ”kunstnerisk innhold” og ”ferdigheter” (innen hovedområdene)
- Søkeren må gjøre rede for og utdype nivåbegrepet og forståelsen av dette for hovedområdene, i lys av at søkere ifm opptak ikke behøver å holde tilfredsstillende nivå i ett av hovedområdene.
- Søkeren bør utvide opptakskomiteen med minst ett studentmedlem med uttalerett men uten avgjørelsesmyndighet.

7-2.2

- Søkeren må forklare bruken av termen "musikk og dynamikk" og tydeliggjøre forskjellen mellom og bruken av begrepene "musikkteaterfaget", "musikkteaterfeltet" og "musikkteateret".

7-2.3

- Søkeren må redegjøre for antall undervisningstimer, både i de teoretiske emnene i 1. studieår og for Musikkteaterhistorie 2. studieår, 1. semester.

- Søkeren må utarbeide en tabell som viser antall undervisningstimer per uke for de ulike emnene over tre år. Tabellen må også ha en kolonne som viser hvordan undervisningen er organisert, enten som prosjekt- eller som timeplanfastlagt undervisning og for hvor store grupper.
- Søkeren må gi en eventuell begrunnelse for at valgemner er utelatt i studieplanforslaget. Dessuten må det gis en utfyllende forklaring for hva som legges i begrepet "Selvstudium".
- Søkeren må vurdere å utvide undervisningen i Høre-, rytme- og notelære med minst ett semester og tydeliggjøre fordelingen av studiepoeng mellom teoriemnene i 1. og 2. studieår

7-2.4

- Søkeren må klargjøre bruken av begrepet "Lærerstyrt undervisning"
- Søkeren må klargjøre omstendighetene rundt og bakgrunnen for (tverrfaglig) undervisning i grupper på 25.
- Søkeren må eksemplifisere forholdet mellom gruppestørrelser og bruk av lærerressurser i ulike fag.

7-2.6

- Søkeren må presisere hvordan man etter å ha gjennomført og bestått et Bachelorstudium i musikkteater, er kvalifisert til å søke et studium på masternivå.
- Søkeren må presisere og utdype sammenhengen mellom læringsutbytte og de aktuelle masterstudiene man tenker seg at det kan søkes opptak til.
- Søkeren må vise på hvilken måte man ivaretar aspekter som dramaturgisk forståelse, teori, historie og kritisk refleksjon med sikte på et videre utannelsesforløp på masternivå ved samarbeidende institusjoner.

7-2.7

- Søkeren må, både for institusjonens og for det kunstneriske personalets del definere hva man legger i begrepet kunstnerisk forskning og utvikling innen musikkteater i relevans til nasjonale standarder
- Søkeren må beskrive hvordan man ønsker å knytte undervisningen til kunstneriske arbeider og resultater.

7-2.9

- Søkeren må forklare hvorfor 8 øverom er tilstrekkelig i forhold til institusjonens totale studentmasse.
- Søkeren må gi en beskrivelse av lokalet hvor det undervises i hørelære, gjerne i form av tegninger, som dokumenterer lokalets egnethet til denne type undervisning.

7-3. 1

- Søkeren må eksemplifisere tiltak for faglig og kunstnerisk utvikling for de ansatte og for institusjonen generelt i forbindelse med FoU-virksomheten, og legge til rette for at det er avsatt tilstrekkelig tid for de fagansatte til å drive FoU

7-3.4

- Søkeren viser til både en kontinuerlig aktivitet innen kunstnerisk utvikling og en høy ambisjon og et ønske om å tilrettelegge for en økt Kunstnerisk utvikling /FoU ved en eventuell akkreditering. Samtidig må søkeren klarere definere kunstnerisk utviklingsarbeid og klargjøre institusjonens ansvar for å drive forskning innen musikkteaterfeltet.
- Søkeren må sannsynliggjøre at den totale ressursen som er satt av til FoU er adekvat i forhold til den satsingen på FoU som er beskrevet
- Søkeren må vise at de arbeider med en klar definert forskjell mellom kunstnerisk aktivitet og kunstnerisk utviklingsarbeid i fagmiljøet, og at det er en forståelse for hvordan kunstnerisk utviklingsarbeid i avgjørende grad påvirker bachelornivåutdanning.

7-3.5

- Søkeren må redegjøre for begrepet "veiledning"
- Søkeren må utarbeide retningslinjer for kompetanse hos eksterne praksisveiledere (ifm produksjoner / praksisperiode) Disse må utformes med tanke på at læringsutbytte skal oppnås i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.
- Beskrivelsen av fagmiljøet må synliggjøre institusjonens tenkning rundt kunstnerisk forskning og refleksjon som grunnlag for læringsprosesser.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

7-1.2

- Søkeren bør utvide opptakskomiteen med minst ett studentmedlem med uttalerett men uten avgjørelsesmyndighet.

7-1.3

- Søkeren bør vurdere på nytt hvorfor studenttallet på 50 studenter per år er nødvendig for å sikre et godt læringsmiljø for studiet i musikkteater
- Søkeren bør sjekke for manglende samsvar mellom studenttallene i pkt. 1.3 og tabell 2 under pkt. 3.5
- Søkeren bør redegjøre for sin egenart i et musikalhistorisk perspektiv slik at dette er tydelig for søkerne

7-2.5

- Søkeren bør utdype ekstern sensors rolle i forbindelse med visning / eksamen.
- Søkeren bør utdype vilkår for å kunne oppnå karakteren "Bestått"

7-2.8

- Søkeren bør også formulere hvordan etablerte tilknytninger med eksisterende og nye internasjonale samarbeidspartnere vil bringe dagens undervisning og forskning fra fagskole- til bachelornivå i utdanningen. Dette inkluderer en mer konkret redegjørelse for hva utveksling av undervisere og studenter tenkes å tilføre til nivået på kritisk tenkning og kunstnerisk utviklingsarbeid i skolens kultur.

7-3.1

- Bårdar bør eksemplifisere tiltak for faglig og kunstnerisk utvikling for de ansatte og for institusjonen generelt i forbindelse med FoU-virksomheten.
- Søkeren bør knytte økningen av årsverk opp mot tiltak i forbindelse med kunstnerisk utvikling og forskning.
- Søkeren bør også på sikt vurdere en økning av antallet ansatte med førstestillingskompetanse innen hovedemnene.
- Søkeren bør utarbeide FoU-retningslinjer som beskriver forutsetningene for hele FoU-feltet, både for ansatte som har definert FoU i sine stillinger og øvrige faglige ansatte.

7-3.2

- Søkeren anbefales å utvikle mer spesifikke faglig samarbeid i sammenheng med kurs og undervisning som styrker både fagmiljøet og studentenes kunstnerisk forskning og kritisk refleksjon.

Andre råd for videre utvikling

7-2.3

Ved en eventuell akkreditering vil vi gjøre søkeren oppmerksom på viktigheten av at studieplaner er under kontinuerlig endring fra studieår til studieår. Endringer utløses som konsekvens av evalueringer innen kvalitetssikringssystemet, i tillegg til at studieplanendringer må iverksettes som konsekvens av samfunnets krav til ny og endret kompetanse innen fagfeltet. Dette kommer i tillegg til studieplanendringer som gjøres med utgangspunkt i det faglige personalets endrede og utvidete kompetanse. NOKUT kan konsulteres om hvilke endringer som kan gjøres uten å søke ny akkreditering.

7-2.7

- Søkeren bør gjøre seg kjent med Program for kunstnerisk utviklingsarbeid i Norge og vurdere å anvende kompetansen og erfaringen til kollegaer innen musikk og dans som er aktive i dette programmet.

7-3.5

- Det anbefales at søkeren setter seg inn I Forskerforbundets “Institusjonenes hovedprinsipper for fordeling av tid til FoU”

https://www.forskerforbundet.no/Documents/skriftserien/2012-1_Fordeling-FoU-tid.pdf

5 Institusjonens kommentar

Bårdar Akademiet har, som sakkyndig komité også skriver i sin innledning, lang erfaring i å tilby utdanning innen musikkteater, og er i dag en viktig institusjon for utdanning av profesjonsutøvere innen kunstfag. Per i dag har Bårdar Akademiet et fagmiljø med solid kompetanse innen relevante kunstfag og en god praksis for gjennomføring av fagskoleutdanningen.

Tilbakemeldingen fra sakkyndig komité har gitt mange og gode innspill til videre utvikling av studieplan og fagmiljø, særlig med hensyn til FoU-arbeid. Dette er innspill Bårdar Akademiet vil ta med seg i den videre utviklingen mot en eventuell ny akkrediteringssøknad, men også dersom institusjonen velger å beholde dagens fagskolestatus.

I søknaden har vi hatt stort fokus på å beskrive det konkrete fagmessige innholdet i hvert emne og i utdanningen. Vi tar til etterretning at sakkyndig komité ikke oppfatter at søknaden i tilstrekkelig grad innfrir kravene til kunstnerisk refleksjon i forhold til at dette skal være en bachelorutdanning, og at vi ikke har vektlagt dette tilstrekkelig i beskrivelsen av studiet. Vi ser også at studieplanen ikke viser emnenes teoretiske innhold tydelig nok. En fremtidig bearbeidet studieplan vil fremheve studiets teoretiske innhold, og i større grad vise hvilke forutsetninger studentene har for videre studier på høyere nivå. Dette vil også gjenspeiles i tydeligere fordeling av spesifikke kurs over de tre studieår. Dersom studiet ved senere anledning gis godkjenning som utdanning i første syklus av høyere utdanning skal det ikke være tvil om at fullført studium kvalifiserer for søknad til videre studier på masternivå.

Institusjonen har tatt NOKUT sine vurderinger av de grunnleggende forutsetninger for akkreditering til etterretning og gjort endringer i følgende vedlagte reglementer/forskrifter: Forskrift om eksamen og bachelorgrad, Forskrift om opptak, Forskrift om praksis og Reglement for klagenemd. Det er også gjort endringer i Forskrift om opptak, eksamen og praksis som følge av vurderinger gjort av sakkyndig komité. Videre har institusjonen noen kommentarer til konkrete vurderinger gjort av sakkyndig komité. Vi håper disse kommentarene kan bidra til å oppklare eventuelle uklarheter i søknaden.

Pkt. 7.1.2 vedrørende opptak.

Vi ser av sakkyndig komités vurderinger at beskrivelsen av opptaksprøvene ikke i stor nok grad gjenspeiler den endring som forutsettes ved overgang fra dagens fagskoleutdanning til en bachelorutdanning. Beskrivelsen er nå endret i vedlagte *Forskrift om opptak til bachelorstudier ved*

Bårdar Akademiet slik at nivået i de tre hovedområdene harmonerer med nivå for opptak til bachelorstudier. Videre fremkommer det at søker skal vise kreativ og kunstnerisk utfoldelse. Se også endringer i opptakskomiteens sammensetning i §2 Opptakskomité.

Pkt. 7.1.3: Vi ønsker å presisere at studentantallet gjelder for studenter med spesialiseringsemne i skuespill og med spesialiseringsemne i dans slik at det totalt er 50 studenter per studieår på bachelorutdanning i musikkteater fordelt på to spesialiseringer. Skolen ser klare fordeler med å ha en relativt stor studentgruppe på ca. 25 studenter per spesialiseringsemne, både hva gjelder det sosiale aspektet i læringsmiljøet, og ikke minst mulighet for arbeid med variert repertoar, samspillet mellom studentgrupper på tvers av spesialiseringsemne og den tverrfaglige utvikling dette medfører i hhv. dans og skuespill.

Pkt. 7.2.3: Utdanningens valgemner (*spesialiseringsemne*) velges for alle tre år. Skolen har gjort dette som et bevisst valg og mener det er hensiktsmessig og nødvendig for å sikre at studenten oppnår læringsutbytte. En utdanning innen musikkteater må bestå av både dans, sang og skuespill for at utøveren skal kunne fylle aktuelle roller innen sjangeren. Studieplanen er sammensatt med henblikk på at studentene skal opparbeide seg de relevante kunnskaper, ferdigheter og kompetanse, valgemner utover valg av spesialiseringsemne gjennom tre år vil kunne vanskeliggjøre oppnåelse av studiets helhetlige læringsutbytte. Det er også behov for å oppklare hva som ligger i begrepet *selvstudium*. Selvstudium er ment benyttet til egentrening, selvstyrt eller i gruppe, alt etter hva studentene selv bestemmer. Selvstudium faller innunder kategorien «*Egenstyrt arbeid*». Egenstyrt arbeid kan være selvstudium, klassens time osv. I beskrivelsen av første studieår (side 9 i studieplanen) fremgår det at det blant annet arbeides med studentvisninger i selvstudiumtimene. Bruken av begrepet «*Lærerstyrt undervisning*» er omtalt på side 11-12 i rapporten. I det videre arbeid vil skolen benytte begrepet som betegnelse av undervisningsform.

Pkt. 7.1.4 og 7.3.5 vedrørende praksis. Sakkyndiges innspill vedrørende kontinuasjon og studentens økonomiske ansvar er tatt til etterretning og er endret i *Forskrift for praksis i bachelorutdanning ved Bårdar Akademiet*. Vi vil videre presisere at castingen i forbindelse med praksis må på ingen måte forveksles med audition. Castingen benyttes til kartlegging av den enkelte students særpreg og egenskaper med det formål å tildele arbeidsoppgaver som fremmer mestring samtidig som studenten gis faglige utfordringer. Alle studenter får likt omfang av praksis. Som eksempel på hvordan castingen fungerer, kan vi vise til oppsetningen av Billy Elliot ved Folketeatret der Bårdar-studenter deltok høsten 2014. Her ble castingen benyttet til å avklare hvilke studenter som passet som hhv. gruvearbeider eller politibetjenter.

Videre påser Bårdar Akademiet alltid i samarbeid med praksisstedet at det finnes praksisplass med faglig dekkende innhold til alle studenter, og skolen kvalitetssikrer at praksisplassen er i tråd med studiets egenart og læringsutbytte. Siden praksisplassen kan variere fra år til år, utvikles plan for oppnåelse av læringsutbytte ved hver enkelt avtaleinngåelse, se vedlagte forskrift om praksis. Den praksisansvarlige ved skolen er ansvarlig for at praksisveiledningen gjennomføres på en tilfredsstillende måte, også av eksterne veiledere. Ved at studentenes loggbøker er en del av vurderingsgrunnlaget for praksis, kvalitetssikres også at ønsket læringskurve og –utbytte oppnås gjennom praksis med tilhørende veiledning.

Pkt. 7.2.4: Institusjonen ser at formuleringene vedrørende størrelsen på studentgrupper i undervisningen kan ha vært upresise og vil få presisere følgende. I alle hovedemner og praktiske fag gis undervisning i grupper på maks. 25 studenter, oftest i mindre grupper. Ved all undervisning er det en lærerressurs per studentgruppe, med unntak av gruppearbeid der studenter arbeider i grupper på 3-4 med tilgang på lærerressurs ved behov.

Eksempler: Teknikk-klasser i dans undervises i grupper på ca. 25. Ved teoretiske forelesninger kan studentene samles i grupper på 50. I teaterfag/skuespillerteknikk gis undervisning i grupper à 25 der det er hensiktsmessig, men det undervises hovedsakelig i mindre grupper på 12-14 studenter avhengig av repertoar. Undervisningen resulterer ofte i visninger, der lærer og andre studenter kan gi sine tilbakemeldinger. Det meste av sangundervisningen gjennomføres som ensemblesang i grupper på 12-14 studenter, eller som gruppearbeid med mye bruk av lærer. Arbeidet inneholder elementer av presentasjon gruppene imellom, for større grupper, eller alle studenter på skolen ved huskonsert osv. Interpretasjon gjennomføres som individuell undervisning med tilbakemelding fra en individuell veileder og en annen fagperson. Ren teoretisk undervisning i hørelære gis i grupper på 25, ellers deles studentene i grupper på 12-14 studenter med tilhørende lærerressurs.

Pkt. 7.2.9: Skolens infrastruktur er vurdert som ikke tilfredsstillende grunnet antall øvingsrom og fasiliteter for undervisning av hørelære. Av fast undervisning benyttes de 8 øvingsrommene kun til individuelle sangtimer, samt noe ensemblesang. Studentene kan orientere seg om ledige rom ved bruk av systemet TimeEdit, der studentenes timeplan og bruk av rom er synlig for alle studenter og ansatte. Skolen har åpent for at studenter kan benytte øvingsrom og ledige dansesaler under selvstudium i skoletiden, samt etter skoletid frem til kl.22 mandag til torsdag, til kl. 18 på fredager og fra kl. 10 – 16 på lørdager. All booking av rom skjer ved hjelp av programmet TimeEdit. Skolen legger mye arbeid i å tilpasse undervisningen gjennom skoleåret slik at skolens lokaler og utstyr utnyttes på best mulig måte. Det erfaringsmessige belegget på utlån av rom tilsier at skolen har tilstrekkelig antall rom og saler. Skolen flyttet inn i nye lokaler i mai 2013. Før innflytting ble det foretatt omfattende oppussing/renovering for å gjøre lokalene egnet til den skoledrift Bårdar Akademiet driver. I dette arbeidet er det benyttet kyndige fagpersoner, og akustiker er benyttet med hensyn til bruk av isolasjon og tilrettelegging for undervisning der lyd og akustikk inngår viktige komponenter. Lokalet der det undervises i Hørelære er lydtett på linje med dansesalene. Rommet er utstyrt med lyddør, piano, tavle og audiovisuelt utstyr.

6 Tilleggsvurdering

Bårdar har i sin kommentar svart på noen av den sakkyndige komiteens MÅ-punkter. Komiteen mener det er fornuftig at Bårdar bruker lenger tid på å bearbeide de øvrige kommentarene i en ny søknad. Bårdar ønsket at NOKUT og de sakkyndige skulle ta stilling til de punktene som er besvart i kommentaren og nedenfor følger NOKUTs og den sakkyndige komiteens vurdering av disse. Siden Bårdar ikke har besvart alle punktene, vil det likevel ikke være tilstrekkelig grunnlag for at den sakkyndige komiteen kan vurdere å endre sin opprinnelige konklusjon.

7-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (NOKUT)

- *Søkeren må endre eksamensreglementet (pkt. 1.9 bokstav c) d) og e)) slik at det kommer tydelig frem om det er styret.*
- *Søkeren må endre eksamensreglementet (pkt. 1.9 bokstav f)) slik at det kommer tydelig frem at det er felles klagenemnd som behandler klager på vedtak fattet av Bårdar Akademiet AS med hjemmel i § 4-7 til § 4-10.*
- *Søkeren må endre reglementet for klagenemnden (pkt. 6, åttende strekpkt.) slik at det kommer tydelig frem at det er felles klagenemnd som behandler klager på vedtak fattet av Bårdar Akademiet med hjemmel i § 4-7 til § 4-10.*
- *Søkeren må benevne opptaks-, praksis-, bachelorgrads- og eksamensreglementet for forskrifter og ved akkreditering kunngjøre disse på Lovdata.*

Vurdering

NOKUT har gjennomgått endringene som Bårdar har gjort i de grunnleggende forutsetningene for akkreditering. NOKUT finner at endringene som er gjort er i tråd med punktene listet overfor, men har to presiseringer når det gjelder Forskrift om eksamen § 10, som institusjonen bør ta hensyn til. I §10 bokstav c) bør det fremgå av bestemmelsen at vedtak om utestenging etter § 4-7 skal fattes av institusjonens klagenemnd, jf. uhl. § 4-8 (3). Dette bør også tas inn i Reglement for klagenemnda, for eksempel i pkt. 7. i Forskrift om eksamen § 10 bokstav d). Til orientering omhandler uhl. § 5-1 opprettelse av klagenemnd ved institusjoner i UH-sektoren og opprettelse av særskilt nasjonalt klageorgan. Referansen til uhl. § 5-1 bør derfor tas ut her.

Konklusjon

Ja, kriteriet er tilfredsstillende imøtekommet.

- Bårdar bør endre § 10 i eksamensreglementet i tråd med NOKUTs anbefaling.

7-1 2. Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt

- *Søkeren må beskrive hva som legges i begrepene "kunstnerisk innhold" og "ferdigheter" (innen hovedområdene)*
- *Søkeren må gjøre rede for og utdype nivåbegrepet og forståelsen av dette for hovedområdene, i lys av at søkere ifm opptak ikke behøver å holde tilfredsstillende nivå i ett av hovedområdene.*

Vurdering

Bårdar har endret beskrivelsen i vedlagte *Forskrift om opptak til bachelorstudier ved Bårdar Akademiet* slik at nivået i de tre hovedområdene harmonerer med nivå for opptak til bachelorstudier. Formuleringen i opptaksreglementet er endret til at alle kvalifiserte søkere må ha gode ferdigheter de

tre hovedfagene, og vise svært gode kvaliteter i minst to av hovedfagene. De sakkyndige mener at det faglige grunnlaget for opptak nå er tilfredsstillende redegjort for, men mener at søkeren bør endre den nevnte setningen i opptaksreglementet til følgende: «Alle kvalifiserte søkere må ha tilfredsstillende ferdigheter i de tre hovedfagene og vise til svært gode kvaliteter i minst to av hovedfagene». Det vises også til sakkyndig komité's kommentar, hvor det etterlyses en nærmere beskrivelse av hva søkeren legger i begrepet "kunstnerisk innhold". Søkeren kan i denne sammenheng komme med eksempler på konkrete nivåkrav knyttet til minst to av hovedområdene.

Konklusjon

Ja, institusjonens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Bårdar bør endre setningen som omhandler ferdigheter i hovedfagene i opptaksreglementet i tråd med de sakkyndiges anbefaling.

7-1 4. For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

- *Søkeren må, i samarbeid med praksisstedet utarbeide en plan for å sikre det faglige utbytte, i lys av målet om læringsutbytte i form av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.*
- *Søkeren må tydeliggjøre studentens krav til kontinuasjon i sitt praksisreglement.*
- *Søkeren må tydeliggjøre hva castingen innebærer for den enkelte student*
- *Søkeren må i studenterklæring i tilknytning til praksis og tydeliggjøre formuleringen omkring at studenten er økonomisk ansvarlig ved frafall fra forestilling*
- *Søkeren må i sin studenterklæring og i avtalen mellom praksissted og Bårdar synliggjøre omfanget av veiledning for hver enkelt student. Det må fremkomme av begge avtaler hva som er individuell veiledning eller gruppeveiledning og omfanget av dette.*

Vurdering

Bårdar gir i sin kommentar uttrykk for at de tar den sakkyndige komiteens krav til etterretning. Sakkyndiges innspill vedrørende kontinuasjon og studentens økonomiske ansvar er tatt til etterretning og er endret i *Forskrift for praksis i bachelorutdanning ved Bårdar Akademiet*. Formuleringen om økonomisk ansvar for studentene er også fjernet fra studenterklæringen, i tråd med forventningen fra de sakkyndige. Videre har Bårdar klargjort hva castingen innebærer for den enkelte student. Det er videre presisert at alle studentene vil få likt omfang av praksis. Bårdar har også forsikret den sakkyndige komiteen om at de i samarbeid med praksisstedet sikret at det finnes praksisplasser med faglig dekkende innhold for alle studentene slik at studentene oppnår læringsutbyttet. Bårdar har gjort de endringene som kreves når det gjelder innholdet i praksisreglement, praksisavtale, studenterklæring og veiledererklæring.

Konklusjon

Ja, institusjonens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

7-2 4. Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås

- *Søkeren må klargjøre bruken av begrepet "Lærerstyrt undervisning"*
- *Søkeren må klargjøre omstendighetene rundt og bakgrunnen for (tverrfaglig) undervisning i grupper på 25.*
- *Søkeren må eksemplifisere forholdet mellom gruppestørrelser og bruk av lærerressurser i ulike fag.*

Vurdering

Bårdar har tatt den sakkyndige komiteens kommentarer til etterretning og har presisert at det i alle hovedemner og praktiske fag gis undervisning i grupper på maks. 25 studenter, oftest i mindre grupper. Ved all undervisning er det en lærerressurs per studentgruppe, med unntak av gruppearbeid der studenter arbeider i grupper på 3-4 med tilgang på lærerressurs ved behov. Bårdar har også gitt noen eksempler på forholdet mellom gruppestørrelser og bruk av lærerressurser i ulike fag. Komiteen mener at Bårdar på en tilfredsstillende måte har utdypet i sitt svar det som komiteen ba om. Komiteen er imidlertid fremdeles noe bekymret for de store gruppene som undervises i hørelære. Søkeren bør i forbindelse med neste akkrediteringssøknad utarbeide en emnebeskrivelse for hørelærefaget som innebærer undervisning i grupper på maks 10 (8) studenter. Det bør også framkomme hvor mange timer individuell sangundervisning som gis pr semester.

Konklusjon

Ja, institusjonens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Søkeren bør i forbindelse med neste akkrediteringssøknad utarbeide en emnebeskrivelse for hørelærefaget som innebærer undervisning i grupper på maks 10 (8) studenter. Det bør også framkomme hvor mange timer individuell sangundervisning som gis pr semester.

7-2 9. Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

- *Søkeren må forklare hvorfor 8 øverom er tilstrekkelig i forhold til institusjonens totale studentmasse.*
- *Søkeren må gi en beskrivelse av lokalet hvor det undervises i hørelære, gjerne i form av tegninger, som dokumenterer lokalets egnethet til denne type undervisning.*

Vurdering

Bårdar har i sin kommentar redegjort for hvorfor 8 øvingsrom vil være tilstrekkelig i forhold til den totale studentmassen, og gitt en utdypet beskrivelse av lokalet hvor det undervises i hørelære. Av fast undervisning benyttes de 8 øvingsrommene kun til individuelle sangtimer, samt noe ensemblesang. Bårdar har også et bookingsystem der studentene selv kan booke rommene til selvstudier. Rommene

har utvidet åpningstid noe som gjør at de lettere kan benyttes til selvstudium utenom ordinær skoledag. Bårdar har gitt en tilfredsstillende beskrivelse av rommet som skal benyttes til høringslære.

Konklusjon

Ja, institusjonens redegjørelse er tilfredsstillende.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

- *Søkeren må redegjøre for begrepet "veiledning"*
- *Søkeren må utarbeide retningslinjer for kompetanse hos eksterne praksisveiledere (ifm produksjoner / praksisperiode) Disse må utformes med tanke på at læringsutbytte skal oppnås i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.*
- *Beskrivelsen av fagmiljøet må synliggjøre institusjonens tenkning rundt kunstnerisk forskning og refleksjon som grunnlag for læringsprosesser.*

Vurdering

Bårdar har i sine kommentarer gjort rede for veiledningsbegrepet på en tilfredsstillende måte. Det vises til veiledererklæringen, Vedlegg 6 i søknaden.

Det vises også til Bårdar Akademiets intensjon om å utarbeide retningslinjer for eksterne praksisveilederes kompetanse, se pkt. 3 i vedlegget. Det gjenstår imidlertid å utarbeide disse, noe som institusjonen må sørge for.

Sakkyndig komite kan heller ikke se at det, gjennom beskrivelsen av fagmiljøet, er gjort rede for institusjonens tenkning rundt kunstnerisk forskning og refleksjon som grunnlag for læringsprosesser

Konklusjon

Nei, institusjonens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Institusjonen må:

- utarbeide retningslinjer for kompetanse hos eksterne praksisveiledere (ifm produksjoner / praksisperiode) Disse må utformes med tanke på at læringsutbytte skal oppnås i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.
- gjennom beskrivelsen av fagmiljøet, gjøre rede for institusjonens tenkning rundt kunstnerisk forskning og refleksjon som grunnlag for læringsprosesser

Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Bachelorgradsstudium i musikkteater ved Bårdar Akademiet AS.

7 Vedtak

Vi har vurdert vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013, og har etter dette truffet følgende

vedtak:

Søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i musikkteater (180 studiepoeng) ved Bårdar Akademiet AS avslås.

Begrunnelse for vedtaket

Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 (studietilsynsforskriften) er ikke oppfylt:

7-2 2. Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

7-2 3. Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

7-2 6. Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

7-3 4. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

7-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

8 Dokumentasjon

Arkivsak 14/463-1 Bårdar Akademiet as - søknad om akkreditering av bachelorstudium i musikkteater.

Arkivsak 14/463-2 Supplering av søknad om et bachelorgradsstudium i musikkteater (180 studiepoeng) ved Bårdar Akademiet AS.

Arkivsak 14/463-13 Kommentarer til sakkyndig vurdering - Bårdar Akademiet as - søknad om akkreditering av bachelorstudium i musikkteater

9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Førsteamanuensis Sigmund Thorp, Norges Musikkhøgskole

Sigmund Thorp er førsteamanuensis ved Norges musikkhøgskole og underviser i orkesterdirigering og samtidsmusikk. Han har erfaring fra så vel norske som utenlandske symfoniorkestre og har i mange år vært kunstnerisk leder for Musikkhøgskolens Sinfonietta. I 2013 hadde han den musikalske ledelsen for uroppførelsen av Øyvind Mælands opera ”Ad Dundas”, basert på Øyvind Rimbereids dikt med samme navn. Sigmund Thorp har også lang erfaring innen jazz og ulike former for improvisasjonsmusikk, og har i den sammenheng hatt ansvar for en rekke sjangeroverskridende konsertprosjekter. I tillegg har han omfattende erfaring innen musikkteater, både som komponist og musikalsk leder. Han har hatt det musikalske ansvaret for flere musikaloppsetninger, blant annet «Sofies verden» (Kverndokk/Wiik) «Company» (Sondheim) og «Ali Baba» (Thorp/Nygaard). Sigmund Thorp har vært sentral i utviklingen av dirigeringsstudiene ved Norges musikkhøgskole. Han ledet studieplanarbeidet i etableringen av det nye Bachelorstudiet i dirigering. Han har også vært ansvarlig for utviklingen av studieplaner for videreutdanningskurs i dirigering på ulike nivåer. Thorp har ved flere anledninger holdt mesterklasser ved konservatorier i bl. a. England, Tsjekkia og Italia.

Førsteamanuensis Karmenlara Ely Seidman, Høgskolen i Østfold

Seidman har en Ph.d. i “Performance Studies” fra New York University og har sin formelle utdanning innenfor moderne dans. Hun har 10 års erfaring med undervisning i teater og performance- teori på New York University’s Tisch School of the Arts. Seidman har erfaring som kunstnerisk leder for “the Tisch New York Summer Drama Intensive, 2008-2011”. Hun har jobbet som utøvende artist, dramaturg og kostymedesigner innen teaterverdenen i New York siden 1996, hvor hun blant annet har arbeidet med «La Mama», «Here», «Galapagos Art Space» og «The Public Theater». Seidman er nå ansatt som førsteamanuensis og kunstnerisk leder for skuespill ved akademi for scenekunst, Høgskolen i Østfold.