

NOKUTs tilsynsrapporter

Muskelterapi

Bio Medicus Akademiet AS

Mars 2014



NOKUT 

Tilbyder/Utdanningssted: Bio Medicus Akademiet AS
Utdanningstilbudets navn: Muskelterapi
Nivå/fagskolepoeng: 60
Undervisningsform: Stedbasert
Sakkyndige: Rita Agdal og Anders Roald Jensen
Dato for vedtak: 5. mars 2014
NOKUTs saksnummer 13/637

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Massasjeterapeut MNMF Anders Roald Jensen, selvstendig næringsdrivende
- PhD-stipendiat Rita Agdal, Syddansk Universitet

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 2 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fattet endelig vedtak. I forbindelse med denne søknaden har tilbyder ikke kommet med et tilsvarende svar.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstill alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 5. mars 2014



Terje Mørland
direktør

Innhold

Forord	i
1 Informasjon om søkeren.....	1
1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....	2
2.1 Oppsummering	2
2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner	2
2.3 Faglig innhold.....	7
2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	9
2.5 Eksamen og vitnemål.....	14
2.6 Infrastruktur	15
2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	17
3 Tilsvarsrunde.....	19
4 Vedtak	19
5 Dokumentasjon	19
Vedlegg 1:.....	20

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Bio Medicus Akademiet søkte NOKUT 12. september 2013 om godkjenning av fagskoleutdanningen *muskelterapi*, 60 fagskolepoeng stedbasert. Undervisningen vil gis ved studiested i Oslo, og det er søkt godkjenning for inntil 14 studenter.

Søker har allerede ett godkjent fagskoletilbud i *naturmedisinsk aromaterapi*.

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 28. juni 2013, jf. NOKUTs sak 13/220. Styreordningen og reglementet ble funnet tilfredsstillende 12. februar 2014, jf. NOKUTs sak 13/631.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, <http://www.biomedicusakademiet.no/>. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente tilbud og opptakskrav til utdanningene samstemmer med den informasjon NOKUT har. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

2.1 Oppsummering

Det er flere grunnleggende problemer i beskrivelsen av omsøkte utdanning. Vi nevner:

- Læringsutbyttene er ikke tilstrekkelig forankret i studieplanen.
- Navn og læringsutbytte står ikke i sammenheng med beskrivelsen i studieplanen.
- Læringsutbyttene er urealistiske med henblikk på utdanningens lengde.
- Utdanningstilbudet fremstår ikke som en helhetlig utdanning der de ulike delene henger logisk sammen.
- De ulike emnene bygger på ulike medisinske tradisjoner som til dels er motsetningsfylte, uten at sammensetningen drøftes eller gis en saklig begrunnelse.
- Det er ikke tilstrekkelig praksis i de ulike emnene, da massasje også forutsetter praktisk øvelse.
- Sentrale emner mangler for at læringsutbyttene skal kunne innfris.
- Tilbudet har i læringsutbyttebeskrivelsen elementer som ikke bare er urealistiske, men antagelig ville være i strid med markedsføringsforskriftene for alternativ behandling dersom de ble brukt i markedsføring av terapiformen.

På bakgrunn av dette finner vi at det er grunnleggende mangler ved studietilbudet. Kriteriene som kunne vurderes utfra foreliggende informasjon er ikke tilfredsstillende oppfylt. Da det er grunnleggende mangler ved punkter som læringsutbytte og studieplan, har vi ikke hatt mulighet til reelt å vurdere samtlige kriterier.

2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Det heter at utdanningstilbudets navn er *muskelterapi* men det brukes ikke konsekvent. Det brukes benevnelse som «yrket muskelterapi» (jf. beskrivelse av kompetanse), «faget muskelterapi» (jf. beskrivelse av ferdigheter), samt «yrket massasje og alternativ behandling» (jf. beskrivelse av ferdigheter). Det oppfattes som en fagskoleutdanning.

Vurdering

Tilbyder har valgt et navn som inneholder både «muskel» og «terapi». Navnet *muskelterapi* forplikter i retning av et læringsutbytte/kompetanse der man etter endt utdanning kan tilby behandling til pasienter/klienter med plager, skader og sykdommer i muskel/skjelettsystemet. Vi kan ikke se at dette gjenspeiles i læringsutbyttet.

«Muskelterapi» og «muskelterapeut» er ikke beskyttet som terapiform og tittel. Hvem som helst kan lovlig kalle seg muskelterapeut og utøver av faget muskelterapi. Av hensyn til pasientsikkerheten mener vi likevel at terapeuter som kaller seg «muskelterapeuter» og kan henvise til en offentlig godkjent utdanning bør kunne behandle pasienter/klienter med plager, skader og sykdommer i muskel/skjelettsystemet på en trygg måte. Navnet «muskelterapi» er egnet til å skape forventninger hos pasienter og andre som terapeutene ikke kan innfri på bakgrunn av utdanningen.

Navnet er ikke egnet til å kommunisere hva utdanningen dekker, verken for andre behandlere, nærings- og samfunnsnivå, søkere til utdanningen eller pasienter som oppsøker behandlere som kaller seg muskelterapeuter. Navnet dekker ikke innholdet i utdanningen eller kompetansen studentene kan forventes å ha etter endt utdanning.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- velge et navn som avspeiler innholdet i utdanningen
- bruke navnet konsekvent

2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Tilbyder beskriver mål for kunnskap, ferdigheter og kompetanse og nummererer emnene fra 1-7: Grunnmedisin, VEKS-fag, Klassisk massasje, Dybdemassasje, Yogamassasje, Organmassasje, samt hovedoppgave.

Samlet skal læringsutbyttet kunne ut i «... å utdanne kvalifiserte muskelterapeuter som etter avsluttet og bestått utdanning kan gå rett ut i arbeidslivet og praktisere sin terapiform med den hensikt å lindre eller forkorte sykdommer eller plager, bedre livskvalitet, øke evne til mestring av sykdomssituasjoner og bedre uønskede sider ved sykdomsopplevelsen.» (jf. Utdanningsplan punkt 3, mål for fagskoleutdanningen).

Tilbyder skriver også at: «Utdanningen gir kunnskaper om ulike typer massasje og hvordan disse kan forebygge og behandle muskler, ledd og stressrelaterte plager ved å fjerne spenninger og smerte for derigjennom å øke helse og velvære for den som benytter de ulike former for massasje.»

Tilbyder opplyser at Fagskoleutdanningen er ettårig fulltidsstudium med 60 fagskolepoeng.

Læringsutbytte beskrives punktvis for alle tre kategorier (kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse).

Vurdering

Studentene skal innenfor rammene av et kort utdanningsløp erverve seg betydelig kunnskap innenfor flere medisinske tradisjoner bl.a. den vestlige, den «tailandske» (sic) og den «tradisjonelt kinesiske». I tillegg kommer VEKS-fag, samt massasje- og muskelbehandlingsteknikker fra de ulike medisinske tradisjonene.

Det kan virke som om tilbyder tidvis har problemer med fullt ut å forstå innholdet som er ment å ligge i begrepene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. For eksempel i beskrivelsen av pkt. 5 yogamassasje, der tilbyder under punktet generell kompetanse tre ganger benytter uttrykket «har forståelse for», uten å beskrive hvordan studentene skal kunne anvende ervervet kunnskap og ferdigheter. Et annet eksempel på det samme finner vi under beskrivelse av generell kompetanse i emne 3, klassisk massasje. Generell kompetanse i dette emnet blir her begrenset til «... forståelse av triggerpunkter og behandlingen av disse». Det er ikke «forståelse for» i seg selv som er problematisk, men at tilbyder ikke i tilstrekkelig grad har utarbeidet læringsutbyttebeskrivelsene i tråd med NKR:

Mange av punktene som beskriver læringsutbytte er relevante for en utdanning i muskelterapi, men det savnes realisme i beskrivelsen for eksempel i opplistingen av ferdigheter i emne 4, dybdemassasje, der det heter: «-kan anvende ulike teknikker for på beste måte å kunne hjelpe alle klienter som kommer med muskel- og skjelettplager».

Det er betenkelig at tilbyder vil at de studerende skal lære at de kan hjelpe «alle klienter som kommer med muskel- og skjelettplager». Det er viktig at studentene lærer å ha realistiske mål, ettersom de forpliktet etisk og juridisk til å kunne formidle hva de forventer å kunne hjelpe pasienter med. At disse fagene, eller kombinasjonen av fagene, gir resultater som tilbyder beskriver er ikke dokumentert. Blant pasientene vil det også være dem som kommer med alvorlig sykdom, jf. «forsinket legekontakt» (doctor-delay) som i forskningslitteraturen regnes som et av de viktigste problemene med hensyn til negative virkninger av alternativ behandling. At terapeuter lærer å være realistiske med hensyn til hva de kan utrette er særdeles viktig i helserelaterte utdanninger.

Vi finner det også problematisk med beskrivelser som tyder på at studentene etter endt utdanning kan komme til å møte pasientene på en måte som virker sykeliggjørende som for eksempel under opplistingen av kunnskap i emne 6, organmassasje: «-har kunnskap om at negative følelser og giftige energier alltid vil søke etter et utløp noe som kan lede til en vedvarende syklus av negativitet og stress.»

Og samme sted: «-har kunnskap om kroppens energisenter som ligger ved navlen, blir forurenset og isolert fra resten av kroppen når magen ikke kan fordøye følelsesmessig søppel».

Slike sykeliggjørende forståelser av kropp og helse har blitt omtalt som «holistisk sykeliggjøring» (holistic sickening) i forskningslitteraturen. Vi er bekymret for at pasienter utvikler negative forståelser av kropp og helse og at behandlerens fortolkning av eksempelvis «giftige energier», som kun kan påvises av terapeuten. Slike fortolkninger kan skape unødvendig frykt, nye byrder og sette pasienten i et avhengighetsforhold til behandlere som definerer problemer som kun finnes i behandlerens univers, uten at det er dokumentert positive virkninger av slik behandling.

Å reklamere med de resultater som man postulerer under generell kompetanse i samme emne, ville etter alt å dømme vært i direkte konflikt med hva som er tillatt i markedsføring av alternativ behandling, jf. kvalifikasjonene det forventes at studenten har oppnådd etter endt utdanning, som beskrevet nedenfor: «-har forståelse for at Chi Nei Tsang-teknikkene utgjør den raskeste metoden for helbredelse og de mest varige resultater».

En slik påstand, om at en behandlingsform er den «raskeste» med de «mest varige resultater» bør ikke fremsettes uten dokumentasjon og oppfattes som et betenkelig mål for læringsutbytte.

Forholdet mellom de ulike målene og emnene er heller ikke begrunnet og det fremstår ikke som en helhet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- redegjøre for «generell kompetanse»
- sørge for at ferdighetsmålene er realistiske
- beskrive læringsmål som viser at studentene tilbyr en utdanning som oppfordrer til å praktisere i tråd med god yrkesetikk og gjeldende lovverk

2.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

Presentasjon

Vi kan ikke se at tilbyder drøfter utdanningens relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.

I søknaden står det til dette kriteriet: «Muskelterapi er en selvstendig yrkesrettet utdanning på tertiært nivå hvor studenten etter endt utdanning har forsvarlig og tilstrekkelig kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak.» Deretter følger en oppramsing av deler av Lov om alternativ behandling, før tilbyder avslutter med at «registrert» bare kan brukes som del av tittel av de som er registrert i Brønnøysundregisteret over alternative behandlere.

Det første er en sirkelbegrunnelse og det som følger er heller ikke en begrunnelse for at utdanningen har relevans.

Vurdering

Det er ikke synliggjort at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må synliggjøre at utdanningen har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.

2.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Opptakskravet er beskrevet som fullført og bestått videregående opplæring i helse- og oppvekstfag, med programområde barne- og ungdomsarbeider eller helsefagarbeider, eller realkompetanse. Minimumsalder for opptak på bakgrunn av realkompetanse er at søker fyller 20 år i løpet av året det søkes opptak. Realkompetanse kan for eksempel være 3 års arbeidserfaring eller omsorg for egne barn eller pleietrengende i familien.

Vurdering

På bakgrunn av at utdanningen legger opp til at studentene etter endt utdanning skal ha et selvstendig behandleransvar, så synes det ut fra den begrensede informasjonen som foreligger som et fornuftig krav at det skal bygges på bestått videregående opplæring i helse- og oppvekstfag med programområde barne- og ungdomsarbeider eller helsefagarbeider. Det er imidlertid vanskelig å ta stilling til om dette er nok, og å ta stilling til beskrivelsen av opptakskrav knyttet til realkompetanse.

Ettersom det ikke er gitt en konsistent beskrivelse av faglig innhold av læringsmål, hverken med hensyn til mål, kunnskap, ferdigheter eller kompetanse for utdanningen, så er det ikke mulig for komiteen å realitetsvurdere om opptakskravene er i tråd med kravene, eller fornuftige for den omsøkte utdanningen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive faglig innhold og læringsmål på en måte som muliggjør en reell vurdering av opptakskravenes relevans.

2.3 Faglig innhold

2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Planen viser til navnet, som ikke brukes konsekvent, jf. kriterium 1.

Mål, omfang, faglig innhold er delvis beskrevet i utdanningsplanen. Det gjelder også praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder, samt forventet arbeidsmengde og vurderingsordninger.

Skolen beskriver mål for kunnskap, ferdigheter og kompetanse og nummererer emnene fra 1-7: Grunnmedisin, VEKS-fag, Klassisk massasje, Dybdemassasje, Yogamassasje, Organmassasje, samt hovedoppgave.

Utdanningstilbudet er ettårig, på heltid, og det oppgis å ha 1514 timer og tilsvare 60 fagskolepoeng.

Vurdering

Det mangler en nøktern og solid begrunnelse for sammenstillingen av de ulike fagene. Det er lagt opp til at studentene skal tilegne seg kunnskap og metoder fra grunnleggende ulike tilnærminger og metoder innen en kortvarig tidsperiode for så å være klare til å drive egen helserettet virksomhet. Vi kan se at de nevnte fagene hypotetisk kan understøtte hverandre, men også at de er ulike nok til at de motsier hverandre. Sammensetningen av fag bør begrunnes slik at både ledelse og personale kan arbeide ut fra at fagene inngår i en enhetlig utdanning der motsetningene er avklart og håndterlige. Fag som organmassasje, yogamassasje, klassisk massasje og grunnmedisin etc. har for eksempel både ulik kulturell, kunnskapsmessig og filosofisk forankring, med praktiske konsekvenser for blant annet diagnostisering, behandling og kommunikasjon med studenter, pasienter og andre behandlere. De ulike faglige tilnærmingene, eller fragmentene, kan være gode uten at sammensetningen uten videre utgjør et godt tilbud. Tilbyder må sørge for at sammensetningen blir en fungerende helhet og begrunne de faglige valgene bak sammensetningen. Dersom det finnes dokumentasjon på at massasjeformer som klassisk massasje, yogamassasje og organmassasje fra ulike tradisjoner (som den «tailandske» og den «kinesiske») gir bedre utøvere når disse kombineres, så bør dette vedlegges.

Overordnet er ikke målene som skisseres i søknaden realistiske i forhold til innholdet. Også delmål fremstår som lite realistiske innen rammene av tilbudet. Eksempelvis heter det at studentene skal kunne «kartlegge tegn på alvorlige sykdomstilstander hos pasienten og når det er viktig å henvise pasientene videre til lege ved slike tilstander». Dette krever en kompetanse som er urealistisk i lys av fremlagte søknad og utdanningens omfang (jf. den nevnte forsinket legehjelp problematikken).

Ettersom en saklig begrunnelse for sammensetningen av fagene mangler, kan vi ikke gjøre en uttømmende og reell gjennomgang av mål, omfang, faglig innhold, og hvordan dette dekkes med henblikk på de enkelte emner etc. Vi vil likevel vise til enkelte mangler i søknaden/tilbudet:

Det henvises til kompendier som ikke er vedlagt søknaden. Dette læremateriellet kan vi dermed ikke ta stilling til. Det er en del av målsettingen at studentene skal kunne starte og drive egen virksomhet, men det undervises ikke i relaterte emner. Det gis lite plass til VEKS-fagene (også benevnt «vekst-fagene» i søknaden) i utdanningen, noe som kan sees i sammenheng med andre svakheter, som den nevnte mangelen på realistiske mål i behandlingssammenheng. VEKS-fag inngår ikke bare som en sentral del i alle helseutdanninger for autorisert helsepersonell, men det er allment akseptert i bransjen at dette også er viktig for alternative behandlere. Det er positivt at søker nevner en del tema som det skal undervises i, blant annet lov om alternativ behandling, men det er ikke realistisk å dekke de relevante temaene på 22 undervisningstimer. I 2010 vedtok 23 nasjonale bransjeorganisasjoner en felles fagplan for VEKS-fag for alternative behandlere som skulle være minste felles multiplum. Det omsøkte tilbudet har under halvdelen av de timene som nevnes i dette vedtaket, mens mange utdanninger på feltet har atskillig mer. Dette vedtaket er ikke bindende for en tilbyder av utdanning innen feltet, men vi ser VEKS-fagene som det mest sentrale for pasientsikkerheten, i og med at dette blant annet dekker etikk, lovverk og forståelse av egne begrensninger. VEKS-fag er i stor grad modningsfag som blant annet krever at studentene relaterer abstrakt kunnskap til egen praksis og øver opp sin evne til kommunikasjon og kritisk refleksjon. Å legge dette inn i en undervisningsbolk over noen dager med til sammen 22 timer er en verken tilstrekkelig, forsvarlig eller hensiktsmessig tilnærming. Det nevnes at det skal være en eksamen, men eksamensform fremgår ikke.

Ut fra utdanningsplanen kan vi ikke se at studentene får tilstrekkelig informasjon til å kunne kontrollere om de får det utdanningstilbudet de er lovet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- være konsistent i bruk av navn på utdanningen
- begynne sammenstillingen av de ulike emnene
- definere realistiske mål for utdanningen
- gi større plass til VEKS-fagene

2.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Læringsutbyttet er nærmere beskrevet i utdanningsplanens pkt. 4 Læringsutbytte, og er nærmere inndelt i strekpunkter under «kunnskap», «ferdigheter» og «kompetanse»

Det faglige innholdet i utdanningen er nærmere beskrevet i utdanningsplanens pkt. 7, med emnene 1 Grunnmedisinske fag, 2 VEKS-fag, 3 Klassisk massasje, 4 Dybdemassasje, 5 Yogamassasje, 6 Organmassasje. I tillegg skal det skrives hovedoppgave og gjennomføres praksis.

Vurdering

Innholdet i utdanningstilbudet fremstår som dels uklart og dels utilstrekkelig for å realisere læringsutbyttet.

Det er ikke mulig for oss å vurdere kompendiene siden disse ikke er vedlagt søknaden.

Den brede sammensetningen av emnene kunne vært en styrke, men det oppleves snarere som en svakhet når emnene ikke tilstrekkelig er knyttet opp mot – eller bygger på – hverandre. Den manglende begrunnelse for sammensetningen får emnene til å fremstå som en samling fragmenter, snarere enn et helhetlig utdanningstilbud.

Læringsutbyttet er svært ambisiøst og ligger dels over det man kan og bør forvente i en fagskoleutdanning. Innholdet i utdanningstilbudet fremstår ikke som tilstrekkelig til å realisere læringsutbyttet.

Det mangler henvisninger i planen til hvilket nivå studiet ligger på i forhold til aktuell fagutvikling på innenfor «Muskelterapi», jf. for eksempel utdanningsdokumentene til Norges Massasjeforbund og Norsk Bransjeråd for Massasje. Dette er heller ikke mulig for oss å realitetsvurdere, i og med at undervisningskompendiene ikke er vedlagt søknaden.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- vise hvordan sammensetningen av emnene gjør utdanningen aktuell i forhold til utviklingen i yrkesfeltet
- vise hvordan utdanningens innhold er dekkende og relevant for å nå læringsutbyttet, eller eventuelt endre innholdet
- vise hvilket nivå utdanningen ligger på i forhold til aktuell fagutvikling innenfor muskelterapi

2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

2.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon og vurdering

Undervisningsformer og arbeidsmetoder er beskrevet i utdanningsplanens pkt. 10. Beskrivelsen er svært generell. Det fremholdes at undervisningsformer og arbeidsmetoder er tilpasset opptakskrav og læringsutbytte, og gir variasjoner som bygger på den modenheten studenten har opparbeidet seg, men det drøftes ikke nærmere hvordan denne tilpasningen skal skje i praksis.

Tilbyder skriver at «Lærernes undervisningsformer og studentens arbeidsmetoder er tilpasset opptakskrav og utdanningens mål (læringsutbytte)», men det opplyses ikke om på hvilke(n) måte(r) dette skjer. Siden læringsutbytte og innhold for utdanningen er mangelfullt beskrevet, er det ikke mulig for oss å realitetsvurdere undervisningsformene og arbeidsmetodene på bakgrunn av den fremlagte søknaden.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive læringsutbytte og innhold for utdanningen slik at sakkyndige kan vurdere utdanningstilbudets undervisningsformer og arbeidsmetoder.

2.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

Tilbyder skriver i søknaden: «Oppfølgingen av studentene skjer på samlingene og i praksis. Undervisningen er lagt opp til en kombinasjon av teori, praksis og egenstudium som omfatter både teoretiske og praktiske oppgaver. For emne 1 og 2 består undervisningen i hovedsak av lærers forelesning på undervisningsbolkene i tillegg til at studentene jobber i grupper. Mellom undervisningsbolkene jobber studentene med oppgaver som leveres til lærer for vurdering. Tilbakemelding på studentoppgavene skjer dermed til studentene både gruppevis og enkeltvis. For emne 3, 4, 5 og 6 er hver av undervisningsbolkene en kombinasjon av teori og praksis. I og med at skolen har egen klinikk foregår det praktisk opplæring av studentene der i tillegg til at studenten selv praktiserer under lærers veiledning. Dette er en metode som gjør at studentene får individuell oppfølging og det er mulig å tilrettelegge etter enkeltstudenters behov.»

Vurdering

Siden læringsutbytte og innhold for utdanningen er mangelfullt beskrevet, samt at undervisningskompendiene ikke er vedlagt søknaden, er det ikke mulig for oss å realitetsvurdere det pedagogiske opplegget.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive sammenhengende og tilstrekkelig læringsutbytte og innhold i utdanningen
- legge undervisningskompendiene ved søknaden

2.4.3 Praksis (kriterium 10)

Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Mål med praksis er beskrevet i pkt. 8 i utdanningsplanen. Ferdigheter og generell kompetanse er beskrevet i strekpunkter.

Lengden på lærerveiledet praksis på skolen er til sammen 32 timer, fordelt på delene 3 og 4 i emne 4, dybdemassasje.

I tillegg er det 40 timer praksis på ekstern klinikk, til sammen én praksisperiode med én ukes varighet. Studenten skal ha minimum to klienter pr. dag. Det er ikke oppgitt når i utdanningsløpet utplasseringen i klinikk skal skje.

Skolen har inngått avtale med to klinikker, Oslo Naprapatklinikk og klinikken Liberatio.

I tillegg vedlegger skolen en oversikt over navngitte «aktuelle praksissteder». Sistnevnte er kun en liste over navn på steder.

Det skal leveres inn 30 pasientjournaler fordelt på cirka seks klienter før praktisk eksamen. Det går ikke klart frem om dette skal være en kombinasjon av pasientjournaler fra ekstern praksis og lærerveiledet praksis ved skolen.

Praksis i ekstern klinikk vurderes til bestått/ikke bestått.

Mal for praksisavtale er vedlagt søknaden.

Det går ikke frem om studentene under sin praksis er forsikret, og om det er skolen eller klinikkene som har ansvar for dette.

Vurdering

Vi mener andelen praksistimer i utdanningen, både intern og eksternt, er for lav for en så praktisk rettet utdanning der det tas sikte på at studentene etter endt utdanning skal ha et selvstendig behandleransvar og kunne starte/drive egen klinikk.

Lærerveiledet praksis ved skolen er kun i emnet «dybdemassasje». I emnene «klassisk massasje», «yogamassasje» og «organmassasje» er det ikke angitt lærerveiledet praksis ved skolen, noe vi mener ikke er tilfredsstillende sett i lys av at utdanningen skal dekke fire former for massasje, og vurdering og behandling av et stort antall forskjellige plager, skader og sykdommer.

Det er uklart hvilken status dokumentet «aktuelle praksisplasser» har, da det ikke fremgår om det har vært kontakt mellom skolen og de aktuelle praksisstedene, hvorfor de anses å være aktuelle, eller om de tidligere har ansatt muskelterapeuter av den typen skolen vil utdanne.

Det er en mangel at det ikke går frem om studentene under sin eksterne praksis er forsikret og om det er skolen eller klinikkene som har ansvar for dette.

Forøvrig fremstår praksisavtalene skolen har inngått med to klinikker som reelle, og begge klinikker har tilbud om klassisk massasje, men ingen tilbyr eksempelvis «organmassasje» som nevnes av tilbyder som den mest effektive.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- øke omfanget av praksistimer, både lærerveiledet på skolen og ute på klinikk
- innføre praksis, på skolen og ute i klinikk, i de ulike formene for massasje som inngår i utdanningen

2.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Tilbyder har vedlagt en tabell som beskriver bl.a. stillingsfunksjon, ansettelsesforhold og stillingsprosent for undervisningspersonellet fordelt på de ulike emnene. Legger man sammen stillingsprosentene blir summen 0,25 årsverk totalt, fordelt med små stillingsbrøker på de ulike emnene.

Vurdering

Stillingsbrøkene er svært små. De varierer mellom 1 % og 5 % for de ulike emnene. Spesielt sett i lys av at tilbudet etter vår vurdering må ha lærerveiledet praksis alle praktiske emner, fremstår

undervisningspersonalets stillingsbrøker som utilstrekkelige for å gjennomføre undervisning fastsatt undervisning.

Det er også grunn til å spørre om så små stillingsbrøker gir mulighet for nødvendig stabilitet og robusthet i utdanningstilbudet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må ansette tilstrekkelig undervisningspersonale med store nok stillingsbrøker til å kunne gjennomføre en forsvarlig undervisning i de ulike emnene.

2.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon og vurdering

I tabellen for undervisningspersonell beskrives kompetansen tilbyder krever i de ulike emnene, knyttet til formell utdanning, pedagogiske kvalifikasjoner, digital kompetanse og relevant yrkeserfaring.

Vi kan ikke gi en fullstendig vurdering av alle aspekter ved dette punktet, fordi søknaden er mangelfull. Men på bakgrunn av informasjonen som foreligger vurderer vi at det er alvorlige mangler ved undervisningspersonalets kompetanse.

Vi ser at det for lærer i modul 3 Klassisk massasje kreves grunnutdanning på minimum to år i klassisk massasje eller relevante fag som for eksempel annen massasjeform. At grunnutdanning på minimum to år i klassisk massasje ikke er et absolutt krav og kan erstattes av utdanning i annen massasjeform mener vi er utilstrekkelig. Utdanning i annen massasjeform kan vanskelig gi kompetanse til å undervise i klassisk massasje.

Den samme vurdering gjelder Dybdemassasje og Yogamassasje. Vi kan vanskelig se for oss hvordan en lærer kan formidle nødvendige kunnskaper og ferdigheter uten selv å ha tilegnet seg de kunnskaper og ferdigheter som han/hun skal lære bort til studentene.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må kreve spesifikk kompetanse i de ulike emnene som dekker det feltet undervisningspersonalet skal undervise i.

2.5 Eksamen og vitnemål

2.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Det gis ikke en fullstendig presentasjon av eksamens- og vurderingsordninger. Eksempelvis nevnes det under VEKS-fag at det skal være en eksamen, men ikke mer bestemt hva slags eksamens- og vurderingsform.

Vurdering

På grunn av svakhetene diskutert tidligere i rapporten gir det ikke mening å drøfte om «Eksamens- og vurderingsordningene er tilpasset utdanningstilbudet og dets mål. Eksamensordninger er heller ikke tilstrekkelig beskrevet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive utdanningstilbudet og dets mål på en slik måte at det gir grunnlag for å vurdere eksamens- og vurderingsordninger.

2.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon og vurdering

Sensorenes kvalifikasjoner er beskrevet, men på grunn av svakhetene diskutert tidligere i rapporten gir det ikke mening å drøfte om «Sensorene har kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

På bakgrunn av mangler i beskrivelsen av tilbudet kan vi ikke ta stilling til sensorenes kompetanse isolert.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive utdanningstilbudet mer utfyllende slik at det gir mening å se sensorenes kvalifikasjoner i sammenheng med tilbudet.

2.6 Infrastruktur

2.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Skolen oppgir å ha tre lokaler fullt utstyrt både for teoretisk og praktisk undervisning for maksimum 14 studenter, samt en teorisal, en klinikk med resepsjon, og ett lunsjrom/oppholdsrom. I tillegg oppgir de å ha bibliotek med bøker som er relevant til utdanningene.

Skolen oppgir at det er trådløst nettverk som studentene kan koble seg til med egen bærbar PC, at de har 4 hybler m/dusj til bruk for studentene, at de har trivelig uterom disponibelt for studentene, og at skolens administrasjon ligger i samme lokaler og er lett tilgjengelig for studentene.

Vurdering

Det er ikke mulig å vurdere lokalenes egnethet uten mer informasjon om undervisningens innhold. Ettersom det allerede er stor bredde i utdanningen, eventuelt at den er fragmentert, kan vi eksempelvis ikke anta hva som beskrives av metoder i kompendiene som ikke foreligger. Oversikt over utdanningstilbudet er nødvendig for å vurdere behovet for lokaler og innredning.

Selv om vi ikke kan gi en fullstendig vurdering på bakgrunn av at vi ikke har tilstrekkelig beskrivelse av behandlingen, ser vi også at det er mangler ved lokalene eller manglende opplysninger om innredningen av lokalene. Eksempelvis oppgis ikke om det er tilstrekkelig skjerming mellom klientene under veiledet praksis på skolen, noe som er viktig for å ivareta den enkelte klients integritet i behandlingssituasjonen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive undervisningens innhold slik at det skal være mulig å vurdere lokalenes egnethet
- beskrive innredning av lokalene som viser at de er tilrettelagt for undervisning i muskelterapi, eksempelvis at det er skjerming mellom klientene under praksis på skolen

2.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon og vurdering

Skolen oppgir at det er trådløst nettverk som studentene kan koble seg til med egen bærbar PC.

IKT-tjenester er så godt som ubeskrevet i søknaden. Ingen deler av undervisningen foregår som e-læring.

Det kan eksempelvis være aktuelt å bruke nettbaserte ressurser for å understøtte undervisningen. Selv om muskelterapi bygger på praktiske ferdigheter, så skal studentene også utdannes til å ha et selvstendig ansvar for behandling av syke, å drive egen næring og å samarbeide med andre terapeuter. Dette krever at de holder seg oppdatert på mange felter, der nettbaserte tjenester er viktige ressurser som studentene bør lære å bruke for å kunne følge med i den videre utviklingen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må enten begrunne fravalget av IKT-tjenester på en fornuftig måte eller gi en mer utfyllende beskrivelse av IKT-tjenester og deres rolle i utdanningen.

2.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Tilbyder oppgir at de har et bibliotek med aktuell litteratur om de ulike emnene. Omfanget og utvalget er ikke nærmere spesifisert. Det er ikke oppgitt om det abonneres på aktuelle fagtidsskrifter i de ulike emnene det undervises i.

Vurdering

Det følger av beskrivelsen av læringsmålene at studentene skal utdannes til å ha et selvstendig ansvar for behandling av syke, å drive egen næring og å samarbeide med andre terapeuter. Det er derfor viktig skolen tilrettelegger for at de blir kjent med aktuell ny kunnskap og faglige debatter innen faget, samt at de gjennom studietiden blir kjent med kilder for kunnskap som sikrer videre faglig oppdatering.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- spesifisere hvilken rolle biblioteket har i utdanningen
- abonnere på aktuelle fagtidsskrifter med oppdatert informasjon om utviklingen på fagfeltene det undervises i

2.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Vedlagt søknaden er e-post fra Norges Landsforbund av Homøopraktikere (NLH) som tilkjenner at tilbyders utdanning i flere behandlingsformer, deriblant massasje er godkjent av NLH. I samme e-post oppgis at man som fullverdig medlem av NLH, med bestått eksamen og i tillegg godkjent VEKS-fag har rett til å bli registrert i Registeret for utøvere av alternativ behandling.

Vurdering

Det går ikke frem av søknaden, men vi spør oss om det ligger føringer om at VEKS-kurs må gjennomføres i tilknytning til NLH.

Kvalitetsutvikling og utvikling av fagkrav i klassisk massasje skjer i Norge i dag i et samspill mellom Norges Massasjeforbund som er særforbundet for massører og massasjeterapeuter i Norge og de skolene forbundet har godkjent. Disse danner sammen forumet Norsk Bransjeråd for Massasje som arbeider for kontinuerlig videreutvikling av utdanningen i klassisk massasje i Norge. Norges Massasjeforbund og de utdanningene forbundet har godkjent er igjen med i Nordisk Bransjeråd for Massasje som bl.a. arbeider for harmonisering og utvikling av utdanningene i klassisk massasje.

Tilbyders utdanning i massasje er ikke godkjent av Norges Massasjeforbund, og tilbyder deltar ikke i de ovenfor nevnte fora.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må ha en tilknytning til Norsk Bransjeråd for Massasje.

2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må

- velge et navn som avspeiler innholdet i utdanningen (kriterium 1)
- bruke navnet konsekvent (kriterium 1)
- redegjøre for «generell kompetanse» (kriterium 2)
- sørge for at ferdighetsmålene er realistiske (kriterium 2)

- beskrive læringsmål som viser at studentene tilbys en utdanning som oppfordrer til å praktisere i tråd med god yrkesetikk og gjeldende lovverk (kriterium 2)
- synliggjøre at utdanningen har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv (kriterium 3)
- beskrive faglig innhold og læringsmål på en måte som muliggjør en reell vurdering av opptakskravenes relevans (kriterium 4)
- være konsistent i bruk av navn på utdanningen (kriterium 6)
- begrunne sammenstillingen av de ulike emnene (kriterium 6)
- definere realistiske mål for utdanningen (kriterium 6)
- gi større plass til VEKS-fagene (kriterium 6)
- vise hvordan sammensetningen av emnene gjør utdanningen aktuell i forhold til utviklingen i yrkesfeltet (kriterium 7)
- vise hvordan utdanningens innhold er dekkende og relevant for å nå læringsutbyttet, eller eventuelt endre innholdet (kriterium 7)
- vise hvilket nivå utdanningen ligger på i forhold til aktuell fagutvikling innenfor muskelterapi (kriterium 7)
- beskrive læringsutbytte og innhold for utdanningen slik at sakkyndige kan vurdere utdanningstilbudets undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)
- beskrive sammenhengende og tilstrekkelig læringsutbytte og innhold i utdanningen (kriterium 9)
- legge undervisningskompendiene ved søknaden (kriterium 9)
- øke omfanget av praksistimer, både lærerveiledet på skolen og ute på klinikk (kriterium 10)
- innføre praksis, på skolen og ute i klinikk, i de ulike formene for massasje som inngår i utdanningen (kriterium 10)
- ansette tilstrekkelig undervisningspersonale med store nok stillingsbrøker til å kunne gjennomføre en forsvarlig undervisning i de ulike emnene (kriterium 11)
- kreve spesifikk kompetanse i de ulike emnene som dekker det feltet undervisningspersonalet skal undervise i (kriterium 12)
- beskrive utdanningstilbudet og dets mål på en slik måte at det gir grunnlag for å vurdere eksamens- og vurderingsordninger (kriterium 13)
- beskrive utdanningstilbudet mer utfyllende slik at det gir mening å se sensorenes kvalifikasjoner i sammenheng med tilbudet (kriterium 14)
- beskrive undervisningens innhold slik at det skal være mulig å vurdere lokalenes egnethet (kriterium 15)
- beskrive innredning av lokalene som viser at de er tilrettelagt for undervisning i muskelterapi, eksempelvis at det er skjerming mellom klientene under praksis på skolen (kriterium 15)
- enten begrunne fravalget av IKT-tjenester på en fornuftig måte eller gi en mer utfyllende beskrivelse av IKT-tjenester og deres rolle i utdanningen (kriterium 16)
- spesifisere hvilken rolle biblioteket har i utdanningen (kriterium 17)
- abonnere på aktuelle fagtidsskrifter med oppdatert informasjon om utviklingen på fagfeltene det undervises i (kriterium 17)
- ha en tilknytning til Norsk Bransjeråd for Massasje (kriterium 18)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

3 Tilsvaarsrunde

Bio Medicus Akademiet AS mottok 9. januar 2014 utkast av tilsynsrapporten og kunne komme med tilsvaer innen 20. februar 2014.

NOKUT mottok intet tilsvaer innen den gitte fristen og vedtaket ble derfor fattet på bakgrunn av den innledende sakkyndige vurderingen.

4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av fagskoleutdanningen *muskelterapi*, 60 fagskolepoeng stedbasert, ved Bio Medicus Akademiet AS som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- Kunnskapsdepartementets forskrift om fagskoleutdanning av 01.08.2013 nr. 942
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

5 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra Bio Medicus Akademiet AS, datert 12. september 2013, om godkjenning av fagskoleutdanningen *muskelterapi*. NOKUTs saksnummer: 13/637-1.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Massasjeterapeut MNMF Anders Roald Jensen, selvstendig næringsdrivende**
Anders R. Jensen var ferdig utdannet Massasjeterapeut MNMF i 2006. Han har studert ved Axelsons Body Work School og Encefalon Høyskole i grunnmedisin. Jensen har prosjektledelse fra BI og samfunnsvitenskapelig utdanning fra Universitet i Oslo. Han har fra 2006 drevet egen praksis innen massasjefaget. Jensen innehar en rekke aktuelle verv. Han var fra 2006 til 2012 styreleder i Norges Massasjeforbund, og er nå daglig leder i samme organisasjon, han er Norges Massasjeforbund sin representant i Norsk bransjeråd for massasje og i Nordisk bransjeråd for massasje. Fra 2008- 2010 var han medlem i valgkomiteen i Sammenslutning av alternative behandlerorganisasjoner (SABORG) og fra 2010 og til dd. fungerer han som leder av arbeidsutvalget i SABORG.
- **PhD-stipendiat Rita Agdal, Syddansk Universitet**
Rita Agdal er for tiden PhD-stipendiat ved et prosjekt som skal utvikle metoder for vurdering av medisinsk effekt i flerfaglig forskning ved Syddansk Universitet (SDU). Hun er utdannet cand. polit. med hovedfag i sosialantropologi og fordypning innen medisinsk antropologi ved Universitetet i Bergen 2003. Hovedoppgaven hennes hadde tittelen «Varme hender i velferdsstaten. Fenomenet healing mellom ulike kunnskapsformer». Hun har også studier fra Leeds Metropolitan University med hovedvekt på samfunnsmedisinske emner. Agdal har kompetanse innen et bredt spekter av alternative behandlingsformer som akupunktur, healing, homøopati samt meditasjonsformer som Qi Gong, Tai Chi, Hatha og Ashtanga Yoga. Fra 2005 til 2010 var Agdal ansatt som daglig leder i SABORG (Sammenslutning av alternative behandlerorganisasjoner) hvor hun blant annet ledet gruppen som utviklet fagplan for VEKS-fag for alternative helsefag. Agdal har erfaring knyttet til ledelse, styreverv, organisering og aksjonisme og er en etterspurt foredragsholder. Hun har blant annet holdt forelesninger om brukerperspektiver og alternativ behandling. Agdal har produsert antatte artikler på faglig og vitenskapelig nivå.

Tilbyderen har fått anledning til å uttale seg om, og akseptert, NOKUTs forslag til sakkyndige.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.