

NOKUTs tilsynsrapporter

Helse, miljø og sikkerhet

Studieforbundet AOF Norge

Januar 2014



Utdanningssted:	AOF Midt-Norge i Trondheim, AOF Oslo og Akershus i Oslo
Utdanningstilbud:	Helse, miljø og sikkerhet
Dato for vedtak:	30. januar 2014
Fagskolepoeng:	60
Sakkyndige:	Linda Lillegård Tone Sydnes
Saksnummer:	13/678

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Linda Lillegård
- Tone Sydnes

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Oslo, 30. januar 2014



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2	Innledende vurdering	1
2.1	Rammebetingelser – krav til søknaden.....	1
2.2	Styringsordning og reglement	1
2.3	Vurdering av system for kvalitetssikring.....	4
2.4	Vedtak.....	6
3	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet	7
3.1	Oppsummering	7
3.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	7
3.3	Faglig innhold.....	11
3.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	13
3.5	Eksamen og vitnemål.....	17
3.6	Infrastruktur	18
3.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	22
4	Tilsvarsrunde	22
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	23
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	26
5	Vedtak	27
6	Dokumentasjon	27
	Vedlegg 1:.....	28
	Vedlegg 2:.....	29

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Studieforbundet AOF Norge søkte NOKUT 15. september 2013 om godkjenning av fagskoleutdanningen *helse, miljø og sikkerhet*. Utdanningen er et ettårig tilbud på heltid / toårig tilbud på deltid. Undervisningen er stedbasert og gis ved AOF Midt-Norge i Trondheim, og ved AOF Oslo og Akershus i Oslo. Det er søkt godkjenning for 20 studenter ved hvert studiested.

Søker er førstegangssøker vedrørende fagskoletilbud.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.aof.no. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Innledende vurdering

2.1 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

Konklusjon

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling.

2.2 Styringsordning og reglement

Ved søknad om godkjenning av et utdanningstilbud som fagskoleutdanning må det foreligge dokumentasjon som viser at følgende bestemmelser er tilstrekkelig ivarettatt:

2.2.1 Styreordning

- skal ha en sammensetning på minst fem medlemmer. Det må fremgå hvordan representantene fra studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter disse representantene har i styret.
- er ansvarlig for at studentene får det utdanningstilbudet som er forutsatt som grunnlag for godkjenningen, at alle vilkår for eventuelle statlige tilskudd overholdes og at virksomheten for øvrig drives i samsvar med gjeldende lover og regler.
- er ansvarlig for at de opplysninger som blir gitt NOKUT og utdanningssøkende, er korrekte og fullstendige.
- ansetter den administrative og faglige ledelsen.
- er ansvarlig for det overordnede læringsmiljø, herunder det fysiske og psykiske arbeidsmiljøet som Arbeidstilsynet fører tilsyn med, og samarbeid om det med eventuelt studentorgan.
- har det overordnede ansvaret for at det foreligger en plan for innholdet i utdanningen og hvordan den gjennomføres.
- har ansvar for selv å behandle klager eller for å oppnevne særskilt klagenemnd. Det skal være fastsatt rutiner for klagebehandling. Sammensetningen av og kompetansen til en eventuell klagenemnd skal være fastsatt.

Presentasjon og vurdering

Styrets sammensetning oppfyller lovens krav, og det fremgår tydelig hvordan representanter for studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter representantene har.

Styrets ansvar for fagskoleutdanningen fremgår klart av styrevedtektene, og dekker de forhold styret er pålagt å ta ansvar for etter fagskoleloven og NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.

I brev datert 11. november 2013, opplyser tilbyder at vedtekter for Studieforbundet AOF Norge er behandlet på årsmøtet. Styrereglementet ble ved en feil skannet inn i samme dokument. Det presiseres at styrereglementet er vedtatt av styret selv og at det er styret som har bestemt at det skal oppnevnes klagenemnd for behandling av klager.

Vurderingen er basert på *styrereglement for Studieforbundet AOF Norge* vedtatt 25. oktober 2011 og brev datert 11. november 2013.

Konklusjon

Ja, styreordningen er funnet tilfredsstillende.

2.2.2 Reglement

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner.
- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.
- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning.
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå.

Studieforbundet AOF Norge og AOF Midt- Norge har informert NOKUT om at de skal slås sammen, og studieforbundet AOF Norge har kopiert reglementet til AOF Midt-Norge. Reglementet til AOF Midt- Norge er vurdert av NOKUT tidligere. Ved en ny gjennomgang av reglementet fant vi bestemmelser som ikke er tilfredsstillende, men som ikke har vært påpekt av NOKUT tidligere. Studieforbundet AOF Norge fikk derfor anledning til å gjøre nødvendige endringer. Vi har vurdert revidert reglement som ble mottatt av NOKUT 15. november 2013. De nødvendige endringer er utført og reglementet dekker de forhold NOKUT etterspør, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5 og NOKUTs elektroniske søknadsskjema. Vi har fortsatt noen anbefalinger til ytterligere utbedringer i reglementet.

Presentasjon og vurdering

Klagebehandling

I vår forrige tilbakemelding skrev vi at det må fremkomme i kapittel 7 om klagebehandling at det i vedtaket alltid gis begrunnelse for avslag og andre typer vedtak som er uheldige for søker/student. Denne informasjonen er tatt inn under overskriften *behandling av klager* og det kan da virke som om bestemmelsen kun gjelder ved behandling av klager. Vi anbefaler at bestemmelsen flyttes til 7.1 eller at det utformes en ny overskrift. For at studenten skal kunne levere en begrunnet klage, er det viktig at de har mottatt begrunnelse for vedtaket.

Tilbyder har, i tråd med våre anbefalinger, fjernet henvisningen i kapittel 7 om muligheten til å klage på godkjent fravær, og gjort det tydeligere hva som kan regnes som gyldig fravær fra eksamen, og hvem som fatter vedtak om at slikt fravær godkjennes eller ikke. Det går derimot ikke frem i § 6.1.1 eller § 6.12 at man kan klage på vedtaket, og det er heller ikke tatt med i oppramsingen i kapittel 7 over hvilke vedtak man kan klage på. Dette bør gå frem av reglementet.

Konklusjon

Ja, reglementet er funnet tilfredsstillende.

Tilbyder bør

- flytte bestemmelsen om at det i vedtaket alltid gis begrunnelse for avslag og andre typer vedtak som er uheldige for søker/student.
- opplyse om at det er klagerett på vedtak om godkjenning av fravær ved eksamen.

2.3 Vurdering av system for kvalitetssikring

NOKUT har vurdert system for kvalitetssikring slik det er beskrevet og dokumentert i søknadens avsnitt System for kvalitetssikring og i vedlegg.

System for kvalitetssikring skal gi tilfredsstillende informasjon og oppfølging på følgende punkter:

1. Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet
2. Studentenes vurdering av utdanningstilbudet
3. Undervisningspersonalets og sensorenes vurdering av utdanningstilbudet
4. Eksterne interessenters vurdering av utdanningstilbudet
5. Ledelsens samlede analyse og vurdering av kvaliteten
6. Bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten

Presentasjon og vurdering

System for kvalitetssikring av fagskoleutdanninger ved Studieforbundet AOF Norge dekker de forhold NOKUT krever, og det foreligger en systembeskrivelse som gjør rede for sammenhengen mellom de ulike elementene som inngår. Det er lagt ved maler for alle typer innsamling av informasjon som gir gode indikasjoner på at systemet vil kunne fungere i praksis.

Kvantitative indikatorer

Når NOKUT har satt krav om kvantitative indikatorer som skal belyse utdanningskvaliteten, er det primært tenkt på informasjon som frembringes uten å gå veien om spørreundersøkelser. Studieforbundet AOF Norge har valgt å bruke informasjon fra spørreundersøkelser som kvantitative indikatorer, men valget av indikatorer er ikke begrunnet.

Tilbyder viser til en rekke kvantitative indikatorer under 3.1.4, hvorav kun noen av indikatorene faktisk er kvantitative. Søkertall, opptak, gjennomstrømning og resultater (nevnt under a)) er rene kvantitative indikatorer. De andre faktorene under 3.1.4 er ikke i seg selv kvantitative indikatorer, men inneholder kvalitative spørsmål som skal graderes på en skala, og som slik sett kan *behandles* og

gjøres om til kvantitative data i analysearbeidet, dersom det defineres kvantitative kvalitetsmål for disse – og beskrives hvordan dette skal måles kvantitativt.

Tilbyder bør definere kvalitetsmål for alle kvantitative indikatorer, og klargjøre hvilke kvantitative indikatorer de benytter. Dersom *kun* punkt a) under 3.1.4 er ment som kvantitative indikatorer, bør det presiseres i systembeskrivelsen. Innhenting av graderte evalueringer fra studenter kan muligens benyttes som kvantitative indikatorer dersom det defineres kvantitative kvalitetsmål for disse, og tilbyder viser *hvordan* dette måles kvantitativt. Men evalueringer fra sensorer og lærere (nevnt under 3.1.4 b) blir lite meningsfullt som kvantitative indikatorer, gitt at antall lærere og sensorer trolig er lavt – da gir det mer nytte med innhenting av rene kvalitative vurderinger.

Avvik er omtalt flere steder i kvalitetssikringsdokumentet, og det er oppgitt at det skal utarbeides tiltaksplan ved avvik. Det beskrives hvordan kvantitative data innhentes, og sies at avvik skal følges opp. Det er definert kvalitetsmål for resultat og fremmøte, men ikke for søknad og gjennomstrømming. Uten definerte kvalitetsmål er det vanskelig å vurdere hva som er definert som avvik og når tiltak skal settes inn. Målet som er satt for resultat er lavt, bør være C (jf. normalfordeling). Vi anbefaler at det også blir definert hva som anses som avvik.

Graderingen av vurderingsområder i evalueringer inngår i oppsummering/analyse av innsamlet informasjon. De definerte kvalitetsmålene er kvalitative, mens datainnhenting er graderinger på en skala fra 1 til 6 av ulike faktorer. Det blir dermed uklart hvor grensen går for når en kategori defineres som avvik/kritisk og tiltak skal settes inn. Tilbyder bør definere graderte/kvantitative kvalitetsmål for de ulike kategoriene.

Studentenes vurdering

Tilbyder viser at det er etablert ordning for systematisk innhenting av data fra studenter, det går frem når og hvordan data innhentes, og det er vedlagt mal for studentevalueringer.

Studenter spørres om alle de faktorer NOKUT krever i sine retningslinjer: utdanningstilbudets innhold, undervisning, arbeidsmetoder, infrastruktur og læringsmiljø, yrkesrelevans, samt åpner for «andre kommentarer». Vi kan anbefale at de eksplisitt blir spurt om forbedringspunkter, og at de også bes om å vurdere praksis.

Studentevalueringene er ikke anonyme, studenten skal oppgi navn. Dette kan påvirke svarene som gis, spesielt eventuelle kritiske tilbakemeldinger. Vi kan anbefale at dere benytter anonyme evalueringer.

Undervisningspersonale og sensorer

Det fremgår i årsplan og vedlegg at det innhentes tilbakemeldinger fra lærere og sensorer, men det bør også kort gjøres rede for i selve systembeskrivelsen hvordan og når slike tilbakemeldinger innhentes, i tillegg til eventuelle kvalitetsmål. Lærere og sensorer gis i mal for evaluering, anledning til å vurdere styrker og svakheter i utdanningstilbudet: yrkesrelevans, læremateriell, infrastruktur, og komme med konkret tilbakemelding på forbedringspunkter i studiet. De bør også stilles eksplisitte spørsmål om undervisningsformer, arbeidsmetoder og vurderingsmetoder.

Eksterne interessenter

Det fremgår i årsplan og vedlegg at det periodisk og systematisk innhentes tilbakemeldinger fra tidligere studenter og tidligere studenters arbeidsgivere med spørsmål om yrkesrelevans og studiets nytteverdi. Det bør også kort gjøres rede for i selve systembeskrivelsen: hvordan, når og eventuelt mål.

Ledelsens samlede analyse og vurdering av kvaliteten / bruk av kunnskapen til forbedring

Det redegjøres tydelig for rapporteringslinjer og ansvarsfordeling i de ulike leddene i kvalitetsarbeidet, fra veiledernivå opp til styret. Det redegjøres for hvordan og når data innsamles, hvem som har ansvar for innsamling og analyse, og hvordan årsrapporten fungerer som verktøy for å synliggjøre utdanningens kvalitet på overordnet nivå for ledelsen, og hvordan denne skal ligge til grunn for tiltaksplan/kvalitetsforbedringstiltak.

I årsplanen er det definert frister i kvalitetsarbeidet, både for innhenting av tilbakemeldinger fra de ulike aktørene, utarbeiding og behandling av årsrapport.

I punkt 3.5 i kvalitetssikringsdokumentet er det skissert hvordan den innsamlede informasjonen skal analyseres. Det er oppgitt kjennetegn på måloppnåelse for hvert av de syv valgte vurderingsområdene. Vi savner imidlertid mer informasjon om hvordan innsamlet informasjon fra studenter, undervisningspersonell og sensorer skal brukes. Dette gjelder spesielt innholdet i studiet, evaluering av studieplaner, litteratur og lærings og vurderingsformer. Vi anbefaler også at det utarbeides ønsket måloppnåelse for slike faktorer.

Konklusjon

AOF Studieforbundet Norge bygger sin systembeskrivelse på en standard mal som brukes av flere fagskoler. Fagskolen bør i større grad gjøre beskrivelsen til sin egen og ikke bruke de elementer i malen som ikke er relevante. Noen av elementene i beskrivelsen synes å være overflødige. Fagskolen bør derfor jobbe med å få en tydeligere systembeskrivelse som er mer forståelig for alle som bruke systemet.

Det bør ryddes opp i og klargjøres hva som er kvantitative indikatorer, hvordan disse måles og defineres. Det bør utarbeides kvantitative kvalitetsmål for alle kvantitative indikatorer. Tilbyder har etablert systematiske ordninger for innhenting av vurderinger fra alle aktører NOKUT krever, men ordninger for undervisningspersonale og sensorer, samt for eksterne aktører, bør beskrives i selve systembeskrivelsen i tillegg til i vedlegg og årsplan. I tillegg bør det fremkomme hvordan informasjonen om det faglige innholdet i studiet skal analyseres og brukes. Alle aktører gis anledning til å vurdere de faktorer NOKUT peker på i sine retningslinjer, men det kan stilles mer eksplisitte spørsmål om utdanningens innhold og forbedringspunkter.

2.4 Vedtak

System for kvalitetssikring ved AOF Studieforbundet Norge godkjennes.

Tilbyder bør

- gå kritisk igjennom hva for slags informasjon som forventes fremskaffet ved bruk av utvalget av indikatorer
- begrunne valg av indikatorer
- utarbeide kvantitative kvalitetsmål for alle kvantitative indikatorer
- definere hva som anses som avvik
- utarbeide ønsket måloppnåelse for faktorer som kvalitet på studieplaner, litteratur og lærings- og vurderingsformer

- la det fremkomme hvordan informasjonen om det faglige innholdet i studiet skal analyseres og brukes
- jobbe med å få en tydeligere systembeskrivelse som er mer forståelig for alle som bruke systemet

3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

3.1 Oppsummering

Oppsummeringen er basert på komiteens foreløpige vurdering. Komiteens endelige vurdering står i kapittel 4.2.

Studieforbundet AOF Norge har utarbeidet en søknad om godkjenning av fagskoleutdanning i helse miljø og sikkerhet. Utdanningen er etter vår mening svært relevant i forhold til behovet som samfunnet i dag har for HMS-arbeidere og, så vidt vi vet, er det fra før bare en tilsvarende fagskoleutdanning i helse, miljø og sikkerhet. Studieforbundet AOF Norge har utformet en søknad som er i samsvar med studieplanen. Studieplanen er detaljert og logisk oppbygd og godt forståelig for potensielle studenter. Utdanningens innhold er relevant i forhold til å sikre studentene et læringsutbytte som er tilstrekkelig til å nå de læringsmål som tilbyder har for utdanningen.

Når det gjelder utdanningens innhold, mener vi at det vil være riktig å legge mer vekt på temaet utenlandsk arbeidskraft og innleid arbeidskraft, fordi disse gruppene skaper spesielle utfordringer innen HMS-arbeidet.

Med de forandringer som er foreslått, mener vi at utdanningen vil utgjøre et godt tilbud til studenter som ønsker å arbeide med helse, miljø og sikkerhet i bedrifter og offentlig virksomhet.

3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

3.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Navnet på utdanningen er *helse, miljø og sikkerhet*. I utdanningen vises det til den kompliserte sammenheng mellom arbeid og helse, og til hvordan en lang rekke faktorer kan være medvirkende til

at skader, belastninger eller sykdommer oppstår. HMS-arbeidet er av stor betydning i det forebyggende arbeidet

Vurdering

Navnet skal reflektere innholdet i utdanningen. Vi mener navnet *helse, miljø og sikkerhet* er dekkende for innholdet i utdanningen og for den yrkeskompetanse den har som målsetting å gi.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Kunnskap

Det forventes at studentene skal tilegne seg kvalifikasjoner i forhold til relevant lov og regelverk på HMS-området. De skal ha kunnskap om bedriftskultur og medarbeiderfokusert ledelse og ha kunnskap om grunnleggende HMS og arbeidsmiljøfaktorer. De skal også tilegne seg basiskunnskap om verdibasert dialog og økonomi.

Ferdigheter

Når det gjelder ferdigheter skal studentene kunne planlegge, og legge til rette for hovedpunktene for systematisk HMS-arbeid. De skal tilegne seg kunnskap om ulike arbeidsmiljøfaktorer og ferdigheter i strategisk planlegging. På dette grunnlaget skal de kunne planlegge, og gjennomføre systematiske handlinger, som er basert på faglig og etisk kompetanse. De skal også kunne ta initiativ til og ta ansvar for koordineringen av HMS-relaterte planer.

Generell kompetanse

Studentene skal vise forståelse for sammenhengen mellom et godt systematisk HMS-arbeid og lønnsomheten i virksomheten. De skal ha kunnskap om aktuelt lovverk, politiske og faglige aktører og kunne dokumentere den samfunnsmessige og bedriftsmessige verdi et systematisk HMS-arbeid har. De skal kunne begrunne sine vurderinger på et faglig, etisk og juridisk grunnlag og reflektere over kontinuerlig forbedring av egen praksis.

Studieplanen inneholder læringsutbytte for hele studieperioden og for hver enkelt av fem moduler.

Vurdering

Studieplanen inneholder både et overordnet mål for hele studiet, samt forventet læringsutbytte for hele studieperioden og for hver enkelt av fem moduler. Oppnåelse av forventet læringsutbytte vil etter vår mening være relevant for utdanningen og i tråd med beskrivelsene i NKR.

Læringsutbyttet er spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Søknadens beskrivelse av læringsutbytte er identisk med beskrivelsen av læringsutbytte i studieplanen. Læringsutbyttet reflekterer de kravene som studentene vil møte i sin fremtidige yrkesutøvelse og er på et tertiært nivå siden utdanning på videregående nivå i liten grad omhandler temaer som denne utdanningen inneholder.

Vi viser til vår vurdering i kriterium 6 om at modul 3 punkt 3d, må inneholde et punkt som omhandler utfordringer knyttet til utenlandsk arbeidskraft og innleie av arbeidskraft. Læringsutbyttet for modul 3 må omformuleres i tråd med nytt innhold i modulen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte

Tilbyder må omformulere forventet læringsutbytte for modul 3.

3.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsnivå.»

Presentasjon

Tilbyder presenterer i søknaden at endrede forhold i samfunns- og næringsliv medfører utvikling og endring også i forhold til fokus på arbeidsmiljø. Det er ikke lenger tilstrekkelig bare å forebygge skader og iverksette sikkerhetstiltak. Mer komplekse forhold i arbeidslivet fordrer fokus på det psykososiale arbeidsmiljøet. Her nevner tilbyder at kunnskaper om «konflikthåndtering, endringsprosesser, arbeidstidsplanlegging, medvirkning, omorganisering, ledelse, stress, utbrenthet og mestring» blir stadig viktigere for de som skal jobbe med arbeidsmiljø. Arbeidslivets organisasjoner og myndighetene er klare i sin erkjennelse av dette.

Også faktorer som globalisering og teknologisk utvikling fører til endringer i arbeidslivet i og med at produksjonsmetoder og eierforhold endrer seg. Sammensetningen av arbeidstakerne endrer seg som følge av at flere kvinner deltar i arbeidslivet, flere arbeidstakere er eldre og bedre utdannet enn før og vi har en betydelig innvandring til landet.

Tilbyder viser til regjeringens arbeidsmiljø og sikkerhetspolitikk som vektlegger «å sikre og trygge forhold for mennesker, miljø og materielle verdier i arbeidslivet». Tilbyder viser også til ekspertgruppens innstilling i forbindelse med utvikling av ny IA- avtale i 2010. Man peker på at utvikling av sykdom er kompleks og at faktorer i arbeidslivet har betydning både for skader og forekomst av annen sykdom i samfunnet og at helhetstenkningen står sentralt.

Tilbyder peker videre på at virksomhetene har erkjent at det er sammenheng mellom lønnsomhet og et godt HMS-arbeid og at et godt og systematisk HMS-arbeid er avhengig av at alle ansatte deltar. Likevel mener tilbyder at det er stort behov for personell som kan være pådrivere i dette arbeidet og som kan bidra til å samordne virksomhetens HMS-arbeid. De mener at studentene etter endt utdanning vil kunne fungere som slike HMS-koordinatorer eller -rådgivere og at behovet er stort.

Vurdering

Søknaden begrunner på en god måte hvordan endringer i samfunnet, næringsliv og teknologi fordrer fokus på helse-, miljø og sikkerhetsarbeidet i arbeidslivet. I begrunnelsen legges det stor vekt på arbeidet med det psykososiale arbeidsmiljøet og faktorer som konflikthåndtering, endringsprosesser, arbeidstidsplanlegging, medvirkning, omorganisering, ledelse, stress, utbrenthet og mestring. Dette er faktorer som er av stor betydning for arbeidsmiljøet.

Så vidt oss bekjent er det fra før kun en fagskole i HMS. Det er svært mange som jobber med HMS i næringsliv og offentlig virksomhet som ikke har formell kompetanse til å arbeide med dette. Fagskoleutdanningstilbudet vil være en mulighet for disse til å få en bedre bakgrunn for den jobben de gjør. I tillegg er det stort behov for personer med HMS utdanning i yrkeslivet. Det er behov for mer kunnskap og kompetanse på dette området i bedrifter. Vi mener videre at denne utdanningen også vil være et godt fundament for de som vil søke utdanninger innen HMS på bachelor og mastergradsnivå.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Tilbyder skriver i søknaden at utdanningen skal bygge på fullført videregående utdanning.

Videre mener de at man i særskilte tilfeller kan ta opp studenter på bakgrunn av realkompetanse. Man vil da vektlegge «omfang av yrkespraksis, relevans av utdanning og søkerens egenvurdering».

Søkeren må fremlegge skriftlig dokumentasjon og andre relevante opplysninger.

I tillegg til den skriftlige dokumentasjonen vil man foreta et intervju med den aktuelle kandidaten for å vurdere om vedkommende har forutsetninger for å kunne gjennomføre studiet.

Tilbyder har ført opp kriterier for opptak på bakgrunn av realkompetanse:

«Realkompetanse vurderes opp mot læreplanene for både VK1/VK2 (R-94) eller VG2/VG3 (LK06) enten i skole eller gjennom opplæring i bedrift.»

«Bestått eksamen fra studieretningsfagene på VK1/VG2 i en av studieretningene som tilsvarer det formelle opptakskravet til den enkelte fagskoleutdanningen, eller bestått realkompetanse-vurdering i tilsvarende».

«Praksis som er likeverdig med gjennomført opplæring i forhold til læreplaner for VK2/VG3 i skole eller opplæring i bedrift, eller bestått realkompetanse-vurdering i tilsvarende. Med tilsvarende menes 5 års dokumentert relevant praksis i 100% stilling fra studiets fagområde».

Vurdering

Siden utdanningen i HMS ikke er en studieretning på videregående nivå og at HMS er et eget fagfelt, vil en HMS-utdannelse på fagskolenivå nødvendigvis måtte ivareta også de helt grunnleggende kunnskapene innen HMS. Derfor vil enhver fullført utdanning på videregående nivå være relevant bakgrunn for utdanningen.

Når det gjelder beskrivelsen av hva som er relevant å vektlegge når realkompetanse skal vurderes synes vi at tilbyder er noe generell i beskrivelsen av dette. Det er noe uklart for oss hva som menes med «eller bestått realkompetansevurdering i tilsvarende.» Betyr dette at søkeren skal ha fått sin realkompetanse vurdert av fylkeskommunen, eller at søkeren må ha en realkompetanse tilsvarende de fagene som er angitt ovenfor, som Studieforbundet AOF Norge vurderer? Bestemmelsen bør tydeliggjøres. Det fremgår ikke hva som anses som relevant arbeidserfaring i tredje punkt i samme bestemmelse. Vi anbefaler at dette spesifiseres eller eksemplifiseres i studieplanen for hver av utdanningene.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- klargjøre hva realkompetansevurdering innebærer
- spesifisere hva som anses som relevant arbeidserfaring

3.3 Faglig innhold

3.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Navn: Både søknadsskjema og studieplan bruker navnet *helse, miljø og sikkerhet*.

Mål: Søknadsskjemaet henviser til læringsutbytte beskrevet i studieplanen (side 6). Planen inneholder læringsutbytte for utdanningen og for hver enkelt av de fem moduler.

Omfang: Omfanget av studiet er beskrevet i studieplanen. Det er tilrettelagt som et deltidsstudium over to år, til sammen 76 uker. Det er inndelt i fem moduler tilsvarende 60 fagskolepoeng. Stipulerte arbeidskrav er 1570 timer.

Faglig innhold: Det faglige innholdet er oversiktlig beskrevet med inndeling i moduler. Først en oversikt over alle moduler. Der er den enkelte moduls læringssemner med tilhørende arbeidskrav og vektning av fagskolepoeng (side 8 i planen) beskrevet. Deretter er hver enkelt modul beskrevet med varighet, delmål, forventet læringsutbytte, arbeidskrav, vurderingsform og litteraturhenvisning.

Vedlagt planen er seks vedlegg som sammenfatter:

1. Obligatorisk litteratur i studieperioden
2. Anbefalt litteratur i studieperioden
3. Retningslinjer for arbeid med fordypningsoppgaven
4. Mal for fordypningsoppgaven
5. Vurderingsformer for fordypningsoppgaven
6. Karaktergradene i fagskolestudiet

Vurdering

Tilbyder er konsekvent i navnebruken. Se kriterium 1 for vurdering av navnet på utdanningstilbudet.

Søknaden henviser til overordnede mål beskrevet i studieplanen. Forventet læringsutbytte er vurdert under kriterium 2.

Omfanget er tydelig beskrevet og arbeidsmengden ligger innenfor den stipulerte varigheten av utdanningen (ett års heltidsstudium).

Rekkefølgen på modulene er logisk bygd opp og innholdet i modulene er godt beskrevet i studieplanen. Relevant litteratur og nettsteder er knyttet til beskrivelsen av den enkelte modul i studieplanen. Planen er svært oversiktlig og lett forståelig.

Modul 3, punkt 3d Annet, må inneholde et punkt som omhandler utfordringer knyttet til utenlandsk arbeidskraft og innleie av arbeidskraft. Omfanget av utenlandsk arbeidskraft i norsk næringsliv øker

raskt og gir store utfordringer både når det gjelder språk og kultur. Andelen av utenlandske arbeidstakere som ble skadet eller døde grunnet arbeidsulykker er økende i følge Arbeidstilsynets nettside. Arbeidstilsynet er i disse dager i ferd med å utarbeide en veileder som omhandler utfordringer rundt utenlandske arbeidstakere på norske arbeidsplasser. Læringsutbyttet for modul 3 må omformuleres i tråd med nytt innhold i modulen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må konkretisere i planen et punkt om utfordringer i forhold til utenlandsk arbeidskraft og innleid arbeidskraft og oppdatere læringsutbyttebeskrivelsen.

3.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon og vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsene reflekterer de kravene som studentene vil møte i sin fremtidige yrkesutøvelse. Fagskoleutdanningstilbudet vil utgjøre en mulighet for studentene til å få mer bakgrunn for den jobben de gjør. I tillegg er det stort behov for personer med HMS-utdanning i yrkeslivet. Det er behov for mer kunnskap og kompetanse på dette området i bedrifter. Det som er beskrevet i studieplanen er relevant, men vi henviser til vurderingen under kriterium 6 med den tilføyelse vi gir her.

Faglig innhold: Det faglige innholdet er oversiktlig beskrevet med inndeling i moduler. Studieplanen har bra struktur og har et innhold som gir et godt fundament for en HMS-koordinator eller HMS-rådgiver. Temaet «Utfordringer knyttet til utenlandsk og innleid arbeidskraft» må tas inn i planen. Dette er et tema som har blitt særdeles relevant de siste årene. Se kriterium 6. Vi mener for øvrig at det er god sammenheng mellom studieplanen og læringsmålene og at utdanningen er relevant for yrkeslivet. Med de endringer som er foreslått i kriterium 2 og 6 mener vi denne utdanningen blir et godt utdanningstilbud innenfor helse-, miljø- og sikkerhet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må gjøre de endringer som er omtalt i kriterium 2 (Læringsmål) og 6 (Planen for utdanningstilbudet).

3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

3.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

Utdanningen har som pedagogisk prinsipp at studentene skal ha «ansvar for egen læring» og vil «legge til rette for erfaringsbaserte læringsformer». Egenaktivitet og selvstendig initiativ vil bli vektlagt. Samarbeid med andre studenter vil være en viktig del av utdanningstilbudet, blant annet ved at studentene blir delt inn i obligatoriske kollokviegrupper. Gruppene vil bli brukt til så vel «produkt og prosessorienterte arbeidsoppgaver» så vel som til «å fokusere på gruppedynamikk og å fokusere på egen vekst og utvikling.»

Av pedagogiske virkemidler som vil bli brukt nevnes rollespill, samtalegrupper, diskusjoner, veiledete grupper og forelesninger.

Prosjektarbeid og problemløsende læring der resultatene må fremlegges for medstudentene vil også bli brukt som metode.

Utdanningen vil bruke It's Learning som læringsplattform. Skolen vil gi opplæring i bruk av denne.

Vurdering

Det er lagt opp til varierte arbeidsformer som etter vår mening egner seg godt til dette studiet. Bruken av erfaringsbasert læring og ansvar for egen læring vil være viktig i forhold til studentenes forutsetninger til å kunne fungere selvstendig i yrkeslivet. Forelesningene vil bidra til å gi studentene den nødvendige teoretiske kunnskapen de trenger for å bygge videre på. Prosjektarbeid og problemløsende læring vil gi dem trening i å skaffe seg de opplysningene de til enhver tid trenger for å utøve sitt yrke. Gruppearbeid og diskusjoner vil gi dem trening i samarbeid og i å kunne argumentere og begrunne sine vurderinger. Rollespill og øvelser vil kunne gi dem ferdigheter og praktisk innsikt i hverdagen de vil møte etter endt studie. De undervisningsformer og arbeidsmetoder som er beskrevet er godt egnet til å oppnå læringsutbyttet for utdanningen

Praksis er etter vår mening ikke en nødvendig del av dette studiet. Det er også vanskelig å få til da skolen legger opp studiet som en deltidsutdanning. Mange av studentene vil således være i arbeid mens de studerer. Trening i ferdigheter vil bli ivarettatt på annen måte i løpet av studiet (kriteriene 8 og 9).

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

Studentene vil få veiledning enkeltvis og i grupper av så vel faglærere som studiekonsulent. Målet er både å veilede faglig og å motivere elevene og hindre frafall fra utdanningen. AOF har stor erfaring i å legge til rette for mennesker med spesielle behov. I søknaden nevnes at man kan legge til rette for studenter med lese- og skrivevansker, minoritetsspråklige, hørsels og synshemmede. Man har også fokus på «å differensiere undervisningen etter behov».

Vurdering

Tilbyder ser ut til å ha et godt opplegg som vil sikre studentene god oppfølging og tilrettelegging

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en god måte.

3.4.3 Praksis (kriterium 10)

Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon og vurdering

Tilbyder beskriver ikke praksis som en del av undervisningstilbudet.

3.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

Tilbyderne beskriver at det er avsatt 100 % stilling til utdanningstilbudet.

For AOF Midt-Norge er det beskrevet en 50 % fast stilling ansatt i utdanningen og to stillinger i 25 % som timelærer.

For AOF Oslo er det beskrevet en 50 % fast stilling og en 50 % stilling som timelærer. De har i tillegg satt opp seks stillinger tilsvarende tre fulle stillinger.

Det er oppgitt at forholdstallet mellom lærer og studenter er 1:20 for begge lærestedene.

Vurdering

Oversikten over undervisningspersonale viser at søker disponerer en lærerstab som er stor nok til å opprettholde undervisningstilbudet også ved eventuell sykdom eller utskifting i lærerstaben.

Det blir noe uklart for oss hvor mange og hvor store stillinger det skal være på hvert lærested. Tilbyder bør klargjøre dette.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør klargjøre hvor mange og hvor store stillinger det skal være på hvert lærested.

3.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner, utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Stuedsted AOF Midt-Norge

Undervisningspersonalet består av:

- 50 % stilling besatt av godkjent HMS-veileder i AOF som har jobbet med HMS siden 1994
- 25 % stilling besatt av sykepleier med videreutdanning som yrkeshygieniker fra NTNU og som har jobbet som bedriftssykepleier samt har ni år med undervisning og veiledning
- 25 % stilling besatt av sykepleier med ti års erfaring fra bedriftshelsetjeneste

Stuedsted AOF Oslo og Akershus

Undervisningspersonalet består av:

- 50 % stilling besatt av person med utdanning via arbeidsgiver samt kursvirksomhet med 20 års erfaring fra NKF og AOF
- 50 % stilling besatt av person med utdanning fra Høgskolen i Lillehammer med eget HMS firma og ti års erfaring med relevant praksis.

Vurdering

Undervisningspersonalet har bred praktisk erfaring med HMS og i undervisning, veiledning og rådgivning i dette emnet. Så vidt vi kan bedømme har undervisningspersonalet faglig bakgrunn som er relevant for utdanningen. Dette bør være tilstrekkelig til å gi opplæring på fagskolenivå.

Undervisningspersonalet har også tilstrekkelig utdanning i pedagogikk og erfaring fra undervisning, med bakgrunn fra flere års pedagogisk erfaring og erfaring fra veiledning, samt praktisk pedagogisk utdanning og veiledningspedagogikk.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5 Eksamen og vitnemål

3.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

Studentene leverer et skriftlig arbeid for hver modul som avsluttes. Det skriftlige arbeidet gjennomføres enten individuelt eller i gruppe. Oppgaven skal være relevant i forhold til modulens læringsutbytte og innhold. Studentene får oppgaven utdelt tidlig i modulen slik at studentene har god tid til å arbeide med oppgaven. Vurderingen av den enkelte modul fastsettes på grunnlag av det innleverte skriftlige arbeidet. Modul 1, 3, og 4 vurderes på bakgrunn av skriftlige gruppeoppgaver. Modul 2 vurderes på bakgrunn av en skriftlig individuell oppgave. Oppgavene skal fremlegges muntlig, men dette har ingen innvirkning på karaktersetningen. Oppgavene i alle moduler vurderes med karakteren A-F. A er beste karakter. F er ikke bestått. Lærer gir skriftlig tilbakemelding på oppgaven i tillegg til karakter. De karaktergivende moduloppgavene med unntak av modul 5, vurderes av to interne sensorer.

For å kunne gå opp til eksamen i fordypningsmodulen må studenten ha bestått kravene i tidligere moduler.

Fordypningsoppgaven forutsettes å være et skriftlig gruppearbeid. Det legges vekt på mål og hovedmomenter fra modulene. Fordypningsoppgaven vurderes etter skalaen A-F, med A som beste resultat og F som ikke bestått. Karakteren på skriftlig del av fordypningsoppgaven kan justeres en karakter opp eller ned, avhengig av i hvilken grad studenten mestrer å forsvare oppgavens faglige innhold og nivå i forbindelse med muntlig eksaminering.

Studieplanen gir en god beskrivelse av fordypningsoppgaven.

Besvarelsen i fordypningsoppgaven, både skriftlig og muntlig prestasjon, vurderes av en intern og en ekstern sensor. Det er vedlagt vurderingskriterier for fordypningsoppgaven (vedlegg 5 i studieplanen).

Vurdering

Tilbyder har lagt opp til en eksamensform som sikrer at studentene blir vurdert i forhold til forventet læringsutbytte etter hver modul. I tillegg til karakteren vil den skriftlige tilbakemeldingen fra læreren kunne gi verdifull veiledning på eventuelle forbedringspunkter. Fordypningsoppgaven vil avdekke hvor vidt læringsutbyttet for hele utdanningen er nådd. Det fremgår klart av studieplanen hva som teller i karakterfastsettelsen.

Fagskolens regelverk og kravspesifikasjoner for lærere og sensorer burde sikre en rettferdig og god vurdering av studentenes prestasjoner.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

Tilbyder har lagt opp følgende kravspesifikasjoner for sine sensorer:

- Lang praktisk erfaring fra HMS-arbeid, som HMS-veileder, HMS-rådgiver, HMS-leder, kvalitetsrådgiver, HR-leder eller tilsvarende
- Dokumentert god kompetanse i faget
- Skal ha erfaring fra vurdering og karakterfastsetting

Vurdering

Tilbyder anfører i sin kravspesifikasjon at sensorer i tillegg til lang praktisk erfaring fra HMS-arbeid og annet HMS-relatert arbeide i tillegg skal ha pedagogisk utdanning eller lang erfaring fra undervisning. Relevant arbeidserfaring fra andre yrker kan også kvalifisere, blant annet stillinger knyttet til helse, samt ulike lederstillinger.

Tilbyder beskriver en ordning for sensur som bør sikre en upartisk bedømming av studentenes prestasjoner.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6 Infrastruktur

3.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Undervisningsrom ved studiested AOF Oslo og Akershus

Undervisningslokalene ligger i AOFs egne lokaler i Youngs gate 11 i Oslo. Skolen har to klasserom samt flere tilgjengelige grupperom og arbeidsrom for studentene. I tilknytning til undervisningsrom finnes pauserom med kjøkkenfasiliteter samt moderne toalettfasiliteter for damer og herrer. Alt er tilgjengelig for funksjonshemmede. Det er heiser samt trapper som ankomstmiddel for lokalene. Studieadministrasjonen holder til i de samme lokaler som undervisningslokalene, slik at veiledning samt øvrig studentadministrasjon foretas i nærheten.

Undervisningsrom ved studiested AOF Midt-Norge

Undervisningslokalene for AOF Midt-Norge ligger i AOFs lokaler i Trekanten på Vestre Rosten i Trondheim. Undervisningslokalene består av: ett undervisningsrom med plass til inntil 20 personer. Undervisningsrom, grupperom med plass til inntil ti personer. Undervisningsrom, grupperom med plass til inntil tolv personer. Grupperom med plass til inntil åtte personer. Fellesareal til bruk for større samlinger.

Vurdering

Undervisningsplanen forutsetter at undervisningen skal foregå delvis i plenum og delvis som gruppearbeid. Lokalene på begge studiesteder dekker studentenes behov for grupperom og undervisningsmateriell, samt for internettilgang (se kriterium 16).

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Tilbyder AOF Midt-Norge har PCer med tilgang til internett i alle klasserom og grupperom i studiesenteret og i fellesarealet. Det er også tilgang til trådløst nettverk. Tilbyder AOF Oslo og Akershus har klassesett av bærbare PCer og også tilgang til trådløst nettverk.

Begge tilbydere har:

- Takmontert projektor
- Skrivere/kopimaskin
- Nødvendig programvare

AOF Midt-Norge har i tillegg whiteboard mens AOF Oslo og Akershus har smartboard. Begge studiesteder vil som et supplement til klasseromsundervisning benytte Moodle som læringsplattform. Studentene vil få tilbud om opplæring.

Vurdering

Dette er stedbaserede utdanninger og vi har inntrykk av at skolens IKT-tjenester er meget gode. PC er i dagens samfunn et vanlig hjelpemiddel og de fleste studentene vil sannsynligvis ha grunnleggende kunnskaper i bruk av data, og i tillegg vil det bli gitt opplæring ved behov. Vi mener at IKT-tjenesten er av tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Tilbyderne beskriver begge at skolen har sentral beliggenhet i forhold til offentlige og vitenskapelige bibliotek og lesesalsplasser. Ved å kunne benytte seg av de faglige ressursene som finnes på internett og tilgang til bibliotek får studentene tilgang på tilstrekkelig informasjon til å kunne ivareta den faglige utviklingen og oppnå målsettingen i studieplanen. Både AOF Midt-Norge og AOF Oslo og Akershus beskriver også at studenter har tilgang på å låne faglitteratur som lærerne disponerer. De har satt av midler slik at faglærere kan bestille aktuelle tidsskrift.

Vurdering

Tilbyder oppgir at studenter og lærere har god tilgang på faglitteratur gjennom offentlige og vitenskapelige bibliotek. Det opplyses ikke om tilbyder har avtaler med vitenskapelige bibliotek, om de er åpne for AOFs studenter, og om studentene ved begge læresteder kan bestille bøker og ha tilgang til Bibsys.

Lenkene til nettsider som er nevnt i studieplanen er relevant for utdanningen og er med på å sikre studenter og lærere god informasjon om fagområdet. I tillegg vil vi anbefale at tilbyder abonnerer på relevante fagtidsskrift, for eksempel «Arbeidervern» og «HMS-magasinet» slik at studentene gis anledning til følge med i aktuelle problemstillinger.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må vise til avtaler med aktuelle vitenskapelige biblioteker.

Tilbyder bør abonnere på relevante tidsskrift som «Arbeidervern» og «HMS magasinet».

3.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Studieforbundet AOF og de lokale avdelingene har utviklet seg til en av landets største aktører på HMS-området. Studieforbundet AOF Norge har to sentrale samarbeidspartnere:

- LO, arbeidsgiver- og arbeidstakerorganisasjonen
- Samfunn og næringsliv

Studieforbundet AOF leverer kurs og tjenester innen HMS-området til en lang rekke store bedrifter. Gjennom et tett samarbeid med LO og LOs fagforbund har Studieforbundet AOF Norge en unik mulighet til å ha fokus på og være oppdatert på HMS-relaterte utfordringer i arbeidslivet. Studieforbundet AOF Norge fokuserer på kvalitet og samarbeider med en rekke profesjonelle aktører både med utvikling og gjennomføring av opplæring.

Studieforbundet AOF Norge er medlem i Abelian Forum for fagskoler. I tillegg har AOF sitt eget fagskoleforum som møtes regelmessig to ganger årlig.

Studieforbundet AOF Norge har en egen kvalitet- og utviklingsgruppe innen HMS. Gruppen består av representanter fra Studieforbundet AOF Norge, AOF Midt-Norge, AOF Sarpsborg, Halden og Indre Østfold og AOF Telemark og Vestfold. Hovedansvarlig for all virksomhet innen HMS er Torgrim Krokaas som også er fagansvarlig for HMS i Studieforbundet AOF Norge.

Vurdering

Studieforbundet AOF Norge leverer i dag tjenester innen HMS-opplæring, sertifisert og dokumentert sikkerhetsopplæring til store og små bedrifter. De leverer opplæring i HMS for ledere til ulike høgskolestudier innen arbeidsmiljø. Det pågår også en utvikling av eget Bachelor-program i HMS-fag.

Deres engasjement i HMS-faglig forum bidrar til at de holder seg oppdatert på utviklingen innen HMS-feltet.

Deltagelse i Abelian Forum for fagskoler, og den interne fagskolegruppen i AOF bidrar til å sikre god kvalitet i fagskoleutdanningen.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må

- omformulere forventet læringsutbytte for modul (kriterium 2)
- konkretisere i planen et punkt om utfordringer i forhold til utenlandsk arbeidskraft og innleid arbeidskraft og oppdatere læringsutbyttebeskrivelsen (kriterium 6))
- gjøre de endringer som er omtalt kriterium 2 og 6 (kriterium7)
- vise til avtaler med aktuelle vitenskapelige biblioteker (kriterium 17)

Tilbyder bør

- klargjøre hva realkompetansevurdering innebærer (kriterium 4).
- spesifisere hva som anses som relevant arbeidserfaring (kriterium 4)
- klargjøre hvor mange og hvor store stillinger det skal være på hvert lærested (kriterium 11).
- abonnere på relevante tidsskrift som «Arbeidervern» og «HMS magasinet» (kriterium 17)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

4 Tilsvarsrunde

NOKUT mottok 27. januar 2014 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 29. januar 2014.

Søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen og den sakkyndige tilleggsvurderingen i forbindelse med de opprinnelig underkjente kriteriene presenteres under.

4.1 Søkerens tilbakemelding



Vår dato
27.01.2014
Saksbehandler
Ellen Mohaugen
Deres dato
16.12.2013

Vår referanse
EM
Telefon
916 09 360
Deres referanse
13/680-10 og 13/678-6

NOKUT
postmottak@nokut.no

Tilsvar vedrørende deres ref. 13/680-10 og ref. 13/678-6 Studieforbundet AOF Norge

I forbindelse med søknadsrunden med frist 15. september 2013 fremmet Studieforbundet AOF Norge søknad om godkjenning av fagskoletilbud innen Helse, miljø og sikkerhet og Kontor-, salg- og serviceledelse. Vi viser til deres sakkyndig rapport vedrørende søknad om godkjenning av fagskoleutdanning kontor-, salg – og serviceledelse (ref. 13/680-10) og søknad om godkjenning av fagskoleutdanning helse, miljø og sikkerhet (ref. 13/678-6). Studieforbundet AOF Norge takker NOKUT for grundige og gode tilbakemeldinger. Vi ser at de foreslåtte endringer er viktige og riktige og har i hovedsak endret vår dokumentasjon i tråd med deres anbefalinger. I tillegg har vi i studieplanene gjort noen få mindre endringer for å tilpasse studieplanene ytterligere til Forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften).

NOKUTs utkast til tilsynsrapport påpeker forhold som er felles for begge de omsøkte fagskoletilbudene. Disse forholdene er korrigeret for begge utdanningene og blir presentert i 1) i dette tilsvaret. Deretter vil konkrete korrigeringer for den enkelte utdanning bli presentert i 2) kontor-, salg og serviceledelse og 3) helse, miljø og sikkerhet.

1) Felles tilsvar ref: 13/680-10 kontor-, salg- og serviceledelse og ref 13/678-6 helse, miljø og sikkerhet

Reglement

NOKUT har funnet reglementet tilfredsstillende, men hadde i sin rapport to anbefalinger som vi har tatt til følge:

- § 6.1.1 og § 6.12 i reglementet er endret slik at disse § også inneholder informasjon om klagerett.
- § 7.1 har fått ny korrigeret tekst hvor vi understreker klagerett og begrunnede vedtak.
- Klagerett ved vedtak om godkjenning av fravær fra eksamen er også tatt inn i opplistingen i 7.1

Revidert Studentreglement for fagskolene i Studieforbundet AOF Norge 22.01.14 ligger vedlagt tilsvaret.

Vurdering av system for kvalitetssikring.

NOKUT godkjenner kvalitetssikringssystemet, men har i sin rapport en del anbefalinger som Studieforbundet AOF Norge sier seg enig i. Som NOKUT påpeker i sitt tilsvar har Studieforbundet AOF Norge et kvalitetssikringssystem som bygger på systemer som er i bruk ved andre fagskoler i AOF. Systemet er nå tilpasset Studieforbundet AOF Norge og våre studiesteder, men vi er også innforstått med at vi bør gjøre ytterligere tilpasninger av systemet. I Studieforbundet AOF Norge og våre studiesteder i Midt-Norge og Oslo ligger det

AOF Norge

Postadresse
Youngs gate 11
0181 Oslo

Besøksadresse
Youngs gate 11
0181 Oslo

Telefon
+47 23 06 12 50
Telefax
+47 23 06 12 70

Bankgiro
9001.07.00255
E-postadresse
aofnorge@aof.no

Organisasjonsnr.
NO 971 526 912

i planen at kvalitetssikringssystemet skal ha en kritisk gjennomgang samtidig som vi drifter våre første fagskoler. Det vil således være mulig for oss å gå igjennom og faktisk vurdere om systembeskrivelser og alle rutiner er hensiktsmessige og fungerer optimalt i forhold til vår ønskede kvalitetsutvikling. Vi ber av den grunn om forståelse for at alle «bør-punktene» ikke er tatt til følge. Foreløpig har vi foretatt følgende endringer:

- Laget et tydeligere skille mellom kvantitative og kvalitative indikatorer
- Utarbeidet kvantitative kvalitetsmål for kvantitative indikatorer
- Definert avvik i kvalitetsmål på kvantitative indikatorer

Revidert utgave av Kvalitetssikringssystem Studieforbundet AOF Norge 22.01.14 med de nevnte endringer følger vedlagt tilsvaret.

2) Tilsvar direkte knyttet til sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet i fagskoleutdanning kontor-, salg- og serviceledelse (ref. 13/680-10)

I henhold til tidligere tilbakemeldinger fra NOKUT og Studieforbundet AOF Norges tilsvar er samtlige kriterier, med unntak av læringsutbyttebeskrivelser, besvart tilfredsstillende. Studieforbundet AOF Norge har tatt alle merknader fra sakkyndig komité til følge og har gjort følgende endringer:

- Omformulert læringsutbyttebeskrivelsene for emne 3, 4, 5 og 6
- Formulert et mer fagspesifikt læringsutbytte for utdanningen

Videre har vi valgt å endre noen av beskrivelsene i studieplanen som følge av at planen nå har læringsutbyttebeskrivelser. Endringene er ikke av vesentlig art, men synliggjør tydeligere sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser, arbeidsmetoder og vurdering. Endringer er gjort i følgende kapitler:

- 1.0 Innledning
- 2.0 Overordnede læringsutbyttebeskrivelser endret i tråd med sakkyndig rapport
- 4.2 Arbeidsmetoder og undervisningsformer
- 5.0 Vurderings- og eksamensordningen (kort innledning)
- 6.0 Endringer i læringsutbyttebeskrivelser

Egen oversikt over læringsutbyttebeskrivelser (LUB) for utdanningstilbudet og revidert studieplan for Kontor-, salg og serviceledelse følger vedlagt tilsvaret.

3) Tilsvar direkte knyttet til sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet i fagskoleutdanning helse, miljø og sikkerhet (ref. 13/678-6)

Studieforbundet AOF Norge har tatt de fleste merknader fra sakkyndig komité til følge og har gjort følgende endringer:

- Presisert forhold rundt realkompetansevurdering i studieplanens kapittel 3.0 Opptakskrav
- Spesifisert hva som anses som spesielt relevant arbeidserfaring i studieplanens kapittel 3.0 Opptakskrav
- Endret innhold i studieplanen slik at kapittel 6.3, punkt d) nå omhandler både sosial dumping og utfordringer knyttet til arbeidsinnvandring og utenlandsk arbeidskraft. I

tråd med dette er læringsutbyttebeskrivelsen på samme område endret. Som følge av denne endringen er det også lagt inn forslag til litteratur på temaet.

Når det gjelder antall stillinger og stillingsstørrelser på hvert studiested vil dette være som følger:


- Studiested AOF Oslo og Akershus: 100% undervisningsstilling (50% + 50%)
- Studiested AOF Midt-Norge: 100% undervisningsstilling (50%, 25% og 25%)

I tillegg har begge studiesteder tilgang på Studieforbundet AOF Norges fagsjef innen HMS som vil bistå med faglig rådgivning og oppfølging.

Når det gjelder tilgang på aktuell informasjon finner ikke Studieforbundet AOF helt å kunne imøtekomme sakkyndig komité. I sakkyndig rapport presiseres det at Studieforbundet AOF Norge må vise til avtaler med vitenskapelig bibliotek. Studiested AOF Midt-Norge har avtale med lokalt folkebibliotek. Studiested AOF Oslo og Akershus har vært i kontakt med flere biblioteker, men får tilbakemelding om at bibliotekene ikke helt forstår hensikten med en slik avtale, da alle nasjonale bibliotek kan skaffe all tilgjengelig litteratur og informasjon, også av faglig art. For å sikre studentene sikker tilgang på faglitteratur og annen informasjon vil Studieforbundet AOF Norge legge til rette for at våre studenter kan benytte bibliotek tjenester gjennom lanekortet.no. En stor del av landets bibliotek er tilsluttet denne ordningen, også mindre lokale biblioteker. Alle bibliotek som bruker ALEPH, Bibliofil, Bibsys, Mikromarc og Tidemann har mulighet til å akseptere Nasjonalt lånekort utstedt av andre og til selv å utstede nasjonalt lånekort. Studieforbundet AOF Norge har i tillegg eget «fagbibliotek» med betydelig litteratur på fagfeltet. Da HMS er et av våre hovedsatsningsområder, også utenom fagskolefeltet, vil Studieforbundet AOF Norge stille seg positive til å kjøpe inn aktuell litteratur til utlån for studentene ved behov. Studieforbundet AOF Norge er allerede abonnent av HMS-magasinet og Arbeidervern. I tillegg har vi tett samarbeid med f.eks. arbeidstilsynet og ulike bransjeorganisasjoner innen HMS-feltet.

I tillegg har vi av samme grunn som i studieplanen for fagskoleutdanning kontor-, salg- og serviceledelse valgt å endre beskrivelsene i studieplanen kapittel 4.2 Arbeidsformer. Endringene er ikke av vesentlig art, men synliggjør tydeligere sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser, arbeidsmetoder og vurdering. Begrepet «Modul» er også erstattet med «Emne» gjennomgående i hele studieplanen. Egen oversikt over læringsutbyttebeskrivelser (LUB) for utdanningstilbudet og revidert studieplan for helse, miljø og sikkerhet følger vedlagt tilsvaret.

Dersom NOKUT ønsker tydeligere eller utfyllende dokumentasjon for samtlige endringer enn det som lot seg gjøre innenfor rammen av dette tilsvaret, kan samtlige vedlegg med sporede endringer ettersendes.

Med hilsen
Studieforbundet AOF Norge
for Ellen Møhaugen

Gro Svennebye

4.2 Sakkyndig tilleggs vurdering

Læringsmål (kriterium 2)

Søker har omformulert forventet læringsutbytte i forhold til endring i kapittel 6 kulepunkt 3d. med formuleringen: «Utfordringer knyttet til arbeidsinnvandring, utenlandsk arbeidskraft og sosial dumping.»

Dette finner vi tilfredsstillende.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

Søker har endret studieplanen, side 14, punkt 3d. Annet, siste kulepunkt «Sosial dumping» til følgende: «Utfordringer knyttet til arbeidsinnvandring, utenlandsk arbeidskraft og sosial dumping». Dette finner vi tilfredsstillende.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Sammenhengen mellom plan og mål (kriterium 7)

Søker har gjort nødvendige endringer som er omtalt i kriterium 2 og 6. I tillegg har de lagt til relevant obligatorisk litteratur som omhandler emnet utfordringer rundt utenlandske arbeidstakere på norske arbeidsplasser med totalt 154 sider slik at pensum nå er på 2555 sider. Endringene framgår av studieplanen. Dette finner vi tilfredsstillende.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

Søker argumenterer med at studentene sikres tilgang på faglitteratur og annen informasjon ved at Studieforbundet AOF Norge legger til rette for at studentene kan benytte bibliotek tjenester gjennom lanekortet.no. En stor del av landets bibliotek er tilsluttet denne ordningen, også mindre lokale biblioteker. Alle bibliotek som bruker ALEPH, Bibliofil, Bibsys, Micromarc og Tidemand har mulighet til å akseptere nasjonalt lånekort utstedt av andre og selv å utstede nasjonalt lånekort. Alle nasjonale bibliotek kan skaffe all tilgjengelig litteratur og informasjon også av faglig art. Studieforbundet AOF Norge har i tillegg eget fagbibliotek med betydelig litteratur på fagfeltet da HMS er et av hovedsatsingsområdene også utenfor fagskolefeltet. Studieforbundet AOF Norge stiller seg også positive til å kjøpe inn aktuell litteratur til utlån for studentene ved behov.

Dette finner vi tilfredsstillende.

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Tilbudet anbefales godkjent og vi ønsker AOF Studieforbundet til lykke med fagskoleutdanningen.

5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet *helse, miljø og sikkerhet*, 60 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved Studieforbundet AOF Norge som oppfylt. NOKUT har derfor vedtatt å godkjenne søknaden.

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet som er beskrevet i søknaden av 15. september 2013 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for følgende læresteder:

- AOF Midt-Norge, Trondheim
- AOF Oslo og Akershus, Oslo

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra Studieforbundet AOF Norge, datert 15. september 2013, om godkjenning av fagskoleutdanningen helse, miljø og sikkerhet. Tilbudet er ettårig på heltid. Undervisningen er stedbasert. NOKUTs saksnummer: 13/678-1.
- Tilsvar på sakkyndig vurdering i utkast til tilsynsrapport datert 27. januar 2014. NOKUTs saksnummer: 13/678-7.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

Høgskolelektor Tone Sydnes, Høgskolen Stord/Haugesund

Tone Sydnes har hovedfag i sykepleievitenskap fra Universitetet i Bergen, og pedagogisk seminar. Hun har arbeidet med helse, miljø og sikkerhet både som sykepleier på et dykkeskip, som HMS-koordinator i et dykkefirma, og som rådgiver hos Fylkeslegen i Rogaland i forhold til tilsyn med oljeinstallasjoner i Nordsjøen og på skip. Siden 2008 har Sydnes vært ansatt ved Høgskolen Stord/Haugesund. Her er hun fagansvarlig for *arbeidsmiljøfaget* og *systematisk HMS arbeid* i en bachelorutdanning i HMS. Hun er også involvert i et forskningsarbeid støttet av Norges Forskningsråd og samarbeidspartnere innen shipping, med tittelen *kompleksitet i maritim virksomhet*.

Bedriftssykepleier Linda Lillegård, Veidekke Entreprenør AS

Lillegård er utdannet sykepleier, med videreutdanning i bedriftshelsetjeneste, personalpsykologi og veiledning. I tillegg har hun gått på NHOs verneingeniørskole. Hun har arbeidet som bedriftssykepleier siden 1986, og arbeider nå hos Veidekke Entreprenør AS. I tillegg til lang erfaring med helse, miljø og sikkerhet fra arbeidslivet, har hun tatt en rekke kurs relatert til bedriftshelsetjeneste og HMS.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *helse, miljø og sikkerhet* ved Studieforbundet AOF Norge.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009