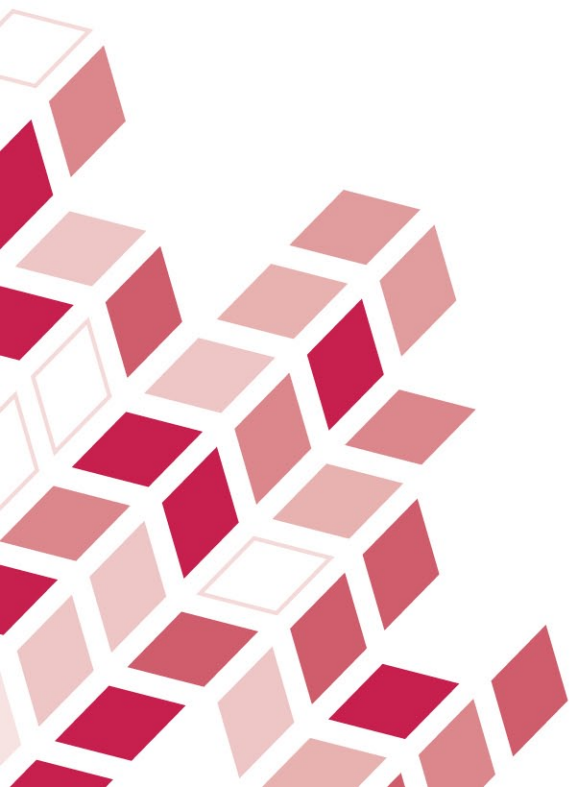


NOKUTs tilsynsrapporter

# Søknad om akkreditering av doktorgrad i sosialt arbeid og sosialpolitikk ved Høgskolen i Oslo

September 2010



## Forord

Norske institusjoner som tilbyr høyere utdanning er delt inn i følgende kategorier:

1. ikke akkrediterte høyskoler
2. akkrediterte høyskoler
3. vitenskapelige høyskoler
4. universiteter

Kategorien angir institusjonenes selvakkrediteringsfullmakt. Det er kun universitetene som har selvakkrediteringsfullmakt til å opprette studier på alle nivåer: bachelor, master og ph.d. Institusjoner i de øvrige kategoriene kan etablere studier utenfor sine egne fullmakter dersom de, gjennom å søke NOKUT, oppnår slik akkreditering.

Søknad om akkreditering av doktorgradsprogram vurderes av en ekstern, uavhengig sakkyndig komité etter kvalitetskriterier som bestemt gjennom NOKUTs forskrift. I tillegg til å vurdere søknaden foretar sakkyndig komité også en faglig vurdering ved å besøke institusjonen og intervju sentrale grupperinger der.

Høgskolen i Oslo (kategori 2) sendte inn søknad om akkreditering av doktorgradsprogram i Sosialt arbeid og sosialpolitikk i november 2009. Sakkyndig komité hadde følgende sammensetning:

- Professor Ann Nilsen, Universitetet i Bergen (komitéleder)
- Professor Ola Stafseng, Universitetet i Oslo
- Professor Annick Prieur, Universitetet i Aalborg

Dette dokumentet inneholder rapporten fra den sakkyndige komiteen, tilleggsspørsmål fra sakkyndig komité etter institusjonsbesøket og høgskolen svar, samt Høgskolen i Oslo sine kommentarer til sakkyndig rapport.

NOKUTs styre fattet 16. september 2010 følgende vedtak:

1. *Doktorgradstudiet ph.d. i Sosialt arbeid og sosialpolitikk ved Høgskolen i Oslo, tilfredsstillende alle kravene til akkreditering slik de er utformet i § 2-3 i NOKUTs forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning (25.01.2006).*
2. *Det forventes at høgskolen gjør seg nytte av den sakkyndige komiteens vurderinger og anbefalinger til videre utvikling av studiet.*

For statlige høyskoler må Kunnskapsdepartementet godkjenne at høgskolen oppretter studier på dette nivået.

Oslo, september 2010



Terje Mørland  
direktør

**SØKNAD OM AKKREDITERING AV  
DOKTORGRAD I SOSIALT ARBEID OG  
SOSIALPOLITIKK**

**ved**

**Høgskolen i Oslo**

**Rapport fra sakkyndig komité**

## **Forord**

Komiteen for vurdering av søknad fra Høgskolen i Oslo om akkreditering av doktorgrad i sosialt arbeid og sosialpolitikk legger med dette fram sin rapport.

Komiteen har foretatt sine vurderinger ut fra kriteriene i kapittel 2, § 2 -3 i forskriften om standarder og kriterier av studier og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning slik disse er vedtatt av NOKUT 25. januar 2006. Komiteen har lagt vekt på å etterkomme kravet i komiteens mandat om at rapporten skal inneholde forslag for institusjonens videre utvikling.

Komiteen vil takke Høgskolen i Oslo for godt samarbeid under institusjonsbesøket og stor imøtekommenhet med raske tilbakemeldinger på spørsmål og problemstillinger som har dukket opp underveis.

Komiteens enstemmige innstilling er:

I samsvar med mandatet som pålegger komiteen å vurdere om søknad om Ph.D-program i sosialt arbeid og sosialpolitikk fra Høgskolen i Oslo tilfredsstillende alle standarder og kriterier for akkreditering som doktorgradsstudier, finner komiteen at høgskolen tilfredsstillende kravene i NOKUTs forskrift.

Aalborg, Bergen, Oslo, 21. juni 2010

# Innholdsfortegnelse

<b>A) BAKGRUNN OG GRUNNLAG FOR VURDERINGEN .....</b>	<b>5</b>
<i>Bakgrunn.....</i>	5
<i>Komiteens sammensetning og oppgave.....</i>	5
<i>Komiteens forståelse av mandatet.....</i>	6
<i>Organisering av rapporten.....</i>	6
<b>B) SAMMENDRAG .....</b>	<b>6</b>
<b>C) SAKKYNDIGES VURDERING .....</b>	<b>8</b>
1 <i>Det skal foreligge en plan for doktorgradsstudiet/stipendprogrammet.....</i>	8
1.1. <i>Det skal foreligge et reglement for studiet/stipendprogrammet.....</i>	8
1.2. <i>Studiet/stipendprogrammet skal ha et dekkende navn.....</i>	9
1.3. <i>Planen skal vise at studiet/stipendprogrammet har tilstrekkelig faglig/kunstnerisk nivå, bredde og dybde og indre faglig sammenheng.....</i>	10
1.4. <i>Av planen skal det fremgå hvordan studiet/stipendprogrammet knyttes opp mot fagområder/kunstfaglige områder med tilstrekkelig bredde og klar avgrensning til andre fagområder/kunstfaglige områder.....</i>	12
1.5. <i>Planen skal vise studiets/stipendprogrammets forankring i kjerneområde(r) som kan identifiseres i internasjonal sammenheng.....</i>	13
1.6. <i>Planen skal beskrive studiets/stipendprogrammets faglige/kunstneriske mål, opptaksgrunnlag og hva studiet/stipendprogrammet kvalifiserer til.....</i>	14
1.7. <i>Planen skal beskrive obligatoriske og valgfrie deler.....</i>	16
1.8 <i>Av planen skal det framgå at stipendiatens arbeid/prosjekt er satt inn i en bredere faglig sammenheng.....</i>	17
2 <i>Institusjonen skal ha et stabilt fagmiljø knyttet til doktorgradsstudiet/stipendprogrammet.....</i>	18
2.1. <i>Størrelsen på fagmiljøet skal være tilpasset undervisningen, veiledningen og forskningen/det kunstneriske utviklingsarbeidet.....</i>	18
2.2. <i>Fagmiljøet skal drive aktiv forskningsvirksomhet/kunstnerisk utviklingsvirksomhet med god faglig bredde på høyt internasjonalt nivå.....</i>	18
2.3. <i>Institusjonen skal ha ansatte i hovedstilling med kompetanse innenfor det som regnes som kjerneområder for studiet/stipendprogrammet.....</i>	19
2.4. <i>Minst 50% av de faglig ansatte knyttet til studiet/stipendprogrammet skal være professorer, de øvrige skal være førsteamanuenser.....</i>	19
3 <i>Den faglige virksomheten ved institusjonen skal støtte opp om doktorgradsstudiet/stipendprogrammet..</i>	21
4 <i>Institusjonen skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og i nettverk som er relevante for doktorgrad/stipendprogrammet.....</i>	22
5 <i>Infrastrukturen skal være tilpasset organisering av studiets/programmets karakter og relateres til doktorgradsstudiet/stipendprogrammets mål.....</i>	23
5.1. <i>Stipendiatene skal være sikret nødvendige og egnede arbeidsforhold bl.a. kontorplass/produksjonslokaler, utstyr, drifts- og produksjonsmidler.....</i>	23
5.2. <i>Bibliotektenestene skal være lett tilgjengelige og i samsvar med studiets/stipendprogrammets faglige innhold og nivå.....</i>	23

5.3. Stipendiatene skal være sikret tilgang til IKT-tjenester av tilstrekkelig omfang og kvalitet.....	24
5.4 Tekniske og administrative støttetjenester skal være tilfredsstillende.....	24
<i>6 Institusjonen skal redegjøre for hvordan doktorgradsstudiet/stipendprogrammet kvalitetssikres i institusjonens system for kvalitetssikring.....</i>	<i>26</i>
<b>D KONKLUSJON OG ANBEFALINGER.....</b>	<b>28</b>
<b>E) VEDLEGG .....</b>	<b>29</b>
<i>Vedlegg 1 Komiteens mandat .....</i>	<i>29</i>
<i>Vedlegg 2 Kriterier for akkrediteringen.....</i>	<i>30</i>
<i>Vedlegg 3 Program for institusjonsbesøket.....</i>	<i>32</i>
<i>Vedlegg 4 Oppfølgingsspørsmål fra sakkyndig komité etter institusjonsbesøket og høgskolens svar .....</i>	<i>33</i>
<i>Vedlegg 5 Tilsvar fra Høgskolen i Oslo på arbeidsdokument fra sakkyndig komité 08. juni 2010.....</i>	<i>35</i>

## A) BAKGRUNN OG GRUNNLAG FOR VURDERINGEN

### *Bakgrunn*

Høgskolen i Oslo søkte NOKUT 28. april 2009 om akkreditering av Ph.D.-program i sosialt arbeid og sosialpolitikk. Programmet er utviklet av og planlagt forankret i høgskolens Avdeling for samfunnsfag. Høgskolen ble i brev av 22. juni 2009 bedt om å supplere søknaden på noen punkter. En komplett søknad forelå 25. september 2009.

### *Komiteens sammensetning og oppgave*

Søknader om akkreditering av doktorgrader behandles av en sakkyndig komité som har kompetanse i henhold til departementets forskrift § 2.2-3 og NOKUTs utfyllende kriterier for de sakkyndiges kompetanse og for oppnevning av disse, fastsatt av NOKUTs styre 2. februar 2003. Av bestemmelsene om oppnevning av sakkyndige og kravene til sakkyndiges kompetanse fremgår at det ved akkreditering av doktorgrader kreves faglig kompetanse på professornivå for alle medlemmer av den sakkyndige komiteen. De sakkyndige skal i tillegg ha kompetanse innen minst ett av områdene evaluering, kvalitetssikring eller det fagområdet som skal evalueres eller annet relevant fagområde.

NOKUT oppnevnte 17. november 2009 en sakkyndig komité som består av:  
Professor Dr. Philos Ann Nilsen, Universitetet i Bergen  
Professor Dr. Polit Annick Prieur, Aalborg Universitet  
Professor Dr. Philos Ola Stafseng, Universitetet i Oslo

Professor Ann Nilsen har vært komiteens leder.

I tillegg ble det engasjert en sekretær for den sakkyndige komiteen: postdok Marte Mangset, Sosiologisk institutt, Universitetet i Bergen.

Fra oppdragsgiver NOKUT har seniorrådgiver Turid Hegerstrøm bistått komiteen i arbeidet.

Ifølge komiteens mandat (se vedlegg 1) skal sakkyndig komité, med hjemmel i lov om universiteter og høgskoler av 1. april 2005 og Kunnskapsdepartementets forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høgskoler av 8. september 2005:

1. Vurdere om søknad om Ph.D-program i sosialt arbeid og sosialpolitikk ved Høgskolen i Oslo tilfredsstillende alle standarder og kriterier til akkreditering av doktorgradsstudier.
2. Begrunne sine vurderinger og gi en entydig konklusjon i en skriftlig rapport.
  - Rapporten skal ha vurderinger som institusjonen kan bruke i sitt videre utviklingsarbeid.
  - Rapporten skal kvalitetssikres før den avgis.
3. Avgi rapport til NOKUT.

Komiteens vurdering baserer seg på:

- Institusjonens søknad om akkreditering av Ph.D.-program i sosialt arbeid og sosialpolitikk av 28. april 2009 og
- Erfaringer og vurderinger i forbindelse med institusjonsbesøk. Komiteen besøkte Høgskolen i Oslo 25.-26. mars 2010, se vedlegg 3 for programmet for besøket.
- Svar fra HiO av 22. april 2010 på skriftlig spørsmål fra komiteen i etterkant av institusjonsbesøket. Se vedlegg 4.

Komiteen har, i tillegg til institusjonsbesøket, hatt 2 møter.

Som et ledd i kvalitetssikringen av rapporten fikk Høgskolen i Oslo 26. mai 2010 tilsendt et utkast til rapport til uttalelse om faktiske feil og misforståelser. Høgskolens tilbakemelding av 8. juni 2010 er innarbeidet i rapporten. Uttalelsen er i sin helhet tatt inn i vedlegg 5.

### ***Komiteens forståelse av mandatet***

Oppgaven til sakkyndig komité har vært å vurdere hvorvidt Ph.D.-programmet i sosialt arbeid og sosialpolitikk ved Høgskolen i Oslo tilfredsstillende oppfyller kravene til å bli akkreditert i henhold til de standarder og kriterier som gjelder for akkreditering av doktorgrader (se vedlegg 2).

Denne rapporten er resultatet av komiteens vurdering. I samsvar med mandatet inneholder rapporten vurderinger og anbefalinger som Høgskolen i Oslo kan bruke i sitt videre utviklingsarbeid.

### ***Organisering av rapporten***

Rapporten delt i tre deler hvorav del A) beskriver bakgrunn og grunnlag for vurderingen, del B) gir et sammendrag av rapporten, og en del C) som gir den detaljerte beskrivelsen og vurderingen av programmet. Del C) er disponert i forhold til inndelingen i NOKUTs forskrift § 2-3 Standarder og kriterier for akkreditering av doktorgradsstudier og institusjonsbasert stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid. I denne del C) vil dermed punktene 1 til 6, med underpunkter, samsvare med punktene 1-6, og disses underpunkter, i §2-3.

## **B) SAMMENDRAG**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo i sin søknad om akkreditering av Ph.D.-program i Sosialt arbeid og sosialpolitikk innfrir alle kravene i *NOKUTs forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning av 25. januar 2006, §2-3*.

Høgskolens Ph.D.-program i Sosialt arbeid og sosialpolitikk framstår som faglig godt. Komiteen har ingen vesentlige kritiske merknader til programmets substans, men oppfordrer høgskolen på noen punkter til å jobbe videre med å utvikle rammene som støtter opp under denne forskerutdanningen.

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo har en god plan for PhD-programmet "Sosialt arbeid og sosialpolitikk". Det foreligger et reglement for programmet. Navnet er dekkende for programmets innhold, og komiteen finner koblingen mellom sosialt arbeid og sosialpolitikk



faglig velbegrunnet. Programmet har godt faglig nivå. Det har også både klare koblinger mot tilgrensende fagområder (som sosiologi og statsvitenskap), og en selvstendig profil som utfyller disse. Komiteen mener høgskolen med dette bør påta seg et nasjonalt ansvar for forskningsfeltet sosialt arbeid og sosialpolitikk, samtidig som det bør legge opp til et bredere samarbeid om doktorgradskurs nasjonalt, nordisk og internasjonalt. Programmets kjerneområder sosialt arbeid og sosialpolitikk kan identifiseres, både hver for seg og koblet sammen i samme program, i en internasjonal sammenheng. De fire faglige tyngdepunktene som videre er definert (Hverdagsliv, familie og kulturell kompleksitet, Arbeidsmarkeds- og velferdstjenester i utvikling, Medborgerskap, deltakelse og brukermedvirkning, Forskningsbasert praksis – praksisbasert forskning) synes velvalgte og dekker temaer som også internasjonalt vil kunne falle inn under et Ph.D.-program av tilsvarende type.

Høgskolen har gjort godt rede for programmets faglige mål, hva det kvalifiserer til og for dets opptaksgrunnlag. Samtidig som komiteen finner dette tilfredsstillende, så mener den at høgskolen bør jobbe bevisst med å gi masterkandidater fra egen institusjon mulighet til å kvalifisere seg godt nok til å kunne hevde seg i konkurranse med søkere fra andre institusjoner i rekrutteringen til dette Ph.D.-programmet. Etter de endringene som har kommet til i akkrediteringsprosessen synes Ph.D.-programmets obligatoriske og valgfrie deler å være tilfredsstillende. Komiteen oppfordrer likevel høgskolen til å lage kurs som i større grad drar nytte av stabens spisskompetanse. Gjennom kursdelen synes høgskolen å ta hensyn til at stipendiatenes arbeid skal settes inn i en bredere faglig sammenheng. Komiteen ber samtidig høgskolen være oppmerksomme på PhD-kandidatenes rolle, ikke minst i forbindelse med deres arbeid med eget forskningsprosjekt, som bidragsyttere til faglig fornyelse ved institusjonen og i forskningsfeltet sosialt arbeid og sosialpolitikk.

Høgskolen i Oslo har et tilfredsstillende stort og stabilt fagmiljø knyttet til dette programmet. Dette fagmiljøet forsker på høyt internasjonalt nivå og har tilfredsstillende formell kompetanse. Høgskolen skal også ha ros for å drive en bevisst rekrutterings- og kompetansehevingspolitikk for å kunne videreføre det faglige nivået framover. Både den faglige virksomheten ved institusjonen og de nasjonale og internasjonale samarbeidsrelasjonene støtter opp om doktorgradsprogrammet. Høgskolens infrastruktur og administrative tjenester synes å støtte godt opp om Ph.D.-programmet. Rammeverket for kvalitetssikring av studiet er tilfredsstillende, ikke minst etter oppklaringen av 22. april 2010 om hvilken rolle høgskolens doktorgradsutvalg skal spille i denne sammenhengen. Komiteen anbefaler imidlertid høgskolen å vurdere ulike former for opplæring i og erfaringsutveksling om veiledning av Ph.D.-kandidater.

## C) SAKKYNDIGES VURDERING

### ***1 Det skal foreligge en plan for doktorgradsstudiet/stipendprogrammet.***

- Det skal foreligge et reglement for studiet/stipendprogrammet.
- Studiet/stipendprogrammet skal ha et dekkende navn.
- Planen skal vise at studiet/stipendprogrammet har tilstrekkelig faglig/kunstnerisk nivå, bredde og dybde og indre faglig sammenheng.
- Av planen skal det framgå hvordan studiet/stipendprogrammet knyttes opp mot fagområder/kunstfaglige områder med tilstrekkelig bredde og klar avgrensning til andre fagområder/kunstfaglige områder.
- Planen skal vise studiets/stipendprogrammets forankring i kjerneområde(r) som kan identifiseres i internasjonal sammenheng.
- Planen skal beskrive studiets/stipendprogrammets faglige/kunstneriske mål, opptaksgrunnlag og hva studiet/stipendprogrammet kvalifiserer til.
- Planen skal beskrive obligatoriske og valgfrie deler.
- Av planen skal det framgå at stipendiatens arbeid/prosjekt er satt inn i en bredere faglig sammenheng.

### **1.1. Det skal foreligge et reglement for studiet/stipendprogrammet**

#### **Beskrivelse**

HiO har utarbeidet en forskrift som følger hovedlinjene i Universitets- og høyskolerådets veiledende forskrift for Ph.D.-graden. I forskriften fastsettes målsetting for innhold i doktorgradsutdanningen, opptakskrav, avtaleinngåelse mellom institusjon og kandidat, veiledningsforhold og rutiner omkring innlevering, bedømmelse og forsvar av avhandling. Kandidatens klagerett er også gjort rede for. Det er utarbeidet avtaler som regulerer forholdet mellom Ph.D.-student og institusjon, evt ekstern institusjon og faglig veileder.

#### **Vurdering**

Komiteen finner reglement og avtaler for Ph.D.-programmet tilfredsstillende.

#### **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstillter NOKUTs krav på dette punktet.

## **1.2. Studiet/stipendprogrammet skal ha et dekkende navn**

### **Beskrivelse**

Navnet på doktorgradsprogrammet er "Ph.D.-program i sosialt arbeid og sosialpolitikk". Det engelske navnet på programmet er "*Ph.D. programme in social work and social policy*".

Innenfor fagene sosialt arbeid og sosialpolitikk skal programmet dekke de fire faglige tyngdepunktene

- 1) Hverdagsliv, familie og kulturell kompleksitet
- 2) Arbeidsmarkeds- og velferdstjenester i utvikling
- 3) Medborgerskap, deltakelse og brukarmedvirkning og
- 4) Forskningsbasert praksis og praksisbasert forskning.

### **Vurdering**

Komiteen finner navnet dekkende for Ph.D.-programmet.

### **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstillter NOKUTs krav på dette punktet.

### **1.3. Planen skal vise at studiet/stipendprogrammet har tilstrekkelig faglig/kunstnerisk nivå, bredde og dybde og indre faglig sammenheng**

#### **Beskrivelse**

”Ph.D.-programmet kombinerer faglige perspektiver hentet fra sosialt arbeid og sosialpolitikk. Sosialt arbeid og sosialpolitikk kan betraktes som ulike nivåer for sosial intervensjon; et profesjonsutøvelsesnivå og et policynivå. Kombinasjonen av sosialt arbeid og sosialpolitikk gir anledning til å studere sosiale intervensjoners politiske implikasjoner.” (Søknad fra HiO s. 5)

Studiet skal dekke et vidt spekter av problemstillinger fra mikro- til makronivå og skal gi grunnlag for analyser som settes inn i historiske, sosiale og kulturelle kontekster. Det skal inkludere studier av sosialpolitiske rammer for sosial praksis. Kandidater kan skrive avhandlinger innenfor ett nivå (for eksempel praktisk profesjonsutøvelse eller politikktutforming), eller fokusere på temaer som involverer flere analysenivåer (som hvordan sosialpolitiske vedtak setter rammer for profesjonsutøvelse og brukes tilpasninger). Programmet skal også vektlegge internasjonalt komparative perspektiver og tilstrebe at prosjekter skal holde et internasjonalt nivå gjennom at kandidater skal presentere sin forskning i tverrnasjonale fora som konferanser, utenlandsopphold og gjennom publisering i internasjonale tidsskrifter. Kandidatene vil bli inkludert i fagmiljøets internasjonale nettverk.

Høgskolen vil i doktorgradsprogrammet trekke vekslers på allerede eksisterende samarbeidsrelasjoner med eksterne institusjoner (AFI, ISF, NOVA og FAFO: intensjonsavtaler om samarbeid om doktorgraden vedlagt søknad, vedlegg 7-9), så vel som internt med Senter for profesjonsstudier.

#### **Vurdering**

Komiteen finner koblingen mellom sosialt arbeid og sosialpolitikk interessant og faglig fruktbar. HiO har forskning av høy kvalitet innenfor begge områdene. Søknaden viser ikke til konkrete samarbeidsprosjekter mellom de to miljøene ved høgskolen, men noen slike prosjekter ble gjort rede for under institusjonsbesøket. Mer enn et resultat av allerede pågående kollaborasjon på forskningssiden, framstår doktorgradsprogrammet som en plattform og et utgangspunkt for samarbeid på tvers av de to områdene. Det kan således være et incentiv til å utvikle prosjekter som kan bidra til emneoverskridende kunnskap og utvide samarbeidsrelasjoner innad i institusjonen. Institusjonsbesøket viste at den vitenskapelige staben og høgskolens samarbeidspartnere ser arbeidet med dette Ph.D.-programmet som en anledning til å tydeliggjøre eksisterende koblinger mellom sosialt arbeid og sosialpolitikk og til å orientere seg videre i en slik faglig retning.

Den foreslåtte kursporteføljen på 45 studiepoeng er noe mer omfangsrik enn det som er vanlig ved de disiplinære doktorgradsprogrammene, og dette er begrunnet i ulike opplæringsbehov hos kandidater med forskjellig bakgrunn. I skriftlig svar på spørsmål fra komiteen etter institusjonsbesøket er kursdelen endret til 35 studiepoeng ved å slå sammen to nært beslektede obligatoriske emner. Endringen synes faglig godt begrunnet og bidrar til

at programmet framstår som sidestilt med sammenlignbare programmer ved universitetene hva kursmengde angår.

Hva gjelder kursdelen ønsker komiteen å bemerke at høgskolens program ser ut til å forutsette at det meste av kandidatens kurs skal tas internt ved høgskolen. For ansatte så vel som for kandidater kunne det imidlertid være en fordel om HiO la opp til et bredere samarbeid på dette området både nasjonalt, nordisk og internasjonalt - ikke bare om fordypningsemnene (som i nettverkssamarbeidet REASSESS), men også om de obligatoriske emnene i opplæringsdelen. Erfaringer fra institusjoner med lange tradisjoner for doktorgradsutdanninger viser at kandidater og ansatte har større utbytte av å få/gi kurs i samarbeid med eksterne institusjoner/fagpersoner og gjennom å åpne for kursdeltakelse fra eksternt tilknyttede kandidater. På denne måten kan det tilbys kurs som utnytter fagmiljøets særlige kompetanser samtidig som de er mer spisset inn mot de spesifikke og konkrete forskningsområder og/eller metodologiske emner som kursdeltakerne arbeider med.

### **Høgskolen bør:**

- Høgskolen bør legge opp til et bredere samarbeid om doktorgradskurs nasjonalt, nordisk og internasjonalt også om obligatoriske emner i opplæringsdelen.

### **Konklusjon**

Komiteen finner at høgskolens plan for studiet, med de endringer som er kommet til etter institusjonsbesøket, har tilstrekkelig faglig nivå, bredde og dybde og indre faglig sammenheng til å innfri NOKUTs krav til akkreditering.

## **1.4. Av planen skal det fremgå hvordan studiet/stipendprogrammet knyttes opp mot fagområder/kunstfaglige områder med tilstrekkelig bredde og klar avgrensning til andre fagområder/kunstfaglige områder**

### **Beskrivelse**

Programmet er knyttet opp mot fagfeltene sosialt arbeid og sosialpolitikk på en måte som viser slektskapet med tilgrensende fag (sosiologi og statsvitenskap), mens det i sin avgrensning gis en klar profilering som selvstendig studieprogram ved at sosialt arbeid og sosialpolitikk ses som et integrert fagområde.

### **Vurdering**

Komiteen finner at punktet er tilstrekkelig redegjort for. Det henvises til universiteter internasjonalt hvor de to områdene er i samme program (*University of York, University of Oxford*).

Programmet er det eneste i Norge hvor koblingen mellom sosialt arbeid og sosialpolitikk er et kjerneanliggende. HiO vil derfor få en viktig rolle nasjonalt i relasjon til andre institusjoner. Dette vil imidlertid også innebære at HiO bør påta seg et nasjonalt ansvar for dette området, og HiO oppfordres derfor til å åpne for opptak av andre institusjoners stipendiater – og løse de kapasitetsproblemer dette eventuelt kan medføre.

### **Høgskolen bør:**

- Høgskolen bør påta seg et nasjonalt ansvar for forskningsfeltet sosialt arbeid og sosialpolitikk og dermed også åpne for opptak av andre institusjoners stipendiater og løse de kapasitetsutfordringer dette eventuelt medfører.

### **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstillter NOKUTs krav på dette punktet.

## **1.5. Planen skal vise studiets/stipendprogrammets forankring i kjerneområde(r) som kan identifiseres i internasjonal sammenheng**

### **Beskrivelse**

I søknaden fra HiO beskrives sosialt arbeid og sosialpolitikk som et integrert fagfelt. Innenfor dette identifiseres fire tyngdepunkter:

- 1) Hverdagsliv, familie og kulturell kompleksitet
- 2) Arbeidsmarkeds- og velferdstjenester i utvikling
- 3) Medborgerskap, deltakelse og brukermedvirkning
- 4) Forskningsbasert praksis – praksisbasert forskning

Alle fire tyngdepunkter beskrives utførlig i søknaden og knyttes opp mot obligatoriske så vel som valgfrie kursmoduler.

### **Vurdering**

Det er selvsagt at et så stort fagfelt som sosialt arbeid og sosialpolitikk krever mer spesialiserte tematiske fordypningsfelter. De fire tyngdepunktene synes velvalgte og vel egnet til formålet; de passer til de ansattes spesialkompetanse og dekker temaer som også internasjonalt ville kunne falle inn under et Ph.D.-program av tilsvarende type.

Tre av de fire tyngdepunktene er knyttet opp mot det samme obligatoriske kurset (Aktuell samfunnsvitenskapelig teori for studier i sosialt arbeid og sosialpolitikk). Det kunne være ønskelig med en tydeliggjøring av om alle kandidatene skal tilegne seg kunnskaper om alle de fire områdene, eller om de er mer å betrakte som tematiske fordypningsområder for avhandlingsarbeidet.

### **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstillter NOKUTs krav på dette punktet.

## **1.6. Planen skal beskrive studiets/stipendprogrammets faglige/kunstneriske mål, opptaksgrunnlag og hva studiet/stipendprogrammet kvalifiserer til**

### **Beskrivelse**

Programmets overordnede målsetting beskrives i søknaden som "å representere et fagmiljø for forskning og forskerutdanning som kombinerer et individuelt, institusjonelt og politisk-analytisk perspektiv i analysen av hvordan sosialpolitiske tiltak, ordninger og etablerte praksiser 'treffer' deltakere og nye sosio-kulturelle fenomener i dagens velferdssamfunn." (Søknad fra HiO s. 11). Det redegjøres videre for seks spesifikke, men generelt formulerte, spørsmålsstillinger som fagmiljøet skal utforske og forstå (s. 12):

- 1) "Den sosialpolitiske relevansen av ulike sosiale livsformer og hverdagsliv;
- 2) Kulturell kompleksitet og mangfold, og hvordan kulturelle samfunnsendringer påvirker, og blir påvirket av, utforming og implementering av sosialpolitiske tiltak;
- 3) Effekter og sosiale implikasjoner av sosialpolitiske tiltak, programmer og organiseringsmåter;
- 4) Kjønnede (og kjønnsnede) forståelser og praksiser og hvordan de gjør seg gjeldende i rekruttering, utdanning og profesjonsutøvelse;
- 5) Betingelsene for mobilisering, egenorganisering og selvhjelpsvirksomhet i et sosialpolitisk felt med motsetningsfylte oppfatninger av demokratisk medborgerskap;
- 6) Den idehistoriske rammen rundt sosial arbeid og sosialpolitikks kunnskapsfelt og institusjonelle praksis" (Søknad fra HiO s.12).

Opptaksgruppen for programmet er masterkandidater med sosialfaglig, helsefaglig, samfunnsvitenskapelig eller humanistisk bakgrunn fra universitetene eller høyskolene. Det er ikke angitt noen karaktergrense for opptak. Programmet skal kvalifisere kandidatene til forskning og undervisning, samt utviklingsarbeid og annet arbeid innenfor sosial- og velferdsforvaltning hvor vitenskapelig kompetanse etterspørres. Programmet vil således bidra til å dekke behovet for stadig høyere kvalifisert arbeidskraft innenfor disse sektorene.

### **Vurdering**

Opptakskravene som spesifiseres er i tråd med generell praksis for doktorgradsprogrammer ved norske universiteter. Mange andre programmer har en karaktergrense for opptak.

Under institusjonsbesøket fikk komiteen en forståelse av at bakgrunnen for det opprinnelige ønsket om et større kursprogram enn hva som er vanlig andre steder, var en bekymring for at de nye Ph.D.-kandidatene ikke ville ha alle de nødvendige metodologiske og/eller teoretiske kompetanser på plass innen Ph.D.-studiet ble påbegynt. Vår vurdering er imidlertid at HiOs Ph.D.-kandidater i størst mulig utstrekning bør stilles likt med PhD.-kandidater innskrevet ved andre institusjoner, og vi er derfor tilfredse med at det reviderte kursprogram (jamfør svar fra HiO av 22. april 2010, se vedlegg 4) tilgodeser dette hensyn. Hvis HiO er bekymret for at visse kompetanser mangler hos potensielle søkere med mastergrad fra HiO, vil vi oppfordre høyskolen til å sørge for denne kvalifisering *innen* et Ph.D.-stipend tilbys, slik at tiden til å arbeide med avhandlingen ikke forkortes.



**Høgskolen bør:**

- Vurdere å sette en karaktergrense for opptak til Ph.D.-programmet.

**Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstillter NOKUTs krav på dette punktet.

## 1.7. Planen skal beskrive obligatoriske og valgfrie deler

### Beskrivelse

Søknaden beskriver en kursdel på 45 studiepoeng hvorav 20 i teori, 20 i forskningsmetodologi og 5 i valgfrie fordypningsemner. Emnene i teori er obligatoriske, mens 10 poeng i metodologidelen er obligatorisk vitenskapsteori, og 10 poeng velges som enten kvalitativ eller kvantitativ metode. I skriftlig svar (22. april 2010, se vedlegg 4) på spørsmål fra komiteen har HiO endret antall studiepoeng til 35 ved å slå sammen to kurs i teori til ett som gir 10 poeng, *Idehistoriske perspektiver på sosialt arbeid og sosialpolitikk* og *Aktuell samfunnsvitenskapelig teori for studier i sosialt arbeid og sosialpolitikk* er blitt til *Idehistoriske og aktuelle samfunnsvitenskapelige teorier på sosialt arbeid og sosialpolitikk*.

De valgfrie kursene omfatter: Tekst- og diskursanalyse; minneproduksjon og identitetskonstruksjon; aksjonsforskning; interseksjonalitet; Activation Measures Targeted at Recipients of Social Assistance; regresjonsanalyse; og Barn i velferdsstaten: forståelser og tilnærminger.

### Vurdering

Komiteen finner at endringer i antall studiepoeng er til doktorgradsprogrammetts fordel og at det nå har en faglig tilfredsstillende plan for obligatoriske og valgfrie deler. Imidlertid kan det anbefales at HiO gjør noen endringer i kursporteføljen for ytterligere å forbedre opplæringsdelen av forskerutdanningen: Det anbefales for det første å spisse kursene for å utnytte det beste i de ansattes kompetanse heller enn å gi generelle kurs. Kurs i spesifikke tema/ metoder kan annonseres nasjonalt/internasjonalt og trekke deltakere fra andre universiteter innenlands og utenlands. For det andre anbefales HiO å samarbeide med andre institusjoner (nasjonalt så vel som internasjonalt) om å arrangere kurs. For det tredje vil komiteen i pakt med HiOs intensjoner om å skape et internasjonalt miljø for Ph.D.-kandidatene, anbefale at kandidater også bør oppfordres til å ta kurs ved utenlandske institusjoner.

### Høgskolen bør:

- Høgskolen bør spisse de doktorgradskursene de selv tilbyr i tråd med egen stabs spisskompetanse.
- Høgskolen bør annonsere nasjonalt og internasjonalt de doktorgradskursene de holder.
- Høgskolen bør anbefale sine Ph.D.-kandidater til å ta kurs ved utenlandske institusjoner.
- Se også anbefaling under punkt 1.3.

### Konklusjon

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstiller NOKUTs krav på dette punktet.

## **1.8 Av planen skal det framgå at stipendiatens arbeid/prosjekt er satt inn i en bredere faglig sammenheng**

### **Beskrivelse**

I følge HiOs søknad skal den bredere faglige sammenhengen stipendiatenes arbeid skal inngå i finnes i kursdelen. Særlig fremheves de to obligatoriske teorikursene, som er slått sammen til ett, som grunnlag for bred faglig forankring. Forskningsmetode nevnes også, i tillegg til kandidatseminarer, jevnligte forskningsseminarer, samt en rekke andre faglige fora - nasjonale så vel som internasjonale.

### **Vurdering**

Gjennom obligatoriske kurs og deltagelse i interne forskningsseminarer forankres kandidatenes arbeid i en bred faglig sammenheng.

Planen gir en noe ensidig framstilling av stipendiatene som mottakere av faglige innspill fra seniorenene. Stipendiatenes avhandlingsarbeid som bidrag til forskningsfeltet og til nye faglige sammenhenger og relasjoner er i liten grad synliggjort.

### **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstillter NOKUTs krav på dette punktet.

### **Oppsummerende konklusjon til hele punkt 1**

Høgskolen i Oslo har dokumentert at det foreligger en tilfredsstillende plan for doktorgradsstudiet. Komiteen finner at kravene i §2-3 (1) er imøtekommet.

## ***2 Institusjonen skal ha et stabilt fagmiljø knyttet til doktorgradsstudiet/stipendprogrammet***

- Størrelsen på fagmiljøet skal være tilpasset undervisningen, veiledningen og forskningen/det kunstneriske utviklingsarbeidet.
- Fagmiljøet skal drive aktiv forskningsvirksomhet/kunstnerisk utviklingsvirksomhet med god faglig bredde på høyt internasjonalt nivå.
- Institusjonen skal ha ansatte i hovedstilling med kompetanse innenfor det som regnes som kjerneområder for studiet/stipendprogrammet.
- Minst 50 % av de faglig ansatte knyttet til studiet/stipendprogrammet skal være professorer, de øvrige skal være førsteamanuenser.

### **2.1. Størrelsen på fagmiljøet skal være tilpasset undervisningen, veiledningen og forskningen/det kunstneriske utviklingsarbeidet**

#### **Beskrivelse**

Avdelingen hvor Ph.D.-programmet er hjemmehørende har i alt 130 ansatte. Ti professorer og ni førsteamanuenser vil være direkte knyttet til programmet. I tillegg kan ti førsteamanuenser inngå i undervisning og veiledning.

#### **Vurdering**

Med et opptak av kandidater som skisseres i søknaden, og som spesifiseres i tilleggsopplysninger i brev av 22. april 2010 (5-6 kandidater pr år) anser komiteen at fagmiljøet har tilstrekkelig veilednings- og undervisningskapasitet.

#### **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstiller NOKUTs krav på dette punktet.

### **2.2. Fagmiljøet skal drive aktiv forskningsvirksomhet/kunstnerisk utviklingsvirksomhet med god faglig bredde på høyt internasjonalt nivå**

#### **Beskrivelse**

Forskningsvirksomheten ved avdelingen er omfattende og inkluderer temaer knyttet til sosialt arbeid og sosialpolitikk: Velferd og levekår; tjenester ved sosialkontorer og barnevern; frivillighet og selvhjelpsvirksomhet; barn, familie og hverdagsliv; flerkulturelt samfunn og innvandring; organisering av sosialforvaltning; samt livsløpsstudier av tjenestemottakere fra barnevern.

Metodisk er forskningen forankret i både kvantitative og kvalitative design. Også aksjonsforskningstilnæringer anvendes.

Fire store prosjekter i samarbeid mellom forskningsenheten Sosialforsk og andre enheter ved høgskolen inkluderer tema som spenner over områder i det sosialpolitiske og sosialt arbeidsfeltet; velferd og levekår; profesjonsutøvelse, forskning om Oslo-regionen og europeisk velferdspolitik.

### **Vurdering**

Avdelingen driver aktiv forskning av høy internasjonal standard, noen prosjekter er finansiert av NFR og deler av miljøet er med i *network of excellence* på nordisk nivå. Det publiseres i nasjonale så vel som internasjonale publikasjonskanaler.

### **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstillter NOKUTs krav på dette punktet.

## **2.3. Institusjonen skal ha ansatte i hovedstilling med kompetanse innenfor det som regnes som kjerneområder for studiet/stipendprogrammet**

### **Beskrivelse**

Søknaden dokumenterer at 18 personer med kompetanse innenfor sosialt arbeid og sosialpolitikk er direkte tilknyttet Ph.D.-programmet og ansatt i hovedstilling.

Søknaden viser videre at disse personene har drevet forskning og driver større forskningsprosjekter, samt publiserer, innenfor ett eller flere av de fire tyngdepunktene "Hverdagsliv, familie og kulturell kompleksitet", "Arbeidsmarkeds- og velferdstjenester i endring", "Medborgerskap, deltakelse og brukermedvirkning" og "Forskningsbasert praksis – praksisbasert forskning".

### **Vurdering**

Komiteen vurderer at høgskolen har en tilstrekkelig andel ansatte med kompetanse innenfor programmets fire tematiske tyngdepunkter.

### **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstillter NOKUTs krav på dette punktet.

## **2.4. Minst 50% av de faglig ansatte knyttet til studiet/stipendprogrammet skal være professorer, de øvrige skal være førsteamanuenser**

### **Beskrivelse**

Ti professorer og ni førsteamanuenser vil være tilknyttet Ph.D.-programmet direkte. Fire av professorene nærmer seg pensjonsalder, men avdelingen arbeider aktivt med rekruttering og kompetanseoppbygging, blant annet ved tildeling av professorstipender.

## **Vurdering**

Komiteen finner at det er tilfredsstillende andel professorer og førsteamanuenser tilknyttet Ph.D.-programmet.

## **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstiller NOKUTs krav på dette punktet.

## **Oppsummerende konklusjon til hele punkt 2**

Høgskolen i Oslo har dokumentert at de har et fagmiljø knyttet til Ph.D.-programmet som innfrir kravene til å drive et program på doktorgradsnivå. Komiteen finner at kravene i §2-3 (2) er imøtekommet.

### ***3 Den faglige virksomheten ved institusjonen skal støtte opp om doktorgradsstudiet/stipendprogrammet***

#### ***Beskrivelse***

HiO driver undervisning på bachelor og masternivå i tillegg til at de allerede har ett doktorgradsprogram ved Senter for profesjonsstudier (SPS). For å styrke forskningen er det opprettet tre avdelingsovergripende forskningsprogrammer, og Avdeling for samfunnsfag er bidragsyter og samarbeidspartner til flere av disse. Avdelingen vil også inngå samarbeid med SPS om doktorgradsutdanningen. HiO har et doktorgradsutvalg som vil endre karakter ved opprettelse av nye Ph.D.-programmer. I svar på tilleggs spørsmål fra komiteen etter institusjonsbesøket konkretiseres roller og mandat for doktorgradsutvalget som skal kvalitetssikre ulike ledd i forskerutdanningen. Det skal være ett utvalg for alle programmer og settes sammen på en måte som reflekterer dette.

#### ***Vurdering***

Både i søknaden og ved institusjonsbesøket fikk komiteen inntrykk av at ansatte som skal være tilknyttet programmet er vel forankret i institusjonens øvrige virksomhet hva undervisning og forskning angår. I møte med stipendiatene som er tilknyttet høgskolen ble det uttrykt tilfredshet med forholdene både på undervisnings- og veiledersiden og hva gjelder infrastruktur.

#### ***Konklusjon***

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstiller NOKUTs krav på dette punktet.

#### ***4 Institusjonen skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og i nettverk som er relevante for doktorgrad/stipendprogrammet***

##### **Beskrivelse**

Søknaden viser at HiO er deltaker i en rekke forskningsnettverk nasjonalt så vel som internasjonalt. Nasjonalt er det inngått institusjonsavtaler med bl.a. NOVA, ISF, AFI og FAFO (vedlegg til søknaden). Deltakerne i nettverket vil delta i planlegging og gjennomføring av kurs, samt veiledning. Internasjonalt har avdelingen samarbeid med *University of Berkeley* (Berkeley-senteret) sammen med andre norske universiteter, som innebærer kontorfasiliteter for en forsker på utenlandsopphold. Et annet samarbeidsnettverk er *Nordic Centre of Excellence, Reassessing the Nordic Welfare Model* hvor i alt ti universiteter deltar. Senteret finansierer en Ph.D.-stilling og en postdok-stilling ved Avdeling for samfunnsfag. De har også finansiert en ettårig nordisk gjestestipendiat. En tredje avtale er med Universitet i Växjö og omfatter samarbeid om forskning og forskerutdanning. I tillegg er de ansatte med i prosjekter og nettverk som ikke er institusjonelle, men som i noen tilfelle innbefatter komparative studier.

##### **Vurdering**

Komiteen finner at HiO har utstrakte nettverks- og forskningsforbindelser både nasjonalt og internasjonalt som er relevante for Ph.D.-programmet. De fleste avtaler er institusjonelt forankret og samarbeidspartnerne synes å være solide faglige institusjoner.

##### **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstiller NOKUTs krav på dette punktet.



## ***5 Infrastrukturen skal være tilpasset organisering av studiets/programmets karakter og relateres til doktorgradsstudiets/stipendprogrammets mål***

- Stipendiatene skal være sikret nødvendig og egnede arbeidsforhold bl.a. kontorplass/produksjonslokaler, utstyr, drifts- og produksjonsmidler
- Bibliotekjentene skal være lett tilgjengelige og i samsvar med studiets/stipendprogrammets faglige innhold og nivå
- Stipendiatene skal være sikret tilgang til IKT-tjenester av tilstrekkelig omfang og kvalitet
- Tekniske og administrative støttetjenester skal være tilfredsstillende

### **5.1. Stipendiatene skal være sikret nødvendige og egnede arbeidsforhold bl.a. kontorplass/produksjonslokaler, utstyr, drifts- og produksjonsmidler**

#### **Beskrivelse**

I søknaden fremgår det at HiO garanterer stipendiatene tilknyttet programmet kontor med PC-nettverk og gode bibliotekjenester. I tillegg har avdelingen et stipendprogram som tilbyr faglig ansatte uten doktorgrad stipend for fullføring av graden: Enten fullt stipend over fire år med 25% arbeidsplikt i perioden eller fullføringsstipend på inntil tre semestre for fullføring av Dr. Philos.

#### **Vurdering**

I møte med stipendiatene under institusjonsbesøket uttrykte gruppen tilfredshet med situasjonen sin ved HiO. Det har imidlertid vært en del belastninger knyttet til delekontorer og kontorskifter. Disse problemer forventes løst når den nye bygningen kan tas i bruk.

#### **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstillende NOKUTs krav på dette punktet.

### **5.2. Bibliotekjentene skal være lett tilgjengelige og i samsvar med studiets/stipendprogrammets faglige innhold og nivå**

#### **Beskrivelse**

Læringscenteret ved HiO er i følge søknaden blant landets største fagbibliotek. Det er 40 årsverk knyttet til senteret. HiO deltar i et nasjonalt biblioteknettverk samt har avtaler med utlandet, bl. a. *British Library*. Det finnes også god tilgang til tidsskrifter gjennom elektroniske kanaler.

## **Vurdering**

Komiteen vurderer bibliotekstjenestene som gode og tilpasset Ph.D.-programmets behov.

## **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstillende NOKUTs krav på dette punktet.

### **5.3. Stipendiatene skal være sikret tilgang til IKT-tjenester av tilstrekkelig omfang og kvalitet**

#### **Beskrivelse**

HiO har nettverkstilkobling til alle ansattes arbeidsplasser i tillegg til trådløst nettverk. Ressurser til sikring av sensitive personopplysninger vil bli bevilget gjennom investering i lukkede nettverk dersom slike opplysninger av forskningshensyn skal oppbevares over lengre tid.

#### **Vurdering**

Komiteen vurderer tilgangen til IKT-tjenester som tilfredsstillende.

#### **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstillende NOKUTs krav på dette punktet.

### **5.4 Tekniske og administrative støttetjenester skal være tilfredsstillende**

#### **Beskrivelse**

FoU-seksjonen ved HiO har ti stillinger og ivaretar en rekke funksjoner som bl.a. støtte til søknadsskriving til EU-programmer, opplæring i IKT, og brukerstøtte for ansatte og studenter. Avdeling for samfunnsfag har halvannen stilling i forskningsadministrasjon samt en stilling i teknisk administrasjon.

#### **Vurdering**

Komiteen finner at HiO har gode tekniske og administrative støttetjenester for et nytt doktorgradsprogram. Under institusjonsbesøket ble det imidlertid klart at den rent forskningsadministrative delen av støttetjenestene var liten og sårbar og at den langt større studieadministrative delen dermed påtok seg mer av oppgavene enn det som er hensiktsmessig for en forskerutdanning. Komiteen anbefaler en styrking av den forskningsadministrative delen av støttetjenestene for at HiO bedre skal kunne møte et Ph.D.-programms spesifikke behov.

#### **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstillende NOKUTs krav på dette punktet.

## **Oppsummerende konklusjon til hele punkt 5**

Høgskolen i Oslo har dokumentert at de har en tilfredsstillende infrastruktur og et godt støtteapparat som er velegnet for å drive et Ph.D.-program. Komiteen finner at kravene under § 2-3 (5) er imøtekommet.

## ***6 Institusjonen skal redegjøre for hvordan doktorgradsstudiet/stipendprogrammet kvalitetssikres i institusjonens system for kvalitetssikring***

### **Beskrivelse**

I 2004 fattet HiO vedtak om å etablere et kvalitetssikringssystem som møter kravene i Lov om universiteter og høyskoler, og i forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler. Kvalitetssikringssystemet ved HiO omfatter utdanning på alle nivåer.

HiO har som målsetting å underlegge alle Ph.D.-programmer en sentral Ph.D.-koordinator og et doktorgradsutvalg. I svar på tilleggs spørsmål fra komiteen etter institusjonsbesøket (se vedlegg 4) konkretiseres roller og mandat for doktorgradsutvalget. Det skal være ett utvalg for alle programmer. Utvalgets sammensetning skal reflektere den faglige profilen for programmene. Mandatet til utvalget omfatter at det ved opptak skal behandle søknader og fatte vedtak om opptak til programmet. Det skal oppnevne veiledere etter forslag fra avdeling/senter. I forbindelse med opplæring skal utvalget godkjenne kandidatens opplæringsdel; godkjenne årlige fremdriftsrapporter fra kandidater og veiledere og godkjenne vesentlige endringer i opptaksavtaler. Videre skal utvalget godkjenne kurs som skal inngå i Ph.D.-programmet; oppnevne bedømmelseskomiteer etter innstilling fra senter/avdeling; godkjenne innstillinger fra bedømmelseskomiteer samt disponere midler som er til utvalgets disposisjon. Utvalget skal også gi råd og anbefalinger til høyskolens ledelse angående forskerutdanning.

For å sikre veiledningskvaliteten og framdriften i arbeidet skal kandidat og veileder levere årlige framdriftsrapporter. Leder for Ph.D.-programmet skal holde årlige medarbeidersamtaler med stipendiater og veiledere.

### **Vurdering**

Etter komiteens vurdering har HiO et godt rammeverk for kvalitetssikring av studiet og planene for et doktorgradsutvalg som omfatter flere programmer virker hensiktsmessige. Komiteen vil imidlertid anbefale at en vurderer former for opplæring av veiledere for eksempel i form av kurser eller veiledningsforum for ansatte som har ansvar for doktorgradsveiledning. I et slikt forum kan erfaringer utveksles på en måte som er fruktbar for yngre ansatte gjennom å få del i seniorenens innsikter, men også bidra til nytenkning hos de som har lengre erfaring som veiledere.

### **Høyskolen bør:**

- Høyskolen bør vurdere former for opplæring i og erfaringsutveksling om veiledning av doktorgradskandidater.

## **Konklusjon**

Komiteen finner at Høgskolen i Oslo tilfredsstiller NOKUTs krav på dette punktet.

## **D KONKLUSJON OG ANBEFALINGER**

### ***Tilfredsstiller Høgskolen i Oslo akkrediteringskravene for doktorgrad i Sosialt arbeid og sosialpolitikk?***

I samsvar med mandatet som pålegger komiteen å vurdere om søknad om Ph.D-program i sosialt arbeid og sosialpolitikk fra Høgskolen i Oslo tilfredsstiller alle standarder og kriterier for akkreditering som doktorgradsstudier, finner komiteen at høgskolen tilfredsstiller kravene i NOKUTs forskrift.

### **Komiteens anbefalinger for videre utvikling**

#### **Komiteen oppfordrer Høgskolen i Oslo til å:**

- legge opp til et bredere samarbeid om doktorgradskurs nasjonalt, nordisk og internasjonalt også om obligatoriske emner i opplæringsdelen.
- påta seg et nasjonalt ansvar for forskningsfeltet sosialt arbeid og sosialpolitikk, og dermed også åpne for opptak av andre institusjoners stipendiater og løse de kapasitetsutfordringer dette eventuelt medfører.
- vurdere å sette en karaktergrense for opptak til Ph.D.-programmet.
- spisse de doktorgradskursene de selv tilbyr, i tråd med egen stabs spisskompetanse.
- annonsere nasjonalt og internasjonalt de doktorgradskursene høgskolen selv holder.
- anbefale sine Ph.D.-kandidater til å ta kurs ved utenlandske institusjoner.
- vurdere former for opplæring i og erfaringsutveksling om veiledning av doktorgradskandidater.

## **E) VEDLEGG**

### ***Vedlegg 1 Komiteens mandat***

#### **MANDAT FOR SAKKYNDIG KOMITÉ VED AKKREDITERING AV STUDIER**

*Vedtatt av NOKUTs styre 29. mars 2006.*

Oppgaven til sakkyndig komité er, med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler av 1. april 2005 og Kunnskapsdepartementets forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler av 8. september 2005, å:

1. Vurdere om søknad om Ph.D.-program i sosialt arbeid og sosialpolitikk ved Høgskolen i Oslo tilfredsstillende alle standarder og kriterier til doktorgradsutdanning
2. Begrunne sine vurderinger og gi en entydig konklusjon i en skriftlig rapport. Rapporten skal ha vurderinger som institusjonen kan bruke i sitt videre utviklingsarbeid. Rapporten skal kvalitetssikres før den avgis.
3. Avgi rapport til NOKUT.

Det formelle vurderingsgrunnlaget til komiteen er:

- Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høgre utdanning vedtatt av NOKUT 25. januar 2006.

Komiteens vurdering baseres på følgende materiale:

- Institusjonens søknad og annet relevant skriftlig materiale som NOKUT og/eller komiteen anser som nødvendig for vurderingen.
- Komiteens erfaringer fra institusjonsbesøk.

Oppdraget avsluttes med NOKUTs vedtak.

## ***Vedlegg 2 Kriterier for akkrediteringen***

### **FORSKRIFT OM STANDARDER OG KRITERIER FOR AKKREDITERING AV STUDIER OG KRITERIER FOR AKKREDITERING AV INSTITUSJONER I NORSK HØYERE UTDANNING**

*Fastsatt av Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) 25.01.2006 med hjemmel i Kunnskapsdepartementets forskrift av 08.09.2005 nr. 1040 om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler.*

#### **Kapittel 1 Virkeområde**

##### **§ 1 Virkeområde**

Forskriften gjelder akkreditering av studier og institusjoner etter lov om universiteter og høyskoler av 01.04.2005 nr. 15 og forskrift av 08.09.2005 nr. 1040.

#### **Kapittel 2 Standarder og kriterier for akkreditering av studier**

##### **§ 2-3 Standarder og kriterier for akkreditering av doktorgradsstudier og institusjonsbasert stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid.**

###### **§ 2-3 (1) Det skal foreligge en plan for doktorgradsstudiet/stipendprogrammet.**

1. Det skal foreligge et reglement for studiet/stipendprogrammet.
2. Studiet/stipendprogrammet skal ha et dekkende navn.
3. Planen skal vise at studiet/stipendprogrammet har tilstrekkelig faglig/kunstnerisk nivå, bredde og dybde og indre faglig sammenheng.
4. Av planen skal det framgå hvordan studiet/stipendprogrammet knyttes opp mot fagområder/kunstfaglige områder med tilstrekkelig bredde og klar avgrensning til andre fagområder/kunstfaglige områder.
5. Planen skal vise studiets/stipendprogrammets forankring i kjerneområde(r) som kan identifiseres i internasjonal sammenheng.
6. Planen skal beskrive studiets/stipendprogrammets faglige/kunstneriske mål, opptaksgrunnlag og hva studiet/stipendprogrammet kvalifiserer til.
7. Planen skal beskrive obligatoriske og valgfrie deler.
8. Av planen skal det framgå at stipendiatens arbeid/prosjekt er satt inn i en bredere faglig sammenheng.

###### **§ 2-3 (2) Institusjonen skal ha et stabilt fagmiljø knyttet til doktorgradsstudiet/stipendprogrammet.**

1. Størrelsen på fagmiljøet skal være tilpasset undervisningen, veiledningen og forskningen/det kunstneriske utviklingsarbeidet.
2. Fagmiljøet skal drive aktiv forskningsvirksomhet/kunstnerisk utviklingsvirksomhet med god faglig bredde på høyt internasjonalt nivå.
3. Institusjonen skal ha ansatte i hovedstilling med kompetanse innenfor det som regnes som kjerneområder for studiet/stipendprogrammet.
4. Minst 50 % av de faglig ansatte knyttet til studiet/stipendprogrammet skal være professorer, de øvrige skal være førsteamanuenser.

###### **§ 2-3 (3) Den faglige virksomheten ved institusjonen skal støtte opp om doktorgradsstudiet/stipendprogrammet.**



**§ 2-3 (4) Institusjonen skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og i nettverk som er relevante for doktorgradsstudiet/stipendprogrammet.**

**§ 2-3 (5) Infrastrukturen skal være tilpasset organisering av studiets/programmets karakter og relateres til doktorgradsstudiets/stipendprogrammets mål.**

1. Stipendiatene skal være sikret nødvendige og egnede arbeidsforhold bl.a. kontorplass/produksjonslokaler, utstyr, drifts- og produksjonsmidler.
2. Bibliotekjentene skal være lett tilgjengelig og i samsvar med studiets/stipendprogrammets faglige innhold og nivå.
3. Stipendiatene skal være sikret tilgang til IKT- tjenester av tilstrekkelig omfang og kvalitet.
4. Tekniske og administrative støttetjenester skal være tilfredsstillende.

**§ 2-3 (6) Institusjonen skal redegjøre for hvordan doktorgradsstudiet/stipendprogrammet kvalitetssikres i institusjonens system for kvalitetssikring.**

### ***Vedlegg 3 Program for institusjonsbesøket***

**Vurdering av Ph.D. -program i sosialt arbeid og sosialpolitikk, Høgskolen i Oslo**

**Dato: 25. – 26. mars 2010**

<b>24.03</b>	Formøte med komiteen
<b>25.03</b> 0900-0930	Innledende møte med institusjonen (høgskolens ledelse; rektor, prorektor, prorektor FOU, høgskoledirektør, FoU-direktør)
0930-0945	Pause
0945-1030	Avdeling for samfunnsfag – fag, forskning og administrasjon; dekan, avdelingsstyre, avd. direktør
1030-1045	Pause
1045-1130	Høgskolens doktorgradutvalg
1130-1215	Lunsj
1215-1300	Faglig og administrativt ansvarlig for Ph.D-programmet
1300-1315	Pause
1315-1400	Faglig/vitenskapelig personale; professorer
1400-1415	Pause
1415-1500	Faglig/vitenskapelig personale; professorstipendiater og førsteamanuenser
1500-1515	Pause
1515-1600	Stipendiater
1600-1615	Pause
1615-1700	Infrastruktur; bibliotek, IKT, faglige, tekniske og adm. støttetjenester
1700-1730	Oppsummering av dagen
<b>26.03</b> 0900-0945	Interne samarbeidspartnere
0945-1000	Pause
1000-1045	Nasjonale nettverk
1045-1100	Pause
1100-1145	Internasjonale nettverk og internasjonalt samarbeid
1145-1200	Pause
1200-1245	Avsluttende møte med institusjonen; rektor, prorektor, prorektor FOU, dekan, representanter (interne og eksterne) fra høgskolens styre
1245-	Lunch og oppsummering for komiteen etter begge dager, planlegging av det videre arbeidet

## ***Vedlegg 4 Oppfølgingsspørsmål fra sakkyndig komité etter institusjonsbesøket og høgskolens svar***

### **Til oppfølgingsspørsmål av 13. april 2010**

Dag Jenssen, Irene Levin, Ivan Harsløf, Kristin Prøitz Narum 22. april 2010

#### **1. Dimensjonering av studiet: Hvor mange kandidater skal tas opp pr. år, og hvor mange stipender skal finansieres internt pr. år til programmet.**

Avdelingen tar sikte på å ta opp fem til seks kandidater pr. år, og at fire kandidater finansieres internt pr. år. Stipendiatmiljøet vil i tillegg bestå av ph.d.-studenter som nå er tilsatt ved avdelingen men tatt opp på andre programmer.

#### **2. Opplæringsdel på 45 studiepoeng: En klarere begrunnelse fra høgskolens side for den forholdsvis omfattende opplæringsdelen hadde vært ønskelig.**

Begrunnelsen for å sette opplæringsdelen til 45 sp., bygger på at studiet vil rekruttere fra profesjonsutdanninger som er tverrfaglige i utgangspunktet og i tillegg har en praksiskomponent. Dette påvirker det teoretiske og metodologiske arbeidet hvilket i noen grad vil skille vår utdanning fra ph.d.-utdanninger innen andre og mer homogene fagfelt, for eksempel sosiologi. Samtidig har vi i vårt arbeid med søknaden vært interessert i ikke å la kursdelen forsinke arbeidet med avhandlingen. Det er selvfølgelig en avveining hvor denne grensen skal settes.

Vi har notert oss at utvalget har vært opptatt av at vi på dette punktet skiller oss fra andre ph.d.-programmer som setter den obligatoriske kursdelen til 30 sp. Vi kan se dette poenget og ønsker også at vårt tilbud skal være konkurransedyktig. Ved nærmere gjennomgang av pensum og faglige målsettinger har vi vurdert å slå sammen de to teoriemnene (*Idehistoriske perspektiver på sosialt arbeid og sosialpolitikk* og *Aktuelle samfunnsvitenskapelig teori for studier i sosialt arbeid og sosialpolitikk*) til ett felles emne med 10 sp. Det nye emnet vil få tittelen *Idehistoriske og aktuelle samfunnsvitenskapelige teorier på sosialt arbeid*. Dermed vil den obligatoriske opplæringsdelen gi 35 studiepoeng og bestå av følgende emner:

Teoriemne: *Idehistoriske og aktuelle samfunnsvitenskapelige teorier på sosialt arbeid* (10 studiepoeng)

Forskningsmetodologi: studentene velger enten kvalitativ metode (10 studiepoeng) eller kvantitativ metode (10 studiepoeng)

Vitenskapsteori og forskningsetikk: (10 studiepoeng)

Valgfritt fordypningsemne: (5 studiepoeng)

Redegjørelse for det faglige innholdet i den obligatoriske opplæringsdelen kan leses i vedlegg fem i søknaden om akkreditering (Emnebeskrivelser ph.d.-program i sosialt arbeid og sosialpolitikk)

Hvis den obligatoriske delen skal reduseres, vil det overstående etter vår mening være en faglig forsvarlig løsning, der vi både ivaretar fagfeltets særpreg og kravet til gjennomførbarhet.

### **3. Kvalitetssikring: Hvilke instanser skal foreta kvalitetssikringen i forhold til:**

- opptak til programmet?
- interne kursplaner og kursgodkjenning?
- eksterne kurs som kandidatene deltar på?

Ved opptak til programmet behandles søknaden i Doktorgradsutvalgets arbeidsutvalg. Arbeidsutvalget kommer med en anbefaling og forbereder et saksfremlegg til Doktorgradsutvalget, som deretter gjør vedtak i saken. Avdelingen blir deretter orientert om vedtaket. Kvalitetssikring av interne kursplaner og kursgodkjenning til programmet gjøres av Doktorgradsutvalget. Avdelingen forbereder et saksfremlegg, og utvalget gjør vedtak i saken, for deretter å orientere avdelingen. Kvalitetssikring av eksterne kurs som kandidatene deltar på gjøres også av Doktorgradsutvalget, etter innstilling fra programmets koordinator. (Jamfør mandatets punkt 2.) Saksgangen er tilsvarende godkjenning av interne kurs.

### **4. Om doktorgradsutvalg:**

- skal det opprettes eget utvalg for programmet i sosialt arbeid og sosialpolitikk?
- hvordan skal sammensetningen for utvalget være?
- hvilket mandat skal utvalget ha?
- hvilke samarbeidsrelasjoner skal et evt. nytt utvalg ha til utvalget på SPS?

Høgskolen i Oslo vil ha ett doktorgradsutvalg for samtlige, fremtidige doktorgradsprogrammer. Dagens doktorgradsutvalg skal restruktureres slik at det får en direkte innretning mot programmet i profesjonsstudier i tillegg til programmet i sosialt arbeid og sosialpolitikk. Det vil da gjøres noen endringer i sammensetning slik at faglig profil blant medlemmene tilsvarer programmenes behov.

Mandatet for utvalget vil være som følger:

1. Utvalget skal i forbindelse med opptak:
  - behandle søknader og fatte vedtak om opptak til ph.d.-programmer
  - oppnevne veileder(e) etter forslag fra avdeling/senter
2. Utvalget skal i forbindelse med opplæringen:
  - godkjenne kandidatens opplæringsdel i doktorgradsstudiet
  - godkjenne kandidatens framdriftsrapporter (årlig evaluering) etter innstilling fra veileder
  - godkjenne vesentlige endringer i avtaler ved opptak
3. Utvalget skal videre:
  - godkjenne forslag til kurs som skal inngå i ph.d.-programmer ved HiO
  - oppnevne bedømmelseskomité etter innstilling fra avdeling/senter
  - godkjenne innstillinger fra bedømmelseskomiteer
  - disponere midler som er tildelt utvalget
4. Utvalget skal i tillegg gi råd og anbefalinger til høgskolens ledelse angående forskerutdanning og forskerrekruttering, herunder forslag til nye ph.d.-programmer.

## ***Vedlegg 5 Tilsvar fra Høgskolen i Oslo på arbeidsdokument fra sakkyndig komité 08. juni 2010***

### **Søknad om akkreditering av Ph.D.-program i sosialt arbeid og sosialpolitikk – kommentarer til arbeidsdokument fra sakkyndig komité**

Høgskolen mottok arbeidsdokument fra sakkyndig komité med e-post 26. mai i år, der vi blir invitert til å kommentere eventuelle faktiske feil og misforståelser innen 10. juni.

Den sakkyndige komiteen har gjort et meget grundig arbeid i vurderingen av høgskolens søknad. Våre kommentarer følger nedenfor. Det vises til sidetall i komiteens dokument.

#### **Side 9**

Komiteen bemerker at høgskolens program ser ut til å forutsette at det meste av kandidatens kurs skal tas internt ved høgskolen, og etterlyser bredere nasjonalt og internasjonalt samarbeid. Vi vil her vise til studieplanen, vedlegg 4, der det går fram at kandidatene kan ta emner ved andre institusjoner og at det vil bli lagt til rette for at de kan ta valgfrie emner ved utenlandske universiteter. Vi viser også til forskrift om ph.d.-graden ved Høgskolen i Oslo § 7 der det går fram at kurs gjennomført ved andre institusjoner vil gi fritak for deltakelse i deler av opplæringsdelen. Vi vil også gjøre oppmerksom på omtalen av REASSESS (s. 24 i akkrediteringssøknaden), et nordisk samarbeid som innbefatter forskerutdanningskurs. Konkret vil dette samarbeidet bl.a. bli realisert gjennom de planlagte fordypningsemnene for programmet, se emnebeskrivelsen, vedlegg 5, s. 26 – 27.

#### **Side 11**

Komiteen ønsker en tydeliggjøring av hvorvidt kandidatene skal tilegne seg kunnskaper om alle de fire tyngdepunkter som er listet opp i programmet eller om de er å betrakte som tematiske fordypningsområder hvor kandidatene kan fordype seg i ett eller flere. Det er sistnevnte betraktning som gjelder. De fire tyngdepunktene reflekterer fagmiljøet knyttet til programmets faglige satsninger samt forsknings- og veiledningskompetanse. Mens avdelingens kursportefølje er ment å dekke alle fire tyngdepunkter, vil den enkelte kandidat kunne tilpasse fordypning i opplæringsdelen til avhandlingsarbeidet gjennom sine individuelle valg av kurs.

#### **Side 13**

Det nye kurset som er ment å erstatte de to teorikursene som tidligere var satt opp som deler av opplæringsprogrammet skal ha tittelen *Idéhistoriske og aktuelle samfunnsvitenskapelige teorier på sosialt arbeid og sosialpolitikk* (og altså ikke bare *sosialt arbeid*). Denne feilen beror på feil i avdelingens svar til komiteen av 22. april 2010.

#### **Side 18**

Det nordiske samarbeid som avdelingen inngår i, REASSESS, finansierer bare én postdoktorstilling ved HiO (og altså ikke to) i tillegg til ph.d.-stipendiatstillingen. Det kan eventuelt føyes til at REASSESS også har finansiert en ettårig nordisk gjestestipendiat (jf. akkrediteringssøknaden s. 24).

Vi håper våre kommentarer er oppklarende og ser fram til å motta endelig rapport fra den sakkyndige komiteen.

Med hilsen

Sissel Østberg  
rektor

Åsulv Frøysnes  
høgskoledirektør

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen  
Postboks 1708 Vikta  
0121 Oslo

Ref:

Vår ref:  
2007/2146

Saksbeh.:  
Ingvild Nordang

Dato:  
17.08.2010

## **KOMMENTARER TIL RAPPORT FRA SAKKYNDIG KOMITÉ OM SØKNAD OM AKKREDITERING AV PH.D.-PROGRAM I SOSIALT ARBEID OG SOSIALPOLITIKK**

Vi har mottatt deres oversendelse av 30. juni 2010 med rapport fra sakkyndig komité som har vurdert søknad om akkreditering av et ph.d.-program i sosialt arbeid og sosialpolitikk.

Høgskolen i Oslo (HiO) takker den sakkyndige komiteen for kommentarer og anbefalinger til det foreslåtte ph.d.-programmet, og vi vil følge disse opp i det videre arbeidet. Vi vil med dette benytte anledningen, innen den gitte fristen 19.8.2010, til å redegjøre nærmere for oppfølging av enkelte punkter i rapporten.

Komiteen mener at det er ønskelig at HiO legger opp til i et bredere nasjonalt, nordisk og internasjonalt samarbeid om ph.d.-kurs, både når det gjelder obligatoriske og valgfrie emner, jf. rapportens punkt 1.3. Dette stiller vi oss positive til. Når det gjelder det obligatoriske kurset *idéhistoriske og aktuelle samfunnsvitenskapelige teorier i sosialt arbeid og sosialpolitikk*, vil vi gjennomføre det internt. Begrunnelsen for dette er at kurset er ment å dekke programmets kjerneområde, og ivaretagelsen av dette kurset anser vi også som en del av den faglige kompetanseutvikling av staben knyttet til programmet. Vi vil imidlertid ta kontakt med liknende ph.d.-utdanninger, i første rekke HiOs ph.d.-program i profesjonsstudier, for å diskutere mulig samarbeid om emnene i forskningsmetodologi (20 studiepoeng).

Når det gjelder nordisk samarbeid vil vi i tillegg til de eksisterende relasjoner vi allerede inngår i, også ta del i *Nordic-Baltic Doctoral Network in Social Work*. Gjennom dette nettverket får programmets kandidater tilgang til en rekke faglige tilbud – blant annet en årlig sommerskole med kurs på ph.d.-nivå. Representanter fra fagmiljøet knyttet til programmet har dessuten søkt om å opprette en ny Thematic Group (TG) innen *International Sociological Association* (ISA) med temaet *Sociology and Social Work*. Aktiv deltakelse i en slik gruppe vil utvide den faglige bredden og den internasjonale tilknytningen ytterligere.

Komiteen oppfordrer HiO, under rapportens punkt 1.4, til å påta seg et nasjonalt ansvar for forskningsfeltet sosialt arbeid og sosial politikk, bl.a. ved å åpne for opptak av stipendiater med stipend fra andre institusjoner og løse de kapasitetsutfordringer dette eventuelt medfører. Et

slikt ansvar påtar vi oss selvsagt gjerne, og vi vil invitere til at kandidater med ph.d.-stipend ved relevante sektorforskningsinstitusjoner søker opptak på programmet.

Under punkt 1.6 i rapporten mener komiteen at HiO bør styrke sine egne masterkandidaters muligheter til å kvalifisere seg godt nok til å kunne hevde seg i konkurransen om opptak til programmet. Vår vurdering er at dette behovet først og fremst gjelder metode- og vitenskapsteori, samt prosjektutforming og -skrivning. Vi er derfor i ferd med å styrke og samordne metode- og vitenskapsteoriundervisningen på bachelor- og masternivå. Det vil i tillegg være aktuelt å arrangere søknadskrivekurs for potensielle søkere til ph.d.-programmet.

Videre ber komiteen høgskolen vurdere å sette en karaktergrense for opptak til ph.d.-programmet. Avgjørelse om opptak skal baseres på en samlet vurdering av søknaden, dvs. prosjektbeskrivelsens relevans og kvalitet, og kvaliteten på hoved-/masteroppgaven og andre skriftlige arbeider, jf. studieplan for programmet. Når det gjelder eventuell karaktergrense for opptak, er dette spørsmålet til vurdering ved HiO. Sannsynligvis vil karakteren B innføres som grense og søkere med karakteren C på hoved-/masteroppgaven vil kun tas opp i tilfeller der andre skriftlige arbeider og prosjektbeskrivelsen er av særlig høy kvalitet.

Komiteen foreslår en endring av kursporteføljen i retning av mer tematisk spissing, jf. rapportens punkt 1.7. Vi vil jobbe kontinuerlig med å utvikle kursporteføljen og utforme de enkelte kurs slik at de i størst mulig grad samsvarer med spisskompetansen i staben og at de støtter best mulig opp under de aktuelle ph.d.-kandidatenes avhandlingsarbeid. Alle kurs på programmet vil bli annonsert eksternt bl.a. via den nasjonale forskerkursportalen for samfunnsfag. Gjennom for eksempel det nevnte nordiske nettverket får programmets kandidater dessuten tilgang til en rekke faglige tilbud på ph.d.-nivå.

I rapportens punkt 5.1 viser komiteen til en til dels problematisk kontorsituasjon for ph.d.-stipendiater. Per 1.7.2010 utvider Avdeling for samfunnsfag med 13 nye kontorer/arbeidsplasser på campusområdet i Pilestredet. De nye lokalene er valgt også på bakgrunn av at de har gode utvidelsesmuligheter inn i nabobygget. Dette bidrar til at vi kan tilby nåværende og kommende ph.d.-stipendiater bedre og mer langsiktige løsninger. Nytilsatte stipendiater vil likevel måtte påregne å dele kontor med 1-2 andre personer i de første to årene av sin tilsettingsperiode, slik det også er på de fleste andre institusjoner.

Komiteen anbefaler under punkt 5.3 en oppgradering på det forskningsadministrative området. Avdelingen har i dag 1,5 administrativ stilling viet forskningsadministrasjon. For ph.d.-programmet vil det være tilknyttet én administrativ person med bakgrunn fra administrativt arbeid på mastergradsnivå. Denne personen vil arbeide i team med de forskningsadministrative medarbeidere, samt en personaladministrativ person. Ph.d.-programmet vil fra starten gradvis få tilført kandidater og være i full drift i 2015. I den sentrale FoU administrasjonen arbeides det dessuten for å styrke oppfølging av ph.d.-program, og vi vil fortløpende vurdere behovet for økt forskningsadministrativ kompetanse.

Komiteen finner også at høgskolen bør vurdere å legge til rette for opplæring av veiledere av kandidater på ph.d.-programmet, jf. rapportens punkt 6. Vi tar sikte på å opprette et opplæringstilbud for veiledere på det foreslåtte ph.d.-programmet i samarbeid med den eksisterende ph.d.-utdanningen ved Senter for profesjonsstudier.



Vi håper at våre kommentarer gir NOKUT et tilstrekkelig grunnlag for å avgjøre søknaden om akkreditering av et ph.d.-program i sosialt arbeid og sosialpolitikk.

Dette brevet sendes både elektronisk og per post.

Med hilsen

  
Sissel Østberg  
rektor

  
Asuly Frøysnes  
høgskoledirektør