

## POP3 (60 studiepoeng)

- ettårig påbygning til bachelor i populærmusikk ved NISS Høyskole AS

August 2013



Institusjon:	NISS Høyskole AS
Studietilbud:	POP3
Grad/Studiepoeng:	Ettårig påbygning til bachelor i populærmusikk, 60 studiepoeng
Dato for vedtak:	26. august 2013
Sakkyndige:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Professor Carl Haakon Waadeland, NTNU</li> <li>2. Førsteamanuensis Hans T. Zeiner-Henriksen, UiO</li> </ol>
Saksnummer:	13/159

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av POP3, ettårig påbygning til bachelor i populærmusikk (60 studiepoeng) ved NISS Høyskole AS. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra NISS Høyskole AS til søknadsfristen 1. februar 2013. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

POP3 – ettårig påbygning til bachelor i populærmusikk (60 studiepoeng) ved NISS Høyskole tilfredsstiller NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 23. august 2013.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 23. august 2013



Terje Mørland  
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på [www.nokut.no](http://www.nokut.no).

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjon.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Beskrivelse av saksgang.....</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Innledende vurdering .....</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>2</b>
<b>4.1</b>	<b><i>Grunnleggende forutsetninger for akkreditering .....</i></b>	<b>3</b>
<b>4.2</b>	<b><i>Plan for studiet .....</i></b>	<b>5</b>
<b>4.3</b>	<b><i>Fagmiljø tilknyttet studiet .....</i></b>	<b>12</b>
<b>4.4</b>	<b><i>Støttefunksjoner og infrastruktur .....</i></b>	<b>15</b>
<b>5</b>	<b>Samlet konklusjon.....</b>	<b>16</b>
<b>6</b>	<b>Institusjonens kommentar.....</b>	<b>18</b>
<b>7</b>	<b>Sakkyndig tilleggsvurdering .....</b>	<b>20</b>
<b>8</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>23</b>
<b>9</b>	<b>Dokumentasjon .....</b>	<b>24</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjon

NISS Høyskole AS er en privat høyskole som tilbyr ulike typer kunstfaglige utdanninger innenfor både fagskole og høyere utdanning. Institusjonen er en del av virksomheten til Anthon B. Nilsen Utdanning AS.

Som høyskole uten institusjonsakkreditering har ikke NISS Høyskole AS selvakkrediteringsfullmakt for studier i første syklus, og må søke NOKUT om akkreditering av studier på alle nivåer. Siden opprettelsen av NOKUT i 2003, har høyskolen fått følgende studier akkreditert:

- 2-årig påbygning til bachelor i film og tv, 120 studiepoeng, 2013
- 2-årig påbygning til bachelor i musikkproduksjon, 120 studiepoeng, 2012
- Populærmusikk, 120 studiepoeng, 2011
- Årsstudium i Film og TV, 60 studiepoeng, 2010
- Årsstudium i Lydproduksjon, 60 studiepoeng, 2010
- Visuell kunst, 120 studiepoeng, 2010

NISS Høyskole AS søkte til søknadsfristen 1. februar 2013 om akkreditering av POP3 – ettårig påbygning til bachelor i populærmusikk, 60 studiepoeng.

## 2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

### **Om denne rapporten**

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

### 3 Innledende vurdering

#### Tilsynsforordningen § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a. Reglement og styringsordning
- b. Klagenemnd
- c. Læringsmiljøutvalg
- d. Utdanningsplan
- e. Vitnemål og Diploma Supplement
- f. Kvalitetssikringssystem

#### NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. NISS Høyskole AS tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. NISS Høyskole AS har etter søknadsfristen dokumentert at de oppfyller de lovbestemte kravene til studentrepresentasjon i klagenemnd og læringsmiljøutvalg. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende.

NISS Høyskole AS har ikke godkjent kvalitetssikringssystem. Systemet vurderes først etter at dette har vært i bruk noe tid. Den innledende vurderingen som er foretatt i forbindelse med denne søknaden om akkreditering, medfører derfor ikke at NOKUT har godkjent systemet. Gjennom den innledende vurderingen er det kontrollert at institusjonen har lagt grunnlaget for et systematisk kvalitetsarbeid gjennom at det foreligger en systembeskrivelse eller en beskrivelse av framtidig systematisk kvalitetsarbeid. Sakkyndig vurdering inngår i den innledende evalueringen kun for å gi råd til institusjonen på bakgrunn av systembeskrivelsen eller en beskrivelse av framtidig systematisk kvalitetsarbeid. Konklusjonen fra sakkyndig er at systemet i funksjon kan bli tilfredsstillende.

### 4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforordning.

#### **Oppsummering**

Vi finner NISS Høyskoles søknad om akkreditering av studiet *POP3 – 1-årig påbygning til bachelor i populærmusikk* som en godt utarbeidet søknad der de fleste punkter som etterspørres i studietilsynsforordningen har blitt grundig gjennomarbeidet av søkeren. Men de vedlagte emnebeskrivelsene for studiet viser noen mangler vi opplever som sentrale for at de læringsutbyttet som er satt skal oppnås. Dette mener vi må forbedres for at studiet skal akkrediteres siden dette konkret handler om det studietilbud studentene skal få. Videre er vi av den oppfatning at høyskolen må dekke undervisningsbehov som i dag er udekket i samsvar med planene som beskrives i søknaden,

og vi mener også at det ikke er tilstrekkelig dokumentert at studentene på det omsøkte programmet får de arbeidsforhold, støttefunksjoner og den infrastruktur som de har krav på. Derfor anbefaler vi ikke at studiet akkrediteres på det nåværende tidspunkt.

## **4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering**

### **4-1 1. Krav i lov om universiteter og høyskoler.**

*Disse krav er vurdert av NOKUT. NISS har oversendt dokumentasjon som viser at kravene er oppfylt.*

### **4-1 2. Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt.**

#### **Beskrivelse**

Siden det omsøkte programmet ikke bygger direkte på videregående utdanning, men forutsetter en ferdigstilt og bestått 2-årig utdanning i Populærmusikk ved NISS eller en tilsvarende kompetanse, ligger påbygningen som søkes akkreditert utenfor det definerte virkeområdet til *Forskrift om opptak til høyere utdanning*. Denne forskriften gjelder for grunnutdanninger, dvs. utdanninger som normalt bygger på videregående opplæring og som ikke bygger på eller har annen høyere utdanning som del av opptakskrav.

Forskrift for krav til mastergrad er heller ikke relevant da det i studieløpet kun foreligger et mål om oppnådd bachelorgrad.

Det omsøkte programmet er ikke regulert av offentlige rammeplaner eller EU-direktiver.

#### **Vurdering**

Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter er ikke relevant for den påbygningen som søkes akkreditert.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet

### **4-1 3. Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.**

#### **Beskrivelse**

Det omsøkte programmet er berammet til 26 studieplasser. Det vil få en naturlig rekruttering fra den allerede akkrediterte 2-årige utdanning i Populærmusikk ved NISS. Her tas det opp 36 studenter. Noe normalt frafall og overganger til andre utdanninger kan forventes, men det er også muligheter for innpassing fra søkere med tilsvarende kompetanse fra andre institusjoner. Skolen kan vise til høye søkertall til Populærmusikk-utdanningen.

#### **Vurdering**

Skolens vurdering virker realistisk. Det anses som liten sjanse for at det omsøkte programmet skal stå uten nok søkere ut fra hvordan det redegjøres i søknaden.

### **Konklusjon**

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

## **4-1 4. Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene.**

### **Beskrivelse**

ECTS' beregning av forventet arbeidsomfang for et studieår (1500 til 1800 arbeidstimer) er lagt til grunn for forventet arbeidsomfang for studentene i søknaden. Høyskolen har lagt seg på det laveste tallet: 1500 timer. Det er i søknaden forelagt en oversikt over timeantallet fordelt på ulike arbeidsmetoder tilknyttet de ulike emnene i det omsøkte programmet. Den største andelen timer (889 timer) i oversikten er avsatt til Prosjektarbeid tilknyttet emnene Hovedinstrument og Bacheloroppgave. Informasjon til studentene gjøres via forskjellige kanaler knyttet til studiestedets læringsplattform *itslearning*.

### **Vurdering**

Valget av minimumstallet kan virke litt lite ambisiøst for å oppnå målet om høy kvalitet i studieløpet. Høyskolen rådes til å se på arbeidsomfang for studentene opp mot ønsker om høyere kvalitet. En stor del av timeantallet er satt av til prosjektorientert selvstudium. Timetallet kan virke noe høyt opp mot andre arbeidsmetoder, men kan begrunnes ut fra plasseringen etter et toårig studieløp. Både bachelor- og master-programmer avsluttes ofte av et større selvstendig prosjektarbeid. Informasjonen til studentene virker tilfredsstillende.

### **Konklusjon**

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høyskolen bør på sikt vurdere om økt forventet arbeidsomfang må til for å bedre kvaliteten på studiet.



**4-1 5. Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.**

**Beskrivelse**

Høyskolen skal ikke benytte ekstern praksis.

**Konklusjon**

Ikke relevant for studiet

## **4.2 Plan for studiet**

### **§ 4-2 Plan for studiet**

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
  - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
  - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
  - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
  - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
  - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

#### **4-2 1. Studiet skal ha et dekkende navn.**

**Beskrivelse**

Programmet er gitt følgende navn: *POP3; 1-årig påbygging til bachelor i populærmusikk.*

**Vurdering**

Tittelen er kort og fengende og gir gode referanser til fagfeltet og plasseringen i et flerårig studieløp. Undertittelen artikulere innhold, omfang og nivå tydelig.

## Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

### 4-2 2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen.

- a. **Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

#### Læringsutbytte knyttet til *Bachelor i populærmusikk*

##### **Kunnskaper** - kandidaten skal

K1a ha bred kunnskap om sentrale temaer, teorier, problemstillinger, arbeidsprosesser, verktøy og

metoder innenfor populærmusikk som skapende og utøvende felt

K1b ha bred kunnskap om musikkbransjen og om ulike karrieremuligheter innen populærmusikk

K2 kjenne til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor populærmusikk som teori og musikkproduksjon som kunstnerisk praksis

K3 kunne oppdatere sin kunnskap innenfor fagområdet

K4 ha kunnskap om populærmusikkens egenart, historie, tradisjoner, og plass som kulturuttrykk i

Samfunnet

##### **Ferdigheter** - kandidaten skal

F1a kunne anvende ulike musikalske verktøy, teknikker og uttrykksformer

F1b vise performative og/eller skapende ferdigheter, og kunne anvende kreativitet, teknologi og fagets håndverk for å utvikle sin egenart

F1c kunne forholde seg aktivt til ulike musikalske formater, sjangre og kontekster

F2 kunne anvende faglig kunnskap og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid på praktiske og teoretiske problemstillinger og gjøre begrunnede valg

F3 kunne finne, vurdere og henviser til informasjon og fagstoff og presentere dette slik at det belyser en praktisk/teoretisk problemstilling

F4 kunne reflektere over estetiske valg i både andres og egen musikalsk utøvelse, og utvikle dette

under veiledning

##### **Generell kompetanse** - kandidaten skal

G1 kunne planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver og prosjekter som strekker seg over

tid, alene og som deltaker i en gruppe

G2 kjenne til nytenkning og innovasjonsprosesser i musikkproduksjon, og kunne delta i slike

G3 kunne formidle populærmusikk både auditivt, praktisk, skriftlig og muntlig

G4a kunne utveksle synspunkter og erfaringer med andre med bakgrunn innenfor fagområdet og

gjennom dette bidra til utvikling av god praksis

G4b kunne kombinere kunnskap om musikkproduksjonens teorier, metoder og praksis, med spesialiseringskompetanse, personlige erfaringer og musikalske forbilder for å bidra i den

kunstneriske utviklingen

G5 ha innsikt i relevante praktiske og yrkesetiske problemstillinger, som selvstendig næringsdrivende, arbeidstaker eller entreprenør

De kvalifikasjoner som dette læringsutbyttet beskriver, er de høyskolen forventer oppnådd før en bachelorgrad kan tildeles, og beskriver således de samlede kvalifikasjoner etter 3 års studier; 120 studiepoeng definert ved programmet *Populærmusikk* eller tilsvarende kompetanse fra nasjonale eller internasjonale utdanninger innen populærmusikk/rytmisk musikk og fullført og beståtte 60 studiepoeng fra det omsøkte programmet.

### **Beskrivelse**

Beskrivelsen av læringsutbyttet er fordelt mellom kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse kandidaten skal oppnå før bachelorgraden tildeles. Kunnskapsdelen strekker seg fra ulike teoretiske områder sentralt for populærmusikkfeltet til det å kunne oppdatere sin kunnskap innenfor disse feltene. Ferdighetsdelen retter seg både mot den mer praktiske delen av utdanningen knyttet til blant annet instrument og produksjon og til evner innen mer teoretisk arbeid. Den generelle kompetansen dekker både et praksis- og et teorifelt med et vidt nedslagsfelt rettet mot de ulike delene av utdanningen. Læringsutbyttet er også definert ut fra de kvalifikasjoner som er forutsatt til stede ved opptak til programmet POP3.

### **Vurdering**

Beskrivelsen av læringsutbyttet virker gjennomarbeidet både overfor de emner som det undervises i og den kompetansen det er viktig å ha for å være en attraktiv jobbsøker innen de mange ulike typer arbeid innen populærmusikkfeltet. Opptak til POP3 forutsetter fullført og bestått Populærmusikk eller tilsvarende kompetanse gitt av minimum 120 studiepoeng innen fagområdet. Søknaden gir en god beskrivelse av hvordan POP3 representerer en fornuftig videreføring og påbygging av Populærmusikk til oppnåelse av et læringsutbytte som er forventet av en bachelorgrad. I de overordnede målene for Bachelor i populærmusikk er det benyttet de deskriptorene vi finner i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning, tilpasset det omsøkte studieprogrammet.

### **Konklusjon**

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

## **b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.**

### **Beskrivelse**

I kap. 2 av studieplanen beskrives muligheter i arbeidsmarkedet og for videre utdanning. Her er det blant annet gitt eksempler på mulige roller i arbeidsmarkedet ved å vise til hva tidligere studenter har oppnådd. Det vises videre til muligheter for alternative videreutdanninger der masterprogrammene ved Universitetet i Agder, Norges Musikkhøgskole og ved University of Wolverhampton i England trekkes frem, og kombinasjonen med ulike typer faglærerutdanninger beskrives.

### **Vurdering**

Musikkfeltet er stort og mangfoldig og en musikkutdanning kan føre frem til mange forskjellige typer engasjementer og stillinger. Populærmusikkfeltet har tradisjonelt basert seg mye på ufaglært kompetanse men dette er, som det også skrives i søknaden, i ferd med å endre seg. Arbeidssøkere med kompetanse fra en spesialtilpasset utdanning burde kunne være spesielt attraktive i dette feltet. Skolens vurderinger av arbeidsmarkedet virker realistiske. Oppramsingen av eksempler på oppnådde roller i

arbeidslivet er derimot litt tilfeldig. Høyskolen bør se viktigheten av å få oversikt over hvor i arbeidslivet studentene ender opp og ha en systematisk oppfølging som viser dette – både for å kunne gi studentene indikasjoner på hvor det kan være mulig å få arbeid og for å kunne se hvilken kompetanse arbeidsmarkedet har behov for.

Vurderingen av mulighetene for videreutdanning virker fornuftig. I hvilken grad bachelorgraden gir et utgangspunkt for innpassning på masterprogrammer i Norge er et viktig punkt. Høyskolen bør følge med på hva skolens ferdige bachelorstudenter gjør. Er det mange som søker seg til masterutdanninger uten å få innpass bør dette få konsekvenser for studiets emnesammensetning.

### **Konklusjon**

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller studier er tydelig

- Høyskolen bør få gjennomført et systematisk arbeid for å se hvor i arbeidsmarkedet deres studenter ender opp eller ved hvilke videreutdanninger de søker innpass.

### **c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.**

#### **Beskrivelse**

I søknaden beskrives den 1-årige påbyggingen POP3 som del av et 3-årig studieløp. Her vises det progresjoner og utviklinger i ulike emner frem mot den endelige bachelorgraden. Hvordan de ulike emnene på POP3 er knyttet opp mot kunnskaps-, ferdighets- og kompetansemål beskrives systematisk både med tekstlig utdypning og i en oversiktlig tabell. Emnet *bachelor-oppgave* som dekker halvparten av studiepoengene for POP3 er i denne tabellen rettet mot alle kunnskaps-, ferdighets- og kompetansemål for studiet. I emnebeskrivelsen for *bachelor-oppgave* er også kunnskaps-, ferdighets- og kompetansemål beskrevet, men disse skiller seg fra målene i tabellen både i ordlyd og innhold. Emnet *hovedinstrument* som dekker 20 studiepoeng (1/3) er også rettet mot svært mange kunnskaps-, ferdighets- og kompetansemål i tabellen. Heller ikke disse er helt enkelt å gjenkjenne i emnebeskrivelsens mål.

#### **Vurdering**

Studiets innhold og oppbygging virker godt fundert i relasjon til dets kunnskaps-, ferdighets- og kompetansemål. De to emnene *bacheloroppgave* og *hovedinstrument* dekker 4/5 av POP3 og er rettet mot de fleste kunnskaps-, ferdighets- og kompetansemål. Skolen bør påse at de læringsutbyttene som er beskrevet i emnebeskrivelsene dekker målene for de kunnskaps-, ferdighets- og kompetansemål som er beskrevet for påbyggingsåret i sin helhet. Skal alle de læringsutbyttene som er beskrevet i den generelle oversikten oppnås, kreves det at disse emnene følges spesielt godt opp og at målene er tydelig definert i emnebeskrivelsen og overfor de som er involvert av interne og eksterne lærere.

#### **Konklusjon**

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høyskolen bør påse at de læringsutbyttene som er beskrevet i emnebeskrivelsene dekker læringsutbyttet for de kunnskaps-, ferdighets- og kompetansemål som er beskrevet for påbyggingsåret i sin helhet.

- d. **Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.**

### **Beskrivelse**

Arbeids- og undervisningsformer er beskrevet i søknaden og generelt i Studieplanens punkt 3.4 og mer spesifikt under emnebeskrivelsene i kap. 6. Søknadens beskrivelse (og Studieplanens punkt 3.4) legger vekt på koblinger mellom teori og metode, teori og praksis og praktisk erfaring og refleksjon. Det vises videre til ulike læringsmetoder og hvordan disse forstås opp mot studiet. I Studieplanens emnebeskrivelser beskrives arbeids- og undervisningsformer for de ulike emnene. *Bacheloroppgave* beskrives som et hovedsakelig studentstyrt prosjekt. Det kan arbeides individuelt, men også inntil 5 deltakere kan samarbeide om én oppgave (dette er formulert noe uklart, men det er slik vi oppfatter det som står i emnebeskrivelsen og det er denne forståelsen som ligger til grunn for våre videre vurderinger). Skriftlige arbeider skal leveres individuelt selv om man er med i et samarbeid. Den praktiske delen av prosjektet skal telle 80% mens den skriftlige delen skal telle 20%. Studentene skal selv velge og definere prosjektet for oppgaven og får tildelt veileder når dette er på plass. Veiledning tildeles som en tidskvote som gis pr. oppgave uavhengig av antall deltakere som samarbeider om oppgaven. Det er i emnebeskrivelsen ikke angitt hvor mange timer veiledning studentene skal få og heller ikke timeantall for undervisning som skal gis i forbindelse med emnet. Emnet *Hovedinstrument* har mer undervisning rettet mot gruppeundervisning enn individuell undervisning. Det antas at dette er gruppeundervisning der studenter med samme instrument undervises samtidig og ikke noen form for samspill. Mengde undervisning pr. uke er angitt, men ikke antallet uker dette skal gis. Arbeids- og undervisningsformer for emnene *Entreprenørskap* og *Analyse og musikkforståelse* baserer seg mer på tradisjonell forelesning, seminarer og studentpresentasjoner. Det er ikke angitt noe timetall for undervisningen.

### **Vurdering**

De generelle beskrivelsene av læringsmetoder virker godt fundert. Beskrivelsene av enkeltemnene er derimot mer problematisk. At emnet *bacheloroppgaven* kan utføres som et samarbeid på inntil 5 deltakere mener vi ikke er godt valg sett i lys av det læringsutbyttet man har som mål. Studentene skal på et individuelt grunnlag oppnå ferdigheter knyttet til emnet og høyskolen har liten kontroll med læringsutbyttet på et individuelt plan når såpass mange personer samarbeider (selv om de skriftlige arbeidene leveres individuelt). At veiledning ikke fås individuelt men til gruppen tilsier også at dette ikke er en god løsning for å oppnå ønsket læringsutbytte. Prosjektet beskrives som i hovedsak studentstyrt og vil være vanskelig for høyskolen å kontrollere opp mot læringsutbyttet selv med de tiltak om oppfølging som er forespeilet. Dette vil være enda vanskeligere med større grupper. Vi mener derfor det må være et individuelt, selvstendig arbeid som ligger til grunn for bacheloroppgaven. Samarbeid om innspillinger eller konserter som involverer flere musikere kan være et utgangspunkt, men det må være én veldefinert eier av hver bacheloroppgave.

For at de oppgavene det skal arbeides med kan dekke læringsmålene på en tilfredsstillende måte bør studentene veiledes opp mot sine oppgavevalg. Emnebeskrivelsen gir mangelfull innsikt i studiets forløp angående felles undervisningstimer så det er vanskelig å vurdere hvor godt studentene skal få innsikt i arbeid med oppgaver av denne størrelsen. Noe fellespensum som dekker mer generelle problemstillinger burde forekomme i emnebeskrivelsen.

Hvor mye veiledning studentene har krav på i forbindelse med emnet må komme klart frem, mer enn bare en angivelse av en ukjent tidskvote. Det må også komme frem hvor mye veiledning og undervisning som er obligatorisk for å få fullført emnet.

Et av læringsutbyttene for emnet *Hovedinstrument* er å få kunnskap om sitt instruments funksjoner i ulike samspillsammenhenger. Dette målet vil best oppnås ved at studentene får individuelt fokusert undervisning opp mot samspillsammenhenger og ikke bare tradisjonell individuell undervisning

på eget instrument. Dette vil også være i pakt med en populærmusikksammenheng der individuelle opptredener hører til sjeldenheten. (Gruppeundervisningen antar vi er at studenter med samme instrument undervises samtidig. Dette vil ikke ha samme funksjon.) For å kunne vurdere om arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet må vi ha bedre oversikt over antall uker undervisningen skal gis.

Også emnebeskrivelsene for de andre emnene på POP3 anser vi som mangelfulle da det heller ikke her kommer frem antall undervisningstimer, seminartimer, om undervisningen er obligatorisk, om hvor mange uker det er undervisning osv. Det gjør det vanskelig å vurdere om arbeids- og undervisningsformen er egnet for å oppnå læringsutbyttet.

### **Konklusjon**

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Høyskolen må ha individuelle oppgaver på emnet *bacheloroppgave*.
- Høyskolen må utarbeide sine emnebeskrivelser for POP3 slik at mengden undervisning og veiledning kommer klart frem og sørge for at arbeids- og undervisningsformer er godt utarbeidet opp mot målene for læringsutbytte.

### *Råd for videre utvikling*

- Høyskolen bør ha definert en klarere struktur for felles undervisning ved oppstart og veiledning rundt valg av oppgave til emnet *bacheloroppgave* slik at studentene velger oppgaver som egner seg for å oppnå læringsutbyttet.

### **e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.**

#### **Beskrivelse**

I søknaden beskrives ulike vurderingsformer på et generelt plan. Her vises det via en tabell hvordan de ulike vurderingsformene tilknyttet POP3 representerer bredde. Det henvises til emnebeskrivelsene for utfyllende opplysninger. For *bacheloroppgave*-emnet skal den praktiske delen av vurderingsgrunnlaget (=80%) avvikles individuelt eller i grupper på inntil 5 personer mens det skriftlige materialet skal vurderes individuelt. Karakter A-F. Arbeidskrav tilknyttet oppgaven er også definert. For *hovedinstrument*-emnet er vurderingsgrunnlaget en eksamenskonsert som er åpen for publikum. Karakter A-F. Også her er visse arbeidskrav tilknyttet konserten definert. Under vurdering for emnet *Entreprenørskap* står det kun "B/IB ut fra skriftlig eksamen i grupper". For emnet *Analyse og musikkforståelse* står det "Bestått/Ikke Bestått ut fra skriftlig individuell hjemme-eksamen. Her er det også et arbeidskrav om en gruppeoppgave og en individuell oppgave. Omfanget av disse er ikke definert. For emnet *Impro* er det deltagelse i et visst antall workshops og et refleksjonsnotat som ligger til grunn for en Bestått/Ikke Bestått-vurdering.

#### **Vurdering**

Vurderingsformene viser bredde, med noe gruppearbeid, noen hjemmeeksamener, eksamenskonsert og presentasjon av prosjektarbeid. Dette virker i utgangspunktet godt fundert. Det er også arbeidskrav tilknyttet de fleste emnene som vil øke sjansen for at læringsutbyttet oppnås. Vurderingen av *bacheloroppgave*-emnet mener vi må avvikles som individuelle prosjekter for at det på et individuelt plan skal være mulig å kunne vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Om de mer teoretisk rettede

læringsmål oppnås godt ved at den skriftlige delen av oppgaven kun skal telle 20% bør også vurderes. Sideantall på de ulike obligatoriske delene av de skriftlige innleveringene bør også formuleres. Eksamenkonsert med tilhørende arbeidskrav vurderes som en god eksamensform for *Hovedinstrument*-emnet, men det kan være en viss fare for at utgangspunktet for vurderingen av *Bacheloroppgave*-emnet og *Hovedinstrument*-emnet kan ende opp som forholdsvis like – begge som en type konsert. Dette bør unngås. Vurderingsformen for emnet *Entreprenørskap* er vagt definert. Her bør det klarere defineres hva slags eksamensform (hjemmeeksamen/skoleeksamen) som skal være grunnlag for vurderingen. Vurderingsformen for emnet *Analyse og musikkforståelse* er noe tydeligere definert, men også her mangler mer om omfang og varighet. Vurderingsformen for emnet *Impro* virker fornuftig. Det bør vurderes om ikke også emnene *Entreprenørskap* og *Analyse og musikkforståelse* bør ha karakterer (A-F). En Bestått/Ikke Bestått-vurdering kan føre til lavere arbeidsinnsats overfor emnene og er derfor mindre egnet for å føre frem mot oppnåelse av læringsmålene.

### **Konklusjon**

Nei, eksamensordninger og andre vurderingsformer er ikke egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

- Høyskolen må avvikle eksamen i *Bacheloroppgave*-emnet som individuelle prosjekter og ikke gruppevis.
- Høyskolen må sørge for at alle emnebeskrivelsene har tydelig definert alle vurderingsformer med sideantall (eller antall ord) for skriftlige arbeider, omfang og varighet av hjemmeeksamener og plan for vurdering av gruppearbeid.

### *Råd for videre utvikling*

- Høyskolen bør unngå at de to største emnene på POP3 får et likt utgangspunkt for vurdering (dvs. to konserter). Høyskolen bør vurdere om karakterer for emnene *Entreprenørskap* og *Analyse og musikkforståelse* vil øke sjansen for at læringsmål oppnås.

## **4-2 3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.**

### **Beskrivelse**

Høyskolen har ikke hatt akkrediterte programmer i mer enn tre semestre og kan av den grunn ikke peke på tidligere dokumentert strukturert FoU/KU-aktivitet. De peker istedenfor på visse prosjekter som er i ferd med å iverksettes og noe kunstnerisk og faglig utviklingsarbeid utført av tilsatte ved lærerstedet.

### **Vurdering**

Det anses som positivt at høyskolen har et realistisk forhold til hva som er forskning, hva som er kunstnerisk utviklingsarbeid og hva som er faglig utviklingsarbeid og ikke forsøker å utvide begrepene for å innfri alle krav. Om studiets kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid er tilpasset studiets nivå, omfang og egenart er et skjønsspørsmål. Studiets mange praktiske komponenter tilsier at et kunstnerisk utviklingsarbeid er mer hensiktsmessig enn en forskningsbasert orientering. Likevel har populærmusikkfeltet behov for en sterkere teoretisk ramme som kun kan oppnås gjennom gode forskningsprosjekter. Høyskolen bør derfor søke erfaringer fra de institusjoner der forskning innen populærmusikkfeltet foregår for å få assistanse til oppstart av gode prosjekter tilrettelagt studiets nivå, omfang og egenart.

### **Konklusjon**

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Høyskolen bør fortsette arbeidet for å fremme FoU/KU-aktivitet tilrettelagt studiets nivå.

#### **4-2 4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.**

##### **Beskrivelse**

I høyskolens søknad beskrives muligheter for studentmobilitet og internasjonalisering på et generelt og et konkret plan. Samarbeidet med Univ. of Wolverhampton (UoW) (siden 2005) der studentene ved NISS kan søke seg inn og ferdigstille en bachelorgrad fremheves. Dette har 26 populærmusikkstudenter fra NISS benyttet seg av. Avtalene med UoW presenteres i søknaden. Eksempler på lærerutveksling presenteres også.

##### **Vurdering**

I søknaden påpekes at på et generelt grunnlag er internasjonalt samarbeid og internasjonalisering prioriterte områder for NISS. Imidlertid har NISS fram til årsskiftet kun arbeidet mot programspesifikke avtaler mellom avdelinger ved NISS og konkrete fakultet eller institutt ved utenlandske institusjoner. Avdeling for populærmusikk er i ferd med å bygge et faglig nettverk mot relevante miljø i Storbritannia. I vedlegg 4-2-c vises til samarbeids- og intensjonsavtaler knyttet til internasjonalt samarbeid og mobilitet, i første rekke forbundet med samarbeid med UoW. Gjennom samarbeidet med UoW antas det at skolen har fått verdifull erfaring i internasjonalt samarbeid. Antallet studenter som har benyttet seg av tilbudet i England er respektabelt. Det er også en god vurdering at de anser det nivået de er på som et minimum sett i lys av studiets nivå og omfang, og at de vil fortsetter å arbeide fremover for å øke sin grad av internasjonalt samarbeid.

##### **Konklusjon**

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Høyskolen bør jobbe videre med å etablere ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

### **4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet**

#### **4-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.**

##### **Beskrivelse**

Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er godt beskrevet i søknaden (revidert utgave, 4.juni, 2013), og en fyldig CV-samling (Vedlegg 4-3a) viser at de fast tilsatte fagpersoner til sammen har en bred og god kompetanse innenfor populærmusikkfeltet. Flere av disse kan også vise til relevant kunstnerisk eller faglig utviklingsarbeid. Det argumenteres med at det totale faglige årsverk for POP3 er 3,90 og med 26 studenter gir dette 6,67 studenter per faglig årsverk. Det skal imidlertid her bemerkes at i beregningen av faglige årsverk er to foreløpig ubesatte stillinger medregnet og ressursen "Vikar for å dekke forskningsfri" er for oss uklart definert. Det sies at FOU-tid tildeles etter



søknad, den er ikke fordelt per ansatt, men er samlet i en egen vikarpost for å dekke opp for innvilget tid. I søknaden vektlegges også betydningen av timelærere, gjestelærere og eksterne veiledere som engasjeres på prosjektbasis, og det sies at ved ønsket oppstart av 3-årig studieprogram vil stillingsressursene økes på grunn av flere studenter: Dels vurderes det å utvide noen eksisterende delstillinger, men mer eksplisitt vil det utlyses nye stillingsressurser på *Hovedinstrument* (ny vokallærer, 65% (30% på POP3) og ny gitarlærer, 55% (20% på POP3)).

I emnene *Bacheloroppgave*, *Entreprenørskap* og *Analyse og musikkforståelse* vil det være én (eller to, *Bacheloroppgave*) emneansvarlig som binder sammen det faglige opplegget, skaper kontinuitet og sørger for at læringsutbyttebeskrivelsen og formelle krav ivaretas. Så er ikke tilfelle for emnet *Hovedinstrument*. Det sies videre at i *Hovedinstrument* vil kompetanseprofilen i prinsippet være som i dag, ettersom dette er en videreføring fra POP1 og POP2, mens for emnene *Entreprenørskap*, *Bacheloroppgave* og *Analyse og musikkforståelse* pekes det på konkrete fagpersoner blant de fast tilsatte med egnet kompetanseprofil.

### **Vurdering**

Søknaden, med vedlagte CV-samling, dokumenterer at det innen det totale fagmiljø eksisterer relevant kompetanse rettet inn mot alle de fire hovedemnene som POP3 består av: *Bacheloroppgave*, *Hovedinstrument*, *Entreprenørskap* og *Analyse og musikkforståelse*. Videre er flere av de fast ansatte knyttet til relevant faglig eller kunstnerisk utviklingsarbeid. – Imidlertid må det her bemerkes at fagmiljøet, slik det framstår og eksisterer i dag, er underdimensjonert i forhold til det omsøkte programmet. Dette er noe som også kommenteres i søknaden, der det sies at ved ønsket oppstart av 3-årig studieprogram, vil stillingsressursene økes på grunn av flere studenter. Ved utregning av studenter per faglig årsverk er det innkalkulert to stillinger som NISS ennå ikke har (til sammen 0,50 årsverk på POP3). Videre er det satt opp 1,15 årsverk til ”Vikar til å dekke forskningsfri”. Dette virker også noe uklart fordi det synes å referere til en praksis som ennå ikke er tydelig etablert på NISS.

Alle hovedemner unntatt *Hovedinstrument* planlegges å ha en emneansvarlig. Det bør vurderes om ikke også *Hovedinstrument* bør ha en emneansvarlig på tvers av instrument som har et overordnet ansvar for hovedinstrumentundervisningen.

### **Konklusjon**

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

- Høyskolen må dekke undervisningsbehov som i dag er udekket i samsvar med planene som beskrives i søknaden.
- Høyskolen må synliggjøre klare retningslinjer for FoU/KU-arbeid.

### *Råd for videre utvikling*

- Høyskolen bør vurdere om ikke også *Hovedinstrument* bør ha en emneansvarlig på tvers av instrument som har et overordnet ansvar for hovedinstrumentundervisningen.

**§ 4-3 2. Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.**

- a. **For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse**

### Beskrivelse

**4-3 2:** I søknaden (revidert 4.juni, 2013) refereres til en tabell og det sies at for POP3 vil 54,62 % av årsverkene knyttet til studiet utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen, mens tallet for Populærmusikk er 55,65 %. Disse tallene forutsetter at begge de to nye stillingene ansettes som hovedstillinger. Dersom de nye stillingene dekkes av hovedinstrumentlærere som ikke har sin hovedstilling ved NISS, blir tallene hhv 50,00 % og 65,07 %

**4-3 2a:** Med referanse til tabell vises det at ved POP3 vil 27,44 % av det samlede fagmiljø være ansatte med førstestillingskompetanse, mens tallet for Populærmusikk er 21,01%

### Vurdering

**4-3 2:** Vi får ikke tallene som oppgis til å stemme med tabellen, men også slik vi kan lese tabellen med de tallene vi ser der, er prosentandelen over 50 % for så vel POP3 som Populærmusikk.

Ut i fra redegjørelsen i søknaden under pkt 4-3 1 framgår også at det er minst én person med førstestillingskompetanse i hver av de sentrale delene i POP3. (Selv om det ikke er førstestillingskompetanse knyttet til hvert instrument under *Hovedinstrument*.)

**4-3 2a:** Det som sies i søknaden under dette punkt, er riktig.

### Konklusjon

Ja, kriteriene beskrevet under 4-3 2 og 4-3 2a er oppfylte.

- Høyskolen bør angi riktige prosenttall under § 4-3 2, eller, om det er noe vi har misforstått her, forklare bedre hvordan prosenttallene framkommer.

### 4-3 3. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

#### I tillegg gjelder:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.**

### Beskrivelse

Som nevnt under pkt. 4-2 3 har ikke Høyskolen hatt akkrediterte programmer i mer enn tre semestre og kan av den grunn ikke peke på tidligere dokumentert strukturert FoU/KU-aktivitet. De peker istedenfor på visse prosjekter som er i ferd med å iverksettes. – I tillegg beskriver søknaden under dette punktet sentrale arbeider relatert til kunstnerisk utøvelse og kunstnerisk og pedagogisk utviklingsarbeid som fast ansatte tilknyttet POP3 har utført ”utenfor” NISS, og det argumenteres med at dette er relevant for, og godt tilpasset programmets faglige egenart og nivå.

### Vurdering

Søknaden (med CV-vedlegg) dokumenterer at det samlede fagmiljø har levert, og er involvert i relevant faglig- og kunstnerisk utviklingsarbeid på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå. Dette arbeidet har i hovedsak foregått utenfor definert NISS-aktivitet, og NISS bør derfor tydeliggjøre FoU/KU- aktivitet som del av stillingsdefinisjonen for fast ansatte.

### Konklusjon

Ja, kriteriet beskrevet under 4-3 3/ 4-3 3a er oppfylt.

- Høyskolen bør på en klar måte tydeliggjøre FoU/KU-aktivitet som del av stillingsdefinisjon for fast ansatte.

#### **4-3 4. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.**

##### **Beskrivelse**

På dette punkt starter søknaden med å beskrive hvilken strategi NISS har for å utvikle nasjonalt og internasjonalt samarbeid på et generelt nivå. Det pekes videre på at per i dag er nettverk lite formalisert, men aktiviteten har økt betydelig siden oppstarten av det 2-årige høyskoleprogrammet, Populærmusikk. Vedlegg 4-3 viser flere eksempler på igangsatte nettverkssamarbeid.

##### **Vurdering**

Det nettverk og samarbeid fagmiljøet har etablert er en god begynnelse til forpliktende og aktiv deltakelse i nasjonale og internasjonale relevante nettverk. Beskrivelsen i søknaden sannsynliggjør at arbeidet med nettverksbygging vil bli videreført på en god måte.

##### **Konklusjon**

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

- Høyskolen bør jobbe videre for å etablere nasjonale og internasjonale nettverk som er relevante for studiet.

#### **4-3 5. For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.**

##### **Beskrivelse**

Det omsøkte programmet benytter ikke ekstern praksis, og de prosjekter som måtte skje delvis utenfor campus, vil skje under veiledning av NISS sine lærere.

##### **Konklusjon**

Ikke relevant for studiet.

### **4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur**

#### **4-4 1. Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.**

##### **Beskrivelse**

Søknaden beskriver støttefunksjoner og infrastruktur på en grundig måte, og redegjør for en nyorganisert administrasjon som har etablert nye tekniske og administrative tjenester, tekniske tjenester knyttet til Avdeling for populærmusikk og det omsøkte programmet, bibliotek tjeneste (inkl. "NISS Ressurs- og læringssenter"), IKT-ressurser, samt lokaler til undervisning og produksjon.

##### **Vurdering**

Alt som beskrives under dette punktet er relevant og godt framlagt, men det er ikke overbevisende dokumentert at NISS innehar tilstrekkelig med støttefunksjoner og infrastruktur til å gi et fullverdig godt tilbud til 26 nye studenter på POP3 i tillegg til de studentene som allerede utgjør studentpopulasjonen ved høyskolen. – Dette er også noe som kommenteres i søknaden, der det på side 56 sies: ”I forbindelse med igangsetting av POP3 øker studentmengden fra rundt 80 studenter ved den opprinnelige utdanningen under privatskolelovens kapittel 6A til planlagte 94 studenter ved full drift av alle 3 år. Dette gir behov for tilgang til flere rom.” Videre leser vi: ”Ikke minst legges det opp til mye egenarbeid i POP3, som krever styrket kapasitet og avlastning på øvingsrom med hensyn til undervisningstid.” – Hvordan dette er tenkt løst er overhode ikke behandlet i søknaden. – Det skal her også bemerkes at under avsnittet ”Tekniske tjenester knyttet til Avdeling for populærmusikk og det omsøkte tilbudet” beskrives ”Det stille rommet” som et klasserom/ studio til gruppeundervisning, egenarbeid og veiledning, med kapasitet for inntil 20 studenter, mao er dette rommet for lite til å romme 26 studenter på POP3. Riktignok nevnes et auditorium med plass til 70 studenter, men det redegjøres ikke for i hvilken grad dette kan ivareta behov for felles møter med alle studenter på POP3.

### **Konklusjon**

Nei, høyskolen har ikke lokaler, bibliotektenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

- Høyskolen må på en klar og overbevisende måte redegjøre for at studentene på det omsøkte programmet får de arbeidsforhold, støttefunksjoner og den infrastruktur som de har krav på, og som er nødvendig for å gjennomføre studiet som beskrevet i planen.

## **5 Samlet konklusjon**

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av POP3; 1-årig påbygging til bachelor i populærmusikk (60 sp) ved NISS Høyskole AS.**

Komiteen vil gjerne understreke at vi verdsetter et meget godt initiativ og et omfattende arbeid fra NISS, som på mange punkter viser en god plan og gode refleksjoner knyttet til et mulig spennende og relevant studieprogram. Imidlertid ser vi oss dessverre nødt til å underkjenne fire krav til akkreditering. Disse er oppsummert nedenfor.

### **Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:**

- **4.2.2.d.** Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen
- **4.2.2.e.** Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

- **4.3.1** Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.
- **4.4.1** Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

#### **Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:**

- Høyskolen må ha individuelle oppgaver på emnet *bacheloroppgave*. (4.2.2.d)
- Høyskolen må utarbeide sine emnebeskrivelser for POP3 slik at mengden undervisning og veiledning kommer klart frem og sørge for at arbeids- og undervisningsformer er godt utarbeidet opp mot målene for læringsutbytte. (4.2.2.d)
- Høyskolen må avvikle eksamen i *Bacheloroppgave*-emnet som individuelle prosjekter og ikke gruppevis. (4.2.2.e)
- Høyskolen må sørge for at alle emnebeskrivelsene har tydelig definert alle vurderingsformer med sideantall (eller antall ord) for skriftlige arbeider, omfang og varighet av hjemmeeksamener og plan for vurdering av gruppearbeid. (4.2.2.e)
- Høyskolen må dekke undervisningsbehov som i dag er udekket i samsvar med planene som beskrives i søknaden. (4.3.1)
- Høyskolen må synliggjøre klare retningslinjer for FoU/KU-arbeid. (4.3.1)
- Høyskolen må på en klar og overbevisende måte redegjøre for at studentene på det omsøkte programmet får de arbeidsforhold, støttefunksjoner og den infrastruktur som de har krav på, og som er nødvendig for å gjennomføre studiet som beskrevet i planen. (4.4.1)

#### **Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:**

- Høyskolen bør på sikt vurdere om økt forventet arbeidsomfang må til for å bedre kvaliteten på studiet.
- Høyskolen bør få gjennomført et systematisk arbeid for å se hvor i arbeidsmarkedet deres studenter ender opp eller ved hvilke videreutdanninger de søker innpass.
- Høyskolen bør påse at de mål som er beskrevet i emnebeskrivelsene dekker målene for de kunnskaps-, ferdighets- og kompetansemål som er beskrevet for påbyggingsåret i sin helhet.
- Høyskolen bør ha definert en klarere struktur for felles undervisning ved oppstart og veiledning rundt valg av oppgave til emnet *bacheloroppgave* slik at studentene velger oppgaver som egner seg for å oppnå læringsutbyttet.
- Høyskolen bør unngå at de to største emnene på POP3 får et likt utgangspunkt for vurdering (dvs. to konserter).
- Høyskolen bør vurdere om karakterer for emnene *Entreprenørskap* og *Analyse og musikkforståelse* vil øke sjansen for at læringsmål oppnås.
- Høyskolen bør fortsette arbeidet for å fremme FoU/KU-aktivitet tilrettelagt studiets nivå.
- Høyskolen bør jobbe videre med å etablere ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart

- Høyskolen bør vurdere om ikke også *Hovedinstrument* bør ha en emneansvarlig på tvers av instrument som har et overordnet ansvar for hovedinstrumentundervisningen.
- Høyskolen bør angi riktige prosenttall under § 4-3 2, eller, om det er noe vi har misforstått her, forklare bedre hvordan prosenttallene framkommer.
- Høyskolen bør på en klar måte tydeliggjøre FoU/KU-aktivitet som del av stillingsdefinisjon for fast ansatte.
- Høyskolen bør jobbe videre for å etablere nasjonale og internasjonale nettverk som er relevante for studiet.

## 6 Institusjonens kommentar

### POP3 – NISS sine kommentarer til sakkyndig vurdering

Vi vil i det følgende gi våre kommentarer, primært til de krav komiteen påpeker må innfris før en akkreditering kan anbefales. Kommentarene følger «må-punktene» på side 16 og 17 i vurderingen.

#### § 4-2 Plan for studiet

Vi følger komiteens tanker og argumentasjon rundt arbeidet med bacheloroppgaven. Dette er tanker som er godt i tråd med egen tenking, men som vi ikke fikk godt nok frem i emnebeskrivelsen. Denne justeres nå slik at det kommer klarere frem at samtlige studenter skal arbeide med individuelle prosjekt definert av en problemstilling foreslått av student og godkjent av fagavdelingen etter en pålagt veiledning. Studenten vil så, ved studieslutt, bli vurdert opp mot sitt eget prosjekt, også der det performative elementet skjer i samarbeid med andre. Samtidig justeres forholdet mellom det teoretiske og kunstneriske fra 20/80 til 30/70.

For å sikre den enkeltes læringsutbytte opp mot plan, vil vi stille krav om at den enkelte problemstilling eksplisitt skal relateres til emneplanens læringsutbytte. Å sikre en slik relevans, herunder sikre at læringsutbyttebeskrivelsene skal kunne benyttes som vurderingskriterier, vil være et hovedmål ved den innledende veiledningen til bacheloroppgaven. Denne knytningen vil også være et tema i den innledende fellesundervisningen, da sammen med tematikk knyttet til utforming av problemstillinger og gjennomføring av større arbeider, herunder bruk av enkle prosjektverktøy. Slik komiteen foreslår, legges også mer utdypende informasjon om undervisningsvarighet, samt bedre opplysning om rettigheter og plikter knyttet til veiledning, inn i emneplanene. Timetallsopplysninger legges inn i tråd med de timetall som finnes i tabellen nederst på side 12 i søknaden.

Opplysninger om timetall, arbeidsform med mer utdypes videre ovenfor studentene i *semesterplanen*, et dokument der vi operasjonaliserer emneplanen, og hvor studentene finner informasjon om hver enkelt arbeidsøkt, herunder tid og sted, faglig innhold/tema, arbeidsform, eventuelle arbeidskrav med videre (jf punktliste på side 13 som gir en oversikt over relevant informasjon til studentene). Et eksempel på en slik semesterplan ligger vedlagt.

Også opplysninger om eksamen og eksamensform vil komme tydeligere frem via semesterplanen. Samtidig forstår vi komiteens påpekning av at vi må være klarere, mer spesifikke i omtalen av eksamen i den enkelte emneplan. I tråd med dette legges mer detaljert eksamensinformasjon inn avslutningsvis i beskrivelsen av det enkelte emne.

Emneplaner justert i tråd med dette finnes vedlagt disse kommentarene. En kort oppsummering av disse justeringene finnes på neste side.

- *Bacheloroppgave*: Emnet skal være et individuelt, selvstendig arbeid, og dette har vi nå søkt å

gjøre tydeligere. Vi har også vurdert 80/20-fordelingen i tråd med komitéens råd og endret denne til 70/30, hvor de 30 % er tydeligere definert, og sideantall på innleveringene er tatt inn.

Vi har videre definert en klarere faseinndelt struktur med krav til veiledning i hver fase, og det stilles klarere krav til problemstilling. Godkjenning skal gjøres av emneansvarlig, avdelingsleder og en tredje fagperson fra kollegiet. Vi har også lagt inn nærmere opplysninger om lærerledet aktivitet, herunder informasjon om at maksimal individuell veiledningskvote per student er 30 timer totalt, noe som er en svært god dekning sett i forhold til andre høyskoler i sammenlignbare tilfeller. Videre er obligatorisk deltakelse og arbeidets forløp forklart i den omarbeidede emneplanen.

I tråd med komiteens råd legges det også opp til et selvvalgt pensum på ca 1000 sider. Videre dette tas McMillan, Kathleen og Jonathan Weyers (2011) inn som fellespensum på generelle problemstillinger, slik komitéen etterspør. I tillegg vil vi i dette svaret minne om at studentene skal trekke inn lærestoff og kunnskap fra andre emner, herunder særlig fra *Entreprenørskap* siden emnet skal ha relevans for en yrkeskarriere etter studiene.

- *Hovedinstrument*: Antallet undervisningsuker er 27 uker over to semestre fordelt med 2 timer fellesundervisning og en time individuell veiledning per uke, noe som nå også fremgår i justert emneplan. Dette er identisk med godkjent emnebeskrivelse i POP1 og POP2. Ved POP3 er fellesundervisningen med *alle* studenter på trinnet, og vil i praksis avvikles i en syklus hvor basslærer har én dobbel fellestime, gitarlærer én, vokallærer én og så videre. På denne måten ivaretas kunnskap om instrumentets funksjon i samspillsammenhenger samtidig som dette bygger videre på læringsmål studentene allerede har arbeidet mye med, da emnet i POP1 og POP2 er knyttet opp mot emnet *Samspill*. Vi er enige i komitéens påpekning av at individuelle opptredener hører til sjeldenheten i populærmusikk, og mener dette er godt ivaretatt og profilert både gjennom det treårige studiet som helhet og ved POP3.

- *Analyse og musikkforståelse*: Omfanget er spesifisert til 55 timeplanfestede timer per semester fordelt på seminarer og plenumssamlinger med innlagte forelesninger, noe som også vil fremgå av semesterplan og av timeplan. Videre er vurderingsformen endret som foreslått, med gradert karakter A—F ut fra skriftlig individuell hjemme-eksamen over 1 uke. Arbeidskravene er spesifisert i omfang og varighet, og er særlig rettet inn mot den generelle kompetansen.

- *Entreprenørskap*: Omfanget er spesifisert til 7 trippeltimer pr. semester, totalt 42 timer timeplanfestet aktivitet. Dette vil fremgå av semesterplan (utkast vedlagt som et eksempel på slike planer) og av timeplan. Vurderingsformen endret som foreslått, gradert karakter A—F ut fra skriftlig individuell hjemme-eksamen over 1 uke, og det er lagt inn arbeidskrav.

#### § 4.3 Fagmiljø

Vi er i disse dager i ferd med å slutføre ansettelse av Jens Thoresen i en 55 % stilling som hovedlærer i gitar og Håkon Iversen i en 65 % stilling som hovedlærer i vokal. Ansettelsene er i tråd med det utdekkede behovet som er beskrevet i søknaden (revidert utgave, 4.juni, 2013). Vi vedlegger begge CV-er i dette tilsvaret, og sender kopi av kontrakter til NOKUT.

Vi beklager samtidig at en inkurie medførte at tall for antall hovedstillinger samt prosentandel for førstestillinger ved *Populærmusikk* ikke ble korrekte i den reviderte søknaden. For ordens skyld vedlegger vi en tabell med korrekte tall. Tabellen er korrigert for at begge de nytilsatte tilsettes i hovedstillinger, og for at Knut Værnes gis en førstestilling (bekreftet telefonisk fra eksternt komité). Komiteen sier videre at NISS «må synliggjøre klare retningslinjer for FoU/KU-arbeid». I denne forbindelse vedlegger vi et utdrag av gjeldende retningslinjer for FoU og KU ved NISS. Samtidig vil vi peke på at vi ser på FoU- og KU-arbeid som en mulighet, ikke som en rettighet, et syn som deles

med flere, særlig mindre, høyskoler. Våre tilsatte med forsknings- og utviklingskompetanse inviteres derfor to ganger årlig til å søke om redusert undervisningsandel for en gitt periode for å fristille tid til FoU- og KU-arbeid. For å sikre en reell mulighet til å tildele slik forskningstid er det i budsjett lagt inn vikarmidler for å dekke den undervisningstid som bortfaller når forskningstid innvilges. Ved Avdeling for populærmusikk vil total forskningstid for staben ha en øvre ramme på inntil 2,05 årsverk.

#### **§ 4.4. Støttefunksjoner og infrastruktur**

Etter at den gruppen som skulle se på en optimalisering av romutnyttelsen ved NISS har ferdigstilt sitt arbeid, vil kapasiteten så vel som muligheten for en mer fleksibel utnyttelse av rom og utstyr fremstå som betydelig økt per studiestart august 2013. Resultatet kan oppsummeres som følger:

- I alt fem rom er kapasitetsmessig utvidet og utstyrmessig oppgraderte, bl.a. tre kontrollrom mot tidligere ett, både auditoriet og endret «Stillerom» har nå kapasitet til å ta i mot samlet klasse.
- Det er opprettet fire helt nye rom til undervisning, innspilling og øving.
- I alt seks kontorer, hvorav to nye, som alle kan tas i bruk til individuell veiledning og undervisning, og på den måten gi økt tilgjengelighet til andre øvings- og innspillingsrom.
- Bibliotek/ressurssenter har fått betydelig økt kapasitet både for gruppearbeid og tekniske tjenester.
- POP har anskaffet FOCUSRITE REDNET utstyr som gir opptaks og avspillingsmulighet mot alle rom som er koblet til NISS sitt nettverk hvor man kan gjøre opptak og avspilling i 64 kanaler.

For utdypende informasjon viser vi til eget vedlegg med en revidert oversikt over lokaler og infrastruktur.

#### **Avsluttende kommentar**

Vi takker med dette for en rapport vi opplever som godt gjennomarbeidet og kvalitetssikret, og med en rekke råd som vi tar til oss med tanke på videre utvikling av studieprogrammene ved avdelingen. Vi håper også at vi med dette har imøtekommet de krav som rapporten stilte på en tilfredsstillende måte.

## **7 Sakkyndig tilleggsvurdering**

### **7.1 Oppsummering**

Vi finner at NISS Høyskoles kommentarer til vår vurdering innfrir de krav til forbedringer vi etterspør i vår rapport på en tilfredsstillende måte. Av den grunn anbefaler vi nå at studiet akkrediteres.

I det følgende vil kun de punkter som ikke ble godkjent i vår opprinnelige vurdering bli kommentert opp mot de revideringer høyskolen har skissert i sine kommentarer.

#### **4.2 Plan for studiet**

##### **4-2 2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen.**

- d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.



### **Beskrivelse**

Studiets arbeids- og undervisningsformer ble i vår opprinnelige rapport ikke ansett som tilfredsstillende for å oppnå læringsutbyttebeskrivelsen. Vi satte krav om individuelle oppgaver på emnet *bacheloroppgave* og at emnebeskrivelser for POP3 ble utarbeidet slik at mengden undervisning og veiledning klart kommer frem, samtidig som at arbeids- og undervisningsformer ble godt utarbeidet opp mot målene for læringsutbytte.

I NISS sine kommentarer til vår vurdering er disse kravene bearbeidet. Nye emneplaner for alle emnene på studiet er vedlagt. Her kommer det frem at bacheloroppgaven skal være et individuelt arbeid. Videre er antall undervisnings- og veiledningstimer studentene har krav på og hvordan emnet er tenkt opp mot læringsutbytte tydelig til stede i alle emnebeskrivelsene.

### **Vurdering**

De nye emneplanene viser et tilfredsstillende antall undervisnings- og veiledningstimer for de ulike emnene. Dette tilsier at læringsutbyttebeskrivelsen vil kunne oppnås hvis studentene aktivt tar del i tilbudet om undervisning og veiledning.

### **Konklusjon**

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet.

- e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.**

### **Beskrivelse**

Studiets eksamensordninger ble i vår opprinnelige rapport ikke ansett som egnet for å vurdere om læringsutbytte var oppnådd. Vi satte krav om at eksamen i *Bacheloroppgave*-emnet skulle avvikles som individuelle prosjekter og ikke gruppevis, og at alle emnebeskrivelsene tydelig definerte alle vurderingsformer med sideantall (eller antall ord) for skriftlige arbeider, omfang og varighet av hjemmeeksamener og plan for vurdering av gruppearbeid.

I NISS sine kommentarer til vår vurdering er disse kravene bearbeidet. I vedlagte emneplaner kommer det frem at bacheloroppgaven skal vurderes individuelt og alle vurderingsformer på de ulike emnene er tydelig definert.

### **Vurdering**

De nye emneplanene viser tilfredsstillende vurderingsformer for de ulike emnene som vi anser vil være egnet for å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

### **Konklusjon**

Ja, studiets eksamensordninger og andre vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

## **4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet**

**4-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.**

### **Beskrivelse**

I vår opprinnelige rapport ble det bemerket at fagmiljøet, slik det framsto i revidert utgave av søknaden, 4.juni, 2013, var underdimensjonert i forhold til det ansette programmet, og vi konkluderte med at høyskolen må dekke undervisningsbehov som i dag er udekket i samsvar med planene som beskrives i søknaden og at klare retningslinjer for FoU/KU-arbeid må synliggjøres.

I NISS sine kommentarer til vår vurdering (med tilhørende vedlegg) vises det til at NISS har inngått arbeidsavtaler med Jens Thoresen (hovedlærer i gitar) og Håkon Iversen (hovedlærer i vokal). Disse ansettelsene er i tråd med det udekkete behovet som er beskrevet i søknaden (revidert 4.juni, 2013). Det skal imidlertid her bemerkes, som det framgår av kopi av arbeidsavtalene, at disse ansettelsene gjelder kun for perioden 01.09.2013 – 30.06.2014.

Knyttet til NISS sine kommentarer er det også vedlagt et utdrag av gjeldende retningslinjer for FoU og KU ved NISS.

### **Vurdering**

Ansettelsen av to nye lærere (for perioden 01.09.2013 – 30.06.2014) dekker undervisningsbehov som er i samsvar med planene som beskrevet i søknaden. Retningslinjer for FoU/KU-arbeid er i NISS sine kommentarer tydeliggjort på en tilfredsstillende måte.

### **Konklusjon**

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

- Høyskolen bør sikre en fast tilsetting av hovedlærere i gitar og vokal, som pr. gjeldende arbeidsavtaler er engasjert kun for perioden 01.09.2013 – 30.06.2014.

## **4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur**

### **4-4 1. Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.**

#### **Beskrivelse**

I vår opprinnelige rapport konkluderte vi på dette punktet med at høyskolen må på en klar og overbevisende måte redegjøre for at studentene på det omsøkte programmet får de arbeidsforhold, støttefunksjoner og den infrastruktur som de har krav på.

I NISS sine kommentarer vises det til at som et resultat av arbeid utført av en gruppe som har sett på en optimalisering av romutnyttelsen ved NISS, vil kapasiteten så vel som mulighetene for en mer fleksibel utnyttelse av rom og utstyr fremstå som betydelig økt pr august, 2013. NISS oppsummerer resultatet som følger:

- I alt fem rom er kapasitetsmessig utvidet og utstyrmessig oppgraderte, bl.a. tre kontrollrom mot tidligere ett, både auditoriet og endret «Stillerom» har nå kapasitet til å ta i mot samlet klasse.
- Det er opprettet fire helt nye rom til undervisning, innspilling og øving.
- I alt seks kontorer, hvorav to nye, som alle kan tas i bruk til individuell veiledning og undervisning, og på den måten gi økt tilgjengelighet til andre øvings- og innspillingsrom.
- Bibliotek/ressurssenter har fått betydelig økt kapasitet både for gruppearbeid og tekniske tjenester.
- POP har anskaffet FOCUSRITE REDNET utstyr som gir opptaks og avspillingsmulighet mot

alle rom som er koblet til NISS sitt nettverk hvor man kan gjøre opptak og avspilling i 64 kanaler.

### **Vurdering**

NISS sine kommentarer med henvisning til ”Revidert oversikt POP3; Lokaler til undervisning og produksjon”, redegjør på en tilfredsstillende måte for hvordan behov for tilgang til flere rom ved igangsetting av POP3 vil bli imøtekommet. Ikke minst blir det beskrevet hvordan det blir tilrettelagt for den store mengde egenarbeid i POP3, og endret ”Stillerom” vil nå ha kapasitet til å ta i mot samlet klasse ved POP3.

### **Konklusjon**

Ja, høyskolen har lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

## **7.2 Samlet konklusjon**

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon og NISS sine kommentarer til sakkyndig vurdering med vedlegg, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler akkreditering av POP3; 1-årig påbygging til bachelor i populærmusikk (60 sp) ved NISS Høyskole AS.**

### **Følgende gode råd for videre utvikling består:**

- Høyskolen bør på sikt vurdere om økt forventet arbeidsomfang må til for å bedre kvaliteten på studiet.
- Høyskolen bør få gjennomført et systematisk arbeid for å se hvor i arbeidsmarkedet deres studenter ender opp eller ved hvilke videreutdanninger de søker innpass.
- Høyskolen bør fortsette arbeidet for å fremme FoU/KU-aktivitet tilrettelagt studiets nivå.
- *Hovedinstrument* bør ha en emneansvarlig på tvers av instrument som har et overordnet ansvar for hovedinstrumentundervisningen.
- Høyskolen bør sikre en fast tilsetting av hovedlærere i gitar og vokal, som pr. gjeldende arbeidsavtaler er engasjert kun for perioden 01.09.2013 – 30.06.2014.
- Høyskolen bør jobbe videre for å etablere nasjonale og internasjonale nettverk som er relevante for studiet.

## **8 Vedtak**

Vi viser til NISS Høyskole AS' søknad til fristen 1. februar 2013 om akkreditering av POP3 – ettårig påbygning til bachelor i populærmusikk (60 studiepoeng). De sakkyndige avga sin uttalelse i rapport datert 26. juni 2013, med tilleggsvurdering av 21. august 2013.

Vi vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27. januar 2011 nå er fylt, og har dermed truffet følgende

**vedtak:**

POP3 – ettårig påbygning til bachelor i populærmusikk (60 studiepoeng) ved NISS Høyskole AS akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at NISS Høyskole AS fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I denne saken vil vi særlig oppfordre NISS Høyskole AS til å fortsette arbeidet med å etablere et stabilt fagmiljø som dekker alle de sentrale delene av studiet, jf også de sakkyndiges merknader til fagmiljøet. I tillegg forventer vi at NISS Høyskole AS vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

## 9 Dokumentasjon

*Inneholder en fullstendig oversikt over hva som har blitt vurdert av de sakkyndige med tittel, dato, journalsak/arkivsak.*

NISS – søknad om akkreditering av studietilbudet POP3 – ettårig påbygning til bachelor i populærmusikk (60 studiepoeng), 31. januar 2013. Arkivnummer: 13/159-1

Medlemmer i sentrale styrende organ – Nordisk institutt for scene og studio/NISS - søknad om akkreditering av studietilbudet POP3 – ettårig påbygning til bachelor i populærmusikk (60 studiepoeng), 15. mai 2013. Arkivnummer 13/159-10

Korrespondanse vedr. fagmiljø - søknad om akkreditering av studietilbudet POP3 – ettårig påbygning til bachelor i populærmusikk (60 studiepoeng), 5. juni 2013. Arkivnummer 13/159-11

Tilsvar til sakkyndig rapport - søknad om akkreditering av studietilbudet POP3 – ettårig påbygning til bachelor i populærmusikk (60 studiepoeng), 4. juli 2013. Arkivnummer 13/159-13