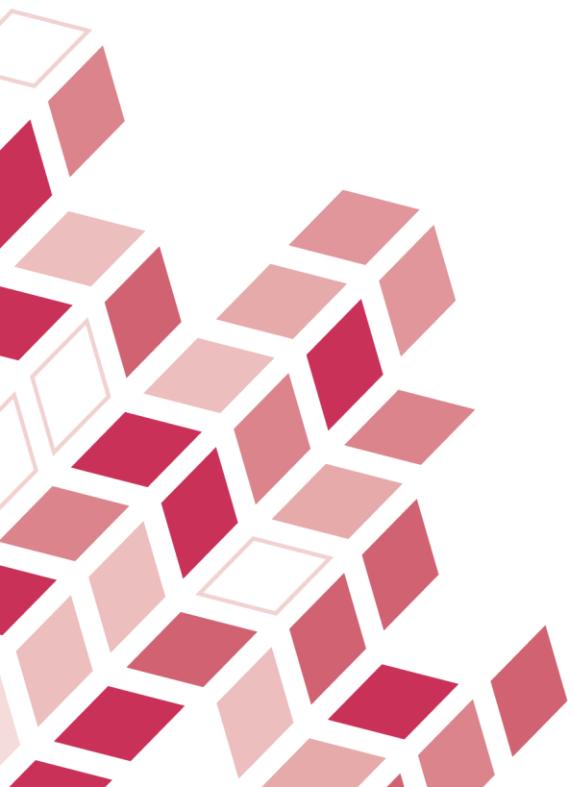


NOKUTs tilsynsrapporter

Evaluering av system for kvalitetssikring av utdanningen ved Høgskolen i Sør-Trøndelag

September 2013



Institusjon:	Høgskolen i Sør-Trøndelag
Dato for vedtak:	05.09.2013
Sakkyndige:	professor emerita Kirsti Koch Christensen, Universitetet i Bergen; professor Torvald Øgaard, Universitetet i Stavanger; professor Airi Rovio-Johansson, Universitetet i Göteborg; student Runa Næss Thomassen, Universitetet i Oslo
Saksnummer:	11/575

Forord

Ifølge lov om universiteter og høyskoler skal alle institusjoner som tilbyr høyere utdanning, ha et system for kvalitetssikring av utdanningen. NOKUT har fått i oppdrag å evaluere institusjonenes system for kvalitetssikring. Det skal ikke gå mer enn seks år mellom hver gang en institusjon sitt kvalitetssystem blir evaluert. Den sakkyndige komiteen som har evaluert system for kvalitetssikring av utdanningen ved Høgskolen i Sør-Trøndelag besøkte institusjonen 5. februar og 8.-9. april 2013, og leverte sin rapport 24. juni 2013. Komiteen hadde følgende sammensetning:

- professor emerita Kirsti Koch Christensen, Universitetet i Bergen (leder)
- professor Airi Rovio-Johansson, Universitetet i Göteborg
- professor Torvald Øgaard, Universitetet i Stavanger
- student Runa Næss Thomassen, Universitetet i Oslo

Seniorrådgiver i NOKUT, Ole Espen Rakkestad, var komiteens sekretær. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke alle ansatte og studenter ved Høgskolen i Sør-Trøndelag som har bidratt til komiteens arbeid gjennom intervjuer mv. Denne tilsynsrapporten består av rapporten fra den sakkyndige komiteen og Høgskolen i Sør-Trøndelags uttalelse til den sakkyndige rapporten. Begge disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 5. september 2013, hvor følgende vedtak ble fattet:

Systemet for kvalitetssikring av utdanningen ved Høgskolen i Sør-Trøndelag godkjennes.

Oslo, september 2013



Terje Mørland

direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre: www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner

Innhold

1	Evaluering av universiteters og høgskolers system for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten	1
2	Kvalitetssikringssystemet og kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag	2
3	Fokus for evalueringen	5
3.1	Kvalitetssikring av praksis ved GLU 5-10 og bachelorutdanningen i sykepleie	5
3.1.1	Presentasjon.....	5
3.1.2	Komiteens drøftinger og vurderinger	8
3.2	Innføring og bruk av læringsutbyttebeskrivelser ved mastergradsutdanningen i økonomi og administrasjon og GLU 5-10.....	10
3.2.1	Presentasjon.....	10
3.2.2	Komiteens drøftinger og vurderinger	11
3.3	Kompetansehevingsprogrammet	12
4	Konklusjon.....	13
5	Komiteens råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet	13
6	Vedlegg.....	15
6.1	Program for den sakkyndige komiteens hovedbesøk ved institusjonen	15
6.2	Sakkyndig komité's mandat.....	16
6.3	Dokumentasjon fra Høgskolen i Sør-Trøndelag.....	17
6.4	NOKUTs evalueringskriterier	18
	Appendix: Uttalelse til sakkyndig rapport fra Høgskolen i Sør-Trøndelag	20

1 Evaluering av universiteters og høyskolars system for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten

I forskrift til *lov om universiteter og høyskoler* heter det at «Universiteter og høyskoler skal ha et system for sitt kvalitetssikringsarbeid som sikrer kontinuerlige forbedringer, gir tilfredsstillende dokumentasjon av arbeidet og avdekker sviktende kvalitet» (§ 2–1, (1)).

Kvalitetssikringssystemet er utdanningsinstitusjonenes redskap for å skaffe seg nødvendig kunnskap for å kunne vurdere kvaliteten i egne utdanningstilbud. Innenfor rammene av lov og forskrift er det institusjonene selv, som ut fra egen størrelse, faglige profil og andre forhold ved institusjonen, bestemmer hvordan systemet skal utformes.

I henhold til lov om universiteter og høyskoler er det NOKUTs oppgave å evaluere institusjonenes systemer for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten etter kriterier som organet fastsetter. NOKUT har gjennomført slike evalueringer siden 2003, og innledet våren 2009 sin andre runde med slike evalueringer. Evalueringskriteriene er i andre runde i større grad rettet inn mot å vurdere institusjonenes bruk og nytte av kvalitetssikringssystemene.

NOKUT bruker sakkyndige komiteer i sine evalueringer. Komiteene skal vurdere hvorvidt institusjonene tilfredsstillende oppfyller kravene til kvalitetssikring av egne studietilbud. En evaluering av et kvalitetssikringssystem er således ikke en faglig vurdering av innhold og kvalitet i de enkelte studier, men en evaluering av institusjonens systematiske arbeid for å sikre og forbedre slik kvalitet.

Den sakkyndige komiteen baserer sine vurderinger på dokumentstudier og på samtaler med relevante aktører ved institusjonen. Det gjennomføres to institusjonsbesøk. Under det innledende besøket diskuterer institusjonsledelsen og evalueringskomiteen status i kvalitetsarbeidet og innretningen på evalueringen. Komiteens hovedbesøk ved institusjonen vil inneholde samtaler med ulike grupper og aktører. Komiteen kan her velge å gå mer detaljert inn i utvalgte deler av institusjonens kvalitetssikringssystem og kvalitetssikringsarbeid. Den sakkyndige komiteen som har evaluert systemet for kvalitetssikring av utdanningen ved Høgskolen i Sør-Trøndelag har bestått av:

- Professor emerita Kirsti Koch Christensen, Universitetet i Bergen (leder)
- Professor Airi Rovio-Johansson, Universitetet i Göteborg
- Professor Torvald Øgaard, Universitetet i Stavanger
- Student Runa Næss Thomassen, Universitetet i Oslo

Seniorrådgiver Ole Espen Rakkestad i NOKUT har vært komiteens sekretærer. Komiteen besøkte institusjonen 5. februar og 8.-9. april 2013. Ved hovedbesøket hadde komiteen samtaler med ledelse, vitenskapelig ansatte, studenter, representanter for praksisfeltet, studiekvalitetsutvalget og administrativt ansatte. Oversikt over tilsendt dokumentasjon og program for hovedbesøket er lagt ved. Før rapporten ble avlevert har institusjonen sett et utkast til rapport for å vurdere eventuelle feil eller misforståelser.

2 Kvalitetssikringsystemet og kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag

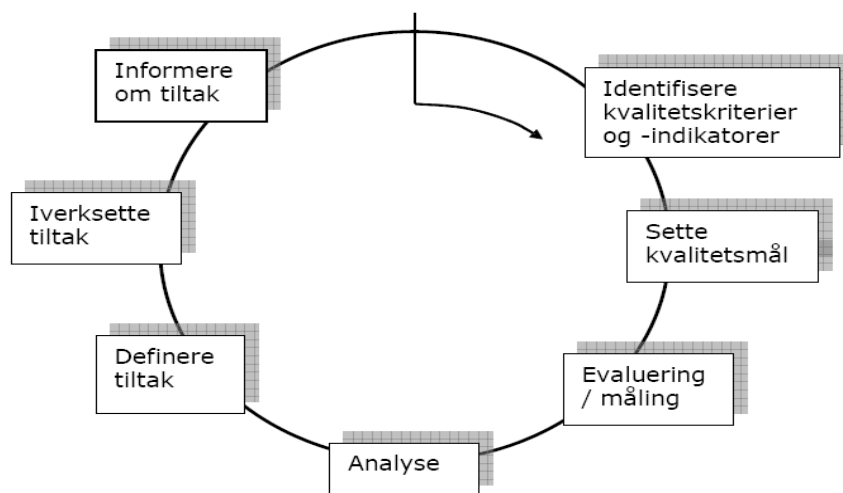
Høgskolen i Sør-Trøndelag er Norges nest største statlige høyskole, med ca. 8000 studenter og ca. 800 ansatte. Institusjonen er lokalisert på seks ulike campus i Trondheim. Høgskolen tilbyr utdanninger på bachelor-, master- og ph.d. –nivå, med en tydelig innretning mot profesjonsfagene. Med 2,3 primærøkere pr. studieplass har høyskolen god søkning til sine studier.

Høgskolen har seks avdelinger:

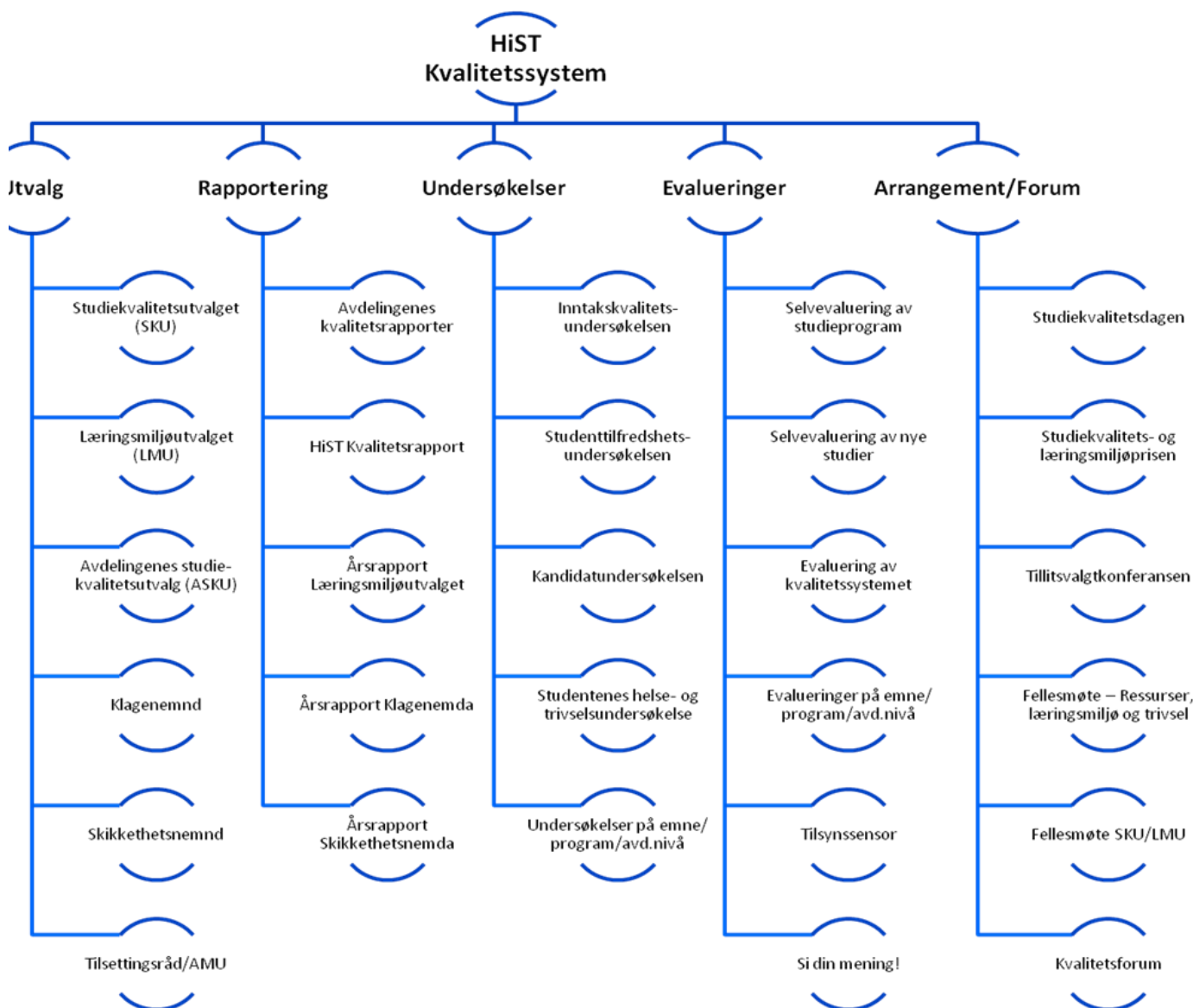
- Avdeling for helse- og sosialfag (AHS)
- Avdeling for informatikk og e-læring (AITeL)
- Avdeling for lærer- og tolkeutdanning (ALT)
- Avdeling for sykepleierutdanning (ASP)
- Avdeling for teknologi (AFT)
- Handelshøgskolen i Trondheim

System for kvalitetssikring av utdanningen ved Høgskolen i Sør-Trøndelag ble første gang godkjent av NOKUT i januar 2007. Høgskolens nåværende KS-system – ”Kvalitetssystem for utdanning og læringsmiljø ved HiST” – ble vedtatt i juni 2010.

Høgskolens kvalitetssirkel beskriver en metode for gjennomføring av kvalitetsarbeid i sju arbeidsfaser:



”Kvalitetskartet” framstiller systemet slik:



Det er utarbeidet rutinebeskrivelser og prosedyrer for alle prosesser som inngår i kvalitetssystemet.

All studieevaluering ved HiST skal oppfylle følgende krav:

- Det skal gjennomføres studieevalueringer ved alle studieprogram (program- og/eller emnenivå).
- Studieevalueringene skal være planlagte og repeteres med jevne mellomrom i henhold til fastsatt årsplan/årshjul.
- Resultater og tiltak skal gjøres tilgjengelig for aktuelle studentgrupper.

- Resultater fra sist gjennomførte evaluering og tiltak som er gjennomført i forlengelse av disse skal gjøres tilgjengelig for nye studentkull. Det skal også grunngis dersom enkelte fastsatte tiltak ikke ble gjennomført.
- Resultater fra studieevalueringene skal rapporteres og tiltakslistene fastsettes.

Systemet er fra 2010 orientert mot fire kvalitetsdimensjoner (mot tidligere sju):

- Læringsutbytte
- Inntakskvalitet
- Undervisningskvalitet
- Ressurser og læringsmiljø

3 Fokus for evalueringen

I det innledende møtet med høyskolens ledelse ble ulike perspektiver drøftet med utgangspunkt i institusjonens oversendte skriv om aktuelle utfordringer i kvalitetsarbeidet. Høyskolens profil som profesjonsutdanningsinstitusjon gjorde at kvalitetssikring av praksisstudier framsto for komiteen som et nærliggende fordypningstema. «Dokumentasjon av kvalitetssikring i praksis» var i «Status og utfordringer i kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST)» trukket fram som en utfordring i kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Innføring og bruk av læringsutbyttebeskrivelser er et tema som alle høyere utdanningsinstitusjoner i Norge har arbeidet mye med i den senere tid, og komiteen ønsket å ha dette som sitt andre fokusområde under evalueringen. Foran hovedbesøket fikk den sakkyndige komiteen tilsendt supplerende dokumentasjon relatert til begge de valgte fokusområdene (se kapittel 6).

I tillegg til fokusområdene ønsket komiteen under hovedbesøket å bli nærmere informert om programmet «Optimal læring – et strategisk program for et kvalitetsløft i høgskolens utdanningsvirksomhet», som er under etablering ved høyskolen.

3.1 Kvalitetssikring av praksis ved GLU 5-10 og bachelorutdanningen i sykepleie

3.1.1 Presentasjon

Praksis utgjør en betydelig del av studiene både ved grunnskolelærerutdanningen mot 5.-10. trinn (GLU 5-10) og ved bachelorutdanningen i sykepleie. I sistnevnte utdanning skal praksis utgjøre 50 % av studiet, mens omfanget for GLU 5-10 er satt til 100 dager, fordelt over alle åtte semestre i utdanningen. All praksis i begge utdanninger er ved HiST organisert som egne emner. I sykepleierutdanningen er alle praksisemnene gitt et omfang i studiepoeng, mens praksis ikke er studiepoenggivende ved grunnskolelærerutdanningene.

Sykepleierutdanningen

Praksis i sykepleierutdanningen er regulert i nasjonal rammeplan og forskrift, og disse legger føringer både for hvilke områder av helsetjenesten praksisstudiene skal legges til, og for hvilket omfang praksisstudiene på hvert enkelt område skal ha. I studieplanen for bachelorutdanningen i sykepleie har Avdeling for sykepleie (ASP) ved HiST gitt nærmere bestemmelser for organisering av, og innhold i, praksisstudiene.

Sykepleierstudentene gjennomfører praksis over fem praksisperioder på ulike fagområder (grunnleggende sykepleie, kirurgisk sykepleie, psykisk helsearbeid, medisinsk sykepleie, og sykepleie til pasienter i hjemmebasert omsorg). Et emne utgjøres her av praksisstudier på et visst fagområde på et visst tidspunkt i utdanningsløpet (f. eks: *HSYK301P/HSYK302P: Praksisstudier med fokus på medisinsk sykepleie 5. semester/6. semester*). Det er fastsatt forventet læringsutbytte som kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse for hvert emne.

Forskrift til rammeplan for sykepleierutdanning stiller krav om at all praksis skal være veiledet og at karakteren «bestått/ikke bestått» skal benyttes ved vurdering av praksisstudier. Om praksisvurderingen heter det videre bl.a. at «Vurdering skal være en kontinuerlig og obligatorisk del av

praksisundervisningen. (...) Hvis det oppstår tvil om praksisstudiet kan godkjennes, skal studenten halvveis eller senest 3 uker før avsluttet periode få en skriftlig melding. Meldingen skal angi hva studenten ikke mestrer, og hvilke krav som må oppfylles for å bestå praksisstudiene.»

Mer enn 80 % av praksisstudiene i bachelorutdanningen i sykepleie foregår utenfor høyskolen, enten i kommunehelsetjenesten eller i spesialisthelsetjenesten. Høyskolen i Sør-Trøndelag har inngått samarbeidsavtaler om praksis med Helse Midt-Norge og St. Olavs hospital, samt med Trondheim og en rekke andre kommuner i Sør-Trøndelag. Avtalene ivaretas gjennom møtefora og samarbeidsorganer på ulike nivåer i organisasjonene.

Veiledning og vurdering gjennomføres som et samarbeid mellom lærere fra høyskolen (praksislærere) og veiledere fra praksisstedet (praksisveiledere). Før praksisperioden innledes, arrangeres det et seminar for praksisveilederne der bl.a. funksjonsbeskrivelser, ansvarsfordeling og samarbeidsformer gjennomgås. I løpet av hver praksisperiode skal det gjennomføres minst tre møter mellom student, praksislærer og praksisveileder. I det første møtet planlegges hvor, når og hvordan veiledning skal foregå, mens de to siste møtene er viet midt- og sluttvurdering i forhold til forventet læringsutbytte. Vurderingene foretas med utgangspunkt i et standardisert vurderingsdokument. Høyskolen er dessuten gjennom forskrift pålagt å gjennomføre en kontinuerlig vurdering av studentenes skikkethet.

Ved avslutningen av hver praksisstudieperiode besvarer studentene en elektronisk spørreundersøkelse om ulike sider ved praksisstudiested og praksisveiledning. Resultatene for det enkelte emne gjennomgås av studieleder og emneansvarlig med henblikk på eventuelle behov for umiddelbare tiltak. Resultatene formidles deretter til praksisinstitusjonene, og oppsummeres internt etter en fast mal, der en peker på suksessområder, forbedringsområder og aktuelle tiltak. Studieledere og emneansvarlige har ansvaret for lokal oppfølging. Etter ny rutine fra 1. januar 2013 skal oppsummeringene fra hvert emne samles i en årlig rapport til avdelingens studiekvalitetsutvalg. Praksislærerne gjennomfører et evalueringsmøte med emneansvarlig etter gjennomført praksisperiode. Emneansvarlig og studieleder er ansvarlig for at resultatene fra lærerevalueringen følges opp.

Ledelsen ved ASP skriver i dokumentet «Kvalitetssikring av praksisstudiene i bachelorutdanningen i sykepleie» - med henvisning til Kunnskapsdepartementet og Helse- og omsorgsdepartementets roller når det gjelder praksis – at «En gjennomgående utfordring ligger i at en stor del av praksisstudiene i sykepleierutdanningen er lagt til en arena utenfor høyskolens og sektorens myndighetsområde.» I henhold til lov og forskrift har høyskolen ansvar for kvaliteten i alle deler av studiet, men «Høyskolen har imidlertid få virkemidler for å sikre kvaliteten på praksisstedet». Av særlig betydning er det at praksisveilederne ikke er underlagt høyskolens instruksjon og høyskolen dermed ikke har mulighet til å stille krav til hvilken kompetanse veilederne skal ha.

GLU 5-10

For GLU 5-10 er sentrale føringer gitt gjennom *forskrift om rammeplan* og gjennom nasjonale retningslinjer. Disse fastsetter (bl.a.) fordelingen av praksisperioder på studieår, samt hvilke(t) nivå i skolen praksis skal legges til. Avdeling for lærer- og tolkeutdanning (ALT) har i sine studieplaner fastsatt nærmere regler for gjennomføring av praksis i de ulike studieprogrammene. ALTs programmer under GLU 5-10 er:

- GLU 5-10 med realfagsfordypning
- GLU 5-10 med norsk
- GLU 5-10 med matematikk

I studieplanene for de ulike programmene (under GLU 5-10) heter det at «Praksis skal være veiledet, vurdert og variert i alle studieårene». Praksismøter arrangeres i forkant av praksisperiodene, der praksislærere (som her betegner praksisstedets veiledere), oppfølgingslærer (høgskolens faglærer) og studenter møtes. En praksiskontrakt inngås mellom de berørte partene, der deltakernes forventninger til praksis nedfelles. Ved praksisperiodens oppstart skal det etableres et prosjekttrom for studentgruppe, praksislærere og oppfølgingslærere i den digitale læringsplattformen *It's Learning*.

Praksisvurderingen av studentene foretas med utgangspunkt i studieplanens læringsutbytteformuleringer for emnet. Det er praksislærer som, etter drøfting med oppfølgingslærer, vurderer hvorvidt studenten har bestått praksisperioden/-emnet.

GLU-studentene ved HiST har i studieåret 2012/13 praksis ved i alt 66 ulike grunnskoler i 12 kommuner. Det er etablert et praksisråd sammensatt av representanter på ledelsesnivå fra HiST ALT og fra hver av de kommunene som har praksisskoleavtale med HiST ALT. Rådet er et koordinerende organ som møtes minst én gang per semester for blant annet å gjennomgå og vurdere partenes arbeid i forhold til praksisavtalene.

Alle studenter i grunnskolelærerutdanningen skal løpende vurderes med henblikk på om de er skikket for yrket som lærer. Praksisvurdering og skikkethetsvurdering er to adskilte vurderinger med separate prosedyrer. I HiSTs praksishåndbok for grunnskolelærerutdanningene heter det at « En student som utgjør en mulig fare for barnehagebarns og elevers eller pasienters, klienters og brukeres liv, fysiske og psykiske helse, rettigheter og sikkerhet, er ikke skikket for yrket». Det er utarbeidet særskilte regler og prosedyrer for skikkethetsvurdering ved grunnskolelærerutdanningene ved HiST, herunder vurderingssamtaler og bruk av skikkethetsnemnd. Disse kommer til anvendelse der det med utgangspunkt i en såkalt «tvilsmelding» er funnet begrunnet tvil om hvorvidt en student er skikket for yrket.

Alle studenter skal skrive daglig logg fra sine praksisperioder. Praksislærere skal gi ukentlig respons på studentenes logger, og det er anbefalt at dette gjøres gjennom prosjekttrommet på *It's Learning*.

I grunnskolelærerutdanningenes praksishåndbok heter det: «Midtveis i hver praksisperiode skal studenten ha en skriftlig tilbakemelding (...) Av midtveisvurderingen skal det framgå om studentene ligger an til bestått eller ikke bestått». Dersom det er tvil om hvorvidt studentene kommer til å bestå praksisperioden, skal det kalles inn til et møte mellom studenten, praksislæreren, oppfølgingslæreren og studielederen for programmet. I referatet fra møtet skal det framgå hvilke krav som må oppfylles for at studenten skal bestå praksis.

Både studentene og praksislærerne evaluerer praksisperiodene årlig gjennom et spørreskjema i *It's Learning*. I «Rutiner for kvalitetssikring av praksis GLU 5-10 Høgskolen i Sør-Trøndelag, Avdeling for lærer- og tolkeutdanning» heter det at «En del av praksisrådets arbeid med evalueringsrutiner innebærer blant annet å justere spørsmålene i disse undersøkelsene slik at de inkluderer hovedområdene for læringsutbytte i praksis i GLU 5 – 10 på en bedre måte». Resultatene fra praksisevalueringene skal gjøres kjent for alle involverte parter, inkludert ledergruppa ved ALT og studentene.

HiSTs studiekvalitetsundersøkelse for studenter i 2. og 3. år inneholder enkelte spørsmål om praksis. Det samme gjør høyskolens kandidatundersøkelse til uteksaminerte studenter. På grunn av omleggingen av lærerutdanningene fra 2010, er det kun kandidater fra den tidligere allmennlærerutdanningen som hittil har deltatt i kandidatundersøkelsene.

3.1.2 Komiteens drøftinger og vurderinger

Den sakkyndige komiteen registrerer at Høyskolen i Sør-Trøndelag har enkelte utfordringer knyttet til kvalitetssikring av praksis ved de herværende utdanningene. Komiteen ser samtidig at de fleste av disse utfordringene er erkjent av høyskolen selv, og at det er laget rutiner, regler og prosedyrer som langt på vei møter disse utfordringene.

Komiteen anser at institusjonen har gjort et heldig valg ved å organisere all praksis ved utdanningene som egne emner. Ordningen er ny ved GLU 5-10 (fra studieåret 2012/13), og her er praksis ikke studiepoenggivende, men komiteen anser at innføringen av ordningen er vel begrunnet. I dokumentet «Studieplaner – veiledning og mal» gjør institusjonen rede for mange av fordelene ved ordningen, og skriver bl.a.: «Som egne emner synliggjøres praksisstudier i studieprogrammet på en god måte. Dette gjelder for eksempel vitnemål, studieplaner og annen studieinformasjon. Emner gir også størst tydelighet om hvilket forventet læringsutbytte som er knyttet til de enkelte praksisemnene. Funksjonaliteten i det studieadministrative systemet, FS, kan utnyttes fullt ut.(...) Det gir mulighet for utskrift av rapport som viser gjennomførte praksisstudier som studentene kan bruke ved jobsøk.(...)Som egne emner er det enklest å beholde oversikten over den enkelte student sine aktiviteter ved permisjon og andre forsinkelser, slik at vi sikrer at studenten har gjennomført alle nødvendige emner». Etter komiteens syn er det godt gjort at en slik organisering legger til rette for god kvalitetssikring av praksis.

Komiteen registrerer at svært få studenter stryker i praksisemnene ved GLU 5-10 og bachelorutdanningen i sykepleie. Dette kunne indikere at vurderingen av studentene ikke er tilstrekkelig grundig og at vurderingsordningene ikke er tilstrekkelig kvalitetssikret. Samtidig observerer komiteen at det er gode ordninger på plass for kontakt mellom høyskolen og praksisstedet, og mellom praksislærer/oppfølgingslærer (ulike betegnelser for høyskolens veileder i praksis) og praksisveileder/praksislærer (praksisstedets veileder) og studentene. Begge utdanningene har dessuten klare rutiner for midtveiseevaluering, med tilhørende tiltak i de tilfeller der evalueringen indikerer at studenten kan få problemer med å bestå praksis. Det synes klart for komiteen at dette bidrar til at få studenter stryker. Komiteen merker seg dessuten at andelen studenter som ikke består praksis i realiteten er noe høyere enn tallene indikerer, ettersom et visst antall studenter ute i praksis innser at yrket ikke er for dem og «veiledes ut» av studiet og slutter, uten at de har blitt bedømt som uskikket eller har fått sin praksisperiode vurdert som «ikke bestått».

Komiteen er kjent med at den høye andelen av studenter som består praksis har vært diskutert ved utdanningene, og at høyskolens representanter i de ulike samarbeidsfora overfor praksisfeltet har understreket at studenter kan strykes i praksis. Det er likevel komiteens oppfatning at HiST, ved de relevante avdelinger, bør vurdere å legge ansvaret for godkjenning av studentenes praksisemner til institusjonen, snarere enn til praksisveileder/praksislærer på praksisstedet, der hovedansvaret i dag ligger. Komiteen kan ikke se at nasjonale forskrifter og retningslinjer er til hinder for dette. Dagens regelverk framhever betydningen av samarbeid og delt ansvar for praksisvurderingen mellom

utdanningsinstitusjonen og praksisinstitusjonen, og komiteen ser at dette vil være en forutsetning også i framtiden, men tror det vil være riktig å legge det avgjørende og formelle ansvaret til utdanningsinstitusjonen. Det vil kunne være flere måter å organisere en ny vurderingsprosedyre på, men komiteen tror det vil være fordelaktig at veilederne i praksisfeltet ikke blir stående formelt ansvarlige for å underkjenne studentenes praksis.

Ved begge utdanninger, men tydeligst uttrykt ved sykepleierutdanningen, blir det påpekt hvordan det formelle skillet mellom høyskolen på den ene siden og kommune og helseforetak på den andre, gjør det vanskelig for høyskolen å kvalitetssikre kompetansen hos praksisstedenes veiledere/lærere. Komiteen vil her berømme institusjonen for den innsats som legges ned fra høyskolens side ved å tilby seminarer, møter, kurs og videreutdanninger for praksisinstitusjonenes veiledere. Sykepleierutdanningens grep med å gjøre praksisveiledersaminaret meritterende for å øke deltakelsen, og grunnskolelærerutdanningens ordning med såkalte «rullerende lærere» (praksislærere fra praksisskolene som ansettes i 25 % stilling ved HiST for å bedre sammenhengen mellom teori og praksis), framstår for komiteen som særlig gode eksempler på de anstrengelser som gjøres for å sikre god veilederkvalitet. Når utdanningene oppgir at praksisinstitusjonene i ulik grad følger opp overfor sine praksisveiledere/praksislærere, vil komiteen anbefale at avdelingene (ASP og ALT) legger ytterligere vekt på å styrke de samarbeidsavtaler som inngås med praksisstedene. Å få en klarere forpliktelse fra praksisinstitusjonenes side om sikring av kvaliteten på praksisstedenes veiledere inn i avtalene, vil være et bidrag til forbedring.

Under komiteens intervjuer med studenter fra de to utdanningene kom det fram at begge studentgrupper savner tilbakemeldinger på den sluttevalueringen de gir av sine praksisperioder i *It's Learning*. Likeledes ble det fra representanter fra praksisskolene for GLU 5-10 gitt uttrykk for at heller ikke praksisskolene opplever at de blir tilstrekkelig informert om disse evalueringresultatene. Komiteen anbefaler at utdanningene/avdelingene ser nærmere på hvordan informasjonsflyten kan bli bedre på dette området. For å opprettholde studentenes motivasjon for å delta i evalueringene er det svært viktig at det gis tilbakemelding om resultater, vurderinger og tiltak.

I tilknytning til praksis for GLU 5-10 har komiteen oppfattet at både studenter og praksisskoler har uttrykt ønske om at oppfølgingslærerne fra HiST skal være mer til stede ved praksisskolene. ALT har i innværende studieår imøtekommet dette ønsket ved å øke tidsressursen for sine oppfølgingslærere. Komiteen vil oppfordre avdelingen til å følge særlig nøye med på hvorvidt denne endringen gir seg utslag i en mer positiv vurdering på dette området i studentenes og praksislærernes evalueringer. I motsatt fall bør det vurderes å øke tidsressursen ytterligere.

Komiteen erfarer at mange av de tiltakene som framstår som hensiktsmessige og gode i tilknytning til praksis i grunnskolelærerutdanningene, ser ut til å ha kommet på plass først i løpet av de siste årene – til dels først det siste året. Ved avdeling for sykepleierutdanning har produksjonen av en samlet årlig praksisevalueringsrapport stoppet opp på grunn av utskifting av nøkkelpersonell, og «Det er fortsatt noen løse tråder når det gjelder å iverksette vedtatt rutine». Komiteen vil minne om betydningen av å holde jevnt høy oppmerksomhet på kvalitetsarbeidet – ikke minst for å kunne danne seg et bilde av utviklingen over tid.

3.2 Innføring og bruk av læringsutbyttebeskrivelser ved mastergradsutdanningen i økonomi og administrasjon og GLU 5-10

3.2.1 Presentasjon

Innføringen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) innebar at institusjonene i høyere utdanning innen utløpet av 2012 måtte tilpasse sine fag- og studieplaner til rammeverket. I Kunnskapsdepartementets *Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (2011)* heter det: «Det grunnleggende elementet i kvalifikasjonsrammeverket er at kvalifikasjonene beskrives gjennom læringsutbytte og ikke gjennom innsatsfaktorer.» Med læringsutbytte og læringsutbyttebeskrivelser menes: «Det en person vet, kan og er i stand til å gjøre som et resultat av en læringsprosess. Læringsutbytte er beskrevet i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.» Videre: «Målet er at læringsutbyttet for de enkelte kvalifikasjonene er beskrevet på en slik måte at det er enkelt å se sammenhengen mellom de ulike kvalifikasjonene, og dermed også de faktiske forskjellene i læringsutbytte mellom de ulike nivåene, og de ulike veiene gjennom utdanningssystemet.»

Ved HiST, som ved andre norske utdanningsinstitusjoner, har arbeidet med å skrive om fag- og studieplaner slik at de inkluderer læringsutbyttebeskrivelser for emner, programmer og utdanninger pågått over flere år. Sentralt i prosessen ved HiST har utarbeidelsen av dokumentet «Studieplaner – veiledning og mal» (sist revidert 1.10.2011) stått. Her heter det bl.a. «Hensikten med veilederen er å lette arbeidet med utvikling av nye studieprogram og revisjon av eksisterende studieprogram. Veileder og mal er utarbeidet i tråd med NOKUTs krav til planer for et studium». Veilederen skal ha gyldighet for hele institusjonen og dekke alle relevante aspekter ved studieplanarbeid. I veilederens kapittel 4.7 omtales forventet læringsutbytte, og det heter bl.a.: «Ved HiST skal målet for alle utdanningsenheter (studieprogram og emner) beskrives gjennom forventet læringsutbytte». Temaet forventet læringsutbytte drøftes under «Forventet læringsutbytte på studieprogramnivå», «Forventet læringsutbytte på emnenivå» og «Læringsutbytter og karakterer», og det gis råd og veiledning for formulering av læringsutbyttebeskrivelser.

Innføringen av læringsutbyttebeskrivelser i utdanningene GLU 5-10 og mastergradsutdanningen i økonomi og administrasjon bygger på ulike forutsetninger. For førstnevnte ble læringsutbyttebeskrivelser for hele studieprogrammet fastsatt ved forskrift ved innføringen av nivådelt grunnskolelærerutdanning (*Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningene for 1.–7. trinn og 5.-10. trinn, § 2*), og for emnene i programmet (inkludert praksis) i *Nasjonale retningslinjer for grunnskolelærerutdanningen 5.-10. trinn*. For studieprogrammet *Master i økonomi og administrasjon – siviløkonom* finnes det ikke tilsvarende nasjonale rammer. Nasjonalt råd for økonomisk administrative fag vedtok i oktober 2012 *Plan for toårig masterstudium i økonomi og administrasjon* som anbefalt plan med læringsutbyttebeskrivelser, men dette vedtaket ble gjort etter at gjeldende studieplan for mastergradsutdanningen ved HiST var vedtatt.

Studiekvalitetsutvalget ved HiST – som blant annet skal gi tilrådning før rektors fastsetting av fag- og studieplaner innen studier på over 60 studiepoeng – beskriver innføringen av kvalifikasjonsrammeverket ved herværende (og andre) utdanninger som en god prosess. Utvalget uttaler at enkelte representanter for fagmiljøene innledningsvis refererte til læringsutbyttebeskrivelser som «keiserens nye klær», men at det nå hersker en overveiende positiv innstilling til denne måten å drive studieplanarbeid på.

Høgskolen arrangerer hvert år (siden 2006) en studiekvalitetsdag, der aktuelle kvalitetstema tas opp til drøfting og diskusjon. Kvalifikasjonsrammeverket var et tema ved studiekvalitetsdagen både i 2009 og 2011.

3.2.2 Komiteens drøftinger og vurderinger

Den sakkyndige komiteen har et godt inntrykk av prosessen rundt innføring av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket ved HiST generelt, og ved GLU 5-10 og mastergradsutdanningen i økonomi og administrasjon spesielt. Komiteen vil trekke fram nøkkeldokumentet «Studieplaner – veiledning og mal» som et usedvanlig tydelig, velstrukturert og interessant dokument. Eksempelvis er drøftingen av forholdet mellom læringsutbyttebeskrivelser og karakterer i dokumentet så god at den fortjener en større leserkrets blant de aktørene i sektoren som har studieplanarbeid og kvalifikasjonsrammeverk som en del av sitt ansvarsområde. Komiteen mener at institusjonen med dette dokumentet som grunnlag har meget gode forutsetninger for å lykkes i sitt framtidige arbeid med utvikling og kvalitetssikring av studieplaner - også for de sidene ved studieplanutvikling som ikke direkte relaterer seg til læringsutbyttebeskrivelser.

Komiteen konstaterer at HiST anser arbeidet med studieplaner som et viktig fundament for sitt kvalitetssystem (se også kapittel 2) når de i nevnte dokument skriver at «Ansatte, studenter og andre brukere skal gjennom studieplanen kunne danne seg et bilde av programmets kvalitet og relevans, og skal kunne sammenligne våre utdanninger med tilsvarende utdanning ved andre institusjoner (transparens). Gjennom prosedyrer fastsatt i kvalitetssystemet, som for eksempel studentevalueringer, tilsynssensor o.a., skal det sikres at den faktiske gjennomføringen av utdanningen holder den kvalitet som studieplanen forutsetter, og at det legges til rette for kontinuerlig kvalitetsforbedring». Komiteen noterer også at høyskolens ledelse mener at evalueringen av praksisstudier har blitt grundigere gjennom innføring av læringsutbyttebeskrivelser.

Etter å ha gjennomgått studieplanene for GLU 5-10 og mastergradsutdanningen i økonomi og administrasjon og intervjuet studenter ved programmene og representanter for det sentrale studiekvalitetsutvalget, ser komiteen samtidig at det gjenstår noe arbeid før formuleringene av læringsutbytte i studieplanene lever opp til den standard institusjonen selv har satt gjennom veilederen. På tross av veilederens formulering av at «På emnenivå er det ikke et absolutt krav om at det skal utformes læringsutbytte innenfor alle dimensjoner i kvalifikasjonsrammeverket», er det flere eksempler på læringsutbyttebeskrivelser som ikke holder ønsket kvalitet. I studieplanen for mastergraden i økonomi og administrasjon finner en eksempler både på at det ikke er formulert læringsutbyttebeskrivelser (emnet *Merkevareledelse*), at beskrivelsene er skrevet som mål (emnet *Kvalitative forskningsmetoder*) og at beskrivelsene ikke skiller mellom kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse (emnet *Finansielle instrumenter*). For GLU 5-10s vedkommende er det naturlig nok færre slike eksempler ettersom beskrivelsene er gitt i forskrift og nasjonale retningslinjer. Komiteen har likevel observert eksempler på manglende samsvar mellom formulering av forventet læringsutbytte i emnebeskrivelser ved høyskolens GLU 5-10 og tilsvarende beskrivelse i de nasjonale retningslinjene (emnet *Kunst og håndverk 1*). Komiteen vil på denne bakgrunn anbefale institusjonen og avdelingene å gjennomgå studieplanene på nytt med utgangspunkt i veilederen. For studieplanen for mastergradsstudiet i økonomi og administrasjon anbefaler komiteen at denne gjennomgås også med utgangspunkt i den ovenfor nevnte anbefalte plan fra Nasjonalt råd for økonomisk administrative fag.

Utover det ovenfor nevnte har komiteen ikke grunnlag for å vurdere hvor langt institusjonen har kommet i å benytte læringsutbyttebeskrivelsene aktivt i sitt kvalitetssikringsarbeid. Det er komiteens inntrykk at man fortsatt befinner seg i en tidlig fase med hensyn til eksempelvis å vurdere sammenhengen mellom vurderingsformer og læringsutbyttebeskrivelser i emner og programmer. Samtidig har komiteen observert at problemstillingen er erkjent ved at institusjonen gir uttrykk for at tilsynsensorene som engasjeres ved HiST kan utnyttes bedre med henblikk på vurderinger av om vurderingsformene er de rette på bakgrunn av foreliggende læringsutbyttebeskrivelser. Komiteen vil igjen oppfordre til aktiv bruk av «Studieplaner – veiledning og mal» i det videre arbeidet.

3.3 Kompetansehevingsprogrammet

Den sakkyndige komiteen ba før hovedbesøket ved HiST om å få tilsendt dokumentasjon på programmet «Optimal læring – et strategisk program for et kvalitetsløft i høgskolens utdanningsvirksomhet». Det er komiteens oppfatning at programmet tar utgangspunkt i en analyse av en kvalitetsutfordring som i for liten grad tematiseres i sektoren. Om programmet heter det: «Spissformulert kan vi si at vi er gode til å utdanne kandidater gjennom grunnutdanninger og tilbud rettet mot livslang læring gjennom fleksible utdanningstilbud, men vi er for lite bevisst på intern egenutvikling av den faglige og pedagogiske kompetansen». Rektor ved HiST uttaler at man i kvalitetsarbeidet stadig kommer tilbake til at en av de største kvalitetsutfordringene ligger hos lærernes innsats i auditoriet.

Programmet «Optimal læring» setter seg fore å ta tak i denne utfordringen. Programmet har vært drøftet – med positive tilbakemeldinger – i høyskolestyret og i institusjonens ledergruppe, og ambisjonen er i dag oppstart høsten 2013. Av innholdet kan nevnes:

- kompetansehevende kurstilbud i høgskolepedagogikk og undervisningsmetoder. «Dette skal gjelde alle i faglig stilling – tilpasset kompetansenivå og faglig egenart»
- studie-/emneplanrevisjoner: systematisk med særlig fokus på kvalitet i læringsprosessene
- bruk av forbedringsverktøy som Student Response Systems og Concurrent Design (tilrettelagt infrastruktur og metoder for tverrfaglig samhandling og problembasert læring)
- praksis og samhandling med arbeidslivet: forstå hvordan samhandling med arbeidslivet kan øke utdanningskvaliteten gjennom hele studieløpet

Visjonen for prosjektet er formulert slik: «HiST skal innen desember 2016 være blant de beste i landet på utdanningskvalitet!». Den sakkyndige komiteen vurderer programmet som et meget spennende og lovende prosjekt, og vil oppfordre institusjonen til å gjennomføre den satsningen det her legges opp til.

4 Konklusjon

Den sakkyndige komiteen har i sitt mandat å vurdere hvorvidt kvalitetssikringssystemet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag som helhet er tilfredsstillende i forhold til gjeldende forskrift og NOKUTs evalueringskriterier. Komiteen har derfor, i tråd med *Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning* og utover det som er anført i kapittel 3, vurdert systemets strukturelle oppbygging, den dokumentasjon det frambringer og de vurderinger av utdanningskvalitet som institusjonen selv gjør. Komiteen har sett på hvorvidt systemet er klart beskrevet og angir målsettinger, prosesser, aktører og fora som inngår. Ansvars- og arbeidsfordeling er vurdert, likeledes systemets forankring i ledelsen og i besluttede organer på ulike nivåer.

Det er komiteens vurdering at Høgskolen i Sør-Trøndelag gir arbeidet med studiekvalitet høy prioritet, og at institusjonen har et system for kvalitetssikring av utdanningen som er velegnet for å nå de mål den har satt seg for kvalitetsarbeidet. Systemet frambringer etter komiteens syn tilstrekkelig dokumentasjon til å gi høyskolens ledelse et godt grunnlag for å vurdere studiekvaliteten ved høyskolen. Systemet fremmer bred deltakelse i kvalitetsarbeidet, og ansvar og roller i systemet er tydelig definert. Studentenes mulighet for medvirkning er vel ivaretatt.

Komiteens vurdering er at systemet for kvalitetssikring av utdanningen ved Høgskolen i Sør-Trøndelag er tilfredsstillende, og den anbefaler at det godkjennes.

5 Komiteens råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet

Med utgangspunkt i de vurderinger som er gjort av systemet for kvalitetssikring av utdanningen ved Høgskolen i Sør-Trøndelag, har komiteen følgende anbefalinger for videre utvikling av institusjonens kvalitetsarbeid:

- Høyskolen bør vurdere å legge ansvaret for godkjenning av studentenes praksisemner til institusjonen.
- Avdelingene for lærer- og tolkeutdanning (ALT) og avdeling for sykepleierutdanning (ASP) bør se nærmere på hvordan informasjonsflyten kan bli bedre med hensyn til tilbakemeldinger på den sluttevalueringen studenter og praksissteder gir av praksisperiodene i *It's Learning*.
- ALT bør følge nøye med på hvorvidt den økte tidsressursen for oppfølgingslærere gir seg utslag i en mer positiv vurdering på dette området i studentenes og praksislærernes evalueringer. I motsatt fall bør en ytterligere satsing vurderes.
- ALT bør vurdere en økt innsats for å inngå praksisavtaler med de kommunene som man i dag ikke har praksisskoleavtale med.
- Høyskolen bør se på muligheten for å få en klarere forpliktelse fra praksisinstitusjonenes side om sikring av kvaliteten på praksisstedenes veiledere, inn i de eksisterende praksisavtalene.

- Høgskolen bør, med utgangspunkt i ”Studieplaner – veiledning og mål”, foreta en gjennomgang av alle studieplaner med henblikk på å kvalitetssikre læringsutbyttebeskrivelsene. Institusjonen bør finne fram til en egnet måte å delegere dette arbeidet på
- Læringsutbytteformuleringene i studieplanen for mastergradsstudiet i økonomi og administrasjon (på programnivå) bør vurderes i lys av den anbefalte planen *Plan for toårig masterstudium i økonomi og administrasjon* fra Nasjonalt råd for økonomisk administrative fag.
- Høgskolen bør prioritere det videre arbeidet for å realisere programmet «Optimal læring».

6 Vedlegg

6.1 Program for den sakkyndige komiteens hovedbesøk ved institusjonen

Mandag 8. april

Tid	Intervju/møte med
09.00 – 10.00	Internt møte
10.15 – 11.00	Institusjonens ledergruppe
11.15 – 12.00	Studenter (grunnskole-lærerutd., spes. 5.-10. trinn)
12.00 – 13.00	Lunsj
13.00 – 13.45	Studenter (sykepleierutdanning)
14.00 – 14.30	Internt møte
14.45 – 15.30	Representanter for praksisfeltet
15.45 – 16.30	Vitenskapelig ansatte med praksiskontakt (lærer- og sykepleierutd.)

Tirsdag 9. april

Tid	Intervju/møte med
09.00 – 10.00	Internt møte
10.15 – 11.00	Adm. ansatte, praksiskoordinatorer, praksiskontor
11.15 – 12.00	Studenter (øk.adm. master, 1. og 2. år)
12.00 – 13.00	Lunsj
13.15 – 14.00	Studiekvalitetsutvalget
14.15 – 14.45	Internt møte
15.00 – 15.15	Oppsummerings- og tilbakemeldingsmøte
15.15 – 16.00	Internt møte

6.2 Sakkyndig komités mandat

MANDAT FOR SAKKYNDIGE KOMITEER VED EVALUERING AV INSTITUSJONENES KVALITETSSIKRINGSSYSTEM

Fastsatt av NOKUTs styre 5. mai 2003, revidert 17.12. 2008, tilpasset Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010.

Den sakkyndige komiteen skal evaluere institusjonens system for kvalitetssikring av utdanningen, og vurdere om dette er tilfredsstillende i forhold til gjeldende forskrift og NOKUTs evalueringskriterier.

Komiteen skal gi en entydig og begrunnet konklusjon om hvorvidt institusjonens system for kvalitetssikring er tilfredsstillende.

Evalueringen skal gjennomføres med en konstruktiv holdning til institusjonen, og komiteen skal også gi råd om det videre kvalitetsarbeid ved institusjonen.

Hvis evalueringen avdekker klare indikasjoner på alvorlig kvalitetssvikt i enkeltstudier, skal dette bemerkes i komiteens rapport. Komiteens vurdering skal baseres på følgende materiale:

- institusjonens beskrivelse av kvalitetssikringssystemet
- dokumentasjon av utført kvalitetssikring / kvalitetsarbeid som institusjonen legger fram. Komiteen kan be om å få seg forelagt et hvilket som helst materiale som den anser at kan ha betydning for vurderingen
- komiteens erfaringer og funn ved institusjonsbesøk. Komiteen avgjør hvem den vil treffe og hvilke enheter den vil besøke

Komiteen skal nedfelle sine vurderinger, konklusjoner og anbefalinger i en skriftlig rapport. Komiteen skal kvalitetssikre rapportens faktiske opplysninger før den avgis.

Komiteen arbeider på oppdrag fra og avgir sin rapport til NOKUT. Oppdraget er avsluttet når NOKUT har fattet vedtak i saken. Inntil oppdraget er avsluttet, skal de sakkyndige ikke ta del i den offentlige debatt om saken.

6.3 Dokumentasjon fra Høgskolen i Sør-Trøndelag

Dokumentasjon mottatt forut for innledende besøk

- Oversendelsesbrev
- Presentasjon av HiST
- Status og utfordringer i kvalitetsarbeidet ved HiST
- Oversikt over studietilbud studieåret 2012/2013
- Studiekatalog 2012/2013 for Høgskolen i Sør-Trøndelag
- Høgskolens kvalitetssystem: Kvalitetssystem for utdanning og læringsmiljø ved HiST
- Kvalitetsrapport 2009
- Kvalitetsrapport 2010
- Kvalitetsrapport 2011
- Rapport og planer 2009/2010
- Rapport og planer 2010/2011
- Rapport og planer 2011/2012

Dokumentasjon mottatt forut for hovedbesøket

- Høgskolens videreutvikling av kvalitetssystemet etter NOKUT-evalueringen i 2007
- Høgskolens kvalitetssystem sett opp mot NOKUTs evalueringskriterier
- Studieplaner – veiledning og mal
- Studieplan master i økonomi og administrasjon 2012
- Studieplan for GLU 5-10 matematikk
- Studieplan for GLU 5-10 norsk
- Studieplan for GLU 5-10 realfag
- Emnebeskrivelser for GLU 5-10, 2. studieår, m. vedlegg
- Studieplan for Bachelor sykepleie kull 2012, studieåret 2012-2013
- Rutiner for kvalitetssikring av praksis GLU 5-10 m. vedlegg
- Kvalitetssikring av praksisstudiene i bachelorutdanningen i sykepleie m. vedlegg
- Kvalitetsrapport TØH 2011
- Spørreskjema emneevaluering master øk.adm
- *Optimal læring* – Et strategisk prosjektprogram for et kvalitetsløft i høgskolens utdanningsvirksomhet m. vedlegg

6.4 NOKUTs evalueringskriterier

Evalueringskriteriene finnes i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (Tilsynsforskriften), vedtatt av NOKUT 27. januar 2011, Kapittel 3.

Kvalitetssikringssystemet skal frambringe den kunnskapen som institusjonen trenger for å kunne vurdere kvaliteten i studiene. Kvalitetssikringen skal omfatte alle studietilbud som en institusjon gir, internt og eksternt, alle deler av studiet og alle formidlingsformer. Institusjonen skal ha faste rutiner og prosesser som i en årlig syklus frambringer, vurderer og anvender informasjon om det enkelte studium og om utdanningsvirksomheten generelt. Systemet skal bidra til at institusjonen vurderer resultatene i utdanningsvirksomheten, avdekker svakheter, iverksetter forbedringstiltak og foretar kontinuerlige vurderinger med sikte på kvalitetsutvikling. Vesentlig informasjon og vurderinger skal være tilstrekkelig dokumentert.

Institusjonen utformer sitt system, hvilke data og informasjon som inngår, og hvilken dokumentasjon det frambringer ut i fra egen størrelse, faglig profil og lokale behov. Jamfør også Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 2-1. 7.

§ 3-1 NOKUTs evaluering

1. Sakkyndige oppnevnt av NOKUT vurderer institusjonens kontinuerlige og systematiske arbeid for å sikre og forbedre kvaliteten i utdanningen.
2. De sakkyndige skal foreta en helhetlig bedømmelse av kvalitetssikringssystemet og institusjonenes aktive bruk av det, der kriteriene nevnt i § 3-1.3 ses i sammenheng, jamfør Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 2.2.
3. Institusjonenes kvalitetssikringssystem evalueres ut fra følgende kriteriesett:
 - a. **Stimulans til kvalitetsarbeid og kvalitetskultur**
NOKUT skal vurdere hvorvidt kvalitetssikringssystemet fremmer bred deltakelse i kvalitetsarbeidet blant ansatte og studenter og deres demokratiske organer, om det stimulerer til et kvalitetsarbeid som er preget av åpenhet engasjement og forbedringsvilje, og om informasjon og vurderinger er dokumenterte og tilgjengelige.
 - b. **Mål, plan og ledelsesforankring**
NOKUT skal vurdere hvorvidt kvalitetssikringssystemet er beskrevet slik at det angir de målsettinger, prosesser, aktører og fora som inngår, om det er forankret i ledelsen og besluttende organ på de ulike nivåer, om arbeids- og ansvarsfordeling i kvalitetsarbeidet er fastsatt, og om selve kvalitetssikringssystemet gjøres til gjenstand for jevnlig evaluering og utvikling med sikte på institusjonens eget behov.
 - c. **Innhenting av dokumentert informasjon om kvalitet i studiene**
NOKUT skal vurdere hvorvidt sikring og vurdering i hvert enkelt igangsatt studium bygger på informasjon som innhentes systematisk og fra flere kilder, og om systemet har særskilte prosesser for å kvalitetssikre oppretting av nye studier.
 - d. **Analyse, vurdering og rapportering**
NOKUT skal vurdere hvorvidt den informasjon som systemet genererer analyseres, vurderes og framstilles for ansvarlige fora og ledelsesnivå.

e. **Bruk av kunnskap til kvalitetsforbedring**

NOKUT skal vurdere hvorvidt tiltak for forbedringer vurderes og iverksettes på grunnlag av de kvalitetsanalysene som gjøres. Dette gjelder både tiltak i tilfeller av svikt i forhold til akkrediteringskravene, og tiltak for å videreutvikle studiekvaliteten.

Appendix: Uttalelse til sakkyndig rapport fra Høgskolen i Sør-Trøndelag



Saksbehandler: Kjerstin Tobiassen, 73559065
Vår dato: 16.08.2013 Vår ref.: 2011/3542
Deres dato: Deres ref.:

NOKUT
Postboks 1708 Vika
0121 OSLO

Att: Ole Espen Rakkestad

Evaluering av system for kvalitetssikring av utdanningen ved Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST) – uttalelse til rapporten

Høgskolen i Sør-Trøndelag ønsker å takke komiteen for gode og konstruktive institusjonsbesøk. Vi har opplevd hele prosessen som konstruktiv, og har opplevd dialogen med komiteen som god.

Vi takker videre for gode og råd og innspill som fremkommer i rapporten. Komiteens anbefalinger vil bli tatt med i det videre arbeidet med utvikling av høgskolens kvalitetssystem.

Utover dette har ikke høgskolen innspill til rapporten.

Med hilsen

Arnulf Omdal
fungerende rektor
(Sign.)

Gunnar Bendheim
studiedirektør
(Sign.)