

NOKUTs tilsynsrapporter

Fjellhaug Internasjonale Høgskole

Evaluering av system for kvalitetssikring av utdanningen

Mai 2016



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å evaluere institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningen.

Det skal ikke gå mer enn seks år mellom hver gang en institusjons kvalitetssystem blir evaluert.

Institusjonens kvalitetssikringssystem er redskap for å skaffe seg nødvendig kunnskap for å kunne vurdere kvaliteten i egne utdanningstilbud. Systemet skal brukes for å sikre kontinuerlige forbedringer i utdanningene, avdekke sviktende kvalitet i utdanningen og dokumentere kvalitetsarbeidet. Det er NOKUT som avgjør hvilke institusjoner som skal evalueres. Institusjonene blir varslet om evalueringen minst seks måneder før evalueringen starter.

Institusjon:	Fjellhaug Internasjonale Høgskole
Sakkyndige:	Professor Elin Nesje Vestlie, Høgskolen i Østfold (leder) Professor Jens Rasmussen, Danmarks Pædagogiske Universitet Studentrepresentant Runa Næss Thomassen, student ved Universitetet i Oslo
Dato for vedtak:	26.05.2016
NOKUTs saksnummer	16/00350

Forord

I følge lov om universiteter og høyskoler skal alle institusjoner som tilbyr høyere utdanning ha et system for kvalitetssikring av utdanningen. NOKUT har fått i oppdrag å evaluere institusjonenes system for kvalitetssikring. Det skal ikke gå mer enn seks år mellom hver gang en institusjon sitt kvalitetssystem blir evaluert.

Den sakkyndige komiteen som har evaluert system for kvalitetssikring av utdanningen ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole besøkte institusjonen 16. og 17. februar og leverte sin rapport 19. april 2016. Komiteen hadde følgende sammensetning:

- Professor Elin Nesje Vestlie, Høgskolen i Østfold
- Professor Jens Rasmussen, Danmarks Pædagogiske Universitet
- Studentrepresentant Runa Næss Thomassen, student ved Universitetet i Oslo

Wenche Froestad, seniorrådgiver i NOKUT, var komiteens sekretær. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke alle ansatte og studenter ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole som har bidratt til komiteens arbeid gjennom intervjuer mv.

Denne tilsynsrapporten består av to deler. Del 1 inneholder rapporten fra den sakkyndige komiteen og del 2 inneholder Fjellhaug Internasjonale Høgskole sin uttalelse til den sakkyndige rapporten. Begge disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 25. mai 2016, hvor følgende vedtak ble fattet:

System for kvalitetssikring av utdanningen ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole godkjennes

Oslo, 26. mai 2016



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	 Evaluering av system for kvalitetssikring ved universiteter og høyskoler	1
2	 Kvalitetsarbeidet og kvalitetssystemet ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole	2
2.1	Kort presentasjon av Fjellhaug Internasjonale Høgskole	2
2.2	Kvalitetssystemet ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole	2
3	 System for kvalitetssikring i funksjon.....	5
4	 Samlet vurdering av system for kvalitetssikring i lys av NOKUTs evalueringskriterier	11
4.1	Stimulans til kvalitetsarbeid og kvalitetskultur	11
4.2	Mål, plan og ledelsesforankring	12
4.3	Innhenting av dokumentert informasjon om kvalitet i studiene	13
4.4	Analyse, vurdering og rapportering	13
4.5	Bruk av kunnskap til kvalitetsforbedring	14
5	 Konklusjon – har Fjellhaug Internasjonale Høgskole et tilfredsstillende system for kvalitetssikring av utdanningen?	15
6	 Komiteens råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet	15
7	 Vedlegg.....	17
7.1	Dokumentasjon fra Fjellhaug Internasjonale Høgskole	17
7.2	Program for den sakkyndige komiteens besøk ved institusjonen.....	17
7.3	Mandat for sakkyndig komité.....	17
7.4	NOKUTs evalueringskriterier	18
8	 Appendix: Uttalelse fra Fjellhaug Internasjonale Høgskole.....	19

1 Evaluering av system for kvalitetssikring ved universiteter og høyskoler

I forskrift til lov om universiteter og høyskoler heter det at «Universiteter og høyskoler skal ha et system for sitt kvalitetssikringsarbeid som sikrer kontinuerlige forbedringer, gir tilfredsstillende dokumentasjon av arbeidet og avdekker sviktende kvalitet» (§ 2–1, (1)).

Kvalitetssikringssystemet er utdanningsinstitusjonenes redskap til å skaffe seg nødvendig kunnskap for å kunne vurdere kvaliteten i egne utdanningstilbud. Innenfor rammene av lov og forskrift er det institusjonene selv som ut fra egen størrelse, faglige profil og andre forhold ved institusjonen bestemmer hvordan systemet skal utformes.

I henhold til lov om universiteter og høyskoler er det NOKUTs oppgave å evaluere institusjonenes systemer for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten etter kriterier som organet fastsetter. NOKUT har gjennomført slike evalueringer siden 2003 og innledet våren 2009 sin andre runde med denne type evalueringer. Evalueringskriteriene er i andre runde i større grad rettet inn mot å vurdere institusjonenes bruk og nytte av kvalitetssikringssystemene.

NOKUT bruker sakkyndige komiteer i sine evalueringer. Komiteene skal vurdere hvorvidt institusjonene tilfredsstillende oppfyller kravene til kvalitetssikring av egne studietilbud. En evaluering av et kvalitetssikringssystem er således ikke en faglig vurdering av innhold og kvalitet i de enkelte studier, men en evaluering av institusjonens systematiske arbeid for å sikre og forbedre slik kvalitet.

Den sakkyndige komiteen baserer sine vurderinger på dokumentstudier og på samtaler med relevante aktører ved institusjonen. Det gjennomføres to institusjonsbesøk. Under det innledende besøket diskuterer institusjonsledelsen og evalueringskomiteen status i kvalitetsarbeidet og innretningen på evalueringen. Komiteens hovedbesøk ved institusjonen inneholder samtaler med ulike grupper og aktører. Komiteen kan her velge å gå mer detaljert inn i utvalgte deler av institusjonens kvalitetssikringssystem og kvalitetssikringsarbeid. Den sakkyndige komiteen som har evaluert systemet for kvalitetssikring av utdanningen ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole, har bestått av:

- Professor Elin Nesje Vestli, Høgskolen i Østfold (leder)
- Professor Jens Rasmussen, Danmarks Pædagogiske Universitet
- Studentrepresentant Runa Næss Thomassen, student ved Universitetet i Oslo

Seniorrådgiver Wenche Froestad i NOKUT har vært komiteens sekretær. Komiteen besøkte institusjonen 16. og 17. februar 2016. Ved hovedbesøket hadde komiteen samtaler med studenter med og uten tillitsverv i kvalitetsarbeidet, faglig ansatte, medlemmer av henholdsvis plan- og strategiutvalget og akademisk råd, styreleder og en ekstern styrerepresentant, forskningsleder og undervisningsleder, administrative ledere og høgskoleledelsen. Oversikt over tilsendt dokumentasjon og program for hovedbesøket er lagt ved. Før rapporten ble avlevert, har institusjonen sett et utkast til rapport for å vurdere eventuelle feil eller misforståelser.

2 Kvalitetsarbeidet og kvalitetssystemet ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole

2.1 Kort presentasjon av Fjellhaug Internasjonale Høgskole

Fjellhaug Internasjonale Høgskole er en privat høgskole som tilbyr studier akkreditert av NOKUT. Høgskolen ble etablert som misjonsskole i 1898 i Hardanger og flyttet til sin nåværende plassering i Oslo i 1914. Kjernevirksomheten for høgskolen er utdanning av misjonærer til Norsk Luthersk Misjonssambands misjonsfelter samt utdanning til tjeneste i misjonssambandets arbeid i Norge. I 2014 hadde høgskolen totalt 190 studenter og en kvinneandel blant disse på 36,8 prosent. Høgskolen hadde samme år 11 faglige årsverk med kvinneandel blant disse på 9,1 prosent ved avdelingen i Norge og 5,95 faglige årsverk ved avdelingen i Danmark. Dette tilsvarer 11,2 studenter (målt i heltidsekvivalenter) per faglige årsverk¹.

Høgskolen har to avdelinger, en i Oslo og en i København som ble etablert i 2012 i samarbeid med Dansk Bibel-Institut. Ved avdelingen i Oslo tilbys følgende studier:

- Bachelor i teologi og misjon
- Master i teologi og misjon
- Et toårig studium i religion, livssyn og etikk på bachelornivå
- Årsstudium i religion, livssyn og etikk
- Årsstudium i bibel og misjon
- Årsstudium i musikk

Ved avdelingen i København tilbys studiet Bachelor i teologi og misjon. FoU og formidling er organisert på avdelingsnivå i Oslo og København, mens faglig og administrativ ledelse samt overordnede beslutningsorganer er plassert i Oslo.

Høgskolen er organisert som et aksjeselskap, eid av Norsk Luthersk Misjonssamband. Høgskolens styre består av 10 valgte medlemmer, med 3 varamedlemmer. Syv av styrets medlemmer velges av hovedstyret for Norsk Luthersk Misjonssamband for tre år om gangen. Høgskolens ansatte har to styrerepresentanter og studentene har en representant. De ansattes representanter og studentrepresentanten møter for ett år om gangen. Rektor for høgskolen og daglig leder for avdelingen i København har fast sete i styret, med tale og forslagsrett, men uten stemmerett.

2.2 Kvalitetssystemet ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole²

Kvalitetssystemet har som målsetting å bidra til en kontinuerlig kvalitetsforbedring av studiekvaliteten ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole. Studentene skal ved hjelp av et godt utviklet kvalitetssystem bli gjort i stand til å gjennomføre studiene på normert tid med gode resultater og godt faglig utbytte. Kvalitetssystemets oppgave er å:

- fremme en kvalitetsbevisst kultur
- synliggjøre (dokumentere) god kvalitet og avdekke sviktende kvalitet

¹ Tall fra DBH og tillegg fra høgskolen vedrørende faglige årsverk ved avdelingen i Danmark

² Beskrivelsen av kvalitetssikringssystemet er hentet fra dokumentet: Kvalitetssystemet ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole, Vedtatt av styret 27.05.2015 (sak 23/15)

- utvikle gode prosedyrer og arbeidsmåter
- bidra til å avklare hvem som har ansvar for hva med tanke på utvikling av et godt læringsmiljø
- gi informasjon til ledelse og styre som grunnlag for avgjørelser om prioriteringer og ressursfordeling
- bidra til at Fjellhaug Internasjonale Høgskole kan møte de krav som blir stilt av myndigheter og tilsynsorgan
- bidra til at Fjellhaug Internasjonale Høgskole arbeider i henhold til institusjonelle mål og strategier

Kvalitetsarbeidet er organisert gjennom seks kvalitetsområder: inntakskvalitet, rammekvalitet, programkvalitet, undervisningskvalitet, resultat-kvalitet og relevanskvalitet. Innenfor hvert av disse kvalitetsområdene har høgskolen satt kvalitetsmål, definert evalueringsverktøy og fastsatt hvem som har ansvar for oppfølging.

Organisering og ansvar i kvalitetsarbeidet

Lederansvar og roller i kvalitetsarbeidet

Styret har det overordnede ansvaret for kvalitetssystemet, vedtar prinsipper og strategier for arbeidet med studiekvalitet og gir økonomiske rammer for aktuelle tiltak. Styret behandler årlig rapport om studiekvalitet og årsrapporter fra læringsmiljøutvalgene ved hver avdeling.

Rektor er ansvarlig for kvaliteten i studietilbudene og har ansvar for å koordinere arbeidet med utviklingen av kvalitetssystemet på overordnet nivå. Rektor har et særskilt ansvar for å følge opp informasjon om det psykososiale læringsmiljøet og utarbeider en årlig rapport om dette til plan- og strategiutvalget. Rapporten inngår som en del av grunnlaget for årsrapport om studiekvalitet. I medarbeidersamtalene skal rektor følge opp informasjon fra kvalitetsarbeidet som direkte berører den enkelte ansatte.

Prorektor er rektors stedfortreder.

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å følge opp informasjon om det fysiske læringsmiljøet og utarbeider en årlig rapport om dette til plan- og strategiutvalget. Rapporten inngår som en del av grunnlaget for årsrapport om studiekvalitet.

Daglig leder for avdeling Danmark skal oversende referater fra lokale råd og utvalg til rektor samt bistå rektor og ledere på institusjonelt nivå med ytterligere informasjon ved behov. I medarbeidersamtalene skal daglig leder følge opp informasjon fra kvalitetsarbeidet som direkte berører den enkelte ansatte. Daglig leder har ansvar for å følge opp informasjon om det fysiske og psykososiale læringsmiljøet ved avdelingen og utarbeider årlig en rapport om undervisning og læringsmiljø ved avdelingen.

Undervisningsleder har ansvar for å følge opp arbeidet med studiekvalitet innen de enkelte studietilbud ved institusjonen og for at studiekvalitet står sentralt i de faglige råd vedkommende har ansvar for. Undervisningsleder har ansvar for studieevalueringer i samarbeid med kvalitetsleder og de emneansvarlige og ansvar for gjennomføring av evaluering av utvalgte emner i samarbeid med kvalitetsleder. Undervisningsleder har også ansvar for gjennomføring av egevalueringer fra faglig ansatte og skal gi sin egen vurdering av disse før de oversendes rektor til bruk i personalsamtaler. Undervisningsleder rapporterer årlig om studiekvalitet basert på blant annet arbeidet i akademisk råd

og lokale fagråd ved avdelingene. Rapporten drøftes i akademisk råd og inngår som en del av grunnlaget for rapport om studiekvalitet.

Undervisningskoordinator ved avdeling Danmark skal holde undervisningsleder underrettet om FoU-virksomhet på lokalt nivå. Vedkommende rapporterer til fagråd på lokalt nivå.

Forskningsleder har ansvar for å følge med på kvalitetssikringen av FoU-virksomheten knyttet til studietilbudene og for implementering og videreutvikling av høgskolens forskningsstrategier. Forskningsleder skal rapportere årlig om forskningsaktiviteter på institusjonelt nivå. Rapporten behandles i akademisk råd.

Forskningskoordinator ved avdeling Danmark skal holde forskningsleder underrettet om FoU-virksomhet på lokalt nivå. Vedkommende rapporterer til fagråd på lokalt nivå.

Kvalitetsleder skal legge til rette for at kvalitetssystemet fungerer på en effektiv måte, og har ansvaret for drift og vedlikehold av systemet. Kvalitetsleder har også ansvaret for å koordinere plan- og rapporteringsarbeidet på institusjonsnivå og skal se til at relevante data blir samlet inn, analysert og behandlet i relevante organer. Kvalitetsleder skal i samarbeid med undervisningsleder ta initiativ til interne evalueringer av studietilbud ved høgsolen for å sikre studiekvaliteten.

Studiesjefen skal utarbeide rapporter om studiekvalitet knyttet til de studieadministrative tjenestene. Rapportene videresendes plan- og strategiutvalget for videre behandling.

Emneansvarlig har ansvaret for kvalitetssikring, evaluering og videreutvikling på emnenivå. Emneansvarlig godkjenner undervisningsplanene fra de enkelte faglærerne som underviser i emnet i et gitt semester. Emneansvarlig, eller den vedkommende delegerer ansvar til, skal kvalitetssikre praksisopplegg og ekstern veiledning. For emner som undervises ved begge avdelinger, skal det utnevnes en lokal emneansvarlig.

Internasjonaliseringskoordinator forbereder saker for plan- og strategiutvalget i saker som omhandler internasjonalisering, og skal på vegne av rektor se til at handlingsplaner for internasjonalisering blir fulgt opp og evaluert. Internasjonaliseringskoordinator har det daglige ansvaret for institusjonens student- og lærerutvekslingsprogrammer og er ansvarlig for evaluering av gjennomførte utvekslingsperioder.

Studentenes rolle og ansvar: Studentene er representert i styre, læringsmiljøutvalg, klagenemnd, akademisk råd, plan- og strategiutvalg, FoU-utvalg og bibliotekutvalg. Studentene har ansvar for egen læring, og høgsolen forventer at studentene deltar i utviklingen av kvaliteten ved høgsolen. Studentene har også ansvar for å sette seg inn i gjeldende regler.

Råd og utvalg med ansvar i kvalitetsarbeidet

Plan- og strategiutvalget skal arbeide med og videreutvikle studiekvaliteten ved institusjonen og behandler de årlige rapportene om studiekvalitet fra studiesjef, rektor, daglig leder og administrasjonssjef. Utvalget gir innstilling og årsrapport til styret om status og utvikling av arbeidet med studiekvalitet ved høgsolen. Årsrapporter fra læringsmiljøutvalgene blir forelagt utvalget og inngår som grunnlagsdokument i utvalgets innstilling til styret. Plan- og strategiutvalget er strategisk, rådgivende og samordnende organ for styret i saker som omhandler internasjonalt arbeid og utarbeider årlig en rapport om internasjonalisering ved høgsolen.

Læringsmiljøutvalgene: Ved hver avdeling er det nedsatt et læringsmiljøutvalg, der studentene har halvparten av medlemmene. Læringsmiljøutvalgene utarbeider en årlig rapport om læringsmiljøet ved sin avdeling til styret. Læringsmiljøutvalgene skal informeres om klager høgskolen mottar på læringsmiljøet.

Akademisk råd har det overordnede ansvar for kvalitetssikringen av studietilbud, undervisning og forskning og faglig utviklingsarbeid. Rådet behandler årsrapportene fra undervisningsleder og forskningsleder basert på blant annet arbeidet i de lokale fagrådene og FoU-utvalgene.

Fagrådene: Ved hver avdeling er det opprettet et lokalt fagråd som har et særlig ansvar for koordinering av undervisning, forskning, utvikling og formidling ved den enkelte avdeling. Referatene fra disse rådene oversendes akademisk råd til orientering, mens saker som går ut over rådenes mandat, behandles av akademisk råd.

Forsknings- og utviklingsutvalgene: Ved hver avdeling er det opprettet et lokalt FoU-utvalg som er samordnende og rådgivende organ i FoU-saker underlagt fagrådene ved høgskolen. FoU-utvalgene skal arbeide for at forskningsmiljøet leverer FoU-arbeid av høy kvalitet, herunder arrangere fagsamtaler og forskningsseminarer og bistand til rektor, forskningsleder og fagrådene med rettleiding og kvalitetssikring i forbindelse med høgskolens forskningsvirksomhet. FoU-utvalgene utarbeider en årlig rapport om sitt arbeid som forelegges det lokale fagråd og inngår som en del av grunnlaget for forskningsleders årsrapport.

Bibliotekutvalgene er underlagt fagrådene ved hver avdeling og skal bidra til å kvalitetssikre biblioteks arbeid ved avdelingene og se til at høgskolens fagbibliotek er en relevant ressurs og støtte for lærerne, stipendiatene og studentene. Bibliotekutvalgene utarbeider en årsrapport om sin virksomhet, som behandles av fagråd og inngår i grunnlaget for årsrapport om studiekvalitet.

Øvre studentråd og de lokale studentrådene ved hver avdeling er studentenes valgte organer som skal ivareta studentenes interesser på faglige, sosialpedagogiske og velferdsmessige områder. Studentrådene representerer studentene overfor institusjonen og utad og har en egen kontaktperson i administrasjonen. Kontaktpersonen skal ha jevnlig møtepunkter med studentrådslederne. Høgskolen har ansvar for å legge til rette for medvirkning gjennom opplæring av studenttillitsvalgte og praktisk tilrettelegging for arbeidet, inkludert gjennomføring av valg.

3 System for kvalitetssikring i funksjon

Høgskolen har definert kvalitetsområdene inntakskvalitet, rammekvalitet, programkvalitet, undervisningskvalitet, resultat-kvalitet og relevanskvalitet, og årsrapportene til styret følger også denne strukturen. Etter komiteens vurdering har høgskolen en tydelig beskrivelse av kvalitetssystemet med angivelse av ansvar tilknyttet roller, fora og ledelsesnivå og hvilken informasjon som skal samles inn og rapporteres videre i systemet. Dokumentasjonen og samtalene under institusjonsbesøket tydet på at kvalitetssystemet er kjent og forstått av studenter og ansatte som har roller og ansvar i kvalitetsarbeidet.

Høgskolen har revidert kvalitetssystemet våren 2015. Etter denne revisjonen har høgskolen innenfor hvert av kvalitetsområdene fastsatt mål for kvalitetsarbeidet, evalueringsverktøy og ansvars plassering.

Inntakskvalitet

Kvalitetsområdet «inntakskvalitet» omfatter studentenes forkunnskaper og forutsetninger for å gjennomføre studiene de er tatt opp til, og tiltak for å sikre tilstrekkelig rekruttering. Det omfatter også høgskolens tiltak for å sikre at studentene får god og relevant informasjon gjennom hele opptaksprosessen, kvalitetssikring av høgskolens møte med nye studenter og tiltak for å hjelpe nye studenter i gang med studiene. Høgskolen har satt følgende mål for inntakskvalitet:

- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal administrere opptaket på en profesjonell måte i tråd med vedtatte regler.
- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal møte nye studenter på en imøtekommende og profesjonell måte.
- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal legge til rette for at studentene etter opptaket kommer raskt i gang med studiet de har blitt tatt opp på (registrering, informasjon og kurs i studieteknikk).
- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal registrere inntakskvalitet på studenter.

For hvert av disse målene er det angitt evalueringsverktøy som samlet utgjør: studiestartundersøkelse, intern evaluering av opptak og studiestart, samt søknads- og opptaksstatistikk. Høgskolen har planer om å gjennomføre en evaluering av kurs i studieteknikk.

Komiteens vurdering

Komiteen mener at høgskolen har utviklet verktøy som framskaffer relevant informasjon om inntakskvalitet. Høgskolen anvender og rapporterer statistikk over søkere, tilbud og oppmøtte studenter. Utviklingen følges over tid for det enkelte studium og for høgskolen under ett. Høgskolen innhenter også kommentarer fra opptakskomiteen som brukes i vurdering av tiltak.

I den siste årsrapporten til styret analyseres inntakskvaliteten i henhold til ovenstående kvalitetsmål. Etter komiteens vurderingen inneholder rapporten en grundig analyse av gjennomførte tiltak. Deretter blir det i rapporten pekt på videre utfordringer og framsatt forslag til nye tiltak.

Komiteen anser at høgskolen har et systematisk og aktivt arbeid knyttet til inntakskvalitet. Samtidig viser årsrapportene at rundt 50 % av søkerne fra Samordna opptak som får tilbud om studieplass, ikke tar imot plassen eller ikke møter opp selv om de har akseptert plassen. I tillegg til at høgskolen er med i Samordna opptak, ser komiteen at studiene fortsatt ligger åpent for suppleringsopptak i et lokalt opptak. Komiteen mener høgskolen bør vurdere hvorvidt dette kan ha betydning for inntakskvaliteten.

Dokumentasjonen viser at høgskolen over tid har hatt et aktivt kvalitetsarbeid rettet mot mottak av nye studenter. Komiteen har fått inntrykk av at høgskolen legger stor vekt på at nye studenter skal komme raskt i gang med studiene og bli godt integrert i fagmiljø og studentmiljø på høgskolen. Komiteen merker seg også at høgskolen gjennomfører en egen studiestartundersøkelse blant nye studenter, og ser at denne anvendes i kvalitetsarbeidet. Komiteens samtaler med studentene tydet på et godt mottak av nye studenter.

Rammekvalitet

Rammekvalitet omfatter ressurser og strukturer som lokaler, utstyr, studieadministrative og faglige

støttetjenester samt det psykososiale læringsmiljøet³. Høgskolen har satt følgende mål for rammekvalitet:

- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal ha et læringsmiljø som lar studenten gjennomføre studiet med tilfredsstillende resultat på normert studietid.
- Studenter skal ta del i og ha innflytelse på avgjørelsesprosesser ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole.
- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal til enhver tid ha publisert oppdatert informasjon om studieplaner, undervisning og administrative tjenester på nettet.
- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal tilrettelegge studieadministrative tjenester og IKT-støtte slik at studentene får mulighet til å gjennomføre studiene sine på best mulig måte.
- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal ha et fagbibliotek med relevant litteratur og kunnskapsbaser som holder høy kvalitet.

For hvert av disse målene er det angitt evalueringsverktøy som samlet utgjør: regelmessige møter mellom lederne for studentrådene og kontaktperson i studieadministrasjonen, studiekvalitetsundersøkelsen, intern evaluering av studieadministrasjonens kontakt med studentene, årlig gjennomgang av prioriteringer og rutiner for innkjøp og tilretteleggelse av informasjon. Ved avdelingen i Norge er det også iverksatt måling av lys- og luftforhold i undervisnings- og eksamensrom og årlige HMS-runder.

Komiteens vurdering

Komiteen ser at læringsmiljøspørsmål er organisert inn i kvalitetssystemet, og dokumentasjonen tyder på at kvalitetssystemet frambringer aktuell informasjon. Institusjonsbesøket tydet på at høgskolen har god oversikt over de utfordringer som finnes når det gjelder læringsmiljøet.

Høgskolen har valgt å ha en løsning med lokale læringsmiljøutvalg for hver avdeling, og studentene gis anledning til å evaluere læringsmiljøet årlig gjennom studiekvalitetsundersøkelsen. Så langt komiteen kan vurdere dette, synes ordningen å fungere godt. Imidlertid påpekte de tillitsvalgte studentene at det tar lang tid fra det tidspunkt hvor en sak tas opp, til det gjøres noe med den. Dette skjer ofte ikke før etter styrets behandling av de årlige rapportene fra utvalgene. Komiteen vil anbefale at høgskolen utstyres LMU med enten en sekretær eller et medlem fra administrasjonen, slik at saker som ikke trenger styrebehandling, kan få en raskere oppfølging.

Høgskolens kontaktperson i administrasjonen har møter med studentrådslederne. Komiteen har fått høre at studenter orienteres om arbeidet i de ulike utvalg der de skal være representanter, og at det tidligere har vært et kurs for tillitsvalgte studenter. Komiteen vil påpeke at kurs for studenter med verv i kvalitetsarbeidet bør være et permanent tilbud, og anbefaler at høgskolen i samarbeid med studentorganisasjonen utarbeider et godt system for dette.

Programkvalitet

Programkvalitet omfatter det faglige fundamentet for undervisningen, kvaliteten på selve studiet, studieplaner og eksamensordninger. Høgskolen har satt følgende mål for programkvalitet:

³ Det er Arbeidstilsynet – ikke NOKUT som er tilsynsorgan når det gjelder studentenes læringsmiljø, jf. lov om universiteter og høyskoler, kapittel 4, § 4-3 Læringsmiljø

- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal tilby studieprogram som er relevante i forhold til de fagfeltene Fjellhaug Internasjonale Høgskole utdanner til.
- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal tilby fleksible studietilbud tilpasset nye studentgrupper, for eksempel fjern-, nett- og deltidsstudenter.
- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal kvalitetssikre nye studieprogram og nye emner.
- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal tilby studenter og faglig ansatte utenlandsopphold ved anerkjente utenlandske utdannings- og forskningsinstitusjoner.

For hvert av disse målene er det angitt evalueringsverktøy som samlet utgjør: NOKUT-akkreditering av studieprogram, vurdering av praksis i tett dialog med praksissted, studiestartundersøkelse, studentevaluering etter endt undervisning for utvalgte emner, ekstern evaluering av vurderingsordninger og studietilbud (sensorrapporter), periodisk kontakt med og vurdering av utenlandske institusjoner og studiekvalitetsundersøkelsen. Studiekvalitetsundersøkelsen gjennomføres på slutten av hvert studieår og omfatter vurdering av studiekvalitet og læringsmiljø. Det er planlagt å innføre spørreundersøkelse for hvert studium og studentevaluering av utenlandsopphold.

Komiteens vurdering

Komiteen anser at høgskolen samler inn adekvat informasjon for å vurdere programkvalitet, og studentene er gitt gode muligheter til å evaluere studiene.

Komiteen anser at innføringen av kvalitetsmål har medvirket til en positiv utvikling av årsrapporteringen til styret. Komiteen anser at høgskolens rapport gir informasjon som kan gi styret et godt grunnlag for prioriteringer.

Kvalitetsarbeidet er organisert med gode muligheter for å utveksle erfaringer og for å vurdere og videreutvikle programkvaliteten. Komiteen finner det dokumentert at det er god aktivitet i kvalitetsarbeidet på dette området. Siste årsrapport viser at det er blitt et utstrakt samarbeid og jevnlig samlinger mellom de to avdelingene når det gjelder fag/emner, undervisning, veiledning og eksamensoppgaver.

Innenfor sine kjerneområder har høgskolen lange tradisjoner for internasjonalisering, og komiteen har fått inntrykk av at høgskolen på en god måte tilrettelegger for utenlandsopphold for lærere og studenter. Høgskolen har imidlertid ikke mange innreisende studenter eller lærere. Høgskolen har ett Erasmus Mundus charter. Samtidig har høgskolen i dag kun ett engelskspråklig emne, som tilbys ved avdelingen i Danmark. Antall innreisende utenlandske studenter vil fortsatt være sterkt begrenset så lenge høgskolen ikke kan tilby mer engelskspråklig undervisning. Komiteen er gjort kjent med at høgskolen har ambisjoner om å tilby undervisning på engelsk og er i dialog med andre utdanningsinstitusjoner om felles satsing. Komiteen anbefaler at høgskolen fortsetter arbeidet med internasjonalisering.

Ut ifra den tilsendte dokumentasjonen oppfattet komiteen det som om Fjellhaug Internasjonale Høgskole har fjern- og nettstudenter. Under institusjonsbesøket kom det fram at dette i det vesentligste var utlegg av informasjon på Fronter og enkelte filmede forelesninger. Komiteen mener høgskolen bør gjennomgå aktuell informasjon når det gjelder bruk av begrepet nettstudier.

Samtalene med høgskoleledelsen ga inntrykk av at høgskolen ønsker en fortsatt spisset studieportefølje innenfor fagområder hvor de i dag anser seg å være faglig gode, heller enn å utvikle studier i bredden. Høgskolen har ikke planer om å inngå i fusjon, men er i dialog med liknende

utdanningsinstitusjoner om eventuelt å utvikle fellesgrader. Komiteen anser at høgskolen har en klar strategi når det gjelder ivaretagelse av og utvikling av studieporteføljen.

Undervisningskvalitet

Undervisningskvalitet omfatter undervisning og praksisopplæring samt koblingen mellom FoU, undervisning og praksis. Høgskolen har som kvalitetsmål:

- å drive forskningsbasert undervisning av høy faglig og pedagogisk kvalitet.

Evalueringsverktøy for dette kvalitetsmålet er: kvalitetssikring av FoU-arbeid, registrering i CRISTIN, spørreundersøkelse for hvert studium og studentevaluering etter endt undervisning i utvalgte emner. Høgskolen har ikke selvakcrediteringsrett, men har påbegynt utvikling av eksterne fagfellevurderinger av nye studier, emner og praksis. Arbeidstidsregnskap for faglig ansatte med definert tid til FoU-arbeid er også under utvikling, og det er planlagt spørreundersøkelser for hvert studium.

Komiteens vurdering

Komiteen mener at det i praksis kan være vanskelig å måle direkte hvorvidt høgskolen faktisk driver forskningsbasert undervisning av høy faglig og pedagogisk kvalitet. Under institusjonsbesøket framkom det også at kvalitetsleder anså det som viktig å utvikle flere målbare kvalitetsindikatorer for dette målet. Komiteen vil anbefale at høgskolen vurderer å dele det angitte kvalitetsmålet opp i flere og mer konkretiserte mål.

Komiteen mener at årsrapportene frambringer aktuell informasjon til styret både når det gjelder FoU-virksomheten, og når det gjelder kvalitet på undervisningen. Rapporten går systematisk igjennom forslag til tiltak i forrige rapport og foreslår nye tiltak. Det er også sammenlikninger mellom avdelingene og med sektoren for øvrig når det gjelder strykprosent og karaktergivning. Etter komiteens mening samler høgskolen inn aktuell informasjon gjennom studentevalueringer, lærerrapporter, rapporter fra praksisfelt der det er aktuelt, og sensorrapporter. På bakgrunn av dette gir undervisningsleder en samlet vurdering av emnene. Sammen med evalueringer av utvalgte emner finner komiteen at høgskolen har et tilfredsstillende opplegg for vurdering av undervisningen.

I henhold til siste årsrapport har kurs i høgskolepedagogikk ikke vært gitt på flere år, men komiteen merket seg at dette står på tiltaksliste i siste årsrapport komiteen har sett. I komiteens samtaler med faglærere og emneansvarlige kom det fram at flere hadde deltatt på kurs i høgskolepedagogikk. Andre kilder til utvikling lærerne la vekt på, var utenlandsopphold, eksterne sensoroppdrag og samtaler i avdelingenes fagråd. Lærerne nevnte også at det var nyttig å kunne se andre læreres undervisningsopplegg som er tilgjengelige på Fronter.

Høgskolens studentevalueringer er i stor grad sluttevaluering av utvalgte emner. Komiteen vil anbefale et sterkere innslag av underveisevalueringer, slik at den studentgruppe som evaluerer også kan få oppleve eventuelle justeringer. Blant studentene komiteen møtte, var det flere som ønsket mer evalueringer – gjerne av hvert emne, mens andre syntes det var nok evalueringer i dag.

Komiteen ser at høgskolen har en høy andel lærere med førstestillingskompetanse. Samtalene med studenter og lærere tydet på at FoU-basert undervisning ble tillagt vekt. I enkelte tilfeller var studentene blitt direkte involvert i FoU-arbeidet. I den danske avdelingen var det eksempler på at studentene fikk delta i seminarer der lærerne legger fram sin forskning til diskusjon før den er ferdig publisert.

Samtalene med studentene kunne tyde på en lav terskel for å gå direkte til lærerne for å ta opp ulike forhold, og studentene hadde opplevd å bli godt mottatt og hørt ved slike henvendelser. En utstrakt bruk av denne type henvendelser kan føre til at mye av kvalitetsarbeidet verken blir dokumentert eller drøftet i et fellesskap. Komiteen har imidlertid ikke fått inntrykk av at et slikt «uformelt kvalitetsarbeid» fortrenger det systematiske, dokumenterte kvalitetsarbeidet ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole.

Resultatkvalitet

Resultatkvalitet omfatter studentenes læringsutbytte etter gjennomført studium og hvor godt dette måles gjennom bruk av karakterskalaen. Dette området omfatter også studentgjennomstrømming for det enkelte studium samt studentenes personlige utvikling gjennom studieløpet. Høgskolen har satt følgende mål for resultatkvalitet:

- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal uteksaminere godt kvalifiserte kandidater.
- Studentene skal ha godt læringsutbytte og erfare personlig utvikling gjennom studiene ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole.

Kvalitetsleder har ansvar for evalueringsverktøyene som omfatter: analyse av strykprosent og karakterfordeling, analyse av karakterutviklingen på hvert studium over tid, analyse av studieprogresjon og gjennomstrømming, analyse av frafall før eksamen, spørreundersøkelser blant kandidater og studiekvalitetsundersøkelsen. Utarbeiding av statistikk som kan vise sammenhenger mellom inntakskvalitet og resultatkvalitet, er under utvikling, og det planlegges å innføre spørreundersøkelse blant kandidater.

Komiteens vurdering

Komiteen ser at årsrapportene drøfter resultatkvalitet ut fra adekvate resultatmål og statistikk og informasjon fra studiekvalitetsundersøkelsen. Komiteen mener at høgskolen samler inn og analyserer adekvat informasjon på dette kvalitetsområdet i dag, og årsrapporten til styret inneholder relevante analyser og vurderinger ut ifra den informasjon som foreligger. Komiteen antar at den planlagte spørreundersøkelsen blant uteksaminerte kandidater også vil kunne styrke analysene innenfor dette kvalitetsområdet.

For komiteen framsto lærerstaben med ambisjoner om å være gode lærere som viser interesse for forbedring. Studentene syntes også å være godt fornøyd. Den nasjonale studentundersøkelsen understøtter også dette.

Relevanskvalitet

Relevanskvalitet omfatter studienes relevans for samfunnet utenfor høgskolen. Høgskolen har i systembeskrivelsen satt følgende mål for relevanskvalitet:

- Fjellhaug Internasjonale Høgskole skal gi kandidater en utdanning som er relevant for samfunnet utenfor høgskolen.

Evalueringsverktøy: Høgskolen oppgir rektors analyse av kontakt med eierorganisasjonen som eneste evalueringsverktøy. Høgskolen har planlagt følgende evalueringsverktøy: analyser av tilbakemeldinger fra eksterne veiledere for studenter i praksis, kontakt med arbeidssteder for uteksaminerte kandidater og alumniundersøkelse blant kandidater.

Komiteens vurdering

Komiteen anser at høghskolen har et stort forbedringspotensial i sitt kvalitetsarbeid når det gjelder relevanskvalitet. Høghskolen har ingen solide undersøkelser av utdanningenes relevans. Staben har noe kjennskap til hvor studentene arbeider, men dette er heller ikke systematisk. Komiteen ser heller ikke at det systematisk gjennomføres evalueringer fra eksterne veiledere for studenter som har praksis.

Komiteen vil anbefale at høghskolen utvikler kvalitetssystemet videre i tråd med høghskolens planlagte tiltak og innfører jevnligge undersøkelser om utdanningenes relevans blant tidligere studenter og aktuelle arbeidsgivere.

4 Samlet vurdering av system for kvalitetssikring i lys av NOKUTs evalueringkriterier

Ved evaluering av utdanningsinstitusjonenes interne kvalitetsarbeid gjøres det en helhetlig vurdering av kvalitetssystemet og institusjonens aktive bruk av det. Det skal legges vekt på:

- stimulans til kvalitetsarbeid og kvalitetskultur
- mål, plan og ledelsesforankring
- innhenting av dokumentert informasjon om kvalitet i studiene
- analyse, vurdering og rapportering
- bruk av kunnskap til kvalitetsforbedring

4.1 Stimulans til kvalitetsarbeid og kvalitetskultur

....om institusjonen stimulerer til engasjement for kvalitetsarbeid blant ansatte og studenter og deres demokratiske organer

Komiteens møter med studenter uten tillitsvern i kvalitetsarbeidet tydet på at studentene blir gjort kjent med de sider av systemet som er særlig viktige for dem: studentevaluering, oppstartundersøkelse og studentundersøkelse, ordningen med tillitsvalgte studenter og læringsmiljøutvalgene. Studentene ga uttrykk for at de ble gjort kjent med de vesentligste sidene av systemet. De kjente til at resultater fra evalueringer ble lagt ut på Fronter, men mange sa at de sjelden gikk inn i Fronter for å se resultatene. Enkelte studenter kunne gi eksempler på at lærerne i undervisningen gav en aktiv gjennomgang av resultatene fra studentundersøkelser. Komiteen anser at studentene i hovedsak er trukket med i kvalitetsarbeidet på en god måte. Høghskolen bør imidlertid vurdere økt bruk av underveisevaluering som kan komme gjeldende studentkull til gode. Høghskolen kan også i større grad aktivt formidle resultater fra evalueringene i tillegg til at de legges ut på Fronter. Dette er særlig aktuelt i de tilfeller hvor det er aktuelt å iverksette tiltak. Det å holde fram resultater og eventuelle tiltak kan virke motiverende for studentenes deltakelse i kvalitetsarbeidet.

Det er en skriftlig avtale mellom øvre studentråd og høghskolen som avklarer forventninger til begge parter, og studentrådet har en egen kontaktperson i administrasjonen som har jevnligge møter med studentrådslederne. Komiteen fikk imidlertid inntrykk av at organiseringen med et øvre studentråd ikke helt har funnet sin form. De tillitsvalgte studentene som komiteen traff, var stort sett fornøyd med kvalitetssystemet. De opplevde god anledning til å fremme saker i aktuelle råd og utvalg og i styret,

samt at resultater fra studentevalueringer ble drøftet i aktuelle fora. De tillitsvalgte studentene mente at læringsmiljøutvalgene fungerer godt som fora for å ta opp og få gehør for sine saker. Imidlertid framholdt studentene at det ofte tok lang tid før tiltak ble iverksatt. Ofte skjedde dette først etter styrets behandling av læringsutvalgenes årsrapporter. Studentene mente at ordningen med klasses tillitsvalgte studenter i hovedsak fungerer godt, men det kan være vanskelig å rekruttere nye tillitsvalgte. Under besøket kom det fram at høgskolen tidligere har hatt kurs for studentrådet, og de har hatt noe opplæring for studenter som skal delta i ulike utvalg. Komiteen anbefaler at høgskolen i samarbeid med studentorganisasjonen gjennomfører nødvendig videreutvikling og påser at nye tillitsvalgte studenter får tilbud om kurs.

Alle ansatte som komiteen traff under besøket, hadde god kjennskap til kvalitetssystemet og anvendte det aktivt. Samarbeidet mellom avdelingene ble ansett som positivt av begge parter, men rapporteringsbyrden kunne være noe stor sett fra Københavnavdelingens side. Komiteen fikk inntrykk av at de ansatte og ledelsen ser på kvalitetssystemet som et verktøy for å nå langsiktige mål.

Gjennom samtalene under institusjonsbesøket har komiteen fått inntrykk av et aktivt kvalitetsarbeid og en positiv holdning til dette blant studenter og ansatte ved høgskolen. Kvalitetssystemet er organisert med flere utvalg og råd som gir gode muligheter for medvirkning for ansatte og studenter, og begge avdelinger synes å være godt integrert i denne utvalgsstrukturen. Komiteen fikk inntrykk av en god kvalitetskultur der lærerstaben drev aktiv formidling på bakgrunn av deltakelse i forskerseminarer, utenlandsopphold og egen publisering til kolleger og studenter.

Komiteen finner det dokumentert at ansatte og studenter deltar aktivt i kvalitetsarbeidet ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole.

4.2 Mål, plan og ledelsesforankring

.... om mål, ansvar prosesser og aktører som inngår i kvalitetssystemet er klart beskrevet (systemets strukturelle oppbygging), og hvordan systemet for kvalitetssikring utvikles i tråd med institusjonenes behov

Etter komiteens mening er kvalitetssystemet tydelig og grundig beskrevet med ansvar, aktører, informasjonslinjer og prosesser. Høgskolen har gjort et solid arbeid når det gjelder utvikling av mål innenfor de ulike kvalitetsområdene. Komiteen anser imidlertid at kvalitetsmålet som er satt for undervisningskvalitet, kan være vanskelig å måle, noe også høgskolens kvalitetsleder var enig i. Komiteen vil anbefale at høgskolen vurderer å dele dette kvalitetsmålet opp i flere konkretiserte mål. Komiteen vil også anbefale at høgskolen fortsetter å utvikle systemet gjennom å fastsette kvalitetsindikatorer til de ulike målene.

Systembeskrivelsen angir hvilket ansvar ledere og andre ansvarlige personer har i kvalitetsarbeidet, og beskriver råd- og utvalgsstrukturen systematisk. Høgskolen har mange råd og utvalg i sitt kvalitetsarbeid, og systemet framstår som komplekst. Komiteen mener også at selve det grafiske organisasjonskartet var vanskelig å forstå og syntes noe misvisende tegnet opp i forhold til det reelle hierarkiet i organisasjonen.

Samtalene under institusjonsbesøket tydet imidlertid på at kvalitetssystemet er kjent og forstått for de personer som deltar i det organiserte kvalitetsarbeidet. For komiteen framstår arbeidsområdene og ansvaret til henholdsvis plan- og strategiutvalget og akademisk råd som svært overlappende. I praksis

syntes også de samme personene i stor grad å møte i begge disse utvalgene. Det er viktig å unngå at kvalitetsarbeidet blir unødig tidkrevende eller gjentakende. Etter komiteens mening bør høgskolen derfor vurdere en sammenslåing av disse og heller la personer som ikke skal delta i alle saker, tiltre møtene på et senere tidspunkt.

4.3 Innhenting av dokumentert informasjon om kvalitet i studiene

.... om sikring og vurdering av kvaliteten i hvert enkelt studium bygger på dokumentert informasjon som systematisk innhentes fra flere kilder, og om det er særskilte prosesser for å kvalitetssikre oppretting av nye studier

Undervisningsleder og kvalitetsleder beslutter hvor ofte de ulike emnene skal evalueres. En emneevaluering omfatter studentevalueringer etter endt undervisning, sensorrapporter og faglærernes egenevaluering (oppgis å være under utvikling). I henhold til kvalitetssikringssystemet skal praksis vurderes i tett dialog med praksisstedet. Studentene fortalte at lærerne gjerne ba dem kommentere undervisningen underveis i undervisningen av emnet. Flere av studentene komiteen traff, ønsket seg flere evalueringer, mens andre syntes det var nok som i dag. Komiteen vil anbefale at høgskolen i større grad anvender emneevalueringer underveis, slik at de kan komme til nytte for den studentgruppen som evaluerer.

Hvert semester avholdes en studiestartundersøkelse blant nye studenter. Høgskolen gjennomfører også årlig en studentundersøkelse som omhandler studiekvalitet og læringsmiljø blant alle studentene. Under institusjonsbesøket kom det fram at høgskolen bruker relevante resultater fra eksterne undersøkelser som studiebarometeret og NIFUs kandidatundersøkelser.

I systembeskrivelsen framkommer det at høgskolen planlegger å gjennomføre spørreundersøkelser blant uteksaminerte studenter og deres arbeidsgivere.

Komiteen finner det dokumentert at det samles inn kvalitetsinformasjon fra flere kilder om hvert enkelt studium. Etter komiteens mening bør høgskolen gjøre en større innsats for å vurdere utdanningenes relevans. Komiteen anbefaler at høgskolen med jevne mellomrom utfører undersøkelser blant tidligere studenter og aktuelle arbeidsgivere, slik det også er planer om i henhold til systembeskrivelsen.

Høgskolen må i dag søke akkreditering for nye studier i NOKUT, men har signalisert planer om å søke institusjonsakkreditering. Det er startet et arbeid for å utvikle kvalitetssystemet med hensyn til kvalitetssikring av nye studier.

4.4 Analyse, vurdering og rapportering

.... om den informasjonen som systemet genererer analyseres, vurderes og framstilles for ansvarlige fora og ledernivå

Det utarbeides mange rapporter i kvalitetsarbeidet, og høgskolen har fastsatt hvilke ledernivå og fora som skal behandle de ulike rapportene. Etter komiteens mening er systembeskrivelsen tydelig på hvilke personer, råd og utvalg som har ansvar for å analysere informasjonen som frambringes i systemet. Høgskolens kvalitetssystem legger til rette for gode analyser og rapporter gjennom at det for

hvert kvalitetsområde er angitt kvalitetsmål, aktuelle evalueringsverktøy og fastsatt ansvar. I systembeskrivelsen heter det at «hva som kan betraktes som avvik fra god studiekvalitet eller hva som er godt nok vil vurderes i et samspill mellom de personer og råd med ansvar i systemet og rektor». Komiteen mener at høgskolen bør fortsette utviklingen av systemet med også å angi kvalitetsindikatorer i tilknytning til de ulike kvalitetsmålene.

Etter komiteens vurdering er årsrapporten grundig og har fokus på å gi en beskrivelse av aktuelle forhold, vurdere gjennomførte tiltak og framsette forslag til nye tiltak innen hvert kvalitetsområde. Rapportene avsluttes med et konklusjonskapittel med forslag til nye tiltak. I siste årsrapport angis det først tiltak som har budsjettmessige implikasjoner og krever beslutning i høgskolestyret, og deretter redegjøres for øvrige tiltak plan og strategiutvalget vil prioritere påfølgende år. Komiteen mener at rapporten på denne måten gir styret godt grunnlag for prioriteringer. Dersom høgskolen systematisk rapporterer på utvalgte kvalitetsindikatorer, vil dette ytterligere styrke årsrapporten som redskap for prioriteringer og tiltak. Samtidig kan høgskolen beholde en detaljert rapportering for oppfølging i råd, utvalg og ledelse.

Komiteen finner det dokumentert at informasjonen som genereres gjennom kvalitetssystemet, blir analysert, og at tiltak blir foreslått og framlagt for ansvarlige fora og ledernivå.

4.5 Bruk av kunnskap til kvalitetsforbedring

... om tiltak for forbedringer iverksettes på grunnlag av de kvalitetsanalyser som gjøres.

I det studienære kvalitetsarbeidet kommer fokuset på forbedring blant annet fram gjennom at det legges inn evalueringskriterier i fagplanene, og at lærerne kan se hverandres undervisningsopplegg beskrevet på Fronter. Samarbeidet mellom avdelingene i Oslo og København ble sett på som en viktig styrke i kvalitetsarbeidet, særlig når det gjelder innspill til oppdateringer av fagplan og pensum. Komiteen fikk inntrykk av en trygg kvalitetskultur med aktiv diskusjon og stor åpenhet og endringsvilje blant faglærere og emneansvarlige. Studentene ga flere eksempler på at evalueringer hadde medført endringer. Komiteen fikk inntrykk av at resultatene fra evalueringer systematisk ble formidlet via Fronter, men samtalene med studentene tydet på at dette ikke er den beste informasjonskanal. Høgskolen bør derfor finne andre kanaler for å formidle resultatene. Komiteen finner det dokumentert at høgskolen gjennomfører et aktivt kvalitetsarbeid med fokus på forbedringer.

Også rapporteringen til styret har fokus på tiltak for forbedringer. I rapportene blir gjennomførte tiltak analysert, og nye tiltak blir foreslått. Rapportene gir et godt grunnlag for at styret kan gjøre prioriteringer, og at tiltak kan følges opp i ledelse og ulike fora.

Komiteen anser at høgskolen framstår med et aktivt kvalitetsarbeid, stor vilje til forbedring og et ønske om å bruke kvalitetssystemet til å nå langsiktige strategiske mål.

5 Konklusjon – har Fjellhaug Internasjonale Høgskole et tilfredsstillende system for kvalitetssikring av utdanningen?

I henhold til myndighetenes krav er det slik at:

- (1) Universiteter og høgskoler skal ha et system for sitt kvalitetsarbeid som sikrer kontinuerlige forbedringer, gir tilfredsstillende dokumentasjon av arbeidet og avdekker sviktende kvalitet.
- (2) Kvalitetssikringssystemet skal sikre og bidra til å utvikle kvaliteten i hele utdanningen, inkludert praksisstudier. Systemet skal omfatte alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avslutning av studiet inklusive studiets relevans for arbeidslivet.

Etter komiteens vurdering har Fjellhaug Internasjonale Høgskole utviklet et system for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten som er i tråd med de krav som stilles i lov og forskrifter. Etter komiteens mening er kvalitetssystemet tydelig beskrevet, og studenter og ansatte er informert om systemet. Komiteen finner det dokumentert at høgskolen har et aktivt kvalitetsarbeid med aktuelle fora for medvirkning og stor grad av deltakelse fra ansatte og studenter.

Høgskolen samler inn aktuell informasjon om kvaliteten i de enkelte studier, og denne blir analysert og framlagt for aktuelle fora og ledelsesnivå. Komiteen finner det dokumentert at kvalitetsarbeidet resulterer i tiltak for forbedring, og at gjennomføring og oppfølging av tiltak vurderes og rapporteres i årsrapporten til styret.

Komiteen anbefaler at system for kvalitetssikring av utdanningen ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole godkjennes.

6 Komiteens råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet

Komiteen vil anbefale at høgskolen utvikler kvalitetssystemet videre med de tiltak som er beskrevet under kvalitetsområdene, herunder jevnlig undersøkelse om utdanningens relevans blant tidligere studenter og aktuelle arbeidsgivere.

Komiteen mener høgskolen bør fortsette utviklingen av kvalitetssikringssystemet ved å angi aktuelle kvalitetsindikatorer under de ulike kvalitetsmålene.

Komiteen tror at det fastsatte kvalitetsmålet om å *gi forskningsbasert undervisning av høy faglig og pedagogisk kvalitet* kan være vanskelig å måle direkte. Komiteen vil derfor anbefale at høgskolen vurderer å dele dette målet opp i flere og mer konkretiserte mål.

Komiteen mener at høgskolen i samarbeid med studentorganisasjonen bør utvikle et godt permanent tilbud om kurs for nye tillitsvalgte studenter.

Høgskolen bør sørge for at saker fra læringsmiljøutvalgene som ikke trenger styrebehandling, kan få en raskere oppfølging.

Komiteen synes også at selve organiseringen i kvalitetsarbeidet er noe kompleks med mange råd og utvalg. Høgskolen bør etter komiteens mening vurdere å slå sammen plan- og strategiutvalget og akademisk råd.

7 Vedlegg

7.1 Dokumentasjon fra Fjellhaug Internasjonale Høgskole

I forkant av besøket 16. – 17. februar fikk komiteen tilsendt følgende dokumenter

- Oversendelsesbrev fra Fjellhaug Internasjonale Høgskole
- Fjellhaug Internasjonale Høgskole – presentasjon av institusjonen
- Studiekatalog for 2015/2016
- Organisasjonskart for Fjellhaug Internasjonale Høgskole
- Kvalitetssystemet ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole
- Oversikt over ansatte med flere roller i kvalitetssystemet
- Årsrapport om studiekvalitet 2013/2014
- Årsrapport om studiekvalitet 2012/2013
- Årsrapport om studiekvalitet 2011/2012
- Status, suksesser og utfordringer i kvalitetsarbeidet

7.2 Program for den sakkyndige komiteens besøk ved institusjonen

Kort presentasjon av høgskolen og kvalitetssikringssystem ved rektor og kvalitetsleder

Studenter med tillitsverv i kvalitetsarbeidet

Studenter uten tillitsverv i KS-systemet

Faglærere og emneansvarlige lærere

Plan- og strategiutvalget/Akademisk råd

Styreleder/ekstern styrerepresentant

Forskningsleder og undervisningsleder

Kvalitetsleder, studiesjef, administrasjonssjef og daglig leder FIH-avdeling Danmark

Ledelsen

Tilbakemelding til ledelsen

7.3 Mandat for sakkyndig komité

MANDAT FOR SAKKYNDIGE KOMITEER VED EVALUERING AV INSTITUSJONENES KVALITETSSIKRINGSSYSTEM

Fastsatt av NOKUTs styre 5. mai 2003, revidert 17.12. 2008, tilpasset *forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning* av 1. februar 2010.

Den sakkyndige komiteen skal evaluere institusjonens system for kvalitetssikring av utdanningen, og vurdere om dette er tilfredsstillende i forhold til gjeldende forskrift og NOKUTs evalueringskriterier.

Komiteen skal gi en entydig og begrunnet konklusjon om hvorvidt institusjonens system for kvalitetssikring er tilfredsstillende.

Evalueringen skal gjennomføres med en konstruktiv holdning til institusjonen, og komiteen skal også gi råd om det videre kvalitetsarbeid ved institusjonen.

Hvis evalueringen avdekker klare indikasjoner på alvorlig kvalitetssvikt i enkeltstudier skal dette bemerkes i komiteens rapport.

Komiteens vurdering skal baseres på følgende materiale:

- Institusjonens beskrivelse av kvalitetssikringssystemet.
- Dokumentasjon av utført kvalitetssikring / kvalitetsarbeid som institusjonen legger fram. Komiteen kan be om å få seg forelagt et hvilket som helst materiale som den anser at kan ha betydning for vurderingen.
- Komiteens erfaringer og funn ved institusjonsbesøk. Komiteen avgjør hvem den vil treffe og hvilke enheter den vil besøke.

Komiteen skal nedfelle sine vurderinger, konklusjoner og anbefalinger i en skriftlig rapport. Komiteen skal kvalitetssikre rapportens faktiske opplysninger før den avgis.

Komiteen arbeider på oppdrag fra og avgir sin rapport til NOKUT. Oppdraget er avsluttet når NOKUT har fattet vedtak i saken. Inntil oppdraget er avsluttet, skal de sakkyndige ikke ta del i den offentlige debatt om saken.

7.4 NOKUTs evalueringskriterier

§ 6-1. NOKUTs evalueringskriterier

Ved evaluering av institusjonenes interne kvalitetsarbeid gjøres det en helhetlig vurdering av kvalitetssikringssystemet og institusjonenes aktive bruk av det. Det skal legges vekt på:

- a) Stimulans til kvalitetsarbeid og kvalitetskultur: om institusjonen stimulerer til engasjement for kvalitetsarbeid blant ansatte og studenter og deres demokratiske organer,
- b) Mål, plan og ledelsesforankring: om mål, ansvar, prosesser og aktører som inngår i kvalitetssystemet er klart beskrevet (systemets strukturelle oppbygning), og hvordan systemet for kvalitetssikring utvikles i tråd med institusjonens behov,
- c) Innhenting av dokumentert informasjon om kvalitet i studiene: om sikring og vurdering av kvaliteten i hvert enkelt studium bygger på dokumentert informasjon som systematisk innhentes fra flere kilder, og om det er særskilte prosesser for å kvalitetssikre oppretting av nye studier,
- d) Analyse, vurdering og rapportering: om den informasjonen som systemet generer analyseres, vurderes og framstilles for ansvarlige fora og ledernivå
- e) Bruk av kunnskap til kvalitetsforbedring: om tiltak for forbedringer iverksettes på grunnlag av de kvalitetsanalyser som gjøres.

8 Appendix: Uttalelse fra Fjellhaug Internasjonale Høgskole



NOKUT
Postboks 578
1327 Lysaker

Oslo 03.05.2016

Evaluering av system for kvalitetssikring ved Fjellhaug internasjonale Høgskole

Vi viser til rapport fra sakkyndig komité: Dokument 16/00350-5 Fjellhaug Internasjonale Høgskole: Evaluering av system for kvalitetssikring av utdanningen – rapport til uttalelse sendt fra Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) 19.04.2016.

Fjellhaug internasjonale Høgskole har ingen kommentarer til den endelige rapporten. Vi takker for et godt og konstruktivt samarbeid, og vil benytte komitéens anbefalinger i det videre kvalitetsarbeidet ved høgskolen.

Vennlig hilsen

Frank-Ole Thoresen
Rektor

