

NOKUTs tilsynsrapporter

Målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester

Fagskolen Innlandet

August 2013



Utdanningssted:	Fagskolen Innlandet, Gjøvik
Utdanningstilbud:	Målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester
Dato for vedtak:	29.08.2013
Fagskolepoeng:	60
Sakkyndige:	Tone Hee Åker og Karen Engeland
Saksnummer:	13/255

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Stein Meisingseth
- Ingolf Sundfør

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 2 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak. I forbindelse med denne søknaden har tilbyder ikke kommet med et tilsvarende svar.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 29. august 2013



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
2	Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet	2
2.1	Oppsummering	2
2.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	2
2.3	Faglig innhold.....	6
2.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....	9
2.5	Eksamen og vitnemål.....	12
2.6	Infrastruktur	14
2.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	16
2.8	Tilsvarsrunde	17
3	Vedtak	18
4	Dokumentasjon	18
	Vedlegg 1:.....	19
	Vedlegg 2:.....	20

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Fagskolen Innlandet søkte NOKUT 15. februar 2013 om godkjenning av fagskoleutdanningen *målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester*. Utdanningstilbudet er et ettårig tilbud som gis på deltid over to år. Undervisningen vil gis ved Fagskolen Innlandet i Gjøvik, og det er søkt godkjenning for inntil 25 studenter.

Søker har allerede 40 godkjente fagskoletilbud:

- Helse, aldring og aktiv omsorg (to godkjenninger)
- Anlegg
- Automatisering (to godkjenninger)
- Barsel- og barnepleie
- Bygg
- Bygningsvern
- Datateknikk, drift og sikkerhet (to godkjenninger)
- Eldreomsorg
- Elkraft (tre godkjenninger)
- Forvaltning, drift og vedlikehold (to godkjenninger)
- Helseadministrasjon og pasientrettede IKT- systemer
- Klima-, energi- og miljøfag i bygg (to godkjenninger)
- Kreftomsorg og lindrende pleie (tre godkjenninger)
- Logistikk og transport (to godkjenninger)
- Maskinteknikk (to godkjenninger)
- Maskinteknisk drift (tre godkjenninger)
- Miljøarbeid innen rus
- Møbel og innredning (to godkjenninger)
- Psykisk helsearbeid
- Psykisk helsearbeid og desentraliserte tilbud i psykisk helse
- Rehabilitering
- Servicetekniker
- Verkstedsledelse
- Videreutdanning i veiledning
- Økonomi og ledelse
- Planteproduksjon og driftsledelse
- Tverrfaglig miljøarbeid innen rus og psykisk helsearbeid

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 18.05.10. Styreordningen ble samtidig funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/108-2. NOKUT har også tidligere funnet reglementet tilfredsstillende jf. NOKUTs sak 11/421.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, <http://fagskolen-innlandet.no>.

Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente tilbud og opptakskrav til utdanningene samstemmer med den informasjon NOKUT har. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

2 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

2.1 Oppsummering

Tilbyder søker om godkjenning av fagskoleutdanningen *Målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester*. Utdanningen retter seg mot studenter som skal jobbe med barn, unge og voksne med ulike funksjonsnedsettelse. Utdanningen beskrives i egen studieplan og er et stedbasert studium som tilbys som et deltidsstudium over to år.

Tilbyder beskriver gode undervisnings- og arbeidsformer og har et godt beskrevet opplegg for gjennomføring av praksisstudier. De har gode lokaler og god tilgjengelighet til bibliotek og IKT-tjenester.

I vår vurdering av studieplanen og søknaden mener vi at tilbyder må finne et navn som på en bedre måte dekker utdanningstilbudets innhold. Vi mener at det er manglende samsvar i læringsutbyttebeskrivelsene etter endt utdanning og de omfattende læringsutbytter som er beskrevet for de enkelte moduler. Vår vurdering er at det også er en manglende sammenheng mellom temaene det skal undervises i og valgte læringsutbyttebeskrivelser. Tilbyder må benytte begreper mer konsekvent i studieplanen, og de bør gi en bedre begrunnelse for utdanningens relevans. Antall årsverksinnsats tilknyttet utdanningstilbudet oppgitt i søknaden samsvarer ikke med den vedlagte tabellen.

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

2.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

2.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

Presentasjon

Utdanningstilbudets navn er *Målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester*. Tilbyder begrunner navnet med at helse-, omsorg- og oppvekstsektoren står overfor store utfordringer og at det er behov for fagfolk med høy kompetanse i disse sektorer. Videre påpeker de at utdanningen retter seg mot personell som skal jobbe med barn, unge og voksne med funksjonsnedsettelse. De har tatt et bevisst valg med å utelate målgruppen eldre, da de mener at denne gruppen ivaretas av andre utdanninger.

Vurdering

Vi mener at navnet *Målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester* ikke er et dekkende navn for utdanningen. Begrepet tilrettelagte tjenester er ikke et begrep som benyttes i alle kommuner og bydeler, og vil i så måte ikke si noe om hvor studenten etter endt utdanning kan jobbe.

Det er ikke samsvar mellom studiets navn slik de fremkommer på studieplanenes forside og ellers i studieplanen. På forsiden fremkommer studiets navn som *Målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester for helsepersonell med videregående opplæring*. Navnet står heller ikke i samsvar med utdanningens målgruppe for utdanningen.

Modul 3, Målrettet miljøarbeid, gir 12 fagskolepoeng. Dette er færre poeng enn det som gis i modul 1, Generell innføring. Videre gir modul 2, Grunnleggende forståelse av målgruppen, like mange fagskolepoeng som modul 3, Målrettet miljøarbeid. Vår oppfatning er at det i for liten grad fokuseres på temaer innen målrettet miljøarbeid. Utdanningens navn må endres. Et forslag er: *Praktisk bistand og opplæring for barn, unge og voksne med nedsatt funksjonsevne*.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må endre navn som gjenspeiler innhold i utdanningen som gis, samt er dekkende for deltagerens sluttkompetanse.

Tilbyder bør begrunne valg av navn slik at det beskriver hvorfor det er dekkende for innhold og yrkeskompetanse.

2.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

Presentasjon

Læringsmålene etter endt utdanning beskrives i søknaden og defineres som læringsutbytte. Disse beskrives som kunnskap, ferdigheter og kompetanse. Etter endt utdanning skal studenten ha god kunnskap om mennesker med nedsatt funksjonsevne og kunne anvende teori om kartlegging og tilrettelegging innenfor målrettet miljøarbeid. Studenten skal også ha god kunnskap om aktuelt

lovverk, delta med faglig integritet i et tverrfaglig samarbeid, og kunne identifisere og reflektere over etiske utfordringer. I studieplanen gjøres det også rede for læringsutbytte knyttet til de enkelte modulene, disse er også beskrevet som kunnskap, ferdigheter og kompetanse.

Vurdering

Læringsutbytte etter endt utdanning slik de presenteres i søknaden synes å være i tråd med hva som kan forventes på fagskolenivå. Når tilbyder beskriver læringsutbytte for de enkelte moduler er dette formulert som overordnede læringsutbytter. I tillegg er det en skjematisk oversikt av detaljerte læringsutbytter for hver modul. En slik fremstilling av læringsutbyttebeskrivelser etter endt utdanning og for hver modul er uoversiktlig og vanskelig å forstå.

Læringsutbytte etter avsluttede moduler er ikke i samsvar med læringsutbytte etter endt utdanning. Dette kommenterer vi nærmere under kriterium 6 og kriterium 7.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- tydeliggjøre hva som er læringsutbytte etter endt utdanning i studieplanen
- tydeliggjøre og avgrense læringsutbyttebeskrivelser etter fullførte moduler

2.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsnivå.»

Presentasjon

Tilbyder legger vekt på at det er viktig å opprettholde et bærekraftig velferdssamfunn og de understreker viktigheten av å fornye og tilpasse kommende behov. De påpeker at tjenester innen helse- og velferdssektoren krever arbeid i tverrfaglig team. For å møte disse utfordringene mener de at det er behov for å bygge videre på de enkelte yrkesgruppers kjernekompetanse.

Vurdering

Vi mener at utdanningen er relevant og at det er et behov for å videreutdanne kompetente yrkesutøvere som kan yte gode tjenester innen helse-, omsorgs- og oppvekstsektor. Vi mener at tilbyder beskriver dette på en mangelfull måte.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør gi en bedre begrunnelse for hvorfor denne utdanningen er relevant for å imøtekomme utfordringene som velferdstjenestene vil stå overfor i årene som kommer.

2.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes g hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

Presentasjon

Opptakskravet til studiet er bestått fagbrev/svennebrev/vitnemål innen helse- og oppvekstfag. De åpner også for at søkere kan tas inn på studiet hvis de kan dokumentere at de skal gjennomføre fagprøve etter opptaksfrist. Søkere kan også tas opp på studiet på bakgrunn av realkompetansevurdering. Søker må da ha minst fem års relevant yrkespraksis eller skolegang. Vurderingene baseres på gjeldende utdanningsprogram i videregående opplæring for utdanning på VG3 nivå. I tillegg må søker dokumentere tilstrekkelig grunnlag i felles allmenne fag tilsvarende VG1 og VG2 nivå i yrkesfaglig utdanningsprogram.

Vurdering

I søknaden skriver tilbyder at opptakskravet er fullført og bestått videregående opplæring innen helse- og oppvekstfag. I tillegg beskriver de realkompetansevurdering og hvordan de stiller seg til søkere med utenlandsk utdanning.

I studieplanen skriver de at opptakskravet er fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev/svennebrev/ vitnemål fra relevant yrkesutdanning fra videregående. I studieplanen fremgår det ikke hva som regnes som relevant. Det vil si at det ikke er samsvar i beskrivelsen av opptakskrav i søknaden og i studieplanen.

Opptakskravet slik det beskrives i søknaden er fullført videregåendeutdanning med fag-/svennebrev/vitnemål fra helse- og oppvekstfag. Dette vil innebære at søkere med vitnemål fra alle programområder (helse- og oppvekstfag) kan tas opp som studenter til denne fagskoleutdanningen. Dette har vi ingen innvendinger mot da vi vurderer at fellesfagene fra VG1 gir tilstrekkelig kunnskap til å starte dette studiet.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må presisere i studieplanen at opptakskravet er bestått videregående opplæring med fagbrev/svennebrev/vitnemål innen helse- og oppvekstfag.

2.3 Faglig innhold

2.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

Presentasjon

Utdanningstilbudet beskrives omfattende i egen studieplan.

Utdanningstilbudets navn, *Målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester for helsepersonell med videregående opplæring* fremkommer på forsiden av studieplanen. I søknaden og ellers i studieplanen benyttes navnet *Målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester*. Se kriterium 1, utdanningstilbudets navn.

Tilbyder gir ingen god fremstilling av det samlede læringsutbytte etter endt utdanning i studieplanen. Tilbyder beskriver imidlertid læringsutbytte på to nivåer i studieplanen, overordnet læringsutbytte og spesifikke læringsutbyttebeskrivelser for den enkelte modul. Se kriterium 2, læringsmål.

Utdanningen presenteres som et stedbasert studie som skal tilbys som et deltidsstudium på to år. Studiet innebærer 1670 arbeidstimer for studentene. Det kommer tydelig frem i en tabell hvor stort omfang den enkelte student må påregne når det gjelder arbeidstid/tidsbruk for hver modul. Tabellen skisserer også på en god måte når det foregår undervisning, veiledning, praksistimer og selvstudium. Studiet består av fem moduler og en praksisperiode. Modul 5 er et fordypningsarbeid eller et hovedprosjekt. Hver modul består av fem til syv ulike emner. Utdanningen er dimensjonert til 25 studenter.

Lærestoffet presenteres samlet og knyttet til den enkelte modul, og utgjør ca. 3500 pensumsider. De presenterer også relevant tillegglitteratur. All pensumlitteraturen består av bøker.

Studieplanen presenterer innledningsvis et kapittel med beskrivelse av arbeidsformer og metoder i studiet. Det gjøres rede for følgende arbeidsformer: forelesninger, problembasert læring, veiledning, dialogpreget undervisning, muntlig fremlegg, presentasjoner, prosjektarbeid, selvstudium og praksisstudier, gruppearbeid og rollespill. De beskriver også praksisperioden og hvordan veiledning skal gis i denne perioden.

Videre er det skriftlige arbeidskrav i alle moduler, og studieplanen gir en god oversikt over hva som kreves for at arbeidskravene skal vurderes til godkjent.

Vurdering av gjennomført praksisperiode beskrives i eget punkt i studieplanen samt i vedlegg. Det fremgår at det skal være tre vurderingssamtaler, dette skal sammen med vurderte og godkjente arbeidskrav danne grunnlag for om studenten består praksis.

I hver modul fremkommer det hva slags arbeidskrav som gjelder for modulens ulike temaer. Det beskrives også hvordan arbeidskravene vurderes og det fremkommer tydelig at arbeidskravene er skiftelige produkt, samt hvilket omfang arbeidskravet skal ha. Arbeidskravet i modul 5 er knyttet til praksis, og er beskrevet i eget vedlegg. I tillegg er det et fordypningsarbeid i modul 5 som studentene i utgangspunktet skal besvare i gruppe. Planen gjør godt rede for hvordan dette arbeidskravet skal vurderes og hva de kan forvente av veiledningstimer.

I eget vedlegg beskriver de godt hva som forventes i praksis, læringsutbytte, arbeidskrav, veiledning og vurderinger. De har også en egen beskrivelse med retningslinjer for praksis gjennomført på eget arbeidssted der læringsutbytte, arbeidskrav, vurderinger og veiledning beskrives.

Vurdering

Det er mange temaer innen hver modul med en rekke underpunkter. Enkelte temaer kommer igjen i flere av modulene. Helsebegrepet er tematisert både i modul 1 og i modul 3. På samme måte er lovverk og stortingsmeldinger tematikk både i modul 1 og i modul 4. Det bør redegjøres for om det er nødvendig å fokusere på samme tema i flere moduler. Vi mener at tilbyder må ha en nøye gjennomgang av alle temaene i den enkelte modul slik at valgte temaer gjenspeiler modulens læringsutbyttebeskrivelser. Dette må også ses i sammenheng med pensum litteraturen og det bør gjøres en vurdering av omfang og type pensum knyttet til de ulike modulene.

Vi mener læringsutbyttebeskrivelsene til hver modul er for ambisiøse, og heller ikke gjenspeiles i læringsutbytte som beskrives etter endt utdanning.

I modul 4 er ett av temaene helse-, omsorgs- og oppvekstlovgivning. Her må tilbyder gjennomgå de aktuelle lover og sørge for at de benytter korrekte navn på den enkelte lov. Tilbyder bør også vurdere hvorvidt studentene i denne modulen skal ha mer inngående kunnskap om særlig viktig lovverk, som helsepersonelloven og forvaltningsloven. I modul 1 bør de få en mer generell kunnskap om lovverk under emnet som heter Stats- og kommunalkunnskap, helse- og oppvekstpolitikk. Henvisningen til lovdata.no mangler i samlet litteraturlisten.

Studieplanen beskriver på en grei måte arbeidsformer og arbeidskrav, men den beskriver ikke i hvor stor grad de forventer at studentene skal være tilstede på undervisningen eller i gruppearbeid. Tilbyder må tydeliggjøre hvorvidt noe fravær kan godkjennes.

I vedlegget som beskriver retningslinjer for praksis, og retningslinjer for praksis på eget arbeidssted, kommer det klart frem hva som forventes av studenten samt krav om tilstedeværelse. I planen beskrives det to former for praksisgjennomføring og det gis eksempler på hvor studentene kan gjennomføre sin praksis. Her må tilbyder tydeliggjøre om det skal gjøres et endringsarbeid i begge typer praksisgjennomføring. Slik det presenteres kan det tolkes slik at om studenten velger praksis på egen arbeidsplass stilles det krav om å gjennomføre et endrings- eller utviklingsarbeid. Det fremgår ikke om samme krav stilles om studenten har praksis på annet arbeidssted.

Tilbyder må vurdere begrepsbruk i studieplanen slik at begrepsbruken blir konsekvent. De må benytte begrepet «mennesker med nedsatt funksjonsevne» eller «mennesker med funksjonsnedsettelse».

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- være konsekvent med begrepsbruk
- gjennomgå temaer i de ulike modulene og vurdere omfang og gjentakelser i ulike moduler
- omarbeide læringsutbyttebeskrivelsene for den enkelte modul
- tydeliggjøre forventninger til studentdeltagelse i undervisning og gruppearbeid
- tydeliggjøre eventuelle krav til endrings- eller utviklingsarbeid i praksisperioden
- vurdere hva studentene skal ha bredde- og detaljkunnskap i når det gjelder lovverk knyttet til helse- og oppvekstpolitikk
- lovdata.no må fremkomme i den samlede litteraturlisten

Tilbyder bør:

- vurdere å ha med følgende lovverk: pasientrettighetsloven, forvaltningsloven, journalforskrift, vergemålsloven og helsepersonelloven
- vurdere om veileder i habilitering for barn og unge bør inngå i litteraturen
- vurdere om det finnes artikler, filmer, videoer som bør inngå i litteraturen/lærestoffet, eventuelt erstatte noen av bøkene som er satt opp. Det er viktig å ha kunnskap om hvordan lese artikler
- vurdere om veileder til forskrift om individuell plan bør settes opp som obligatorisk pensum, da dette er et viktig verktøy i tverrfaglig arbeid og i målrettet miljøarbeid
- vurdere å benytte aktuelle nettsteder som naku.no, helsebiblioteket.no som kilder til informasjons- og litteratursøk

2.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

Presentasjon

Utdanningen er beskrevet i egen studieplan og består av 5 moduler og en praksisperiode.

Modul 1: generell del, gir 14 fagskolepoeng

Modul 2: grunnleggende forståelse av målgruppen gir 12 fagskolepoeng

Modul 3: målrettet miljøarbeid gir 12 fagskolepoeng

Modul 4: organisering, system og ledelse og gir 9 fagskolepoeng.

Modul 5: praksisperiode 10 uker med fordypningsarbeid/hovedprosjekt og gir 13 fagskolepoeng.

Vurdering

Temaene i de ulike modulene er relevante og aktuelle for fagfeltet og for de angitte tjenestearnaer. Vi mener imidlertid at det er for mange temaer og at det ikke er sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser og de sentrale temaer som nevnes. Se våre kommentarer i kriterium 2 og 6.

Læringsutbyttebeskrivelser etter endt praksis og etter gjennomført fordypningsoppgaven er i tråd med hva en kan forvente på fagskolenivå.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må revidere læringsutbyttebeskrivelser for modulene og se disse i sammenheng med læringsutbyttebeskrivelser etter endt utdanning.

2.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer

2.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

Presentasjon

I studieplanen beskriver tilbyder i et eget kapittel arbeidsformer og metoder i studiet. De vektlegger at studenten har ansvar for egen læring gjennom hele studiet. De arbeidsformer og undervisningsmetoder som presenteres er svært relevante. I studiet er det en praksisperiode og de beskriver i et eget avsnitt hva studenten kan forvente av veiledning i praksisperioden.

Vurdering

Det er lagt opp til ulike arbeidsmetoder. Disse synes hensiktsmessige for studiet. Praksis er en sentral og viktig del i en slik utdanning. I tilknytning til praksis gjennomføres et fordypningsarbeid eller hovedprosjekt. Dette er lagt opp som et gruppearbeid, noe vi synes er hensiktsmessig da det vil innebære øvelse i teamarbeid.

I studieplanen er det ikke beskrevet hva slags undervisningsformer som benyttes i de ulike modulene. Dette må synliggjøres i studieplanen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive hva slags undervisningsmetoder som er planlagt benyttet i de ulike modulene.

2.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

Presentasjon

I studiet legges det opp til gruppearbeid, individuell veiledning, arbeidskrav med skriftlige tilbakemeldinger og studentsamtaler i gruppe og individuelt. Læringsarbeidet støttes med bruk av digital læringsplattform der studentene får opplæring i bruk av PC og digitale læremidler.

I praksisperioden er det lagt opp til veiledning fra praksislærer. I tillegg vil faglærer gjennomføre tre samtaler med studenten i løpet av perioden.

De legger til rette for studenter med særskilte behov etter sakkyndig vurdering og veiledning fra PP-tjeneste og logoped.

Vurdering

Vi mener det pedagogiske opplegget som beskrives ivaretar studentenes behov for oppfølging både individuelt og i gruppe. De viser til muligheten for tilrettelegging for studenter med særskilte behov, men gir ingen beskrivelse av dette i studieplanen. Dette er nærmere beskrevet i *Kvalitetssikringssystemet for Fagskolen Innlandet*. Tilbyder bør henvise til denne i studieplanen for nærmere beskrivelser av ulike måter å tilrettelegge på.

De har imidlertid ingen beskrivelse i studieplanen av hvordan de kan legge til rette for studenter med særskilte behov, men det fremgår at det gis mulighet for tilrettelegging etter vurdering fra PP-tjenesten. I dokumentet *Kvalitetssikringssystem for Fagskolen Innlandet* beskrives ulike måter å tilrettelegge på.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør henvise til kvalitetssikringssystemet i studieplanen som gir en beskrivelse av ulike måter å tilrettelegge på.

2.4.3 Praksis (kriterium 10)

Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

Presentasjon

Praksis beskrives i eget vedlegg til studieplanen. Her beskriver de praksisperiodens omfang, læringsutbytte, hva studenten kan forvente av veiledning og hvordan praksisperioden blir vurdert. Arbeidskravene i praksisperiodene er også godt beskrevet og i vedlegget ligger det skjema som skal benyttes for halvtids- og sluttvurdering. I et annet vedlegg beskriver de retningslinjer for praksis

gjennomført som utviklingsarbeid på egen arbeidsplass. I dette vedlegget er det lagt større vekt på at studentene skal gjennomføre et utviklingsarbeid og de beskriver her hva som forventes av studenten ved en slik type praksis.

Det foreligger også en liste over aktuelle praksissteder og en mal for intensjonsavtale mellom tilbyder og praksissteder.

Vurdering

Det er to vedlegg som beskriver praksis ved denne utdanningen. Begge vedleggene gir gode beskrivelser av praksisperioden, veiledning, oppfølging, arbeidskrav og læringsutbytte. Det er ulike krav til utviklingsarbeid i de ulike praksistypene, se vurdering i kriterium 6.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

Presentasjon

I søknaden oppgir tilbyder at studiet er dimensjonert for 25 studenter videre oppgir de årsverksinnsats til undervisningspersonell til 180 %. I vedlegget med oversikt over undervisningspersonell navngis fire faglærere med totalt 160 % årsverksinnsats.

Vurdering

Vi finner at forholdstallet i vedlagt tabell og søknad ikke samsvarer. Den samlede kompetansen til undervisningspersonellet anses som ivaretatt, men vi mener undervisningspersonalet bør ha høyere kompetanse innen tema målrettet miljøarbeid. Faglærer med utdanning som vernepleier har bare 20 % stilling.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må oppgi riktig forholdstall mellom faglige ansatte og studenter.

Tilbyder bør øke stillingsandelen til undervisningspersonell med kompetanse i målrettet miljøarbeid.

2.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

Presentasjon

Det er ansatt to sykepleiere med relevant videreutdanning, i henholdsvis 60 % stillinger. I tillegg har de en vernepleier og en sykepleier i 20 % stilling. Det dokumenteres relevant pedagogisk og praktisk erfaring samt digital kompetanse i læringsplattformen Fronter og office-verktøy.

Vurdering

Vi mener at både formal- og realkompetanse hos undervisningspersonalet er tilstrekkelig til å gi undervisning i henhold til planen. Se vår vurdering i kriterium 11.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.5 Eksamen og vitnemål

2.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

Presentasjon

I dokumentet *Kvalitetssikringssystem for Fagskolen Innlandet* fremgår det hvordan eksamen skal avvikles, samt hvilke vurderingsuttrykk som skal benyttes ved avsluttende eksamen. Det skal benyttes mappevurdering, *arbeidsmappe*, skal inneholde dokumentasjon på alle obligatoriske aktiviteter i fagene (arbeidskrav). Dokumentasjonen skal vurderes av faglærer som gir tilbakemelding til studenten. I studieplanen benyttes begrepet utvalgsmappe. Det er beskrevet gode kriterier for hvordan arbeidskrav skal vurderes.

Videre beskrives *vurderingsmappe*, som skal inneholde dokumentasjon fra arbeidsmappen. Det er lærer og student som i fellesskap bestemmer hva som skal inngå i vurderingsmappen.

I studieplanen fremgår det hvordan praksisperioden skal vurderes (se også vår kommentarer til kriterium 10.)

Avsluttende eksamen består av en skriftlig fordypningsoppgave og karakterskalaen A-F skal benyttes. Det er gitt tydelige kvalitative beskrivelser av den enkelte karakter. Det skal også være muntlig høring.

Vurdering

Det er ikke tilstrekkelig beskrevet i studieplanen hvor mange arbeidskrav som skal inngå i vurderingsmappen. Det fremgår heller ikke hvilket vurderingsuttrykk som skal benyttes for utvalgsmappen/arbeidsmappen.

I studieplanens punkt om undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8) fremgår det at hovedprosjekt/fordypningsoppgave er et gruppearbeid. Samme informasjon må komme i punkt om sluttvurdering – eksamen. Det må også tydeliggjøres om muntlig høring skal foregå individuelt eller i gruppe. Det må framgå hvor mange karakterer en kan gå opp eller ned etter muntlig høring, samt hvilke kriterier sensorene skal benytte for å bedømme den muntlige delen av eksamen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- benytte begrepet *arbeidsmappe* i studieplanen,(i samsvar med begrep benyttet i kvalitetssikringsdokument)
- definere vurderingsuttrykk for godkjent arbeidsmappe
- beskrive antall arbeidskrav som skal inngå i vurderingsmappen
- tydeliggjøre at hovedprosjekt utarbeides i gruppe, samt definere gruppestørrelse
- utarbeide retningslinjer for gjennomføring av muntlig eksamen

2.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

Presentasjon

I søknaden skriver tilbyder at eksamen gjennomføres med to sensorer, en intern og en ekstern. Intern sensor er en i undervisningspersonalet. Det foreligger et dokument fra skolens kvalitetssikringssystem som tydeliggjør kompetansekravet til sensorer.

Vurdering

Vi finner kravet til sensorers kompetanse ivaretatt, men slik det fremgår av søknad må sensorbruk også fremkomme i studieplanen.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må redegjøre for sensorbruk i studieplanen.

2.6 Infrastruktur

2.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

Presentasjon

Tilbyder har et totalt rehabilitert skolebygg med grupperom, auditorier, kantine, personalrom og bibliotek. De har flere undervisningsrom med plass til 30 – 120 studenter. De har eget bibliotek med PC-er tilgjengelig for studentene.

Vurdering

Vår vurdering er at tilbyder har gode lokaler for å kunne ivareta studentenes behov. De har ulike undervisningsrom med god kapasitet, grupperom og bibliotek. Undervisningen er planlagt som forelesninger og gruppearbeid, og studentene vil ha tilgang til nødvendige rom for å gjennomføre studiene.

Vi finner kravet til undervisningslokaler ivaretatt.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

Presentasjon

Tilbyder har datarom med faste stasjonære PC-er med internettilknytning. De har også trådløs tilknytning i alle undervisnings- og grupperom tilgjengelig for alle studenter. De har flere undervisningsrom med fastmontert prosjektor og grupperommene har skjerm med mulighet for

tilkobling til bærbar PC. De har egen systemansvarlig i full stilling og en lærling som vedlikeholder og yter service til studenter og ansatte

Vurdering

Tilbyder beskriver gode IKT- tjenester og tilgang til både fastmonterte PC- er og trådløst nettverk. Studiet er et stedbasert studie og de benytter en digital læringsplattform som læringsarbeidet støttes med. Vi vurderer at tilgangen til IKT- tjenester og den opplæringen som beskrives er tilfredsstillende for å kunne ivareta studentenes behov i dette studiet.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

Presentasjon

Tilbyder har eget bibliotek som er betjent alle skoledager. På biblioteket finnes egne datamaskiner til bruk for studentene. Biblioteket har fagbøker og det abonneres på aktuelle tidsskrifter.

Vurdering

Vi vurderer at tilbyder har gode informasjons- og bibliotek tjenester tilgjengelig for studentene. Det er et godt tilbud for studentene å ha et betjent bibliotek som er åpent alle undervisningsdager.

Konklusjon

Ja kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

Presentasjon

Tilbyder har et fagråd som møtes to ganger per år. Dette rådet består av virksomhetsledere fra flere kommuner, fagpersoner fra sykehuset Innlandet, tillitsvalgte fra Fagforbundet og Høgskolen i Gjøvik. I tillegg har de avtale med Gjøvik kommune som kan yte tjenester i form av timeforelesere.

Vurdering

Tilbyder beskriver et fagråd som er sammensatt av representanter både fra 1. og 2. linjetjenesten. I tillegg er en fagforening og en høgskole representert. Dette er etter vår vurdering en gruppe som bør ha god kunnskap om helse- og omsorgstjenestens behov, og som hele tiden vil kunne gi skolen viktig innspill i den praktiske yrkesutøvelsen. I tillegg er det en styrke at høgskolen er representert. De kan gi viktige bidrag for å kunne styrke det teoretiske fundamentet som skal understøtte den praktiske yrkesutøvelsen.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

Tilbyder må:

- endre navn som gjenspeiler innhold i utdanningen som gis, samt er dekkende for deltageres sluttkompetanse (kriterium 1)
- tydeliggjøre hva som er læringsutbytte etter endt utdanning i studieplanen (kriterium 2)
- tydeliggjøre og avgrense læringsutbyttebeskrivelser etter fullførte moduler (kriterium 2)
- presisere i studieplanen at opptakskravet er bestått videregående opplæring med fagbrev/svennebrev/vitnemål innen helse- og oppvekstfag (kriterium 4)
- være konsekvent med begrepsbruk (kriterium 6)
- gjennomgå temaer i de ulike modulene og vurdere omfang og gjentakelser i ulike moduler (kriterium 6)
- omarbeide læringsutbyttebeskrivelsene for den enkelte modul (kriterium 6)
- tydeliggjøre forventninger til studentdeltagelse i undervisning og gruppearbeid (kriterium 6)
- tydeliggjøre eventuelle krav til endrings- eller utviklingsarbeid i praksisperioden (kriterium 6)
- vurdere hva studentene skal ha bredde- og detaljkunnskap i når det gjelder lovverk knyttet til helse- og oppvekstpolitikk (kriterium 6)
- lovdata.no må fremkomme i den samlede litteraturlisten (kriterium 6)
- revidere læringsutbyttebeskrivelser for modulene og se disse i sammenheng med læringsutbyttebeskrivelser etter endt utdanning (kriterium 7)
- må beskrive hva slags undervisningsmetoder som er planlagt benyttet i de ulike modulene (kriterium 8)
- oppgi riktig forholdstall mellom faglige ansatte og studenter (kriterium 11)
- benytte begrepet *arbeidsmappe* i studieplanen, (i samsvar med begrep benyttet i kvalitetssikringsdokument) (kriterium 13)
- definere vurderingsuttrykk for godkjent arbeidsmappe (kriterium 13)
- beskrive antall arbeidskrav som skal inngå i vurderingsmappen (kriterium 13)
- tydeliggjøre at hovedprosjekt utarbeides i gruppe, samt definere gruppestørrelse (kriterium 13)
- utarbeide retningslinjer for gjennomføring av muntlig eksamen (kriterium 13)
- redegjøre for sensorbruk i studieplanen (kriterium 14)

Tilbyder bør:

- begrunne valg av navn slik at det beskriver hvorfor det er dekkende for innhold og yrkeskompetanse (kriterium 1)
- gi en bedre begrunnelse for hvorfor denne utdanningen er relevant for å imøtekomme utfordringene som velferdstjenestene vil stå overfor i årene som kommer (kriterium 3)
- vurdere å ha med følgende lovverk: pasientrettighetsloven, forvaltningsloven, journalforskrift, vergemålsloven og helsepersonelloven litteraturlisten (kriterium 6)
- vurdere om veileder i habilitering for barn og unge bør inngå i litteraturen litteraturlisten (kriterium 6)
- vurdere om det finnes artikler, filmer, videoer som bør inngå i litteraturen/lærestoffet, eventuelt erstatte noen av bøkene som er satt opp. Det er viktig å ha kunnskap om hvordan lese artikler litteraturlisten (kriterium 6)
- vurdere om veileder til forskrift om individuell plan bør settes opp som obligatorisk pensum, da dette er et viktig verktøy i tverrfaglig arbeid og i målrettet miljøarbeid litteraturlisten (kriterium 6)
- vurdere å benytte aktuelle nettsteder som naku.no, helsebiblioteket.no som kilder til informasjons- og litteratursøk litteraturlisten (kriterium 6)
- henviser til kvalitetssikringssystemet i studieplanen som gir en beskrivelse av ulike måter å tilrettelegge på (kriterium 9)
- øke stillingsandelen til undervisningspersonell med kompetanse i målrettet miljøarbeid (kriterium 11)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

2.8 Tilsvarende

Fagskolen Innlandet mottok 30. juni 2013 utkast av tilsynsrapporten og kunne komme med tilsvarende innen 9. august 2013. NOKUT mottok 9. august 2013 beskjed fra skolen om at den ikke kom med tilsvarende.

3 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet *målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester*, 60 fagskolepoeng stedbasert, ved Fagskolen Innlandet som oppfylt. Søknaden avslås derfor.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

4 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra Fagskolen i Innlandet, datert 15. februar 2013, om godkjenning av fagskoleutdanningen «Målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester». Tilbudet er på 60 fagskolepoeng. Undervisningen er stedbasert. NOKUTs saksnummer: 13/255-1.

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

Fagrådgiver Tone Hee Åker, Høgskolen i Oslo og Akershus

Tone Hee Åker er utdannet vernepleier med videreutdanning i målrettet miljøarbeid. I januar 2013 fullførte hun mastergrad i helsefagvitenskap. Åker har lang arbeidserfaring fra arbeid i 1. og 2. linjetjenesten og har bred erfaring med veiledning av fagpersonell på ulike nivåer, brukere og pårørende. Frem til februar 2013 var hun ansatt som vernepleierkonsulent i Oslo kommune hvor hun hadde faglig ansvar for tjenester knyttet til vedtak om praktisk bistand og opplæring, og kurs og opplæringsvirksomhet. Hun har tidligere hatt stilling som prosjektleder i familieveiviserprosjekt ved Oslo Universitetssykehus, som vernepleierkonsulent ved skole og autismesenter, som fagkonsulent i habiliteringstjenesten og som fagkonsulent ved Norsk Forskningsinstitutt for barn med utviklingsforsinkelser. I tillegg har hun gjennomført en rekke aktuelle kurs slik som minoritetshelse og helse og helsetjenester i et multietnisk Norge.

Studieleder Karen Engeland, Høgskolen i Oslo og Akershus, institutt for atferdsvitenskap

Karen Engeland er utdannet vernepleier og har grunnfag i pedagogikk. Videre har hun tatt flere deksamener i forbindelse med hovedfag i helsefag. Hun har vært ansatt som vernepleier ved sosialkontoret i Ski kommune, med ansvar for tilrettelegging av tjenester og tilbud til hjemmeboende funksjonshemmede og deres familier. Hun har også arbeidet som adjunkt ved Ås videregående skole der hun underviste i helse- og sosialfag (ordinære grunnkurs og voksne som skulle kvalifisere som hjelpleiere). Siden 1986 har Engeland vært ansatt i forskjellige stillinger ved Høgskolen i Akershus, som høgskolelærer, undervisningsleder (Oslo og Akershus Vernepleierhøgskole) og i de seinere årene som studieleder for bachelorprogrammet i vernepleie. Hun har undervisningserfaring fra høgskole fra følgende fag: Samfunnsfaglige emner, målrettet miljøarbeid og helsefaglige emner på og i å følge opp studenter i praksis. Engeland har god kjennskap til innholdet og I tjenestetilbudet i ulike deler av helse- og sosialsektor og på spesialistnivå.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet Målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester ved Fagskolen Innlandet.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009