

NOKUTS tilsynsrapporter

# Makeup og styling

Norsk fotofagskole AS

Mai 2012



|                   |                                      |
|-------------------|--------------------------------------|
| Utdanningssted:   | Norsk fotofagskole AS                |
| Utdanningstilbud: | Makeup og styling                    |
| Dato for vedtak:  | 24.05.2012                           |
| Utdanningslengde: | Halvannet år                         |
| Sakkyndige:       | Hege Juel Lindegaard og Mette Johrde |
| Saksnummer:       | 11/399                               |

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning kan ha et omfang på minst ½ år og maksimalt 2 år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

NOKUTs godkjenning viser at utdanningen har tilfredsstillende kvalitet i henhold til en rekke forhold som er bestemt gjennom NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning. Bestemmelsene i NOKUTs retningslinjer er likeverdige. Forutsetning for godkjenning er at alle bestemmelsene er vurdert som tilfredsstillende oppfylt.

Fagskoleutdanning gir studentene rett til lånefinansiering på linje med studenter i høyere utdanning. En vurderingsprosess starter med at en tilbyder eller skole søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir vurdert både administrativt og ved hjelp av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT.

Vurderingene er samlet i denne rapporten slik at godkjenningsgrunnlaget fremstår som et helhetlig dokument. Dette er skolens forpliktende grunnlag når utdanningstilbudet gjennomføres. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den planleggingen og ressursinnsatsen som ligger bak en *godkjent fagskoleutdanning*.

Oslo, 24. mai 2012



Terje Mørland  
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre [www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner](http://www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner)

## Innhold

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Informasjon om søkeren.....</b>                            | <b>1</b>  |
| 1.1      | Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet .....           | 1         |
| <b>2</b> | <b>Informasjon om prosessen .....</b>                         | <b>2</b>  |
| 2.1      | Innledende vurdering .....                                    | 2         |
| 2.2      | Sakkyndig vurdering.....                                      | 2         |
| 2.3      | Tilsvarsrunde .....   | 3         |
| 2.4      | Vedtak.....   | 3         |
| <b>3</b> | <b>Innledende vurdering .....</b>                             | <b>4</b>  |
| 3.1      | Rammebetingelser – krav til søknaden.....                     | 4         |
| 3.2      | Reglement.....  | 4         |
| 3.3      | Konklusjon.....   | 8         |
| <b>4</b> | <b>Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....</b>         | <b>9</b>  |
| 4.1      | Læringsmål og kvalifikasjoner .....                           | 9         |
| 4.2      | Faglig innhold.....   | 12        |
| 4.3      | Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer.....           | 14        |
| 4.4      | Eksamen og vitnemål.....                                      | 19        |
| 4.5      | Infrastruktur .....   | 20        |
| 4.6      | Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige ..... | 23        |
| <b>5</b> | <b>Tilsvarsrunde.....</b>                                     | <b>25</b> |
| 5.1      | Søkers tilbakemelding på sakkyndig vurdering.....             | 25        |
| 5.2      | Endelig konklusjon fra sakkyndig komité .....                 | 28        |
| 5.3      | Rammebetingelser og reglement .....                           | 28        |
| 5.4      | NOKUTs konklusjon etter tilsvarsrunden .....                  | 32        |
| 5.5      | Tilbyders justering av hjemmesider og reglement .....         | 33        |
| 5.6      | NOKUTs konklusjon.....  | 34        |
| <b>6</b> | <b>Vedtak .....</b>   | <b>35</b> |
| <b>7</b> | <b>Dokumentasjon .....</b>                                    | <b>35</b> |
|          | Vedlegg 1:.....   | 36        |
|          | Vedlegg 2:.....   | 37        |

# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Norsk fotofagskole AS søkte NOKUT 08.09.2011 om godkjenning av fagskoleutdanningen makeup og styling. Utdanningstilbudet er et halvannetårig stedbasert tilbud som gis på heltid. Undervisningen vil gis ved Norsk fotofagskole, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter.

Søker har allerede to godkjente fagskoletilbud:

- Fagfotograf
- Kunstfotografi

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.fotofagskolen.no](http://www.fotofagskolen.no) Tilbyder skriver at utdanningen makeup og styling vil starte opp høsten 2012. Det fremkommer ikke at denne utdanningen ennå ikke er godkjent av NOKUT. Opptaksbestemmelsene slik de fremkommer på hjemmesiden stemmer ikke med reglementet som er lagt ved søknaden. På hjemmesidene er søker heller ikke konsekvent i omtalen av utdanningens varighet. Den oppgis vekselvis å være ettårig og halvannetårig.

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 18.08.2010, jf. NOKUTs sak 10/138-10. Styreordningen ble funnet tilfredsstillende 31.08.2011, jf. NOKUTs sak 11/64-9. I samme sak ble det påpekt at det var mangler i reglementet som måtte rettes opp. Tilbyder har i stor grad gjort de endringer som NOKUT påpekte, men reglementet inneholder fortsatt bestemmelser som må rettes opp. I og med at tilbyder har rettet opp de fleste mangler, vurderte NOKUT at forutsetningen for videre behandling av søknaden var oppfylt. NOKUT kan ikke fatte vedtak om godkjenning av nytt utdanningstilbud før reglementet er tilfredsstillende.

## Vurdering

Tilbyder gir ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet. Tilbyder skriver at utdanningen makeup og styling starter opp høsten 2012. NOKUT savner informasjon om at denne utdanningen ennå ikke er godkjent av NOKUT. Informasjonen på søkers nettsider kan være misvisende i forhold til søknadens godkjenningsstatus hos NOKUT. NOKUT merker seg også at opptaksbestemmelsene slik de fremkommer på hjemmesiden ikke stemmer med reglementet som er lagt ved søknaden. Søker er heller ikke konsekvent i omtalen av utdanningens varighet. Søker må sørge for at opptaksbestemmelsene som presenteres på nettsiden er identisk med reglementet som er grunnlag for søknaden. Søker må også sikre at de oppgir korrekt lengde på utdanningen på sine nettsider.

## 2 Informasjon om prosessen

### 2.1 Innledende vurdering

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jamfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

Forutsetningene for at en søknad om godkjenning av en fagskoleutdanning tas under behandling, er at søknaden beskriver og dokumenterer kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad. Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning (Normert arbeidsmengde for fagskolestudenter skal ligge på mellom 1 500 og 1 800 timer per hele studieår.).

Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet. For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

I den innledende vurderingen ser NOKUT på om søkeren har en styreordning, et reglement og et system for kvalitetssikring som er tilfredsstillende i henhold til lover og regler, jamfør NOKUTs retningslinjer, kapittel 5 og 6. Ulike sider rundt ansvarsforhold må også være avklart. Hvis forutsetningene for videre behandling ikke er til stede, blir søknaden avvist. Søkeren kan da tidligst søke om ny godkjenning i neste søknadsrunde.

NOKUTs vurdering av systemet for kvalitetssikring kan ikke påklages, jamfør forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (NOKUT-forskriften) § 1-9 c).

### 2.2 Sakkyndig vurdering

Hvis forutsetningene for videre behandling er til stede, blir søknaden vurdert av en sakkyndig komité. Komiteen vurderer om de faglige kriteriene for å få godkjent en fagskoleutdanning er tilfredsstillende oppfylt. Disse kriteriene står i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Det er i alt 18 kriterier. Disse er delt inn i fem områder

- Læringsmål og kvalifikasjoner (kriterium 1-5)
- Faglig innhold (kriterium 6 og 7)
- Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer (kriterium 8-12)
- Eksamen og vitnemål (kriterium 13 og 14)
- Infrastruktur (kriterium 15-18)

Kriterium 5, vedrørende nasjonale krav og internasjonale forpliktende avtaler, blir kun vurdert der dette er aktuelt.

Kriterium 10, vedrørende praksis i utdanningen, blir kun vurdert der praksis er en del av utdanningen eller der de sakkyndige mener praksis må være en del av utdanningen.

De sakkyndige må finne at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte for at utdannings-tilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Komiteen konkluderer under hvert kriterium om noe må eller bør endres for at kriteriet skal bli oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Hvis komiteen finner at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte, anbefaler den at søknaden godkjennes. NOKUT fatter så vedtak i saken.

## **2.3 Tilsvaarsrunde**

### **Søkerens tilbakemelding på sakkyndig vurdering**

Hvis komiteen finner at ett eller flere kriterier ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, får søkeren minimum seks uker på å uttale seg om de sakkyndiges vurderinger (tilsvaarsrunde), jamfør (NOKUT-forskriften § 5-1 (3)). Søkeren får tilsendt en mal som skal benyttes. Hensikten med tilsvaarsrunden er at søkeren kan oppklare eventuelle misforståelser fra de sakkyndiges side.

I utgangspunktet baseres søknadsprosessen på den informasjon, og den utdanningsplan, søkeren har presentert for NOKUT på søknadstidspunktet. I tilsvaarsrunden tillater imidlertid NOKUT mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden. Dersom nødvendige justeringer krever endringer i utdanningsplanen, må en oppdatert plan legges ved tilsvaret.

Hvis søkeren, i sin tilbakemelding i tilsvaarsrunden, kommer med større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, anser NOKUT dette for å være en ny søknad. Tilsvaret blir da avvist. NOKUT fatter så vedtak i saken.

### **Sakkyndig tilleggsvurdering**

Hvis søkeren har kommet med en tilbakemelding i tilsvaarsrunden innen fristen, og denne tilbakemeldingen ikke medfører større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, vurderer den sakkyndige komiteen tilbakemeldingen. Komiteen kan enten opprettholde sin vurdering av den eller de aktuelle kriteriene, eller endre sin konklusjon til fordel for søkeren.

Komiteen gir så sin endelige tilrådning. Hvis det fortsatt er kriterier som ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, tilrår komiteen at søknaden ikke godkjennes. I motsatt fall tilrår komiteen at søknaden godkjennes.

Komiteens vurderinger og tilrådning kan ikke påklages, jamfør NOKUT-forskriften § 1-9 c).

## **2.4 Vedtak**

Søknadsprosessen avsluttes med at NOKUT fatter vedtak i saken.

## 3 Innledende vurdering

### 3.1 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

### Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

### Konklusjon

Tilbyder må:

- sørge for at det på skolens hjemmeside er tydelig at utdanningen makeup og styling ennå ikke er godkjent av NOKUT
- sørge for at opptaksbestemmelsen som presenteres på nettsiden er identisk med reglementet som er grunnlag for søknaden
- sikre at de oppgir korrekt lengde på utdanningen på sine nettsider

Søker oppfyller rammebetingelsene for videre saksbehandling.

### 3.2 Reglement

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:



- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner
- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.
- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå

## **Presentasjon og vurdering**

NOKUT har foretatt en vurdering av søkers reglement ut fra den informasjonen som fremgår av avsnittet «Reglement» i søknaden.

### Innledende kommentar

Tilbyders reglement omtaler i hovedsak de forhold NOKUT etterspør, men innholdet i reglementet er ikke tilfredsstillende, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5, NOKUTs elektroniske søknadsskjema og bestemmelsene i forvaltningsloven.

Norsk fotofagskole fikk tilbakemelding fra NOKUT om nødvendige endringer i reglementet da det ble søkt om nytt utdanningstilbud våren 2011 (sak 11/64). Norsk fotofagskole har revidert reglementet, men endringene er ikke fullt ut tilfredsstillende. I denne vurderingen har NOKUT også kommentert utilfredsstillende bestemmelser som også sto i det forrige reglementet, men som ikke ble påpekt i den forrige rapporten. Disse påpekningene vil imidlertid ikke være utslagsgivende for resultatet av vurderingen.

### Opptak

I punktet om aktuell praksis og/eller annen relevant utdanning for realkompetansevurdering under 2.1, står det at søkere som skal realkompetansevurderes må ha «almenfag tilsvarende vgs». Tilbyder bør spesifisere at søkerne må ha allmennfaglig kompetanse tilsvarende den man vil tilegne seg på *yrkesfaglig* vgo-nivå. Det bør også gis eksempler på hva som regnes som relevant arbeidspraksis.

Tilbyder bør videre spesifisere at søkere som ønsker å bli realkompetansevurdert må ha en alder som er minst normalalderen for fullført aktuell videregående opplæring.

NOKUT viser til punkt 3 under bestemmelse 2.4. Opptaksreglementet skal være slik utformet at det sikrer lik og upartisk behandling, og at søkerne vet om de er rett behandlet eller ikke. Hvis samtalen med søkerne kan ha betydning for om de blir tatt opp til studiet, vil samtalen i realiteten være et intervju. Motivasjon og modenhet er vanskelig å måle. Det er uklart hvordan tilbyder skal vurdere en søkers motivasjon og modenhet, og hvordan skolen skal kunne sikre en lik praksis. Opptakskriteriene må tydeliggjøres på dette området, slik at skolen kan gi søkere som ber om det en klar begrunnelse for eventuelle avslag.

I punkt 2.5 må det fremgå tydelig hvem som fatter vedtak om opptak. Tilbyder bør også vise til bestemmelse 4.1 om klageadgang.

### Vedtak – begrunnelse og klage

Det fremgår ikke av reglementet om studentene må be om begrunnelse for kursvurderingen eller om skolen gir begrunnelse til alle. Dersom studentene selv må be om begrunnelse, bør det gjøres tydelig i reglementet at reglene i punkt 3.9 gjelder for alle vurderinger, også kursvurderinger.

Forrige gang NOKUT vurderte reglementet, påla vi tilbyder å endre bestemmelsen i punkt 3.1 slik at det går tydelig frem hvem som vurderer studentens prestasjoner i første instans. Hensikten med dette var å sikre at studentens arbeid skulle vurderes av ny sensor ved klage. Tilbyder har endret bestemmelsen, men det fremkommer ikke at arbeidet skal vurderes av ny sensor og at det blir gitt ny sensur.

De følgende kommentarene gjelder både punkt 3.1 og 3.9: Tilbyder har fulgt opp NOKUTs anbefalinger fra forrige vurdering. Vi ber likevel tilbyder klargjøre at den som vurderte studentens prestasjon i første omgang, kan velge å gi studenten medhold ved klage. Dersom første instans ikke gir studenten medhold, skal det oppnevnes ny sensor både ved kursvurdering og annen eksamen. Studenten har ikke rett til å klage på ny sensur.

Saksgangen ved klage på formelle feil er ikke helt tilfredsstillende beskrevet i punkt 3.10. Det må fremgå at dersom studenten får medhold i klagen, skal det gis ny sensur, eller tilbys ny eksamen, dersom dette er mest hensiktsmessig.

Slik reglementet er utformet nå, står deler av klagesaksgangen beskrevet under hver bestemmelse som omhandler enkeltvedtak, og deler er samlet i kapittel 4. Dette fremstår som uoversiktlig. NOKUT anbefaler derfor at tilbyder gir en uttømmende beskrivelse av saksgangen i kapittel 4 og henviser til kapittel 4 under alle bestemmelser som handler om enkeltvedtak. Det må da gå frem av den generelle beskrivelsen at klager alltid skal stiles til den som fattet vedtaket i første instans. Dersom klagen ikke tas til følge, skal den automatisk sendes til klageinstansen, som i tilbyders tilfelle er styret. Unntatt fra denne regelen er klager på sensur og karakterfastsetting, som er beskrevet over. Det bør videre fremgå av den generelle beskrivelsen at studentene har rett på begrunnelse for alle vedtak, samt at klagefristen er tre uker fra studenten har mottatt begrunnelsen.

### Fravær

NOKUT har ikke kommentert bestemmelsene om fravær i punkt 3.3 tidligere. Dersom det er slik at studenter med høyt fravær kan risikere ikke å få kursvurdering, må tilstedeværelse regnes som et av

vilkårene for å gå opp til eksamen. Om dette er tilfelle, må det komme klart frem av reglementet hvor høyt fravær som kan tolereres, samt når og hvordan studenter varsles når det er fare for at fraværet blir for høyt. Det bør spesifiseres i hvilke tilfeller skolen kan innvilge skriftlig søknad om fravær. Studentene må også kunne klage dersom de ikke får innvilget søknad om fravær.

### Disiplinære sanksjoner

Tilbyder har endret ordlyden i punkt i 10.1 og 10.2 etter NOKUTs innspill ved forrige søknadsrunde, slik at klager nå behandles av en habil instans. Vi ber likevel om at bestemmelsen presiseres ytterligere, slik at det fremgår at første instans vurderer om klagen skal tas til følge, og at klagen automatisk oversendes klageinstansen (styret) dersom klageren ikke får medhold.

### Annet

Det fremgår ikke av reglementet når og av hvem det er vedtatt. Dette bør fremgå tydelig av dokumentet.

Vi har merket oss at Norsk fotofagskole bruker begreper om hverandre på en måte som kan skape usikkerhet om begrepenes innhold. Både betegnelsene «kursvurdering», «eksamenskarakterer» og «karakterer» brukes om det som NOKUT forstår i realiteten er eksamenskarakterer. Begrepene «oppgaver» og «prosjekt» brukes om hverandre om eksamensgjennomføringen. I punkt 4.1 brukes begrepet «inntaket», mens tilbyder ellers bruker begrepet «opptak». NOKUT anbefaler tilbyder å sørge for en mest mulig konsistent språkbruk i reglementet, slik at innholdet blir lett tilgjengelig for studentene.

## **Konklusjon**

Tilbyder må:

- sikre at det går klart frem av reglementet hvem som fatter vedtak om opptak
- endre bestemmelsen om formelle feil, slik at det fremgår at studenter som får medhold skal få ny sensur eller få ta eksamen om igjen
- tydeliggjøre bestemmelsen om fravær

Tilbyder bør:

- spesifisere at søkere som skal realkompetansevurderes må ha allmennfaglig kompetanse på *yrkesfaglig* vgo-nivå
- gi eksempler på hva som regnes som relevant arbeidspraksis ved realkompetansevurdering
- spesifisere at søkere som ønsker å bli realkompetansevurdert må ha en alder som er minst normalalderen for fullført aktuell videregående opplæring
- stryke «sosial kompetanse» som vurderingsmoment under punkt 2.4
- vise til studentens rett til å klage på vedtak om opptak under punkt 2.5
- sikre at det går frem av reglementet at ved klage på kursvurdering, eksamen eller annen sensur skal sensor først vurdere klagen. Det må også fremgå at dersom klagen ikke tas til følge, skal det oppnevnes ny sensor, som ikke har deltatt i sensureringen i første instans.

- sikre at det fremgår av reglementet at reglene i punkt 3.9 gjelder for alle vurderinger, også kursvurderinger
- gi en uttømmende beskrivelse av klagesaksgangen, inkludert tidsfrister og studenters rett til begrunnelse, i kapittel 4 og henviser til kapittel 4 under alle bestemmelser som handler om enkeltvedtak
- presisere punkt 10.1 og 10.2 ytterligere, slik at det fremgår at første instans vurderer om klagen skal tas til følge, og at klagen automatisk oversendes klageinstansen (styret) dersom klageren ikke får medhold
- sikre at det går frem når reglementet er vedtatt og hvem som har vedtatt det
- stryke bestemmelsen om studentråd i punkt 4.2, eller gi utfyllende regler om studentråd?
- sikre konsistent begrepsbruks i reglementet, og avklare om man vil bruke begrepet «kursvurdering», «karakter» eller «eksamenskarakter»; «oppgave» eller «prosjekt» og «inntak» eller «opptak».

Reglementet er ikke funnet tilfredsstillende.

### **3.3 Konklusjon**

Forutsetningene ble ansett som tilstrekkelige til å videre behandle søknaden, jamfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4. Reglementet er imidlertid ikke funnet tilfredsstillende, og NOKUT kan ikke godkjenne søknad om nye utdanningstilbud før reglementet er rettet opp.

## **4 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet**

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

### **4.1 Læringsmål og kvalifikasjoner**

#### **4.1.1 Kriterium 1**

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

#### **Presentasjon og vurdering**

Navnet på utdanningstilbudet er makeup og styling.

Den sakkyndige komite finner navnet på utdanningstilbudet dekkende.

#### **Konklusjon**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **4.1.2 Kriterium 2**

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

#### **Presentasjon**

Utdannelsen makeup og styling er tverrfaglig og innrettet på at studentene skal tilegne seg ferdigheter og kompetanse i makeup, styling og hår. Makeup og styling er i følge tilbyder, det eneste fagskoletilbudet som tilbyr en utdanning hvor makeup og styling er integrert som to likeverdige fagområder, og det eneste tilbudet utenfor Oslo. Studentene skal tilegne seg ferdigheter og kompetanse til å etablere egen praksis eller etablere seg i et arbeidsliv med krav om tverrfaglig kompetanse i makeup, styling og hår. Arbeidsmarkedet for fagfeltet er preget av stor konkurranse og få faste arbeidsplasser. Tilbyder har forklart ferdigheter innen makeup og styling som:

- Praktiske og tekniske ferdigheter som må ligge til grunn for utøvelsen av faget.
- Teoretiske og praktiske kunnskaper som ligger til grunn for forståelse av sentrale temaer og problemstillinger innen fagfeltet.
- Evnen til forståelse av fagfeltet i helhet.

Tilbyder har beskrevet ferdighetsmålene, kunnskapsmålene og kompetansemålene i utdanningsplanen.

## Vurdering

Den sakkyndige komiteen anser fagene makeup og styling for utøvende fag. Med dette mener vi at den største kunnskapen tilegnes gjennom mengdetrening og praksis. Tilbyder har lagt opp til et utdanningsløp over halvannet år der studentene skal tilegne seg nok kunnskap i makeup og styling for å kunne etablere egen praksis eller jobbe i et miljø der tverrfaglig kompetanse kreves. Norge er et lite land og den sakkyndige komiteen ser at altfor mange makeupartister utdannes i forhold til antall arbeidsplasser. Komiteen finner det svært viktig at tilbyder her gjør studentene oppmerksomme på at arbeidsmarkedet for fagfeltet er preget av stor konkurranse og få faste arbeidsplasser.

Den sakkyndige komité finner kriteriet tilfredsstillt.

## Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 4.1.3 Kriterium 3

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

## Presentasjon

Utdanningen makeup og styling bygger på den erfaring at mange viktige bransjeaktører etterspør utøvere med en helhetlig forståelse og tverrfaglig kompetanse innen fagfeltet. Skolen har gjort undersøkelser i et omfattende nettverk av brukere av makeup- og stylingtjenester for å kartlegge utviklingstrekk og behov i relevante bransjer. Bortsett fra større aktører innen teater, film og TV-produksjon, er tilbakemeldingen at behovet er helhetlig forståelse, tverrfaglighet og kompetanse til å arbeide effektivt med kvalitet på avgrensede eller mindre oppdrag/prosjekter.

Utdanningen skal ifølge tilbyder gi et tilbud til de som er utdannet i deler av fagfeltet, men som har behov for utvidet kompetanse i utøvelse av faget.

Studentene skal tilegne seg ferdigheter og kompetanse til å etablere egen praksis eller etablere seg i et arbeidsliv med krav om tverrfaglig kompetanse i makeup, styling og hår. Tilbyder har satt opp

følgende eksempler: Reklamefotografer og reklamebyråer, uke/dagspresse, Internett og moteindustrien, film/TV-produksjon, teater og scene, skjønnhetssalonger, kosmetikkbransjen, klesbutikk og butikksenter og undervisning.

## **Vurdering**

Den sakkyndige komité finner kriteriet tilfredsstillende, da vi ser at det er et behov for tverrfaglig kompetanse særlig med tanke på reklame, dagspresse og moteindustrien.

## **Konklusjon**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.1.4 Kriterium 4**

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

## **Presentasjon**

Opptakskravet gjenspeiler et generelt kompetansenivå i vgs. som det lar seg bygge videre på.

Opptakskrav- treårig videregående opplæring med alternative fag:

- Design og håndverk - Tekstil eller Frisør
- Helse og sosial: Hudpleier
- Formgivning: Scenografi og kostyme
- Tilsvarende eller tilstrekkelig realkompetanse.

Aktuell praksis og/eller relevant utdanning for realkompetansevurdering: Arbeidspraksis fra hele eller deler av fagfeltet. Kurs og workshop fra hele eller deler av fagfeltet.

Linjer/fag fra norske eller utenlandske utdanninger med relevante fag.

I tillegg må søkere levere portfolio. Krav til portfolioens innhold og omfang publiseres årlig fire måneder før opptak. Opptakskravet gjenspeiler et generelt kompetansenivå i vgs. som det lar seg bygge videre på.

Fagfeltet makeup og styling krever en generell god modenhet og faglig forståelse, både for å gjennomføre utdanningen på en god måte, og for å etablere seg i fagfeltet. Tilbyder legger derfor avgjørende vekt på en portfoliovurdering ved opptak. Før endelig opptak har tilbyder også en samtale med kvalifiserte søkere for å avdekke nivå på motivasjon og modenhet, men også for å informere om det som kreves i utdanningen, og realitetsorienterte søker om videre karrieremuligheter i fagfeltet.

## **Vurdering**

Opptaksreglementet skal være slik utformet at det sikrer lik og upartisk behandling, og at søkerne vet om de er rett behandlet eller ikke. Hvis samtalen med søkerne kan ha betydning for om de blir tatt opp til studiet, vil samtalen i realiteten være et intervju. Motivasjon og modenhet er vanskelig å måle. Det er uklart hvordan tilbyder skal vurdere en søkers motivasjon og modenhet, og hvordan skolen skal kunne sikre en lik praksis. Opptakskriteriene må tydeliggjøres på dette området, slik at skolen kan gi søkere som ber om det en klar begrunnelse for eventuelle avslag.

## **Konklusjon**

Tilbyder må tydeliggjøre hvordan motivasjon og modenhet blir vurdert i opptakssammenheng og sikre en praksis som gjør at søkere kan få klare begrunnelser på eventuelle avslag.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **4.2 Faglig innhold**

### **4.2.1 Kriterium 6**

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»



## Presentasjon

Makeup og styling er en tverrfaglig utdanning med hovedvekt på makeup og styling. Studentene skal tilegne seg ferdigheter og kompetanse til å etablere egen praksis eller etablere seg i et arbeidsliv med krav om tverrfaglig kompetanse i makeup, styling og hår.

I følge tilbyder skal utdanningen legge vekt på

- kvalitetssikret undervisning basert på utdanningens læringsmål og kursplan, systematisk og strukturert undervisning med klare planer og definert målsetting
- faglig kompetente og engasjerte lærere
- tett oppfølging av hver enkelt student
- prosjektbasert undervisning med vekt på selvstendighet og refleksjon
- oppgaver og mål med vekt på å utvikle god kunstfaglig kompetanse

Tilbyder forklarer at strukturen i utdanningen er lagt opp med tre kurs som er gjennomgående for hele året (disse er beskrevet i søknaden), og skiftende tema-kurs med varighet 3-4 uker, alle kurs er obligatoriske og utgjør til sammen skolens utdanningsplan for studiet. Studiet avsluttes med eksamen. Tilbyder har lagt ved kursplan og læringsmål ved hvert kurs, samt semesterplan med timeoversikt og hvordan timene er fordelt i forhold til teori og praksis.

Mål for utdanningen og kursplanen ligger til en hver tid på skolens nettside. Ved studiestart blir all logistikk, skolens kursplan og system for kvalitetssikring gjennomgått. Studiet gjennomføres i henhold til vedtatte planer. Eventuelle forandringer/avvik gjøres tilgjengelig på skolens interne infoside, SMS og e-post.

## Vurdering

Som den sakkyndige komité tidligere har nevnt, er makeup og styling utøvende fag, med det mener vi at det må legges mest vekt på praksis og mengdetrening. Tilbyder har lagt til rette for dette, da utdanningsløpet er halvannet år. Tilbyder skriver også at tett oppfølging av den enkelte student er viktig. Dette finner den sakkyndige komité vanskelig, all den tid tilbyder har planlagt å ha opptak hvert år, og dermed har 40 studenter i 3.semester (se kriterium 11).

## Konklusjon

Tilbyder må utvide lærerstaben for å kunne gi hver enkelt student tett oppfølging også i 3.semester.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **4.2.2 Kriterium 7**

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

### **Presentasjon**

Strukturen i utdanningen er lagt opp med tre kurs som er gjennomgående hele året og skiftende tema-kurs med varighet 3-4 uker. Alle kursene er obligatoriske.

Gjennomgående kurs: De gjennomgående kursene har en progresjon som følger de andre tema-kursene (kurs 1-15) og supplerer og tar opp relevante problemstillinger der det er aktuelt og hensiktsmessig. Tilbyder har beskrevet utdanningstilbudets innhold.

### **Vurdering**

Den sakkyndige komité finner kriteriet tilfredsstillt.

### **Konklusjon**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## ***4.3 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer***

### **4.3.1 Kriterium 8**

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

### **Presentasjon**

Tilbyder forklarer at strukturen i utdanningen er lagt opp med tre kurs som er gjennomgående hele året, og skiftende tema-kurs med varighet 3-4 uker. Alle kurs er obligatorisk og utgjør til sammen skolens utdanningsplan for studiet.

De gjennomgående kursene har, i følge tilbyder, en progresjon som følger de andre temakursene (kurs 1-15) og supplerer og tar opp relevante problemstillinger der det er aktuelt og hensiktsmessig. Hovedstrukturen i undervisningen baseres på 3-4 ukers kurs, og tilbyder forklarer – « Tiden en kursperiode strekker seg over er en viktig faktor for godt læringsutbytte. For korte kursperioder skaper stress og konflikter med andre aktiviteter. For lange kursperioder kan føre til manglende fokus, tap av energi og «siste liten» -løsninger».

Tilbyders erfaring viser at Kursperioder av 3-4 ukers varighet er optimalt. Tilbyder legger vekt på:

- Engasjerte lærere i yrkespraksis eller med lang erfaring.
- Systematisk og strukturert undervisning, med klare planer og definert målsetting.
- Store krav til studentenes ytelse og prestasjon.
- Tett oppfølging av den enkelte student.
- Tilpasset og tydelig kvalitetssikringssystem som er lett å praktisere.

Kursene er tverrfaglige og tilbyder legger vekt på at alle kurs ivaretar utvikling av ferdigheter, kunnskap og kompetanse. I kursenes rekkefølge tas det hensyn til at læring overføres både horisontalt og vertikalt mellom kursene.

## **Vurdering**

Den sakkyndige komité finner kriteriet tilfredsstillt.

## **Konklusjon**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.3.2 Kriterium 9**

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

## **Presentasjon**

Kursenes oppbygging og gjennomføring skal ifølge tilbyder styrke sammenhengen mellom undervisning, læring og vurdering.

Veiledning og refleksjon over faglige problemstillinger og egen læringsprosess skjer gjennom:

- Veiledning og refleksjon i gruppe og individuelt sammen med kurslærer.
- Å gjøre kunnskap relatert til kursets innhold tilgjengelig for studentene.
- Klare og målbare kriterier på kursinnleveringer.

- Gjensidig vurdering i studentgrupper i samarbeid med kursleder.
- Kurslærers vurdering av bestått/ikke bestått kommuniseres og begrunnes.

Faglig leder har regelmessig oppsummeringer sammen med den enkelte student for vurdering av nivå og progresjon. For å gi studenten tilpasset opplæring i forhold til den enkeltes faglige utvikling legger tilbyder stor vekt på individuell oppfølging. Med regelmessige individuelle samtaler skal tilbyder kartlegge hvilke faglige problemer studenten står overfor, og gi studenten utfordringer og veiledning.

Prosjekt og gruppearbeid:

Studentene blir etablert i grupper med ca. seks studenter når de begynner på skolen. Gruppens oppgaver:

- Praktiske løsninger knyttet til bruk av fasiliteter og utstyr.
- Samspill om kursoppgaver og prosjektløsninger.
- Student og lærerstyrt evaluering.
- Sosiale tiltak.
- Faglig utveksling knyttet til pensum og oppgaveløsning.

Kursstrukturen stiller store krav på det individuelle plan til gjennomføring og levering.

Undervisningsformen legger ifølge tilbyder til rette for at studentene bruker hverandre som rådgivere og spillpartnere for å gjennomføre kursperiodene på en god måte. Gruppene skal jobbe med praktiske felles prosjekter som visningsshow og utstillinger.

## **Vurdering**

Den sakkyndige komité finner kriteriet tilfredsstillt.

## **Konklusjon**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.3.3 Kriterium 10**

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

## **Presentasjon**

Det lagt opp til øvingsoppgaver og mengdetrening gjennom alle kursene. Mye av denne praksisen vil studentene utføre på hverandre. Studenter på makeup og styling har praksis gjennom samkjøring av oppgaver med skolens fotostudenter. Praksisen er omfattende og gjennomgående i hele studiet.

I følge tilbyder er det etablert samarbeidsavtaler med institusjoner, arbeidsplasser og viktige aktører i bransjen om utplassering av studenter (tilbyder har samarbeidsavtaler vedlagt søknaden).

Organiseringen av dette legger vekt på at studentene selv kan velge plass etter ønske om spesialisering, eller spre seg på flere for å få en bredere erfaring. Denne praksisen er organisert over en tre ukers periode i 3. semester. Av erfaring mener tilbyder at noen studenter gjerne vil reise hjem for å praktisere i deler av praksisperioden. I samarbeid med studenten vil skolen bidra til å etablere kontakt med kvalitetssikrede praksisplasser på studentens hjemsted.

All praksis er beskrevet i studiets kursplan.

## **Vurdering**

Tilbyder legger til rette for at studentene i løpet av studieperioden skal ha tre ukers praksis hos aktuelle aktører i bransjen. Den sakkyndige komité finner det tilfredsstillende at tilbyder har sørget for samarbeidsavtaler, men det kommer ikke klart nok frem av søknaden om skolen har kvalitetssikret innholdet i praksisavtalen, og heller ikke om det er studentens eller skolens ansvar å skaffe praksisplassene. Skolen må også sørge for oppfølging av den enkelte student under praksisperioden.

## **Konklusjon**

Tilbyder må la det komme klart frem om det er skolen eller studenten som skal skaffe praksisplass. Praksisplassene må kvalitetssikres av skolen, og studentene må få oppfølging i praksisperioden.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.3.4 Kriterium 11**

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

## **Presentasjon**

Fast tilknyttet undervisningspersonell til studiet utgjør 2,2 årsverk. Gjestelærere er beregnet til ca. 0,8 årsverk. Ekstern opplæring og veiledning på praksisplassene er ikke medregnet i lærernes årsverk. Studiet har opptak hver høst og går over tre semestre. Det betyr at tilbyder har ca. 40 studenter i høstsemesteret. Ansatte og gjestelærere blir derfor skjevt fordelt høst og vår.

Undervisningspersonalets årsverksinnsats er basert på kursenes innhold og fordeling, og at alle studenter har tilgang på personlig veiledning. Tilbyder har løpende evalueringsrutiner som vil registrere mangler ved studiet. Undervisningspersonalet størrelse vil ifølge tilbyder bli umiddelbart justert hvis lærere eller studenter påviser et behov for dette.

## Vurdering

Den sakkyndige komité mener at tre årsverk pr. 20 studenter er tilfredsstillende, men ifølge tilbyder skal studiet ha opptak hver høst, det vil si at det i 3. semester vil være tre årsverk pr. 40 studenter, noe den sakkyndige komité finner lite tilfredsstillende.

## Konklusjon

Tilbyder må utvide lærerstaben 3. semester eller kun ha opptak hvert halvannet år.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 4.3.5 Kriterium 12

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

## Presentasjon

En av skolens lærere har fagpedagogisk seminar og tre lærere har over ti års realkompetanse som faglærere i fotoutdanning fra VK 1 og VK 2 Foto i vgs. og Norsk Fotofagskole. Tre andre lærere har flere års erfaring med å lede ulike typer kurs og Workshops. På utdanningen makeup og styling har faglig leder lang erfaring med kurs og undervisning i faget. Alle kursansvarlige lærere ved Norsk Fotofagskole uten formell pedagogisk utdanning skal delta på et ti dagers tilrettelagt kurs, for å styrke sin pedagogiske kompetanse.

## **Vurdering**

Den sakkyndige komité finner kriteriet tilfredsstillt.

## **Konklusjon**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **4.4 Eksamen og vitnemål**

### **4.4.1 Kriterium 13**

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

## **Presentasjon**

Oppgavene i eksamen skal bygge på innholdet i studiets kursplan. Tilbyder forklarer eksamen som et prosjekt som viser studentenes kompetanse, og eksamen skal også være kompetansebyggende i seg selv. I følge tilbyder skal skolens faglige ledere, og andre lærere kunne bistå med veiledning under oppgaveløsningene. Eksamensoppgavene utleveres skriftlig med følgende tilleggsinformasjon:

- Rådgeving om gjennomføringsteknikk, innleveringsmetode og tidsfrist.
- Beskrivelse av punkter som det legges spesielt vekt på ved evaluering.
- At det i tillegg til to lærere også er to eksterne sensorer
- Krav om skriftlig redegjørelse for valg av prosjekt/oppgaveløsning
- Informasjon om at vitnemålet vil inneholde beskrivelse av eksamens oppgaver/prosjekt. Karakterer og oversikt over alle kurs med bestått/ikke bestått.
- Dato for utsendelse av vitnemålet.

## **Vurdering**

Den sakkyndige komité finner kriteriet tilfredsstillt.

## **Konklusjon**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **4.4.2 Kriterium 14**

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

##### **Presentasjon**

Bruk av eksterne sensorer sikrer at uavhengige fra fagmiljøet kan vurdere eksamensarbeidet uten personlig kjennskap til den enkelte student og med en faglig vurdering som ikke er farget av et subjektivt forhold til oppgaveløsningens innhold og form.

- sensor skal ikke være eller ha vært knyttet til Norsk Fotofagskole som lærer de siste tre år
- sensor skal ha faglig praksis eller bakgrunn og kompetanse i eksamensoppgavens innhold
- sensor skal ha formell eller realkompetanse på samme nivå som kreves av skolens lærere
- sensor skal ha gjennomgått utdanningens kursplan
- sensor skal sette seg inn i oppgavetekstene og all informasjon i eksamensdokumentet
- sensor skal gjennomgå en veiledning om gjennomføring av eksamen og prinsipper for upartisk vurdering

##### **Vurdering**

De sakkyndige finner kriteriet tilfredsstillt.

##### **Konklusjon**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.5 Infrastruktur**

#### **4.5.1 Kriterium 15**

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»



## **Presentasjon**

Norsk Fotofagskole er i følge tilbyder lokalisert i et spennende og kreativt miljø sammen med Værket kunstfagskole, arkitekter, journalister, kunstnere og flere fotografer i bydelen Ila i Trondheim.

Norsk Fotofagskole disponerer ca. 1200 kvm. I følge tilbyder er lokalene skreddersydd for utdanning i fotografi/makeup-styling og tilfredsstillende alle offentlige krav til tilgjengelighet, ventilasjon og rømningsveier. Tilbyder ønsker å være ledende på utstyr og lokaler i forhold til antall studenter.

Utdanningen makeup og styling disponerer en egen avdeling med 15 arbeidsstasjoner, som i følge tilbyder er profesjonelt utstyrt av skolens samarbeidspartnere. Skolen er også utstyrt med utstyr for Airbrush. I tillegg disponerer studiet arbeidsplasser for vask og tørk. Avdelingen disponerer også et mini fotostudio, for kontinuerlig dokumentasjon av eget arbeid.

## **Vurdering**

Utdanningen makeup og styling disponerer egen avdeling med 15 arbeidsstasjoner. I 3. semester har tilbyder planlagt å ha 40 studenter. Den sakkyndige komiteen mener fagene makeup og styling er utøvende fag, det vil si at forholdet teori og praksis må være i favør av praksis. Komiteen finner dette umulig da det kun finnes 15 arbeidsstasjoner og 40 studenter i 3.semester.

## **Konklusjon**

Tilbyder må utvide antall arbeidsstasjoner, eller kun ha opptak hvert halvannet år.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.5.2 Kriterium 16**

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

## **Presentasjon**

Timeplan, kursvurdering, ordensvaktoversikt, booking av studio og leie av fotoutstyr er tilgjengelig gjennom skolens hjemmeside. Studenter og lærere logger seg på med brukernavnet og passord oppgitt ved studiestart.

Norsk Fotofagskoles interne nettverk gir studenter og lærere tilgang til oppgavesamlinger, oppgaveinnlevering, fagplaner, læreverk og diverse utskriftsmuligheter. Studentene kan fritt bruke datalabene, så lenge rommene ikke er reservert til undervisning. I tillegg er det åpne dataarbeidsplasser. Norsk Fotofagskole benytter Mac'er med programvare som Mac OS X, Neo

Office, Adobe Photoshop og Adobe Lightroom. Alle maskiner er koblet opp mot Internett. Studenter og lærere logger seg på maskinene med brukernavnet og passord oppgitt ved studiestart.

### **Vurdering**

Den sakkyndige komiteen kan ikke se at tilbyder har beskrevet hvor mange arbeidsstasjoner de har. Siden 3. semester skal kunne klare å betjene 40 studenter, må det dokumenteres at det legges til rette for nok arbeidsstasjoner til alle, ev. la det komme klart frem at studentene må ha egen PC.

### **Konklusjon**

Tilbyder må bekrefte at de har mange nok arbeidsstasjoner til alle studentene, eller gjøre det klart for studentene at de må ha egen PC.

Kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.5.3 Kriterium 17**

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

### **Presentasjon**

Skolen har bibliotek som tilføres nye titler kontinuerlig. Skolen abonnerer også på flere tidsskrifter som bidrar til inspirasjon og konkret materiale til bruk i undervisningen (tilbyder har lagt ved liste).

Aktuelt bildemateriale fra bøker og tidsskrifter blir regelmessig skannet og organisert i skolens bildebank til bruk i undervisningen. Det er også organisert en oversikt over aktuelle nettsider med undervisningsmateriell. Studenter og lærernes tilgang til IKT-tjenester er en forutsetning for å kunne gjennomføre et studieforløp ved Norsk Fotofagskole. Fagets utøvere er avhengig av digital teknologi for innhenting av informasjon, kommunikasjon, prosess og dokumentasjon i utøvelsen av yrket.

### **Vurdering**

Den sakkyndige komité finner kriteriet tilfredsstillt.

## Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 4.5.4 Kriterium 18

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

## Presentasjon

Norsk Fotofagskole har i utdanningene to år Fagfoto og et år Kunstfotografi en omfattende praksis med samarbeid med yrkesfeltet og deltagelse i faglige nettverk. Utdanningen makeup og styling vil også nyttiggjøre seg dette nettverket i utdanningen. I tillegg arbeides det med å etablere samarbeidsprosjekter for å ivareta makeup og stylings faglige interesser. Liste over samarbeidspartnere er vedlagt.

## Vurdering

Den sakkyndige komité finner kriteriet tilfredsstillt.

## Konklusjon

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## 4.6 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

### Tilbyder må

- tydeliggjøre hvordan motivasjon og modenhet blir vurdert i opptakssammenheng, og sikre en praksis som gjør at søkere kan få klare begrunnelser på eventuelle avslag (kriterium 4)
- utvide lærerstaben for å kunne gi hver enkelt student tett oppfølging også i 3.semester, (kriterium 6)
- la det komme klart frem om det er skolen eller studenten som skal skaffe praksisplass  
Praksisplassene må kvalitetssikres av skolen, og studentene må få oppfølging i praksisperioden (kriterium 10)
- utvide lærerstaben 3. semester eller kun ha opptak hvert halvannet år (kriterium 11)
- utvide antall arbeidsstasjoner, eller kun ha opptak hvert halvannet år (kriterium 15)

- bekrefte at de har mange nok arbeidsstasjoner til alle studentene, eller gjøre det klart for studentene at de må ha egen PC (kriterium 16)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

## 5 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 26.01.2012 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 13.02.2012.

### 5.1 Søkers tilbakemelding på sakkyndig vurdering

#### 5.1.1 Kriterium 4, første må-punkt

Tilbyder må tydeliggjøre hvordan motivasjon og modenhet blir vurdert i opptakssammenheng og sikre en praksis som gjør at søkere kan få klare begrunnelser på eventuelle avslag (kriterium 4).

#### Søkers tilbakemelding

##### Motivasjonssamtale

Vi har nå justert teksten i reglementet under Opptakskrav punkt 2.4 til følgende:

##### Rangeringskriterier i prioritert rekkefølge:

1. Portofolie med vekt på: Teknikk, kreativitet og kommunikasjon.
2. Karakterer fra relevante fag vgs eller annen utdanning, og/eller attester fra relevant praksis
3. Motivasjonssamtale med vekt på fag, yrke og sjangerforståelse.

Vurdering av karakterer/attester og portofolie skjer etter følgende skala: meget bra – bra– nokså bra.

Motivasjonssamtale er en støtteprosess for søker til å begrunne sitt valg av portofolio og bidra med utfyllende informasjon til den generelle skriftlige søknaden. Det er også en arene for gjensidig utveksling av informasjon om studentens forventninger og skolens mål og tilbud. Samtalen skal bidra til avklaring av studentens forståelse for yrkesfeltets karakter og framtidige karrieremuligheter.

Vurdering av motivasjonssamtalen har lav prioritet og får sjelden eller aldri vekt såfremt portofolio og karakterer prioriterer til opptak. Dersom samtalen avdekker manglende forståelse for yrkesfeltet karakter, kan dette gi grunnlag for avslag. Studenten vil i så fall få en muntlig begrunnelse.

#### Sakkyndiges tilleggsvurdering

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

#### 5.1.2 Kriterium 6, første må-punkt

Tilbyder må utvide lærerstaben for å kunne gi hver enkelt student tett oppfølging også i 3.semester, (kriterium 6)

## **Søkers tilbakemelding**

### **Lærerstab**

I forrige søknadsrunde ble det påpekt at det var nødvendig og øke antall lærertimer i 2 forhold til antall studenter. I siste søknadsrunde økte vi antallet lærertimer med 50%, til 3 årsverk. Antall studenter ble redusert ved opptak fra 25 til 20. Ettersom studiet nå går over 3 semester blir det nå 40 studenter på høstsemesteret.

Studiet er organisert basert på følgende aktiviteter, og på hvert av disse punktene er det stor variasjon i behov for lærertetthet:

- Forelesninger, demonstrasjoner og teoribasert undervisning - krever lav lærertetthet
- Praksisbasert undervisning og veiledning - krever høy lærertetthet
- Selvstendige oppgaveløsninger - krever middels lærertetthet.
- Praksis/Bedrift - krever lav lærertetthet -
- Eksamen - krever lav lærertetthet

Ved siste søknad la vi vekt på å fordele kursstruktur, selvstendige oppgaveløsninger og praksisplasser over 3 semester etter en plan for god fordeling av lærerkapasitet, arbeidsplasser og fasiliteter generelt.

- Vi har tatt hensyn til sakkyndig komité sin merknad om at det er fornuftig at
- studentene øver på hverandre for å effektivisere veiledning og
- studentarbeidsplasser.
- Vi har beregnet en skjevfordeling av lærerkapasitet fordi makeup elementet krever mer mengdetrening og lærertetthet enn styling elementet.
- Med unntak for starten på høstsemesteret er det i 3. semester lagt opp til aktiviteter/kurs som ikke krever høy lærertetthet. Når behovet oppstår vil det bli organisert med nødvendig kapasitet.

Grovt fordelt vil dette bety at det i høstsemesteret vil være lærertetthet på 2 til 4 og i vårsemesteret 1 til 3.

Dette betyr at det til en hver tid er 2-3 lærere tilstede når behovet for individuell veiledning og tett oppfølging er nødvendig. Vår erfaring og praksis fra andre tilsvarende utdanninger tilsier at dette tilfredsstillende studentenes behov, med god margin.

Hvis det viser seg i praksis at lærerbehovet er større enn antatt vil vi justere dette. Det er inngått intensjonsavtale med Hege Lunnan og Aina Bratberg som til sammen vil bidra med en ekstra 80% stillingsandel om nødvendig.

## **Sakkyndiges tilleggsvurdering**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

### **5.1.3 Kriterium 10, første må-punkt**

Tilbyder må la det komme klart frem om det er skolen eller studenten som skal skaffe praksisplass. Praksisplassene må kvalitetssikres av skolen, og studentene må få oppfølging i praksisperioden (kriterium 10)

#### **Søkers tilbakemelding**

##### **Praksisplasser**

Skolens samarbeid med tilbydere av praksisplasser vil følge intensjonsavtaler som blir konkretisert i tiden fram mot 3. semester. Norsk Fotofagskole er ansvarlig for å skaffe den enkelte student praksisplass, og sikre at praksisplassen er i samsvar med skolens fagplan og har god nytteverdi for studentene. Om studenten har egen valgt praksisplass, har skolen ansvar for å kvalitetssikre faglig nivå og nytteverdi.

Skolen har også ansvar for oppfølging av studenten i praksisperioden med regelmessige samtaler og besøk på praksisplassen.

#### **Sakkyndiges tilleggsvurdering**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

### **5.1.4 Kriterium 11, første må-punkt**

Tilbyder må utvide lærerstaben 3. semester eller kun ha opptak hvert halvannet år (kriterium 11)

#### **Søkers tilbakemelding**

Viser til punkt 1.1.2. om skolens organisering av undervisningen.

#### **Sakkyndiges tilleggsvurdering**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

### **5.1.5 Kriterium femten, første må-punkt**

Tilbyder må utvide antall arbeidsstasjoner, eller kun ha opptak hvert halvannet år (kriterium 15)

#### **Søkers tilbakemelding**

##### **Arbeidsstasjoner**

Antall ordinære arbeidsstasjoner vil bli utvidet til 20 ved oppstart 3 semester. I tillegg vil det bli etablert 3 arbeidsstasjoner i hvert av de 3 store studioene. Skolen disponerer arealer som kan benyttes om det blir behov for å øke antall arbeidsstasjoner.

### **Sakkyndiges tilleggsvurdering**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

### **5.1.6 Kriterium seksten, første må-punkt**

Tilbyder må bekrefte at de har mange nok arbeidsstasjoner til alle studentene, eller gjøre det klart for studentene at de må ha egen PC (kriterium 16)

### **Søkers tilbakemelding**

#### **Data arbeidsplasser**

Skolen stiller ikke som krav at studentene må ha egen PC. I praksis har alle studenter egen PC. Det er derfor et lite relevant problem. Uavhengig av dette skal skolen bestandig ha nok Mac arbeidsstasjoner med relevant og oppdatert programvare slik at alle studenter som ønsker det kan arbeide på skolens utstyr. Vi har i dag 30 Mac-er som er tilgjengelig for studentene fra 8:00 til 23:00. Dette gir god dekning og ingen kø. Når antall studenter øker vil skolen utvide med antall arbeidsstasjoner ut fra samme prinsipp, god dekning og ingen kø. Viser forøvrig til punkt 1.1.2. om skolens organisering av undervisningen.

### **Sakkyndiges tilleggsvurdering**

Kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

## **5.2 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité**

Tilbudet anbefales godkjent.

## **5.3 Rammebetingelser og reglement**

### **5.3.1 Hjemmeside, må-punkter**

Tilbyder må:

- sørge for at det på skolens hjemmeside er tydelige at utdanningen makeup og styling ennå ikke er godkjent av NOKUT
- sørge for at opptaksbestemmelsen som presenteres på nettsiden er identisk med reglementet som er grunnlag for søknaden
- sikre at de oppgir korrekt lengde på utdanningen på sine nettsider

### **Søkers tilbakemelding**

#### **Hjemmeside**



- sørge for at det på skolens hjemmeside er tydelige utdanningen makeup og styling ennå ikke er godkjent av NOKUT
- sørge for at opptaksbestemmelsen som presenteres på nettsiden er identisk med reglementet som er grunnlag for søknaden
- sikre at de oppgir korrekt lengde på utdanningen på sine nettsider

Dette er nå rettet opp på vår hjemmeside

## **NOKUTs vurdering**

Under fanen «søknadsskjema» fremkommer det at utdanningen makeup og styling er under behandling hos NOKUT for godkjenning. I omtale av utdanningen fremkommer ikke dette.

Opptaksbestemmelsen som presenteres på hjemmesiden er fortsatt ikke identisk med reglementet. På hjemmesiden er opptakskravene presentert slik:

*«Opptak til Fagskoler bygger på relevante fag fra VGS, eller tilsvarende realkompetanse.*

### *Realkompetansevurdering*

*Vi legger stor vekt på søknadsportfolio ved opptak, men formelle kriterier som relevant tidligere utdanning, karakterer eller praksis har også betydning. Har du bare praksis fra egen aktivitet, har du også mulighet for opptak om du leverer en portfolio av høy kvalitet».*

Hvilke programfag som er formelt opptakskrav til utdanningen, samt kravene til realkompetanse er ikke omtalt på hjemmesiden. Det ligger ikke lenke til reglementet på hjemmesiden, og det er uklart hvordan studentene får informasjon om hva som er opptakskrav for utdanningene.

Lengden på utdanningstilbudet makeup og styling er noen steder endret til ett og ett halvt år, andre steder står det fortsatt at det er en ettårig utdanning.

## **Konklusjon**

NOKUT finner ikke at endringene på tilbyders hjemmesider er i tråd med tilbakemeldingen fra NOKUT.

Tilbyder må:

- gi samme informasjon om opptakskrav på skolens hjemmesider som i reglementet
- sikre at utdanningens lengde er konsekvent på alle skolens hjemmesider

### 5.3.2 Reglement, må-punkter

Tilbyder må:

- sikre at det går klart frem av reglementet hvem som fatter vedtak om opptak
- endre bestemmelsen om formelle feil, slik at det fremgår at studenter som får medhold skal få ny sensur eller få ta eksamen om igjen
- tydeliggjøre bestemmelsen om fravær

#### Søkers tilbakemelding

I arbeidet med å justere reglementet ser vi at det kan oppstå uklarheter om studentenes kursdeltagelse, kursvurdering og fravær sin betydning for gjennomføring av eksamen.

- Kursene er en metode for å skape en god læringsstruktur og hyppig vurdering av kvaliteten på undervisningen og studentenes prestasjoner gjennom skoleåret.
- Eksamen er en selvstendig avsluttende prøve som skal vise studentens samlede kompetanse ved studiets slutt.

Som det fremgår av studieplanen vil studenten få et vitnemål etter avlagt eksamen som inneholder 2 elementer:

1. Eksamensresultater
2. Samlet oversikt over alle kurs med markering av bestått/ikke bestått

Årsaken til denne praksisen er å stimulere studentene til å ta ansvar for høy aktivitet og god kvalitet gjennom hele skoleåret. Vår erfaring er at dette er et godt virkemiddel.

For å bidra til et ryddig skille mellom kurs og eksamen fjerner vi:

§ 3.5 Studenten kan gå opp til eksamen såfremt 80 % av skolens kurs er vurdert til bestått.

Vi deler også reglementet punkt 3 Kursvurdering - Eksamen i 2 adskilte avsnitt

#### Fravær

Viser til fjerning av § 3.5 og justering av § 3.2

Reglementet er vedlagt.

#### NOKUTs vurdering

##### Må-punkter:

- sikre at det går klart frem av reglementet hvem som fatter vedtak om opptak

Det kommer tydelig frem i punkt 1.5 og 2.5 at opptakskomiteen fatter vedtak om opptak.

Endringen er funnet tilfredsstillende.

- endre bestemmelsen om formelle feil, slik at det fremgår at studenter som får medhold skal få ny sensur eller få ta eksamen om igjen

I punkt 5.5.2 fremkommer det at dersom studenten får medhold på klage om formelle feil, skal det gis ny sensur. Det står ikke at det i noen tilfeller må avlegges ny eksamen. I de tilfeller den formelle feilen skyldes oppgavegiving eller avviking av eksamen, er det ikke tilstrekkelig å gi ny sensur.

Endringen er ikke funnet tilfredsstillende.

- tydeliggjøre bestemmelsen om fravær

Bestemmelser om fravær er fjernet fra reglementet. Tilbyder åpner nå for at studenter kan be om utsettelse på oppgaveinnlevering og eksamen. Vedtak om utsettelse er enkeltvedtak, og studentene har derfor klagerett på forholdet. Det fremgår ikke av reglementet at studentene kan klage på vedtak om utsettelse av oppgaveinnlevering og eksamen.

Endringen er ikke funnet tilfredsstillende.

- gi en uttømmende beskrivelse av klagesaksgangen, inkludert tidsfrister og studenters rett til begrunnelse, i kapittel 4 og henviser til kapittel 4 under alle bestemmelser som handler om enkeltvedtak

Punktet over var et bør-punkt i NOKUTs vurdering. Norsk fotofagskole har i tråd med NOKUTs anbefaling valgt å samle beskrivelse av klagesaksgang i kapittel 5. Endringen har medført at viktig informasjon har falt bort. Klagefrist for klage på opptak er ikke omtalt i bestemmelser om opptak eller i kapittel 5. I kapittel 5.4 og 5.5 er det lagt til en ny bestemmelse om at den som først har vurdert et resultat er første klageinstans og at denne instansen kan velge om de vil gi studenten medhold i klagen. Dersom første klageinstansen ikke gir studenten medhold, kan det innen tre uker sendes klage til skolen rektor. Det er korrekt at den instansen som har fattet et vedtak eller gitt en vurdering skal få anledning til gi studenten medhold i klagesaker, men dersom medhold ikke blir gitt skal saken sendes videre til klageinstansen uten at studenten må klage på nytt.

Endringen er ikke funnet tilfredsstillende.

#### **Bør- punkter:**

- spesifisere at søkere som skal realkompetansevurderes må ha allmennfaglig kompetanse på *yrkesfaglig* vgo-nivå
- stryke «sosial kompetanse» som vurderingsmoment under punkt 2.4
- vise til studentens rett til å klage på vedtak om opptak under punkt 2.5

- sikre at det fremgår av reglementet at reglene i punkt 3.9 gjelder for alle vurderinger, også kursvurderinger
- sikre at det går frem reglementet er vedtatt og hvem som har vedtatt det
- stryke bestemmelsen om studentråd i punkt 4.2, eller gi utfyllende regler om studentråd
- sikre konsistent begrepsbruks i reglementet, og avklare om man vil bruke begrepet «kursvurdering», «karakter» eller «eksamenskarakter»; «oppgave» eller «prosjekt» og «inntak» eller «opptak».

Norsk Fotofagskole har tatt NOKUTs tilbakemelding til etterretning og gjort endringer i reglementet i tråd med anbefalte bør-punkter over.

## Konklusjon

Bestemmelsen om at det skal gis ny sensur ved klage på formelle feil er ikke tilstrekkelig. Ved å åpne for at studenter kan søke om utsettelse av oppgaveinnlevering og eksamen, følger at skolen må sikre studentenes klagerett på samme forhold. Tilbyders klagebehandling er ikke i tråd med forvaltningslovens krav.

Tilbyder må:

- åpne for muligheten av å avholde ny eksamen ved klage på formelle feil
- gi studentene klagerett på vedtak om utsettelse av oppgaveinnlevering og eksamen
- sende studentens klage videre til klageinstansen dersom klagen ikke tas til følge av den som har fattet vedtaket

## 5.4 NOKUTs konklusjon etter tilsvarsrunden

NOKUT finner ikke at endringene på tilbyders hjemmesider er i tråd med tilbakemeldingen fra NOKUT. Enkelte bestemmelser i reglementet er fortsatt ikke tilfredsstillende. Den sakkyndige komiteen anbefaler at tilbudet godkjennes, men NOKUT kan ikke fatte vedtak om godkjenning av fagskoletilbudet «makeup og styling», før hjemmesiden og de påpekte bestemmelsene i reglementet er endret.

Tilbyder må:

- gi samme informasjon om opptakskrav på skolens hjemmesider som i reglementet
- sikre at utdanningens lengde er konsekvent på alle skolens hjemmesider
- åpne for muligheten av å avholde ny eksamen ved klage på formelle feil
- gi studentene klagerett på vedtak om utsettelse av oppgaveinnlevering og eksamen
- sende studentens klage videre til klageinstansen dersom klagen ikke tas til følge av den som har fattet vedtaket

NOKUT gir tilbyder tilsagn om godkjenning under forutsetning av at de nevnte forholdene blir funnet tilfredsstillende. Tilsagnet om godkjenning er gyldig frem til 15.09.2012.

### **5.5 Tilbyders justering av hjemmesider og reglement**

NOKUT fikk 14.03.2012 beskjed om at skolen har endret siden hjemmesider i tråd med NOKUTs tilbakemeldinger, og vi mottok revidert reglement 24.05.2012. Reglementet er vedtatt av styret for Norsk fotofagskole 24.05.2012.

#### **Hjemmesider, må-punkter**

Tilbyder må:

- gi samme informasjon om opptakskrav på skolens hjemmesider som i reglementet

#### **NOKUTs vurdering**

Tilbyder har oppdatert sine hjemmesider slik at informasjonen om opptakskrav ikke strider med den informasjonen som finnes i skolens reglement. Det er noen språklige forskjeller, men disse har ikke betydning for innholdet i informasjonen.

Endringen ansees som tilfredsstillende.

Tilbyder må:

- sikre at utdanningens lengde er konsekvent på alle skolens hjemmesider

#### **NOKUTs vurdering**

Tilbyder har oppdatert siden hjemmesider, slik at informasjonen om utdanningens lengde nå er konsekvent.

Endringen ansees som tilfredsstillende.

#### **Reglement, må-punkter**

Tilbyder må:

- åpne for muligheten for å avholde ny eksamen ved klage på formelle feil

#### **NOKUTs vurdering**

I punkt 5.3.2 fremkommer det nå at studenter som får medhold på klage om formelle feil, enten vil gis adgang til å avlegge deler eller hele eksamen på nytt, og/eller at det gjennomføres ny sensur.

Endringen er funnet tilfredsstillende.

Tilbyder må:

- gi studentene klagerett på vedtak om utsettelse av oppgaveinnlevering og eksamen

### **NOKUTs vurdering**

Det fremgår nå av punkt 3 og 5.2.2 at studentene kan klage på vedtak om utsettelse av oppgaveinnlevering. Det fremgår videre av punkt 4 og 5.3.3 at studentene kan klage på avslag om utsatt eksamen.

Endringen er funnet tilfredsstillende.

Tilbyder må:

- sende studentenes klage videre til klageinstansen dersom klagen ikke tas til følge av den som har fattet vedtaket

### **NOKUTs vurdering**

Det fremgår nå av kapittel 5 at administrasjonen sender klager som ikke gis medhold videre til rette klageinstans.

Endringen er funnet tilfredsstillende.

## **5.6 NOKUTs konklusjon**

Endringene på hjemmesidene og i reglementet anses som tilfredsstillende.

## 6 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet *makeup og styling*, stedbasert tilbud på heltid over halvannet år ved Norsk fotofagskole AS som oppfylt. Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet slik det fremgår i søknaden av 08.09.2011 og søkers kommentarer til sakkyndig rapport av 26.01.2012, samt reglement av 24.05.2012.

## 7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av:

- Søknad fra Norsk fotofagskole datert 08.09.2011 om godkjenning av fagskoleutdanningen *makeup og styling*. Utdanningstilbudet er et halvannetårig stedbasert tilbud som gis på heltid. NOKUTs saknummer: 11/399-1
- Tilbakemelding på administrativ og sakkyndig vurdering datert 26.01.2012. NOKUTs saknummer: 11/399-11.
- Tilleggsvurdering fra sakkyndig, datert 13.02.2012
- NOKUTs tilleggsvurdering, 13.02.2012.
- Reglement vedtatt av styret 24.05.2012

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Makeup ansvarlig Hege Juel Lindegaard, Alpha Derma Norge AS**  
Lindegaard er utdannet fra Joe Basco Centre i LA, USA. Hun jobber som make-up ansvarlig for Franché i Alpha Derma Norge AS. Hun har jobbet med ulike TV produksjoner og reklamefilmer, blant annet for TV 2. Hun har jobbet som faglærer i make-up og fargelære ved Borg videregående skole i 10 år, og har i tillegg holdt en rekke kurs for ulike videregående skoler, AOF, frisører i Wella mm.
- **Freelance make-up artist Mette Johrde**  
Johrde er utdannet ved London School of Make-up. Hun har jobbet freelance siden midten av 80-tallet og jobber for moteblader, og innen film, reklame og TV. De siste 10 årene har hun vært sminkeansvarlig og koordinator for alle store underholdningsprogrammer på TV, som Spellemannsprisen, Amanda, Hit Awards, Idol, Senkveld osv. Hun hadde Norgesagenturet for Joe Basco fra 1990 - 1994 og har holdt sminkekurs for Norsk Amatørteaterforening. Hun var med å starte Art Complexion i 1990, men sluttet etter to år for å jobbe freelance.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.



## Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet makeup og styling ved Norsk fotofagskole AS.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009