

NOKUTs tilsynsrapporter

Veiledning av lærlinger - for instruktører og faglige ledere med ansvar for opplæring i bedrift

Fagskolen Oslo Akershus

Februar 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstille nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Fagskolen Oslo Akershus
Utdanningstilbudets navn:	Veiledning av lærlinger – for instruktører og faglige ledere med ansvar for opplæring i bedrift
Nivå/fagskolepoeng:	30
Undervisningsform:	Stedbasert
Sakkyndige:	Åge Risdal Béatrice Vromant-Berg
Dato for vedtak:	10. februar 2015
NOKUTs saksnummer	14/497

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Åge Risdal
- Béatrice Vromant-Berg

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Lysaker, 10. februar 2015



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	Innledende vurdering	2
2.1	Oppsummering	2
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
2.3	Konklusjon etter innledende vurdering	5
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	6
3.0	Oppsummering	6
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	6
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2)	11
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	13
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	18
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	20
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6)	23
3.7	Infrastruktur (§ 3-7)	25
3.8	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	25
4	Tilsvarsrunde	27
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	28
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	31
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	34
4.4	NOKUTs tilleggsvurdering	35
5	Vedtak	35
6	Dokumentasjon	35
	Vedlegg 1:.....	36

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Fagskolen Oslo Akershus søkte NOKUT 5. september 2014 om godkjenning av *veiledning av lærlinger – for instruktører og faglige ledere – med ansvar for opplæring i bedrift* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng som gis på deltid over ett år. Undervisningen vil gis ved studiestedet Bjørkelangen videregående skole, Akershus, og det er søkt godkjenning for inntil 25 studenter.

Søker har allerede 14 godkjente fagskoleutdanninger:

- *BIM-tekniker, fordypning konstruksjon og fordypning installasjon*
- *bygg*
- *demens og alderspsykiatri*
- *elkraft*
- *helse, aldring og aktiv omsorg*
- *helseadministrasjon*
- *klima, energi og miljø i bygg*
- *kreftomsorg og lindrende pleie*
- *oppvekstfag*
- *psykisk helsearbeid*
- *rehabilitering*
- *servicetekniker*
- *veiledning for helse- og omsorgspersonell*
- *verkstedsledelse*

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, www.fagskolen.oslo.no. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene.

Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente utdanninger stemmer ikke overens med informasjonen NOKUT har. Utdanningen *veiledning for helse- og omsorgspersonell* presenteres med navnet «Veiledning» eller «Veiledningsstudiet» på hjemmesidene (og i studieplanen for utdanningen som ligger på hjemmesidene). Tilbyder må sørge for å benytte de NOKUT-godkjente navnene på utdanningene på sine hjemmesider. Dette er særlig viktig hvis tilbyder får godkjent sin søknad om *veiledning av lærlinger – for instruktører og faglige ledere – med ansvar for opplæring i bedrift*, for å synliggjøre forskjellen mellom de to utdanningene innen veiledning.

Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapittelet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Fra og med søknadsrunden med frist 15. februar 2014, vurderer vi om utdanninger oppfyller kravene i forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften). Vi vurderer også tilbyders kvalitetssikringssystem, styringsordning og reglement i lys av den nye forskriften, selv der tilbyder har fått dette godkjent før forskriften trådte i kraft.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillt kravene.

2.1 Oppsummering

Vi har tidligere vurdert om dere oppfyller de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning i henhold til § 3.1 i fagskoletilsynsforskriften. Vi vurderer forutsetningene som tilfredsstillende oppfylt, og søknaden går dermed videre til sakkyndig vurdering.

Vi må imidlertid påpeke tre forhold som dere må rette opp i løpet av søknadsrunden: Tilbyders navn må gjennomgående endres til «Fagskolen Oslo Akershus» i systemet for kvalitetssikring. Datoen for når styret godkjenner den oppdaterte systembeskrivelsen må påføres dokumentet. Datoen for den siste godkjenningen skal alltid påføres. Setningen «[s]økerne kan be om begrunnelse for avslag» må fjernes fra reglementet. Tilbyder har også fått informasjon om disse forholdene i brevet «Forslag til sakkyndig komité» av 7. oktober 2014.

Etter innledende vurdering har søknaden gått videre til et panel oppnevnt av NOKUT. Panelet har vurdert om læringsutbyttebeskrivelsen i søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Panelet konkluderer med at den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR.

2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
 - System for kvalitetssikring
 - Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
 - Studentenes læringsmiljø og rettigheter.

- e) Vitnemål.
- f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
- g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

Vurdering

Grunnlag for opptak

Opptakskravet til studiet er fullført og bestått videregående opplæring med fag-/svennebrev eller vitnemål fra videregående skole, eller opptak på grunnlag av realkompetanse. I tillegg er det krav om «to års arbeidspraksis i eget fag for å sikre relevant bransjekunnskap og erfaring». Det er ikke mulighet for å stille krav til yrkeserfaring som en del av opptakskravet, fordi fagskoleutdanninger skal bygge på videregående opplæring. Grunnlaget for opptak ansees ikke å være de relevante kvalifikasjonene på nivå 4 for opptak til utdanningen. Den sakkyndige komitéen vil også vurdere dette kravet.

System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 9. desember 2012, jf. NOKUTs sak 13/269.

I fagskoletilsynsforordningen stilles det tydeligere krav til systembeskrivelsen, og til at tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningen. Vi har vurdert om systembeskrivelsen på en tilfredsstillende måte ivaretar de nye kravene. Vi har også vurdert om årsrapporten tilfredsstillende bestemmelsene § 5-1 (5) med merknader.

Tilbyders navn må gjennomgående endres til «Fagskolen Oslo Akershus» i systemet for kvalitetssikring. Datoen for når styret godkjenner den oppdaterte systembeskrivelsen må påføres dokumentet. Datoen for den siste godkjenningen skal alltid påføres.

Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styringsordningen tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 13/269.

Organisasjonsnummeret tilbyder har påført søknaden viser til «Fagskolen i Oslo» i Enhetsregisteret. Tilbyders navn er nå «Fagskolen Oslo Akershus». Vi anbefaler at tilbyder snarlig korrigerer oppføringen i Enhetsregisteret.

Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer tydelig frem at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder all nødvendig informasjon. Vitnemålet tilfredsstillende ivaretar kravene i fagskoleloven med forskrifter.

Reglement

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 14/380.

Vi vil likevel minne om en mangel i reglementet, som vi også har påpekt tidligere. I reglementet står det at «[s]økerne kan be om begrunnelse for avslag». Setningen må fjernes fra reglementet.

Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Hos tilbyder er en særskilt klagemennd klageinstans. Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- endre tilbyders navn til «Fagskolen Oslo Akershus» i systemet for kvalitetssikring
- i systembeskrivelsen, påføre dato for når styret har godkjent den oppdaterte systembeskrivelsen
- fjerne setningen «[s]økerne kan be om begrunnelse for avslag» fra reglementet

Tilbyder bør snarlig korrigerer tilbyders oppføring i Enhetsregisteret, slik at organisasjonsnummeret dere benytter er registrert på «Fagskolen Oslo Akershus», ikke «Fagskolen i Oslo».

2.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Fagskolen Oslo Akershus dokumenterer at de har samarbeid med aktører i yrkesfeltet og nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet. Det fremgår av søknaden og dokumentasjonen, at samarbeidet omfatter utvikling, gjennomføring og evaluering av utdanningen. Den sakkyndige komitéen vil også vurdere dette kravet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.3 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

I søknaden om godkjenning av fagskoleutdanningen oppgir tilbyder at utdanningen ikke inneholder praksis. Kravet er derfor ikke vurdert. De sakkyndige har også vurdert dette kravet, se kapittel 3.1.4.

2.2.4 Fagskolepoeng

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

Vurdering

Utdanningen er på 30 fagskolepoeng og gis på deltid over ett år.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.5 Arbeidsmengde for studentene

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Totalt antall arbeidstimer for studentene er 800 timer. Dette er innenfor rammen for en fagskoleutdanning på 30 fagskolepoeng (750 til 900 timer).

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering. Noen av kravene er imidlertid ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. En eventuell godkjenning av søknaden forutsettes av at tilbyder imøtekommer de følgende må-punktene:

Tilbyder må

- endre tilbyders navn til «Fagskolen Oslo Akershus» i systemet for kvalitetssikring
- i systembeskrivelsen, påføre dato for når styret har godkjent den oppdaterte systembeskrivelsen
- fjerne setningen «[s]økerne kan be om begrunnelse for avslag» fra reglementet

Tilbyder bør snarlig korrigere tilbyders oppføring i Enhetsregisteret, slik at organisasjonsnummeret dere benytter er registrert på «Fagskolen Oslo Akershus», ikke «Fagskolen i Oslo».

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.0 Oppsummering¹

Vi mener tilbyder har utviklet en studieplan som det er stort behov for. Instruktører og faglige ledere har ansvaret for en del av fagopplæringen som er sentral. Tilbudet treffer denne målgruppen på en god måte og tar utgangspunkt i studentens hverdag og praksis. Det legges opp til et fint samspill mellom kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i læringsutbyttebeskrivelsen for utdanningen. Og utdanningens fire emner henger fornuftig sammen med tanke på progresjon innenfor rammen av 30 fagskolepoeng.

Vi anbefaler likevel ikke at utdanningen godkjennes slik planen for utdanningen nå foreligger. Det er særlig krav som angår praksis som må endres, om utdanningen skal være i henhold til kravene. Dette gjelder praksisavtaler, krav til praksisveiledere og beskrivelse av praksis i studieplanen. Andre mangler gjelder informasjon om faglig ansvarlig og beskrivelsen av vurderingsordningene i studieplanen. Vi har også kommet med noen anbefalinger til forbedringer.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Tilbyder oppgir følgende som opptakskrav til utdanningen:

- a) Fullført og bestått videregående opplæring med fag-/svennebrev eller vitnemål fra videregående skole
- b) To års arbeidspraksis i eget fag for å sikre relevant bransjekunnskap og erfaring
- c) Søkere som kan dokumentere at de skal gjennomføre fagprøve etter opptaksfristen, kan tildeles plass på vilkår om bestått prøve
- d) Det kan gjøres opptak på grunnlag av realkompetansevurdering

De foreslåtte opptakskravene sikrer godt at søkere har relevante kvalifikasjoner, med både formal- og realkompetanse innenfor området. Kravet er likevel ikke tilfredsstillende oppfylt, da det ikke er anledning til å stille krav om kompetanse/yrkeserfaring utover videregående skole som en del av det

¹ De forhold komiteen mente måtte endres ble endret i tilsvarsrunden. Se kapittel 4.2.

formelle opptakskravet. Yrkeserfaring eller annen kompetanse kan imidlertid brukes til rangering av søkere.

Punkt c) bør settes som underpunkt til a), da vi mener dette kommer inn under kravet om fullført og bestått videregående opplæring.

Kravene for å komme inn på grunnlag av realkompetansevurdering er beskrevet i reglementet for fagskolen, der det fremkommer at realkompetansen vurderes i forhold til det formelle opptakskravet.

Reglementet lister opp følgende kvalifikasjoner som vektlegges ved realkompetansevurdering:

- Minst fem års relevant yrkespraksis uten fagbrev
- Relevant utdanning, ulønnet arbeid, organisasjonsarbeid, tillitsverv med mer
- Realkompetanse i fellesfag tilsvarende VG1- og VG2-nivå i yrkesfag
- Motivasjon og egenvurdering

Realkompetanse vurderes av faglærer med kompetanse innenfor det fagområdet det søkes opptak til. Det spesifiserer ikke hvilke krav til realkompetanse som gjelder for den aktuelle utdanningen. Dette finnes heller ikke i studieplanen. Reglementet lister opp ulike dokumentasjoner som kan være viktig for vurderingen av opptak på bakgrunn av realkompetanse. Tilbyder bør spesifisere krav til realkompetanse for den aktuelle utdanningen i studieplanen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må fjerne opptakskravet om «to års arbeidspraksis i eget fag for å sikre relevant bransjekunnskap og erfaring».

Tilbyder bør

- spesifisere krav til realkompetanse for den aktuelle utdanningen i studieplanen
- sette punkt c) i opptakskravet som et underpunkt til punkt a)

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Tilbyder beskriver i søknaden et samarbeid med følgende aktører i yrkesfeltet:

- Møller Bil Skolen
- Opplæringskontoret for mekaniske fag (OKMF)
- Aurskog-Høland kommune
- Sørums kommun
- PÅHÅRET Opplæringskontor

I tillegg kommer avtalen mellom Fagskolen Oslo Akershus og Bjørkelangen videregående skole. Denne avtalen gjelder for alle studier under vertskommunesamarbeidsavtalen mellom Oslo kommune og Akershus Fylkeskommune.

Samarbeidsavtalene angår rekruttering, gjennomføring og videreutvikling av studiet, og omhandler mer spesifikt følgende tema:

- Samarbeide om å videreutvikle utdanningen (4 avtaler)
- Delta i fagråd ved Fagskolen Oslo Akershus (3 avtaler)
- Informere om utdanningstilbudet gjennom sine kanaler (5 avtaler)
- Dele prognoser, bedriftsundersøkelse og annen informasjon som er relevant for denne utdanningen (5 avtaler)
- Være positive til forespørsler om undervisning/foredrag (5 avtaler)
- Bistå Fagskolen Oslo Akershus med sensorer ved hovedprosjekt og aktuelle eksamener (2 avtaler)
- Bidra med stoff, problemstillinger og eventuelt veiledning til studentenes prosjektoppgaver og hovedprosjekt (4 avtaler)
- Tilby hospitering av kortere varighet for aktuelle studenter, hvor innholdet i utplasseringsperioden forankres i ønsket læringsutbytte (3 avtaler)

Avtalene dekker de temaer som det er nyttig å få bistand og innspill fra yrkesfeltet om. Samarbeidet sikrer bred dekning av ulike lærefag, noe som etter vår vurdering vil bidra til å tilpasse utdanningen til arbeidslivets behov, og sørge for relevant læringsutbytte. Det vil ikke være nødvendig å få innspill fra aktører innenfor absolutt alle lærefag, og med de aktuelle samarbeidsavtalene vil man dekke mange av de vanligste lærefagene. Resultatene av samarbeidet om å videreutvikle utdanningen vil være overførbart også til andre lærefag utenom dem tilbyder har samarbeidsavtale med.

Tilbyder bør vurdere antall avtaler som tilbyr sensorer ved hovedprosjekt og aktuelle eksamener, og eventuelt redegjøre for hvorfor de mener det er tilstrekkelig med kun to avtaler om dette. Dette er ment som en gjensidig kompetanseutvikling, og dermed en gjensidig kompetanseheving og videreutvikling av lærerkreftene.

Tilbyder bør også vurdere om flere virksomheter skal bidra med stoff eller problemstillinger til prosjektoppgaver og hovedprosjekt.

Det samme gjelder antall virksomheter som kan tilby hospitering. Her er det avtaler innenfor frisørfaget, mekaniske fag, samt de fagene Sørum kommune har godkjenning som lærebedrift innenfor. Tilbyder bør redegjøre for kapasiteten til disse, samt beskrive hvordan man vil gå frem dersom man trenger hospitering for en student innenfor et fag som ikke er dekket av en allerede eksisterende samarbeidsavtale. Se også kapittel 3.1.4 om praksisavtaler.

Tilbyder beskriver og dokumenterer et samarbeid som vurderes som tilstrekkelig og relevant for utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- vurdere om flere virksomheter skal bidra med stoff eller problemstillinger til prosjektoppgaver og hovedprosjekt
- redegjøre for omfanget av samarbeid om sensorer og hospitering
- beskrive hvordan man vil gå frem dersom man trenger hospitering for en student innenfor et fag som ikke er dekket av en allerede eksisterende samarbeidsavtale

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstille kravene i disse.

Vurdering

Det foreligger ikke nasjonale krav og/eller internasjonale forpliktende avtaler som er førende for utdanningen. Kravet er derfor ikke vurdert.

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

I søknaden om godkjenning av fagskoleutdanningen oppgir tilbyder at utdanningen ikke inneholder praksis. I studieplanen legger tilbyder imidlertid til grunn et opplegg for gjennomføringen av den praktiske delen der studentene skal veilede lærlinger i egen lærebedrift/arbeidssituasjon. Det står for eksempel at studiet har «en praksis/prosjektperiode som er beskrevet som en faglig fordyping i emne 4», (kapittel 1.3 «Selvstendig yrkesrettet utdanning» i studieplanen), og at praksisperioden vurderes med bestått eller ikke bestått (kapittel 5.3 «Følgende vurderingsformer benyttes»).

Under punkt 3.1.1 om opptak vurderer vi at tilbyder ikke kan sette to års arbeidspraksis i eget fag som opptakskrav, og det kan da heller ikke kreves at søkere til studiet er i et arbeidsforhold i en lærebedrift med aktive lærlinger, til tross for at de i tittelen til utdanningen tydeliggjør hvem som er målgruppen. Selv om det er naturlig å anta at dette i realiteten er en utdanning som er mest aktuell for søkere som har et arbeidsforhold i en lærebedrift, må tilbyder legge til rette for at også nyutdannede og personer uten et arbeidsforhold skal kunne delta.

Jf. fagskoletilsynsforskriften § 3-1 (4), skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene. Avtaler om praksis kommer inn under dette. Tilbyder har ikke lagt ved noen mal for praksisavtale, men det er lagt ved samarbeidsavtaler med tre virksomheter som forplikter seg til å «[t]ilby hospitering av kortere varighet for aktuelle studenter, hvor innholdet i utplasseringsperioden forankres i ønsket læringsutbytte». Vi forstår her begrepet «hospitering» som et synonym til «praksis», og har følgelig vurdert de tre samarbeidsavtalene som informasjon om aktuelle praksissteder. Tilbyder må imidlertid oppklare om det faktisk er praksis i studiet, og om hospitering benyttes som synonym til praksis i tilbyders dokumenter.

De tre virksomhetene som forplikter seg til å tilby hospitering er:

- Sørums kommunale
- PÅHÅRET Opplæringskontor
- Opplæringskontoret for mekaniske fag (OKMF)

Avtalene inneholder ikke mer informasjon om praksis utover at det skal holdes minst ett samarbeidsmøte mellom partene hvert år, og at avtalene skal evalueres årlig. Vi vurderer at de oppgitte praksisstedene er egnede i forhold til læringsutbyttet studentene skal oppnå i praksis, men tilbyder bør vurdere om flere bedrifter/institusjoner/organisasjoner skal bidra med hospiteringsordning/utplassering av studentene i praksis.

Tilbyder må legge ved mal for praksisavtale. Formålet med praksisavtaler er å sikre at læringsaktivitetene som foregår utenfor fagskolen er tilstrekkelig kvalitetssikret. Praksisavtalen må inneholde bestemmelser om eksterne praksisveilederes kompetanse og kapasitet, og regulere fagskolens og praksisveilederes oppfølging og veiledning av studentene. I tillegg må praksisavtalen beskrive praksisperiodens læringsutbytte, omfang, eventuelle arbeidskrav i praksisperioden og hvilke vurderingsformer som benyttes. Denne informasjonen skal også gis i studieplanen. Det må fremgå av malen for praksisavtale at praksis også er gjennomførbart for studenter uten arbeidsforhold i en lærebedrift.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- oppklare om hospitering benyttes som synonym til praksis i tilbyders dokumenter, slik at tre av samarbeidsavtalene er å anse som liste over aktuelle praksissteder
- utarbeide mal for praksisavtaler hvor det går frem at også nyutdannede og personer uten et arbeidsforhold kan gjennomføre utdanningen

Tilbyder bør vurdere om flere bedrifter/institusjoner/organisasjoner skal bidra med hospiteringsordning/utplassering av studentene i praksis.

3.1.5 Arbeidsmengde for studentene

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Tilbyder oppgir at utdanningen gir 30 fagskolepoeng, skal gis på deltid over ti måneder, med et totalt antall arbeidstimer for studentene på 800 timer. Dette er innenfor fagskoletilsynsforskriftens krav om 1500-1800 timer per år når utdanninger tas på fulltid og gir 60 fagskolepoeng, som da vil tilsvare 750-900 timer per år på deltid.

Omfanget og organiseringen av utdanningen fordelt på de ulike emnene og undervisningsformene beskrives i studieplanen i en skjematisk gjennomføringsmodell. Modellen viser hvor mange

fagskolepoeng hvert emne har, hvor mange uker det går over, antall undervisningstimer for emnet, antall timer veiledning individuelt og i grupper mellom samlinger, og antall timer selvstudium.

Vi vurderer at modellen er en ryddig og troverdig fremstilling av beskrivelsen av omfanget til utdanningen, på en måte som gir en forutsigbar studiesituasjon for studentene.

Vi har videre kommet frem til at tilbyder bør vurdere en liten justering i antall fagskolepoeng pr. emne, for å nedtone antall temaer i emne 1 og 2, og heller legge mere vekt på den praktiske gjennomføringen, spesielt i emne 4. Nå er fordeling for emne 1, 2, 3 og 4 henholdsvis 7, 7, 7 og 9 fagskolepoeng. For å sikre best mulig ferdigheter bør tilbyder vurdere fordelingen av fagskolepoeng til å bli 6, 6, 8 og 10.

Beskrivelsen av de ulike undervisningsformene fordelt på timetall sett opp mot arbeidskravene, gjør at vi vurderer det som rimelig å anta at læringsutbyttet er realistisk i forhold til timetallet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å nedtone antall temaer i emne 1 og 2, og heller legge mere vekt på den praktiske gjennomføringen, spesielt i emne 4.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

NOKUT gjennomfører i 2014 og 2015 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et panel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Panelets vurdering

Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene *kunnskaper*, *ferdigheter* og *generell kompetanse*, og deskriptorene er plassert under riktig kategori.

Nivå

Læringsutbyttebeskrivelsen ligger samlet sett på nivå 5.1 i NKR.

Utformet som en kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

Faglig innhold/profil

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generiske beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i

læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir noe innsikt i utdanningens faglige innhold og profil.

Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier.

Det kommer ikke tydelig nok frem at kandidaten får bransjekunnskap og kjennskap til yrkesfeltet, og det bør nok bli tydeligere at kandidaten får forståelse for yrkes- og bransjeetiske prinsipper.

Sammenhengen mellom kunnskap og ferdigheter kunne med fordel blitt tydeligere, man skal ha ferdigheter i kommunikasjon, men det er ikke tydelig at man skal ha kunnskaper i kommunikasjon.

Læringsutbyttebeskrivelsen er noe tunglest og kunne hatt bruk for en språklig gjennomgang. En deskriptor som «*har kunnskap om begreper og prosesser knyttet til vurdering av og for læring samt gjennomgående dokumentasjon*» kunne nok vært gjort enklere å forstå. Å ha «*kunnskap om veiledningsmetoder i et yrkespedagogisk perspektiv*» kunne kanskje blitt omformulert til å ha kunnskap om «*yrkespedagogiske veiledningsmetoder*». Den ellers veldig gode deskriptoren «*kan kartlegge lærlingens læreforutsetninger og identifisere behov for tilpasset opplæring, medvirkning, mestring og motivasjon*», kan med fordel omformuleres ettersom det kan virke som om kandidaten skal identifisere lærlingens behov for tilpasset mestring og motivasjon, slik kulepunktet nå er formulert. Hvis hensikten er at kandidaten skal kunne kartlegge lærlingens motivasjon og opplevelse av mestring, for deretter å identifisere behov for tiltak som bidrar til økt motivasjon og mestringfølelse, så bør kulepunktet omformuleres slik at dette kommer tydeligere frem. Det kan være en svakhet ved læringsutbyttebeskrivelsen at veiledningen ikke har en tydelig fagspesifikk kobling. Det er også andre momenter som kunne være aktuelle å ta med, for eksempel skikkethetsvurdering, og temaer knyttet til lærekandidater.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR.

3.2.1 Sakkyndiges vurdering

Vi velger å ta med vår vurdering av panelets vurderingspunkter, og støtter deres vurderinger av følgende forhold:

- Læringsutbyttebeskrivelsene er tydelig inndelt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.
- Beskrivelsen av oppnådd kompetanse viser at utdanningen er på nivå 5.1 eller 5.2 i NKR.
- Kompetansebeskrivelsene er tilfredsstillende i forhold til hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.
- Læringsutbyttebeskrivelsene er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner.

Vi er enig i panelets bemerkninger og anbefaler at tilbyder tar panelets anbefalinger til etterretning.

Videre mener vi at læringsutbyttet er høyst relevant og at yrkesfeltet har et stort behov for denne kompetansen. Læringsutbyttet er oppdatert i forhold til yrkesfeltet og dekker omfanget på 30 fagskolepoeng på en god måte.

Vi mener også at læringsutbyttet er beskrevet på en tilfredsstillende måte. Læringsutbyttet kommer tydelig frem i studieplanen, slik at studentene kan kontrollere at de får den utdanningen de er lovet. Det er samsvar mellom den læringsutbyttebeskrivelsen som står i søknaden og den som står i studieplanen. Læringsutbyttet beskriver den kompetansen studenten skal ha oppnådd etter endt utdanning.

Vi mener at læringsutbyttet er så konkret at studentens yrkeskompetanse kommer tydelig frem, og at det er forståelig for studenter, arbeidsgivere og andre aktuelle aktører. Arbeidsgivere som ser studentens vitnemål, vil ha tilstrekkelig informasjon om hva studenten kan, vet og er i stand til å gjøre etter endt utdanning. Læringsutbyttebeskrivelsene følger det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket og vi mener deskriptorene er plassert i riktig kategori (kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse).

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- ta panelets bemerkninger til etterretning og justere teksten i henhold til anbefalingene
- som panel påpeker – omtale lærekandidater som en av flere lærling-grupper

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningens navn er «Veiledning av lærlinger – for instruktører og faglige ledere – med ansvar for opplæring i bedrift». Tilbyder oppgir at navnet er dekkende fordi begrepene er beskrivende for fokuset i læreplanen og gir en klar beskrivelse av hvem som er i målgruppen. Videre oppgir de at begrepet «opplæring i bedrift» viser at utdanningen omfatter også andre grupper enn lærlinger, for eksempel lærekandidater.

Vi mener utdanningens navn gir en tydelig indikator på hva den inneholder og hvem den er ment for, og at søkers begrunnelse for valg av navn dermed er både dekkende og tilfredsstillende.

Vi gjør oppmerksom på at bruken av utdanningens navn varierer i dokumentasjonen. Utdanningens navn «Veiledning av lærlinger – for instruktører og faglige ledere – med ansvar for opplæring i bedrift» bør brukes konsekvent.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør bruke utdanningens navn «Veiledning av lærlinger – for instruktører og faglige ledere – med ansvar for opplæring i bedrift» konsekvent i studieplanen.

3.3.2 Utdanningens innhold

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

Vurdering

Vurderingen av «Utdanningens innhold» har vi valgt å ta med i kapittel 3.3.3 om utdanningens emner og 3.3.4 om studieplanen, i denne rapporten. Her vurderer vi også om det er sannsynlig at studentene kan nå det forventede læringsutbyttet gjennom den planen tilbyderen presenterer. Litteratur er vurdert i kapittel 3.3.4 om studieplanen.

3.3.3 Utdanningens emner

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Beskrivelse av læringsutbyttebeskrivelsene, emnene og sammenhengen mellom disse:

I studieplanen står det følgende under kapittel 1.1.1 «Læringsutbytte for fagskoleutdanning i Veiledning av lærlinger» (side 6):

«Yrkesutøvere med fagskole (sic) i Veiledning av lærlinger skal ha fått innsikt i lover og forskrifter som regulerer lærlingordningen, kommunikasjons- og veiledningsmetoder samt kunnskap om prinsipper for god dokumentasjons- og vurderingspraksis. Kandidaten skal kunne anvende verktøy for kvalitetsutvikling og kartlegging, samt ulike veiledningsmetoder som kan bidra til lærlingers opplevelse av medvirkning, mestring og motivasjon. Etter endt studium skal kandidaten etter (sic) ha utviklet en etisk grunnholdning til egen rolle som veileder og kunne utføre veiledningsarbeidet i tråd med yrkespedagogiske prinsipper og utvikle relevante metoder og verktøy.»

Læringsutbytte for kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i de enkelte emnene er beskrevet under kapittel 6 i studieplanen. Fagskoleutdanningen i Veiledning av lærlinger bygger på et helhetlig menneskesyn, der grunnholdningene respekt, ansvarlighet og profesjonalitet står sentralt. Studiet vektlegger et læringsutbytte som skal utvikle studentens yrkesutøvelse i tråd med dette.»

Vi ser at innledende tekst i studieplanen nevnt over er en overordnet god tekst som beskriver helhetstanken på tvers av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Vi mener også at emnene er beskrevet innholdsmessig grundig og detaljert. Hvert emne gir en oversikt over de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse de favner. Vi savner imidlertid en kort beskrivelse og begrunnelse for hvorfor emnene er valgt på denne måten og hva tanken er bak emneinndelingen. Vi kan forstå emneinndelingen og innholdet med sine punkter, men vi mener dette ikke synliggjøres på en god nok måte i planen. Vi ser at studieplanens kapittel 3 «Sammenheng mellom teori og praksis» (side 10),

antyder sammenhenger i utdanningen og dermed sammenhengen mellom emner, men vi mener likevel at dette bør beskrives mer presist.

Innhold og beskrivelse av emnene

- Utdanningen er delt inn i følgende emner og delemner:
- Emne 1: Veileders rolle og oppgave:
 - Roller og ansvar, lov- og regelverk
 - Kvalitet i fagopplæringen
 - Kommunikasjon og veiledningsferdigheter i fagopplæringen
 - Samarbeid og gruppeprosesser
 - Mottak av lærlinger
- Emne 2: Læreplanverket, vurdering og dokumentasjon
 - Læreplanforståelse i et helhetlig 4-årig løp
 - Mål og planer
 - Vurdering for læring
 - Gjennomgående dokumentasjon
- Emne 3: Veiledning i praksis
 - Metoder
 - Veiledning og yrkespedagogikk
 - Konflikthåndtering
 - Tilpasset opplæring
 - Medvirkning, mestring og motivasjon
- Emne 4: Faglig fordypning

Vi mener at læringsutbyttebeskrivelsene, emnene med sine delemner, arbeidskravene, krav til refleksjonsnotat og til sist selve fordypningsoppgaven, viser en god progresjon. Vi mener det er fornuftig å strukturere utdanningen slik tilbyder har gjort, ved å starte med grunnleggende teori om for eksempel veilederrollen tidlig i tilbudet og å avslutte med en fordypningsoppgave hvor meningen er at studenten skal få vist kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i praksis ved å bygge på teori.

Emnene som er valgt er logiske og beskriver innholdet på en god måte. Vi ser av delemnene at innholdet er tilfredsstillende og retter seg mot ønsket nivå med tanke på studiets omfang. Vi må allikevel nevne at omfanget, antall sider, kan være noe høyt. Søker bør vurdere om det kan reduseres med 100-200 sider.

Innledningsvis i denne beskrivelsen står det at «Utdanningstilbudet består av i alt fire emner; tre teoriemner og ett emne til faglig fordypning», (i studieplanens kapittel 6 «Beskrivelse av emner», side 15). Vi mener at leseren kan tolke denne setningen som at de tre første emnene er teoretiske og vil i stor grad dreie seg om å tilegne seg kunnskaper, med forelesning som undervisningsform/læringsaktivitet. Denne setningen mener vi bør skrives om for å synliggjøre at man i alle fire emnene skal tilegne seg ferdigheter og at man skal bruke sin praksis inn i emnene (dersom man har erfaring fra arbeid i lærebedrift). Arbeidskravene synliggjør også dette på en god måte i de fire emnene, men da kan denne første setningen bli forvirrende.

Delemner i emne 1 («Veileders rolle og oppgaver») viser også til begrepene «Yrkesfagløftet» og «Lærlingeløftet». Vi mener dette er tiltak og prosjekter myndighetene har satt i gang i en kort periode,

og som vil avsluttes innen kort tid. Slike emnebegreper mener vi kan være uheldig i en slik studieplan. Vi mener derfor at mer generelle begreper som «aktuelle stortingsmeldinger» og «samarbeid skole – arbeidsliv» som alt står i dette emnet, er dekkende.

Under emne 4 («Faglig fordypning») vises det til «Utdanningsdirektoratets kvalitetssikringssystem» og at dette systemet kan gi et utgangspunkt til disposisjon for den faglige fordypningsoppgaven. Vi mener det er bedre å bruke begrepet «myndighetenes kvalitetssikringssystem» i denne type tekst og heller vise til for eksempel litteraturlisten hvor denne type opplysning kommer frem.

Til emne 4 vil vi også trekke frem en konkret beskrivelse av læringsutbytte for kunnskap og generell kompetanse. Under kunnskap står følgende: «kandidaten kan oppdatere sin veiledningskunnskap knyttet til opplæring i bedrift». Vi mener denne beskrivelsen bør presiseres med «kandidaten kan oppdatere sin veiledningskunnskap knyttet til opplæring av lærlingen i bedrift». Videre så viser vi til kulepunkt i samme emne, under generell kompetanse hvor det står: «kandidaten kan utvikle veiledningsmetoder og planer for mottak av lærlinger på egen arbeidsplass». Vi mener beskrivelsen bør presiseres og foreslår følgende endring: «kandidaten kan utvikle veiledningsmetoder og planer for mottak og veiledning av lærlinger på egen arbeidsplass».

Våre ankepunkter til utdanningens innhold går på at tilbyder må tydeliggjøre hva som er læringsutbyttet for praksisperioden, og at det bør utarbeides konkrete læringsutbytter med et særlig fokus på ferdigheter og generell kompetanse. Se også vår vurdering som angår praksis i kapittel 3.4.2 om undervisningsformer og læringsaktiviteter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tydeliggjøre hva som er læringsutbyttet for praksisperioden.

Tilbyder bør

- vurdere om antall sider totalt sett kan reduseres med 100 – 200 sider
- kort beskrive sammenhengen mellom den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen og læringsutbyttebeskrivelsene for emnene, og begrunne kort denne emneinndelingen
- justere første setning «Utdanningstilbudet består av i alt fire emner; tre teoriemner og ett emne til faglig fordypning» i henhold til vurderingene over, i studieplanens kapittel 6 «Beskrivelse av emner»
- vurdere bruken av begrepene «Yrkesfagløftet», «Lærlingeløftet» og «Utdanningsdirektoratets kvalitetssikringssystem» i studieplanen
- presisere kulepunktet i læringsutbyttebeskrivelsen for emne 4 «Faglig fordypning», under kunnskap; «oppdatere sin veiledningskunnskap knyttet til opplæring i bedrift», i henhold til vurderingen over
- presisere kulepunktet i læringsutbyttebeskrivelsen for emne 4 «Faglig fordypning», under generell kompetanse, i henhold til vår vurdering
- utarbeide konkrete læringsutbytter for praksis med et særlig fokus på ferdigheter og generell kompetanse

3.3.4 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Studieplanen er bygget opp på følgende måte:

1. Generelt om fagskoleutdanning i veiledning av lærlinger
2. Organisering av studiet
3. Sammenheng mellom teori og praksis
4. Arbeidskrav i emnene
5. Vurdering
6. Beskrivelse av emner
7. Evaluering av studiet
8. Aktuell litteratur
9. Vedlegg

Studieplanen inneholder alle påkrevde elementer. Den er bygget opp på en måte som først viser det overordnede læringsutbyttet for utdanningen, målgruppe og opptakskrav. Under kapittelet «Organisering av studiet» finner vi en «Skjematisk gjennomføringsmodell for Veiledning av lærlinger, deltid over 1 år» med detaljert informasjon om omfanget (fagskolepoeng for hvert emne) og hvordan arbeidsmengden er fordelt i undervisningstimer, selvstudium og veiledning.

Beskrivelse av sammenhengen mellom teori og praksis i utdanningen gis i et kapittel som sier noe om arbeidsformer og metoder i studiet, problembasert læring, veiledning og ansvar for egen læring, basisgrupper, fordypningsoppgave og selvstudium.

Studieplanen går så i detalj på de enkelte emnene der de beskriver arbeidsform, delemner (med undertemaer) og aktuell litteratur for hvert emne. Deretter kommer mer detaljert informasjon om arbeidskrav, samt læringsutbyttebeskrivelse for hvert emne.

Planen har også et vedlegg som i tabellform viser overordnet læringsutbytte for utdanningen sett i sammenheng med beskrivelse av konkretisert læringsutbytte for hvert emne.

Tilbyder har en ryddig litteraturhenvisning og oppgir antall sider der dette er nødvendig. Dette bidrar til at studieplanen oppfattes som ryddig og oversiktlig, og bør kunne gi studentene god innsikt i utdanningens oppbygging og innhold. Totalt sett inneholder utdanningens pensum cirka 1250 sider. Pensumet består av mange ulike kilder som til sammen dekker temaene godt, og det ser ut til å kunne bidra til at læringsutbyttet nåes på en god måte.

Svakhetene i studieplanen angår hvordan praksis og vurderingsformer er beskrevet. Som vi skriver i kapittel 3.6.1 om eksamens- og vurderingsordninger, må tilbyder gi entydig informasjon om vurderingsformene som benyttes i utdanningen. Tilbyder må også gi en mer detaljert beskrivelse av praksis (hvis utdanningen inneholder praksis), slik vi skriver i kapittel 3.4.2 om undervisningsformer og læringsaktiviteter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- gi entydig informasjon i studieplanen om vurderingsformene som benyttes i utdanningen
- i studieplanen gi en mer detaljert beskrivelse av praksis (hvis utdanningen inneholder praksis)

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Det pedagogiske opplegget

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Det pedagogiske opplegget som beskrives i tilbudet mener vi i all hovedsak sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ. Studieplanens kapittel 2 «Organisering av studiet» og kapittel 3 «Sammenheng mellom teori og praksis» gir en god og tilfredsstillende oversikt over veiledningstilbudet.

Med unntak av veiledning i praksis, går det tydelig frem hvor stor ressurs og antall timer som er beregnet i studiet for undervisning, veiledning individuelt og i grupper, og selvstudium. Sammen med beskrivelsen om arbeidsformer og metoder i studiet, problembasert læring, veiledning og ansvar for egen læring, basisgrupper, fordypningsoppgaver og selvstudium, gir dette et godt helhetlig bilde av det pedagogiske opplegget. Vi mener opplegget i all hovedsak sikrer god faglig veiledning av studentene som gruppe og individ, men ettersom veiledning i praksis ikke er beskrevet, er heller ikke kravet til det pedagogiske opplegget oppfylt på en tilfredsstillende måte. Se kapittel 3.4.2 om undervisningsformer og læringsaktiviteter hvor dette er vurdert mer utførlig.

Når det gjelder oppfølging av forhold rundt utdanningen og studiesituasjonen, beskriver tilbyder i søknaden at administrasjonen ved fagskolen har det daglige ansvaret for studiesituasjonen, og at det så langt det er mulig og rimelig, blir lagt til rette for studenter med særskilte behov. I studieplanen informerer tilbyder om at studentene ved studiestart får tilbud om et sekstimers introduksjonskurs i bruk av digital læringsplattform, studieteknikk og oppgaveskriving.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må gi en mer detaljert beskrivelse av veiledningen i praksis (hvis utdanningen inneholder praksis).

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Tilbyder gir følgende beskrivelse av arbeidsformer og metoder i studiet under kapittel 3

«Sammenheng mellom teori og praksis»:

«Et viktig pedagogisk prinsipp gjennom hele studiet er studentens ansvar for egen læring. Det innebærer at studenten er mottagelig for undervisning og aktivt oppsøker lærings situasjoner og læringsarenaer. Skolen har ansvar for å tilrettelegge for læring og å støtte/veilede studenten i læreprosessen.»

Tilbudet beskriver et undervisningsopplegg hvor studentene får tilgang på delemner gjennom forelesninger/støtte/veiledning, refleksjon over egen praksis, oppgaveløsning gjennom problembaserte oppgaver rettet inn mot egen praksis – alene eller i grupper. Tilbudet mener vi dekker behovet for undervisningsformene og læringsaktiviteter som er varierte, involverer studentene og ansvarliggjør dem på en god måte.

Vi har imidlertid merknader til praksisemnet. I studieplanen opplyses det om at «Studiet har (...) en praksis-/prosjektperiode som er beskrevet som en faglig fordypning i emne 4» (side 7). Som tidligere nevnt er det noe uklart i søknaden og studieplanen om utdanningen faktisk inneholder praksis. Hvis utdanningen inneholder praksis, skal det gå klart frem av studieplanen hvilket læringsutbytte studentene skal oppnå i praksis, og på hvilken måte praksisen skal bidra til at studentene oppnår det forventede læringsutbyttet. For at studieplanen skal være i henhold til NOKUT sine krav må det dermed tydeliggjøres hva som er læringsutbyttet for praksisperioden.

Dersom en student velger å ha praksis på egen arbeidsplass, er det viktig at tilbyder i samarbeid med arbeidsplassen og studenten definerer når han/hun er i praksis, og når han/hun er i vanlig arbeid. Tilstrekkelig faglig veiledning er avgjørende for at studentene skal kunne reflektere over det de erfarer i praksis. Emnet «Faglig fordypning» er beskrevet med forventet læringsutbytte for emnet, og vi antar at dette også er læringsutbyttebeskrivelsen for praksis, men det bør komme tydeligere frem om det er det samme læringsutbyttet tilbyder forventer at studentene skal oppnå i praksis. Som vi skriver i kapittel 3.3.3 om utdanningens emner og innhold, bør tilbyder utarbeide konkrete læringsutbytter for praksis med et særlig fokus på ferdigheter og generell kompetanse.

Vi savner mer detaljert informasjon om hvordan praksisperioden skal gjennomføres: informasjon om hvordan praksis er lagt opp, lengde og tidspunkt for praksis, hva slags praksissteder som er aktuelle, og presisering av at tilbyder har ansvar for at studentene får en tilfredsstillende praksisplass. Det fremgår at studentene «får tilbud om to veiledningstimer i løpet av skriveperioden» for fordypningsoppgaven, men det fremgår ikke hva slags veiledning studenten får i praksisperioden. Se også våre vurderinger i kapittel 3.1.4 om praksisavtaler og 3.5.2 om praksisveilederes kompetanse.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- gi en mer detaljert beskrivelse av praksis (hvis utdanningen inneholder praksis), det vil si veiledning, lengde og tidspunkt for praksis, med mer
- tydeliggjøre hva som er læringsutbyttet for praksisperioden

Tilbyder bør utarbeide konkrete læringsutbytter for praksis med et særlig fokus på ferdigheter og generell kompetanse.

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Tilbyder har lagt ved kravspesifikasjon til kompetanse for pedagogisk personell og sensorer, tabell med oversikt over utdanningspersonalet tilknyttet utdanningen og tabell med informasjon om faglig og pedagogisk ansvarlig.

Kravspesifikasjonen er spesifikk for den aktuelle utdanningen og er inndelt i krav til formell-, pedagogisk- og digital kompetanse, samt krav til yrkeserfaring. Dette gjelder både for sensorer og pedagogisk personale. Det står i kravspesifikasjonen at «[u]tdanningen krever ikke praksis og tabellen inkluderer derfor ikke krav til eksterne praksisveileders kompetanse». Som nevnt i kapittel 3.1.4 om praksisavtaler, så er det uklarerheter i søknaden om utdanningen inneholder praksis eller ei. Tilbyder må inkludere krav til praksisveileders kompetanse i kravspesifikasjonen, om utdanningen skal inneholde praksis.

I hovedtrekk skal det pedagogiske personalet være fagarbeidere med tilleggsutdanning i pedagogikk og/eller veiledning, de skal ha generell IKT-kompetanse med kunnskap om datasikring og læringsplattformer. De skal også ha praktisk erfaring fra veiledning av instruktører.

Undervisningspersonalet som er tilknyttet utdanningen ser samlet ut til å inneha kompetanse langt utover minstekravet de selv oppgir, og dette kravet må sies å være oppfylt på en meget tilfredsstillende måte. Flere har mesterbrev og tilleggsutdanninger, og pedagogisk kompetanse i langt større omfang enn praktisk pedagogisk utdanning (PPU) som de oppgir som minstekrav. En stor andel har i tillegg bred og lang erfaring med veiledning av instruktører, og lang erfaring med å holde kurs i samme tema

som den gjeldende utdanningen. Personalet må sies å inneha de kvalifikasjonene som gir best forutsetninger for en vellykket gjennomføring av utdanningen.

Kravspesifikasjonen har likevel en klar mangel i og med at tilbyder må angi forholdstall mellom undervisningspersonalet og studenter, dette er ikke på plass.

Pedagogisk ansvarlig for utdanningen er førskolelærer med tilleggsutdanning innen psykisk helsearbeid, personal- og arbeidsrett, samt anvendt organisasjonspsykologi. Hun har pedagogisk erfaring fra arbeid med døve, som lærer ved barneskole og som pedagogisk leder og styrer i barnehage. Hun oppgis som «faglig-/pedagogisk ansvarlig for fagområdet i nært samarbeid med den faglige og pedagogiske kompetansen i pedagogiske personale». Hennes oppgaver er å kvalitetssikre undervisningen, ta initiativ til faglig og pedagogisk utvikling, og å sørge for samarbeid med yrkesfeltet.

Det pedagogiske opplegget skal utvikles i samarbeid med FOAs ledelse og veiledningsfaglige lærere, de tilknyttede lærerne fra studiestedet Bjørkelangen, andre aktuelle veiledningsfaglige institusjoner knyttet til fagopplæring, potensielle mottakere av de ferdigutdannede kandidatene samt fagskoleressurser sentralt i Akershus Fylkeskommune.

Tilbyder oppgir i søknaden at «oppgavene er kvalitetssikret gjennom KS systemet (sic), samarbeidsavtalen mellom FOA og studiestedet og gjennom årshjulet».

Vi vurderer at informasjonen beskriver et bredt og relevant spekter av samarbeid rundt det pedagogiske opplegget, samt at pedagogisk ansvarlig har forutsetninger og kapasitet som er tilstrekkelig for å sikre kvaliteten i det pedagogiske opplegget.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- inkludere krav til praksisveilederes kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell, om utdanningen skal inneholde praksis
- angi forholdstall mellom undervisningspersonale og studenter i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

Tilbyder oppgir som nevnt i tabell 1a «Kravspesifikasjon til kompetanse for pedagogisk personell og sensorer i fagskoleutdanning Veiledning av lærlinger» at utdanningen ikke krever praksis, og at tabellen derfor ikke inkluderer krav til eksterne praksisveilederes kompetanse.

Det praktiske arbeidet knyttet til arbeidskravene skal, ifølge studieplanen, foregå i egen bedrift med veiledning av undervisningspersonalet knyttet til utdanningen. Stillingsprosent til undervisning og veiledning er angitt i tabell 1b «Undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen», og disses kompetanse er beskrevet og vurdert under punkt 3.5.1.

Som nevnt må tilbyder rydde i begrepene, slik at det kommer tydeligere frem om utdanningen inneholder praksis eller ikke. Hvis utdanningen inneholder praksis, må krav til praksisveilederes kompetanse fremgå av kravspesifikasjonen og malen for praksisavtale.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må vise hvilke krav som stilles til praksisveilederens kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell og malen for praksisavtale, om utdanningen inneholder praksis.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Den totale årsverksinnsatsen for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen er 55 %, og forholdstallet mellom faglig ansatte og studenter er 1:25.

Tilbyder oppgir i søknaden at det pedagogiske personalet har til dels overlappende kompetanse, og at de har kapasitet utover prosentandelen som det er planlagt med i studiet.

Med bakgrunn i oversikten over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen (tabell 1b) ser vi at påstanden om dels overlappende kompetanse er riktig, og at tilbyder har dimensjonert med lærerkrefter som muliggjør overlapping ved sykdom. De oppgir også at ekstra ressurser gjennom andre lærere kan settes inn, og at fagskolene har et opplegg der utveksling av lærere støttes.

Vi vurderer at undervisningspersonalet er stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter, og at tilbyder har et opplegg som tar høyde for sykdom blant lærerne.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

I tabellen for undervisningspersonell, tabell 2, fremgår det at faglig- og pedagogisk ansvarlig er én og samme person. Vedkommende har formell faglig kompetanse, som førskolelærer med tilleggstudanning innen psykisk helsearbeid, personal- og arbeidsrett, samt anvendt organisasjonspsykologi.

Det fremgår at faglig ansvarlig skal innkalle og lede samarbeidsutvalgets møter der følgende er tema: sikre nivå, relevans, undervisningsmetoder, læremidler, studentoppfølging, evalueringer, vurderingsformer, samt praksisoppfølging. Faglig ansvarlig skal ta initiativ til utvikling og gjennomføring av faglig og pedagogisk utviklingsarbeid, herunder utarbeide søknader til NOKUT. Andre oppgaver er å sørge for samarbeidsarenaer med yrkesfeltet, sensorvirksomhet og fremtidsrettet kompetanse blant undervisningspersonalet. Det beskrives at hun jobber tett i samarbeid med de ansvarlige for utdanningen, og vi vurderer at faglig ansvarlig har kompetanse som er tilstrekkelig for å sikre at utdanningen gjennomføres som beskrevet i planen, slik at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

Faglig ansvarlig er ikke oppført i tabell 1 over undervisningspersonell og det fremgår ikke i hvor stor stilling faglig ansvarlig er tilsatt hos tilbyder. Dette fremgår heller ikke av søknaden. Kravet er at faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 % stilling. Vi kan derfor ikke vurdere om faglig ansvarlig har kapasitet til å utføre sine oppgaver.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må oppgi den faglig ansvarliges stillingsprosent hos tilbyder, og prosenten må være på minimum 50 %.

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.
--

Vurdering

Arbeidskrav for hvert av emnene 1, 2 og 3, er fire siders individuelt skriftlig arbeid som tar utgangspunkt i problemorienterte oppgaver knyttet til egen praksis. Det fremgår av studieplanen at arbeidskravet i emne 3 også inkluderer en muntlig gruppeoppgave. Videre står det at studenten i dette arbeidskravet skal «ta utgangspunkt i veiledning av en lærling i [sin] lærebedrift» (jf. side 22 i studieplanen). Tilbyder må tilrettelegge for at studenter uten ansettelse i en lærebedrift, kan gjennomføre obligatoriske innleveringer. Karakter A-F gis etter hvert av de tre emnene.

Studieplanen beskriver den faglige fordypningsoppgaven (i emne 4) som eksamen. Eksamen består i hovedsak av en skriftlig del (skriftlig fordypningsoppgave på maksimum 12 sider), i tillegg til en

individuell muntlig høring med utgangspunkt i fordypningsoppgaven. Studenten kan kun gå opp til muntlig eksamen dersom den skriftlige delen er bestått. Arbeidet som ligger til grunn for denne skriftlige og muntlige delen, er praktisk rettet. Arbeidets omfang skal være på maksimalt tolv sider, og det er oppgitt tydelige vurderingskriterier i planen. Det settes én samlet eksamenskarakter på bakgrunn av den skriftlige og den muntlige delen. Vi antar at fordypningsoppgaven vurderes med karakter A-F, men dette fremgår ikke av emnebeskrivelsen for emne 4 i studieplanen (side 24). I kapittelet for vurdering i studieplanen står det at praksisperioden vurderes med bestått/ ikke bestått (side 13). Tilbyder må gi entydig informasjon om vurderingsformene som benyttes i utdanningen.

Etter hvert av de fire emnene skal det i tillegg leveres et refleksjonsnotat på én side. Notatet vurderes som bestått ved innlevering.

Vi mener for øvrig at de valgte eksamens- og vurderingsordningene er egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- tilrettelegge for at studenter uten ansettelse i en lærebedrift, kan gjennomføre obligatoriske innleveringer
- presisere i studieplanen at fordypningsoppgaven vurderes med karakter A-F, og gi entydig informasjon om vurderingsformene som benyttes i utdanningen

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyder oppgir to sensorer i sin oversikt over undervisningspersonalet («Tabell 1b: Undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen»).

Den ene sensoren er serviceingeniør med pedagogisk kompetanse på nivå adjunkt med opprykk. Hun har erfaring som faglærer, praksis som serviceingeniør og daglig leder på opplæringskontor. Den andre sensoren har bachelorutdanning innen sykepleie og formell utdanning innen coaching/veiledning. Hun har praksis som sykepleier, leder og fagutvikler.

Vi vurderer begge disse to sensorene som kompetente til å sensurere studentene ved denne utdanningen. Vi anser det for øvrig som positivt at tilbyder sikrer upartiske bedømmelser ved å benytte eksterne sensorer.

Tilbyder har også lagt ved samarbeidsavtaler der to virksomheter forplikter seg til å «bistå Fagskolen Oslo Akershus med sensorer ved hovedprosjekt og aktuelle eksamener». Disse er et opplæringskontor og en kommune, og må antas å inneha aktuell bransjekunnskap og realkompetanse om fagområdet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Stuedstedet Bjørkelangen er en videregående skole med tilgang til undervisningsrom, grupperom, kantine og bibliotek. Rommene som skal benyttes har prosjektor. Det er tilgang på kopimaskin, og lærerne har egen arbeidsplass med PC. Det er tilgang til eget trådløst nettverk på skolen. Det fremgår av søknaden at «[l]ærerne og studentene har tilgang til studentadministrative servicetjenester både ved Fagskolen Oslo Akershus og knyttet til undervisningslokalene». Vi antar tilbyder med «Fagskolen Oslo Akershus» her mener servicetjenester ved studiestedet Kuben yrkesarena på Økern i Oslo.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- fjerne opptakskravet om «to års arbeidspraksis i eget fag for å sikre relevant bransjekunnskap og erfaring» (3.1.1)
- oppklare om hospitering benyttes som synonym til praksis i tilbyders dokumenter, slik at tre av samarbeidsavtalene er å anse som liste over aktuelle praksissteder (3.1.4)
- utarbeide mal for praksisavtaler hvor det går frem at også nyutdannede og personer uten et arbeidsforhold kan gjennomføre utdanningen (3.1.4)
- tydeliggjøre hva som er læringsutbyttet for praksisperioden (3.3.3 og 3.4.2)
- gi entydig informasjon i studieplanen om vurderingsformene som benyttes i utdanningen (3.3.4 og 3.6.1)
- i studieplanen gi en mer detaljert beskrivelse av praksis (hvis utdanningen inneholder praksis), det vil si veiledning, lengde og tidspunkt for praksis, med mer (3.3.4, 3.4.1 og 3.4.2)
- inkludere krav til praksisveilederes kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell, om utdanningen skal inneholde praksis (3.5.1)
- angi forholdstall mellom undervisningspersonale og studenter i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell (3.5.1)
- vise hvilke krav som stilles til praksisveilederens kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell og malen for praksisavtale, om utdanningen inneholder praksis (3.5.2)

- oppgi den faglig ansvarliges stillingsprosent hos tilbyder, og prosenten må være på minimum 50 % (3.5.4)
- tilrettelegge for at studenter uten ansettelse i en lærebedrift, kan gjennomføre obligatoriske innleveringer (3.6.1)
- presisere at fordypningsoppgaven vurderes med karakter A-F, og gi entydig informasjon om vurderingsformene som benyttes i utdanningen (3.6.1)

Tilbyder bør

- spesifisere krav til realkompetanse for den aktuelle utdanningen i studieplanen (3.1.1)
- sette punkt c) i opptakskravet som et underpunkt til punkt a) (3.1.1)
- vurdere om flere virksomheter skal bidra med stoff eller problemstillinger til prosjektoppgaver og hovedprosjekt (3.1.2)
- redegjøre for omfanget av samarbeid om sensorer og hospitering (3.1.2)
- beskrive hvordan man vil gå frem dersom man trenger hospitering for en student innenfor et fag som ikke er dekket av en allerede eksisterende samarbeidsavtale (3.1.2)
- vurdere om flere bedrifter/institusjoner/organisasjoner skal bidra med hospiteringsordning/utplassering av studentene i praksis (3.1.4)
- vurdere å nedtone antall temaer i emne 1 og 2, og heller legge mere vekt på den praktiske gjennomføringen spesielt i tema 4 (3.1.5)
- ta panelets bemerkninger til etterretning og justere teksten i overordnet læringsutbytte i henhold til deres anbefalinger (3.2.1)
- som panel påpeker - omtale lærekandidater som en av flere lærling-grupper i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen (3.2.1)
- bruke utdanningens navn «Veiledning av lærlinger – for instruktører og faglige ledere – med ansvar for opplæring i bedrift» konsekvent i studieplanen (3.3.1)
- vurdere om antall sider totalt sett kan reduseres med 100 – 200 sider (3.3.3)
- kort beskrive sammenhengen mellom den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen og læringsutbyttebeskrivelsene for emnene, og begrunne kort denne emneinndelingen (3.3.3)
- justere første setning «Utdanningstilbudet består av i alt fire emner; tre teoriemner og ett emne til faglig fordypning» i henhold til vurderingene over, i studieplanens kapittel 6 «Beskrivelse av emner» (3.3.3)
- vurdere bruken av begrepene «Yrkesfagløftet», «Lærlingløftet» og «Utdanningsdirektoratets kvalitetssikringssystem» i studieplanen (3.3.3)
- presisere kulepunktet i læringsutbyttebeskrivelsen for emne 4 «Faglig fordypning», under kunnskap; «oppdatere sin veiledningskunnskap knyttet til opplæring i bedrift», i henhold til vår vurdering over (3.3.3)
- presisere kulepunktet i læringsutbyttebeskrivelsen for emne 4 «Faglig fordypning», under generell kompetanse, i henhold til vår vurdering (3.3.3)
- utarbeide konkrete læringsutbytter for praksis med et særlig fokus på ferdigheter og generell kompetanse (3.3.3 og 3.4.2)

4 Tilsvaarsrunde

NOKUT mottok 2. februar 2015 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. NOKUT kunne ikke se at det var samsvar mellom endringer beskrevet i tilsvaarsbrevet og andre dokumenter som var vedlagt, og ba derfor om en oppklaring på om tilbyder hadde vedlagt feil dokument. Tilbyder svarte på henvendelsen 3. februar 2015 og la ved en annen studieplan og kravspesifikasjon for undervisningspersonell. De sakkyndige har vurdert studieplanen og kravspesifikasjonen av 3. februar og ellers dokumentene fra 2. februar.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene. NOKUT har også skrevet inn en tilleggsvurdering av underkjente krav fra den innledende vurderingen.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Tilsvar på sakkyndig rapport søknad om godkjenning av fagskoleutdanningen veiledning av lærlinger - for instruktører og faglige ledere - med ansvar for opplæring i bedrift

Innledende kommentar:

Tilbyders navn er endret til «Fagskolen Oslo Akershus» i systemet for kvalitetssikring. Navn vil også bli rettet opp i Brønnøysundregisteret og reglement er korrigeret. Setningen «(s)økerne kan be om begrunnelse for avslag» er fjernet fra reglementet. Påføring av dato for styrets godkjenning av KS er irrelevant nå, da vi etter NOKUTs svar på henvendelse (vedlegg 1), har fått anledning til å gjøre en større revisjon av KS ved Fagskolen Oslo Akershus innen vi påfører dato for styrets godkjenning. Fremgangsplan for revisjonsarbeidet er vedlagt (vedlegg 2).

Tilbyder må:

- fjerne opptakskravet om «to års arbeidspraksis i eget fag for å sikre relevant bransjekunnskap og erfaring»
Kravet er fjernet i studieplanens pkt. 1, s.8.
- oppklare om hospitering benyttes som synonym til praksis i tilbyders dokumenter, slik at tre av samarbeidsavtalene er å anse som liste over aktuelle praksissteder
Studiet inneholder ikke krav om praksis. Det er gitt en nærmere beskrivelse av hospiteringen i studieplanen i et nytt pkt. 4.2 Hospitering under pkt. 4 Arbeidskrav i emnene.
- utarbeide mal for praksisavtaler hvor det går frem at også nyutdannede og personer uten et arbeidsforhold kan gjennomføre utdanningen
Praksisavtaler er ikke relevant. Samarbeidsavtalene sikrer nyutdannede og personer uten et arbeidsforhold en hospiteringsavtaler (minimum 285 timer i løpet av studiet) for å kunne gjennomføre arbeidskravene i studiet. Studieplanens pkt. 3.1.4, s.11 og 6.4.2, s.23 og læringsutbyttebeskrivelsen i pkt. 6.3.3, s. 23 er justert i samsvar med dette. Det er inngått nye samarbeidsavtaler som bidrar til å øke både antall og bredde på hospiteringsbedrifter. Totalt er det nå 7 samarbeidsavtaler for gjennomføring av studiet. Fagopplæringen i Oslo og Akershus har dessuten et stort nettverk av opplæringskontor og godkjente lærebedrifter som kan bidra til at fagskolen Oslo Akershus kan skaffe hospiteringsmuligheter for studenter i fag som ikke er dekket av samarbeidsavtalene.
- tydeliggjøre hva som er læringsutbyttet for praksisperioden
Studiet inneholder ikke krav om praksis.
- gi entydig informasjon i studieplanen om vurderingsformene som benyttes i utdanningen
Pkt. 5.3, s.13 er justert der vurderingsformene som benyttes er presisert og pkt. 5.4.2, s.14 der vurdering knyttet til fordypningsoppgaven og sluttvurdering og eksamen tydeliggjort. Pkt. 6.4.2, s. 24 er justert for å presisere at vurdering av fordypningsoppgaven gis med karakterene A – F.
- i studieplanen gi en mer detaljert beskrivelse av praksis (hvis utdanningen inneholder praksis), det vil si veiledning, lengde og tidspunkt for praksis, med mer
Studiet inneholder ikke krav om praksis.
- inkludere krav til praksisveilederes kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell, om utdanningen skal inneholde praksis
Studiet inneholder ikke krav om praksis.

- angi forholdstall mellom undervisningspersonale og studenter i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell
Det er innarbeidet i kravspesifikasjonen, se vedlegg 5.
- vise hvilke krav som stilles til praksisveiledernes kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell og malen for praksisavtale, om utdanningen inneholder praksis
Studiet inneholder ikke krav om praksis.
- oppgi den faglig ansvarliges stillingsprosent hos tilbyder, og prosenten må være på minimum 50
Faglig ansvarliges stillingsprosent er oppgitt til 100 % i tabell over undervisningspersonell (vedlegg 5).
- tilrettelegge for at studenter uten ansettelse i en lærebedrift, kan gjennomføre obligatoriske innleveringer
Studieplanens nye pkt. 4.2 viser hvordan hospitering skal bidra til at det tilrettelegges for at studenter uten ansettelse i en lærebedrift, kan gjennomføre obligatoriske innleveringer. Det innledende avsnittet i studieplanens pkt. 6.4.2, s.23 er justert i samsvar med dette.
- presisere at fordypningsoppgaven vurderes med karakter A-F, og gi entydig informasjon om vurderingsformene som benyttes i utdanningen
Presisering er gjort i studieplanens pkt. 5.3 s.13. Det er også gjort nødvendige endringer i pkt. 5.4.2 s. 14 og pkt. 6.4.2 s. 23 og 24 for å gi entydig informasjon om vurderingsformene.

Tilbyder bør:

- spesifisere krav til realkompetanse for den aktuelle utdanningen i studieplanen
Krav til realkompetanse er spesifisert i studieplanens pkt. 1.6 s. 8.
- sette punkt c) i opptakskravet som et underpunkt til punkt a)
Studieplanens pkt. 1.5 s. 8 er justert slik at pkt. c) i opptakskravet nå er et underpunkt til pkt. a)
- vurdere om flere virksomheter skal bidra med stoff eller problemstillinger til prosjektoppgaver og hovedprosjekt
Det er inngått flere samarbeidsavtaler som øker antall virksomheter som kan bidra med stoff eller problemstillinger
- redegjøre for omfanget av samarbeid om sensorer og hospitering
Det er inngått totalt 7 samarbeidsavtaler i tillegg til de eksisterende fire avtalene med virksomheter som kan samarbeide om sensorer og hospitering. Samarbeidsavtalen med opplæringskontoret for mekaniske fag er i tillegg endret slik at de også tilbyr sensorer til eksamensavviklingen (vedlegg 3). Tabell over undervisningspersonell er justert tilsvarende.
- beskrive hvordan man vil gå frem dersom man trenger hospitering for en student innenfor et fag som ikke er dekket av en allerede eksisterende samarbeidsavtale
Dersom man trenger hospitering for en student innenfor et fag som ikke er dekket av en allerede eksisterende samarbeidsavtale, kan fagopplæringen i Oslo og Akershus bistå. De har et stort nettverk av opplæringskontor og godkjente lærebedrifter som kan bidra til at fagskolen Oslo Akershus kan skaffe hospiteringsmuligheter for studenter i fag som ikke er dekket av samarbeidsavtalene.
- vurdere om flere bedrifter/institusjoner/organisasjoner skal bidra med hospiteringsordning/utplassering av studentene i praksis
Det vises til vedlagte tidligere nevnte samarbeidsavtaler.
- vurdere å nedtone antall temaer i emne 1 og 2, og heller legge mere vekt på den praktiske gjennomføringen spesielt i tema 4

Temaer er redusert og fagskolepoeng pr. emne og fordelingen av fagskolepoeng i emne 1, 2, 3 og 4 er endret fra henholdsvis 7, 7, 7 og 9, til henholdsvis 6, 6, 8 og 10 fagskolepoeng, se tabell under pkt. 2.1, s. 9 studieplanen. Tredje avsnitt i innledningen til pkt. 3 s. 10 er justert tilsvarende.

- ta panelets bemerkninger til etterretning og justere teksten i overordnet læringsutbytte i henhold til deres anbefalinger
Teksten er justert, se tabell s. 7. Nødvendige omformuleringer er foretatt for å tydeliggjøre innholdet. «Kommunikasjon» er inkludert i læringsutbyttebeskrivelsen under området for kunnskap, og «bransjeetiske prinsipper» under området for generell kompetanse. Dette er også justert i konkretisert læringsutbyttebeskrivelse i pkt. 6.3.3, s. 23.
- som panel påpeker - omtale lærekandidater som en av flere lærling-grupper i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen
«Lærekandidater» er føyd til når det gjelder læringsutbyttebeskrivelsen for både kunnskap, ferdigheter og holdninger. I det påfølgende pkt.1.2, s. 7 presiseres at begrepet lærling benyttes som et samlebegrep for både lærlinger, lærekandidater og andre som får opplæring i bedrift.
- bruke utdanningens navn «Veiledning av lærlinger – for instruktører og faglige ledere – med ansvar for opplæring i bedrift» konsekvent i studieplanen
Utdanningens navn er justert og brukt konsekvent i studieplanen, se overskrift og første avsnitt s. 4, pkt. 1.1 s.6, pkt. 1.1.1 s. 6 og innledning til tabell for overordnet læringsutbytte s.7.
- vurdere om antall sider totalt sett kan reduseres med 100 – 200 sider
Andersen og Schwenckes bok (ca 200 sider) er fjernet fra pkt. 8, s. 25 og pkt. 6.4.1, s. 23.
- kort beskrive sammenhengen mellom den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen og læringsutbyttebeskrivelsene for emnene, og begrunne kort denne emneinndelingen
Sammenhengen er beskrevet i studieplanen i det første avsnittet i innledningen til pkt. 3, s. 10.
- justere første setning «Utdanningstilbudet består av i alt fire emner; tre teoriemner og ett emne til faglig fordypning» i henhold til vurderingene over, i studieplanens kapittel 6 «Beskrivelse av emner»
Innledningen til pkt. 6 s. 15 i studieplanen er justert.
- vurdere bruken av begrepene «Yrkesfagløftet», «Lærlingeløftet» og «Utdanningsdirektoratets kvalitetssikringssystem» i studieplanen
Begrepene «Yrkesfagløftet» (delemne 1 s. 15) og «Lærlingeløftet» (delemne 4, s. 16) er fjernet og «Utdanningsdirektoratets kvalitetssikringssystem» er erstattet av «Myndighetenes kvalitetsvurderingssystem» i studieplanens punkter 6.1.1 s. 15, 6.1.3 s. 17, 6.4.2, s. 23 og 9.2 s.29.
- presisere kulepunktet i læringsutbyttebeskrivelsen for emne 4 «Faglig fordypning», under kunnskap; «oppdatere sin veiledningskunnskap knyttet til opplæring i bedrift», i henhold til vår vurdering over (3.3.3)
Kulepunktet er endret til «oppdatere sin veiledningskunnskap knyttet til opplæring av lærlingen i bedrift» pkt. 6.4.3, s. 24
- presisere kulepunktet i læringsutbyttebeskrivelsen for emne 4 «Faglig fordypning», under generell kompetanse, i henhold til vår vurdering
«oppdatere sin veiledningskunnskap knyttet til opplæring i bedrift», og «utvikle veiledningsmetoder og planer for mottak av lærlinger på egen arbeidsplass» er endret til «utvikle veiledningsmetoder og planer for mottak og veiledning av lærlinger på egen arbeidsplass/hospiteringssted»

- utarbeide konkrete læringsutbytter for praksis med et særlig fokus på ferdigheter og generell kompetanse (3.3.3 og 3.4.2)
Konkrete læringsutbytter for praksis er ikke utarbeidet da studiet ikke inneholder krav om praksis..

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Tilbyder må fjerne opptakskravet om to års arbeidspraksis i eget fag for å sikre relevant bransjekunnskap og erfaring (3.1.1).

Dette er nå fjernet i studieplanen, punkt 1.5 «Opptakskrav» side 8.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder må oppklare om hospitering benyttes som synonym til praksis i tilbyders dokumenter, slik at tre av samarbeidsavtalene er å anse som liste over aktuelle praksissteder (3.1.4) og utarbeide mal for praksisavtaler hvor det går frem at også nyutdannede og personer uten et arbeidsforhold kan gjennomføre utdanningen (3.1.4), samt tilrettelegge for at studenter uten ansettelse i en lærebedrift, kan gjennomføre obligatoriske innleveringer (3.6.1).

Et nytt punkt 4.2 i studieplanen (side 12) «Hospitering» beskriver på en tilfredsstillende måte hvordan denne skal gjennomføres, også for nyutdannede eller studenter uten arbeidsforhold i en lærebedrift. Det er tydelig redegjort for at studiet ikke inneholder praksis, dermed er kravet om mal for praksisavtaler ikke relevant. Studieplanen er justert på flere punkter i samsvar med dette.

Det er videre beskrevet hvordan et økt antall samarbeidsavtaler, samt fagopplæringens nettverk, sikrer hospitering for alle studenter i alle lærefag.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder må tydeliggjøre hva som er læringsutbyttet for praksisperioden (3.3.3 og 3.4.2) og i studieplanen gi en mer detaljert beskrivelse av praksis (hvis utdanningen inneholder praksis), det vil si veiledning, lengde og tidspunkt for praksis, med mer (3.3.4, 3.4.1 og 3.4.2), inkludere krav til praksisveilederes kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell, om utdanningen skal inneholde praksis (3.5.1), vise hvilke krav som stilles til praksisveilederens kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell og malen for praksisavtale, om utdanningen inneholder praksis (3.5.2).

Det er nå redegjort for at studiet ikke inneholder krav om praksis. Dermed faller disse kravene bort.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder må gi entydig informasjon i studieplanen om vurderingsformene som benyttes i utdanningen, samt presisere at fordypningsoppgaven vurderes med karakteren A-F og gi entydig informasjon om vurderingsformene som benyttes i utdanningen.

Dette er nå innarbeidet i studieplanen punkt 5.3 side 13, punkt 5.4.2 side 14 og punkt 6.4.2 side 23 og 24.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder må angi forholdstall mellom undervisningspersonale og studenter i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell (3.5.1) og oppgi den faglig ansvarliges stillingsprosent hos tilbyder, og prosenten må være på minimum 50 % (3.5.4).

Dette er nå innarbeidet i kravspesifikasjonen (vedlegg 5) der det fremkommer at faglig ansvarliges stillingsprosent er 100, og at forholdstallet mellom undervisningspersonell og studenter til enhver tid er 1:25.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør spesifisere krav til realkompetanse for den aktuelle utdanningen i studieplanen (3.1.1) samt sette punkt c) i opptakskravet som et underpunkt til punkt a) (3.1.1).

Studieplanens punkt 1.6 (side 8) spesifiserer nå hva som kreves og vektlegges ved realkompetansevurdering. Tilbyder har også justert punkt 1.5 «Opptakskrav» i studieplanen etter våre anbefalinger.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør vurdere om flere virksomheter skal bidra med stoff eller problemstillinger til prosjektoppgaver og hovedprosjekt (3.1.2), samt redegjøre for omfanget av samarbeid om sensorer og hospitering (3.1.2), i tillegg til å vurdere om flere bedrifter/institusjoner/organisasjoner skal bidra med hospiteringsordning/utplassering av studentene i praksis (3.1.4).

Det er inngått syv nye samarbeidsavtaler i tillegg til de fire eksisterende. Disse dokumenterer at kravene nå er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør beskrive hvordan man vil gå frem dersom man trenger hospitering for en student innenfor et fag som ikke er dekket av en allerede eksisterende samarbeidsavtale (3.1.2).

Dette er tidligere beskrevet på en tilfredsstillende måte.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør vurdere å nedtone antall temaer i emne 1 og 2, og heller legge mere vekt på den praktiske gjennomføringen spesielt i tema 4 (3.1.5).

Vår anbefaling på dette punktet er etterkommet, og fordelingen av fagskolepoeng er endret.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør ta panelets bemerkning til etterretning og justere teksten i overordnet læringsutbytte i henhold til deres anbefaling om å innarbeide begrepene «kommunikasjon» og «bransjeetiske prinsipper» i områdene for henholdsvis kunnskaper og generell kompetanse.

Vår anbefaling på dette punktet er etterkommet, og de to nevnte begrepene er innarbeidet i tabell side 7 i studieplanen. Læringsutbyttebeskrivelse i punkt 6.3.3, side 23 er også justert.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør ta panelets anbefaling om å omtale lærekandidater som en av flere lærling-grupper i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen.

Vår anbefaling på dette punktet er etterkommet. Lærekandidater er føyd til i læringsutbyttebeskrivelsen for kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i tabell side 7 i studieplanen og er beskrevet under punkt 1.2 «Begrepsavklaring» samme side.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør bruke utdanningens navn «Veiledning av lærlinger – for instruktører og faglige ledere – med ansvar for opplæring i bedrift» konsekvent i studieplanen (3.3.1).

Studieplanen er nå justert for en konsekvent bruk av utdanningens navn.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør vurdere om antall sider litteratur totalt sett kan reduseres med 100 – 200 sider.

Tilbyder har justert ned ca. 200 sider ved å fjerne litteratur skrevet av Andersen og Schwencke. Justeringene er utført på punkt 6.4.1 side 23 og punkt 8 side 25.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør kort beskrive sammenhengen mellom den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen og læringsutbyttebeskrivelsene for emnene, og begrunne kort denne emneinndelingen.

Studieplanens punkt 3, side 10 er nå endret slik at den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen og læringsutbyttebeskrivelsen for emnene beskrives kort. Videre er det gitt en kort begrunnelse for emneinndelingen.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør justere første setning «Utdanningstilbudet består av fire emner, tre teoriemner og ett emne til faglig fordypning» i henhold til vurderingene over, i studieplanens kapittel 6 «Beskrivelse av emner».

Studieplanen punkt 6, side 15, første setning, er justert på en tilfredsstillende måte.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør vurdere begrepene «Yrkesfagløftet», «Lærlingeløftet» og «Utdanningsdirektoratets kvalitetssikringssystem» i studieplanen.

Studieplanen er endret slik at nevnte begreper er fjernet og nytt begrep er av mer generell art som ikke har behov for endring i nærmeste periode. Justeringene er utført på delemne 1 side 15, punkt 6.1.1 side 15, punkt 6.1.3 side 17, punkt 6.4.2 side 23 og punkt 9.2 side 29 i studieplanen.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør vurdere presisering i læringsutbyttebeskrivelsen for emne 4 «Faglig fordypning», under kunnskap; «oppdatere sin veiledningskunnskap knyttet til opplæring i bedrift», i henhold til vår vurdering i pkt. 3.3.3.

Studieplanen er presisert på tilfredsstillende måte på angitt sted, punkt 6.4.3 side 24.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Tilbyder bør presisere kulepunkt i læringsutbyttebeskrivelsen for emne 4 «Faglig fordypning», under generell kompetanse, i henhold til vår vurdering.

Studieplanen er endret etter vår anmodning til «Utvikle veiledningsmetoder og planer for mottak og veiledning av lærlinger på egen arbeidsplass/hospiteringssted» i emne 4 punkt 6.4.3 side 24.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Tilbyder har svart på, og endret, alle må- og bør-punkter etter våre anbefalinger på en tilfredsstillende måte.

Utdanningen anbefales godkjent.

4.4 NOKUTs tilleggsvurdering

I den innledende vurderingen kom NOKUT frem til noen mangler som måtte utbedres før en eventuell godkjenning. I tilsvaret har tilbyder redegjort for hvordan disse kravene er imøtekommet. NOKUT bekrefter at vi har gitt Fagskolen Oslo Akershus anledning til å rette opp i må-punkt som angår systembeskrivelsen når det naturlig skjer i den pågående prosessen med å revidere kvalitetssikrings-systemet (jf. epost av 22. januar 2015). Som vi skriver i eposten vil vi følge opp prosessen.

Vi registrerer at setningen «[s]økerne kan be om begrunnelse for avslag» er fjernet fra reglementet. Reglementet vurderes som tilfredsstillende.

Ja, kravene (grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning) er oppfylt på en tilfredsstillende måte. Det forutsettes at tilbyder påfører dato for når styret godkjenner den oppdaterte systembeskrivelsen etter at prosessen med å revidere kvalitetssikringssystemet er avsluttet (ultimo mars, jf. fremdriftsplan vedlagt tilsvaret).

5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av utdanningen *veiledning av lærlinger – for instruktører og faglige ledere – med ansvar for opplæring i bedrift*, 30 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved Fagskolen Oslo Akershus som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 5. september 2014 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for studiestedet Bjørkelangen videregående skole.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 5. september 2014, NOKUTs saksnummer 14/497-1
- tilsvaret datert 2. februar 2015, NOKUTs saksnummer 14/497-11, med ettersendte dokumenter datert 3. februar 2015, NOKUTs saksnummer 14/497-14 og 14/497-15

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Åge Risdal, Utdanningsdirektoratets avdeling for fag- og yrkesopplæring**
Risdal har fagbrev i radio og TV, har gjennomført Hærens tekniske fagskole/elektronikk og jobbet som teknisk befal i Forsvaret. Han har undervist ved tre videregående skoler på Østlandet og ervervet formell pedagogisk kompetanse gjennom Praktisk-Pedagogisk Utdanning (PPU), Yrkes-Pedagogisk Utviklingsarbeid (YPU) og Veiledningspedagogikk ved Høgskolen i Oslo og Akershus. Fra 2000 jobbet Risdal i Læringscenteret, og nå i Utdanningsdirektoratet (fra 2005), med yrkesfag på flere felt. Arbeidet har vært å utvikle eksamensoppgaver og læreplaner i Kunnskapsløftet i alle fag. Han har også ledet utdanningsprosjekter i Norge, for eksempel «Veiledningsmateriell for aktørene i fagopplæringen. Risdal jobber nå spesielt med skoleutvikling, og leder i dag arbeidet med hospiteringsordninger for lærere og instruktører i alle landets fylker.
- **Béatrice Vromant-Berg, førstekonsulent, Virksomhet HR i Ski kommune**
Berg er utdannet økonom og karriereveileder og jobber nå til daglig med å administrere Ski kommunes lærlingeordning. Der har hun blant annet ansvaret for at tilbudet til kommunens ca. 40 lærlinger er forsvarlig, at tilstrekkelig opplæring i de ulike læreplanene blir gitt, og at kravene til kommunen som lærebedrift er overholdt. Berg har ansvaret for faglig oppdatering av kommunens rundt 100 godkjente veiledere av lærlinger og lære kandidater. I tillegg gir hun råd og veiledning til ledere og veiledere.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.