

NOKUTs tilsynsrapporter

Mastergradsstudium i offentlig administrasjon og styring

Høgskolen i Oslo og Akershus

Mai 2017



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Høgskolen i Oslo og Akershus
Studietilbudets navn:	Mastergradsstudium i offentlig administrasjon og styring
Grad/Studiepoeng	Mastergrad, 120 studiepoeng
Studieform	Stedbasert
Sakkyndige:	Stefan Sjöblom Arild Wæraas
Dato for vedtak:	11.05.2017
NOKUTs saksnummer	16/01039

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i offentlig administrasjon og styring ved Høgskolen i Oslo og Akershus. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i offentlig administrasjon og styring ved Høgskolen i Oslo og Akershus tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 11. mai 2017.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	2
3	Faglig vurdering.....	3
3.1	Oppsummering	3
3.2	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1).....	3
3.3	Plan for studiet (§ 7-2).....	5
3.4	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	12
4	Samlet konklusjon.....	15
5	Institusjonens kommentar.....	18
6	Tilleggsvurdering	21
6.1	Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar	21
6.2	Samlet konklusjon	23
7	Vedtak	23
8	Dokumentasjon	23
9	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	24

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) ble etablert 1. august 2011, da Høgskolen i Oslo og Høgskolen i Akershus ble fusjonert. HiOA er landets største statlige høgskole med om lag 18 000 studenter og 1950 tilsatte. Høgskolen har fire fakulteter fordelt på tre studiesteder (Pilestredet, Kjeller og Sandvika) i tillegg til fire forskningsentre.

Siden opprettelsen av NOKUT har høyskolen fått følgende studier akkreditert (*i kronologisk rekkefølge etter årstall*):

- Ph.d-studium i helsevitenskap, 2013
- Mastergradsstudium i fysioterapi, 2013
- Mastergradsstudium i journalistikk, 2012
- Ph.d-studium i bibliotek- og informasjonsvitenskap, 2012
- Mastergradsstudium i universell utforming av IKT, 2012
- Mastergradsstudium i bibliotek - styring og ledelse, 2012
- Ph.d.-studium i utdanningsvitenskap for lærerutdanning, 2012
- Mastergradsstudium i økonomi og administrasjon, 2012
- Ph.d.-studium i sosialt arbeid og sosialpolitikk, 2010
- Ph.d.-studium i atferdsanalyse, 2010
- Mastergradsstudium i sosialt arbeid, 2010
- Mastergradsstudium i energi og miljø i bygg, 2010
- Mastergradsstudium i helse og empowerment, 2009
- Mastergradsstudium i samfunnsnærings, 2009
- Mastergradsstudium i psykisk helsearbeid (erfaringsbasert), 2008
- Mastergradsstudium i IKT-støttet læring, 2008
- Mastergradsstudium i styring og ledelse, 2007
- Mastergradsstudium i rehabilitering og habilitering, 2007
- Mastergradsstudium i familiebehandling, 2007
- Mastergradsstudium i biomedisin, 2006
- Mastergradsstudium i produktdesign, 2006
- Mastergradsstudium i internasjonal sosial- og helsepolitikk, 2005
- Mastergradsstudium i klinisk sykepleievitenskap, 2005
- Mastergradsstudium skolerettet utdanningsvitenskap, 2005
- Ph.d.-studium i profesjonsstudier, 2004
- Mastergradsstudium i læring i komplekse systemer, 2004

Som akkreditert høgskole, har ikke Høgskolen i Oslo og Akershus selvakkrediteringsfullmakt for studier i andre og tredje syklus. HiOA har akkrediteringsfullmakt for studier i andre syklus for området hvor høgskolen har akkreditert ph.d. studium. Høgskolen i Oslo og Akershus system for kvalitetssikring ble godkjent i desember 2015, ref. NOKUTs sak 11/583-32.

Høgskolen i Oslo og Akershus søkte til søknadsfristen 15. september 2016 om akkreditering av mastergradsstudium i offentlig administrasjon og ledelse, 120 studiepoeng.

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs tilsynsdirektør fatter deretter vedtak.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

3.1 Oppsummering

Anbefalingen fra denne rapporten er at studiet ikke akkrediteres slik søknaden foreligger pr. i dag. Hovedgrunnen til dette er at enkelte viktige kriterier som søknaden vurderes etter ikke anses å være tilfredsstillt. Det er imidlertid ikke komitéens inntrykk at disse avvikene er av så stor grad at studiet ikke kan akkrediteres etter en justert søknad. Komitéen anbefaler at søkeren justerer det planlagte studietilbudet på bakgrunn av de momentene som er påpekt i denne rapporten.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

3.2.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

- § 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
- a) Reglement og styringsordning
 - b) Klagenemnd
 - c) Læringsmiljøutvalg
 - d) Utdanningsplan
 - e) Vitnemål og Diploma Supplement
 - f) Kvalitetssikringssystem.

Vurdering

Høgskolen i Oslo og Akershus er en akkreditert statlig høyskole med akkrediterte studier på mastergrads og doktorgradsnivå. Derfor er det kun punkt e) om Vitnemål og Diploma Supplement som vurderes her.

Mal for vitnemål følger Universitets- og høyskolerådets anbefalinger, med unntak av at det ikke er angitt hvilken institusjon som er utsteder. Komitéen går ut fra at dette er en forglemmelse, men må rettes opp med tilføyelse av høyskolens logo. Når det gjelder navn på utdannelsen og læringsutbyttebeskrivelsene, se vurdering nedenfor.

Diploma supplement tilfredsstiller krav når ordlyden i *learning outcome* justeres i henhold til justeringer på norsk.

Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høgskolen må:

- Angi institusjon på vitnemålet.

3.2.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

Aktuelle forskrifter for denne søknaden er Kunnskapsdepartementets mastergradsforskrift samt opptaksforskriften ved Høgskolen i Oslo og Akershus. Det omsøkte programmet baserer seg på mastergradsforskriften § 3. Grunnlaget for opptak er i overensstemmelse med forskriftens krav om bachelorgrad, cand.mag.-grad eller tilsvarende. I tillegg setter søknaden krav om at minst 80 studiepoeng fra bachelorgraden må være fra minst to av tre følgende fagområder; statsvitenskap/organisasjonsfag, juss og/eller økonomi, og at minimum 10 studiepoeng må være fra samfunnsvitenskapelig metode. Dette tilfredsstiller mastergradsforskriften § 3.

Søknaden inneholder i tillegg noen betraktninger om hvordan søkere skal tas opp. Komiteen ser det som positivt at søkerne deles inn i to grupper, der 60 prosent av plassene forbeholdes studenter som kun konkurrerer på grunnlag av karakterpoeng. Dette vil gjøre det lettere for yngre, talentfulle studenter å komme inn på programmet.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.2.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

Studiet vil ta opp 40 studenter pr. år, med et beregnet frafall på 5 studenter på annet studieår. Det samlede antallet studenter anslås dermed til å være 75. Rekrutteringsgrunnlaget antas å være fra HiOAs bachelorprogram i administrasjon og ledelse og fra andre bachelorstudier ved HiOA. 60 studenter ble uteksaminert fra bachelorprogrammet i administrasjon og ledelse i 2015/2016, hvorav et flertall opplyste i en undersøkelse at de kunne tenke seg å gå videre til masternivå. Administrasjon og ledelse er riktignok ikke samme fag som *offentlig* administrasjon og ledelse, og det er rimelig å forvente at en del av studentene fra bachelorprogrammet ikke går videre fordi de ikke ønsker et fokus på kun offentlig sektor. Med tanke på de høye søknadstallene til tilsvarende programmer ser komiteén det likevel som realistisk at dette programmet vil innfri målet om opptak av 40 studenter pr. år.

Søknaden anslår at masterprogrammet vil være attraktivt fordi det tilbyr en tverrfaglig utdanning (eller i det minste flerfaglig), noe som man antar vil være attraktivt i fremtiden. Det er imidlertid noe usikkert hva som menes med tverrfaglighet og flerfaglighet i søknaden og programplanen.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør:

- Avklare på hvilken måte dette programmet er tverrfaglig og/eller flerfaglig, og på hvilken måte dette er et fortrinn som kan brukes til å tiltrekke studenter.

3.2.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Ikke relevant for denne søknaden.

3.3 Plan for studiet (§ 7-2)

3.3.1 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Programmet profileres som masterstudium i offentlig administrasjon og ledelse. Dette er gjenkjennelige merkelapper, og det gjelder også det engelske navnet på programmet, *Master's programme in public administration and leadership*. Det er imidlertid ikke helt klart at navnet er dekkende for emnene som gis i programmet. Spesielt gjelder dette for begrepet ledelse («leadership»). Selv om ledelse på norsk kan bety både styring og ledelse, er det etter komitéens mening forskjell på «leadership» og «management». Så vidt komitéen kan se plasserer innholdet i programmet seg mer som «styring» («management») enn «ledelse» («leadership»). Av programmets 60 obligatoriske studiepoeng er det bare emnet «Ledelse, kommunikasjon, forhandlinger og konflikthåndtering» som inneholder en komponent om ledelse i denne betydningen (NB: I emnebeskrivelsen er navnet oppgitt som «ledelse og kommunikasjon», mens det i søknaden og i programplanen står «ledelse, kommunikasjon, forhandlinger og konflikthåndtering»). På pensum er det med noen få unntak hovedsakelig de hundre sidene fra Yukls bok (av totalt 1500) som inneholder (teorier om) ledelse i betydningen «leadership». De valgfrie emnene («performance management», «samhandlingsledelse», «strategisk ledelse») har, såvidt komitéen kan se, hovedvekt på styring.

Også når det gjelder navnet «offentlig administrasjon» er det noe usikkerhet knyttet til programmets innhold. Nå er dette navnet en ganske vid kategori som kan romme mange ulike emner med ulike vinklinger og spesialiseringer, og det er opp til hver enkelt lærested å velge vinkling. Det er likevel naturlig å forvente at et masterprogram i offentlig administrasjon og ledelse inneholder et obligatorisk emne i offentlig administrasjon eller organisasjonsteori som bl.a. kan dekke forvaltningsorganisasjoners struktur samt forvaltningspolitikk, og som kan være mer grunnleggende enn de øvrige, men likevel mer avansert enn et bacheloremne. Dette også med tanke på at en del av programmets studenter kan komme fra fag som ikke har offentlig administrasjon i graden.

Til sammen kan dette skape forventninger hos studentene som ikke blir møtt, noe som igjen kan føre til frafall.

Konklusjon

Nei, studiets navn er ikke dekkende.

Høgskolen må:

- Gi en bedre avklaring av «offentlig administrasjon», og spesielt av «ledelse» i programplanen
- Gi studiet et annet navn som stemmer bedre med dets innhold, for eksempel «offentlig administrasjon og styring» (engelsk oversettelse kan være «public administration and management»), eventuelt et annet innhold som bedre forsvarer bruken av begrepet «ledelse» («leadership») i programmets navn, for eksempel ved å oppskalere ledelseskomponenten i «ledelse, kommunikasjon, forhandlinger og konflikthåndtering». Alternativt kan komponenten skilles ut som et eget emne eller integreres som tema i flere emner.

Høgskolen bør:

- Vurdere å opprette et eget obligatorisk, spesialisert emne i offentlig administrasjon eller organisasjonsteori
- Sørgje for at tittelen på emnet om ledelse og kommunikasjon er det samme i programplanen som i emnebeskrivelsen

3.3.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse:

Kandidaten...

Kunnskap

- Har inngående kunnskap om hvordan offentlig administrasjon og ledelse påvirkes av oppgavens kompleksitet og av politisk og samfunnsmessig kontekst
- Kan anvende kunnskap fra ulike faglige perspektiver for å analysere og håndtere styrings- og ledelsesutfordringer, spesielt i offentlig sektor:

- Har inngående kunnskap om rettslige muligheter og begrensninger ved bruk av kontrakter i offentlig sektor
- Har inngående kunnskap om hvordan offentlig forvaltning kan bidra til effektiv bruk av ressurser gjennom økonomisk styring og økonomiske virkemidler
- Har inngående kunnskap om utforming og iverksetting av offentlig politikk, og hvordan dette påvirker politikkenes samfunnsmessige konsekvenser
- Har inngående teoretisk kunnskap om ledelse, kommunikasjon og forhandlinger, og hvordan forhandlinger kan ledes og gjennomføres i praksis
- Har inngående kunnskap om samfunnsvitenskapelige forskningsmetoder, og kjennskap til deres praktiske anvendelser
- Har inngående innsikt i hvordan organisatoriske og samfunnsmessige forhold påvirker rolleutforming og handlingsrom for styring og ledelse på ulike forvaltningsnivå
- Har spesialisert innsikt i metoder og verktøy for styring og ledelse, avhengig av faglig fordypning

Ferdigheter

- Kan orientere seg selvstendig og kritisk til faglitteratur og andre kilder om administrasjon og ledelse
- Kan anvende perspektiver fra statsvitenskap, organisasjonsvitenskap, jus og/eller økonomi for å analysere, reflektere og argumentere for løsninger på komplekse samfunnsutfordringer
- Kan planlegge, lede og gjennomføre endringstiltak i offentlig sektor
- Kan gjennomføre et selvstendig forskningsprosjekt under veiledning og i samsvar med metodiske krav og forskningsetiske normer
- Kan anvende evidensbasert kunnskap i ledelse av menneskelige ressurser
- Kan bruke relevante metoder for forskning om administrasjon og ledelse på en selvstendig måte

Generell kompetanse

- Kan analysere fag- og yrkesetiske problemstillinger som er relevante for offentlig administrasjon og ledelse
- Kan vurdere etiske problemer som kan oppstå i forskning og ved bruk av forskningsresultater
- Kan innhente, bruke og vurdere aktuelle faglige kilder, litteratur og annen informasjon
- Kan formidle resultater av selvstendig arbeid både skriftlig og muntlig
- Kan kommunisere og diskutere faglige problemstillinger og konklusjoner både med andre spesialister i administrasjon og ledelse og til allmenheten
- Kan bidra til innovasjon og omstilling i offentlig sektor

Vurdering

Det er satt opp en rekke gode beskrivelser, og det er laget fine sammenhenger mellom de enkelte emnene og læringsmålene i tabellen som finnes i søknaden. Komitéen merker seg likevel tre forhold av betydning:

(1) Det mangler en spesifikk læringsutbyttebeskrivelse for kunnskap som gjelder offentlig administrasjon (for eksempel om oppbygging av forvaltningsorganisasjoner og forvaltningspolitikk).

(2) Det mangler en læringsutbyttebeskrivelse for kunnskap som gjelder ledelse. Denne påpekningen henger sammen med vår merknad til pkt. 3.3.1. Vi merker oss også at uteksaminerte kandidater skal ha

innsikt i metoder og verktøy for styring og ledelse, «avhengig av faglig fordypning». Dette er uheldig, da det for enkelte kan bety liten innsikt hvis deres valgfrie emner har et annet fokus.

(3) Det er et stort antall læringsutbyttebeskrivelser under «kunnskap». Det er usikkert om dette er nødvendig.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet.

Høgskolen må:

- Få frem et tydeligere fokus på og beskrivelse av læringsutbytte mht. offentlig administrasjon.
- Få frem et tydeligere fokus på og beskrivelse av læringsutbytte mht. ledelse.

Høgskolen bør:

- Vurdere om antall læringsutbyttebeskrivelser kan reduseres noe, kanskje spesielt under «kunnskap», for eksempel gjennom å slå noen av dem sammen.

3.3.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Studiets emneoppbygging, hentet fra søknaden:

SEMESTER	EMNER		
1. semester	Kontraktsrett for offentlig sektor, 10 sp - obligatorisk	Offentlig økonomi, 10 sp eller Performance management in the public sector, 10 sp - obligatorisk	Politiske prosesser og virkemidler, 10 - obligatorisk
2. semester	Forskningsmetode og vitenskapsteori, 15 sp - obligatorisk	Ledelse, kommunikasjon, forhandlinger og konflikthåndtering, 15 sp - obligatorisk	
3. semester (aug-nov)	Utenlandsopphold og/eller valgemner på til sammen 20 sp		
3.- 4. semester (des-mars)	Valgemne på til sammen 10 sp eller utenlandsopphold	Masteroppgave, tilsv 10 sp	
4. semester (april-juni)	Masteroppgave, 20 sp		

Som nevnt i punkt 3.3.1 er det noe usikkert hvorvidt innholdet i programmet samsvarer med det valgte navnet på programmet. Men det er også noen strukturelle forhold som må vies mer oppmerksomhet. Programmet legger opp til en noe uvanlig oppbygning med tanke på at første året består av to semestre mens andre år består av tre. Det er satt av tid til utenlandsopphold i første semester andre år, men det forutsettes da at studentene kan ta et emne ved et utenlandsk lærested som avsluttes med eksamen før andre semester starter i desember. Tilsvarende åpnes det for utenlandsopphold i andre semester andre år som begynner i desember og skal avsluttes i mars. Det er usikkert hvor realistisk det er at studentene kan finne emner ved utenlandske læresteder som passer med denne strukturen og at de får nok tid til å fullføre sine valgte emner på såpass kort tid. Da er det også usikkert om læringsutbyttene kan innfris, og om programplanens punkt om internasjonalisering kan oppfylles på en effektiv måte med den oppbyggingen som er valgt.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må:

- Tilrettelegge for at læringsutbyttene og målsettingen om internasjonalisering kan oppfylles gitt den valgte oppbyggingen av programmet, eventuelt endre oppbyggingen slik at læringsutbyttene og målsettingen om internasjonalisering oppfylles.

Høgskolen bør:

- Synliggjøre bedre i søknaden hvilke fordeler den valgte oppbyggingen med tre semestre det andre året har.

3.3.4 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Høgskolens redegjørelse for arbeids- og undervisningsformer synes fornuftig, forutsatt at arbeidsformene omfatter en kombinasjon av forelesninger, seminarer, diskusjoner, presentasjoner og oppgaveskriving.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen, forutsatt at studiets innhold og oppbygging forøvrig innfris læringsutbyttet.

3.3.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Studiets eksamens- og vurderingsformer omfatter forskjellige former for vurdering som også kan tilpasses de ulike emnenes egenart. Valget av vurderingsformer er fornuftig og velegnet. Det inngår skriftlig eksamen, hjemmeeksamen, prosjektoppgaver, utredninger og muntlig eksamen. Det kan tillegges at instituttet har tilsynssensor som ved programmets start skal vurdere forholdet mellom programplanens læringsutbytte, undervisningsopplegget og vurderingsformer.

Konklusjon

Ja, studiets eksamens- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

3.3.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

Studiet er utformet slik at det kvalifiserer til arbeid som saksbehandler, utreder, rådgiver og leder i statlig og kommunal forvaltning, men også i frivillighetsorganisasjoner og i privat virksomhet. Spesielt vektlegges kompetansen som kreves for å håndtere problemer på tvers av politikkområder og forvaltningsnivåer. Det kan ikke være tvil om at studiet gjennom emnekombinasjonen og praksisorienteringen som inngår har en faglig relevans for arbeidslivet. Studiet er da også utarbeidet i samråd med praksisfeltet.

I søknaden vektlegges spesielt kommunenes kompetansebehov. Med unntak av valgemnet Urban Governance (storbystyring) er alle emnene som tilbys i studiet generelle, i den forstand at de kan sies å være relevante for alle sektorer i samfunnet. Samtidig påvirker konteksten (statlig, kommunal, frivillig, privat) styrings- og ledelsesdimensjoner på forskjellig vis. Fra søknaden går det ikke helt klart frem om de forskjellige emnene tar tilstrekkelig hensyn til at f.eks. kontraktsrettslige, kommunikasjons- og styringsrelaterte problemer varierer alt etter samfunnskonteksten. Studiet bør lages så det tas tilstrekkelig hensyn til dette i de forskjellige emnene. Det kan legges til at vurderingen under 3.3.1 og 3.3.2 har relevans også her. En klarere presisering av «offentlig administrasjon» i forhold til «ledelse» bidrar også til å klargjøre studiets faglige relevans for arbeidslivet.

Studiet skal videre kvalifisere for opptak til samfunnsvitenskapelige doktorgradsprogram. I søknaden er det vist at studiet tilfredsstillende kravene som gjelder for opptak til høgskolens ph.d.-program i sosialt arbeid og sosialpolitikk samt i profesjonsstudier. Det fremgår ikke av søknaden hvilken ambisjon studiet har på sikt. Det ville være ønskelig om det kvalifiserer for doktorgradsprogram med innretning på offentlig administrasjon og ledelse mer generelt.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høgskolen bør:

- Presisere «offentlig administrasjon» og «ledelse» i med hensyn spesielt til arbeidsliv og samfunnssektorer
- Sørge for at forskjellige emner gir innsikt i hvordan ulike ledelses- og styringsdimensjoner varierer avhengig av samfunnskontekst (f.eks. stat, kommune, privatsektor)

3.3.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

I søknaden er det dokumentert at de ansatte innen studiets ulike områder er aktivt engasjerte i forskningsvirksomhet samt at høgskolens FoU-aktivitet dekker studiets sentrale områder. Målet er at det skapes en kobling mellom studiet og FoU, først og fremst ved: a) at emnet *forskningspraksis* gir studentene mulighet til å delta i pågående forskning, b) at studentene, spesielt i emnet *strategisk ledelse i offentlig virksomhet* involveres i innsamling og analyse av data og c) at studentene involveres i forskningen i forbindelse med masteroppgaven. Det bør bemerkes at både forskningspraksis og strategisk ledelse i offentlig sektor er valgemner. Blant emnene inngår forskningsmetode og vitenskapsteori (15 sp.) som et obligatorisk element det første året, noe som er positivt, men det er ikke nødvendigvis FoU-basert. Studiet bør sikre at koblingen mellom studier og FoU kommer til uttrykk i alle emner, og man bør overveie å gjøre forskningspraksis til et obligatorisk element.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høgskolen bør:

- Sikre at koblingen mellom studier og FoU kommer til uttrykk i alle emner
- Overveie å gjøre forskningspraksis til et obligatorisk element

3.3.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

I søknaden dokumenteres et knapt titall utvekslingsavtaler på institutt- eller høgskolenivå med universiteter i Europa, USA, Canada, Australia og Sør-Afrika. Videre har instituttet til hensikt å utvide antallet avtaler, spesielt med europeiske universiteter. Komparative aspekter vektlegges i søknaden. I denne sammenheng gir høgskolen også en oversikt for hvilke emner som skal kunne tas av innvekslingsstudenter.

Studentene har mulighet til utenlandsopphold under det tredje semesteret (august-november), og kan få godkjent opptil 30 sp. utenlandsstudier i mastergraden. Som nevnt over i punkt 3.3.3, kan tidspunktet potensielt utgjøre et problem siden programmet opererer med tre semestre i det andre året i stedet for to. Det kan skape vansker for enkelt å kunne gjennomføre kurs ved andre institusjoner.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- Gjøre rede for at tidspunkt for utveksling ikke skaper problemer for å gjennomføre kurs ved andre institusjoner.

3.3.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

Høgskolen har etablerte datanettverk og bibliotekstjenester, og gjennom tidligere studietilbud har de også tjenester som er tilpasset området offentlig administrasjon og ledelse. Fakultetet har avsatt egne fasiliteter til studiet som kommer til å være lokalisert i samme bygning hvor de ansatte og undervisningsrommene befinner seg. Støttet av erfaring med andre mastergradsstudier har fakultetet også avsatt administrative ressurser til studiet.

Konklusjon

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

3.4 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)

3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Høgskolen har gjennom bestående virksomhet allerede utviklet en samlet kompetanse som er relevant for studiets sentrale områder. Hvert av fagområdene jus, økonomi, statsvitenskap og ledelse, samt vitenskapsteori og forskningsmetoder har to eller flere ansatte. Av disse har alle foruten én faste heltidsstillinger ved instituttet. Til sammen 13 ansatte skal være tilknyttet mastergradsstudiet. Bidraget utgjør totalt 6 årsverk. Ved full drift antas studiet å ha 12,5 studenter per ansatt, noe som svarer til nasjonale målsettinger. Stillingene innebærer 50 % forskning og utvikling.

Fagmiljøets sammensetning og størrelse synes relevant for å opprette studiet, og synes tilstrekkelig også med tanke på forskningsvirksomheten. Alle ansatte som er tenkt å bidra i studiet er forskerutdannet. Ni av tretten ansatte har doktorgrad, og flere av dem har lang erfaring fra forskning, prosjektledelse og en klar internasjonal orientering i publiseringsvirksomheten. Ettersom fagmiljøet fra før har betydelig erfaring med undervisning og veiledning på mastergradsnivå, kan man legge også dette til grunn ved vurderingen av kontinuitet og kompetanse. Det er likevel vanskelig med basis i søknaden å trekke presise slutninger om mulige synergieffekter mellom de ulike emnene som inngår i studiet. Man kan oppfordre høgskolen til å utvikle kurs og studieelementer på tvers av de ulike emnene. En slik «tverrfaglig» ambisjon er i dag spesielt relevant både på ledelsesområdet og i forvaltningspolitikken, og studiet har gjennom sin profil og emnesammensetning et klart potensiale for dette.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høgskolen bør:

- Etterstrebe synergi mellom de ulike emneområdene gjennom tverrfaglige kurs/studieelementer

3.4.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

Fagmiljøet deltar aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid, og i nettverk som har relevans for studiet. Samarbeidet er godt dokumentert i vedlegg 8. Fortegnelsen teller et knapt tjuetalls nettverk. Spesielt kan nevnes fire pågående eller nylig avsluttede forskningsprosjekter samt fire prosjekter som involverer flere nasjonale forskningsmiljøer. Videre deltar de ansatte aktivt i tematiske nettverk som spenner over et bredt felt fra kommunalrett, arbeidsrett og revisjon, til byforskning, bolig og miljø. I tillegg deltar de ansatte i nasjonale og europeiske organisasjoner og konferanser, spesielt kan nevnes NEON, European Group of Public Administration (EGPA), European Consortium for Political Research (ECPR), Nordisk kommuneforskning (NORKOM) samt Nordic Environmental Social Science (NESS).

Oppsummerende kan man fastslå at nasjonalt og internasjonalt samarbeide eksisterer innen alle de sentrale emneområdene som inngår i studiet. Hovedinntrykket blir likevel at også her at samarbeidet først og fremst handler om prosjekter og nettverk viet til samfunnsstyring snarere enn ledelse. Videre synes det å være en viss betoning av statsvitenskapelig orientert forvaltningsforskning. Det ville være ønskelig at forskningsmiljøet kunne utvide sitt forskningssamarbeid og sine nettverk i retning organisasjonsutviklings- og ledelsesspørsmål. Som eksempel på slike nettverk kan nevnes European Group of Organisational Studies (EGOS) og International Research Society for Public Management (IRSPM).

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Høgskolen bør:

- Tilstrebe en utvidelse av forskningssamarbeid og nettverk i retning organisasjonsutviklings- og ledelsesspørsmål.

3.4.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

Alle ansatte som skal bidra i mastergradsstudiet har hovedstilling ved Institutt for offentlig administrasjon og velferdsfag. De i alt 13 ansatte tilknyttet studiet fordeles på 6 årsverk, hvorav 95 prosent har førstestillingskompetanse. 36 prosent (2,17 årsverk) av det samlede fagmiljøet har professor- eller dosentkompetanse. Stillingene og kompetansen fordeler seg på tilfredsstillende vis mellom studiets sentrale emneområder; jus, økonomi, statsvitenskap, organisasjon og ledelse samt vitenskapsteori og metode. Med hensyn til komiteens vurderinger ovenfor finner vi det positivt at institusjonen nylig har rekruttert en førsteamanuensis i organisasjon og ledelse samt at institusjonens to professorer i organisasjon og ledelse skal bidra i den del av undervisningen som er rettet mot ledelse.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfylder de kvantitative kravene.

3.4.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.

b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Vurdering

Fagmiljøet driver aktivt forsknings- og utviklingsarbeid. Forskningsprosjekt, nettverk og de ansattes publiseringsvirksomhet er godt dokumentert i søknaden. Produksjonen varierer en hel del mellom personer og over tid, men alle ansatte som skal bidra i studiet medvirker i forskningsaktiviteter. Det betyr samtidig at forskningen foregår på et tilfredsstillende nivå innen alle de emneområder som er sentrale i studiet.

Som tidligere nevnt medvirker forskningsmiljøet i både nasjonale og internasjonale forskningsprosjekter og nettverk. Av publiseringslistene fremgår det at brorparten av forskerne tilknyttet studiet har en tydelig internasjonal orientering i sin publiseringsvirksomhet. Spesielt bør trekkes frem at de to professorene tilknyttet studiet er sentrale bidragsyttere på sine respektive områder. Fagmiljøet driver forskning på høyt nivå, spesielt innen områder som mål- og resultatstyring, reformpolitikk, flernivåstyring (multi-level governance), men også forskningsmetoder.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet har dokumenterte resultater på høyt nivå.

3.4.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Ikke relevant for denne søknaden.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Mastergradsstudium i offentlig administrasjon og ledelse ved Høgskolen i Oslo og Akershus i sin nåværende form.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering: e) Vitnemål og Diploma Supplement
- § 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.
- § 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.
- § 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- Angi institusjon på vitnemålet.
- Gi en bedre avklaring av «offentlig administrasjon», og spesielt av «ledelse» i programplanen
- Gi studiet et annet navn som stemmer bedre med dets innhold, for eksempel «offentlig administrasjon og styring» (engelsk oversettelse kan være «public administration and management»), eventuelt et annet innhold som bedre forsvare bruken av begrepet «ledelse» («leadership») i programmets navn, for eksempel ved å oppskalere ledelseskomponenten i «ledelse, kommunikasjon, forhandlinger og konflikthåndtering». Alternativt kan komponenten skilles ut som et eget emne eller integreres som tema i flere emner.
- Få frem et tydeligere fokus på og beskrivelse av læringsutbytte mht. offentlig administrasjon.
- Få frem et tydeligere fokus på og beskrivelse av læringsutbytte mht. ledelse.
- Tilrettelegge for at læringsutbyttene og målsettingen om internasjonalisering kan oppfylles gitt den valgte oppbyggingen av programmet, eventuelt endre oppbyggingen slik at læringsutbyttene og målsettingen om internasjonalisering oppfylles.
- Gjøre rede for at tidspunkt for utveksling ikke skaper problemer for å gjennomføre kurs ved andre institusjoner.

Videre har komiteen gitt følgende råd for videre utvikling:

- Avklare på hvilken måte dette programmet er tverrfaglig og/eller flerfaglig, og på hvilken måte dette er et fortrinn som kan brukes til å tiltrekke studenter.
- Vurdere å opprette et eget obligatorisk, spesialisert emne i offentlig administrasjon eller organisasjonsteori
- Sørge for at tittelen på emnet om ledelse og kommunikasjon er det samme i programplanen som i emnebeskrivelsen
- Vurdere om antall læringsutbyttebeskrivelser kan reduseres noe, kanskje spesielt under «kunnskap», for eksempel gjennom å slå noen av dem sammen.

- Synliggjøre bedre i søknaden hvilke fordeler den valgte oppbyggingen med tre semestre det andre året har.
- Presisere «offentlig administrasjon» og «ledelse» med hensyn spesielt til arbeidsliv og samfunnssektorer
- Sørge for at forskjellige emner gir innsikt i hvordan ulike ledelses- og styringsdimensjoner varierer avhengig av samfunnskontekst (f.eks. stat, kommune, privatsektor)
- Sikre at koblingen mellom studier og FoU kommer til uttrykk i alle emner
- Overveie å gjøre forskningspraksis til et obligatorisk element
- Etterstrebe synergi mellom de ulike emneområdene gjennom tverrfaglige kurs/studieelementer
- Tilstrebe en utvidelse av forskningssamarbeid og nettverk i retning organisasjonsutviklings- og ledelsesspørsmål.

5 Institusjonens kommentar



HØGSKOLEN I OSLO
OG AKERSHUS

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
Postboks 578
1327 Lysaker

Dato: 11. april 2017 Vår ref.: 16/03390 Saksbehandler: Ingvild Nordang
Deres ref.: 16/01039-4 67 23 54 43, ingvild.nordang@hioa.no

Tilsvare - utkast til rapport om søknad om akkreditering av mastergradsstudium i offentlig administrasjon og styring

Vi har mottatt e-post 21. mars 2017 og takker for utkast til rapport fra sakkyndig komité. Vi har lest rapporten med stor interesse og benytter anledningen til å kommentere og avklare sentrale punkter.

Komitéen har kommet fram til at studiet ikke oppfyller alle krav til akkreditering. Komitéen har konkludert med at det må foretas endringer i punktene som gjelder §§ 7-1 (1 e), 7-2 (1), 7-2 (2), 7-2 (3) og 7-2 (8) i studietilsynsforskriften fastsatt av NOKUT 28. februar 2013. I tillegg har komitéen gitt gode råd for videre utvikling av studiet. Vi har gjennomgått komitéens vurderinger og konklusjoner, og har foretatt justeringer og endringer innen den gitte fristen. Under følger våre kommentarer i samsvar med rapportens punkter om krav som må innfris for at studiet skal kunne anbefales akkreditert.

§ 7-1 (1 e) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering. Vitnemål og Diploma Supplement. Høgskolen må angi institusjon på vitnemålet.

HIOA: Vi har angitt institusjon på vitnemålet, endret navn på studiet og justert læringsutbyttebeskrivelsene på norsk og engelsk. Oppdaterte maler for vitnemål og vitnemålstillegg følger vedlagt (vedlegg 1 og 2).

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn. Høgskolen må gi en bedre avklaring av «offentlig administrasjon», og spesielt av «ledelse» i programplanen. Gi studiet et annet navn som stemmer bedre med dets innhold, for eksempel «offentlig administrasjon og styring» (engelsk oversettelse kan være «public administration and management»), eventuelt et annet innhold som bedre forsvare bruken av begrepet «ledelse» («leadership») i programmets navn, for eksempel ved å oppskalere ledelseskomponenten i «ledelse, kommunikasjon, forhandlinger og konflikthåndtering». Alternativt kan komponenten skilles ut som et eget emne eller integreres som tema i flere emner.

HIOA: Etter å ha diskutert komitéens vurderinger har vi valgt å endre navnet til *masterstudium i offentlig administrasjon og styring*, på engelsk *Master's Programme in Public Administration and Management*. «Offentlig administrasjon» viser til at kunnskap om offentlig forvaltnings oppbygging og virkemåte belyses fra ulike faglige perspektiv gjennom studiets emner, og «styring» viser til at påvirkning gjennom

organisatoriske virkemidler og formelle styringsinstrumenter inngår som et viktig tema i de fleste av studiets emner. Vi er derfor enig med den sakkyndige komiteén at dette navnet er mer dekkende for studiets innhold.

Som følge av navneendringen konsentrerer vi oss om begrepene offentlig administrasjon og styring, og ikke begrepet ledelse i programplanen. Punktet om å gi en bedre avklaring av «offentlig administrasjon» i programplanen er fulgt opp innledningsvis i avsnittet om studiets innhold (programplanen, s. 3):

Sentralt i studiet er kunnskap om offentlig forvaltnings organisering og virkemåter. Prinsipper for både organisering av offentlig administrasjon, og for styring og ledelse i offentlig sektor, er en rød tråd i studiet. Dette belyses fra statsvitenskapelige, økonomiske, juridiske og organisatoriske perspektiver. Studiet vektlegger både refleksjon og bruk av praksisnære verktøy i undervisningen.

Temaene forvaltningspolitikk og forvaltningsstruktur tas opp bl.a. i det obligatoriske emnet *politiske prosesser og virkemidler* om hvordan forvaltningens organisering og struktur påvirker utforming og gjennomføring av offentlig politikk. Læringsutbyttet for emnet er gjennomgått og én formulering er endret for å gi et tydeligere fokus på offentlig administrasjon (tredje kulepunkt under kunnskap, s.15 i programplanen). Vi vil også vurdere om det er behov for å utvikle et eget emne i offentlig administrasjon som har utgangspunkt i forvaltningspolitikk og organisasjonsteori.

Høgskolen bør: Sorge for at tittelen på emnet om ledelse og kommunikasjon er det samme i programplanen som i emnebeskrivelsen

Navnet som er oppgitt i emnebeskrivelsen – ledelse og kommunikasjon – er det riktige, og dette er rettet opp på s. 6 i programplanen.

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Høgskolen må få frem et tydeligere fokus på og beskrivelse av læringsutbytte mht. offentlig administrasjon. Få frem et tydeligere fokus på og beskrivelse av læringsutbytte mht. ledelse.

Vi har tydeliggjort fokus på offentlig administrasjon i læringsutbyttet på overordnet nivå ved å endre formuleringen «Har inngående innsikt i hvordan organisatoriske og samfunnsmessige forhold påvirker rolleutforming og handlingsrom for styring og ledelse på ulike forvaltningsnivå» til «Har inngående kunnskap om offentlig administrasjon og forvaltningens oppbygging på ulike nivå, og hvordan dette påvirker utforming og styring av offentlig politikk» (kulepunkt 8 under kunnskap, s. 5 i programplanen). Som følge av navneendringen har vi også gjennomgått og justert læringsutbyttebeskrivelsene slik at det er et tydeligere fokus på styring framfor ledelse, da vi forstår komiteén slik at et tydeligere fokus på ledelse kun kreves dersom «ledelse» fortsatt skal være med i navnet på studiet. «Ledelse» er derfor erstattet av «styring» i flere formuleringer (kulepunktene 1 under kunnskap, 1 og 6 under ferdigheter og 1 og 6 under generell kompetanse, s. 4-5 i programplanen).

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås. Høgskolen må tilrettelegge for at læringsutbyttene og målsettingen om internasjonalisering kan oppfylles gitt den valgte oppbyggingen av programmet, eventuelt endre oppbyggingen slik at læringsutbyttene og målsettingen om internasjonalisering oppfylles.

HiOA: Vi er enige i at beskrivelsen av hvordan studentene skal kunne gjennomføre utenlandsopphold ikke er tydelig nok i programplanen, og vi har derfor endret strukturen/oppbyggingen av studiet. Vi legger nå opp til en semesterordning der studenter kan gjennomføre utenlandsopphold i høstsemesteret (august-desember) i andre studieår. Vårsemesteret i andre studieår vies arbeidet med masteroppgaven. I høstsemesteret tilbyr vi inntil 30 sp på engelsk for egne programstudenter og innvekslingsstudenter. Studieløpet er illustrert i ny tabell på s. 6 i programplanen.

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart. Høgskolen må gjøre rede for at tidspunkt for utveksling ikke skaper problemer for å gjennomføre kurs ved andre institusjoner.

HiOA: Ettersom begge studieår nå er strukturert i en to-semesterordning, og det er tilrettelagt for utenlandsopphold i tredje semester, bør det ikke by på problemer for studentene å avlegge 30 studiepoeng ved utenlandske institusjoner.

Vi håper at disse endringene er tilfredsstillende slik at NOKUT kan avgjøre søknaden om akkreditering. Vi står selvsagt til rådighet dersom ytterligere informasjon er ønskelig.

Oversendelsesbrev og vedlegg sendes elektronisk per e-post til uh-studier@nokut.no, med kopi til postmottak@nokut.no.

Med hilsen

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ingen håndskrevne signaturer

Curt Rice
rektor

Nina Waaler
prorektor

Vedlegg:

1. Revidert mal for vitnemål
2. Revidert mal for Diploma Supplement
3. Revidert programplan for mastergradsstudium i offentlig administrasjon og styring

6 Tilleggsvurdering

6.1 Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar

§ 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering: e) Vitnemål og Diploma Supplement

Høgskolen må:

- Angi institusjon på vitnemålet.

Vurdering

Institusjon er nå angitt på vitnemålet. Logo er også påført.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Høgskolen må:

- Gi en bedre avklaring av «offentlig administrasjon», og spesielt av «ledelse» i programplanen
- Gi studiet et annet navn som stemmer bedre med dets innhold, for eksempel «offentlig administrasjon og styring» (engelsk oversettelse kan være «public administration and management»), eventuelt et annet innhold som bedre forsvare bruken av begrepet «ledelse» («leadership») i programmets navn, for eksempel ved å oppskalere ledelseskomponenten i «ledelse, kommunikasjon, forhandlinger og konflikthåndtering». Alternativt kan komponenten skilles ut som et eget emne eller integreres som tema i flere emner.

Vurdering

Programplanen er revidert med en bedre avklaring av begrepet offentlig administrasjon, herunder den offentlige forvaltningens organisering og virkemåter.

Høgskolen har valgt å endre navnet til *masterstudium i offentlig administrasjon og styring*. På engelsk falt valget på *Master's programme in Public Administration and Management*. Dette er i overensstemmelse med komitéens krav om hva høgskolen må gjøre.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Høgskolen må:

- *Få frem et tydeligere fokus på og beskrivelse av læringsutbytte mht. offentlig administrasjon.*
- *Få frem et tydeligere fokus på og beskrivelse av læringsutbytte mht. ledelse.*

Vurdering

Høgskolen har endret flere formuleringer i beskrivelsene av læringsutbytte slik at de ivaretar komitéens påpekninger. Læringsutbytte gjelder nå i forhold til forståelse av «offentlig administrasjon og forvaltningens oppbygging på ulike nivå». De har også justert læringsutbyttebeskrivelsene slik at det er et tydeligere fokus på styring fremfor ledelse.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høgskolen må:

- *Tilrettelegge for at læringsutbyttene og målsettingen om internasjonalisering kan oppfylles gitt den valgte oppbyggingen av programmet, eventuelt endre oppbyggingen slik at læringsutbyttene og målsettingen om internasjonalisering oppfylles.*

Vurdering

Høgskolen har endret strukturen i programmet fra tre til to semestre. Studentene skal nå få mulighet til utenlandsopphold i høstsemesteret (august-desember). Dette løser problemet med å finne egnede emner i utlandet, slik det var påpekt i komitéens rapport, og åpner dermed for å innfri målet om internasjonalisering.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- *Gjøre rede for at tidspunkt for utveksling ikke skaper problemer for å gjennomføre kurs ved andre institusjoner.*

Vurdering

Dette punktet er også ivaretatt (se ovenfor).

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.2 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, supplerende informasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av mastergradsstudium i offentlig administrasjon og styring ved Høgskolen i Oslo og Akershus.

7 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 nå er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor utdanningen *mastergradsstudium i offentlig administrasjon og styring* (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Oslo og Akershus. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

8 Dokumentasjon

Høgskolen i Oslo og Akershus - Søknad om akkreditering av masterstudium i offentlig administrasjon og ledelse, NOKUTs saksnr. 16/01039-1

Tilsvar på utkast til rapport - Akkreditering av masterstudium i offentlig administrasjon og ledelse ved Høgskolen i Oslo og Akershus, NOKUTs saksnr. 16/01039-9

9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

- **Professor Arild Wæraas, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet**

Arild Wæraas er dr. polit. fra Universitetet i Tromsø 2004 med en avhandling om bruken av private kommunikasjonsrådgivere i offentlige organisasjoner. Mellom 2005 og 2007 var han førsteamanuensis ved UiT, før han mellom 2008 og 2012 hadde flere forsker/undervisningsstillinger i USA ved henholdsvis Virginia Commonwealth University, College of William & Mary og Stanford University. Han ble ansatt som førsteamanuensis ved NMBU i 2012, hvor han tiltrådte som professor i 2014. Wæraas' forskningsinteresser dreier seg rundt organisasjoners omdømme og identitet, organisasjonsteori og samfunnsansvar. Han underviser emner på disse feltene og har publisert en rekke forskningsartikler og antologier.

- **Professor Stefan Sjöblom, Helsingfors universitet**

Stefan Sjöblom er ph.d. i offentlig administrasjon, og har siden 1992 vært professor i lokaladministrasjon ved Svenska social- och kommunalhögskolan, Helsingfors Universitet. Han har også vært tilknyttet Åbo Akademi. Sjöbloms forskningsinteresser dreier seg rundt forvaltningsreformer og -politikk, effektivitet i kommunal tjenestesektor, samt demokrati og involvering. Han underviser på alle nivå innen statsvitenskap, og har publisert bredt nasjonalt og internasjonalt.