

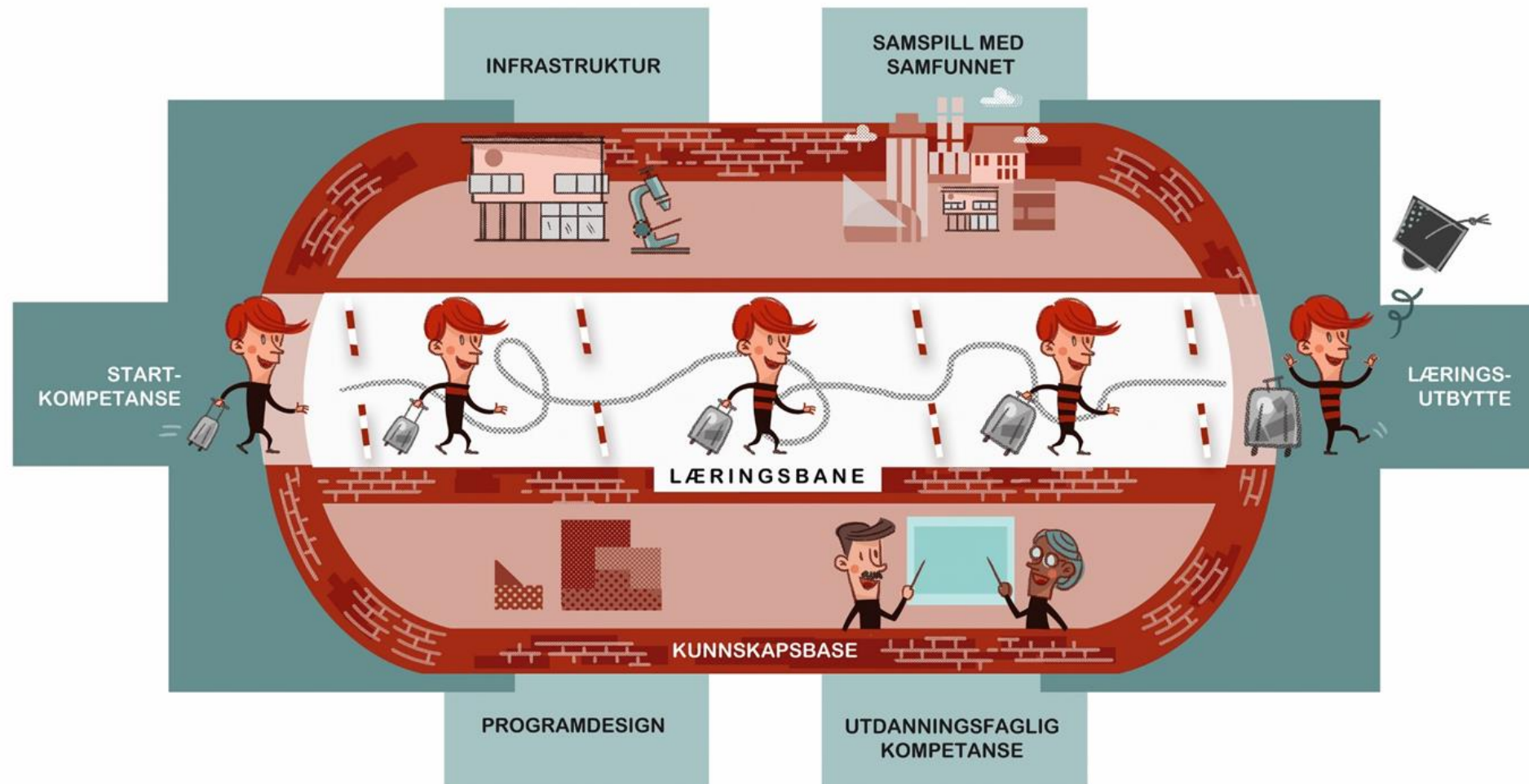
Høringskonferanse: ny studietilsynsforskrift

30. september 10.00–15.30



#studietilsynsforskrift

Studienære kvalitetsområder

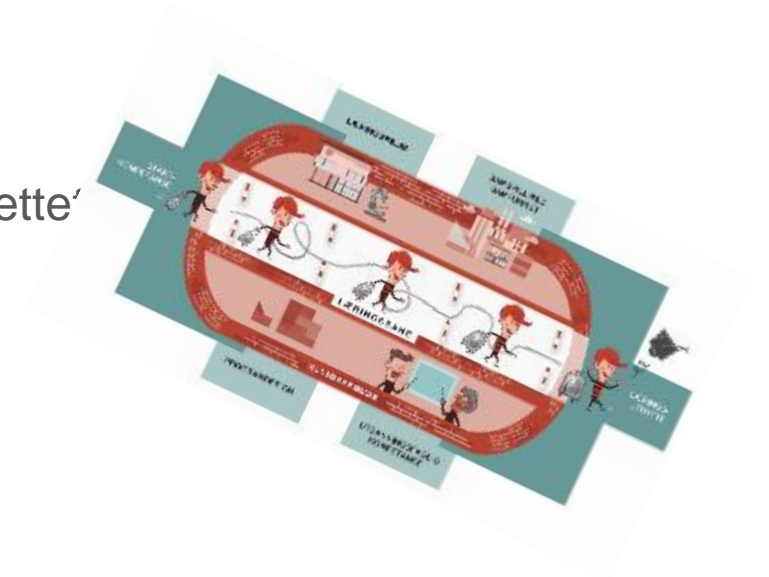


Høringskonferanse: ny studietilsynsforskrift

Tilsynsdirektør Øystein Lund

Hovedtrender

- Økt fokus på institusjonens ansvar for å legge til rette for studenters læring
- Institusjonen har ansvar for kvalitet i virksomheten
- Institusjonen må demonstrere at den har kontroll på egen kvalitet
- NOKUTs tilsyn skal være målrettet
 - Garant for systemisk kvalitet
 - Avdekke alvorlig sviktende kvalitet som ikke blir rettet



Stortingets føringer

- Strukturmeldingen – *Konsentrasjon for kvalitet*
 - Skjerpede krav til kvalitet i lov og forskrift
- Stortingsmelding om kvalitet i høyere utdanning



Fornyelse av lov og forskrift

- Endringer i Universitets- og høyskoleloven
- Kunnskapsdepartementets *studiekvalitetsforskrift* er endret
- NOKUTs *studietilsynsforskrift* er under høring



European standards and guidelines

- Krav til intern kvalitetssikring ved institusjonene
- Krav til NOKUTs tilsyn med kvalitetsarbeidet
- Krav til NOKUT om at standardene i ESG skal oppfylles gjennom den norske modellen
- Studentsentrert læring (1.3)

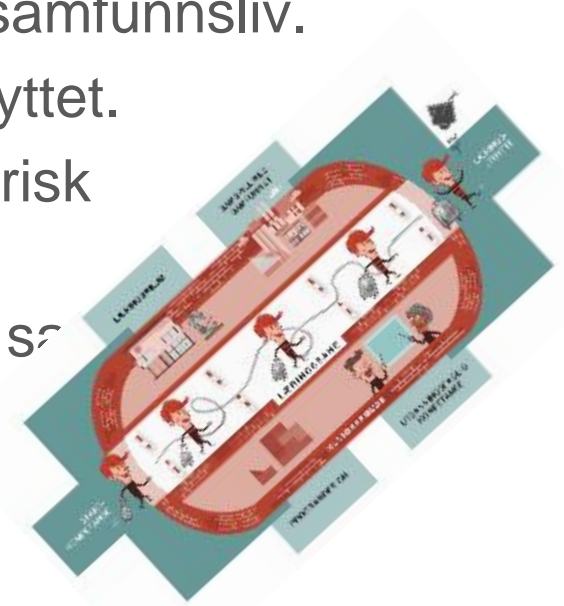


Krav til akkreditering av studier

- Universiteter og høyskoler følger samme kriterier for akkreditering som NOKUT.
- Akkrediteringsprosessen skal dokumenteres
 - Institusjonens vurdering av de ulike kravene i studietilsynsforskriften
 - Selve studieplanen eller lignende på akkrediteringstidspunktet
 - Vedtaket om akkrediteringen
 - Vesentlige endringer i studietilbudet skal også dokumenteres.

§ 2-2. Krav til studiet

- (3) Læringsutbyttet for studiet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.
- (4) Studiets innhold skal være faglig oppdatert og oppdatert i forhold til utviklingen av kunnskap innen profesjons-, arbeids- og samfunnsliv.
- (5) Studiets innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.
- (6) Studiet skal ha relevant kobling til forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.
- (7) Institusjonen som tilbyr studiet, skal ha ordninger for samarbeid med samfunns- og arbeidsliv tilpasset studiets egenart



§ 2-2. Krav til studiet

(8) Studiet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studiets egenart og profil.

(9) Gradsstudier skal ha avtaler for internasjonal studentutveksling, og eventuelt nasjonal studentutveksling, som er faglig relevante og forankret i fagmiljøet.

§ 2-2. Krav til studiet

(10) For studier der obligatorisk praksis inngår, skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Jf. også § 2-3 (6):

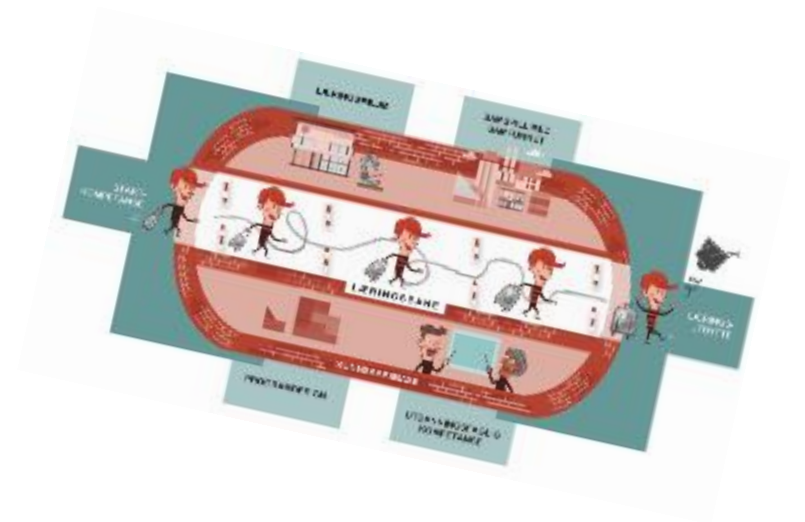
For studier med praksis skal fagmiljøet tilknyttet studiet ha relevant erfaring fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre en systematisk faglig dialog mellom institusjonens fagpersoner og praksisveiledere.

§ 2-2. Krav til studiet

(11) Studiet skal ha en ledelse som har et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

§ 2-3. Undervisning og læring

(1) Fagmiljøet skal legge til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i å utforme læringsprosessen.



§ 2-3. Undervisning og læring

(2) Studiets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

1. Tidligere i merknadene
2. Institusjonen skal ha et gjennomtenkt forhold til hvordan studiet fordrer aktiviteter fra studentens side som til sammen utgjør 1500–1800 timer per år for heltidsstudenter.
3. Institusjonene forutsettes å planlegge studiet slik at det oppgitte antall timer normalt er en forutsetning for å kunne gjennomføre studiet med bestått resultat.

§ 2-3. Undervisning og læring

- (3) Studiet skal ha undervisnings- og læringsformer som er tilpasset læringsutbyttet for studiet.
- (4) Studiet skal ha vurderingsformer som er egnet for å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd, og som er tilpasset studiets innhold og læringsaktiviteter.
- (5) Studiets arbeidsmåter og vurderingsformer skal forberede for et arbeidsliv og samfunn i utvikling.

§ 2-3. Undervisning og læring

(6) Studenten skal sikres et godt læringsmiljø.

(7) Studiet skal ha infrastruktur og læringsressurser tilpasset studiet.

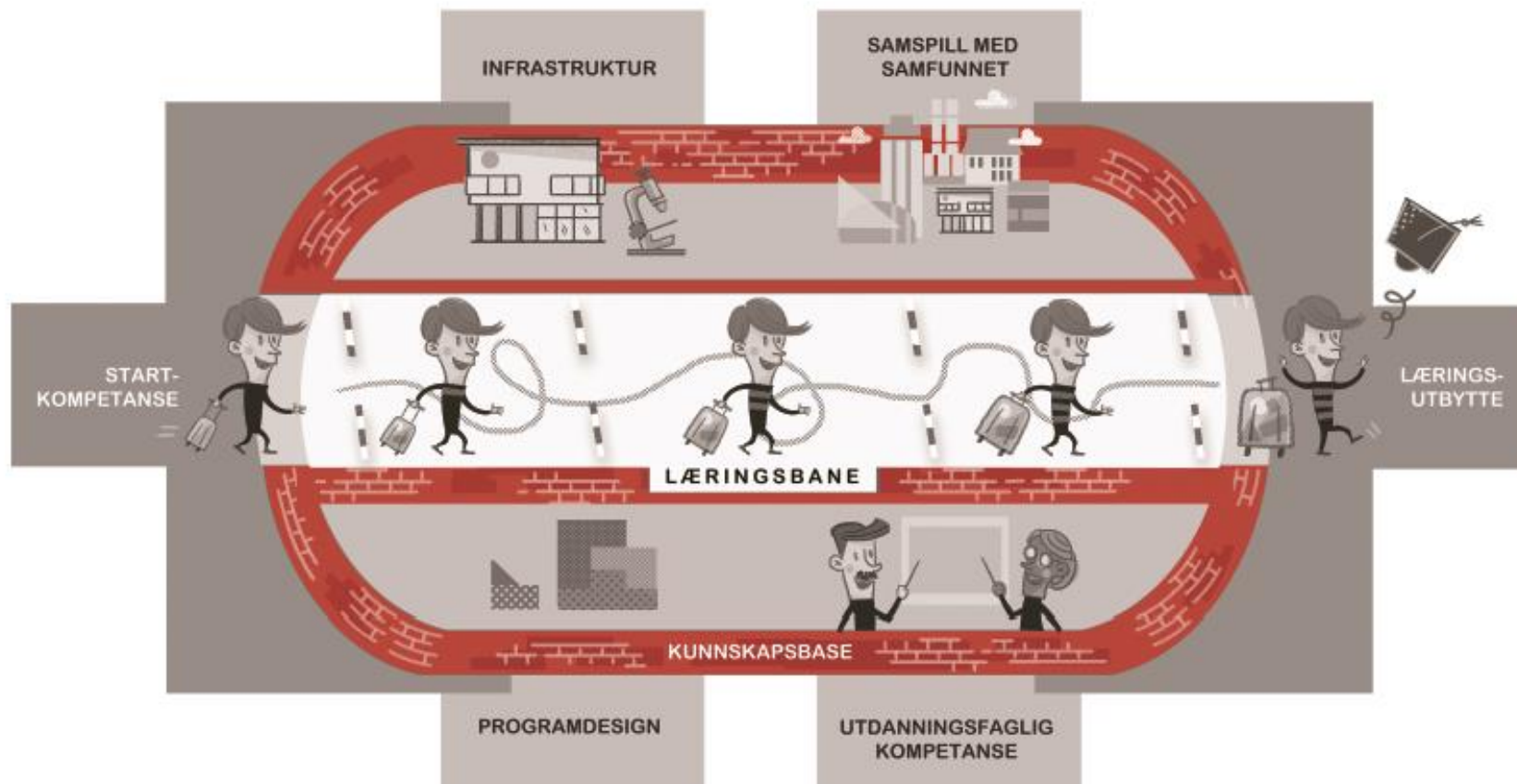
§ 2-4 (2) Fagmiljøet tilknyttet studiet skal ha høy kompetanse innen utdanning og skal sikre god undervisning og tilrettelegging for læring.

§ 2-2 (11) Studiet skal ha en ledelse som har et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

§ 2-3. Undervisning og læring

(8) Institusjonen skal gjennom tilretteleggingen av studiet sikre at et tilfredsstillende antall kandidater fullfører med et godt resultat på normert tid.

Kunnskapsbase



Universitets- og høyskoleloven:

Universiteter og høyskoler skal arbeide for å fremme lovens formål ved å:

- tilby høyere utdanning som er *basert på det fremste innen forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid og erfaringskunnskap.*

§ 2-2

(6) Studiet skal ha relevant kobling til forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

§ 2-4. Fagmiljø

- (2) Fagmiljøet tilknyttet studiet skal ha høy kompetanse innen utdanning og skal sikre god undervisning og tilrettelegging for læring.
- (5) Fagmiljøet tilknyttet studiet skal drive forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid av høy kvalitet tilpasset studiets innhold og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- § 2-6. Særskilte bestemmelser om fagmiljø

Universitets- og høyskoleloven - Kvalitetsarbeid

- NOKUT skal føre tilsyn med institusjonenes kvalitetsarbeid
 - Tidligere krav: NOKUT skal gjennomføre evaluering av institusjonenes system for kvalitetssikring.

§ 4-1. Krav til systematisk kvalitetsarbeid

(1) Grunnlag for kvalitetsarbeidet

1. System
2. Strategi
3. Sikre at studiene tilfredsstillers nasjonale og lokale krav
4. Kvalitetsarbeidet skal dekke «alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte»

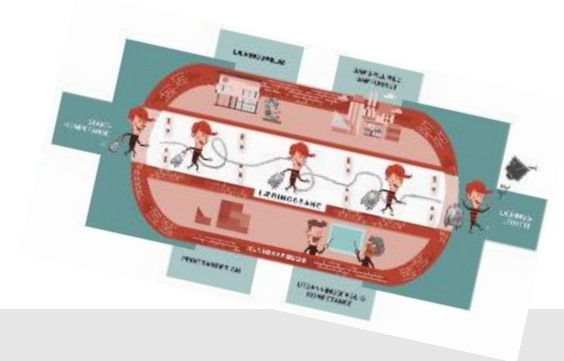
Forankring og kvalitetskultur

(1) Grunnlag for kvalitetsarbeidet

- *a) Institusjonen skal sikre og utvikle kvaliteten i sine studier gjennom et system for kvalitetssikring.*
- *b) Institusjonen skal ha en kvalitetsstrategi for å sikre og utvikle utdanningskvalitet.*

c) Kvalitetsarbeidet skal sikre at studiene tilfredstiller kravene i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og kapittel 2 i denne forskrift, og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.

d) Kvalitetsarbeidet skal dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentens læringsutbytte og være forankret i kvalitetsstrategien. Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer og fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.



§ 4-1. Krav til systematisk kvalitetsarbeid

(2) Gjennomføring av kvalitetsarbeidet

1. Tilstrekkelig informasjon fra *relevante kilder*
2. Sikre og kontrollere «at studiene tilfredsstiller nasjonale og lokale krav»
3. Utvikle kvaliteten i studiene og avdekke og rette opp eventuelt sviktende kvalitet.
4. Ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje

(2) Gjennomføring av kvalitetsarbeidet

a) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studier.

b) Institusjoner med fullmakt til å akkreditere studier skal sikre at nye studier oppfyller nasjonale og eventuelle institusjonsspesifikke krav. Alle institusjoner skal jevnlig kontrollere om studiene oppfyller de nasjonale og eventuelle institusjonsspesifikke krav.

(2) Gjennomføring av kvalitetsarbeidet

c) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studiene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

d) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal brukes ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

§ 4-2. Institusjonenes periodiske evalueringer

- (1) Institusjonen skal fastsette mandatet for, og intervallet mellom, de periodiske evalueringene.

Tilsyn

1. Har institusjonen et velfungerende Kvalitetssikringssystem og har den utviklet en relevant strategi for utdanningskvalitet?
2. Har institusjonen rutiner for å sikre at studiene tilfredsstillers nasjonale og lokale krav?
3. Dekker kvalitetsarbeidet «alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte»?

Har kvalitetsarbeidet en tilfredsstillende forankring og fremmer institusjonen en kvalitetskultur blant ansatte og studenter?

Tilsyn

1. Innhenter institusjonen tilstrekkelig informasjon fra relevante kilder?
2. Kontrollerer institusjonen «at studiene tilfredsstillers nasjonale og lokale krav»?
3. Utvikler institusjonen kvaliteten i studiene og avdekker den og retter opp eventuelt sviktende kvalitet?
4. Hensynstas resultatene fra kvalitetsarbeidet ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje?

§ 3-3. Akkreditering som vitenskapelig høyskole

- Institusjonens utdanning, forskning, kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid innen det faglige området for doktorgradsstudiet som danner grunnlag for akkreditering som vitenskapelig høyskole, skal ha et faglig nivå og dokumenterte resultater over tid som demonstrerer høy internasjonal kvalitet.

Studiekvalitetsforskriften

- § 3-7. Akkreditering som vitenskapelig høyskole
 - (1) Institusjonen skal ha en tydelig faglig profil og stabil utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet.
- Merknad:
 - *Første ledd:* En vitenskapelig høyskole skal ha en tydelig faglig profil og stabil utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet. Et høyt internasjonalt nivå rommer ulike kvalitetsaspekter knyttet til institusjonens profil og faglige virksomhet. **NOKUT gir forskrift med utfyllende bestemmelser som utdyper hva høy internasjonal kvalitet innebærer.**

*NOKUT ønsker i særlig grad innspill gjennom høringen som gir bidrag til hvordan dette kravet kan konkretiseres og operasjonaliseres.
NOKUT ønsker også på andre måter å involvere sektoren med tanke på å konkretisere og operasjonalisere et slikt krav.*



UNIVERSITETS- OG HØGSKOLERÅDET
NORWEGIAN COUNCIL FOR HIGHER EDUCATION

UHRs kommentarer til NOKUTs forslag til ny tilsynsforskrift

Styreleder Vidar L. Haanes, Universitets- og høgskolerådet

NOKUTs høringskonferanse 30. september 2016



Førsteinntrykk

- Et solid stykke arbeid
- Noen utfordringer knyttet til:
 - Operasjonalisering av kvalitetsbegrepet og andre begreper
 - Fastsettelse av kriterier for kvalitet uten å utfordre institusjonenes ansvar og autonomi



UHRs innspill til stortingsmelding om kvalitet i høyere utdanning

- Sammenheng mellom utdanning og forskning ✓
- UH-pedagogisk kompetanse ✓
- Internasjonalisering ✓
- God informasjon ✓

Utkast til tilsynsforskrift ivaretar alle disse punktene



Noen grunnleggende spørsmål:

- Hva er *høy kvalitet* og hva er *høy internasjonal kvalitet*?
- Hvor stort og bredt er et *bredt og stabilt fagmiljø*?
- Hvor stor rolle spiller geografi ved definisjon av fagmiljø?

Spørsmål vi vil stille oss er:

- Hvordan støtter forslag til ny studietilsynsforskrift opp under institusjonenes mål og arbeid med kvalitet i utdanningene?
- Er det de rette kriteriene? Vil de bidra til å avdekke manglende kvalitet og fremme kvalitetsutvikling?
- Er rolle- og ansvarsdelingen mellom departementet, institusjonene og NOKUT tydelig?
- Er det begreper som har utydelig innhold?

HOVEDPUNKTER – NY STUDIETILSYNSFORSKRIFT

NSO ønsker den studietilsynsforskriften velkommen fordi den tar tak i det som burde vært selvsagt ved institusjonenes arbeid med utdanning, men som ikke nødvendigvis er det, men som må bli det for å svare på utfordringene vi har.

KAPITTEL 2: AKKREDITERING AV STUDIER

Skal studentene forberedes på arbeidslivet og faktisk sitte igjen med læringsutbytte som er tiltenkt, må institusjonene sette klare forventninger til arbeidsomfang, ha studier som er skreddersydd etter læringsutbytte både på innhold, undervisningsformer og vurdering, men ikke minst ta sitt ansvar for å sikre et godt læringsmiljø for studentene på alvor. De nye kravene (i 2.3 spesielt) er en god ramme for å tenke og arbeide helhetlig med studieprogrammene.

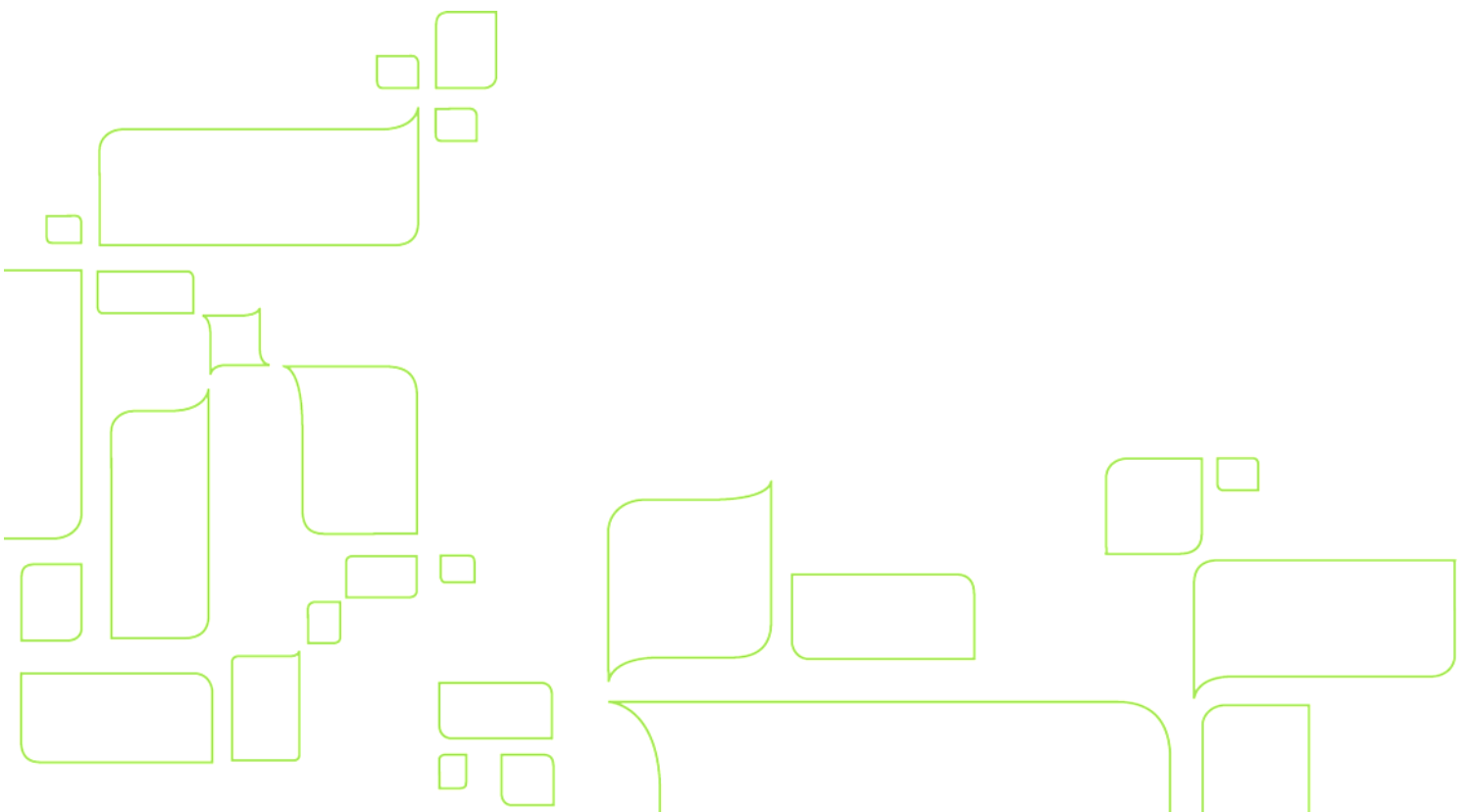
- Positive til at man går fra å «plan i studiet» til krav i studiet.
- Viktig at det som angår læringsutbytte, kobling til forskning, arbeidslivsrelevans og internasjonalisering i studiene er videreført og konkretisert ytterligere
- Praksis er spesifikt lagt inn, som er viktig for arbeid med kvalitetssikring av praksisplasser
- Studenter skal ta en aktiv rolle i utforming av læringsprosess. En nøkkel er at institusjonen legger til rette for at dette er mulig.

KAPITTEL 4: INSTITUSJONENES SYSTEMATISKE KVALITETSARBEID

Dette er kanskje den mest omfattende endringen når det kommer til det faktiske tilsynet, at man går fra evaluering av institusjonenes system for kvalitetssikring til faktiske krav om systematisk kvalitetsarbeid. Dette har NSO etterspurt lenge og vi håper at nettopp tydeligere strategier og et arbeid med kvalitet som dekker alle områdene med betydning for studentenes læringsutbytte, nettopp kan bidra til at studentenes faktiske læring skal stå i sentrum.

SPØRSMÅL/REFLEKSJON:

1. Både i kapittel 3.1 og 4.1 settes det krav om at institusjonene skal ha strategier innenfor kjerneoppgavene, og i arbeidet med utdanningskvalitet. Men hva er egentlig minstekravet for en strategi? Skal en strategi ha klare og avgrensede målsettinger eller vil NOKUT si seg fornøyd med overordnede mål, som egentlig vil være vanskelig å vurdere om man har nådd.
2. Under akredittering av institusjoner er forslaget at institusjoner skal ha tilfredstillende rutiner for praksis og opprettelse av studier. Hva vil det egentlig si å ha tilfredstillende rutiner?
3. Kap 4.2 omhandler institusjonenes periodiske evalueringer, med henvisning til kap 2.1, som sier noe om hva evalueringene skal omhandle. Bør det være et minstekravet for mandatet og intervallet for de periodiske evalueringene? Vi ser at det kan oppstå store skiller mellom institusjonene på dette punktet



Kommentarer til studietilsynsforskriften

Dag Morten Dalen

Leder Nettverk for Private Høyskoler

Vi ønsker kvalitet i utdanningen

- Nå og i fremtiden
- Det eksterne tilsynet er viktig – vanskelig for studenter å foreta fullt ut informerte valg
 - «samfunnet [skal] ha tillit til norsk høyere utdanning»
- Krevende balansegang mellom institusjonenes frihet og det eksterne tilsynet. KD og NOKUT har «best practice»?
 - Vide lokale fullmakter og definisjonsmakt, men (intenderte) krevende eksterne minstekrav og sanksjoner.
 - *«NOKUT er opptatt av at institusjonene skal ha nødvendig handlingsrom med tanke på innovasjon og kvalitetsutvikling i studietilbudene. Dersom institusjoner ser at noen av de ovennevnte kravene vil kunne virke begrensende på innovasjon og kvalitetsutvikling, ser vi gjerne at dette kommenteres særskilt.»*

Akkreditering og selvakkreditering

- NOKUT har i det foreliggende forslaget om krav til akkreditering av studier lagt vekt på at kravene skal fungere både for NOKUTs akkrediteringsprosesser og for institusjoner med selvakkrediteringsfullmakt.
- Dokumentasjonskrav

Relevans i utdanningen

- *Studiets innhold skal være faglig oppdatert og oppdatert i forhold til utviklingen av kunnskap innen profesjons-, arbeids- og samfunnsliv.*
- *Studiet skal ha relevant kobling til forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.*
- *Institusjonen som tilbyr studiet skal ha ordninger for samhandling med samfunns- og arbeidsliv tilpasset studiets egenart og profil.*
- *Studiets arbeidsmåter og vurderingsformer skal forberede for et arbeidsliv og samfunn i utvikling.*

Hvem definerer relevansen? Kan et kompetent fagmiljø overprøves?

Når er et fagmiljø kompetent? Arbeidsmarkedets dom?

Er det ignoransen som først og fremst skal sanksjoneres?

Må dokumentere at studenter oppnår læringsmål, og vise at avvik følges opp

Styring og ledelse

- Krav om en strategi for studiekvalitetsarbeidet
- *Studiet skal ha en ledelse som har et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.*

Fagmiljøet

- *«...ikke vil være hensiktsmessig å etablere en generell standard for hva som ligger i «et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse ...»»*
- *Fagmiljøet tilknyttet studiet skal ha høy kompetanse innen utdanning og skal sikre god undervisning og tilrettelegging for læring.*
- *Utdanningsfaglig kompetanse er understreket*

Høy kompetanse må være vurdert opp mot læringsmålene til programmet og institusjonens overordnede formålsformulering. Ivaretatt i forslaget

Businessfag: Er et fagmiljø uten næringslivserfaring og ferske vitenskapelige publikasjoner kompetent?

Lærerutdanning:-----

Helseutdanning:-----

Norsk tradisjon for vurdering av fagmiljøet er statisk

Institusjonsakkreditering

- En forskrift **må** «utdype hva høy internasjonal kvalitet er», og følgelig utforme konkrete akkrediteringskrav for høy internasjonal kvalitet.
- Her forventer jeg at mange av de institusjonsakkrediterte institusjonene og de som aspirerer kommer med gode innspill.
- Kostnadene ved å oppnå ulike institusjonskategorier – implikasjoner for finansiering

Sluttkommentar

- Et svært godt grunnlag for kvalitetsforbedring og sanksjonering
- Hvem vil «tas»:
 - Institusjoner med svak styring og organisering
 - Åpenbare mangler i fagmiljøer – både kapasitet og kvalitet
- Alle skal formulere gode og relevante læringsmål som treffer et relevant arbeidsmarked og samfunnsbehov. Dokumentasjonskrav og krav til systematikk er nødvendig
- Og sikrer dessuten god muligheter for læring og erfaringsoverføring.

Per Olaf Aamodt



Ledelse av studieprogrammer

NOKUTs høringskonferanse for ny studietilsynsforskrift

30. September 2016

Bakgrunn

- Omorganisering av studieprogrammene etter Kvalitetsreformen
- Tverrfaglige, modulisering
- Etablerte også et nytt organisasjons- og ledelsesnivå
- Størst endringer ved universitetene

- NOKUTs nye forslag om krav til studiet:
- «Studiet skal ha en ledelse som har et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet»

Utviklingstrekk i ledelsen av høyere utdanning

- UH's interne ledelsessystem endret i Europa i de siste tiårene
- Utvikling i retning av mer «management» og klarere beslutningslinjer
- I tråd med utviklingen i offentlig forvaltning generelt
- Endringene er mest synlige på sentralt nivå

- Derimot vet vi mye mindre om endringene på lokalt nivå, og spesielt i ledelsen av studieprogrammene
- Dette er formålet med undersøkelsen balt studieprogramlederne

Datagrunnlaget

- Undersøkelsen er en del av det NFR-støttede prosjektet: *Quality of Norwegian Higher Education: Pathways, Practices and Performances*
- Spørreskjemadata blant ledere av studieprogrammer
- Kontaktinformasjon via studiedirektører, men mye mangler
- Ikke en klart avgrenset populasjon, ofte ingen formell stilling
- Begrepet «studieprogramleder» er ikke særlig velkjent
- Nødvendig å hente fra informasjon via hjemmesider + «snøballmetode»
- Totalt ble det sendt ut 1010 spørreskjemaer og 551 skjemaer ble returnert = svarprosent på 54,6 prosent
- Vanskelig å bedømme representativitet

Hvilken tittel er brukt?

	Gammelt universitet	Nytt universitet	Statlig høgskole	Alle
Studieprogramleder	43	38	28	35
Studieleder	10	9	28	19
Koordinator	6	33	18	16
Programrådsleder	26	1	0	10
Instituttleder	7	8	10	8
Programansvarlig	0	5	9	5
Undervisningsleder	4	1	0	2
Dekan	2	2	0	1
Annet (vanligvis leder i noen form)	2	3	7	4
N=100	183	93	243	540

Hvordan blir man leder av studieprogrammer?

	Gammelt universitet	Nytt universitet	Statlig høyskole	Alle
Lederen blir valgt	5	4	4	5
Lederfunksjonen går på rundgang	16	17	13	15
Lederen blir ansatt	14	15	38	25
Lederen blir oppnevnt	64	64	44	55
N = 100	176	89	234	518

Andel av programlederne som «i stor grad» har følgende oppgaver:

	Gammelt universitet	Nytt universitet	Statlig høyskole	Total
Endre sammensetningen av emner	53	52	53	53
Endre innholdet i emner i studieprogrammet/studieretningen	23	27	30	27
Kvalitetssikring av studieprogrammet/studieretningen	68	60	72	68
Rapportering av resultater	53	49	58	54
Organisere og rapportere resultater fra studentevalueringer	35	47	56	47
Kontakt med studenter	43	64	62	56
Kontakt med studieadministrasjonen	82	60	81	78

Viktig rolle – uklar forankring?

- Ledere av studieprogrammer synes å ha en viktig rolle
- De fleste har høy formell kompetanse
- Uensartet tittelbruk, oppnevning og lite informasjon om rollen peker på en uklar forankring
- En del av respondentene var ikke klar over at de hadde en slik rolle
- Et uensartet bilde: svar på en mangfoldig virkelighet eller et tegn på svak forankring?

Leder eller koordinator

- Står mellom instituttledelse, emneansvarlige og undervisningspersonalet
- Begrenset innflytelse på faglig innhold
- Koordinator mer enn strategiske leder?
- Klare forskjeller etter type lærested: reflekterer tradisjoner og organisering av studiene

- Bør rollen som studieprogramleder styrkes?

www.nifu.no

NIFU



UiO : Det utdanningsvitenskapelige fakultet

LINE WITTEK, Faglig enhet for universitetspedagogikk

Undervisere: om behovet for utdanningsfaglig kompetanse

NOKUT`s høringskonferanse – ny studietilsynsforskrift



Universitets og høyskolepedagogikk

Internasjonalt felt i vekst, med ulike benevnelser:

- faculty development
- educational development
- instructional development
- academic development

Internasjonale tendenser

- Frem til siste del av 80-tallet: få praktikere, lite forskning (Allern et. al 2012)
- Fra uformelle organiserte intervensjoner til systematiske organiserte enheter i institusjoner (Nordkvelle 2008)
- Fokus fryttes fra den enkelte universitetslærer mot grupper samarbeid, felles ansvar og undervisningsledelse (f. eks. Gibbs 2013).

Hva viser forskningen?

- Studier viser positiv korrelasjon mellom
 - UH-ped tiltak/intervensjoner og endring i undervisnings- og læringsaktiviteter (Stes et. al. 2010)
 - Kurs i UH-ped og konseptuell forståelse for pedagogikk, læring og undervisning (Trigwell et. al. 1999)
 - Læreres pedagogiske innsikt og endringer i undervisningspraksis (Mc Alpine og Weston 2000)
- Undervisningstilbud som varer over tid og som gjennomføres av et samlet kollegium gir best effekt (Stes et. al. 2010)

Hvilke fokus innrettes tiltakene mot? (Amundsen og Wilson 2012)

- **Formidlingsferdigheter**
- **Undervisningsmetoder**
- **Refleksjon**
- **Institusjonelt initierte tiltak**
- **Disiplinspesifikke behov**
- **Innovasjon - Aksjon**

Praksis i Norge

Gjenspeiler de internasjonale tendensene

**FUP ved UiO som
Eksempel**

1. Kursportefølje



2. Konsultasjonsvirksomhet



Faglig enhet for Universitetspedagogikk ved IPED/UIO

- Virksomhet i mer enn 50 år
- 5,5 (8,5) faste vitenskapelige stillinger
- Kurs
- Konsultasjon
- Forskning

Formidlingsferdigheter

Undervisningsmetoder

Refleksjon

Institusjonelt initierte tiltak

Disiplinspesifikke behov

Innovasjon - Aksjon

Fra den nye studietilsynsforskriften:

§ 2-3. Undervisning og læring

- (1) Fagmiljøet skal legge til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i å utforme læringsprosessen.
- (2) Studiets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.
- (3) Studiet skal ha undervisnings- og læringsformer som er tilpasset læringsutbyttet for studiet.
- (4) Studiet skal ha vurderingsformer som er egnet for å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd, og som er tilpasset studiets innhold og læringsaktiviteter.
- (5) Studiets arbeidsmåter og vurderingsformer skal forberede for et arbeidsliv og samfunn i utvikling.
- (6) Studenten skal sikres et godt læringsmiljø.
- (7) Studiet skal ha infrastruktur og læringsressurser tilpasset studiet.
- (8) Institusjonen skal gjennom tilretteleggingen av studiet sikre at et tilfredsstillende antall kandidater fullfører med et godt resultat på normert tid

De nye kravene er i stor grad relasjonelle og prosessuelle – noen dilemmaer

Hva innebærer er godt læringsmiljø og hvordan kan dette måles?

Hva er læringsfremmende relasjoner mellom

lærer- student?

lærestoff – yrkesliv?

Studieprogram - samfunn?

Hvordan skal forholdet være mellom **design** av studieprogrammer - **oppfølging** - **måling** og **bruk** av resultatene?

Hvordan sikre høy kvalitet i alle ledd?

Hva skal være enhet for måling av resultater?

The Learn questionnaire Centre for Research and Development of Higher Education/University of Helsinki

Learn –questionnaire

The objective of the Learn questionnaire is to yield information on teaching and learning in different disciplines, and to form as specific an idea as possible of students' experiences and opinions of teaching and learning.

The questions and statements in the questionnaire are based on prior research on academic teaching and learning.

Part 2: Studying and learning – utvalgte sprsm.

3. Much of what I've learned seems no more than lots of unrelated bits and pieces in my mind.

5. Ideas I've come across in my academic reading set me off on long chains of thought.

6. I look at evidence carefully to reach my own conclusion about what I'm studying.

7. Topics are presented in such complicated ways I often can't see what is meant.

10. I carefully prioritise my time to make sure I can fit everything in.

(12 spørsmål i alt)

Hvordan møte behovet for utdanningsfaglig kompetanse

- Velutviklede instrumenter for måling
- Sammenheng mellom utvikling av instrumentene – implementeringen av dem og bruken av data
- Samarbeid med forskere innen fagfeltet
- Systematisk forskning på feltet

Referanser

- Amundsen, C., and Wilson, M. (2012): Are we asking the Right Questions? A Conceptual review of the educational development Literature in higher Education. *Review of educational research* 82(1), pp. 90-126
- Allern, M, Mathisen, P., de Lange, T., Raaheim A., Bjørke, G., Bratseth Johansen, M. og Rønsen, A.K. (2012). *Universitets- og høgskolepedagogisk basiskompetanse – en utredning fra en arbeidsgruppe under UHped-nettverket (Tertiary pedagogical competence - A report from a working group; (Network for Academic Development in Higher Academic).*
- Nordkvelle (2008). Erindringer om universitetspedagogikken fortid og samtid [Recollections of the past and presence of university pedagogy]. Interview with Gunnar Handal, Per Lauvås og Kirsten Hofgaard Lycke. UNIPED, 4, 70-79.
- Stes, A., Min.Leliveld, M. Gijbels, D., og Van Petegem. P.(2010): The impact of instructional development in higher education: The state-of-the-art- of the research. *Educational Research Review* 5 pp. 25-49.
- Trigwell, K., Prosser, M. and Waterhouse, F. (1999) Relations between teachers' approaches to teaching and students' approaches to learning *Higher Education* 37, 57–70.
- <http://www.uv.uio.no/iped/om/fup/aktuelt/un.html>
- http://blogs.helsinki.fi/howulearn/files/2012/12/HowULearn-2016-1_English.pdf



Studenter: læringsprosessen - fra ekstern, til perifer og integrert deltager.

Nokut's Høringskonferanse for ny studietilsynsforskrift,
Oslo, 30. september 2016.

Professor, dr.philos. Arild Raaheim.



UNIVERSITETET I BERGEN



Alle kan lære det de vil...
men de må ville det...
og andre må ha tro på dem!
A. Raaheim, 2011.



Ekstern...Perifer...Integrert...

- Ekstern - bio survey
- Perifer - kultur
- Integrert - undervisning: ikke formidling, men en form for forskningsaktivitet

Torgny Roxå:

«It's NOT OK to just have an opinion about teaching.»

“It is a whole lot of difference between having an opinion and putting forward an informed opinion.”

<https://www.youtube.com/watch?v=MEXJF1ncNwk>

Kultur for læring



”...et mønster av grunnleggende antakelser som har fungert tilstrekkelig bra til at det blir betraktet som sant, og som derfor læres bort til nye medlemmer som den riktige måten å oppfatte på, tenke på og føle på... (Schein, ref. i Skogstad & Einarsen, 2001, s. 102).

Tiltak for å skape en god kultur dreier seg først og fremst om å prege medlemmenes holdning til virksomheten (hva, hvorfor, hvordan). En viktig faktor som preger våre holdninger er de sosiale normer som utvikles innenfor virksomheten.

Noen grunnleggende antakelser:

- studenter lærer av å bli fortalt
- fortelleren viktigere enn fortellingen

bioCEED:

- studentene lærer gjennom praksis
- læring skjer i studentenes tid
- studenter og ansatte er deltakere i et felles lærings- og forskningsmiljø
- studenter kan

Arbeidspraksis illustrerer relevans, fremmer motivasjon og læring, og bygger identitet!



Hjem > Institutt for biologi > Utdanning > Yrkespraksis i biologi >

Biologistudentene våre får prøve seg på praksis i relevante bedrifter

Les hvordan hvordan de opplever det i praksisbloggen

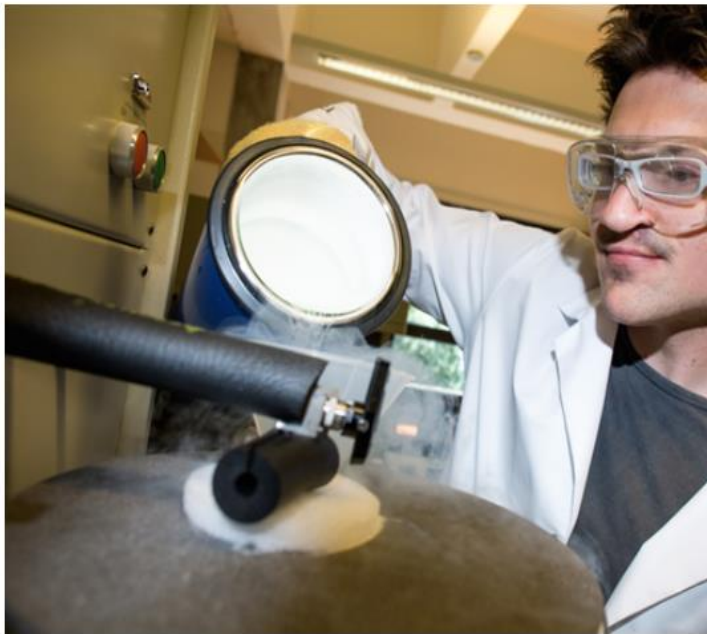


Foto: Eivind Senneset
Opphavsrett: UiB/BIO

Og blogger om det:

<http://biopraksis.b.uib.no/>





Blogg

Arbeidspraksis (vert godkjenner) og Rapport

- 4 blogginnlegg, 3 uker praksis
- Muntlig presentasjon
- Refleksjonsnotat
 - Godkjent/ikke-godkjent

<http://biopraksis.b.uib.no/>



Gaute Velle



Torstein Nielsen Hole

Teach to Learn – creativity, communication and learning.



Teach to Learn (TE2LE)

Active learning creating video tutorials.

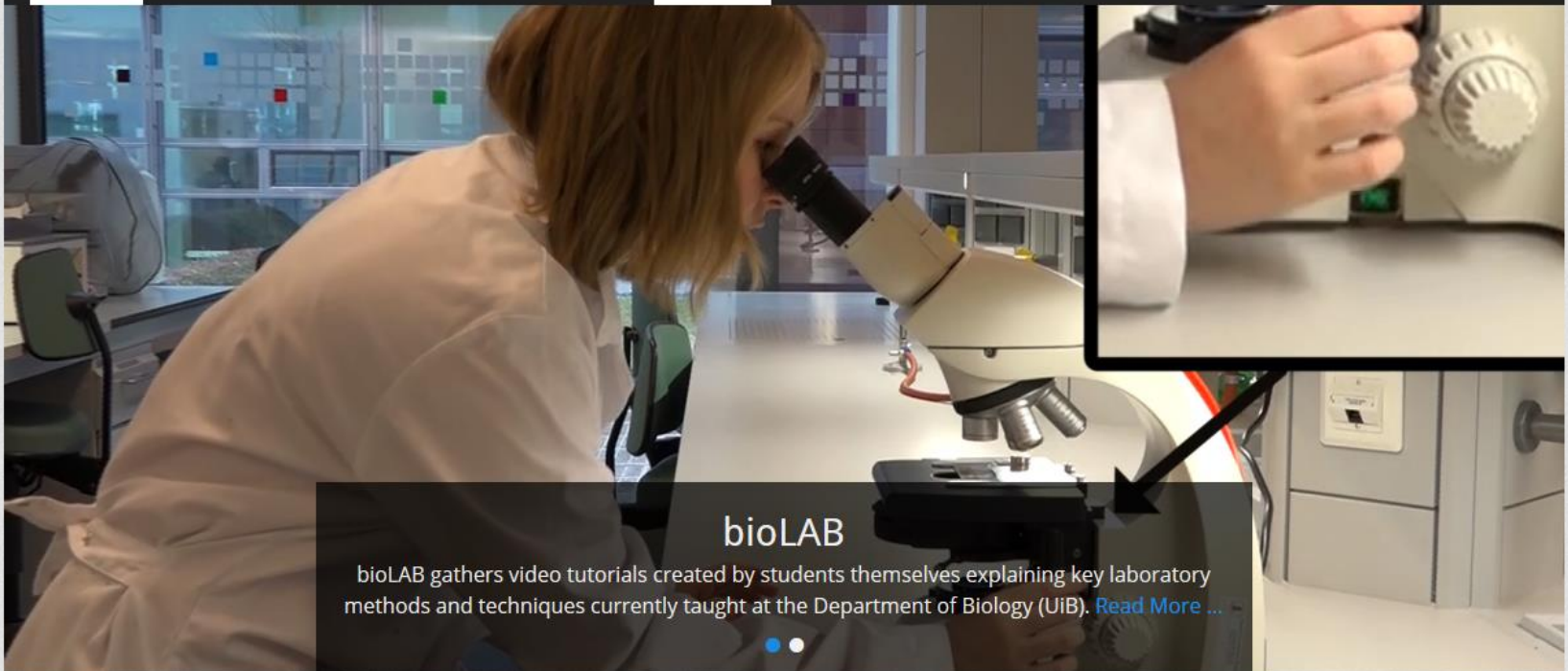
HOME

Project description

Project Team Members

Videos

Contact us





TE2LE

- The [*Teach to Learn \(TE2LE\)*](#) project aims to teach BSc and MSc students in biology cross-disciplinary **transferable skills** through the application of an **innovative pedagogical practice**.
- 4 minutters instruksjonsvideo
 - Biolab (Bio 101)
 - bioST@TS (AB 204) samarbeid med MatRIC



Jonathan Soulé



Anne-Laure Simonelli



Lucas M. Jenó