

NOKUTs tilsynsrapporter

Profesjonsrettet pedagogikk

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Nesna

September 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Høgskolen i Nesna
Studietilbudets navn:	Mastergradsstudium
Grad/Studiepoeng	120 studiepoeng
Studieform	Stedbasert studium
Sakkyndige:	Professor Knut Steinar Engelsen, Høgskolen i Stord/Haugesund Professor Bengt Göran Martinsson, Linköpings universitet
Dato for vedtak:	01.09.2015
NOKUTs saksnummer	14/452

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av Mastergradsstudium i profesjonsrettet pedagogikk (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Nesna. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i profesjonsrettet pedagogikk (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Nesna tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 1. september 2015.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 1. september 2015



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering.....	2
3.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)	2
3.2	Plan for studiet (§ 7-2).....	4
3.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	11
4	Samlet konklusjon.....	14
5	Institusjonens kommentar.....	15
6	Tilleggsvurdering	18
7	Samlet konklusjon.....	22
8	Vedtak	22
9	Dokumentasjon	22
10	Presentasjon av den sakkyndige komiteen.....	23

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskolen i Nesna er en liten norsk statelig høgskole. Institusjonen har om lag 1100 studenter og 110 tilsette. Høgskolen tilbyr blant annet grunnskolelærerutdanning, sykepleierutdanning, barnehagelærerutdanning, musikk, idrett, medieproduksjon og informasjonsteknologi. Institusjonen er administrativt delt inn i tre institutter – Institutt for lærerutdanning, Institutt for IKT og Institutt for sykepleie. Høgskolen har sitt hovedsete på Nesna, men har også permanent virksomhet i Mo i Rana og Sandnessjøen.

Høgskolen i Nesna er en akkreditert høgskole med fullmakter til å opprette studier på bachelorgradsnivå, men må søke NOKUT om akkreditering av mastergradsstudier og ph.d.-studier. Høgskolen har tidligere fått følgende studier akkreditert av NOKUT:

- Mastergradsstudium i profesjonsrettet naturfag, 120 studiepoeng, 2006
- Mastergradsstudium i musikkvitenskap, 120 studiepoeng, 2006

Høgskolen i Nesna fikk evaluert og godkjent sitt kvalitetssikringssystem i 2014.

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for en tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

3 Faglig vurdering

Der det forekommer “vi” i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafhenvisningene i hver overskrift gjelder NOKUTs studietilsynsforordning

Oppsummering

Søknaden om akkreditering av masterstudiet i Profesjonsrettet pedagogikk (120 studiepoeng) fra Høgskolen i Nesna (HiN) er en interessant og godt bearbeidet søknad. Høgskolen sier selv at det er stor interesse for studiet i Helgelands-regionen som er nedslagsfeltet for institusjonen. HiN har også erfaring fra drift av tilsvarende masterstudium, også knyttet til lærerutdanningen.

Etter en samlet vurdering finner likevel den sakkyndige komiteen ikke å kunne anbefale akkreditering av studiet slik det er beskrevet i søknaden. Det er spesielt tre forhold den sakkyndige komiteen finner problematisk med søknaden: 1) at fagmiljøet knyttet til studiet er lite og sårbart, 2) at volum og kvalitet på forskningsaktiviteten er for lav og 3) at studentenes tilknytning til forskningsaktiviteten ved institusjonen er uklar. Komiteen stiller ikke spørsmål ved kompetansen til de som skal ha faglige oppgaver knyttet til studiet, men mener at dette miljøet er så lite og sårbart at dette i seg selv representerer en stor risiko. Det er viktig at institusjonen her har en kritisk gjennomgang av muligheter for faglig rekruttering og lager en realistisk plan for dette som sikrer et robust fagmiljø rundt masterstudiet på kort og lang sikt. Det er også viktig at institusjonen konkretiserer noe mer hvordan man har tenkt å knytte studentene til forskningsaktiviteten og hvordan det nye forskningsprogrammet i profesjonsrettet pedagogikk er tenkt bygd opp, organisert og finansiert slik at nødvendig volum og kvalitet sikres.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

3.1.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

- § 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
- a) Reglement og styringsordning
 - b) Klagenemnd
 - c) Læringsmiljøutvalg
 - d) Utdanningsplan
 - e) Vitnemål og Diploma Supplement
 - f) Kvalitetssikringssystem.

Vurdering

Vedlagt «Diploma Supplement» vurderes som tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

3.1.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

Det aktuelle masterstudiet er omtalt som et 120 studiepoeng masterstudium (jfr. FOR 2013-12-01 §3 – disiplinbasert mastergrad) der kandidatene etter fullført utdanning får tildelt mastergrad i Profesjonsrettet pedagogikk (Master of Pedagogical Professionalism). Opptaksgrunnlaget er grunnskolelærerutdanning, barnehagelærerutdanning, faglærerutdanning eller tilsvarende, bachelorgrad med fordypning i pedagogikk/pedagogiske fag på minst 80 studiepoeng, annen grad eller yrkesutdanning innenfor pedagogiske fag av minimum 3 års omfang med fordypning i pedagogikk/pedagogiske fag på minst 80 studiepoeng. Utdanning som i henhold til § 3 i lov om universiteter og høyskoler er godkjent som jevngod med ovennevnte grader eller utdanningsløp i pedagogiske fag med fordypning i pedagogikk på minst 80 studiepoeng. Masteroppgaven er på 45 studiepoeng som er i tråd med § 6 i mastergradsforskriften. Studiet er tenkt organisert på deltid over tre år, delvis som campusbasert og delvis som samlingsbasert med bruk av nettstøtta arbeidsformer og veiledning. Mastergradsforskriftens krav til opptaksrutiner og til omfang på selvstendig arbeid er tilfredsstillende gjort rede for.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.1.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

På side 8-9 i søknaden gjøres det rede for studentrekruttering og muligheter for å opprettholde et tilfredsstillende studiemiljø. Institusjonen forventer, ut ifra en nøktern vurdering, å kunne ta opp 15 studenter per år. Studieprogrammet skal organiseres som deltidsstudium over tre år og i det tredje året regner man med et samlet omfang på 40 studenter. Dette argumenteres det for på følgende måte:

1. Høgskolen i Nesna opplever at det er stor etterspørsel etter masterutdanning fra studenter og lærere i regionen
2. Utdanningsnivået i regionen er lavt. Dette masterstudiet vil utgjøre en ny karrierevei og øke kompetansen i skolen og i andre yrker der undervisning, rådgivning og veiledning står i sentrum
3. Masterutdanningen vil være en tilpasning til den fem-årige lærerutdanningen som skal innføres fra 2017
4. Utdanningen vil være med på å dekke et kompetansebehov for praksislærere som brukes i lærerutdanningen

Høgskolen mener å ha god erfaring med andre program som er deltids- og samlingsbaserte. Institusjonen regner med et frafall på til sammen 5 studenter, 1,7 per år, fram til studiet er fullt utbygd etter tre år.

Beregningen av antatt rekruttering er stort sett basert på region- og utdanningspolitiske antakelser, uten empirisk støtte fra eksempelvis interesseundersøkelser blant studenter og lærere. Det vises heller ikke til konkret gjennomstrømningsstatistikk fra de andre deltids/samlingsbaserte masterstudiene ved institusjonen. Komiteen antar likevel at høgskolen har god oversikt over situasjonen i regionen og dermed også er vel egnet til å gjøre en vurdering av utdanningsbehovet.

Det sies på side 8 i søknaden at masterutdanningen skal være en tilpasning til femårig lærerutdanning men det klargjøres ikke hva institusjonen mener med dette. Slik studiet er tenkt organisert så vil det ikke være mulig å knytte det til GLU-utdanningene da praksis ikke er lagt inn. Dermed dekkes ikke kravene i GLU-forskriftene.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgskolen bør gjennomføre konkrete undersøkelser blant aktuelle målgrupper for å underbygge sine antakelser om studentrekruttering.
- Høgskolen bør klargjøre på konkret nivå hvordan institusjonen tenker seg at masterutdanningen skal være en del av en fremtidig femårig lærerutdanning.

3.1.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Siden studiet ikke er tenkt å tilbys som del av grunnskolelærerutdanningen er dette kravet ikke relevant.

Konklusjon

Ikke relevant

3.2 Plan for studiet (§ 7-2)

3.2.1 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Studieprogrammets navn er foreslått å være Masterstudium i profesjonsrettet pedagogikk (engelsk: Master of Pedagogical Professionalism). Institusjonen mener at profesjonsperspektivet har fått et allment gjennomslag i utredninger og forskning om lærerutdanning. Termen «profesjon» kommuniserer noe vesentlig innenfor relevante samfunnsområder. Emnene er innrettet mot profesjon, profesjonsteori, profesjonsutvikling og pedagogisk praksis. Termen «profesjonsrettet pedagogikk» kan gis minst to betydninger: et praksis-innrettet studium eller et studium som baserer seg på profesjonsteori. Dette kan eventuelt skape forvirring eller bidra til uklarhet dersom det ikke i de enkelte emnebeskrivelsene gjøres klart på hvilket nivå man til enhver tid befinner seg. Komiteen mener at studieplanen som helhet gir en dekkende beskrivelse, ettersom det er lærerpraksis som skal studeres som profesjonalitet og profesjonsutvikling. Komiteen mener også at det er god sammenheng mellom navnet og de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

3.2.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse (kopieres inn):

Etter fullført studium skal studentene kunne dokumentere kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i profesjonsrettet pedagogikk med særlig fokus på læreryrket, og kunne planlegge, gjennomføre og vurdere et avgrenset, men selvstendig vitenskapelig arbeid innenfor ett av fordypningsområdene profesjonsrettet pedagogikk i barnehage eller profesjonsrettet pedagogikk i grunnopplæring.

Kunnskaper

Ved gjennomført studium skal studenten ha avansert:

- kunnskap om relevant pedagogisk teori og forskning relatert til pedagogisk profesjonalitet og profesjonsutvikling i læreryrket
- kunnskap om vitenskapsteori og forskningsmetode i relasjon til pedagogiske problemstillinger
- kunnskap om ulike pedagogiske retninger og tradisjoner i relasjon til profesjonsutvikling innenfor ett av fordypningsemnene for barnehage eller grunnopplæring
- kunnskap om didaktikk og ledelse, og spesialisert kunnskap om didaktikk og ledelse i relasjon til ett av fordypningsemnene for barnehage eller grunnopplæring

Ferdigheter

Ved gjennomført studium skal studenten ha avansert:

- ferdighet i å anvende avansert kunnskap fra pedagogisk teori relatert til profesjonalitet og profesjonsutvikling i læreryrket
- ferdighet i å gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt innenfor et av de to valgfrie fordypningsemnene i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

- ferdighet i å anvende på en kritisk og reflektert måte kunnskap fra pedagogisk litteratur og forskning relatert til profesjonalitet og profesjonsutvikling innenfor ett av de to valgfrie fordypningsemnene for barnehage eller grunnpplæring
- ferdighet i å anvende relevant teori om didaktikk og ledelse, og ha spesialiserte ferdigheter i didaktikk og ledelse i ett av fordypningsemnene for barnehage eller grunnpplæring
- ferdighet i å begrunne og analysere praktiske erfaringer i et profesjonsrettet, vitenskapsteoretisk, og sosiokulturelt perspektiv

Generell kompetanse

Ved gjennomført studium skal studenten ha avansert:

- kompetanse i kritisk analyse av relevante etiske, inkludert forskningsetiske, problemstillinger i relasjon til profesjonalitet og profesjonsutvikling i læreryrket
- kompetanse i kritisk analyse av aktuell og relevant forskning relatert til profesjonalitet og profesjonsutvikling i læreryrket
- kompetanse til å bidra til nytenkning og innovasjon innenfor ett av fordypningsemnene for profesjonsrettet pedagogikk i barnehage eller profesjonsrettet pedagogikk i grunnpplæring
- kompetanse relatert til ansvar, respekt og maktperspektiver i pedagogisk virksomhet i et sosiokulturelt perspektiv, og spesielt i relasjon til ett av fordypningsemnene for profesjonsrettet pedagogikk i barnehage eller profesjonsrettet pedagogikk i grunnpplæring

Vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsene (LUB) begynner med å beskrive det overordnede læringsutbytte for studiet. Deretter presenteres LUB i samsvar med strukturen i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKV). LUB, både de overordna og beskrivelsene for de ulike emnene, er på de fleste områdene i samsvar med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket (NKR). Det er også gjennomgående god sammenheng mellom de overordna beskrivelsene og beskrivelsen i de enkelte emnene. Det forskningsbaserte perspektivet kommer også tydelig frem på de ulike nivåene i beskrivelsene. Det som likevel savnes i relasjon til NKR er formidlingsaspektet som ikke kommer tydelig frem i de overordna LUB, selv om dette er behandlet i LUB for masteroppgaven.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

- Høgskolen bør klargjøre at formidlingsaspektet blir ivaretatt i de overordna læringsutbyttebeskrivelsene (jfr. NKR generell kompetanse, strekpunkt 3 og 4).

3.2.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Studiet er tenkt organisert over 3 år (6 semestre) etter følgende emnestruktur:

1. Studieår (til sammen 40 stp, beregnet arbeidsomfang 1060t):

- a. Profesjonsrettet pedagogikk (15 stp – obligatorisk, beregnet arbeidsomfang 400 t)
 - b. Profesjonalitet og etikk (15 stp – obligatorisk, beregnet arbeidsomfang 400 t)
 - c. Vitenskapsteori og forskningsmetode – (del av emnet) (10 stp – obligatorisk, , beregnet arbeidsomfang 260 t)
2. Studieår (til sammen 35 stp, beregnet arbeidsomfang 940 t) :
 - a. Vitenskapsteori og forskningsmetode - (del av emnet) (20 stp – obligatorisk, beregnet arbeidsomfang 540 t)
 - b. Valgfrie fordypningsemner (15 stp):
 - i. Profesjonsrettet pedagogikk i barnehage (beregnet arbeidsomfang 400 t)
 - Profesjonsrettet pedagogikk i grunnskolen (beregnet arbeidsomfang 400 t)
 3. Studieår (til sammen 45 stp, beregnet arbeidsomfang 1200 t)
 - a. Masteroppgaven

Omregnet til fulltid er beregnet arbeidsomfang 1600 timer i snitt per 60 studiepoeng, noe som ligger innenfor det angitte intervallet på mellom 1500 og 1800 arbeidstimer. Fordelingen her mellom tid til forelesninger, veiledning og selvstudium synes hensiktsmessig.

Studiets struktur synes å være formålstjenlig, og det er positivt at vitenskapsteori og forskningsmetode kommer alt i første studieår slik at de vitenskapelige perspektivene kan farge spesielt de valgfrie fordypningsemnene.

Det synes også å være god sammenheng i faglig oppbygning og innhold mellom de generelle og obligatoriske emnene og de valgfrie fordypningsemnene noe som sikrer god progresjon i studiet.

Konklusjon

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

3.2.4 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Både i søknaden og i emnebeskrivelsene blir det gjort greie for et variert sett av arbeidsformer i studiet og det gis en kortfattet men substansiell begrunnelse for valg av arbeidsformer og videre, hvordan disse bidrar til at studentene skal oppnå læringsutbyttet.

Av arbeidsformene som beskrives kan det nevnes forelesninger, seminarer, selvstudium, gruppearbeid for å møte kunnskapskravene, ulike typer produksjonsrelaterte arbeids- og presentasjonsformer og dramatisering/rollespill for å møte ferdighetskravene og ulike typer kritisk refleksjonsoppgaver for å møte kravene til generell kompetanse.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

3.2.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Det er lagt inn en summarisk beskrivelse av de ulike vurderingsformene i studiet og en kortfattet begrunnelse for valg av fremstillingsform på de arbeidskravene som er lagt inn i de ulike emnene. Det gis derimot ikke noen begrunnelse for valg av form på sluttvurderingen. Som eksempel vises det her til det obligatoriske emnet Profesjonsrettet pedagogikk der man begrunner valg av form på arbeidskrav med at dette sikrer at studenten tidlig skal lære å forholde seg reflektert og kritisk til teori og vitenskapelige tekster og så fastslår at studentene skal vurderes 100% ved hjelp av en skriftlig 6 timers eksamen uten hjelpemidler. Det er godt dokumentert i vurderingslitteraturen at formen på sluttvurderingen har stor innvirkning både på hvordan studentene prioriterer sin innsats og på hvordan undervisningen legges opp. Institusjonen må derfor klargjøre hvordan man her tenker seg at selve sluttvurderingsformen bidrar til at studentene oppnår læringsutbytte, hvordan de bygger opp under arbeidsformene og hvordan de måler viktig kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i lys av LUB. Komiteen vil her spesielt be institusjonen om å vurdere bruken av skriftlig skoleeksamen som eneste vurderingsgrunnlag i PPS015 og VTM030. Samtidig vil komiteen be om at institusjonen vurderer å velge et mer helhetlig og koherent system for sluttvurdering i studiet.

Konklusjon

Nei, studiets eksamens- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen må

- klargjøre hvordan sluttvurderingsformen bidrar til at studentene oppnår læringsutbytte, hvordan de bygger opp under arbeidsformene og hvordan de måler viktige kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i lys av læringsutbyttebeskrivelsene.
- høgskolen må begrunne hvorfor alle sluttvurderinger vurderes med skriftlig skoleeksamen.

Høgskolen bør

- vurdere å utforme et mer helhetlig og koherent system for sluttvurdering i studiet.

3.2.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

I henhold til søknaden er dette masterstudiet først og fremst relevant for lærere innenfor barnehage, grunnskole og videregående skole som ønsker å utvikle kompetanse på forsknings- og utviklingsarbeid. Utdanningen kan også være relevant for skoleledere, rektorer og de som har ledende funksjoner innenfor pedagogisk-psykologiske tjenester (PPT) og oppfølgingstjenester (OT). Masterstudiet vil også kunne tilføre kompetanse til forsknings- og undervisningsmiljø innenfor høyere utdanning som eksempelvis lærerutdanning og andre forsknings- og fagområde der undervisning, veiledning, rådgivning og pedagogisk forskning står sentralt. Studiet vil kunne gi opptak til ph.d.-utdanninger i pedagogikk.

Alle emnene som inngår i utdanningen setter læreryrket i sentrum. 30 av de obligatoriske studiepoengene er knyttet til to innledende emner med fokus på pedagogisk profesjonalitet og etikk i læreryrket. De to fordypningsemnene (15 stp), som henholdsvis er knyttet til profesjonsrettet pedagogikk i barnehage og i grunnopplæringen, gir ytterligere kunnskap om profesjonen. Masteroppgaven skal bygge videre på valgt fordypningsemne og selvstendig behandle et avgrenset emne med relevans til profesjonalitet og profesjonsutvikling i læreryrket.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

3.2.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Høgskolen i Nesna viser til følgende tiltak for å sikre tilknytning til forskning og faglig utviklingsarbeid:

1. Høgskolen har opprette et forskningsprogram for profesjonsrettet pedagogikk med fokus på profesjonalitet og profesjonsutvikling i læreryrket
2. Studentene skal delta på et årlig forskningsseminar blant annet gjennom å presentere en poster om eget prosjekt
3. Personalet driver forskning/har prosjekt som er rettet mot studiets faglige innretning (se ellers 7.3.1-7.3.4)

Det gis ikke en forklaring på hvordan studentene skal knyttets til pågående prosjekt i søknaden. En mulighet for å skape konkret tilknytning er at studentenes masteroppgaver blir en del at pågående prosjekter og at veilederne er aktive forskere på de områdene som studentenes oppgaver er rettet inn

imot. Pensumlitteraturen er i liten grad rettet mot studentenes forberedelse for kvantitativt orientert vitenskapelig arbeid. Andelen internasjonal litteratur og vitenskapelige artikler er, med noen unntak, forholdsvis lav.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Høgskolen må tydeligere vise hvordan studentene skal koples til pågående forskning og hvordan de skal introduseres til aktuell forskning som er relevant for deres masteroppgave

Råd til utvikling:

- Pensumlisten bør også omfatte avansert metodelitteratur rettet mot kvantitative forskningstilnæringer.

3.2.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Avtaler om studentutveksling er beskrevet på s 21-23 i søknaden og videre konkretisert i vedlegg 3 og 4. Her vises det til samarbeidsavtaler med institusjoner i Spania (Universitetet i Caceres), Polen (University of Zielona Gora) og Japan (Nagoya universitetet). Avtalene viser både at de faglige temaene for utveksling er relevante i forholdet til dette masterstudiet og at utveksling på masternivået inngår i samarbeidsavtalene.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

3.2.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

Høgskolen i Nesna oppgis å ha oppdaterte moderne og funksjonelle undervisningslokaliteter knyttet til masterstudiets fagområder, gode bibliotekstjenester og et godt utbygd og funksjonelt administrativt apparat. Høgskolen har også en godt utbygd IKT-infrastruktur med gode ressurser for IKT-støttet fjernundervisning.

Konklusjon

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

3.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

3.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Masterstudiet i profesjonsrettet pedagogikk er delt inn i tre obligatoriske emne (profesjonsrettet pedagogikk, profesjonalitet og etikk i læreryrket og vitenskapsteori og forskningsmetode) og en valgfri fordypning (profesjonalitet i barnehage eller profesjonalitet i grunnopplæringen). I tillegg kommer masteroppgaven som et eget emne. Undervisningen og kompetansen innenfor disse emnene dekkes av syv navngitte fagpersoner. En stilling som professor er lyst ut med søknadsfrist 1. november 2014 og tentativt tiltredelse 1. august 2015. For studiet er det satt av ressurser tilsvarende 3,5 årsverk. Fullt utbygd betyr dette 11,4 studenter pr årsverk. Fagmiljøet som er oppgitt å være knyttet til studiet er gjennomgående godt kvalifisert, og kravet om andelen professorer/dosenter og førsteamanuenser med hovedansvar er godt oppfylt.

Komiteen registrerer at studieprogrammet som helhet er fordelt på få personer, noe som indikerer at programmet enten har en faglig smal innretning der innholdet dekkes av få fagpersoner eller at det er bredt der innholdet dekkes av et mindre antall generalister. Det siste alternativet støttes av det faktum at noen av fagpersonene er ansvarlige for flere emner eller som veiledere for masteroppgaven. Tre av lærerne er hoved- eller delansvarlige for tre av de fem emnene og en lærer har ansvar for to emner. Når det gjelder emnet profesjonsrettet pedagogikk og de to fordypningsemnene er dette naturlig siden de er innrettet mot pedagogikk og praksis. Emnet vitenskapsteori og metode fordeles på fire lærere noe som indikerer god bredde. To lærere har ansvaret for emnet Profesjonalitet og etikk i læreryrket, der den ene også er ansvarlig for to av de pedagogiske emnene. Dette innebærer at ansvar for to av studiets hovedområder, pedagogikk i praksis og profesjonalitet, hviler på en person, noe som gjør det sårbart. Det er et spørsmål om man oppnår tilstrekkelig dybde når så store deler av programmet hviler på så få personer.

Fire stipendiater er koplet til masterprogrammet og de kan på sikt sørge for kontinuitet. Av disse angis at den ene er nær ved sin disputas mens de andre har en del tid igjen.

Institusjonen viser til en rekke rekrutteringstiltak som alle trolig vil få positiv effekt når de faktisk er gjennomført og relevant fagpersonell er satt i operativ tjeneste opp imot masterstudiet. Spesielt viktig her er å få på plass en full professor med relevant kompetanse. Men foreløpig fremstår dette som planer og tidspunkt for realisering er fortsatt uklart.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke i tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

- Høgskolen må utvikle en tydelig strategi for hvordan man på lang sikt skal utvikle et bredere fagmiljø i forhold til masterstudiets faglige innretning, med tydelige fordypninger innenfor de ulike emnene. Slik det nå er lagt opp hviler for stor del av programmet på få personer.
- Høgskolen må også på kort sikt gjennomføre de planlagte rekrutteringstiltakene og få fagpersonellet som rekrutteres i operativ tjeneste opp imot masterstudiet.

3.3.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

På side. 29-32 i søknaden gis en oversikt over koplingen til nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk. Dette gjøres ved at de fire emneansvarliges nettverk og samarbeid beskrives. En av disse har et omfattende samarbeid med flere internasjonale nettverk, mens tyngdepunktet hos de tre andre ligger på nasjonalt og regionalt samarbeid. To av de hovedansvarlige lærerne kan kun vise til begrenset samarbeidsaktivitet. De nasjonale og regionale nettverkene og samarbeidsrelasjonene er i de fleste tilfellene beskrevet faglig sett ganske allment innenfor skole-, utdannings- og lærerutdanningsområdet.

Komiteen oppfatter det slik at nettverk og samarbeid hviler på altfor få personer, noe som gjør at denne aktiviteten kun får relevans for visse deler av de områdene som masterstudiet skal dekke.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

- Høgskolen bør sørge for at flere av de fagpersonene som har hovedansvar i studiet blir aktivt knyttet til spesielt internasjonale nettverk med klar relevans for sine spesialområder

3.3.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

Samlet sett oppfyller søknaden kravene som gis i § 7 3.3 i studietilsynsforskriften om at minimum 10% av det samlede fagmiljøet skal være professorer eller dosenter og at ytterligere minst 40% skal være på førstenivå. Det er personer med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet (se vurderingen i punkt 7.3.1).

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene.

3.3.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Vurdering

Den største og mest tydelige satsningen når det gjelder å øke FoU-aktiviteten innenfor relevante områder har HIN gjort ved å opprette et eget forskningsprogram i profesjonsrettet pedagogikk. Her skal fagmiljøet som er knyttet til masterstudiet få en sentral rolle. Det gjøres imidlertid ikke rede for hvordan dette programmet er tenkt bygd opp, organisert og finansiert slik at nødvendig volum og kvalitet sikres. Det er også for tidlig å si noe om hvordan dette tiltaket bidrar til økt volum og kvalitet i FoU-virksomheten i miljøet.

Institusjonen kan ellers vise til en rekke tidligere og pågående prosjekter som på ulike områder er faglig rettet inn mot programmet hvor en del av publikasjonene er på et høyt nivå. En gjennomgang av de vedlagte publikasjonslistene gir likevel et inntrykk av at kvalifiserte publikasjoner innenfor relevante områder er ujevnt fordelt på de ulike personene i fagmiljøet. Dette gir et inntrykk av en faglig sett noe splittet forskningsaktivitet.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende

- Høgskolen må intensivere arbeidet med å få opp kvalitet og volum FoU-aktiviteten og øke publiseringen. Her må både stimulerings- og rekrutteringstiltak vurderes.
- Det må lages en konkret plan for forskningsprogrammet i profesjonsrettet pedagogikk som inkluderer en oversikt over faglig orientering, organisering, tenkt finansiering av aktiviteter og produksjonsmål.

3.3.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Ikke relevant i denne sammenhengen

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Masterstudium i Profesjonsrettet pedagogikk ved Høgskolen i Nesna.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

7-2 5. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

7-2 7. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

7-3 1. Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

7-3 4. Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- Høgskolen må klargjøre hvordan slutt-vurderingsformen bidrar til at studentene oppnår læringsutbytte, hvordan de bygger opp under arbeidsformene og hvordan de måler viktige kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i lys av læringsutbyttebeskrivelsene.
- Høgskolen må begrunne hvorfor alle sluttvurderinger vurderes med skriftlig eksamen.
- Høgskolen må tydeligere vise hvordan studentene skal koples til pågående forskning og hvordan de skal introduseres til aktuell forskning som er relevant for deres masteroppgave
- Høgskolen må utvikle en strategi for hvordan man på lang sikt skal utvikle et breiere fagmiljø i forhold til masterstudiets faglige innretning, med tydelige fordypninger innenfor de ulike emnene. Slik det nå er lagt opp hviler for stor del av programmet på for få personer.
- Høgskolen må også på kort sikt gjennomføre rekrutteringstiltak og få fagpersonellet som rekrutteres i operativ tjeneste opp imot masterstudiet.
- Høgskolen må intensivere arbeidet med å få opp kvalitet og volum FoU-aktiviteten og øke publiseringen. Her må både simulerings- og rekrutteringstiltak vurderes.

- Det må lages en konkret plan for forskningsprogrammet i profesjonsrettet pedagogikk som inkluderer en oversikt over faglig orientering, organisering, tenkt finansiering av aktiviteter og produksjonsmål.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

- Høgskolen bør gjennomføre konkrete undersøkelser blant aktuelle målgrupper for å underbygge sine antakelser om studentrekruttering.
- Høgskolen bør klargjøre på konkret nivå hvordan institusjonen tenker seg at masterutdanningen skal være en del av en fremtidig femårig lærerutdanning.
- Høgskolen bør klargjøre at formidlingsaspektet blir ivaretatt i de overordna læringsutbyttebeskrivelsene (jfr. NKR generell kompetanse, strekpunkt 3 og 4).
- Høgskolen bør vurdere å utforme et mer helhetlig og koherent system for sluttvurdering i studiet.
- Pensumlisten bør også omfatte avansert metodelitteratur rettet mot kvantitative forskningstilnæringer.
- Høgskolen bør sørge for at flere av de fagpersonene som har hovedansvar i studiet blir aktivt knyttet til spesielt internasjonale nettverk med klar relevans for sine spesialområder.

5 Institusjonens kommentar

Vi viser til brev av 15.12.2014 med vedlegg fra kommisjonen. Vi noterer at kommisjonen omtaler studiet som interessant, at det er en godt gjennomarbeidet søknad og at fagmiljøet har relevant kompetanse, men noe sårbart på sikt. Det siste, og andre merknader, har vi tatt grep for å forbedre:

1. Hovedpunkter

1.1 Vurderingsformer:

Det er lagt vekt på varierte vurderingsformer hvis er ser formativ og summativ vurdering under ett, og i sammenheng med arbeidsformer. Men en ser at særlig avsluttende eksamen i de ulike emnene kan varieres mer. Studieplanen er derfor revidert i samsvar med tabellen nedenfor, (vedlegg 1). En har også lagt inn et krav om at vurdering for læring skal være et gjennomgående prinsipp i studiet. Den opprinnelige oppstillingen ble for øvrig begrunnet med å lette samarbeid med fagmiljøer som har polsk, spansk og japansk som hovedspråk, og at det har blitt ytret kritikk mot for mye intern vurdering av eksamen som ikke kan etterprøves.

Emne	Obl. formativ vurdering	Summativ vurdering
Gjennomgående prinsipp	Vurdering for læring	
Profesjonsrettet pedagogikk	Refleksjonsoppgave m/ veil	Skriftlig
Profesjonalitet og etikk	Case med fokus på etikk	<i>Muntlig basert på case m/forb.</i>
Vitenskapsteori og metode	Forprosjekt med veiledning.	<i>Skriftlig hjelpemidler</i>
Pp i barnehage	Fagoppgave med veil.	<i>Hjemmeeksamen, 5 dager</i>
Pp i grunnopplæring	Fagoppgave med veil.	<i>Hjemmeeksamen, 5 dager</i>
Masteroppgave	Skrivekurs og veiledning	Skriftlig og muntlig

1.2. Studentenes kobling til forskning: Er i særlig grad søkt ivaretatt i programmet «Profesjonsrettet pedagogikk» hjemlet i styrevedtak 24/14, og beskrevet i egen plan (Vedlegg 3). Den legger opp til at

studenter kan gjøre sine masteroppgaver innenfor rammen av programmet. De vil bli konfrontert med aktuell og relevant forskningslitteratur, men ha noe frihet i metodevalg og fokus i masteroppgaven. I programmet er det også med gjesteforskere/forelesere som skal gi forskningen et internasjonalt perspektiv. Videre skal studentene gis ansvar og en sentral rolle i planlegging, gjennomføring og framlegg på høgskolens årlige konferanse «Den gode lærer», men med mer fokus på forskning omkring den «Den profesjonelle lærer». Videre er det lagt til rette for at studenter kan bo, studere og gjøre undersøkelser i barnehager og skoler utenfor Norge, blant annet i Japan.

1.3. Fagmiljø og fordeling av oppgaver: En ser det som både ønskelig og mulig å fordele undervisning, veiledning og forskning på flere personer, og at det vil gjøre studiet mer «robust». En vil også trekke inn nye fagpersoner: Professor/PhD Jerry Robicheau, Dosent Tom Klepaker (kvantitative metoder) og høgskolelektor/PhD-stipendiat Even Næss. Jerry Robicheau har ledet master- og doktorgradsprogram i «Educational leadership» Ved Minnesota State University og Cocordia College, han har ledet skolelederopplæringen i Minnesota, og har etikk i læreryrket som ett spesialfelt. Tidligere instituttleder i pedagogikk Even Næss tar doktorgrad i filosofi med bla fokus på medier og IKT. Tom Klepaker har mye erfaring med kvantitative metoder og underviser lærere i naturfag som er relevant for ett av fordypningseminene. I tillegg vil en benytte samarbeidsparter i nettverk: Takao Ito som tar doktorgrad i barnehagepedagogikk, Takayuki Kato som tar doktorgrad i pedagogikk for opplæring, og Norika Hasagawa tar doktorgrad i Sør-Samisk utdanning i Helgeland og Vesterbotten. grunnskole og videregående.

Tabell 2: Fordeling av emneansvarlig og team

Emne	Emneansvarlig	Team/reserve
Profesjonsrettet pedagogikk	Dosent/PhD Else Løfsnæs	Oddbjørn Knutsen, Anita Berg Olsen
Profesjonalitet og etikk	Instl./Phd Jon A. Lindstrøm	Even Næss, Anita B. Olsen, Jeerry Robicheau
Vitenskapsteori og metode	Dosent Oddbjørn Knutsen	Anita Berg Olsen, Elsa Løfsnæs, Tom Klepaker, Atle I. Olsen, Bjørn M. Aakre
Pp i barnehage	Førsteam/PhD Anita B. Olsen	Cathrin Olsen, Oddbjørn Knutsen, Takap Ito
Pp i grunnopplæring	Professor/PhD Bjørn Magne Aakre	Elsa Løfsnæs, Agnieszka Jarvoll, Paulina Heiskanen, Takayuki Kato
Masteroppgave	Ny professor+ Professor/PhD Bjørn M. Aakre	Anita B. Olsen, Oddbjørn Knutsen, Elsa Løfsnæs, Jerry Robicheau, stipendiater

1.4. Fagmiljø og rekruttering: Kravet til fagmiljø er gitt i FOR-2013-02-28-237, §7-3 pkt b.: «For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse». Høgskolen i Nesna oppfyller disse kravene i dag, men kommisjonen etterlyser en plan for hvordan fagmiljøet kan sikres og styrkes på lang sikt. En slik plan ble utarbeidet i 2014. En har revidert planen på nytt i samsvare med tabell 3

nedenfor (Vedlegg2). Noen er også gjort rede for under pkt 1.1.3. I tillegg til ny utlysning av professor beskrevet i søknaden, kan professor/Phd Jerry Robicheau tilsettes som professor II og Bjørn Magne Aakre kan tilsettes i hovedstilling fra 1. august 2015. Begge har erfaring med etablering og drift av tilsvarende studier. Videre er det lagt inn en post.doc fra 1. august 2015 som gjør at blant annet førsteamanuensis/PhD Anita Berg Olsen, eller en annen kan kvalifisere til dosent i løpet av 2-3 år.

Fire nye PhD-stipendiater er allerede med i søknaden og notert av kommisjonen. I tillegg kommer nå tidligere instituttleder i pedagogikk Even Næss som er i PhD-program.

Tabell 3. Rekrutteringsplan og bemanning 2014-2018 (Vedlegg 2)

Stilling/år	2014	2015	2016	2017	2018
Professor	0,2	1,0	1,5	1,5	1,5
Dosent	2,0	1,5	1,5	1,5	1,5
Førsteamanuensis	1,2	1,4	2,0	2,0	2,0
Førstelektor	-	0,2	0,4	0,4	0,4
Stipendiat/høgskolelektor	0,5	0,75	0,5	0,5	0,5
Sum/(behov)	4,9 (0)	4,85 (2,0)	5,9 (2,5)	5,9 (3)	5,9 (3)

Kravet til forskning og publisering er særlig søkt ivareta gjennom programmet «Profesjonsrettet pedagogikk» hjemlet i styrevedtak 24/14 og beskrevet i egen plan (vedlegg 3). Høgskolen i Nesna er innstilt på å bruke stimuleringsmidler i tilknytning til programmet for å styrke forskningen og publisering innenfor rammene av masterprogrammet.

Fagmiljøet har publisert på nivå 1 fram til og med 2014, og det er levert tekster til gransking og publisering i 2015. Styret har nettopp vedtatt tiltak fra 2015 med fokus på økt publisering. Anita Berg

Olsen har ledet et arbeid om barnehagen som profesjonsdannende kontekst som nettopp er avsluttet. Resultatet skal presenteres på konferansen ECERA i september 2015, og det skal levers artikkel til Norsk Pedagogisk Tidsskrift. Innenfor samme felt er det startet et 3-årig FoU-prosjekt for Kvalitetsutvikling og profesjonalisering i barnehagelærerstudiet som vil bli harmonisert med programmet Profesjonsrettet pedagogikk.

Dosent Oddbjørn Knutsen har vært med i et nasjonalt tverrfaglig program om «Evaluering av helsefremmende arbeid i barnehage» som nå er under avslutning og skal publiseres i et internasjonalt tidsskrift. Tilsvarende program i 40 grunnskoler er i startfasen og skal avsluttes i 2016.

Internasjonalt seminar i november ble gjennomført som planlagt med 15 forskere, lærere og studenter fra Japan, samt to samarbeidende institusjoner i Norge. I tilknytning til seminaret er det gjennomført undersøkelser og intervjuer. Det skal gis et framlegg i Tokyo i slutten av februar for Sasakawa Foundation som finansierte reisen for de japanske deltakerne. Undersøkelsene inngår også i Takao Ito sitt doktorgradsprogram innenfor pedagogikk i barnehage.

Høsten 2014 ble det gjort undersøkelser i Korea, Japan og Filippinene vedrørende profesjonalitet i andre yrker enn læreryrket. En fagtekst er levert til gransking og publisering og framlegg i 2015.

2. Sekundærpunkter

2.1 Undersøkelse: En vil i løpet av våren 2015 gjennomføre en undersøkelse om fremtidig rekruttering til Master i profesjonsrettet pedagogikk.

2.2 Femårig lærerutdanning: Tilpasning er avhengig av hvordan kravet om master i lærerutdanning fra 2017 blir utformet. En vurderer bla samarbeid med Master i Profesjonsrettet naturfag og annen institusjon. 3+2-ordninger, faglærerutdanninger og PPU er uproblematisk. I noen eksisterende «GLU-mastere» må en innpasse 30 stp skolefag med fagdidaktikk og praksis. Så lenge det totale læringsutbytte i masteren ivaretas, vil en kunne vurdere ulike alternativer. I et deltidsstudium kan en legge inn skolefag som tillegg, eventuelt erstatte eller føye til valgbare emner. Ellers er det å si at Master i Profesjonsrettet pedagogikk er et fagstudium i pedagogikk for lærere i både barnehage, skole og andre med pedagogikk/spesialpedagogikk i fagkretsen. Det skal gi grunnlag for opptak til doktorgradsprogram i pedagogikk og fremtidig pedagogisk forskning. Her må en ta hensyn til de opptakskrav som gjelder for doktorgradsprogram i pedagogikk.

2.3 Formidling. En ser at formidling som et læringsutbytte i overordnet målbeskrivelse for generell kompetanse kan gjøres mer eksplisitt. Studieplanen er revidert for å ivareta det, (Vedlegg 1).

2.4 Koherent sluttevaluering mener en er ivaretatt i revidert plan, j.fr pkt 1.1, (vedlegg 1).

2.5 Pensum i kvantitative metoder ser en kan forbedres. En vil vurdere et utvalg nyere artikler og bøker som kan erstatte noe av det som ligger inne i pensumlista, blant annet: Babbie, E. R. *The Practice of Social Research*. 12th ed. Belmont, CA: Wadsworth Cengage, 2010; Muijs, Daniel. *Doing Quantitative Research in Education with SPSS*. 2nd edition. London: SAGE Publications, 2010, (vedlegg 1).

2.6 Flere fagpersoner på de ulike emnene mener en er ivaretatt i pkt 1.3 foran. En person skal ikke være emneansvarlig for mer enn ett emne, men kan inngå som team/reserve på andre emner.

6 Tilleggsvurdering

6.1.1 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

- Høgskolen må klargjøre hvordan slutt-vurderingsformen bidrar til at studentene oppnår læringsutbytte, hvordan de bygger opp under arbeidsformene og hvordan de måler viktige kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i lys av læringsutbyttebeskrivelsene.
- Høgskolen må begrunne hvorfor alle sluttvurderinger vurderes med skriftlig eksamen

Vurdering

HiNesna har justert vurderingsopplegget for masterstudiet slik at vurderingsformene er noe mer varierte og tilsynelatende læringsorienterte. I studieplanen presiseres det at det er lagt inn en

kombinasjon av skriftlige og muntlige eksamensformer (med og uten hjelpemidler). Det presiseres også at vurdering for læring er et gjennomgående prinsipp i studiet, uten at det konkretiseres nærmere hvordan dette skal gjennomføres i praksis. Det er også gjort konkrete endringer i noen av emnene:

- Profesjonalitet og etikk i læreryrket: fra fagoppgave/essay til muntlig eksamen med to dagers forberedelse
- Vitenskapsteori og forskningsmetode: emnet har fortsatt en skriftlig skoleeksamen men det presiseres at eksamen legges opp slik at kandidaten må dokumentere evne til å bruke hjelpemidler i tillegg til faktakunnskap.
- Emnene Profesjonsretter pedagogikk i barnehage og grunnskole: det presiseres at den skriftlig hjemmeoppgaven skal gjennomføres på 5 dager.
- Masteroppgaven: Det nye her er at det legges opp til at masteroppgaven skal legges fram og forsvares muntlig i åpen felles samling før den godkjennes.

Komiteen vurderer de endringene som er gjort slik at den nye vurderingsordningen i større grad vil spille sammen med arbeidsformene og bygge opp under læringsutbytte. Vi vurderer dette som et tilfredsstillende svar på dette punktet. Vi mener likevel at HiNesna bør klargjøre tydeligere hvordan vurderingsordningene bidrar til at studentene oppnår læringsutbytte. I den forbindelse vil også gjerne kommentere at det er vanskelig å forstå hvorfor man holder på den gamle vurderingsordningen i emnet Profesjonsrettet pedagogikk (se ellers komiteens kommentar om dette i den første vurderingen).

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.2 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

- *Høgskolen må tydeligere vise hvordan studentene skal koples til pågående forskning og hvordan de skal introduseres til aktuell forskning som er relevant for deres masteroppgave*

Vurdering

I sin kommentar til dette punktet skriver HiNesna at masterstudentenes oppgaver skal få en sterk kobling til forskningsprogrammet «Profesjonsrettet pedagogikk». I beskrivelsen av programmet som ligger ved framgår det også tydelig at masterstudentens oppgaver skal integreres i forskningsprogrammet. Gjennom sin deltakelse i programmets aktiviteter vil studentene komme i kontakt med aktuell litteratur på området. Flertallet av veilederne er også aktive forskere i programmet, og dette, i kombinasjon med det opplegget som skisseres, der studentene får oppgaver knyttet til gjennomføring av en årlig konferanse «Den profesjonelle læreren», vil kunne sikre en god kobling til aktuell og relevant forskning.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.3 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

- *Høgskolen må utvikle en strategi for hvordan man på lang sikt skal utvikle et breiere fagmiljø i forhold til masterstudiets faglige innretning, med tydelige fordypninger innenfor de ulike emnene. Slik det nå er lagt opp hviler for stor del av programmet på for få personer.*
- *Høgskolen må også på kort sikt gjennomføre rekrutteringstiltak og få fagpersonellet som rekrutteres i operativ tjeneste opp imot masterstudiet.*

Vurdering

HiNesna viser i tabell 3 en rekrutteringsplan fram til 2018 som sikrer en kvantitativ langsiktighet når det gjelder det faglige personalet i masterprogrammet. Denne konkretiseres i vedlegg 2 der det oppgis hvilke personer som er knyttet til de ulike stillingene. I tillegg vises det til konkrete muligheter for kompetanseutvikling for navngitte fagpersoner, noe komiteen vurderer som positivt. En viss usikkerhet er det imidlertid om professorene og hva som er deres faktiske tilsettingsforhold fra høsten 2015. Men er det tilfelle at tilsettingene av professorene, som i institusjonens kommentar er beskrevet som «kan», faktisk er/ eller vil bli tilsatt før høsten 2015, så er det komiteen sin vurdering at studiet har en robust faglig dekning, også på lang sikt.

Videre gis det i institusjonens tilsvar en redegjørelse for hvordan fordelingen av ansvar for de ulike emnene og veiledningen nå blir fordelt på flere personer. Dette gir etter komiteen sin mening et inntrykk av et forsvarlig og tilstrekkelig stort faglig miljø til støtte for studentene, samtidig som både bredde og dybde sikres.

Høgskolen i Nesna fikk i brev av 26. januar 2015 beskjed om at alle vilkårene var oppfylt med unntak av kravet § 7-3 1. De sakkyndige vurderte at institusjonen måtte ha gjennomført tilsetting på professornivå (professor II og hovedstilling) i samsvar med det som angis under punkt 1.4. i institusjonenes tilsvar, både når det gjaldt faglig dekning innen pedagogikk og utdanningsvitenskap, nivå (professor) og omfang. Høgskolen ble gitt ett år på å dokumentere ansettelsene. Høgskolen i Nesna har i brev av 23. juni 2015 dokumentert at ansettelsene er gjort og de sakkyndige har med denne bakgrunnen vurdert at alle vilkårene er oppfylt.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

6.1.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

- *Høgskolen må intensivere arbeidet med å få opp kvalitet og volum FoU-aktiviteten og øke publiseringen. Her må både stimulerings- og rekrutteringstiltak vurderes.*
- *Det må lages en konkret plan for forskningsprogrammet i profesjonsrettet pedagogikk som inkluderer en oversikt over faglig orientering, organisering, tenkt finansiering av aktiviteter og produksjonsmål.*

Vurdering

De viktigste tiltakene for å få opp kvalitet og volum på FoU-aktiviteten er både den rekrutteringsplanen som vurderes under punkt 7.3.1 og høgskolens forskningsprogram «Pedagogic Professionalism». Det er selvsagt vanskelig å uttale seg om hvilket omfang og på hvilket nivå fremtidige publiseringer kommer til å være, men det er komiteens vurdering at HiNesna nå har skapt gode strukturelle rammer for å kunne sikre et godt resultat. Beskrivelsen av forskningsprogrammet «Pedagogic Professionalism» er ambisiøs med klar formulering av faglig innretning, aktuelle forskningsspørsmål, teoretiske utgangspunkt, metodisk design, personaltilknytning, finansiering og ikke minst hvordan det er tenkt knyttet til masterprogrammet. Det beskrives også hvordan resultatene kommer til å bli brukt i regionen og spres vitenskapelig. Det er komiteen sin vurdering at dette vil kunne utgjøre en basis for et aktivt forskningsmiljø, til støtte for studentene og fagmiljøet rundt masterprogrammet.

Det oppgis at hensikten er å søke ytterligere eksterne midler til programmet, men finansieringsplanen for programmet (tabell 5) gjør det rimelig å anta at finansieringen er sikret, i alle fall ut 2017.

Etter ansettelsene av de to nye professorene i studiet som beskrevet i 6.3.1, har de sakkyndige følgende vurdering:

Høgskolen i Nesna viste i den opprinnelige søknaden at fagmiljøet som skal knyttes til masterstudiet i profesjonsrettet pedagogikk utfører FoU-arbeid på et høyt nivå. Det er likevel, sett fra det sakkyndige utvalget sin side, ønskelig at innslaget av høykvalitets vitenskapelige publikasjoner rettet mot de sentrale fagområdene i studiet økes noe. Høgskolen i Nesna viser i den forbindelse til tilsettingene av et fullt professorat og en professor II stilling. Det oppgis i den opprinnelige søknaden at professoren i full stilling har erfaring med kvantitative og kvalitative metoder i master og doktorgradsprogram i pedagogikk og i formgivning, kunst og håndverk. Han har ph.d. i pedagogikk og en rekke publikasjoner knyttet til blant annet pedagogikk, pedagogisk profesjonalisme og lærerprofesjonalitet. I kommentaren til den første sakkyndige vurderingen vises det til at personen ansatt som professor II «...har ledet master- og doktorgradsprogram i «Educational leadership» Ved Minnesota State University og Cocordia College, han har ledet skolelederopplæringen i Minnesota, og har etikk i læreryrket som ett spesialfelt».

Det sakkyndige utvalget sin vurdering er at tilsetting av de to professorene vil styrke forskningsarbeidet knyttet til masterstudiet og sikre at dette har fortsatt høy kvalitet, og at innslaget av vitenskapelige publikasjoner med høy kvalitet også vil øke fra akkrediteringstidspunktet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

7 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av mastergradsstudium i profesjonsrettet pedagogikk ved Høgskolen i Nesna.

8 Vedtak

Vi vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 nå er fylt, og har dermed truffet følgende

vedtak:

Mastergradsstudiet i profesjonsrettet pedagogikk ved Høgskolen i Nesna akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at Høgskolen i Nesna fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at institusjonen vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

9 Dokumentasjon

14/452-1 Høgskolen i Nesna - søknad om akkreditering av mastergradsstudium i profesjonsrettet pedagogikk.

14/452-9 Kommentarer til sakkyndig rapport Høgskolen i Nesna - søknad om akkreditering av mastergradsstudium i profesjonsrettet pedagogikk.

14/452-13 Tilsagn om vedtak om akkreditering av et mastergradsstudium i profesjonsrettet pedagogikk (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Nesna

10 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Professor Knut Steinar Engelsen, Høgskolen i Stord/Haugesund

Engelsen er professor dr.polit. i Pedagogikk med vekt på IKT i læring innenfor lærerutdanningen ved Høgskolen Stord/Haugesund. Han disputerte i 2006 med avhandlingen ” Gjennom fokustrengsel. Lærerutdanninga i møte med IKT og nye vurderingsformer”. Knut Steinar Engelsen har blant annet forsket på digitale mapper som pedagogisk redskap og alternative vurderingsformer i lærerundervisningen. Han har også relevant erfaring fra praksisfeltet i jobb som lærer og som praksisveileder for lærerstudenter. Engelsen har tidligere vært sakkyndig for NOKUT med å vurdere et mastergradsstudium i læring og undervisning ved Høgskolen i Sogn- og Fjordane.

Professor Bengt-Göran Martinsson, Universitetet i Linköping

Professor Martinsson har doktorgrad i Kommunikasjon fra Linköpings universitet (1989). Martinsson arbeidet i 1990-2002 som forsker, utreder og universitetslektor. Han begynte arbeidet som fungerende professor i pedagogisk arbeid (innretning mot kunnskap og didaktikk) ved Linköpings universitet i 2002. Professoratet er tilknyttet til det Utdanningsvitenskaplige fakultetet ved Linköpings universitet med særskilt ansvar for lærerutdanningens forskning og forskerutdanning. Martinsson var gjesteprofessor i Svensk med didaktisk innretning ved Malmö Högskola 2008-2009. Han har medvirket i og ledet eksternt finansierte forskningsprosjekter. Han har veiledet fem doktorgradsstudenter fram til eksamen og brukes ofte som opponert og sakkyndig ved ansettelse. Martinsson har medvirket i evalueringer av masterutdanninger, utredninger av forskning og forskerutdanning, samt hatt lederoppdrag som studierektor og proprefekt. Martinsson har tidligere hatt oppdrag som sakkyndig for NOKUT i akkreditering av et ph.d-studium i Utdanningsvitenskap for lærerutdanning ved Høgskolen i Oslo og Akershus.f7f7