

NOKUTs tilsynsrapporter

# Barnekultur og kunstpedagogikk

Mastergradsstudium (120 studiepoeng) ved Dronning Mauds  
Minne Høgskole

Juli 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

<b>Institusjon:</b>	Dronning Mauds Minne Høgskole
<b>Studietilbudets navn:</b>	Mastergradsstudium i barnekultur og kunstpedagogikk
<b>Grad/Studiepoeng</b>	120
<b>Studieform</b>	Steds- og samlingsbasert heltidsstudium
<b>Sakkyndige:</b>	Beth Juncker Arne Marius Samuelsen
<b>Dato for vedtak:</b>	8. juli 2015
<b>NOKUTs saksnummer</b>	15/46

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av Mastergradsstudium i barnekultur og kunstpedagogikk ved Dronning Mauds Minne Høgskole. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

**Mastergradsstudium i barnekultur og kunstpedagogikk ved Dronning Mauds Minne Høgskole tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 8. juli 2015.**

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 8. juli 2015



Terje Mørland  
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre: [www.nokut.no/tilsynsrapporter](http://www.nokut.no/tilsynsrapporter).

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjonen.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Saksgangen .....</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>2</b>
3.1	Oppsummering .....	2
3.2	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1) .....	2
3.3	Plan for studiet (§ 7-2).....	6
3.4	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	15
<b>4</b>	<b>Samlet konklusjon.....</b>	<b>17</b>
<b>5</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>19</b>
<b>6</b>	<b>Dokumentasjon .....</b>	<b>19</b>
<b>7</b>	<b>Presentasjon av den sakkyndige komiteen .....</b>	<b>19</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

DMMH ble grunnlagt i 1947, og er den eneste høgsolen i landet som har utdanning av barnehagelærere som hovedoppgave.

DMMH har ca 1200 studenter og 140 ansatte, hvorav 95 er i forsker- og undervisningsstillinger. Høgsolen tilbyr bachelor i barnehageutdanning på heltid eller deltid. Dronning Mauds Minne Høgsolen for barnehagelærerutdanning fikk status som akkreditert høgsolen 20. oktober 2008 og har selv rett til å akkreditere studietilbud til og med bachelornivå. Høgsolen fikk 9. januar 2015 akkreditert sitt første studium på mastergradsnivå, mastergradsstudium i barnehageledelse. Mastergradsstudium i barnekultur og kunstpedagogikk er slik det andre studiet høgsolen får akkreditert på dette nivået.

## 2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift<sup>1</sup>. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

I denne rapporten foreligger det ingen kommentar fra institusjonen og sakkyndig tilleggsvurdering. DMMH har fått godkjent under samtlige kriterier av de sakkyndige, og saken gikk derfor direkte til vedtak.

---

<sup>1</sup> <http://www.lovdatab.no/cgi-wifit/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

### 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

#### 3.1 Oppsummering

Den faglige komité anbefaler, at mastergradsuddannelsen i barnekultur og kunstpedagogikk ved DMMH akkrediteres. DMMH har indleveret en grundig, fyldig og godt underbygget ansøgning. Den viser både, at der er et samfundsmæssigt behov for denne uddannelse og at det studium, der leder frem til mastergraden rummer de helt centrale faglige elementer, der både kvalificerer kommende studerende til videre Ph:D studium og til arbejde med og udvikling af kunst- og kulturformidling til børn både i sociale og i kulturelle sammenhænge. Komiteen har på baggrund af DMMHs grundige ansøgningsarbejde ikke fundet det nødvendigt at bede om yderligere dokumentation eller argumentation. Vi har til gengæld gennem en række bør-punkter ønsket at bidrage til at give DMMH inspiration til/mulighed for at videreudvikle, genoverveje og måske omplacere elementer i den beskrevne uddannelse. Vi har fuld tillid til, at disse punkter vil blive modtaget og behandlet i den ånd, de er afsendt i.

#### 3.2 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

##### 3.2.1 Krav vurdert av NOKUT

- § 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
- a) Reglement og styringsordning
  - b) Klagenemnd
  - c) Læringsmiljøutvalg
  - d) Utdanningsplan
  - e) Vitnemål og Diploma Supplement
  - f) Kvalitetssikringssystem.

#### Vurdering

Som bilag til sin ansøgning har DMMH vedlagt både eksempel på Vitnemål og på Diploma Supplement. Begge bilag er i fuld overensstemmelse med både studieplan og studiets indhold. De giver opplysninger om den grad, der bevidnes og det læringsudbytte, graden dekker over og står samtidig som eksempler på en fiktiv kommende studerendes sammensætning af studieforløb og de karakter, der avslutningsvist er givet.

#### Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### 3.2.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

#### Vurdering

DMMH er en akkreditert høyskole til bachelorstudier og fra etteråret 2016 til masterstudier (i børnehavededelse). Denne ansøgning om akkreditering drejer sig om en mastergrad i barnekultur og kunstpedagogikk. Ansøgningen henholder sig til lov om universiteter og høyskoler, forskrift om krav til mastergrad (jf. § 3 disiplinbasert mastergradsstudium), forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning. Kravene i de aktuelle forskrifter er oppfylt. DMMH fokuserer derfor på beskrivelse og begrundelse for optagelseskrav til den nye mastergrad. Både beskrivelse og begrundelser er grundige.

For optagelse af ansøgere peger DMMH på fire forskjellige fagligheder, der vil kunne komme i betragtning:

1. 3-årig barnehagelærerutdanning med minimum 30 sp innen kunnskapsområdet *Kunst, kultur og kreativitet* og en kunst- og kulturrelat fordypning (eller dokumentasjon), som viser at ansøgeren samlet har 60 sp innen kunst- og kulturfag
2. 3-årig førskolelærerutdanning med tilsammen minimum 60 sp i forming, drama barnelitteratur, IKT i barnehagen eller musikk med minste enhet 7,5 sp innen de overnevnte fag
3. 3-årig bachelor i ett eller flere kunstoffag kombinert med ettårig praktisk-pedagogisk kompetanse
4. 4-årig lærerutdanning/grunnskolelærerutdanning med minimum 60 sp innen ett eller flere kunstoffag, med minste enhet 7,5 sp innen de relevante kunstoffag, kunst og håndverk, musikk, norsk, teknologi og design, redesign og drama

For alle 4 forskjellige fagligheder gjelder det, at ansøgere må have minst gjennomsnittskarakteren C eller derover.

Alle ansøgere oppfordres til i deres ansøgning at angive hvilket undersøgelsesområde, de på baggrund af deres hidtidige uddannelsesforløb ønsker at fordype sig i. I studieplanen kaldes dette: *det valgte fagfelt*.

Udover de tilgrunnliggende forskrifter begrunder DMMH disse optagelseskrav dobbelt: dels med henvisning til barnehagelovens § 2 og dels med utgangspunkt i rapporten *Det muliges kunst* (2013), som oppfordrer til tværgående samarbejde og helhetstænkning mellom de forskjellige utdannelser på feltet for at sikre kreativitet, innovasjon og entreprenørskap som en rød tråd gjennom hele uddannelsessystemet. DMMH understreger også i sine begrundelser, at der frem til 2012 har vært en markant nedgang af barnehager som arbeidet systematisk med fagområdet kunst, kultur og kreativitet mellom 2004 og 2008. 2012 spores en vis fremgang. Det er denne fremgang DMMH med sit nye mastergradsstudie ønsker at støtte op om. Begrundelserne underbygger DMMHs analyse – i begrundelserne for selve studiet – af manglen på kvalifiserede kompetencer på feltet og dermed behovet for utdannelser, der kan afhjælpe manglen både i praksis og i forskning og utvikling.

Den faglige komité stillede sig i starten undrende overfor den variation af uddannelsesprofiler, DMMH åbner optagsmulighed for. Hvorfor denne bredde? En nøjere gennemgang af ansøgningen og dens sammenhæng på tværs har imidlertid overbevist komitéen om det fornuftige i denne disposition. DMMH kunne som eneste egentlig akkrediterede norske børnehavelæreruddannelse risikere at give sine egne studerende med bachelorgrad fortrin frem for andre og dermed bringe sig i fare for 'monopolisering'. De varierede optagelsesprofiler hindrer denne anklage. Ansøgningen argumenterer derudover – både studiemiljømæssigt og pædagogisk – med, at de forskellige profiler skaber større faglig dynamik og at de potentielt kan bidrage positivt til den sammensætning af studiegrupper, det samlingsbaserede mastergradsstudium beskriver.

Senere i ansøgningen åbner DMMH mulighed for at også kunstnere kan søge ind på mastergradsuddannelsen. Hvis DMMH fastholder denne åbning, bør den underbygges af den faglige profil, der kan søges optagelse på.

DMMH stiller ret høje karaktermæssige krav til de studerende, som kan optages: C i gennemsnit eller derover. Det er et krav, som altid kan diskuteres. Har man tiltro til karakterer som udtryk for det faglige niveau, de kommende studerende kan bemestre og løfte, kan det set i relation til uddannelsens ambition om både at uddanne til kvalificering og udvikling i en vifte af praksisser og til uddannelse af kommende forskere – ph.d. studerende – være fornuftigt. Tror man i højere grad på, at den interesse og det engagement, der får en studerende til at give sig i kast med en masteruddannelse, kan være udslagsgivende for motivation, indsats og resultater, så står man tilbage med risiko for at en række studerende, der ville kunne føre det vidt, bliver sorteret fra. DMMH tror på karakterer: «Denne karaktergrensen vil sikre at vi bare tar opp studenter som har faglige kvalifikasjoner til å gjenneomføre et mastergradsstudium». DMMH bør nok nuancere kravet til en bestemt karakter som forudsætning for optagelse i retning af de punkter, vi henviser til i vores konklusion.

Studiet indeholder krav til selvstændig arbejde på 45 studiepoeng, i form af en individuelt vejledet masteropgave, og opfylder således mastergradsforskriftens § 6.

## Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen bør:

- sikre at variationen af uddannelsesbaggrunde bliver udslagsgivende for den sammensætning af studerende, der rent faktisk optages.
- genoverveje det ultimative karakterkrav: C i gennemsnit.
- åbne/udvikle mulighed for at et mindre antal studerende kan optages på andre typer af kriterier end karakterer.
- beskrive en faglig profil, som grundlag for kunstnere, der søger optagelse, hvis denne mulighed fastholdes.



### 3.2.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

#### Vurdering

DMMH har i sin ansøgning arbeidet med et studenteroptag på 30 studerende pr. år og dermed med et samlet studentermiljø på opptil 60, når utdannelsen er kjørt ind og fungerer. Utdannelsen retter sig «i hovedsak» mod studerende med nylig fullført bachelorgrad som førskolelærere/barnehagelærere fra DMMH selv og fra andre institutioner. Skolen regner derudover med ansøgere som har andre bacheloruddannelser som grundlag. Beskrivelsen her henger rimelig godt sammen med den bredde i optagelsesprofiler, utdannelsen åpner for. Høyskolen argumenterer for de 30 studerende årlig med et robust studentermiljø, en (vis) bredde i sammensætningen og et overskuelig samlet miljø, der vil sikre, at både kontakterne studerende imellom og kontakterne til forskere og undervisere vil kunne være optimale. En yderligere begrunnelse er, at studiet arbeider med grupper i relation til de valgte faglige foci og at disse gruppesammensetninger potensielt rummer større frugtbare muligheter, jo større antallet av studerende er. Et siste argument er, som ikke er uvæsentlig, er, at DMMH vil kunne sikre veiledningskapasitet med høy faglig kompetanse til dette antal studerende.

Disse indefra kommende argumenter, der vil sikre et sammenhengende og frugtbar studiemiljø, er sobre og gennemtænkte. Spørsmålet er, om ønsket om et optag på 30 studerende pr. år er realistisk. Selv mener DMMH, at det er realistisk «at få flere enn 30 søkere til masterutdanningen». Høyskolen argumenterer med stabil søgning til barnehagelærerutdannelsen hos dem selv de seneste år, de utbygger med, at en del av ansøgerne til DMMH kommer fra andre landsdeler. De konkluderer derfor: «I tillegg til søkere fra egen bachelorutdanning, er det derfor rimelig å regne med et betydelig antall nyutdannede bachelorkandidater fra andre høyskoler». Det kan være rimelig, men der mangler egentlige argumenter. Vil disse studerende komme til DMMH, fordi den kommende masterutdanning er deres eneste mulighet for yderligere kvalifikasjoner på feltet? DMMH er tavs, men forhåpningsfull. Der burde være overvejelser over rekruttering på minus/plus de 30 og de konsekvenser for studiemiljø, faglig miljø, færre eller flere ville have. Ligesom argumenterne for de 30 kunne være bedre begrundet i en ordentlig omverdens- og behovsanalyse.

#### Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høyskolen bør:

- lave en ordentlig omverdens- og behovsanalyse, der bedre kan begrunde optaget på 30 studerende yderligere.
- lave konkrete analyser av konsekvenser (positive/negative) i relation til mindre eller større optag.

### 3.2.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

#### Vurdering

Masteruddanningen i barnekultur og kunstpedagogikk er ikke en praksisrelateret uddannelse. Praksisavtaler er dermed ikke relevante.

## 3.3 Plan for studiet (§ 7-2)

### 3.3.1 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

#### Vurdering

DMMH har valgt at kalde studiet: *Mastergradsstudium i barnekultur og kunstpedagogikk/ Masters Programme in Child Culture & Arts Education*. Høgskolen begrunder sit navnevalg tripelt:

1. navnet er kort og præcist
2. det giver et klart signal om indhold til mulige ansøgere, der kan se det som en videre teoretisk og analytisk kvalificering af elementer i den uddannelse, de kommer til masterstudiet med
3. det er forståeligt i relation til de dele af daginstitutions-, kultur- og erhvervsliv, som kandidaternes utdanning retter sig mod.

DMMH understreger selv, at navnet fokuserer på børns egne kulturudtryk inden for det kunstpædagogiske felt.

Navnet er godt. Argumentationen enkel og rammende. Man kunne udvide DMMHs begrundelse med, at 'barnekultur' i Norden er alment kendt og udbredt overbegreb for: kultur for børn, kultur med børn og børns kultur og at navnet dermed ikke alene signalerer indsigt i børns kulturelle udtryksformer i en kunstpædagogisk kontekst, men også i børns møder med kunstneriske og kulturelle oplevelser i en kulturformidlingssammenhæng. Det er ikke uvæsentligt, da DMMH direkte peger på kunst- og kulturskolen, Den kulturelle skolesekken, grunnskolen, scenekunstarenaer for børn, arenaer for musikk, museum, kunst- og kulturforvaltning og bibliotek som potentielle aftagere.

#### Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

### 3.3.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

#### Studiets læringsutbyttebeskrivelse

##### **Kunnskap**

En kandidat med fullført utdanning:

K1 - har utviklet et omfattende vitenskapsteoretisk og metodeteoretisk grunnlag for forsknings- og utviklingsarbeid i barnehagen og annen i kunst- og kulturpedagogisk virksomhet

K2 - har inngående kunnskap om etiske retningslinjer for forskningspraksis blant barn generelt og i det kunstfaglige, barnekulturelle og kunstpedagogiske feltet spesielt

K3 - kan anvende kunnskap innenfor sitt valgte fagfelt kreativt og innovativt på relevante arenaer for kunst- og kulturfaglig arbeid

K4 - har avansert kunnskap om hvordan estetisk, materielle og funksjonelle virkemidler anvendes i skapende virksomhet og hvordan denne kan anvendes i barnehagen og i annen kunstpedagogisk virksomhet

K5 - kan analysere faglige problemstillinger historisk, samfunnsfaglig og pedagogisk i det valgte kunstfaget, barnekulturfeltet og/eller kunstpedagogiske området

K6 - kan gi avanserte refleksjoner over moderne barndom fra kunst- og kulturfaglige perspektiver

##### **Ferdigheter**

En kandidat med fullført utdanning:

F1 - kan bruke relevante metoder for forskning og kunstpedagogisk utviklingsarbeid innenfor sitt valgte fagfelt, både selvstendig og sammen med andre

F2 - kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere resonnementer innenfor sitt valgte fagfelt

F3 - kan gjennomføre et selvstendig avgrenset forsknings- og utviklingsprosjekt i barnehagen eller på andre relevante arenaer, i tråd med forskningsetiske normer og regler

F4 - kan undersøke egenarten ved det estetiske og skapende som erfarings- og erkjennelsesprosesser og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk kunst- og kulturfaglig utviklingsarbeid innen sitt valgte fagfelt.

F5 - kan det valgte fagfeltets handverks-, uttrykks- og tekniske repertoar samt å dokumentere og presentere kunnskap innvunnet gjennom teori, skapende og utøvende arbeid

F6 - kan analysere og drøfte kunstpedagogiske og kunstdidaktiske problemstillinger samt utøve kulturformidling ved å planlegge og lede barns skapende og utøvende arbeid eller selv å være kunstnere som formidler til barn

F7 - kan analysere de ulike kunst- og kulturfagenes egenart samt å analysere diskurser og reflektere over ulike praksiser

##### **Generell kompetanse**

En kandidat med fullført utdanning:

G1 - kan formidle omfattende selvstendige forskningsrettet teoretiske og erfaringsbaserte arbeid, og beherske det valgte fagfeltets uttrykksformer, teori og muligheter

G2 - kan bidra til nytenkning og innovasjon innen det valgte fagfeltet på arenaer hvor kunstfaglige verktøy og uttrykk brukes og oppleves av barn

G3 - har handlingskompetanse knyttet til barns estetiske lek, kultur og kunstfaglige uttrykksformer

G4 - har inngående kunnskap i og ferdighet om hvordan kunst- og kulturfaglig teori og skapende og utøvende arbeid gjensidig beriker hverandre  
G5 - kan anvende kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre arbeidsoppgaver og prosjekter i kunst- og kulturfag i barnehagen og på andre kunst- og kulturfaglige arenaer i samfunnet rettet mot barn  
G6 - kan analysere kunstpedagogisk praksis rettet mot barn og har en reflektert holdning til yrkes- og forskningsetiske problemstillinger  
G7 - kan kommunisere kunstfaglige, kunstpedagogiske og barnekulturelle problemstillinger, analyser og konklusjoner med fagfeller, aktører innen det kunstfaglige område i samfunnet, og med allmennheten

## Vurdering

På baggrund af Nasjonalt kvalifikationsrammeverk for livslang læring er DMMHs oversigt over uddannelsens læringsudbytte opdelt i de kundskaber, færdigheder og kompetencer, de studerende vil have erhvervet efter afsluttet uddannelse. Oversigten giver et samlet billede af de kundskaber, færdigheder og kompetencer, de enkelte moduler/kurser i studiet tilsammen skaber. Den er grundig og fyldestgørende og giver i sin pædagogiske sammenligning med læringsudbyttebeskrivelserne fra NKR nivå 7 – 2. syklus både et billede af, at kravene bliver opfyldt og et billede af, hvordan samme krav tolkes og udlægges på netop dette fagfelt. Kun en enkelt færdighedsbeskrivelse – F6 – vækker lidt undren:

«..... eller selv å være kunstnere som formidler til barn.» Sådan slutter færdighedsbeskrivelsen i F6. Den stille undren skyldes, at DMMH i sine optagskrav, som komitéen læser dem, ikke åbner for eller understreger, at uddannelsen også henvender sig til kunstnere. Det er ikke en anke, men som beskrevet: en undren. Optagelseskravene burde rumme beskrivelse af krav til denne mulighed også jf. vår vurdering under 3.2.2. og 3.3.3.

DMMHs argumenter for beskrivelserne af læringsudbyttet udspringer både af uddannelsens forskningsbaserede karakter og af de professioner og dermed jobmuligheder, den retter sig mod.

I relation til det første – uddannelsens faglige profil - understreges det, at det skal være nyere og central forskning, der danner baggrund for de studerendes viden, færdigheder og kompetencer, da forskningsbaseret viden på feltet er en mangelvare. Der er en udbredt praksisviden og en udbredt mangel på forskningsbaseret viden. Det er denne mangelvare, uddannelsen vil afhjælpe. Det er samtidig en nødvendighed, da dette aktuelle forskningsbaserede grundlag skal give, de af de studerende, der har evner og interesse for det, mulighed for at gå videre til en ph.d.-uddannelse. Det understreges også, at DMMHs beskrivelse af læringsudbyttet på dette mastergradsniveau udspringer af høgskolens intime kendskab til den viden, studerende på bachelorniveau har med sig og som skal suppleres, uddybes og kvalificeres yderligere og af fagmiljøets solide kendskab både til central forskning, til aktuell faglitteratur og til børnehage- og kultursektorens aktuelle behov.

I relation til det andet – erhvervsmulighederne – understreges, at læringsudbyttet også udspringer af de behov for kvalificeret arbejdskraft, der findes både i barnehage- og kultursektoren og som ikke bliver mindre af de voksende politiske krav til yderligere kvalificeringer.

## Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

Høyskolen bør:

- præsiserer om de optagelseskrav, der stilles, også åpner mulighet for kunstnere. Hvis ikke, bør denne mulighet slettes i læringsutbyttebeskrivelsen eller indbygges i optagelseskrav

### 3.3.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

## Vurdering

DMMHs mastergradsstudium er beskrevet som et 2-årigt samlingsbasert heltidsstudium. Det er oppbygget av fem obligatoriske emner:

	Høstsemester		Vårsemester		
2. år	Barnekulturelt og kunstpedagogisk prosjekt med verkstedarbeid/produksjon 20 sp. Emnekode:		Masteroppgave tilsammen 45 sp Veiledningsseminar og levering/presentasjon 40 sp. Emnekode:		
1. år	Vitenskapsteori og forskningsmetode 15 sp. Emnekode:	Kunstfaglig skapende fordypning (15 sp.) Emnekode:	Barnekultur, lek-, multimodal- og estetisk teori, kunstpedagogikk (15 sp.) Emnekode:	Akademisk skriving og sjangerforståelse 10 sp. Emnekode:	Masteroppgavens forskningsdesign 5 sp. Emnekode:

Der er ingen valgfrie emner, bortsett fra at temaet for den avsluttende masteroppgave på 45 sp er valgfritt, men dog betinget av godkendelse av veileder og programansvarlig før arbeidet påbegynnes.

Emnerne representerer en vekslende mellom teoretiske og mere praktisk udøvende aspekter, som avslutningsvist samles i masteroppgaven, der kombinerer, teori, metode, analyse, design og formidling.

DMMH har omhyggelig oplistet, hvordan de enkelte emner og deres faglige innhold bakker opp omkring de beskrevne læringsutbyttene på videns-, ferdigheds- og kompetanceniveau. Der er derudover vedlagt en studieplan, der beskriver hvert enkelt emne og dets bidrag til det samlede læringsutbytte.

Emnerne er sentrale og velvalgte og oplistningen i relation til læringsutbytte er et grundig, gjennomtenkt, omhyggelig og overblikksskabende arbeid, som komitéen kun kan rose.

De enkelte emner er velbeskrevne og sammenhængen mellem dem klar. Alligevel har komitéen undret sig over den rækkefølge emnerne placeres i. Hvorfor er det helt centrale teoretiske emne: Barnekultur, lek-, multimodal- og estetisk teori først placeret i 1. års 2. semester? Som vi ser det, er dette emne og dets teoretiske indsigter helt centralt som grundlag for de studerendes arbejde med kunstfaglig skapende fordypning, som er placeret på 1. semester. Videnskabsteori og forskningsmetode kunne i højere grad placeres på 2. semester og dermed bakke direkte op omkring både akademisk skrivning og masteropgavens forskningsdesign. Placeringerne kan udspringe af DMMHs ressourcer, men det fremgår ikke af argumentationen. I anøgningen beskrives den samlede årlige arbejdsinnsatsen for studentene å ligge på totalt ca. 1600 timer. På side 42 i ansøgningen har DMMH ved hjælp af en figur vist fordelingen mellem lærerstyrede aktiviteter og selvstudium. Fordelingen ser velovervejnet ud.

## Konklusion

Ja., studiets indhold og opbygning er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen bør:

- genoverveje den rækkefølge emnerne placeres i. Er den valgt, kan den ændres? Dette gjelder spesielt plasseringen av vitenskapsteori første semester, første år.

### 3.3.4 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

## Vurdering

Studiet beskrives som samlingsbaseret, med 3 studiesamlinger á 5 dage pr. semester.

Undervisningssproget er norsk, men DMMH vil kunne udbyde et enkelt emne, Kunstfaglig skapende fordypning på engelsk.

I forhold til de professioner og job, studiet retter sig mod er valget af norsk som primært undervisningssprog valgt. Muligheden for at udbyde det Kunstfaglig skapende fordypningsmodul på engelsk kan vise sig at være valgt. De nordiske lande er kendt for sin særlige ekspertise i formidling til børn og den kan blive efterspurgt.

DMMH bør udvikle sin beskrivelse af dette samlingsbaserede heltidsstudie mere: hvad foregår – ud over selvstudier – i den tid, der bliver til overs, når 3 x 5 dage undervisningsdage pr. semester er trukket fra.

DMMH understreger, at der studiet igennem vil være tale om en mangfoldighed af formidlingsformer, men at foreslesninger vil udgøre den centrale del af undervisningen. Høgskolen argumenterer med, at netop forelæsninger, kombineret med de studerendes mulighed for at spørge ind og bidrage til diskussioner, er bedst egnet, når det drejer sig om tungere teoretisk og forskningsbaseret stof. Derudover arbejdes med øvelser, gruppearbejd, vejledning, rapportskrivning og selvstændige studier.

De studerende vil blive placeret i basisgrupper med 'forpligtende' gruppearbeid. Sammensætningen af disse grupper vil tage udgangspunkt i at bringe studerende med forskjellig faglig baggrund og forskjellig arbeidserfaring sammen. Det sker udfra en overbevisning om, at så «vil studentene lære av hverandre».

Disse beskrivelser af arbeids- og undervisningsformer er tilfredsstillende, men høgskolen bør nuancere sine argumenter for den sterke satsning på forelesninger og underbygge sin tro på, at studerende med forskjellige baggrunde vil bidrage spesielt til et øget læringsutbytte.

## Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen bør:

- udbygge sin forståelse af masterstudiet som et samlingsbaseret heltidsstudium med en beskrivelse af forholdet mellem samlinger og øvrige studieaktiviteter Gennemtænke satsningen på forelesninger som foretrukken undervisningsform.
- underbygge argumentationen for sammensætning af basisgrupper.

### 3.3.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

## Vurdering

DMMH understreger i sin ansøgning, at alle delemner igennem studiet vil blive avsluttet med en formell vurdering i form af ulike eksamensformer. Den gjældende forskrift i dag er eksamen i alle emner med henholdsvis intern og extern censur. Høgskolen understreger også, at denne forskrift er under revision og at det forslag, som er under utvikling, peger på intern censur på samtlige emner undtagen den avsluttende masteropgave og Barnekulturelt kunstpedagogisk prosjekt med verkstedarbeid og produksjon. Der er ingen argumentation for denne mulige ændring, men økonomi kunne være del af den.

DMMH har omhyggelig oplistet emnerne og de vurderingsformer, de avsluttes med. Vitenskapsteori og metode, Kunstfaglig skapende fordypning og Barnekultur, lek-, multimodal- og estetisk teori avsluttes alle med varierende skriftlige oppgaver, der vurderes internt og karakterfastsettes i forhold til skalaen A-F. Akademisk skrivning og sjangerforståelse avsluttes med individuell mappeaflevering og vurderes internt med bestått/ikke bestått. Barnekulturelt kunstpedagogisk prosjekt med verkstedarbeid og produksjon avsluttes dobbelt: dels med en praktisk del dels med en skriftlig individuell fagtekst. Den bedømmes internt og eksternt med karakter fra A-F. Masteropgaven består både af et forskningsdesign som vurderes internt og eksternt med bestått/ikke bestått og den avsluttende

masteropgave, som er skriftlig og som skal forsvares mundtlig. Intern og ekstern censur og karakterer fra A-F.

DMMH har valgt at prioritere forskjellige skriftlige opgavetyper som afslutning på de fleste emner og som udgangspunkt for de forskjellige eksamentyper og vurderingsformer, der tages i brug. Argumentationen er i hovedsagen, at de studerende herigennem kan vise, at de behersker det teoretiske stof både i analyse og praktisk formidling. Det er gennemgående fornuftigt. Dog bør argumentationen for, hvor de tunge teoretiske emner, der også fordrer et bredere overblik, afsluttes skriftligt og ikke med en mundtlig eksamen i fuldt pensum.

## Konklusjon

Ja, studiets eksamens- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen bør:

- overveje om skriftlige opgaver skal bruges som afslutning på alle emner eller om flere av de teoretiske ville være tjent med en mundtlig eksamination.

### 3.3.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

## Vurdering

Mastergradsstudiet kvalifiserer til at kunne lede og veilede kultur- og kunstfaglige forsknings- og utviklingsprosjekter i barnehagen og det skaber fagligt grundlag for at arbeide med kultur- og kunstfaglig utviklings- og formidlingsarbeid med og for barn i kulturinstitusjoner som kunst- og kulturskolen, Den kulturelle skolesekken, grunnskolen, scenekunstarenaer for barn, arenaer for musikk, museum, kunst- og kulturforvaltning og bibliotek. Det kvalifiserer også til opptak på forskerutdanning og retter sig dermed mod doktorgradsprogrammet i profesjonsforskning med innretning mot lærerutdanning og skole ved NTNU. Mastergradsuddannelsen plasserer sig i en rekke af potensielt konkurrerende masteruddannelser, men ingen af disse retter sig spesielt mot barn og barndom. Den må derfor ses som både tiltrængt og supplerende.

Den retter sig samtidig mot et samfund, som efterspørger kvalificeret viden og kompetencer på feltet for at understøtte kreativitet, innovation og evner til design og som derfor stiller større og større krav både til barnehage, skoler og til kulturformidlende aktiviteter generelt. Den retter sig samtidig til en rekke faglige, landsdækkende institusjoner, som længe har efterspurgt netop disse forskningsbaserte muligheder, fordi viden på feltet i al for høj grad er erfaringsbaseret og derfor har det vanskelig både med de nye utfordringer og med de radikale utviklinger det senmoderne, tværmediale og digitale Norge stiller. Så uddannelsen er i høj grad relevant og har potensiale til at tiltrække studerende fra andre nordiske lande, der endnu ikke tilbydes disse masteruddannelsesmuligheder.



## Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høyskolen bør:

- fastholde og utvikle sit faglige og forskningsmessige engagement på feltet og til stadighet analytisk og praktisk forfølge utvikling og/eller ændring i behov i de sektorer, uddannelsen skaber potensielle ansatte til.

### 3.3.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

## Vurdering

DMMH har nøye beskrevet og dokumentert faglige kvalifikasjoner og forskningsmessige engagementer hos de medarbeidere, der tilknyttes studiet. Der er 3 professorer, en rekke medarbeidere med førstekompetence, som alle er fastansatte og alle indstillet på å bidra faglig til denne forøgelse af DMMHs uddannelsesaktiviteter. En enkelt deltidsansatt er medregnet positivt i forsknings- og utviklingsmiljøet. Der er ingen tvil om, at DMMH har den højt kvalificerede medarbeidersammensætning, som er nødvendig for at sikre uddannelsens niveau og lødighed. Så der er en direkte kobling mellem uddannelsen som master og høyskolens forsknings- og utviklingsniveau.

DMMH understreger samtidig som vision, at det kan «bli aktuelt at studenter blir trukket inn i forskningsaktiviteter mer direkte». Høyskolen taler om deltakelse på forskningsseminarer eller inndragelse i datainnsamlinger. Den taler også om, at den «aktivt arbeider for å knytte studentenes masteroppgave opp mot pågående forskningsarbejde». Begge muligheter skal DMMH holde sig skarpt for øje. Det er avgjørende for kommende forskere og formidlere at blive 'set og prøvet' i en 'riktig' faglig sammenheng.

I denne sammenheng bør DMMH utvikle en politik for inklusion af studerende direkte i forskningsseminarer og i pågående forsknings- og utviklingsarbeid.

## Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høyskolen bør:

- utvikle retningslinier – en DMMH politik - for inklusion af studerende direkte i forskningsseminarer og i pågående forsknings- og utviklingsarbeid.

### 3.3.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

#### Vurdering

Ansøgningens beskrivelse af de muligheder DMMH lige nu kan tilbyde i relation til studentutveksling og internasjonalisering bærer præg af høyskolens mangeårige uddannelse på bachelorniveau med utvekslingsavtaler. Af dokumenterede aftaler er der en intensjonsavtale med Syddansk Universitet med tilsagn. Aftalen vil være gældende under forudsætning af akkreditering hos NOKUT og er juridisk bindende. Der findes også en Erasmus-plussavtale med Palacky University of Olumouc – på masterniveau. Denne aftale er også relevant.

Når det gjelder internasjonalisering samarbejder DMMH med veldig mange institusjoner i ulike land. Vi nevner i flæng: USA, Irland, England, Portugal, Belgia, Nederland, Tsjekkia, Slovakia, Hellas, Frankrike, Finland, Danmark, Sverige, Tanzania, Kenya, Swaziland, Namibia osv. Der er ingen dokumentation på disse samarbeidene, men komitéen er ikke i tvil om, at der har været rejsler, forbindelser og udvekslinger overalt. Samarbejderne inkluderer også lærerudveksling og DMMH tager imod mange studenter fra disse lande hvert semester.

#### Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

### 3.3.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

#### Vurdering

DMMH har detaljert beskrevet både de fysiske og digitale fasiliteter, høyskolen tilbyder sine nye studerende. Med sin nybygning med diverse studie- og verkstadsfasiliteter, der blevet taget i brug i 2014, sine gruppefasiliteter og sin biblioteksservice frem DMMH, set i lyset af andre universiteter, misundelsesværdig. Der er ingen tvil på dette felt. DMMH kan tilbyde alt, hvad denne masteruddannelse og dens studerende har behov for.

## Konklusjon

Ja, studiet har infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

### 3.4 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)

#### 3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

#### Vurdering

DMMH har i detaljer beskrevet kompetencerne for de kommende undervisere på studiet, og hvordan de vil bidrage med forskning til det ansøgte studie. I ansøgningen er der beskrevet at de centrale emnerne i studiet består af 1) kunstfaglig skapende fordypning, 2) barnekultur, lek-, multimodal og estetisk teori, kunstpedagogikk 3) Kunstpedagogisk barnekultur prosjekt med verkstedarbeid/produksjon. DMMH har valgt at sette ind to emneansvarlige på hvert emne så man sikrer en robust forankring. Der er overensstemmelse mellem de beskrevne kompetencer underviserne har, og de faglige kompetencer studiet lægger vægt på. DMMH har et solidt fagmiljø indenfor hvert af de tre hovedemnene og god dækning både hvad den formelle og den faglige kompetence angår.

Fagmiljøet består af 16 personer med totalt 3,03 årsverk. Med en optagelse på 30 studenter hvert studieår er fagmiljøet tilstrækkelig stort til at sørge for undervisning og vejledning i studiet.

Når det gjelder fagmiljøets evne til at ivareta forskningen opgiver DMMH, at 3,03 årsværk direkte knyttes til mastergradsstudiet. Da studiet derudover kan trække på de forskningsprojekter, -aktiviteter og nettverkssamarbejder de ansatte derudover arbejder med og da både forskning og utvikling på dette bredere felt også bidrager til det felt, der er mastergradsuddannelsens mål forskning siges at være tilstrækkelig.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

#### 3.4.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

## Vurdering

Der er dokumentation for, at særligt enkeltpersoner i fagmiljøet deltager i nationale og internationale netværk, der kommer hele fagmiljøet til gode. Eksempler på nogen internationale netværk som fagmiljøet deltager i er *Early Childhood Education and Care (ECEC)*, *Time policy* og *European Early Childhood Education Research Association (ECERA)*, *International Federation of Theatre research* med flere. Fagmiljøet deltager også i nordiske netværk som BIN-Norden og i nationale netværk som for eksempel *Norsk Faglitterær Forfatterforening*, forskningsnetværk i samarbejde med NTNU og *Kunstløftet* i regi af Norsk Kulturråd med flere. Det er mange netværk knyttet til enkeltpersonerne i fagmiljøet, og DMMH har af indlysende årsager ikke præciseret hvilke netværk, som er de mest relevante, da alle bidrager centralt, men forskelligt.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Høgskolen bør:

- beskrive denne virksomhed med nationale og internationale netværk mere præcist.

### 3.4.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

## Vurdering

I ansøgningen og i tabel 3 opgives det, at samtlige af de 16 faglige ansatte har deres hovedstilling ved DMMH. De allerfleste er ansat som professor eller førsteamanuensis med undtagelse af et fåtal som er ansatt i førstelektor eller høyskolelektorstilling. Kravet om 10% professorkompetance er opfyldt med god margin ved at 25% af fagmiljøet er professorer. Kravet til 40% førstestillingskompetanse er også opfyldt. Alle emner, som er opgivet i ansøgningen som de centrale dele af studiet er enten dækket med en professor eller en førstekompetent som emneansvarlig. Vi mener derfor, at kravet til førstestillingskompetanse i de centrale dele af studiet fuldtud er opfyldt.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene.

### 3.4.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid. For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

## Vurdering

Der er vedlagt en detaljert oversikt over fagmiljøets forskning og faglige utviklingsarbeide for de siste fem år. Oversigten gjennomgår detaljert bidrag til forskningspublikasjoner og deltagelse i andre formidlingsformer. De tre professorer i studiet har bidraget til forskningsprosjekter og deltager alle også i pågående forskningsprosjekter på internasjonalt nivå. Medarbejderne på førstestemanuensis eller førstelektor nivå arbejder alle med prosjekter som er blevet dokumenteret og publiceret eller fremover skal dokumenteres på de forskjellige niveauer af videnskabelighed, som bl.a. BFI pointsystemet omfatter.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet har dokumenterte resultater på høyt nivå.

### 3.4.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

## Vurdering

Masteruddannelsen er ikke et praksisstudie. Punktet er dermed ikke relevant.

## 4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler at DMMH's ansøgning om «Masterstudium i barnekultur og kunstpedagogikk» imødekommes.

Ansøgningen opfylder på tilfredsstillende måde de krav, NOKUT har fastlagt for godkendelse. Ansøgningen afspejler, at højskolen har gjort et grundigt forarbejde. Den ansøgte uddannelse fremstår som et værdifuldt og originalt bidrag til allerede eksisterende masteruddannelser. Det er på høje tid at fokusere på feltet barnekultur og kunstpædagogik, og DMHH har dokumenteret, at de har særligt gode forudsætninger for at udbyde uddannelsen med succes. Selvom studiet fokuserer på børnehavepædagoger, er det interessant at studiet også udbydes til andre pædagoger og kulturformidlere, såfremt de opfylder adgangskravet.

### **Komiteén gitt følgende gode råd for videre utvikling:**

Høyskolen bør

- sikre at variationen af uddannelsesbaggrunde bliver udslagsgivende for den sammensætning af studerende, der rent faktisk optages.
- genoverveje det ultimative karakterkrav: C i gennemsnit.
- åbne/udvikle mulighed for at et mindre antal studerende kan optages på andre typer af kriterier end karakterer.
- beskrive en faglig profil, som grundlag for kunstnere, der søger optagelse, hvis denne mulighed fastholdes.
- lave en ordentlig omverdens- og behovsanalyse, der bedre kan begrunde optaget på 30 studerende yderligere.
- lave konkrete analyser af konsekvenser (positive/negative) i relation til mindre eller større optag.
- præcisere om de optagelseskrav, der stilles, også åbner mulighed for kunstnere. Hvis ikke, bør denne mulighed slettes i læringsutbyttebeskrivelsen eller indbygges i optagelseskrav.
- genoverveje den rækkefølge emnerne placeres i. Er den velvalgt, kan den ændres? Dette gjelder spesielt plasseringen av vitenskapsteori første semester, første år.
- udbygge sin forståelse af masterstudiet som et samlingsbaseret heltidsstudium med en beskrivelse af forholdet mellem samlinger og øvrige studieaktiviteter Gennemtænke satsningen på forelesninger som foretrukken undervisningsform.
- underbygge argumentationen for sammensætning af basisgrupper.
- overveje om skriftlige opgaver skal bruges som afslutning på alle emner eller om flere av de teoretiske ville være tjent med en mundtlig eksamination.
- fastholde og udvikle sit faglige og forskningsmæssige engagement på feltet og til stadighed analytisk og praktisk forfølge udvikling og/eller ændring i behov i de sektorer, uddannelsen skaber potentielle ansatte til.
- udvikle retningslinier – en DMMH politik - for inklusion af studerende direkte i forskningsseminarer og i pågående forsknings- og utviklingsarbeid.
- beskrive virksomheden med nationale og internationale netværk mere præcist.

## 5 Vedtak

*Mastergradsstudium i barnekultur og kunstpedagogikk (120 studiepoeng) ved Dronning Mauds Minne høgskole akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.*

NOKUT forutsetter at *Dronning Mauds Minne høgskole* fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at *Dronning Mauds Minne høgskole* vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

## 6 Dokumentasjon

15/46 -1 Dronning Mauds Minne Høgskole – søknad om akkreditering av masterstudium i barnekultur og kunstpedagogikk (120 studiepoeng)

## 7 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

### **Dosent Arne Marius Samuelsen, Høgskolen i Telemark**

Samuelsen er dr.art. fra Universitetet i Bergen 2003 med en avhandling om kunstformidling til barn. Han har lang erfaring som pedagogikklærer, og fra teoriundervisning ved estetiske fag. Han har veiledet hovedfags-/masterstudenter på formingsfag ved HiT i en årrekke. Videre har han vært engasjert som ekstern kommentator under evalueringen av Kunstløftet. Han er forfatter av en rekke artikler om barnebokillustrasjon, billedkultur og estetisk miljø i skole og barnehage. Samuelsen er også forfatter av læreboken "Formidling av kunst til barn og unge" (Universitetsforlaget, 2013).

### **Professor Beth Juncker, Københavns universitet**

Juncker er dr. scient. bibl. fra 2006. Siden 2009 er hun professor ved Det informationsvitenskapelige Akademi, København. Hun har en omfattende vitenskapelig produksjon innenfor feltet barnekultur. Hun er siden 1995 formann for bedømmelseskommisjon for doktor-, ph.d-, lektor-, og adjunktsbedømmelser i Danmark og utlandet. Hun var leder for forskernettverket BIN-Norden (Børnekulturforskere i Norden) 2003-2013, og har også vært konsulent for Kunstløftet, og har hatt konsulentoppgaver ved Norges forskningsråd. Årene 2008-2010 var Juncker prof. II ved Dokumentasjonsvitenskap, UiT.