

16 / 2022

RAPPORT

2022

**Studiebarometeret for
fagskolestudenter 2022:
hovedtendenser**



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker årlig rundt 900 sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Tittel	Studiebarometeret for fagskolestudenter 2022: hovedtendenser
Forfatter(e)	Kristoffer Fretland Øygarden og Bjørn R. Stensby
Dato	29.09.2022
Rapportnummer	16-2022
ISSN-nr	1892-1604

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Forord

NOKUT skal gjennom ulike virkemidler bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i høyere utdanning og fagskoleutdanning. Studentundersøkelsene våre er en viktig del av vår strategiske satsing på å dokumentere tilstanden i sektoren.

Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter har vært gjennomført hvert år siden 2013 og har etablert seg som en viktig nasjonal undersøkelse. I 2017 fikk NOKUT i oppdrag av Kunnskapsdepartementet å gjennomføre en tilsvarende undersøkelse blant fagskolestudenter. Høsten 2017 gjennomførte NOKUT en pilotundersøkelse på et utvalg fagskoler. I april/mai 2018 ble undersøkelsen for første gang gjennomført på alle fagskolene i Norge. Undersøkelsen ble gjennomført for femte gang i samme tidsperiode i 2022.

Med Studiebarometeret for fagskolestudenter dekker studentundersøkelsene våre alle tertiærutdanninger, det vil si utdanninger som bygger på videregående nivå. Undersøkelsen spør om studentenes oppfatninger om kvalitet i utdanningstilbud ved norske fagskoler. Formålet med undersøkelsene er å gi læresteder, studenter, studiesøkere, myndigheter og andre aktører informasjon om studiekvalitet. Resultater fra undersøkelsene publiseres på www.studiebarometeret.no.

I denne rapporten presenteres hovedresultatene fra Studiebarometeret for fagskoler 2022. I rapporten blir resultatene for alle spørsmålene vist, med unntak av noen få bakgrunnsspørsmål og fritekstsvar.

Innhold

Oppsummering av hovedfunn	5
1 Innledning	7
1.1 Om Studiebarometeret for fagskolestudenter 2022	7
1.2 Om rapporten.....	8
1.3 Om endringer og testing av nye spørsmål	8
1.4 Indeksene i Studiebarometeret	9
1.5 Hvilke nivåer presenteres resultatene på?	11
2 Hvem er fagskolestudentene?	13
2.1 Bakgrunnsinformasjon og representativitet	13
2.2 Betydelige forskjeller i studentenes bakgrunn mellom ulike utdanningskategorier.....	14
3 Spørsmål om koronapandemien	14
3.1 Koronapandemien: endringer i fysisk undervisning høsten 2021 og våren 2022	15
3.2 Koronapandemien: undervisning på nett	18
4 Spørsmålsbatteriene	24
4.1 Kapittelets oppbygging	24
4.2 Overordnet tilfredshet	25
4.3 Startkompetanse og studiestart	31
4.4 Undervisning	33
4.5 Studie- og læringsmiljø	39
4.6 Organisering av studiet	47
4.7 Medvirkning	51
4.8 Eget engasjement.....	53
4.9 Arbeidslivsrelevans	58
4.10 Vurderingsformer.....	64
4.11 Forventninger fra lærerne.....	66
4.12 Bruk av digitale verktøy.....	68
4.13 Praksis	71
4.14 Tidsbruk.....	75
Vedleggstabeller	78

Oppsummering av hovedfunn

I mars/mai 2022 gjennomførte NOKUT for femte gang en nasjonal undersøkelse om studiekvalitet som ble sendt ut til cirka 22 000 fagskolestudenter på rundt 720 utdanningstilbud¹ gitt av 57 fagskoler. Rundt 42 prosent, eller i overkant av 9 000 studenter, svarte på undersøkelsen.

Norske fagskolestudenter er fortsatt fornøyde, og er nesten like positive som før pandemien

Fagskolestudentene er også i år fornøyde med kvaliteten på utdanningstilbudene de går på. Etter en nedgang på overordnet tilfredshet i pandemiåret 2021, er studentenes vurdering på vei oppover igjen – om enn fortsatt noe svakere enn før pandemien. Vi ser den største fremgangen for de kreative og tekniske fagene, mens samferdselsfagene kommer svakest ut i 2022. Helse- og velferd, som tidligere år, har fortsatt de mest fornøyde studentene.

Vi ser en reversering av nedgangen under pandemien

I 2021 var studentene mindre positive til de fleste temaene det ble spurt om i Studiebarometeret. I år ser vi vurderingene blir mer positive igjen, selv om nivået i de fleste tilfeller fortsatt er noe lavere enn før pandemien. Ett unntak er undervisning, som igjen er på samme nivå som før pandemien. Det andre temaet som øker mest i 2022 er faglig og sosialt miljø, som også hadde den største nedgangen under pandemien. Studentene er fortsatt mest positive til vurderingsformer, praksis (blant de som har hatt praksis), og eget engasjement. Studentene er minst positive til bruk av digitale verktøy og mulighetene for medvirkning.

Mange fagskolestudenter har fått endret undervisningsform også i siste del av pandemien

En del av studentene som svarte i vår hadde undervisning under siste del av koronapandemien, høsten 2021. En markant andel av de stedsbaserte (23 prosent) og samlingsbaserte (37 prosent) studentene opplevde å få over halvparten eller mer av undervisningen endret til nettundervisning. Siste del av pandemien ser dermed ut til å også ha hatt en innvirkning på undervisningsform, om enn i betydelig mindre omfang enn i 2021.

Stedsbaserte studenter er fortsatt minst positive til nettundervisningen

Overordnet sett ser vi lite endringer over tid i studentenes vurdering av nettundervisningen under pandemien. De stedsbaserte studentene er fortsatt markant mindre positive enn studentene på nett- og samlingsbaserte utdanninger når det gjelder f.eks. de tekniske løsningene for og kvaliteten på nettundervisningen. Vi ser derimot at andelen høye svar

¹ Utdanningstilbud er termen som brukes på akkrediterte fagskoleutdanninger. Dersom samme utdanning på en fagskole gis på ulike studiesteder eller i ulike undervisningsformer (f.eks. ved institusjonen eller på nett) eller tilbys med ulik progresjon (heltid eller deltid), regnes det i denne sammenhengen som ulike utdanningstilbud.

blant nett- og samlingsstudenter er nærmere hverandre enn året før, selv om samlingsstudentene er fortsatt noe mindre positive enn de rene nettstudentene.

1 Innledning

1.1 Om Studiebarometeret for fagskolestudenter 2022

I 2017 ga Kunnskapsdepartementet (KD) NOKUT i oppdrag å gjennomføre Studiebarometeret for fagskolestudenter. Oppdraget besto i å gjennomføre en pilotundersøkelse høsten 2017 med forventninger om en fullskalaundersøkelse i 2018. Fullskalaundersøkelsen ble bekreftet i tildelingsbrevet fra KD til NOKUT for 2018. Oppdraget bestod også i å legge ut informasjon fra undersøkelsen på utdanningstilbudsnivå i en nettportal.

Årets undersøkelse ble gjennomført i perioden mars-mai. Spørreskjemaet ble sendt til alle fagskolestudenter som hadde studert mer enn ett semester og til enkelte fagskolestudenter som var i sitt første semester. Totalt inngikk omtrent 22 000 studenter fra 57 fagskoler og ca. 720 utdanningstilbud i populasjonen. Studenter fra samtlige fagskoler deltok i undersøkelsen. 9 414 studenter svarte på undersøkelsen, noe som tilsvarer 42 prosent av populasjonen. Detaljer i gjennomføringen av spørreundersøkelsen beskrives i en separat dokumentasjonsrapport som blir publisert senere i 2022. Resultatene for hvert utdanningstilbud² publiseres på www.studiebarometeret.no/no/fagskole den 29. september 2022.

Spørreskjemaet bestod av litt under 130 spørsmål, som primært handlet om studentens oppfatning av studiekvaliteten på utdanningstilbudet sitt. Vi spurte blant annet om synspunkter på studie- og læringsmiljø, undervisning og veiledning og arbeidslivsrelevans. I tillegg dekket vi dimensjonen studentinvolvering ved at studentene fikk en del spørsmål om motivasjon, studieinnsats og forventninger. Spørreskjemaet bestod både av spørsmål og påstander. I denne rapporten blir termen *spørsmål* brukt om begge. Spørsmålene ble i all hovedsak besvart ved hjelp av en fem-delt skala (fra «ikke tilfreds» til «svært tilfreds», fra «ikke enig» til «helt enig» eller fra «i liten grad» til «i stor grad») med en vet ikke-kategori. Unntakene er noen av spørsmålene om koronapandemien, der studentene blant annet blir bedt om å krysse av for påstander, bakgrunnsspørsmålene om studenten (kjønn, arbeids- og utdanningserfaring mm.) og spørsmålene om studieinnsats, der et timetall skrives inn.

Det samme skjemaet ble sendt til alle studenter, uavhengig av type utdanningstilbud, med noen få unntak. Spørsmålene om nettundervisning under koronapandemien gikk kun til studenter på samlings- eller nettstudium eller på stedbaserede utdanninger som har fått nettundervisning som følge av koronapandemien. I tillegg var det noen mindre variasjoner i spørsmål om fysisk læringsmiljø og tilknytning til arbeidslivet. Hvilket spørsmål studentene fikk om fysisk læringsmiljø var avhengig av om man gikk på et nett-, samlings- eller stedbaseret studium. Spørsmålene om tilknytning til arbeidslivet inneholdt to ekstra spørsmål som kun gikk til kunstfagstudenter.

² Nettportalen viser bare svardata på utdanningstilbud som tilfredsstillers terskelverdiene våre for svarprosent og antall svarende, som er satt ut fra krav til robusthet og anonymitet. Hovedregelen er at minst 10 studenter skal ha svart for at vi viser svardata.

1.2 Om rapporten

I kapittel 2 blir bakgrunnsinformasjon om fagskolestudentene presentert. Noe av denne informasjonen har vi mottatt fra Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) hos Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir), mens annen informasjon er gitt av studentene selv i spørreskjemaet. I dette kapitlet blir det også sett nærmere på undersøkelsens representativitet. Årets spørreundersøkelse inneholder også spørsmål som omhandler koronapandemien. Disse spørsmålene er gjennomgått i kapittel 3. Spørreskjemaet inneholder ett enkeltspørsmål om studentenes overordnede tilfredshet. Svarene på dette spørsmålet blir gjennomgått i første del av kapittel 4. Resten av spørsmålene i undersøkelsen er sortert i de ulike temaene som spørreskjemaet er delt inn i. Hvert tema inneholder ett eller to spørsmålsbatterier, det vil si sett av spørsmål som sammen forteller noe om temaet som helhet. Disse temaene gjennomgås hver for seg i egne delkapitler i kapittel 4.

Gjennomgangen i kapittel 4 er deskriptiv, og de ulike delkapitlene er bygget opp på mer eller mindre samme måte. Det vises gjennomsnittsverdier og svarfordeling på hvert spørsmål. For de fleste spørsmålene er det mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». Disse er tatt ut av både gjennomsnittene og svarandelene som vises. Andelen som svarer «vet ikke / ikke relevant» blir imidlertid kommentert for enkelte av spørsmålene. I tillegg brytes resultatene også ned i mer detalj på henholdsvis utdanningsform (nett-, sted- og samlingsbaserte utdanninger) og utdanningskategori. Les mer om hva som ligger til grunn for klassifiseringen utdanningskategori i kapittel 1.5.

Spørsmålene innenfor de fleste temaene slås sammen til en indeksverdi for temaet som helhet. I den sammenhengen er det gjort faktoranalyser som viser at indeksene som presenteres i denne rapporten er statistisk valide. Disse analysene blir publisert i en egen metoderapport på et senere tidspunkt.

1.3 Om endringer og testing av nye spørsmål

NOKUT har kontinuerlig søkelys på å forbedre spørsmålene i spørreskjemaet. Samtidig ønsker vi å beholde de fleste spørsmålene uendret fra år til år, slik at det blir mulig å sammenligne resultatene over tid. Likevel gjøres det større eller mindre endringer i spørsmålsbatteriene der vi mener dette er hensiktsmessig for å forbedre kvaliteten på spørreskjemaet og dataene vi samler inn. Endringene er gjort på bakgrunn av egne vurderinger, innspill fra institusjonene og innspill fra referansegruppen for Studiebarometeret for fagskoler. Referansegruppen består av representanter fra fagskolene, Fagskolerådet, ONF, NIFU og Kunnskapsdepartementet.

Nye spørsmål og endringer i eksisterende spørsmål blir testet både kvalitativt og kvantitativt. Den kvalitative testingen består av fokusgruppeintervjuer med studenter fra ulike fagområder. Dette gir oss svar på hvordan ulike spørsmålsformuleringer blir forstått og tolket, og hva studentene legger vekt på når de svarer. Den kvantitative testingen gjennomføres som en spørreundersøkelse til en stor gruppe av studenter, der spørreskjemaet består av de nye spørsmålene vi ønsker å teste. Resultatene fra den kvantitative testingen brukes blant annet til statistiske analyser for å se på svarfordelingen og for å vurdere hvorvidt et spørsmålsbatteri egner seg til å lage en indeks. I den

kvantitative testingen er det også fritekstfelt hvor respondentene kan svare på hvordan de forsto spørsmålet, noe som også gir oss nyttig informasjon. I sum er dette svært verdifullt når vi utvikler spørreskjemaet.

De fleste spørsmålene er uendret i 2022, men utviklingen av spørreskjemaet samt eksterne omstendigheter har likevel medført noen endringer. På utsendelsestidspunktet var restriksjonene i forbindelse med koronapandemien opphevet. Spørsmålene som ble fjernet på grunn av pandemien – inkludert spørsmålene om fysisk læringsmiljø og om undervisnings- og arbeidsformer – ble derfor tatt inn igjen. Da en del av studentene som svarte på undersøkelsen fortsatt hadde opplevd visse koronatiltak høsten 2021, valgte vi å beholde et knippe spørsmål om nettundervisning under koronapandemien også i år. Spørsmålene om avvik i praksisgjennomføringen som følge av koronapandemien ble imidlertid fjernet – batteriet om praksis er dermed likt som i 2019. I tillegg til endringer relatert til koronapandemien ble det også gjort en endring i batteriet om relevans for arbeidslivet. Ett av spørsmålene om kontakt med arbeidslivet («Det legges godt til rette for at jeg kan knytte kontakter i arbeidslivet») ble fjernet fra batteriet, på grunnlag av analyser gjennomført i rapporten *Arbeidslivsrelevans i fagskoleutdanningene*³. Analysene indikerer at de to spørsmålene om kontakt med arbeidslivet korrelerer sterkt, og at det kun er nødvendig å beholde ett av disse. Siden spørsmålene er blant de som historisk sett har scoret lavest i batteriet, er det verdt å påpeke at indeksverdien er endret i positiv retning på grunn av at spørsmålet fjernes. Dette representerer imidlertid ikke en reell økning i gjennomsnittsverdi for batteriet. Indeksverdien for yrkesrelevans-batteriet er også regnet ut på nytt tilbake i tid, for å sikre et bedre sammenligningsgrunnlag. Endringene diskuteres i mer detalj i kapittel 4.9.

1.4 Indeksene i Studiebarometeret

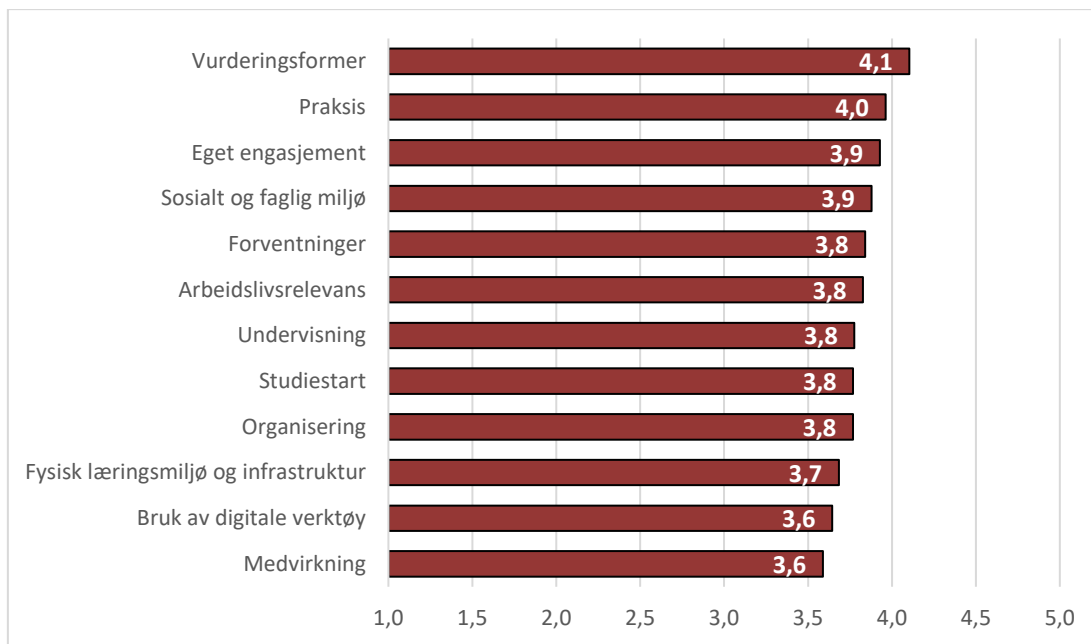
Studiebarometerets spørreskjema består i hovedsak av tematisk grupperte spørsmål (spørsmålsbatterier) som dekker ulike sider av et tema. I de fleste tilfeller brukes disse spørsmålsbatteriene til å konstruere en indeks. Hensikten med dette er å få et bedre mål på studentenes oppfattelse av kvaliteten i studieprogrammene når det gjelder for eksempel undervisning, tilbakemelding og veiledning, tilknytning til arbeidslivet osv.

I hvert tilfelle gjør vi en evaluering av hvorvidt spørsmålene egner seg til å konstruere en indeks. Det første trinnet i denne evalueringen består av en kvalitativ vurdering av hvorvidt spørsmålene er relevante og dekkende for det overordnede temaet. Det andre trinnet består av kvantitative analyser. Her undersøker vi om spørsmålene henger godt nok sammen (korrelasjon), om spørsmålene har en høy nok indre konsistens (Cronbach's Alpha) og hvorvidt alle spørsmålene er relaterte til den samme underliggende dimensjonen (faktoranalyse). Resultatet av de kvantitative analysene gjengis i dokumentasjonsrapporten for Studiebarometeret for fagskoler, som publiseres senere i år.

For å se de ulike indeksene i perspektiv kan vi se på gjennomsnittsverdiene for alle indeksene i Studiebarometeret for fagskoler 2022. Skalaen på de fleste spørsmålene i Studiebarometeret går fra 1 til 5, der 5 er det mest positive svaralternativet. Denne

³ https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2021/fagskole/arbeidslivsrelevans-i-fagskoleutdanningene_11-2021.pdf

svarkategorien er benevnt med «I stor grad», «Helt enig» eller «Svært tilfreds». Den midterste verdien er dermed 3,0 og kan sies å være en middels verdi. I realiteten ser vi at svært få respondenter i Studiebarometeret angir verdien 1 på spørsmålene (mest negativt), og det er bare et lite fåtall av spørsmålene i hele undersøkelsen som har gjennomsnittsverdier på under 3,0 i resultatene på nasjonalt nivå. De nasjonale snittverdiene på spørsmålene med Likert-skala i Studiebarometeret for fagskoler 2022 ligger stort sett i intervallet 3,5–4,0. Dette gjelder for godt over halvparten av spørsmålene, mens kun 9 prosent har snitt lavere enn 3,5. Omtrent 20 prosent av spørsmålene har en skår over 4,0.



Figur 1.1: Gjennomsnittsverdier på indekser i Studiebarometeret for fagskoler 2022.

Indeksen for vurderingsformer har høyest gjennomsnittsverdi av indeksene i Studiebarometeret, mens bruk av digitale verktøy, mulighet for medvirkning på studiet og fysisk læringsmiljø har lavest gjennomsnittsverdi. Samtidig kan ikke verdiene på de ulike indeksene sammenlignes direkte i alle tilfeller. Noen av indeksene bygger på spørsmål om tilfredshet, for eksempel hvor tilfredse studentene er når det gjelder tilbakemelding og veiledning, mens noen av indeksene inneholder spørsmål om i hvilken grad visse ting forekommer. For eksempel inneholder indeksen arbeidslivsrelevans spørsmål om studentenes oppfatning av kontakt med arbeidslivet. Her er det altså ulike typer spørsmål, og det kan tenkes at dette påvirker hvordan studentene svarer selv om alle spørsmålene har en skala fra 1 til 5. Dette ser vi nærmere på i gjennomgangen av enkeltspørsmålene i hvert batteri i kapittel 4. Det er også verdt å nevne at arbeidslivsrelevans-indeksen er endret i år ved at et spørsmål er fjernet fra indeksen. Der vi viser tidsserier er indeksen regnet ut på nytt for årene 2019-2021, uten dette spørsmålet, for å få sammenlignbare verdier. En mer detaljert beskrivelse av endringene finnes i kapittel 4.9.

1.5 Hvilke nivåer presenteres resultatene på?

Utgangspunktet for undersøkelsen er at resultatene skal presenteres på utdannings-tilbudsnivå, da det er dette nivået studentene blir spurt om å vurdere. Derfor presenteres resultatene på dette nivået i portalen Studiebarometeret.no. Utdanningstilbud er termen som brukes på akkrediterte fagskoleutdanninger. Dersom samme utdanning på en fagskole gis på ulike studiesteder eller i ulike undervisningsformer (f.eks. ved institusjonen eller på nett) eller tilbys med ulik progresjon (heltid eller deltid), regnes det som ulike utdanningstilbud.

Denne rapporten har et overordnet perspektiv hvor vi på et nasjonalt nivå forsøker å si noe om fagskolestudentenes meninger om utdanningene de går på. I tillegg til nasjonale tall bryter vi opp resultatene på ulike faglige undergrupper. I juni 2020 lanserte NOKUT et nytt felles klassifiseringssystem for fagskoleutdanninger (FKF). FKF er en ren faglig inndeling av fagskoleutdanning og erstattet den gamle «utdanningstype»-grupperingen NOKUT benyttet seg av tidligere. Formålet med det felles klassifiseringssystemet er å gjøre det enklere å sammenligne kunnskap om fagskolesektoren, uavhengig av hvor kunnskapen kommer fra. FKF ble utviklet i samarbeid mellom Diku, NIFU, NOKUT og NSD i dialog med SSB.

FKF har to nivåer: utdanningskategori og utdanningstype. Utdanningskategori deler inn utdanningene i seks overordnede kategorier. Utdanningstype er en mer finmasket inndeling. Det inngår mellom 3–7 utdanningstyper under hver utdanningskategori. Det er 33 utdanningstyper totalt. Merk at fire av utdanningskategoriene også inkluderer utdanningstypen «Annet», som samler utdanningstilbud innenfor kategorien som er små eller vanskelig å kategorisere. Mer detaljert informasjon om det felles klassifiseringssystemet finnes på <https://www.nokut.no/norsk-utdanning/fagskole/felles-klassifiseringssystem-for-fagskoleutdanninger-fkf/>. Tabell 1.1 viser en oversikt over utdanningskategoriene sammen med data om størrelsen på utvalget, antall svarende og svarprosent. Tabell 1.2 viser tilsvarende data for utdanningstypene.

Tabell 1.1: Oversikt over utdanningskategori samt svarstatistikk per utdanningskategori.

Utdanningskategori (FKF)	Antall spurte	Antall svarende	Andel svarende
Annet ⁴	489	198	40 %
Helse og velferd	5 050	2 150	43 %
Kreativ	2 541	1 107	44 %
Samferdsel	1 312	610	46 %
Teknisk	8 902	3 954	44 %
ØkAdm	3 935	1 395	35 %
Totalt	22 229	9 414	42 %

Tabell 1.2: Oversikt over utdanningstypene samt svarstatistikk per utdanningstype.

Utdanningstype (FKF)	Antall spurte	Antall svarende	Andel svarende
----------------------	---------------	-----------------	----------------

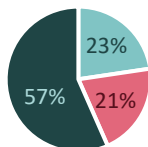
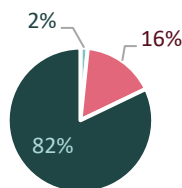
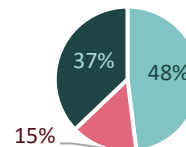
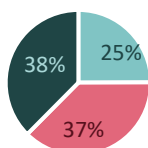
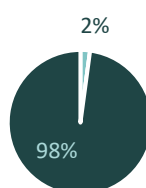
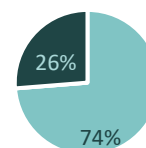
⁴ «Annet»-kategorien i det felles klassifiseringssystemet omfatter utdanningstyper som er ikke passer godt inn i de andre kategoriene. Dette inkluderer for eksempel religionsfag, grønne fag og skjønnhetspleie. Siden «Annet» er en samlekategori, kommenteres den generelt sett ikke inngående i gjennomgang av resultatene brutt ned på utdanningskategori i senere kapitler.

Annet (Helse og velferd)	334	153	46 %
Annet (Teknisk)	67	21	31 %
Bygg og anlegg	2 815	1 308	46 %
Data-IT	1 850	805	44 %
Design	748	316	42 %
Elektro/energi	2 392	1 058	44 %
Film og foto	503	175	35 %
Grønne fag	255	119	47 %
Helse	3 576	1 515	42 %
Industri/kjemi	1 203	551	46 %
Interiør	219	58	26 %
Jernbane	99	53	54 %
Kontor	1 055	348	33 %
Ledelse	1 365	531	39 %
Luftfart	413	127	31 %
Lønn og regnskap	811	268	33 %
Maritim-Dekk	452	251	56 %
Maritim-Maskin	348	179	51 %
Markedsføring	585	192	33 %
Mat og drikke	102	39	38 %
Modellering	326	144	44 %
Mote	211	107	51 %
Musikk, dans og drama	375	223	59 %
Oppvekst	1 140	482	42 %
Petroleum	249	67	27 %
Reiseliv	90	46	51 %
Religion	78	24	31 %
Skjønnhetspleie	54	16	30 %
Visuell kunst	346	174	50 %
Totalt	22 229	9 414	42 %

1.5.1 Populasjon og utdanningsform

I kapittelet om resultatene for de enkelte batteriene ser vi først på de overordnede resultatene, og deretter ser nærmere på resultatene innen hver utdanningskategori. I noen tilfeller ser vi i tillegg nærmere på utdanningsform, det vil si om utdanningene er «nettbaserte», «stedbaserte» eller «nettbaserte med samlinger» (samlingsbaserte). Der det er naturlig å se samlingsbaserte og stedbaserte under ett, omtales de som «stedbundne» utdanninger.

Figur 1.2 viser andelen studenter på de ulike utdanningsformene innenfor de ulike utdanningskategoriene. Andelen er beregnet ut fra respondenter; det vil si de som har svart på Studiebarometeret. Figuren viser at det er betydelige forskjeller på tvers av utdanningskategoriene med henhold til f.eks. andel nett- eller samlingsbaserte studenter – kreative fag og samferdselsfag har i all hovedsak stedsbaserte studenter, mens økonomi og administrasjon har en mer jevn fordeling av utdanningsformer. På tekniske fag, på den andre siden, er nesten halvparten av de svarende på samlingsbaserte utdanninger.

Helse og velferd**Kreativ****Teknisk****ØkAdm****Samferdsel****Annet**

Stedbasert

Nettbasert m/ samlinger

Nettbasert

Figur 1.2: Andel nettstudenter, samlingsbaserte studenter og stedbaserte studenter fordelt på utdanningskategori.

2 Hvem er fagskolestudentene?

2.1 Bakgrunnsinformasjon og representativitet

Tabell 2.1 viser en oversikt over enkelte bakgrunnsvariabler. Cirka 46 prosent av fagskolestudentene er kvinner; snittalderen er rundt 32 år; cirka 33 prosent tar studiet sitt på heltid og litt i underkant av 50 prosent følger utdanningstilbud som tilbys fysisk ved fagskolen (stedbasert undervisning). Ca. 40 prosent av studentene studerer tekniske fag. Deretter følger helse- og velferdsfag, som utgjør litt over en femtedel av studentene, mens kreative fag og økonomi- og administrasjonsfag utgjør henholdsvis 11 og 18 prosent av studentmassen hver. Samferdselsfag er utdanningskategorien med færrest studenter og utgjør 6 prosent av populasjonen.

Det er i hovedsak mindre forskjeller mellom alle mottakerne av undersøkelsen (utvalget) og de studentene som valgte å svare på undersøkelsen. Vi ser derimot at studentene på heltids- og stedbaserte utdanninger har en høyere tendens til å svare enn studentene på deltids- og nettstudier, og at studentene på økonomi- og administrasjonsfag har en noe lavere tendens til å svare enn de fra andre utdanningskategorier.

Tabell 2.1: Bakgrunnsvariabler, fordelt på alle mottakere / kun svarende.

Bakgrunnsvariabel	Alle mottakere	Svarende	Differanse (prosent-poeng)
Kjønn (kvinne)	46 %	46 %	0 %
Alder (gjennomsnitt)	32,2	32,8	60 %
1. semester	3,5 %	2,8 %	-1 %
Heltid	33,0 %	36,5 %	4 %
Stedbasert undervisning	46,7 %	50,6 %	4 %
Samlingsbasert undervisning	29,5 %	30,9 %	1 %
Nettundervisning	23,9 %	18,4 %	-5 %
Utdanningskategori			
Annet	2,2 %	2,1 %	0 %
Helse og velferd	22,7 %	22,8 %	0 %
Kreativ	11,4 %	11,8 %	0 %
Samferdsel	5,9 %	6,5 %	1 %
Teknisk	40,1 %	42,0 %	2 %
ØkAdm	17,7 %	14,8 %	-3 %

Som en følge av at de fleste studentene i første studiesemester er tatt ut av utvalget, er ikke undersøkelsen representativ for alle fagskolestudenter. Siden det er en liten andel førstesemesterstudenter med i undersøkelsen, vil undersøkelsen primært være representativ for fagskolestudenter som er på andre eller senere semestre i utdanningen de går på.

2.2 Betydelige forskjeller i studentenes bakgrunn mellom ulike utdanningskategorier

Mens studenter i tekniske fag fortsatt nesten utelukkende er menn og snittalderen er på rundt 30 år, er studentene i helse- og velferdsfag primært kvinner med en snittalder på rundt 40 år. Vi ser også at samferdselsfagene består nesten utelukkende av menn, men her er snittalderen noe lavere, på 24 år. På økonomi og administrasjon er omtrent to tredjedeler av studentene kvinner. Det er også forskjeller i hvordan utdanningstilbudene tilbys. Helse og velferdsfagene tilbys nesten utelukkende som 60 studiepoengsenheter på deltid, mens de tekniske fagene tilbys som 120 studiepoengsenheter jevnt fordelt på heltid og deltid. Samferdselsfagene er utelukkende gitt som heltidsstudier, i hovedsak på 120 studiepoeng. I kreative fag er snittalderen rundt 25 år, kjønnsfordelingen noe jevnere (ca. 65 prosent kvinner) og utdanningstilbudene gis primært på heltid.

3 Spørsmål om koronapandemien

Selv om årets spørreundersøkelse ble sendt ut når de fleste restriksjonene knyttet til koronapandemien allerede var opphevet, våren 2022, var det fortsatt flere respondenter som hadde vært studenter mens noen restriksjoner fortsatt var på plass, høsten 2021. De aller fleste koronaspmålene fra 2021 er fjernet, mens et knippe spørsmål ble beholdt for å dekke den (forhåpentligvis) siste gruppen fagskolestudenter som eventuelt har fått studieløpet påvirket av pandemien.

Koronaspørsmålene i årets Studiebarometer for fagskolestudenter dekker følgende tema:

- Omfang av endring i undervisningsform – hvor mye av den fysiske undervisningen er erstattet med nettundervisning?
- Erfaringer med nettundervisning under koronapandemien.

Alle koronasørsmålene som er inkludert i år har tidsserier tilbake til enten 2020 eller 2021. Vi har dermed mulighet til å se på endringer i studentenes opplevelse av undervisningen under koronapandemien over tid.

3.1 Koronapandemien: endringer i fysisk undervisning høsten 2021 og våren 2022

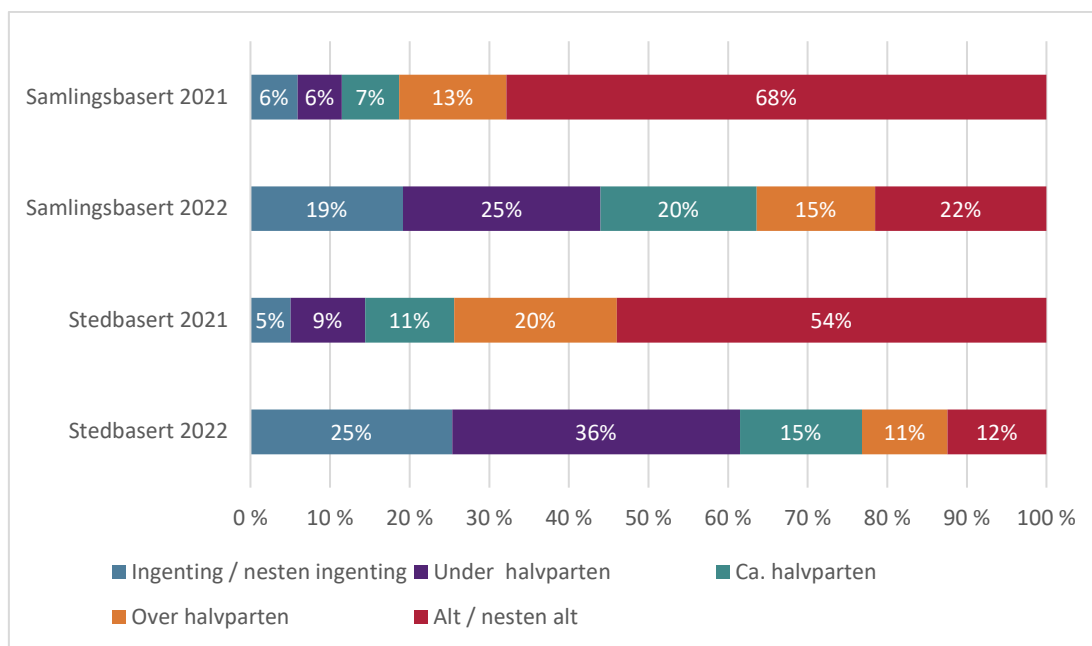
Innledningsvis fikk studentene et spørsmål med teksten «Omtrent hvor mye av den fysiske undervisningen ble erstattet med nettundervisning i løpet av høsten 2021 og hittil i 2022? Fysisk undervisning inkluderer også samlinger på samlingsbaserte nettutdanninger. Kryss av for det alternativet som passer best.» Formuleringen er nesten identisk med formuleringen i tilsvarende spørsmål fra 2021, med unntak av presiseringen «i løpet av høsten 2021 og hittil i 2022». Vi velger derfor å vise tidsserier. Spørsmålet har følgende svaralternativer:

- Ingenting / nesten ingenting
- Under halvparten
- Ca. halvparten
- Over halvparten
- Alt / nesten alt

Studentene kunne også svare «vet ikke / ikke relevant». Rett i underkant av 17 prosent av respondentene valgte dette svaralternativet. Dette er en økning fra 12 prosent i 2021. Denne andelen er forholdsvis høy i Studiebarometer-sammenheng. De aller fleste som krysset av for «vet ikke / ikke relevant», var imidlertid studenter på nettbaserte utdanninger, som spørsmålene ikke var relevante for. Om vi utelukker de rene nettstudentene, svarte kun 6 prosent av studentene «vet ikke / ikke relevant». (Hhv. 4 prosent av stedsbaserte og 9 prosent av samlingsbaserte studenter.)

Figur 3.1 viser andelen som har valgt hver svarkategori i 2021 og 2022, fordelt på henholdsvis stedsbaserte og samlingsbaserte utdanninger.⁵

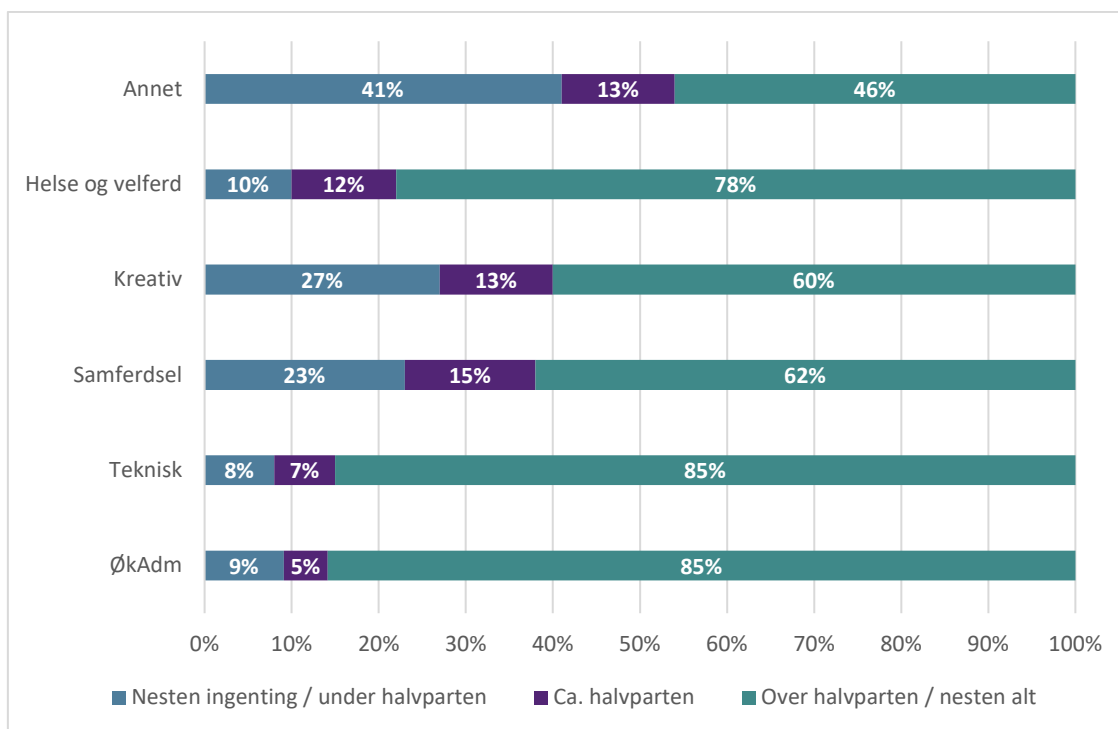
⁵ Noen studenter på de rene nettutdanningene har også svart på spørsmålet (dvs. valgt andre alternativer enn «vet ikke / ikke relevant»). Da spørsmålet ikke er relevant for disse studentene, regnes disse svarene som feilsvar / en misforståelse av spørsmålet, og vi inkluderer dem ikke i presentasjonen av resultatene.



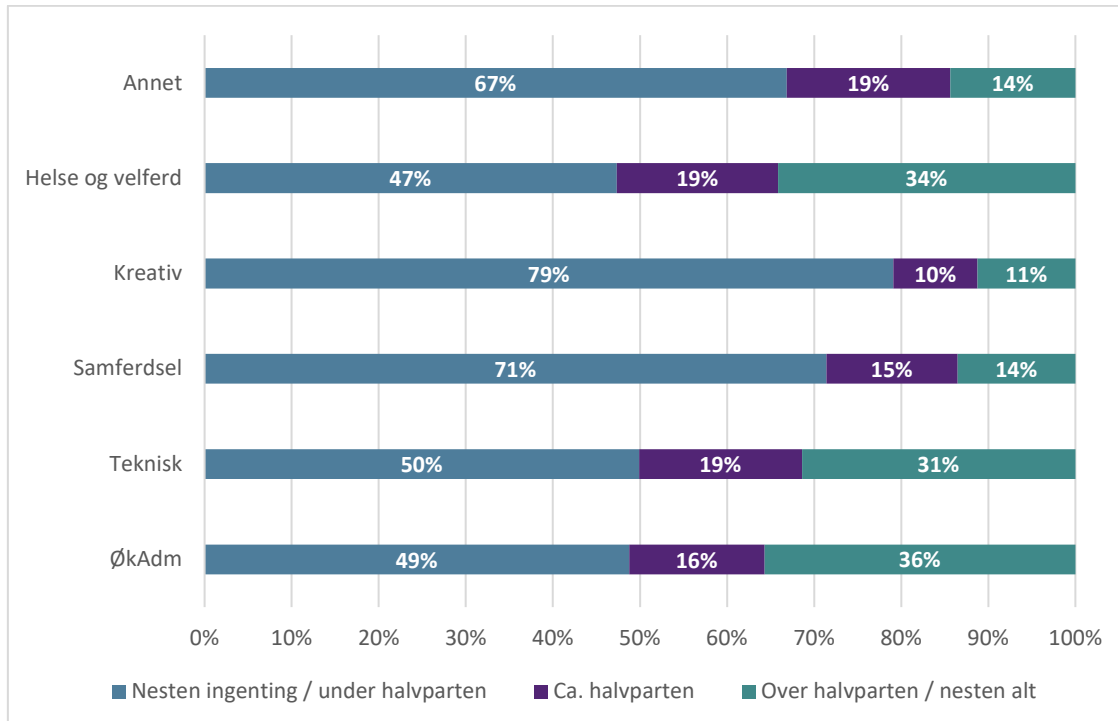
Figur 3.1: Svarfordeling for spørsmålet «Omtrent hvor mye av den fysiske undervisningen er erstattet med nettundervisning?», fordelt på utdanningsform.

Vi ser at ca. 23 prosent av studentene med stedbasert undervisning har opplevd å få erstattet over halvparten eller mer av undervisningen med nettundervisning i 2022. Dette står i kontrast til året før, da den tilsvarende andelen lå på 74 prosent. For samlingsbaserte utdanninger er andelen som har fått over halvparten eller mer av undervisningen endret 37 prosent i 2022, sammenlignet med 82 prosent i 2021. I 2022 svarte 25 prosent på stedbaserte utdanninger og 19 prosent på samlingsbaserte utdanninger at undervisningen ikke eller nesten ikke er endret (henholdsvis 5 og 6 prosent i 2021). Resultatene indikerer at koronarestriksjonene fortsatt har hatt konsekvenser for undervisningsformen til årets respondenter, men i mye mindre omfang enn året før.

I figur 3.2 ser vi andel som har svart henholdsvis lavt (1–2) middels (3) og høyt (4–5) på spørsmålet om fysisk undervisning er erstattet med nettundervisning i 2021, fordelt på utdanningskategori. I figur 3.3 ser vi tilsvarende tall for 2022. De rene nettutdanningene er ikke inkludert i figuren.



Figur 3.2: Svarfordeling for spørsmålet «Omtrent hvor mye av den fysiske undervisningen er erstattet med nettundervisning?» i 2021, fordelt på utdanningskategori. Svaralternativene er slått sammen til en tredelt inndeling: Nesten ingenting / under halvparten (svarkategori 1–2), ca. halvparten (svarkategori 3) og over halvparten / nesten alt (svarkategori 4–5).



Figur 3.3: Svarfordeling for spørsmålet «Omtrent hvor mye av den fysiske undervisningen er erstattet med nettundervisning?» i 2022, fordelt på utdanningskategori. Svaralternativene er slått sammen til en tredelt inndeling: Nesten ingenting / under halvparten (svarkategori 1–2), ca. halvparten (svarkategori 3) og over halvparten / nesten alt (svarkategori 4–5).

Vi ser et tydelig mønster, der studenter innen alle utdanningskategorier har sett et betydelig redusert omfang av at fysisk undervisning er erstattet med nettundervisning fra 2021 til 2022. Det er imidlertid fortsatt noen tilfeller av endring i undervisningsform, og det er ikke usannsynlig at den rapporterte endringen i hovedsak fanger opp koronatiltakene høsten 2021. I 2022 har Kreativ og Samferdsel lavest andel som svarer høyt (11 og 14%). Disse utdanningskategoriene var også de med minst endring i 2021, noe som kan ha sammenheng med de særlige forutsetningene knyttet til lokaler og utstyr for disse utdanningene. Andelen som svarer høyt for kategoriene ØkAdm, Teknisk og Helse og velferd ligger mellom 31-36%. Overordnet sett har den totale andelen som valgte svarkategoriene «Ingenting / nesten ingenting» og «Under halvparten» økt med ca. 40-50 prosentpoeng fra 2021 til 2022; andelen som har svart 4-5 har minket tilsvarende.

Vi ser som forventet at samtlige av utdanningskategoriene har redusert omfang av nettundervisning, sammenlignet med året før. For samtlige kategorier, bortsett fra samlekategorien Annet, har andelen som svarte «nesten ingenting» eller «under halvparten» (dvs. kategori 1 eller 2) økt med ca. 40-50 prosentpoeng. Tilsvarende har andelen som har svart «over halvparten» eller «nesten alt» falt med omtrent like mye.

Allikevel er det fortsatt noe forekomst av nettundervisning i de stedsbaserte og samlingsbaserte utdanningene, med noe variasjon på tvers av kategoriene. Kategoriene Kreativ og Samferdsel har lavest andel som svarer høyt (hhv. 11 og 14 prosent). Disse kategoriene var også de med høyest andel studenter som svarte «Ingenting / nesten ingenting» eller «under halvparten» i 2021. En mulig årsak til dette er at flere utdanningstyper innenfor disse kategoriene har strengere forutsetninger til utstyr og lokaler for å gjennomføre undervisning og egenstudier på en god måte, og at terskelen for å erstatte fysisk undervisning dermed er høyere. (For eksempel utdanninger innen film, foto, musikk og dans i kreative fag eller jernbane og luftfartutdanningene innenfor samferdselsfag). Det er da også naturlig at disse ønsket å komme tilbake til normal undervisningsform så raskt som mulig. Innenfor ØkAdm, Teknisk og Helse og velferd svarer derimot mellom 31 og 36 prosent fortsatt at over halvparten eller mer av undervisningen (dvs. kategori 4 eller 5) er gjort om til nettundervisning. Teller vi også med svarkategorien «ca. halvparten», så har omtrent halvparten av alle respondentene i disse kategoriene opplevd å få erstattet fysisk undervisning med nettundervisning.

3.2 Koronapandemien: undervisning på nett

Dette spørsmålsbatteriet dekker i hovedsak fagskolestudentenes erfaringer rundt nettundervisningen de har mottatt under koronapandemien. På de stedsbaserte utdanningene fikk kun studentene som svarte 2 («under halvparten») eller høyere på spørsmålet om endringer i fysisk undervisning disse spørsmålene. De som valgte svaralternativ 1 («ingenting / nesten ingenting»), ble routet videre til neste spørsmålsbatteri, om generelle konsekvenser av koronapandemien.

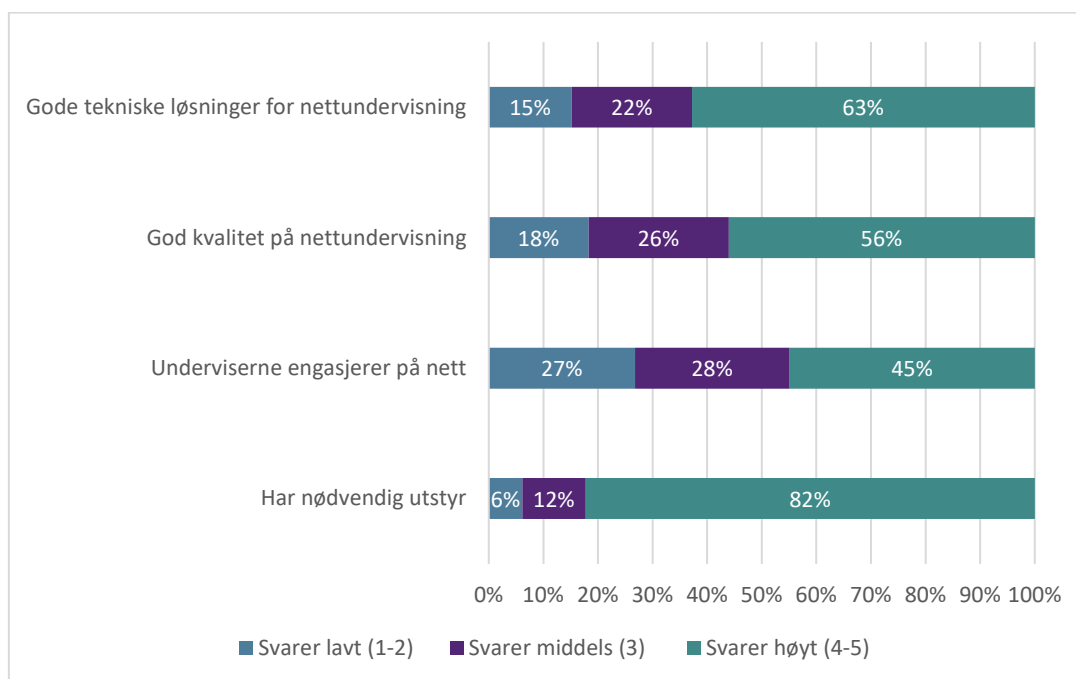
Studentene fikk totalt 4 spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «I hvilken grad opplever du at:» Svaralternativ fra I liten grad (1) – I stor grad (5). Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant».

- De tekniske løsningene for nettundervisningen fungerer godt
- Kvaliteten på nettundervisningen er god
- Underviserne er flinke til å engasjere studentene i diskusjoner på nett
- Du har nødvendig utstyr for å gjennomføre arbeidsoppgavene dine (PC-utstyr, programvare, verktøy, materialer, etc.)

Det er tidsserier på alle fire spørsmålene. Spørsmål 1, 2 og 4 var med i både 2020 og 2021; spørsmål 3 var kun med i 2021.

3.2.1 Mange er fornøyde med nettundervisningen, men de stedbaserte utdanningene som fortsatt har nettundervisning opplever fortsatt utfordringer

Figur 3.4 viser svarfordelingen for spørsmålene i dette batteriet, fordelt på andelen som svarer henholdsvis lavt (1–2), middels (3) og høyt (4 eller 5). Figuren inkluderer både de stedbaserte og nettbaserte utdanningene.⁶



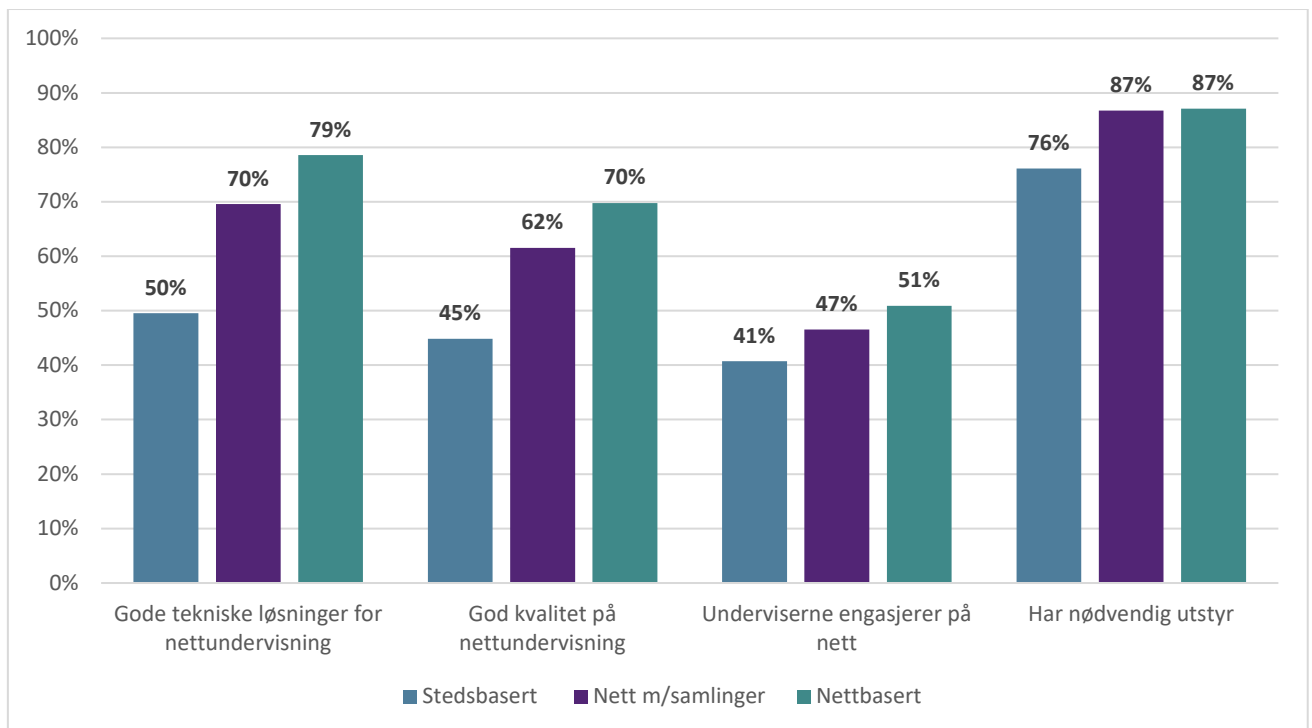
Figur 3.4: Svarfordeling (skala: 1 I liten grad – 5 I stor grad) på spørsmålene om nettundervisningen fagskolestudentene mottok under koronapandemien.

⁶ Man vil kanskje forvente at studentene som har opplevd å få store deler av undervisningen gjort om til nettundervisning, vil svare forskjellig på spørsmålene om nettundervisning sammenlignet med de som kun har fått noe av undervisningen endret. Vi finner imidlertid ikke markante forskjeller langs denne dimensjonen og utelukker dermed den fra gjennomgangen i dette kapitlet.

Fra de overordnede resultatene ser vi at flestparten av respondentene svarer høyt (4 eller 5) på de fleste spørsmålene, med unntak om spørsmålet om underviserne «er flinke til å engasjere studentene i diskusjoner på nett», hvor kun 45 prosent svarer høyt. Studentene svarer i størst grad at de har nødvendig utstyr for å gjennomføre oppgavene sine (82 prosent svarer høyt), etterfulgt av spørsmålet om de tekniske løsningene for undervisningen fungerer godt (63 prosent svarer høyt). På den andre siden er det verdt å merke seg at rundt en femtedel av respondentene svarer lavt på om kvaliteten på nettundervisningen er god. Resultatene er i all hovedsak uendret fra 2021, med kun endringer på et par prosentpoeng i hver svarkategori. Overordnet sett virker studentene hverken mer eller mindre fornøyde med nettundervisningen i 2022.

Dette batteriet dekker imidlertid et tema der vi bør forvente en god del variasjon når vi bryter ned resultatene, særlig på undervisningsform. Det er rimelig å anta at studentene på de stedsbaserte utdanningene som i større eller mindre grad hadde gått over til nettundervisning, svarer annerledes enn studentene på nett- eller samlingsbaserte utdanninger som allerede hadde mesteparten av eller all undervisningen på nett.

Figur 3.5 viser andelen som svarer høyt (4–5) på hvert spørsmål om nettundervisningen under koronapandemien, fordelt på utdanningsform.



Figur 3.5: Andel av respondentene som svarer høyt (svarkategori 4 eller 5) på spørsmålene om nettundervisningen fagskolestudentene mottok under koronapandemien, fordelt på utdanningsform.

Som i 2021 ser vi at studentene på stedsbaserte utdanninger er betraktelig mindre tilbøyelige til å svare høyt på bl.a. spørsmålene om nettundervisningen har god kvalitet og om de tekniske løsningene for nettundervisning fungerer godt. Forskjellene er noe mindre på spørsmålene om underviserne engasjerer studentene i diskusjoner på nett og om studentene har tilgang på nødvendig utstyr. Vi ser de største forskjellene mellom de rene

nettstudiene og de rene stedsbaserte studiene, mens de samlingsbaserte utdanningene legger seg et sted midt mellom eller likt med nettstudiene på de fleste spørsmålene. Andelen som svar høyt har ikke endret seg betraktelig fra 2021, særlig for de stedsbaserte utdanningene. Den mest markante endringen fra fjoråret er at forskjellene mellom samlingsbaserte og rene nettutdanninger er mindre i år. Der forskjellene mellom samlingsbaserte og nettbaserte utdanninger var mellom 7 og 17 prosentpoeng i 2021, er forskjellene redusert til mellom 0 og 9 prosentpoeng i 2022.

3.2.2 Variasjon i nettundervisningen innenfor fagområdene

Det er også hensiktsmessig å se nærmere på variasjon mellom fagområdene. I denne delen undersøker vi kun resultatene for de stedsbaserte utdanningene, da disse utdanningene har konsekvent lavest gjennomsnittscore på spørsmålene om nettundervisning.

Tabell 3.1 til 3.4 viser gjennomsnittsverdien⁷ på enkeltspørsmålene om nettundervisningen under koronapandemien for de stedsbaserte utdanningene, fordelt på utdanningskategori, i perioden 2020-2022. Kategorien Annet er utelukket fra tabellene.

Tabell 3.1: Gjennomsnittsverdier (skala: 1 I liten grad – 5 I stor grad) i perioden 2020-2022, fordelt på faglig utdanningskategori på spørsmålet om de tekniske løsningene for nettundervisningen fungerte godt.

	2020	2021	2022	Endring 2021-2022
Helse og velferd	3,9	3,9	3,8	-0,1
Kreativ	3,6	3,1	3,2	0,1
Sam-ferdsel	3,3	3,2	2,8	-0,4
Teknisk	3,4	3,3	3,3	0,0
ØkAdm	4,0	3,7	3,6	-0,1

Tabell 3.2: Gjennomsnittsverdier (skala: 1 I liten grad – 5 I stor grad) i perioden 2020-2022, fordelt på faglig utdanningskategori på spørsmålet om kvaliteten på nettundervisningen er god.

	2020	2021	2022	Endring 2021-2022
Helse og velferd	3,8	3,8	3,7	-0,1
Kreativ	3,5	3,2	3,2	0,0
Sam-ferdsel	3,1	3,1	2,7	-0,4
Teknisk	3,2	3	3,1	0,1
ØkAdm	3,8	3,6	3,4	-0,2

⁷ Gjennomsnittsverdier gir et mindre nyansert bilde av resultatene, men kan til gjengjeld gi et meg generelt overblikk over hvilken retning svarene i batteriet peker for de forskjellige utdanningskategoriene.

Tabell 3.3: Gjennomsnittsverdier (skala: 1 I liten grad – 5 I stor grad) i perioden 2020-2022, fordelt på faglig utdanningskategori på spørsmålet om Underviserne er flinke til å engasjere studentene i diskusjoner på nett.

	2020	2021	2022	Endring 2021-2022
Helse og velferd		3,7	3,6	-0,1
Kreativ		3,1	3,2	0,1
Sam-ferdsel		3	2,6	-0,4
Teknisk		2,8	2,8	0,0
ØkAdm		3,4	3,2	-0,2

Tabell 3.4: Gjennomsnittsverdier (skala: 1 I liten grad – 5 I stor grad) i perioden 2020-2022, fordelt på faglig utdanningskategori på spørsmålet om studentene har nødvendig utstyr for å gjennomføre arbeidsoppgavene sine.

	2020	2021	2022	Endring 2021-2022
Helse og velferd	4,4	4,4	4,3	-0,1
Kreativ	3,5	3,6	3,9	0,3
Sam-ferdsel	4,0	4	3,9	-0,1
Teknisk	4,1	4,1	4,1	0,0
ØkAdm	4,3	4,3	4,3	0,0

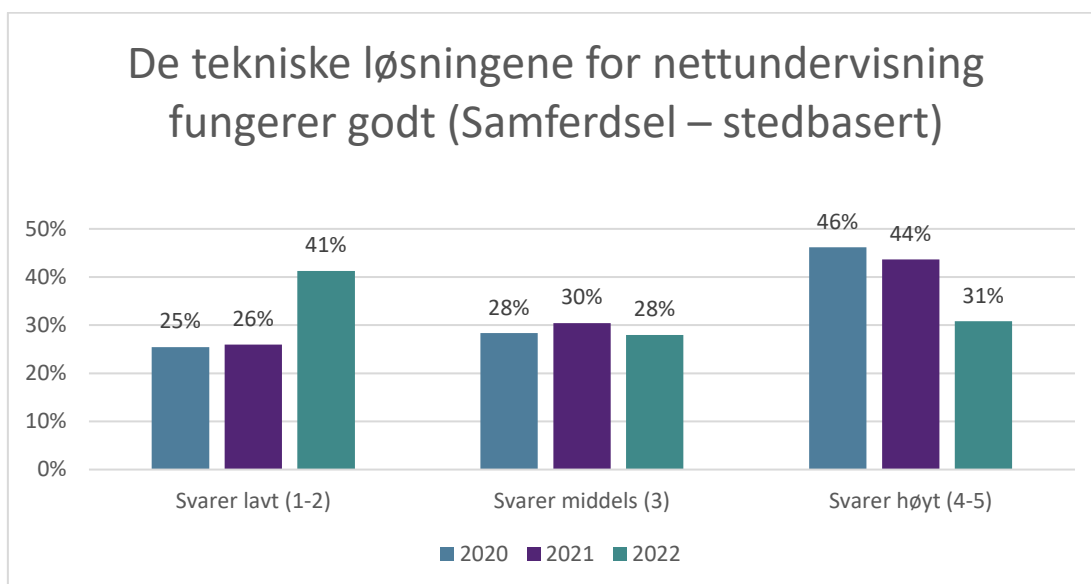
I overgangen fra 2020 til 2021 var det for de fleste utdanningskategoriene ikke vesentlige endringer utover en og annet svak nedgang i gjennomsnittsverdiene, med unntak av kreative fag, som så en nedgang på både på spørsmålene om de tekniske løsningene for nettundervisning fungerte godt (0,5 lavere) og om kvaliteten på nettundervisningen var god (0,3 lavere). I hovedrapporten for 2021 konkluderte vi med at de kreative fagene så ut til å ha hatt særlige utfordringer under koronapandemien og i overgangen til nettundervisning.

I 2022 ser vi at tendensen er lik for flesteparten av utdanningskategoriene – snittskårene er enten stabile eller viser tegn til svak nedgang. Det er derimot noen unntak som det er verdt å kommentere på. De kreative fagene har ikke klart å hente inn igjen nedgangen på spørsmålene om tekniske løsninger og kvaliteten på nettundervisningen fra 2021, men det er tegn til en svak økning i tilfredsheten med de tekniske løsningene. Når det gjelder spørsmålet om de har nødvendig utstyr for å gjennomføre arbeidsoppgavene sine ser vi derimot en markant økning i snittskår for de kreative fagene – 0,3 høyere enn i 2021, og 0,4 høyere enn i 2020. Flere av de kreative fagene (f.eks. film og foto, mote og visuell kunst) har tilgang på utstyr som en viktig forutsetning for å kunne gjennomføre undervisningen og studiene på en god måte. At snittskåren på spørsmålet om utstyr har økt såpass markant siden starten av pandemien kan tyde på at de kreative utdanningene har klart å imøtekomme denne særegne utfordringen på en god måte.

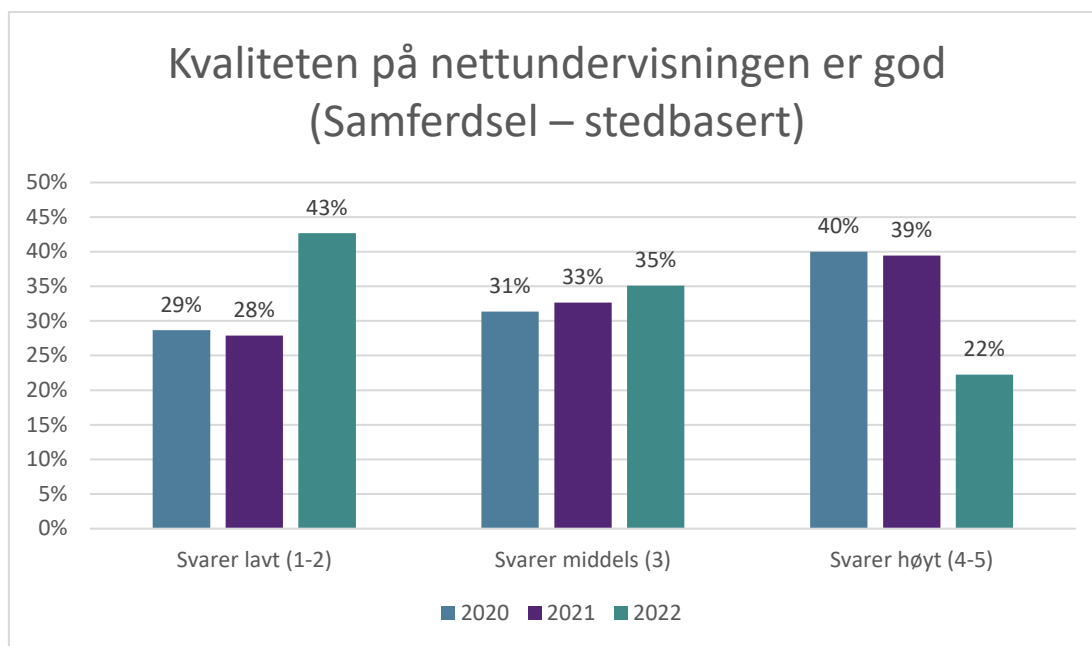
På den andre siden skiller utdanningene innenfor samferdselsfagene seg ut med en markant nedgang på 0,4 på spørsmålene om de tekniske løsningene for nettundervisning fungerte godt, om kvaliteten på nettundervisningen var god og om underviserne klarte å engasjere på nett. Dette står i kontrast til stabile snittscorer på de samme spørsmålene mellom 2020 og 2021, og tyder på at utdanningene innenfor samferdsel som fortsatt har nettundervisning har hatt særlige utfordringer. Det er i hovedsak utdanningstypene Luftfart og Maritim-maskin som bidrar til nedgangen i snittskår.

Utover de største endringene blant kreative fag og samferdselsfag, ser vi og en moderat nedgang for ØkAdm på 0,2 både på spørsmålet om nettundervisningen er god og om underviserne klarer å engasjere studentene i nettundervisningen.

Figur 3.6 og 3.7 viser andelen av respondentene på de stedbaserte utdanningene innen samferdselsfag som har svart henholdsvis lavt (svarkategori 1 eller 2) middels (3) eller høyt (4-5) på spørsmålene om de tekniske løsningene for nettundervisning fungerte godt og om kvaliteten på nettundervisningen var god, i 2020, 2021 og 2022. Stedsbaserte utdanninger utgjør 98 prosent av utdanningene innen samferdsel.



Figur 3.6: Andel av respondentene på stedbaserte utdanninger innen samferdselsfag som svarer henholdsvis lavt (svarkategori 1 eller 2), middels (3) eller høyt (4 eller 5) på spørsmålet om de tekniske løsningene for nettundervisningen fungerte godt.



Figur 3.7: Andel av respondentene på stedbaserte utdanninger innen samferdselsfag som svarer henholdsvis lavt (svarkategori 1 eller 2), middels (3) eller høyt (4 eller 5) på spørsmålet om kvaliteten på nettundervisningen er god.

Figurene lar oss se helt konkret hvordan nedgangen i snittverdiene kommer til uttrykk på svarfordelingene. I 2022 svarte rundt 40 prosent av samferdselsstudentene lavt på spørsmålet om de tekniske løsningene for nettundervisning fungerer godt, sammenlignet med ca. en fjerdedel av studentene i 2020 og 2021. Rett i overkant av 40 prosent svarte også lavt på om kvaliteten på nettundervisningen er god, sammenlignet med rett under 30 prosent i 2020 og 2021. Omtrent 70 prosent av respondentene på samferdselsutdanninger opplevde å få i alle fall noe av undervisningen på nett, så resultatene er representative for størsteparten av studentene innen samferdsel. I tillegg har den overordnede tilfredsheten på samferdselsfagene holdt seg stabil mellom 2021 og 2022 (kap. 4.2), noe som tyder på at nedgangen er et uttrykk for opplevelsen av nettundervisningen spesifikt, og ikke misnøye med utdanningene generelt.

4 Spørsmålsbatteriene

4.1 Kapittelets oppbygging

Dette kapitlet starter med et underkapittel om overordnet tilfredshet og er videre delt inn i underkapitler ordnet etter de ulike spørsmålsbatteriene i undersøkelsen.

I første del av hvert underkapittel ser vi på overordnede tall for hvert spørsmålsbatteri. Vi viser her primært på utviklingen i gjennomsnittsverdiene og svarfordelingene.

I noen tilfeller dykker vi også dypere ned i spørsmålsbatteriene og ser på utviklingen på kategorinivå og etter utdanningsform. I de fleste tilfellene har vi her utelatt kategoriene «Annet» og «Samferdsel». Disse er utelatt fordi variasjonene i skårene mellom utdanningstypene i disse kategoriene er så store, og antallet svarende såpass lite, at det er

fare for at resultatene på kategorinivået ikke er representative for de aktuelle utdanningene.

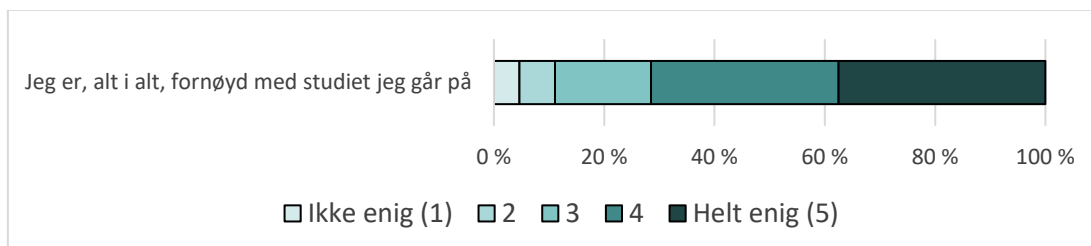
I dypdykkene ser vi primært på andelen som gitt uttrykk for lav tilfredshet eller enighet på spørsmålene og påstandene i undersøkelsen, det vil si andelen i svarkategoriene 1 eller 2. Indeksene er satt sammen av flere spørsmål, så det er egentlig snakk om andelen av svarene som er i kategori 1 eller 2 på samtlige spørsmål som inngår i indeksen, ikke andelen studenter som har gitt disse skårene. Merk også at ikke alle studentene har svart på alle spørsmålene i batteriet – noen svarer på en eller to, mens andre svarer på alle fem.

Grunnen til at vi viser andeler i tillegg til gjennomsnittsverdier, er at det i mange tilfeller gir et mer nyansert bilde på utviklingen i hvordan studentene svarer. Et eksempel på dette er utviklingen i det sosiale miljøet blant studentene på Kreative utdanninger (se punkt 4.5.2). Når andelen studenter som mener at det faglige og sosiale miljøet ikke er tilfredsstillende minker fra 19 til 9 prosent, sier det mer om studentmiljøet enn at en gjennomsnittsskåren øker fra 3,6 til 4,0.

Gjennomsnittsverdier står i vedlegget.

4.2 Overordnet tilfredshet

På spørsmålet om overordnet tilfredshet («Jeg er, alt i alt, fornøyd med studiet jeg går på») oppgir studentene graden av enighet på en fem-delt skala, der 1 er mest negativt og 5 er mest positivt. Figur 4.1 viser svarfordelingen, altså andelen av respondentene som har valgt hver kategori.



Figur 4.1: Overordnet tilfredshet, svarfordeling.

Hele 70 prosent av respondentene er fornøyd med studiet sitt. Kun rundt 11 prosent er uenige i påstanden. Fra dette kan vi konkludere med at fagskolestudentene i all hovedsak er fornøyd med utdanningen de går på. Det er imidlertid nyttig å bryte ned resultatene for å se på variasjon på lavere nivå.

Tabell 4.1 viser gjennomsnittsverdier på de ulike utdanningskategoriene fra 2018 til 2022. Gjennomsnittsverdiene har enten holdt seg stabile eller steget for alle kategoriene. Dette representerer også en reversering av de større nedgangene fra fjoråret.

Tabell 4.1: Overordnet tilfredshet, antall svarende (N), standardavvik (sd) og gjennomsnittsverdier fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	N, 2022	sd, 2022	2018	2019	2020	2021	2022
Annet	168	1,0	4,0	4,4	4,2	4,0	4,2
Helse og velferd	1848	0,9	4,5	4,5	4,4	4,3	4,3
Kreativ	964	1,1	4,1	4,1	4,0	3,7	4,1
Samferdsel	524	1,2	3,7	3,8	3,8	3,6	3,6
Teknisk	3515	1,1	3,7	3,7	3,7	3,5	3,7
ØkAdm	1199	1,1	4,2	4,0	4,1	3,9	3,9

Totalt	8218	1,1	4,0	4,0	4,0	3,8	3,9
---------------	-------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

I tidligere undersøkelser har det vært små endringer i snittverdiene. De har enten vært stabile eller endret seg med 0,1 poeng. Siden alle kategoriene går tilbake, er det fortsatt relativt store forskjeller mellom noen av utdanningskategoriene, som for eksempel mellom helse- og velferdslag (4,3) og tekniske fag (3,7)⁸. Både Kreativ og Teknisk har sett en markant fremgang side fjoråret, på hhv. 0,4 og 0,2. Begge utdanningskategoriene er dermed tilbake til gjennomsnittsverdier som tilsvarer de fra 2020 og 2019, og ser ut til å ha hentet seg inn igjen fra nedgangen i tilfredshet under koronapandemien.

Tabell 4.2 viser gjennomsnittsverdier på de ulike utdanningstypene fra 2018 til 2022. Utdanningstyper med færre enn 40 respondenter i 2022 er utelatt.⁹

Tabell 4.2: Overordnet tilfredshet, antall svarende (N), standardavvik (sd) og gjennomsnittsverdier fordelt på utdanningstype.

Altialt	N, 2022	2018	2019	2020	2021	2022	Dif. 21-22 ¹⁰
Film og foto	149	3,9	3,8	3,9	3,4	4,0	0,6
Petroleum	57	3,0	3,4	3,3	3,1	3,6	0,5
Mote	91	3,4	3,0	3,8	3,4	3,9	0,5
Musikk, dans og drama	204	4,2	4,1	4,0	3,8	4,3	0,4
Maritim-Maskin	155	3,3	3,6	3,8	3,3	3,7	0,4
Interiør	48	3,7	4,1	3,1	3,3	3,6	0,3
Data-IT	705	3,7	3,6	3,6	3,6	3,9	0,3
Bygg og anlegg	1185	3,8	3,8	3,7	3,5	3,8	0,3
Design	269	4,1	4,1	4,1	3,7	4,0	0,3
Mat og drikke	32	4,2	4,4	4,1	4,2	4,4	0,2
Ledelse	460	4,2	3,9	4,1	3,9	4,1	0,2
Visuell kunst	159	4,5	4,5	4,6	4,3	4,4	0,2
Elektro/energi	926	3,7	3,7	3,6	3,4	3,5	0,2
Industri/kjemi	489	3,4	3,7	3,8	3,5	3,6	0,1
Helse	1290	4,5	4,5	4,4	4,2	4,3	0,1
Lønn og regnskap	216	4,3	4,2	4,2	4,2	4,3	0,1
Reiseliv	43	4,3	3,8	4,2	4,0	4,0	0,0
Modellering	133	4,3	4,1	4,2	3,6	3,7	0,0
Oppvekst	420	4,4	4,5	4,5	4,3	4,3	0,0
Kontor	306	4,3	4,0	4,1	3,9	3,9	0,0
Luffart	102	3,2	3,4	3,6	3,1	3,1	0,0
Jernbane	40	4,7	4,6	4,4	4,3	4,3	0,0
Annet-HV	138	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	-0,1
Maritim-Dekk	227	3,9	3,8	3,9	3,6	3,6	-0,1
Markedsføring	166	3,6	3,8	3,2	3,5	3,3	-0,1
Grønne fag	110	4,3	4,4	4,1	4,2	4,0	-0,2
Totalt	8218	4,0	4,0	4,0	3,8	3,9	0,2

⁸ Forskjellene mellom Helse og velferd og Teknisk er utdypet i NOKUTs temaside Organisering av teknisk fagskoleutdanning,

<https://www.nokut.no/utdanningskvalitet/kvalitetsoppsummeringer--hoyere-yrkesfaglig-utdanning/organisering-av-teknisk-fagskoleutdanning/>

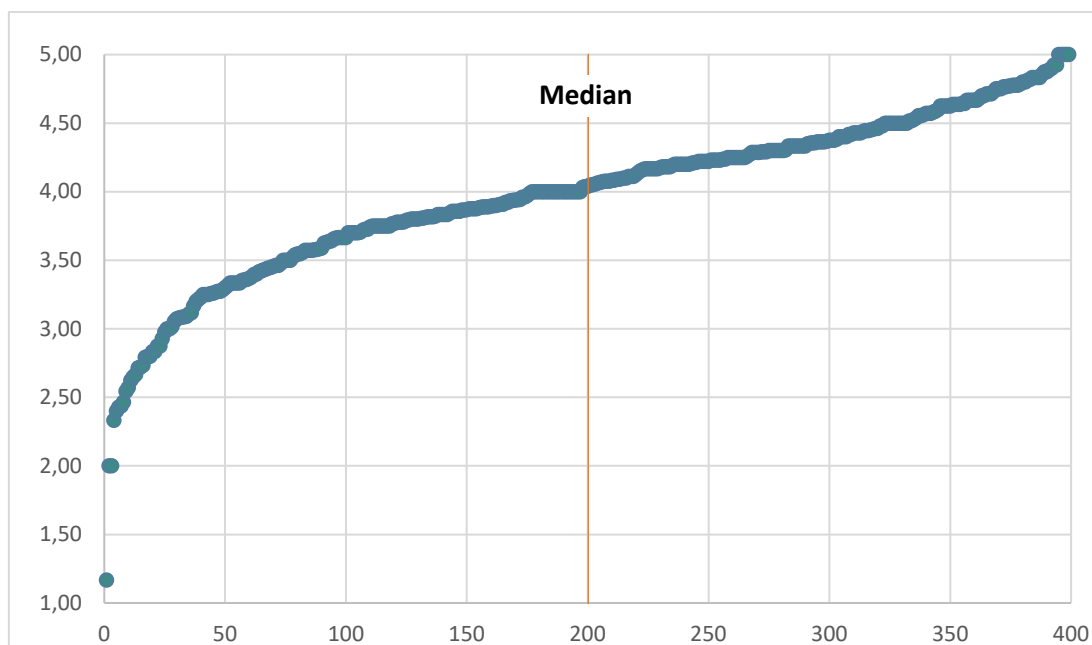
⁹ Dette gjelder Skjønnhetspleie, Religion, ØkAdm (annet) og Teknisk (annet). Kreativ (annet) hadde kun studenter registrert i 2022 og er derfor også utelatt.

¹⁰ Misforhold mellom differansen i siste kolonne og verdiene for 2021 og 2022 skyldes at verdiene for de enkelte år er avrundet til nærmeste tidel.

Når vi bryter resultatene ned på utdanningstyper, ser vi noe mer variasjon i utviklingen over tid. Blant de med mest positiv utvikling i overordnet tilfredshet fra 2021 til 2022, ser vi at Film og foto, Petroleum, Musikk, dans og drama og Data-IT har sine høyeste snittverdier siden undersøkelsen startet. I all hovedsak er resultatene enten stabile eller bedre enn i 2021. Unntaket er grønne fag, som har en jevn nedgang over tid, men her er til gjengjeld gjennomsnittsverdiene svært høye i utgangspunktet. Det er imidlertid verdt å merke seg den markante nedgangen i 2021 for flere av utdanningstypene. At verdiene er stabile fra 2021 indikerer dermed i noen tilfeller en stabilisering av nedgang over tid – dette gjelder blant annet for utdanningene innen luftfart, Som allerede lå blant de med lavest snittskår.

Overordnet tilfredshet per utdanningstilbud

På utdanningstilbudsnivå ser vi større variasjon i studentenes overordnede tilfredshet enn på utdanningskategori- og utdanningstypenivå. Figur 4.1 viser gjennomsnittsskåren (skala fra 1 til 5) per utdanningstilbud blant de utdanningstilbudene som har nok svarende i 2022 til at de når terskelverdiene våre for visning i portalen; det vil si ti respondenter eller mer.



Figur 4.2: Overordnet tilfredshet (gjennomsnittsverdier) per utdanningstilbud. Den horisontale aksene viser antallet utdanningstilbud som har nok svarende til at det når terskelverdiene for visning i portalen.

Hver prikk i figur 4.2 representerer ett utdanningstilbud. Figuren inkluderer 399 utdanningstilbud. Selv om gjennomsnittlig verdi på de aller fleste utdanningstilbudene ligger rundt 3,9, ligger ikke ubetydelige andeler et godt stykke over og under gjennomsnittet. Utdanningskategoriene hadde en snittverdi på mellom 3,7 og 4,3. På utdanningstilbudsnivå varierer snittet imidlertid fra 1,2 til 5,0. I den nedre enden av skalaen finner vi at 6 prosent av utdanningene har en skår lavere enn 3,0. Dette er lavere enn andelen på 9 prosent i 2021, men fortsatt høyere enn 2020 da tilsvarende andel var nede i 4 prosent. I den andre enden finner vi at 21 prosent av utdanningene har en

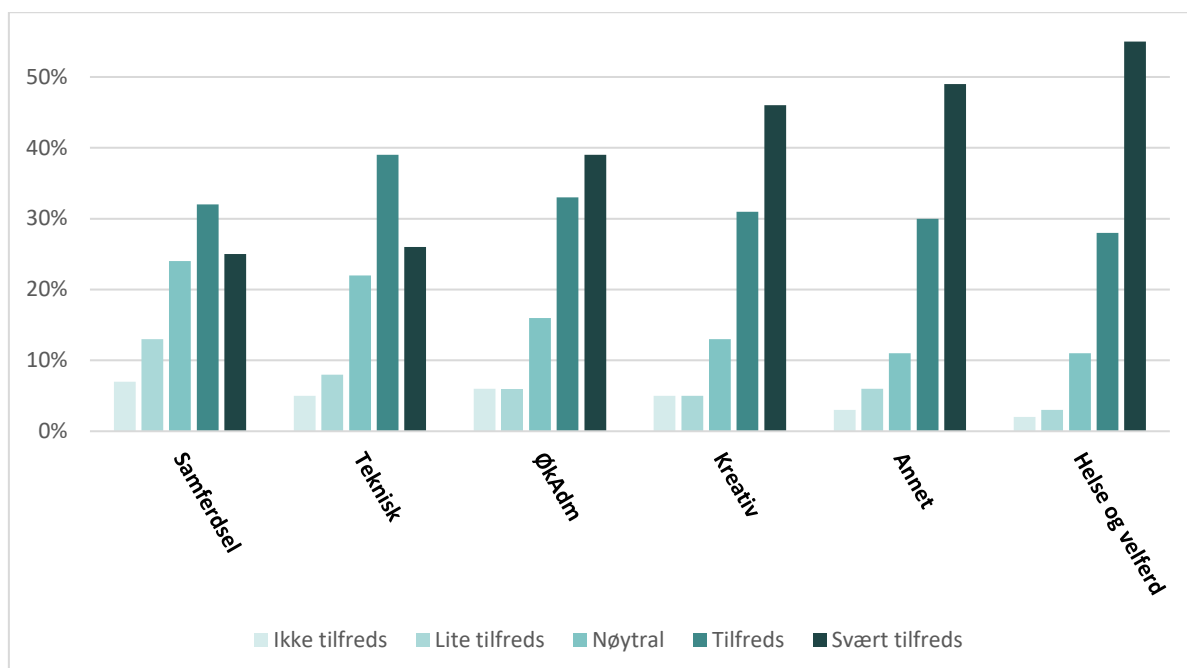
gjennomsnittsskår på 4,5 eller mer. Igjen er dette høyere enn i 2021 (15 prosent), men lavere enn i 2020 (25 prosent)¹¹.

Tallene viser både at det er en betydelig variasjon mellom utdanningstilbudene i hvordan studentene svarer, men også at mange utdanningstilbud har begynt å hente seg inn igjen etter en tendens mot lavere verdier i 2021.

Utdanningskategoriene i detalj

Figur 4.3 viser svarfordelingen for overordnet tilfredshet i 2022 for studenter fordelt på de ulike utdanningskategoriene. Den viser at de fleste studentene i alle utdanningskategoriene fortsatt er tilfredse eller svært tilfredse med utdanningstilbudet sitt. Figuren viser også tydelige forskjeller mellom kategoriene. Over 80 prosent av studentene på Helse og velferd sier at de er «tilfreds» eller «svært tilfreds» med utdanningen de går på. Tilsvarende tall for Teknisk er 65 prosent.

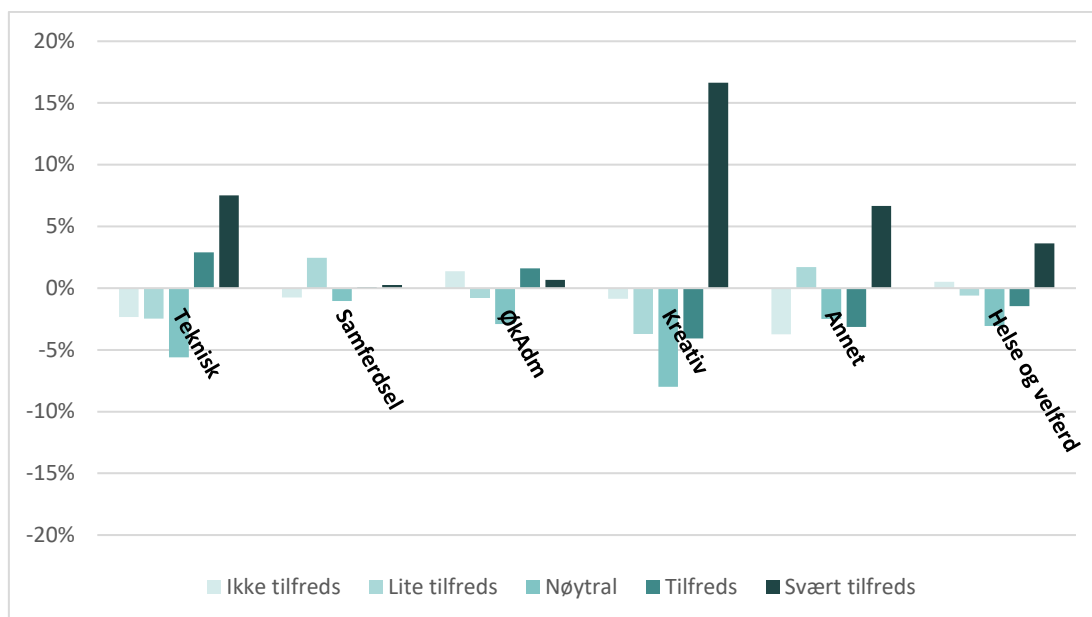
Figur 4.3 viser også at tilfredse studenter på Helse og velferd og Annet i større grad er svært tilfredse når de er tilfredse, enn studenter ved de andre kategoriene. Studentene på Samferdsel er de som i minst grad svarer at de er «svært tilfreds» - kun 25 prosent velger denne svarkategorien.



Figur 4.3: Overordnet tilfredshet, svarfordeling fordelt på utdanningskategori.

Figur 4.4 viser endringen i svarfordelingen på spørsmålet om overordnet tilfredshet fra 2020 til 2021.

¹¹ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2021: hovedtendenser](#), kapittel 3.

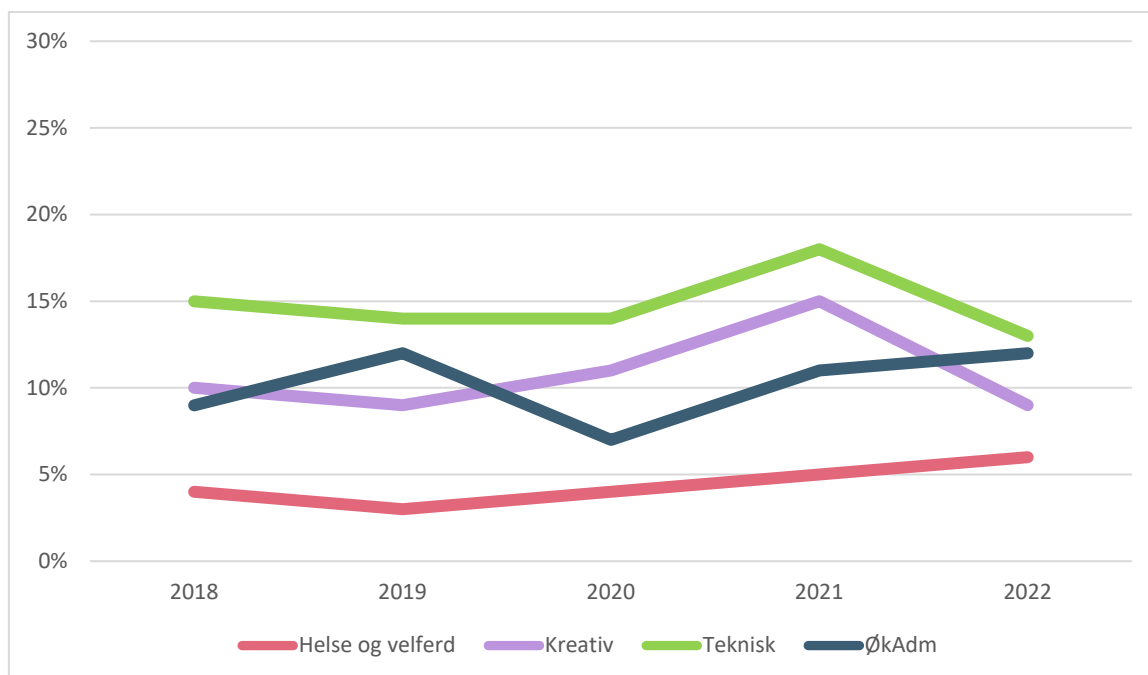


Figur 4.4: Overordnet tilfredshet, endring i svarfordeling fordelt på utdanningskategori.

For Kreativ har det vært en oppgang i andelen «svært tilfreds» på 17 prosentpoeng i 2022, etter en nedgang på 14 prosentpoeng året før. Samtlige av de andre svarkategoriene går ned, i hovedsak «nøytral» som minker med 8 prosentpoeng. Vi ser et tilsvarende mønster for Teknisk, som har en økning på henholdsvis 3 og 8 prosentpoeng i kategoriene «tilfreds» og «svært tilfreds», etter en nedgang i andel «svært tilfreds» på 7 prosentpoeng i 2021.

For Samferdsel og ØkAdm ser vi lite endring i svarfordelingene sammenlignet med fjoråret. Begge kategoriene hadde, i likhet med Kreativ, en markant nedgang i andelen «tilfreds» og «svært tilfreds» i 2021. I motsetning til Kreativ har disse kategoriene imidlertid ikke hentet seg inn igjen siden året før.

Figur 4.5 viser utviklingen i andelen studenter som er misfornøyd med utdanningen de går på, fra 2018 til 2022. Med «misfornøyd» mener vi at studentene har svart kategori 1 eller 2 på spørsmålet om overordnet tilfredshet.

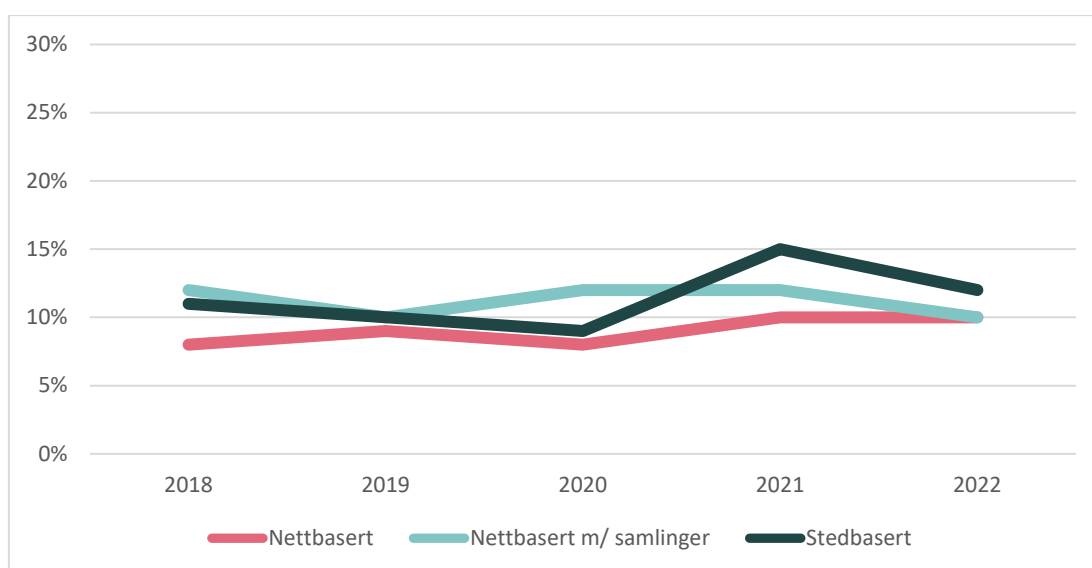


Figur 4.5: Overordnet tilfredshet, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Andelen misfornøyde studenter var nokså stabil i perioden 2018 til 2022. Helse og velferd har færrest misfornøyde studenter. Andelen ligger på 5 prosent og er nokså stabil.

Det er høyest andel misfornøyde studenter på Teknisk, med 13 prosent er misfornøyde. Dette er imidlertid den laveste andelen misfornøyde på Teknisk siden undersøkelsen startet. Andelen misfornøyde på Kreativ har falt til 2019-nivået på 9 prosent, etter et hopp i 2020 og 2021. Andelen misfornøyde på ØkAdm har økt jevnt siden 2020, og nærmer seg andelen på Teknisk.

Figur 4.6 viser andelen studenter som er misfornøyde med utdanningen, fordelt på utdanningsform.



Figur 4.6: Overordnet tilfredshet, andel misfornøyde fordelt på utdanningsform.

Forskjellene i andelen misfornøyde studenter er, organisert etter utdanningsform, 2 prosentpoeng. Det er altså små forskjeller. 10 prosent av nettstudentene og samlingsstudentene, og 12 prosent av de stedsbaserte studentene, er misfornøyde. Historisk sett har forskjellene mellom utdanningsformene vært marginale. Forskjellen økte i 2021, da andelen misfornøyde studenter på de stedsbaserte utdanningene økte fra 9 til 15 prosent, fem prosentpoeng over nettstudentene. Dette må ses i sammenheng med koronapandemien og overgangen til nettundervisning for de stedsbaserte studentene. Resultatene i 2022 indikerer at studentenes overordnede tilfredshet er i ferd med å returnere til nivået før pandemien inntraff.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningstyper, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene med prefiks V-1.

4.3 Startkompetanse og studiestart

4.3.1 Overordnet om startkompetanse og studiestart

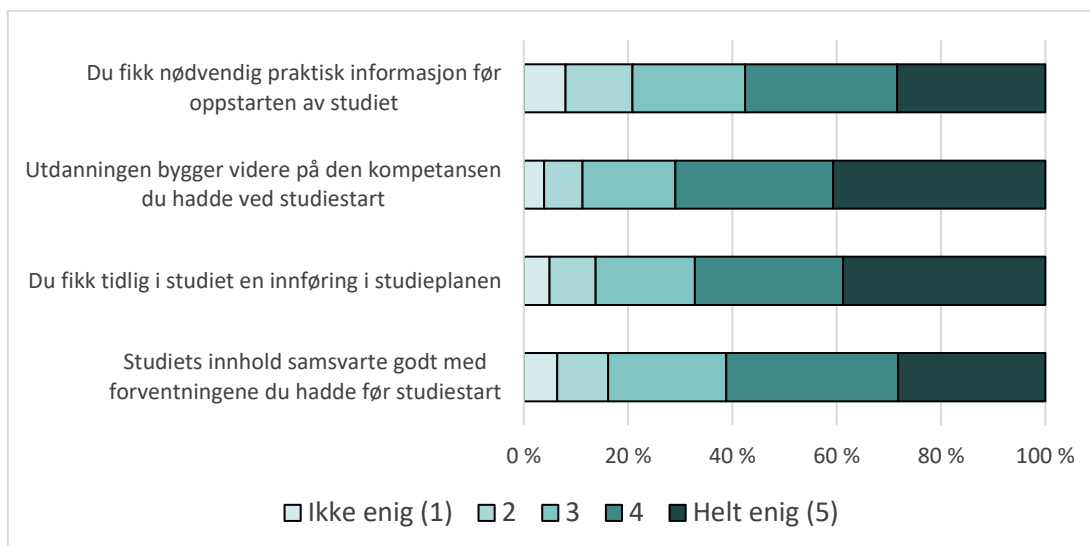
Spørsmålsbatteriet om startkompetanse og studiestart ble inkludert i Studiebarometeret 2019. Spørsmålene er ment å fange opp studentenes opplevelse av oppstarten av studiet samt hvor godt studieprogrammet bygger videre på og tar høyde for kompetansen til studentene som kommer inn. I 2022 fikk studentene fem spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «I hvilken grad opplevde/opplever du at:»

1. Du fikk nødvendig praktisk informasjon før oppstarten av studiet
2. Utdanningen bygger videre på den kompetansen du hadde ved studiestart
3. Store deler av studiet er repetisjon av det du allerede kan
4. Du fikk tidlig i studiet en innføring i studieplanen
5. Studiets innhold samsvarte godt med forventningene du hadde før studiestart

Spørsmålene i batteriet er uendret fra 2019. Merk allikevel at et spørsmål (*Du manglet nødvendig kompetanse i starten av studiet*) ble fjernet i 2020. Endringen kom som følge av at mange av studentene så ut til å ha misforstått spørsmålet som er fjernet. I denne rapporten ser vi heller ikke nærmere på spørsmål 3, «Store deler av studiet er repetisjon av det du allerede kan». Det tas ikke med fordi skalaen brukes annerledes. Spørsmålet har karakter av å være en negasjon, hvor det vil være positivt med en høy andel lave svar. I 2022 regnet vi for første gang ut indeksverdi for batteriet – spørsmål 3 er av grunnene over ikke inkludert i indeksen. For å muliggjøre sammenligning over tid er indeksverdien også regnet ut for perioden 2019-2021.

Figur 4.7 viser svarfordelingen for spørsmålene om startkompetanse og studiestart. Respondentene kunne svare på hvert spørsmål på en skala fra 1 til 5, der 1 er «I liten grad» og 5 er «I stor grad». Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen er forholdsvis lav for disse spørsmålene og varierer mellom 1 og 3 prosent.

Mellom 58 og 71 prosent av respondentene svarer høyt (kategori 4 eller 5) på spørsmålene, 64 prosent i gjennomsnitt av alle de fire spørsmålene totalt. Dette er høyere enn 2021 (61 prosent), men fortsatt lavere enn 2020 (70 prosent).



Figur 4.7: Startkompetanse og studiestart – svarfordeling.

Spørsmålet «Du fikk nødvendig praktisk informasjon før oppstarten av studiet» hadde lavest andel høye svar (58 prosent), mens «Utdanningen bygger videre på den kompetansen du hadde ved studiestart» hadde høyest andel (71 prosent). For spørsmålene om tidlig innføring i studieplanen og samsvar mellom forventninger og innhold i studiet var andelen henholdsvis 67 og 61 prosent. Det er ikke nevneverdige endringer i svarfordelingene sammenlignet med 2021.

Tabell 4.3 viser gjennomsnittsverdiene på de fire spørsmålene. Alle gjennomsnittsverdiene er høyere enn i 2021, men lavere enn i 2020. Vi ser det samme mønsteret som i flere av batteriene i årets undersøkelse, med en moderat men ikke fullstendig retur til resultatene før effekten av pandemien inntraff for fullt. Spørsmålet om studentene fikk nødvendig praktisk informasjon før oppstarten av studiet hadde den største tilbakegangen i 2021, 0,4 lavere enn i 2020. Spørsmålet er også i 2022 det spørsmålet som har størst tilbakegang sammenlignet med 2020 (0,3 lavere).

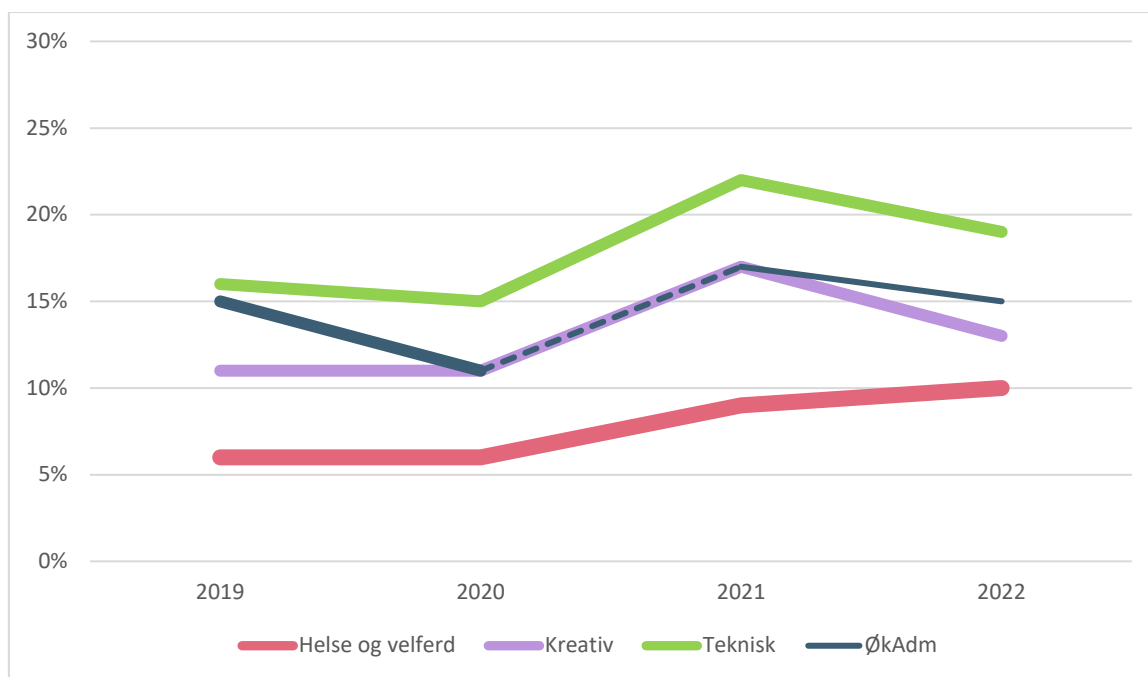
Tabell 4.3: Startkompetanse og studiestart. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad opplevde/opplever du at:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Du fikk nødvendig praktisk informasjon før oppstarten av studiet	8952	1,2	3,8	3,9	3,5	3,6
Utdanningen bygger videre på den kompetansen du hadde ved studiestart	8738	1,1	4,1	4,1	3,9	4,0
Store deler av studiet er repetisjon av det du allerede kan	8916	1,1	-	2,3	2,3	2,5
Du fikk tidlig i studiet en innføring i studieplanen	8815	1,2	4,0	4,0	3,8	3,9
Studiets innhold samsvarer godt med forventningene du hadde før studiestart	8880	1,2	3,7	3,8	3,6	3,7
Startindeks			3,9	3,9	3,7	3,8

4.3.2 Kategori og utdanningsform

I figur 4.8 vises andelen respondenter som var misfornøyd med startkompetanse og studiestart, fordelt på utdanningskategori.

Med «misfornøyd» mener vi at studentene har svart kategori 1 eller 2 på påstandene om startkompetanse og studiestart.



Figur 4.8: Startkompetanse og studiestart, andel misfornøyd fordelt på utdanningskategori.

Figuren viser at helse- og velferdsstudentene er misfornøyd i 10 prosent av svarene om startkompetanse. Andelen for ØkAdm og Kreativ er henholdsvis 15 og 13 prosent. Andelen for Teknisk er 19 prosent. Andelen går ned for alle, bortsett fra Helse og velferd.

Kreativ og Teknisk hadde størst økning i andelen misfornøyd i 2021, og er også kategoriene der andelen synker mest i 2022. Andelen misfornøyd er allikevel høyere enn i 2020 for alle kategorier.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningsformer, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene med prefiks V-2.

4.4 Undervisning

4.4.1 Overordnet

Spørsmålene i dette batteriet tar sikte på å måle studentenes grad av enighet med påstander knyttet til ulike deler av undervisningen. Det ble gjort større endringer i batteriet i 2019. Spørsmålsbatteriet var uendret i 2020. I 2021 ble to av ni spørsmål fjernet fra

undersøkelsen. De syv resterende er likelydende som i 2019 og 2020. Det ble ikke gjort endringer i 2022.¹²

Studentene fikk følgende syv spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «Hvor enig er du i følgende påstander»:

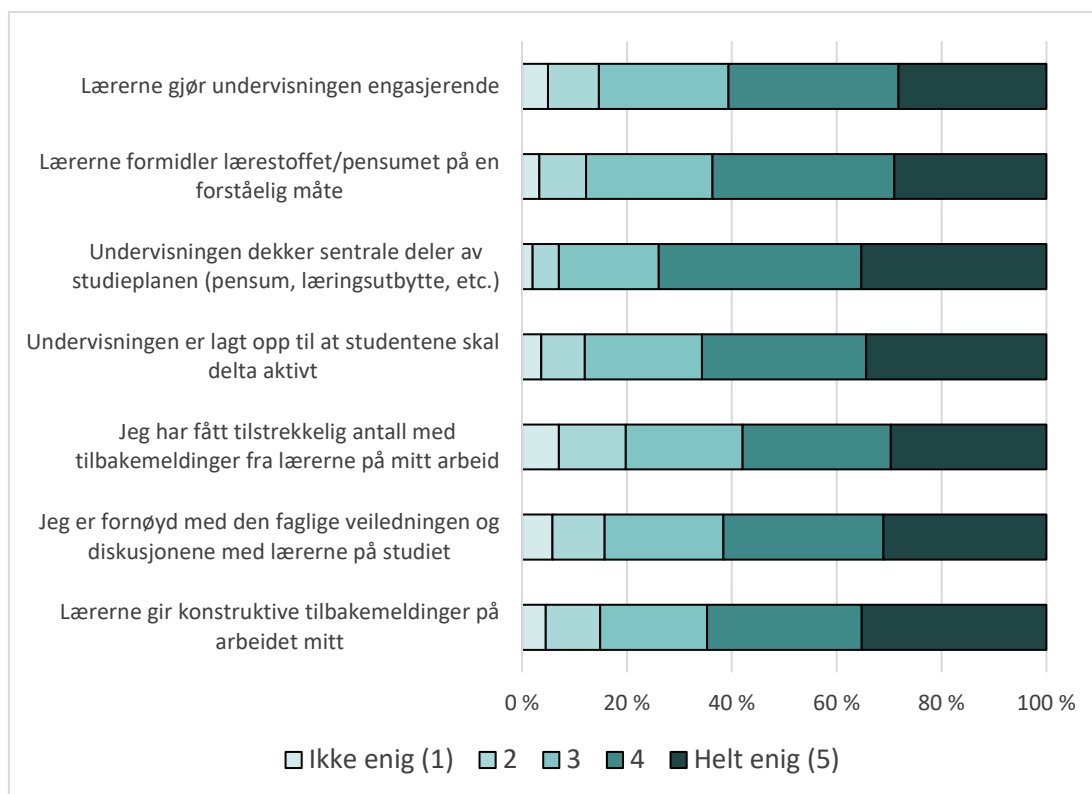
1. Lærerne gjør undervisningen engasjerende
2. Lærerne formidler lærestoffet/pensumet på en forståelig måte
3. Undervisningen dekker sentrale deler av studieplanen (pensum, læringsutbytte, etc.)
4. Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt
5. Jeg har fått tilstrekkelig antall med tilbakemeldinger fra lærerne på mitt arbeid
6. Jeg er fornøyd med den faglige veiledningen og diskusjonene med lærerne på studiet
7. Lærerne gir konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt

Spørsmålene som ble fjernet i 2021 var:

- Undervisningen bidrar på en god måte til at jeg når læringsutbyttet for studiet/emnet
- Medstudentene mine gir konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt

Figur 4.9 viser svarfordelingen for spørsmålene. Respondentene kunne svare på hvert spørsmål på en skala fra 1 til 5, der 1 er «Ikke enig» og 5 er «Helt enig». Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen er forholdsvis lav for disse spørsmålene og varierer mellom 1 og 3 prosent.

¹² Endringene som ble gjort i 2019 er beskrevet på side 10 i «Studiebarometeret for fagskolestudenter 2019: hovedtendenser»: https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2019/fagskole/studiebarometeret-fagskoler_hovedtendenser_4-2019.pdf.



Figur 4.9: Undervisning, svarfordeling.

Flertallet av studentene er enige (kategori 4 eller 5) i samtlige spørsmål, men andelen varierer fra 58 til 74 prosent. Færrest er enige i at de «har fått tilstrekkelig antall med tilbakemeldinger fra lærerne på mitt arbeid» (## prosent), mens flest er enige i at «undervisningen dekker sentrale deler av studieplanen» (## prosent).

Etter en nedgang i 2021, har andelen som svarer kategori 4 og 5 gått opp med mellom 5 og 10 prosentpoeng i 2022. Andelen har økt mest for spørsmålet «Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt», men dette spørsmålet hadde også størst nedgang året før (16 prosentpoeng ned). Andelen 4 og 5 økte også 8 prosentpoeng på spørsmålet om lærerne gjør undervisningen engasjerende. Andelen lave svar (1 og 2) sank med 6 prosentpoeng for begge spørsmål

Tabell 4.3 viser gjennomsnittsverdiene på hvert av spørsmålene i batteriet fra 2019 til 2022. Gjennomsnittsverdiene, og endringene i disse, gjenspeiler oppgangen i andelen som har valgt kategori 4 eller 5. Overordnet ser vi at gjennomsnittsverdiene har økt noe siden nedgangen i 2021, under høyden av pandemien, men at de fleste fortsatt ligger noe under nivået i 2020.

Tabell 4.4: Undervisning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor enig er du i følgende påstander:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Lærerne gjør undervisningen engasjerende	8742	1,1	3,7	3,8	3,5	3,7
Lærerne formidler lærestoffet/pensumet på en forståelig måte	8768	1,1	3,8	3,8	3,7	3,8

Undervisningen dekker sentrale deler av studieplanen (pensum, læringsutbytte, etc.)	8595	1	4,0	4,1	3,9	4,0
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	8737	1,1	4,0	4,0	3,6	3,8
Jeg har fått tilstrekkelig antall med tilbakemeldinger fra lærerne på mitt arbeid	8782	1,2	3,6	3,7	3,5	3,6
Jeg er fornøyd med den faglige veiledningen og diskusjonene med lærerne på studiet	8745	1,2	3,8	3,8	3,5	3,7
Lærerne gir konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt	8753	1,2	3,8	3,8	3,7	3,8
Undervisningsindeks			3,8	3,8	3,6	3,8

4.4.2 Kategori og utdanningsform

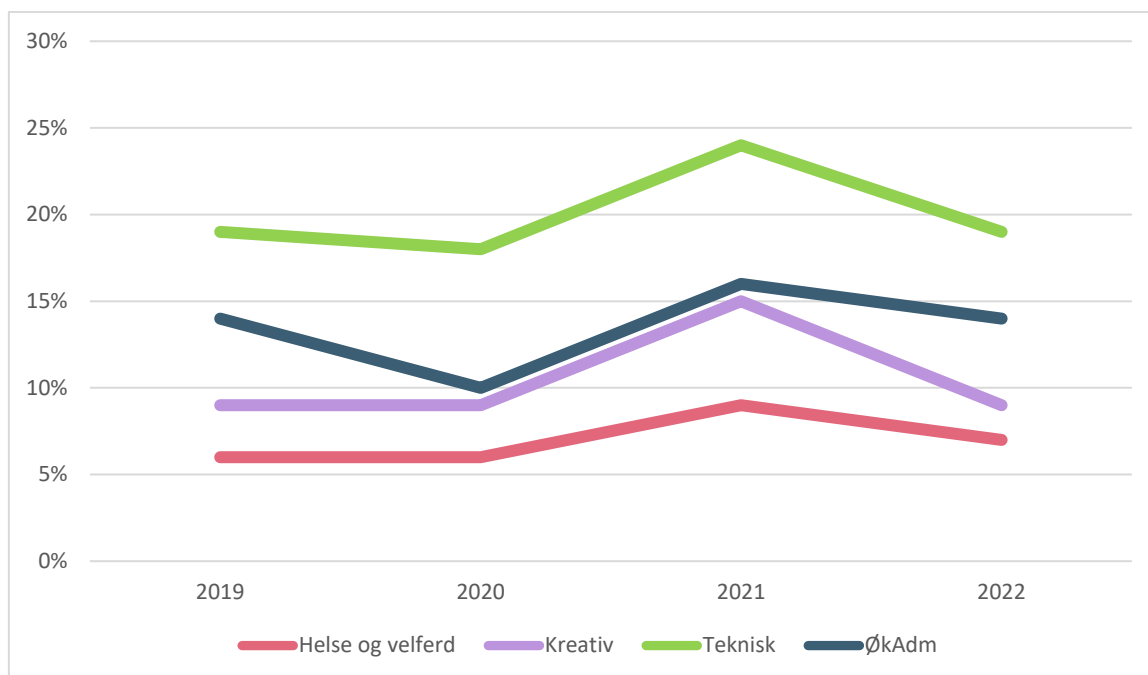
Tabell 4.5 viser gjennomsnittsverdiene for indeksen «undervisning» (undervisningsindeksen) fra 2019 til 2022, fordelt på utdanningskategori.

Tabell 4.5: Undervisning, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021	2022
Annet	4,1	4,1	3,9	4,1
Helse og velferd	4,2	4,2	4,1	4,2
Kreativ	4,0	4,0	3,8	4,1
Samferdsel	3,6	3,6	3,3	3,4
Teknisk	3,4	3,5	3,2	3,5
ØkAdm	3,9	4,0	3,8	3,9

Det er store forskjeller mellom kategoriene i indeksverdier. Helse og velferd ligger høyest med 4,2 Teknisk og Samferdsel ligger lavest, med henholdsvis 3,5 og 3,4. Alle kategoriene øker, sammenlignet med i fjor. Teknisk og Kreativ øker mest, med rundt 0,3.

I figur 4.10 vises andelen misfornøyde på spørsmålene om undervisningen. Med «misfornøyde» mener vi at studentene har svart kategori 1 eller 2 på påstandene om undervisning.



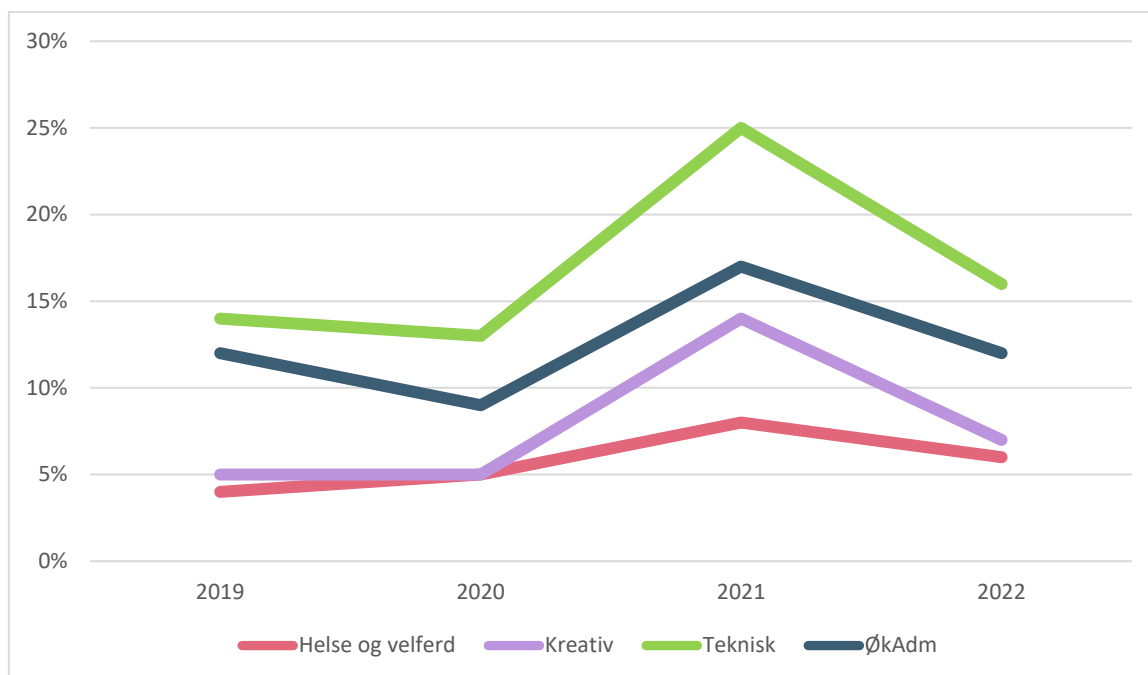
Figur 4.10: Undervisning, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Høyest andel misfornøyde svar finner vi på Teknisk, med 19 prosent (ned fra 24 prosent i 2021). Det er en økning på 5 prosentpoeng fra 2019. 14 prosent av ØkAdm-studentene er misfornøyde, 19 prosent på Kreativ og 7 prosent på Helse og velferd. Kreativ og ØkAdm hadde den største økningen i andelen misfornøyde i 2021 – av disse har kun Kreativ sett en betydelig forbedring i 2022, sammen med Teknisk. Andelen misfornøyde for Helse og velferd holder seg stabil og lav over tid.

Vi ser kun marginale forskjeller mellom de ulike utdanningsformene.

Opplegg for aktiv studentdeltakelse

Figurene 4.11 og 4.12 viser andelen studenter som er uenige i at «Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt» (Opplegg for aktiv studentdeltakelse), fordelt på utdanningskategori. og utdanningsform. Med uenig mener vi at studentene har svart kategori 1 eller 2 på påstanden.

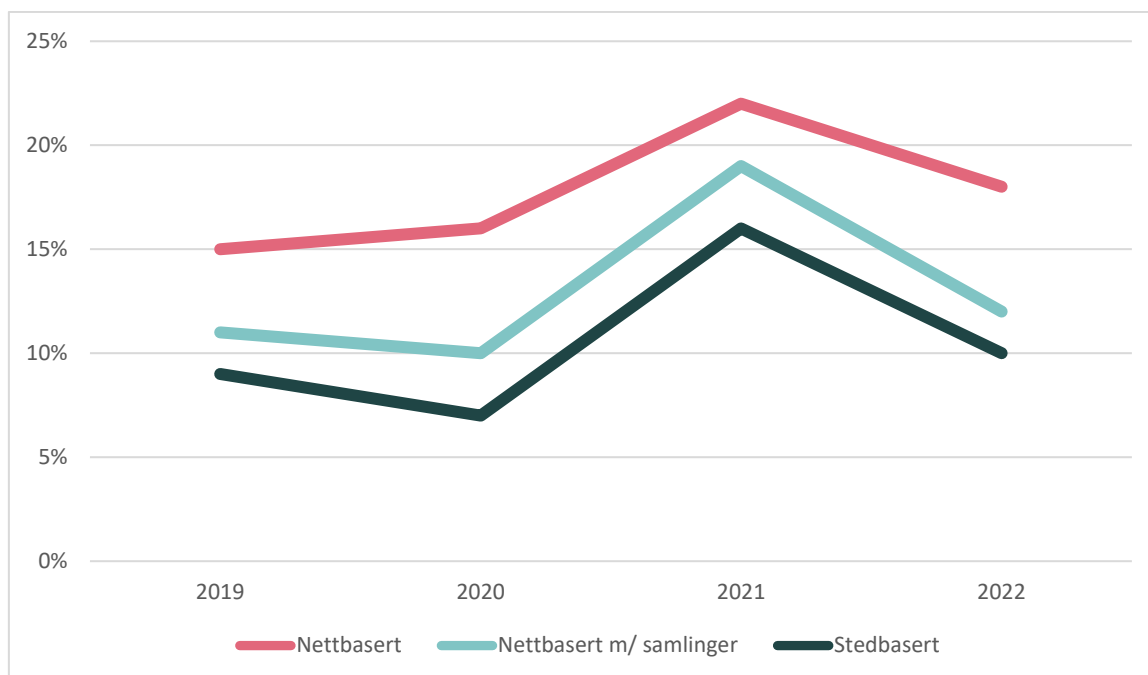


Figur 4.11: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, andel uenige fordelt på utdanningskategori.

Andelen uenige studenter har falt for samtlige utdanningskategorier siden 2021. Andelen faller mest for Teknisk, som går fra 25 til 16 prosent uenige, og Kreativ, som går fra 14 til 7 prosent uenige. Det var imidlertid også disse to kategoriene der andelen økte mest i 2021 – henholdsvis fra 13 til 25 prosent (Teknisk), og fra 5 til 14 prosent (Kreativ).

Det er også mindre forskjeller mellom utdanningskategoriene i 2022, sammenlignet med året før. I 2021 var differansen mellom høyeste andel (Teknisk) og laveste andel (Helse og velferd) på hele 17 prosentpoeng. I 2022 er var tilsvarende differanse mellom samme kategorier på 10 prosentpoeng.

Overordnet sett er andelen studenter som er uenige i at undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt rangert på samme måte som for de fleste andre spørsmålene i Studiebarometeret: det er færrest som er uenige på Helse og velferd (6 prosent). Det er flest på Teknisk (16 prosent). Kreativ (7 prosent) og ØkAdm (12 prosent) befinner seg et sted imellom disse.



Figur 4.12: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, andel uenige fordelt på utdanningsform.

Nettstudentene er mer uenige i at undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt enn samlingsbaserte studentene, som igjen er mer uenige enn de stedbaserte studentene. Denne fordelingen kan ha noe med forventninger å gjøre. En nettstudent vil kanskje ikke ha like høye ambisjoner (eller forventninger) om å delta som en stedbasert student.

Sammenlignet med 2021 har andelen studenter som er uenige i at undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt falt med mellom 4 og 7 prosentpoeng. Andelen faller minst for nettstudentene, og mest for de samlingsbaserte studentene. Andelen er allikevel høyere enn i både 2019 og 2020, for alle kategorier.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningsformer, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene med prefiks V-3.

4.5 Studie- og læringsmiljø

4.5.1 Overordnet

Spørsmålene om studie- og læringsmiljø er ment å dekke to dimensjoner – det psykososiale miljøet på studiet, i tillegg til det fysiske læringsmiljøet og infrastruktur. De to dimensjonene dekkes av to sett med spørsmål, presentert på ulike sider i spørreundersøkelsen. Det regnes ut indekser både for spørsmålsbatteriene separat og sammen. Spørsmålene om fysisk læringsmiljø var ikke med i 2021, da vi vurderte at spørsmålene hadde lav relevans for studenter som ved svartidspunktet hadde hatt hele studieløpet under koronapandemien, med tilhørende restriksjoner på fysisk undervisning.

Studentene fikk til sammen 8 spørsmål, fordelt på to batterier, med den innledende teksten «Hvor tilfreds er du med»:

(Faglig og sosialt miljø)

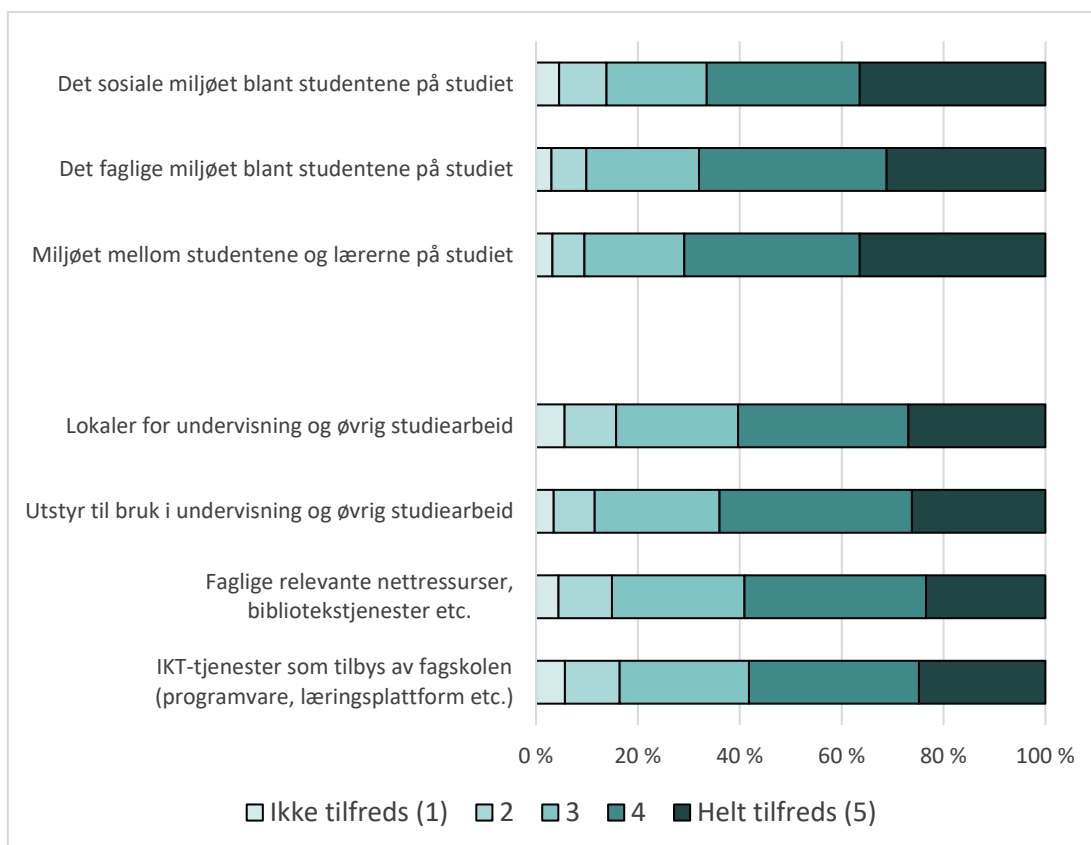
- Det sosiale miljøet blant studentene på studiet
- Det faglige miljøet blant studentene på studiet
- Miljøet mellom studentene og lærerne på studiet

(Fysisk miljø og infrastruktur)

- Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid
- Utstyr til bruk i undervisning og øvrig studiearbeid
- Faglige relevante nettressurser, bibliotekstjenester etc.
- IKT-tjenester som tilbys av fagskolen (programvare, læringsplattform etc.)
- Digitalt verktøy som brukes i selve nettundervisningen.

De tre første spørsmålene handler om faglig og sosialt læringsmiljø, mens de fem siste handlet om fysisk læringsmiljø og infrastruktur. De to første av spørsmålene om fysisk læringsmiljø ble ikke stilt til studenter på nettutdanninger, mens det siste ikke ble stilt til studenter som følger undervisning på campus. Fagskolestudentene er godt fornøyde med det sosiale og faglige læringsmiljøet. De er derimot noe mindre fornøyde med det fysiske læringsmiljøet, selv om resultatene er jevnt over gode også her.

Figur 4.13 viser svarfordelingen på de syv spørsmålene. Respondentene kunne svare på hvert spørsmål på en skala fra 1 til 5, der 1 er «ikke tilfreds» og 5 er «svært tilfreds». Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». Andelen «vet ikke» er jevnt over noe høyere for disse spørsmålene sammenlignet med andre spørsmål i undersøkelsen og varierer fra ca. 4 til 13 prosent. Det var omtrent lik variasjon i 2020. Spørsmålet med høyest «vet ikke»-andel var «Faglige relevante nettressurser, bibliotekstjenester etc.».



Figur 4.13: Sosialt og faglig læringsmiljø, svarfordeling.

På alle de tre spørsmålene svarer flertallet av studentene høyt (kategori 4 eller 5); andelen varierer fra 67 prosent på spørsmålet om det sosiale miljøet blant studentene og 71 prosent på spørsmålet om miljøet mellom studentene og lærerne. I 2021 så vi en forholdsvis stor nedgang i andel høye svar på de tre spørsmålene om faglig og sosialt miljø (spørsmål 1-3). Batteriet var det som gikk mest ned i 2021, med mellom 14 og 21 prosentpoeng i andelen høye skår.¹³ I år ser vi en tilsvarende økning i andel høye svar på de samme spørsmålene på mellom 9 og 14 prosentpoeng. Svarfordelingen på spørsmålene om fysisk læringsmiljø og infrastruktur kan kun sammenlignes med tall fra 2020, sist spørsmålene var med. I forhold til 2020 ser vi en moderat nedgang (mellom -1 og -5 prosentpoeng) i andel høye svar på disse spørsmålene.

Tabell 4.6 viser gjennomsnittsverdiene på hvert av spørsmålene om sosialt og faglig læringsmiljø i batteriet fra 2019 til 2022. Gjennomsnittsverdiene, og endringene i disse, gjenspeiler økningen i andelen svar i kategori 4 og 5. Spørsmålet om det sosiale miljøet blant studentene har den største økningen, på 0,4. Spørsmålet var også det med størst tilbakegang (-0,6) i 2021. Vi ser også en markant økning på 0,3 for spørsmålet om det faglige miljøet blant studentene, som hadde en nedgang på 0,4 i 2021. Overordnet sett øker indeksen (faglig og sosialt miljø) med 0,3, og er dermed også nesten tilbake til nivået i 2020.

¹³ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020: hovedtendenser](#), kapittel 5.3.

Tabell 4.6: Studie- og læringsmiljø. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor tilfreds er du med:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Det sosiale miljøet blant studentene på studiet	8007	1,1	4,1	4,0	3,4	3,8
Det faglige miljøet blant studentene på studiet	8151	1,0	4,0	4,0	3,6	3,9
Miljøet mellom studentene og lærerne på studiet	8296	1,0	4,0	4,1	3,7	3,9
Indeks – faglig/sosialt miljø			4,1	4,0	3,6	3,9

Tabell 4.7 viser gjennomsnittsverdiene på hvert av spørsmålene om fysisk læringsmiljø og infrastruktur i batteriet fra 2019 til 2022. Vi ser en liten nedgang i snittverdi for noen av spørsmålene sammenlignet med 2020, men siden verdiene også gikk noe opp i 2020 tegner det seg ikke markante endringer over tid for batteriet.

Tabell 4.7: Studie- og læringsmiljø. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor tilfreds er du med:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	6772	1,1	3,7	3,8	-	3,7
Utstyr til bruk i undervisning og øvrig studiearbeid	6729	1,0	3,7	3,9	-	3,8
Faglige relevante nettressurser, bibliotekstjenester etc.	7581	1,1	3,7	3,7	-	3,6
IKT-tjenester som tilbys av fagskolen (programvare, læringsplattform etc.)	7931	1,1	3,6	3,7	-	3,6
Digitalt verktøy som brukes i selve nettundervisningen	4103	1,0	3,7	3,8	-	3,8
Indeks – fysisk miljø			3,7	3,8	-	3,7

4.5.2 Kategori og utdanningsform

Tabell 4.7 og 4.8 viser gjennomsnittsverdiene i indeksene fra 2019 til 2022 for henholdsvis sosialt og fysisk læringsmiljø, fordelt på utdanningskategori.

For sosialt og faglig læringsmiljø går snittverdiene opp for samtlige kategorier, sammenlignet med 2021, men ligger samtidig under nivået i 2019 og 2020. ØkAdm ligger lavest i 2022 med gjennomsnittsverdi på 3,7, mens Helse og velferd og Kreativ har høyest gjennomsnittsverdi på 4,0.

For fysisk læringsmiljø og infrastruktur går snittverdiene ned for Helse og velferd, Samferdsel og ØkAdm, holder seg stabile på Teknisk, og øker på Kreativ, sammenlignet med 2020. Det er imidlertid kun marginale endringer, og verdiene er i stor grad like som i 2019. Samferdsel ligger lavest med gjennomsnittsverdi på 3,5, mens Helse og velferd har høyest gjennomsnittsverdi på 3,9.

Tabell 4.7: Sosial og faglig læringsmiljø – gjennomsnitt indeks, fordelt på utdanningskategori.

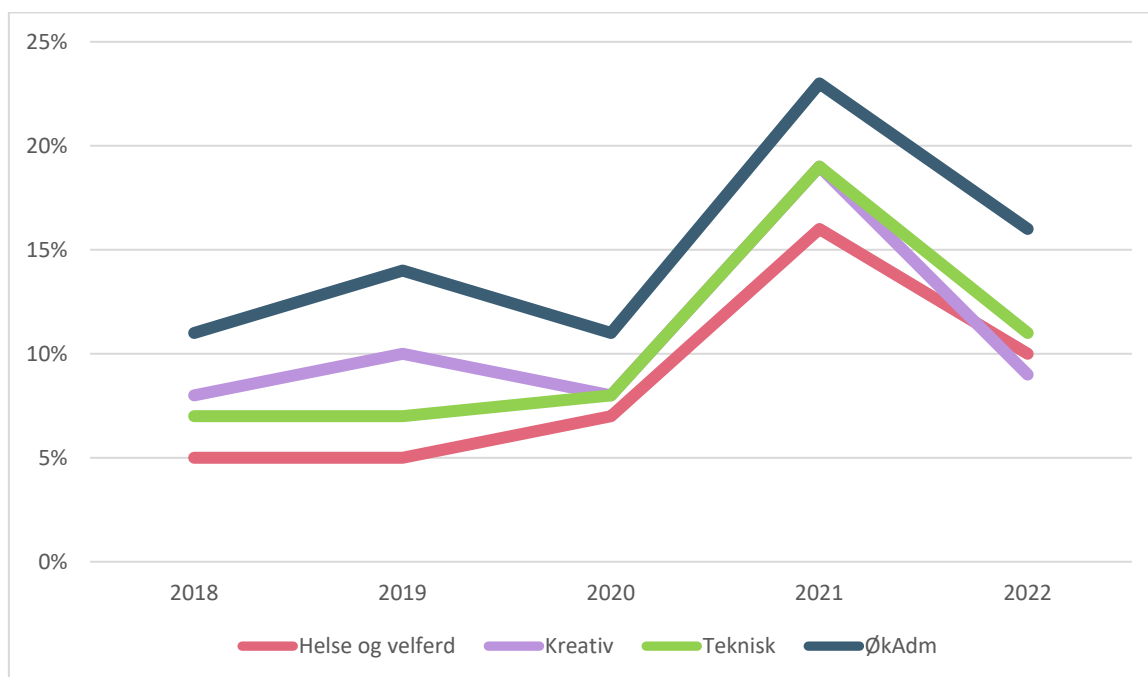
Utdanningskategori	2019	2020	2021	2022
Annet	4,2	4,2	3,9	4,1
Helse og velferd	4,2	4,1	3,7	4,0
Kreativ	4,0	4,1	3,6	4,0
Samferdsel	4,1	4,1	3,6	3,9
Teknisk	4,0	3,9	3,5	3,8
ØkAdm	3,8	3,9	3,5	3,7

Tabell 4.8: Fysisk læringsmiljø / infrastruktur – gjennomsnitt indeks, fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021	2022
Annet	4,0	4,0	-	4,0
Helse og velferd	3,9	4,0	-	3,9
Kreativ	3,6	3,6	-	3,7
Samferdsel	3,5	3,7	-	3,5
Teknisk	3,5	3,6	-	3,6
ØkAdm	3,7	3,9	-	3,7

Indeksverdi - faglig og sosialt miljø

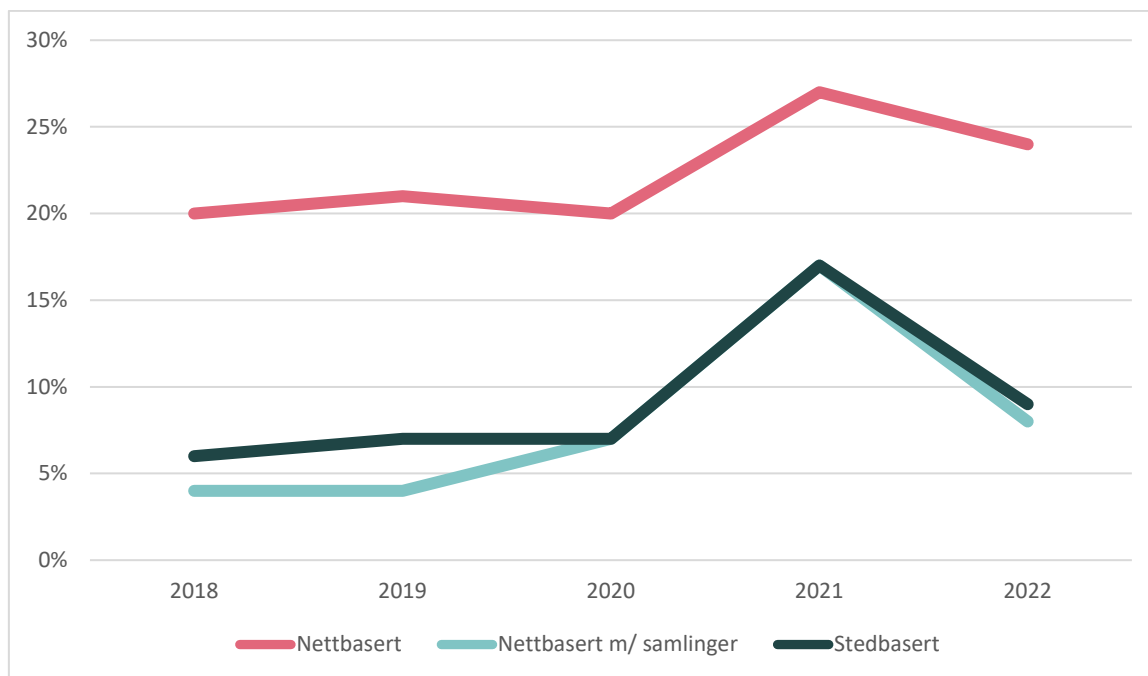
I figur 4.14 vises andelen misfornøyde på spørsmålene som ligger til grunn for indeksen Sosialt og faglig miljø, fordelt på utdanningskategori. Med «misfornøyde» mener vi at studentene har svart kategori 1 eller 2 på påstandene om studie- og læringsmiljø.



Figur 4.14: Indeksverdi- faglig og sosialt miljø, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

ØkAdm har størst andel misfornøyde studenter med 16 prosent. Helse og velferd og Teknisk ligger på henholdsvis 10 og 11 prosent, mens Kreativ er lavest med 9 prosent. Andelen misfornøyde minker for alle kategorier, med mellom 6 og 10 prosentpoeng.

Figur 4.15 viser tilsvarende utvikling i andel misfornøyde studenter, ordnet etter utdanningsform.



Figur 4.15: Indeksverdi - faglig og sosialt miljø, andel misfornøyde fordelt på utdanningsform.

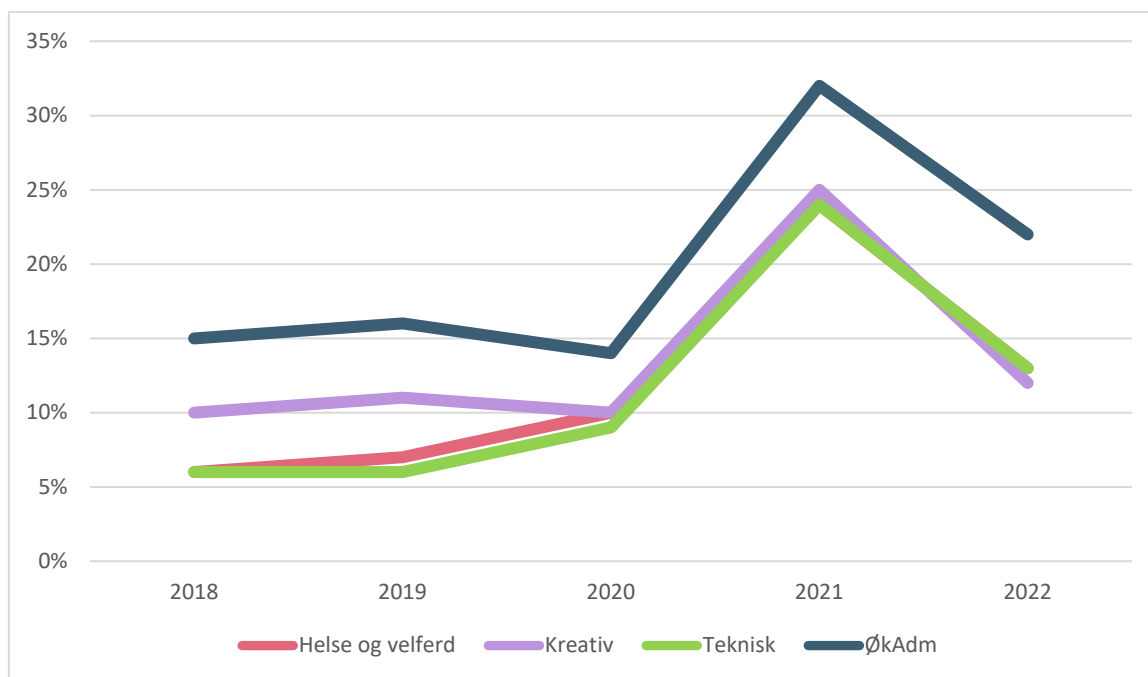
Figurene viser at andelen som ikke er tilfreds med studiemiljøet er redusert kraftig, særlig for de stedsbaserte og samlingsbaserte utdanningene. Andelen misfornøyde studenter på nettutdanningene minker også, men ikke i like stor grad. Nettstudentene skiller seg også ut med særlig høye andeler sammenlignet med de øvrige studentene, og dette skillet er stabilt over tid.

Det sosiale miljøet blant studentene

Spørsmålet om tilfredsheten med det sosiale miljøet blant studentene på studiet var et av enkeltspørsmålene med størst negativ utvikling i 2021. Tabell 4.5 (over) viser at snittverdien på spørsmålet falt med 0,6 fra 2020 til 2021 – fra 4,0 til 3,4. Det er dermed hensiktsmessig å se nærmere på utviklingen på dette spørsmålet også i år.

Figur 4.16 viser utviklingen fra 2018 til 2022 i andelen studenter som er misfornøyde med det sosiale miljøet blant studentene, fordelt på utdanningskategori.

Med «misfornøyde» mener vi at studentene har svart kategori 1 eller 2 på spørsmålet om det sosiale miljøet blant studentene på studiet.

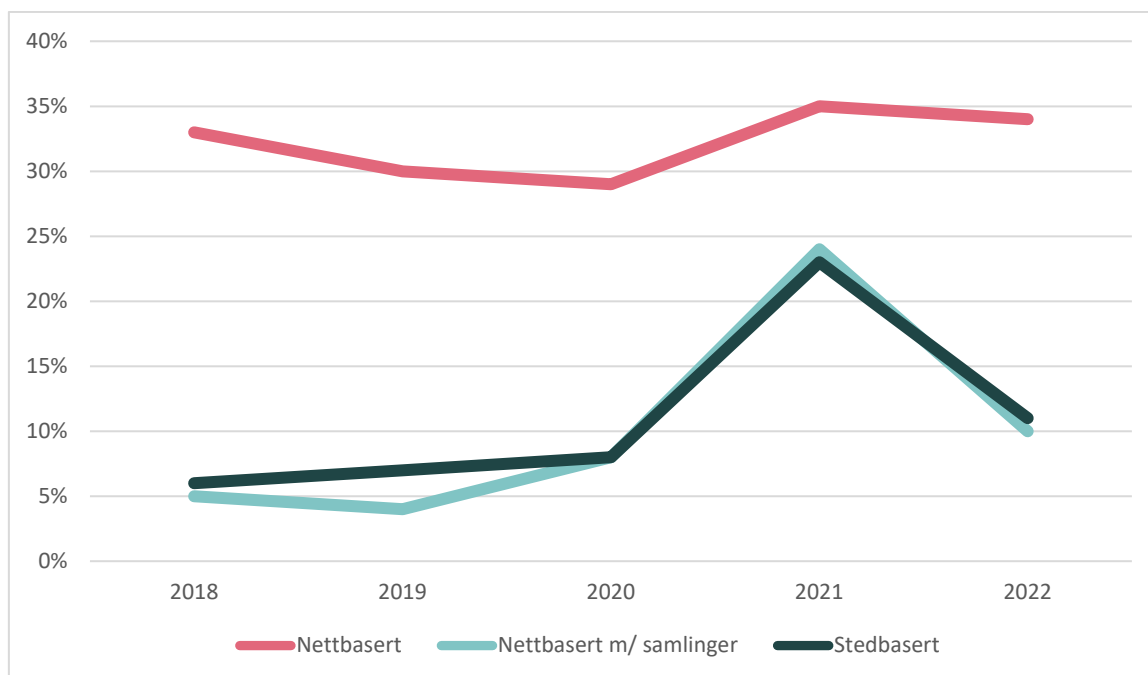


Figur 4.16: Det sosiale miljøet blant studentene, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Figuren viser at samtlige kategorier har sett et tydelig fall i andelen studenter som er misfornøyde med det sosiale miljøet blant studentene på studiet i 2022. Andelen går ned med mellom 10 og 13 prosentpoeng for samtlige kategorier, med den største endringen på Kreativ. Samtidig ligger andelen misfornøyde fortsatt høyere enn i perioden 2018-2020, før pandemien inntraff for fullt.

ØkAdm har den høyeste andelen misfornøyde studenter – her svarer 22 prosent av studentene lavt på spørsmålet om det sosiale miljøet blant studentene. Helse og velferd, Kreativ og Teknisk ligger omtrent likt, med en andel på 12-13 prosent. Historisk sett hadde Kreativ en høyere andel misfornøyde studenter i starten av undersøkelsen enn Teknisk og Helse og velferd, men ettersom andelen har økt for disse to sistnevnte kategoriene har alle tre holdt seg på samme nivå de siste årene.

Figur 4.17 viser det samme som figur 4.16, fordelt på utdanningsform.



Figur 4.17: Det sosiale miljøet blant studentene, andel misfornøyde fordelt på utdanningsform.

34 prosent av studentene ved de nettbaserte utdanningene er misfornøyde med studentmiljøet. Tilsvarende tall for de samlingsbaserte utdanningene og de stedbaserte utdanningene er 10 og 11 prosent. Det største fallet i andelen misfornøyde er ved de samlingsbaserte og de stedbaserte utdanningene (henholdsvis 14 og 12 prosentpoeng), som også hadde den største økningen i 2021.

Tilfredsheten med studentmiljøet ved nettutdanningene har ikke endret seg vesentlig siden pandemien startet. Omtrent en tredjedel av nettstudentene har gitt lav skår på spørsmålet siden undersøkelsen startet. Under pandemien nærmet de samlingsbaserte og stedsbaserte utdanningene seg andelen på nettstudiene – i 2021 var forskjellen i andelen misfornøyde rundt 10-12 prosentpoeng. I 2022 er forskjellene igjen godt over 20 prosentpoeng, som var tilfellet før pandemien.

Hvis vi sammenligner resultatene på spørsmålet om studentmiljø med spørsmålet om overordnet tilfredshet, drøftet i punkt 4.2, kan det synes som et paradoks at relativt få nettstudenter alt i alt er misfornøyde med utdanningen de går på. Andelen misfornøyde var 10 prosent for nett- og samlingsstudentene, mot 12 prosent ved de stedbaserte utdanningene. En naturlig forklaring kan være at studentmiljøet har lite å si for en nettstudent, mens det kan ha mer å si for studenter ved stedbundne utdanninger.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene med prefiks V-4.

4.6 Organisering av studiet

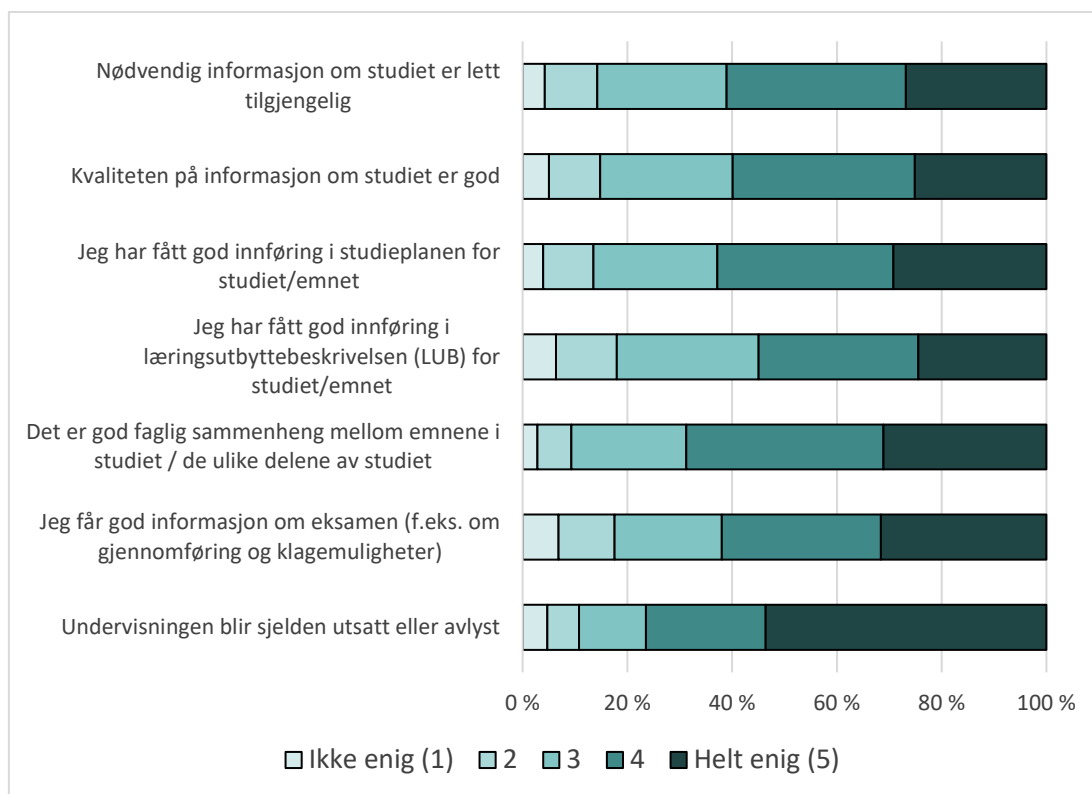
4.6.1 Overordnet

I batteriet om organisering av studiet har vi som mål å kartlegge hvordan studentene opplever den administrative og faglige organisasjonen av utdanningstilbudet og inneholder spørsmål om informasjon (om eksamen og studiet generelt), praktisk tilrettelegging og faglig sammenheng mellom emnene. Det er ikke gjort endringer i spørsmålsbatteriet siden 2019.

Studentene fikk syv spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «Hvor enig er du i følgende påstander»:

1. Nødvendig informasjon om studiet er lett tilgjengelig
2. Kvaliteten på informasjon om studiet er god
3. Jeg har fått god innføring i studieplanen for studiet/emnet
4. Jeg har fått god innføring i læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) for studiet/emnet
5. Det er god faglig sammenheng mellom emnene i studiet / de ulike delene av studiet
6. Jeg får god informasjon om eksamen (f.eks. om gjennomføring og klagemuligheter)
7. Undervisningen blir sjelden utsatt eller avlyst

Figur 4.18 viser svarfordelingene på de enkelte spørsmålene. Respondentene kunne svare på hvert spørsmål på en skala fra 1 til 5, der 1 er «ikke enig» og 5 er «helt enig». Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen varierer mellom 1 og 7 prosent. Spørsmål 4 om læringsutbyttebeskrivelsen, spørsmål 6 om informasjon om eksamen, og spørsmål 7 om utsettelse av undervisning har høyest «vet ikke»-andel med henholdsvis 7, 5 og 5 prosent.



Figur 4.18: Organisering av studiet, svarfordeling.

Flertallet av studentene høyt på alle spørsmålene (kategori 4 og 5). Andelen som svarer høyt varierer fra 55 til 76 prosent. Det er ikke større endringer i svarfordelingen på spørsmålene, sammenlignet med fjoråret. Den største endringen ser vi på spørsmålet «Jeg får god informasjon om eksamen», med en økning på 7 prosentpoeng i andelen høye svar. Alt i alt ser vi en marginal økning i andelen høye svar etter en nedgang mellom 2020 og 2021.

Tabell 4.9 viser gjennomsnittsverdiene på enkeltspørsmålene fra 2019 til 2022. Resultatene gjenspeiler resultatene over, der vi har sett på andeler. Spørsmålet med lavest gjennomsnittsverdi er spørsmålet om læringsutbyttebeskrivelsen for studiet med en gjennomsnittsverdi på 3,5, opp marginalt fra 3,4 i 2021. Fortsatt er det imidlertid slik at undervisningen sjelden eller aldri blir avlyst. Gjennomgående er gjennomsnittsverdiene like eller noe høyere enn i 2021, og noe lavere enn i 2020, men de er små forskjeller. Foruten spørsmålet om avlysning av undervisning gir studentene høyest skår på spørsmålet om det er god faglig sammenheng mellom emnene i studiet (3,9).

Tabell 4.9: Organisering av studiet. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor enig er du i følgende påstander:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Nødvendig informasjon om studiet er lett tilgjengelig	8507	1,1	3,8	3,8	3,7	3,7
Kvaliteten på informasjon om studiet er god	8508	1,1	3,7	3,8	3,6	3,7
Jeg har fått god innføring i studieplanen for studiet/emnet	8506	1,1	3,8	3,9	3,7	3,7

Jeg har fått god innføring i læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) for studiet/emnet	7971	1,2	3,5	3,7	3,4	3,5
Det er god faglig sammenheng mellom emnene i studiet / de ulike delene av studiet	8426	1,0	3,9	4,0	3,8	3,9
Jeg får god informasjon om eksamen (f.eks. om gjennomføring og klagemuligheter)	8119	1,2	3,7	3,7	3,5	3,7
Undervisningen blir sjelden utsatt eller avlyst	8183	1,1	4,1	4,2	4,1	4,1
Organiseringsindeks			3,8	3,9	3,7	3,8

4.6.2 Kategori og utdanningsform

Tabell 4.10 viser gjennomsnittsverdiene i indeksene (organiseringsindeksene) i perioden 2019-2022, fordelt på utdanningskategori.

Tabell 4.10: Organisering av studiet – gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

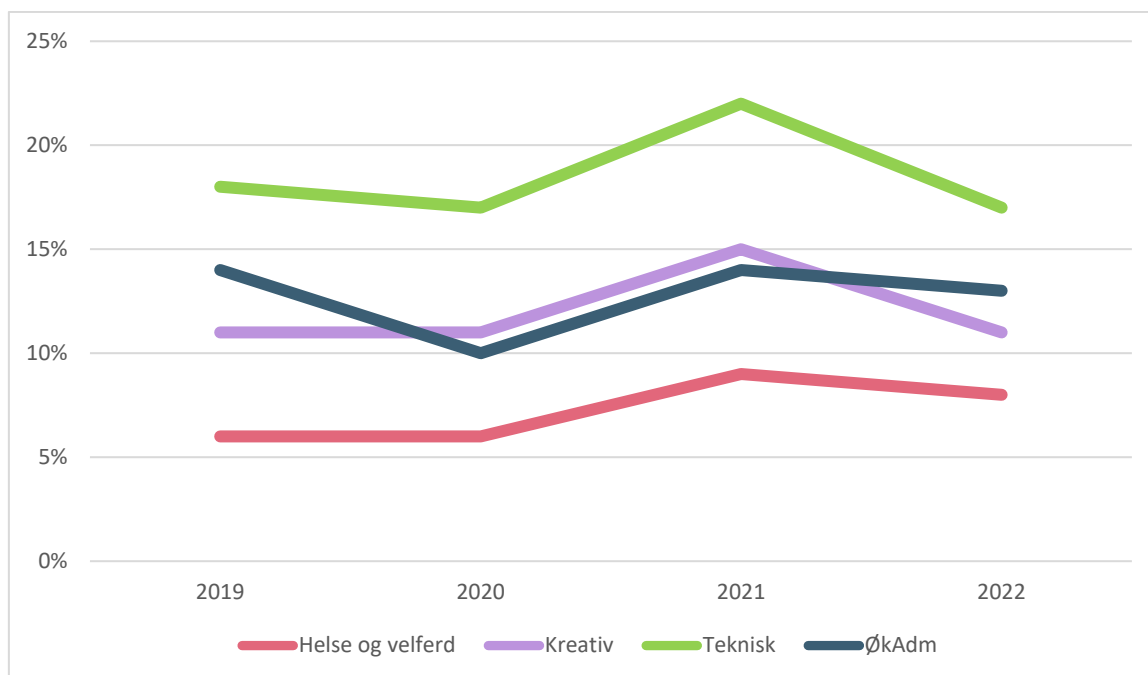
Utdanningskategori	2019	2020	2021	2022
Annet	4,1	4,1	3,8	4,0
Helse og velferd	4,2	4,2	4,1	4,1
Kreativ	3,9	3,9	3,7	3,9
Samferdsel	3,6	3,7	3,4	3,3
Teknisk	3,5	3,5	3,4	3,6
ØkAdm	3,8	4,0	3,9	3,9

Med unntak av Samferdsel går alle gjennomsnittsverdiene enten opp eller holder seg stabile. Samferdsel synker til 3,3, og har dermed sin laveste gjennomsnittsverdi på indeksen siden starten av undersøkelsen. Vi ser ingen endring for Helse og velferd, som allerede har høyest snittskår (4,1). Kreativ øker med 0,2, og går dermed tilbake til nivået i 2019 og 2020 etter en nedgang i 2021. Teknisk øker også med 0,2, og har sin høyeste gjennomsnittsverdi på indeksen siden starten av undersøkelsen, selv om forskjellene er marginale.

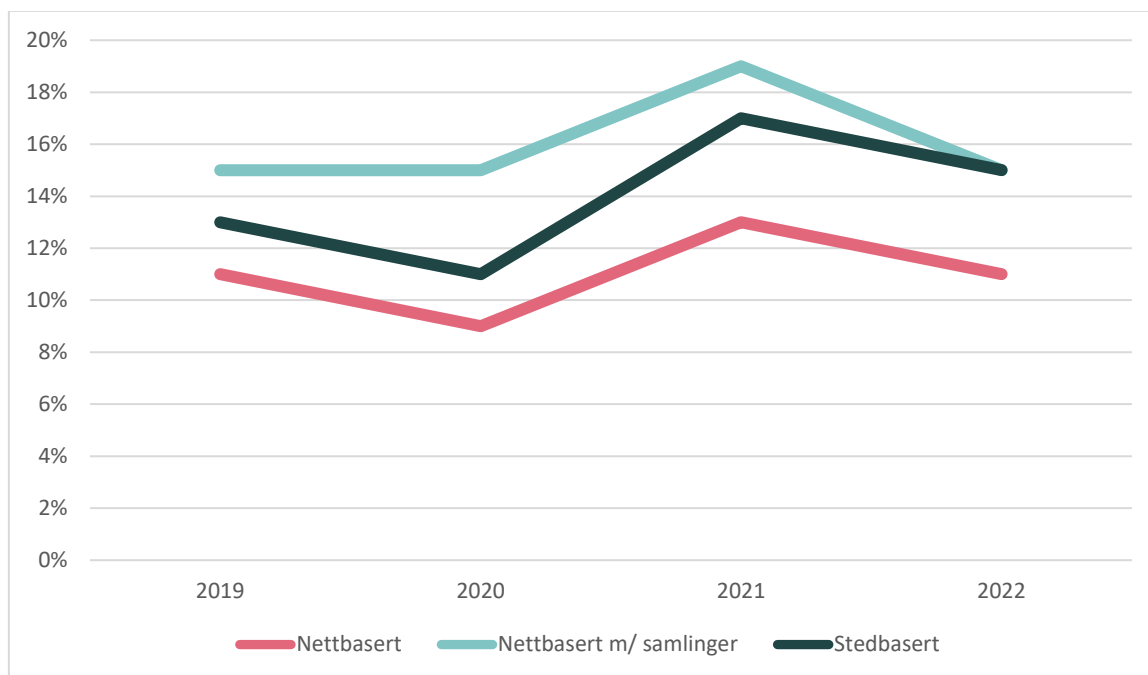
Innenfor dette temaet har NOKUT også laget en temaside som handler om organisering av teknisk fagskoleutdanning. Denne siden finner dere her: www.nokut.no/temasider-om-kvalitet-i-fagskoleutdanning.

Organiseringsindeksen

Figur 4.19 viser andelen studenter som er misfornøyde med organiseringen av utdanningen, fordelt på utdanningskategori. Med «misfornøyde» mener vi at studentene har svart kategori 1 eller 2 på spørsmålene som ligger til grunn for organiseringsindeksen. Figur 4.20 viser tilsvarende andeler, fordelt på utdanningsform.



Figur 4.19: Organisering, andel uenige fordelt på utdanningskategori.



Figur 4.20: Organisering, andel uenige fordelt på utdanningsform.

17 prosent av studentene på Teknisk er misfornøyde med organiseringen av utdanningen. Tilsvarende andel for Helse og velferd er 8 prosent. Kreativ og ØkAdm befinner seg midt imellom, med henholdsvis 11 og 13 prosent. Fra 2019 til 2022 har andelen misfornøyde på ØkAdm holdt seg forholdsvis stabil. Kreativ og Teknisk hadde en økning i andelen misfornøyde i 2021, men er i år tilbake på nivået før pandemien. Blant utdanningsformene har nettstudentene konsekvent lavest andel misfornøyde, mens andelen for de

stedsbaserte studentene har økt noe over tid og er i år på samme nivå som de samlingsbaserte.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningsformer, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene med prefiks V-5.

4.7 Medvirkning

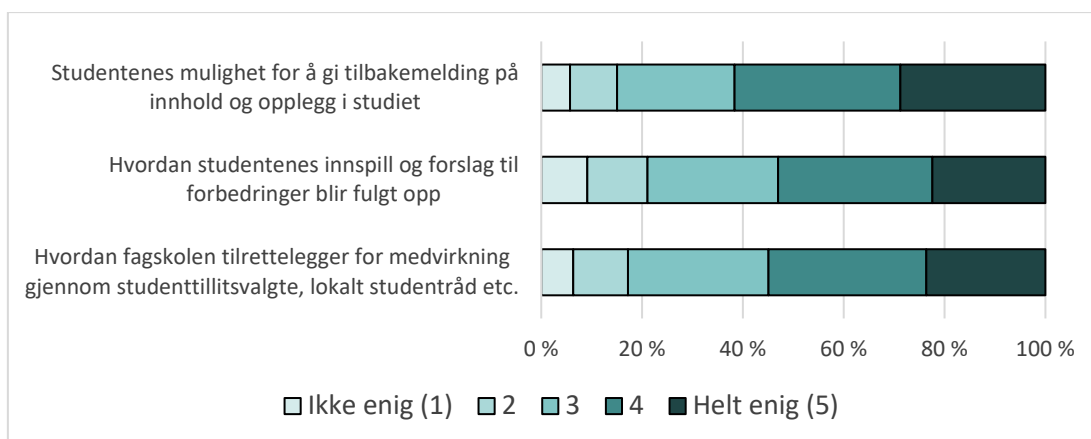
4.7.1 Overordnet

Spørsmålene i dette batteriet tar sikte på å måle hvor tilfredse studentene er med mulighetene for medvirkning på utdanningstilbudet og inneholder spørsmål om blant annet tilrettelegging for formelle studentorganer og muligheter for å gi innspill og bidrag til forbedring av utdanningstilbudet. Det ble ikke gjort endringer i spørsmålsbatteriet i 2022.

Studentene fikk tre spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «Hvor tilfreds er du med»:

1. Studentenes mulighet for å gi tilbakemelding på innhold og opplegg i studiet
2. Hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp
3. Hvordan fagskolen tilrettelegger for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, lokalt studentråd etc.

Figur 4.21 viser svarfordelingen for spørsmålene. Respondentene kunne svare på hvert spørsmål på en skala fra 1 til 5, der 1 er «Ikke enig» og 5 er «Helt enig». Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen er høy for de to siste spørsmålene - henholdsvis 13 og 22 prosent på spørsmål 2 og 3.



Figur 4.21: Medvirkning, svarfordeling.

Andelen høy skår (kategori 4 eller 5) varierer fra 53 til 62 prosent. Lavest andel har spørsmålet om hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp. For alle de tre spørsmålene ser vi en liten økning (2-5 prosentpoeng) i andelen som gir høy skår.

Tabell 4.11 viser gjennomsnittsverdiene på enkeltspørsmålene fra 2019 til 2022. Som for flere av spørsmålsbatteriene i undersøkelsen ser vi en moderat oppgang i gjennomsnittsverdier siden 2021. Snittskårene er dermed på samme nivå som i 2019.

Tabell 4.11: Medvirkning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor tilfreds er du med:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Studentenes mulighet for å gi tilbakemelding på innhold og opplegg i studiet	8116	1,1	3,7	3,8	3,6	3,7
Hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp	7391	1,2	3,5	3,5	3,3	3,5
Hvordan fagskolen tilrettelegger for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, lokalt studentråd etc.	6574	1,1	3,6	3,7	3,5	3,6
Medvirkningsindeks			3,6	3,7	3,5	3,6

4.7.2 Kategori og utdanningsform

Tabell 4.12 viser gjennomsnittsverdiene for medvirkningsindeksen fra 2019 til 2022, fordelt på utdanningskategori. Spennet i gjennomsnittsverdier er relativt stort, med 0,7 prosentpoeng forskjell mellom Helse og velferd på topp (3,9) og Samferdsel i bunn (3,2).

Alle kategoriene har enten en økt eller stabil gjennomsnittsskår på indeksen, med unntak av Samferdsel. Samferdsel har sin laveste skår på indeksen siden starten av undersøkelsen (3,2). Den største økningen ser vi på Kreativ (opp 0,3), som med 3,7 er tilbake på nivået i 2019 og 2020.

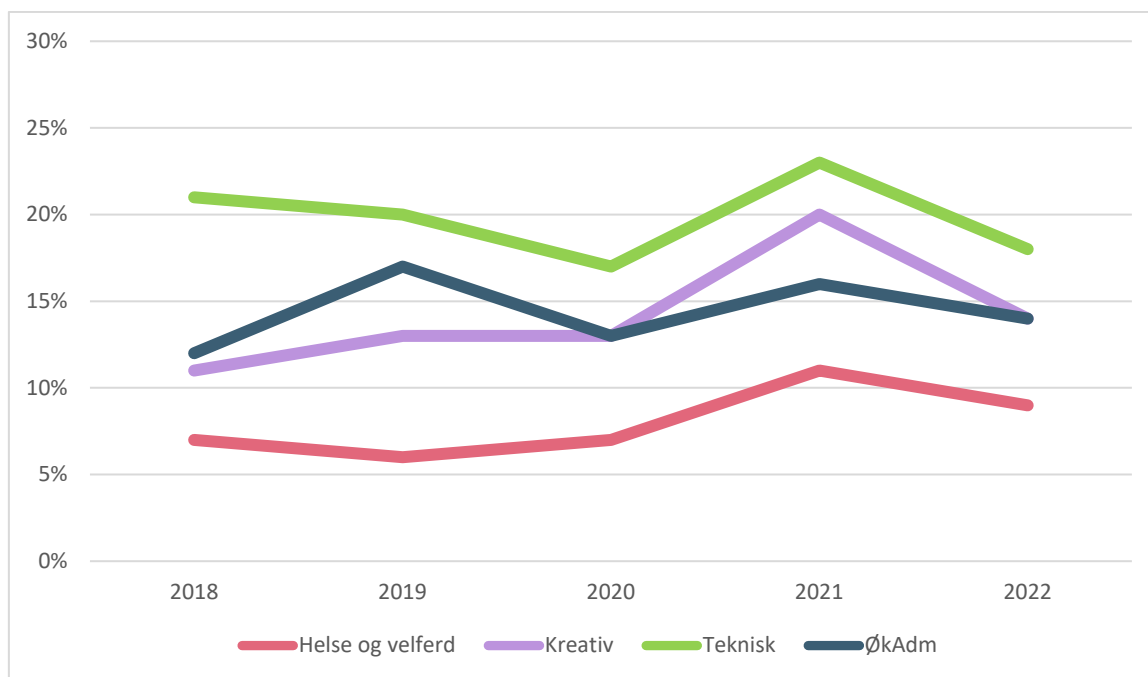
Tabell 4.12: Medvirkning, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021	2022
Annet	4,0	4,0	3,7	4,0
Helse og velferd	4,0	4,1	3,9	3,9
Kreativ	3,7	3,7	3,4	3,7
Samferdsel	3,4	3,5	3,3	3,2
Teknisk	3,3	3,4	3,2	3,4
ØkAdm	3,6	3,8	3,7	3,7

Studentenes innspill og forslag

Figur 4.22 viser utviklingen i andelen som er misfornøyd med hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp fra 2018 til 2022, fordelt på utdanningskategori.

Med misfornøyd mener vi studenter som har svart 1 eller 2 på spørsmålet om hvor tilfredse de er med hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp.



Figur 4.22: Studentenes innspill og forslag, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Det er store forskjeller mellom kategoriene i andelen studenter som er misfornøyde med hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp. Fordelingen mellom kategoriene følger det vanlige mønsteret, ved at Helse og velferd har lavest andel misfornøyde (9 prosent), at Teknisk har høyest (18 prosent) og at ØkAdm og Kreativ befinner seg midt imellom med en andel på 14 prosent.

Det mest interessante trekket er at andelen studenter som er misfornøyde, er nokså stabil for Helse og velferd og ØkAdm, særlig de siste årene, mens vi ser et større hopp under pandemien for Kreativ og Teknisk. I likhet med de fleste andre batteriene i undersøkelsen går andelen studenter med lav tilfredshet ned i 2022, men er fortsatt over nivået i 2020, før pandemien inntraff for fullt.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningsformer, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene med prefiks V-6.

4.8 Eget engasjement

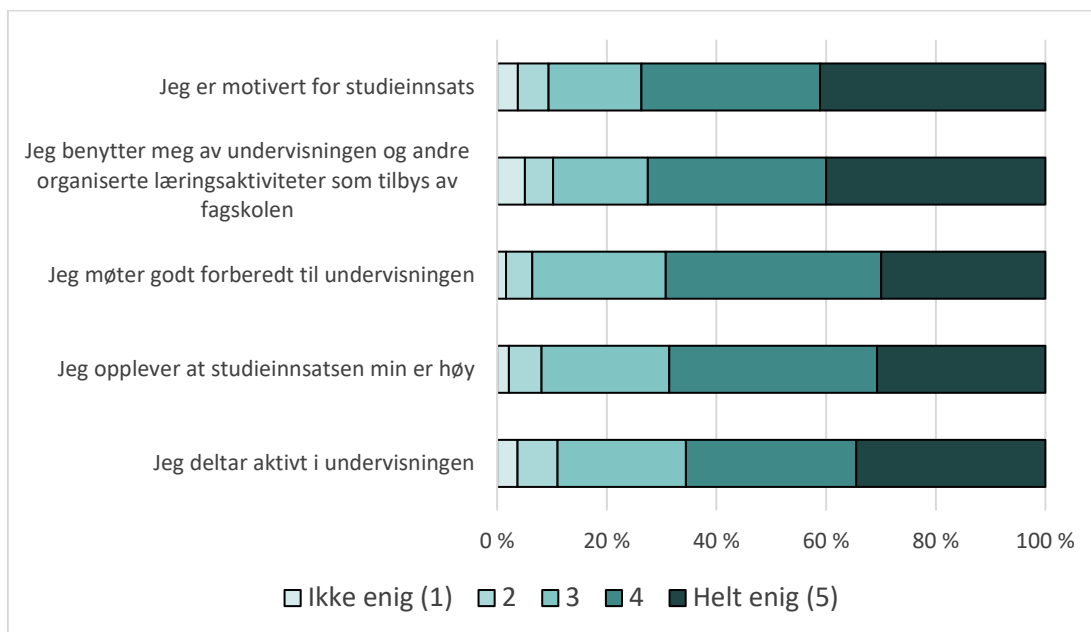
4.8.1 Overordnet om engasjement

I dette spørsmålsbatteriet blir studentene spurt om sitt eget engasjement og motivasjon for studiene. Spørsmålene er ikke endret i 2022.

Studentene fikk fem spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene»:

1. Jeg er motivert for studieinnsats
2. Jeg benytter meg av undervisningen og andre organiserte læringsaktiviteter som tilbys av fagskolen
3. Jeg møter godt forberedt til undervisningen
4. Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy
5. Jeg deltar aktivt i undervisningen

I figur 4.23 vises svarfordelingene for alle enkeltpørsmålene. Respondentene kunne svare på hvert spørsmål på en skala fra 1 til 5, der 1 er «Ikke enig» og 5 er «Helt enig». Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen er forholdsvis lav og varierer mellom 0 og 4 prosent.



Figur 4.23: Eget engasjement, svarfordeling.

På samtlige spørsmål svar er flertallet av studentene høyt (kategori 4 eller 5). Andelen varierer mellom 66 og 74 prosent, hvor ytterpunktene er henholdsvis spørsmålet om studentene deltar aktivt i undervisningen (spørsmål 5), og om de er motivert for studieinnsats (spørsmål 1). For samtlige spørsmål øker andelen høye svar sammenlignet med 2021. Økningen er mellom 2 og 10 prosentpoeng.

Spørsmålet om studentene er motivert for studieinnsats hadde størst økning høye svar i 2022, og økte med 10 prosentpoeng. Spørsmålet var også det som hadde størst nedgang i 2021, igjen på 10 prosentpoeng, og er dermed tilbake på samme nivå som i 2020. Andelen høye svar på spørsmålene om studieinnsats og aktiv deltagelse i undervisningen økte med henholdsvis 6 og 5 prosentpoeng.¹⁴

I tabell 4.13 vises gjennomsnittsverdiene på enkeltpørsmålene fra 2019 til 2022.

Tabell 4.13: Eget engasjement. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

¹⁴ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020: hovedtendenser](#), kapittel 5.7.

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Jeg er motivert for studieinnsats	8177	1,1	4,1	4,0	3,8	4,0
Jeg benytter meg av undervisningen og andre organiserte læringsaktiviteter som tilbys av fagskolen	7851	1,1	4,1	4,1	3,9	4,0
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	7906	0,9	4,0	4,0	3,9	3,9
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	8170	1	4,0	4,0	3,8	3,9
Jeg deltar aktivt i undervisningen	7896	1,1	4,0	3,9	3,7	3,9
Engasjementsindeks			4,0	4,0	3,8	3,9

Gjennomsnittsverdiene i batteriet er blant de høyeste i Studiebarometeret, og ingen av verdiene kan sies å ha vært lave siden undersøkelsen startet. Gjennomsnittsverdiene gikk imidlertid ned med rundt 0,2 for samtlige spørsmål under pandemien, med unntak av spørsmålet om forberedelse til undervisningen. Spørsmålene om motivasjon og aktiv deltagelse i undervisningen er tilbake på nivået før pandemien starten, mens resten av spørsmålene ligger noe under. Gjennomsnittsverdiene, og endringene i disse, gjenspeiler oppgangen i andelen svar i kategori 4 og 5.

4.8.2 Kategori og utdanningsform

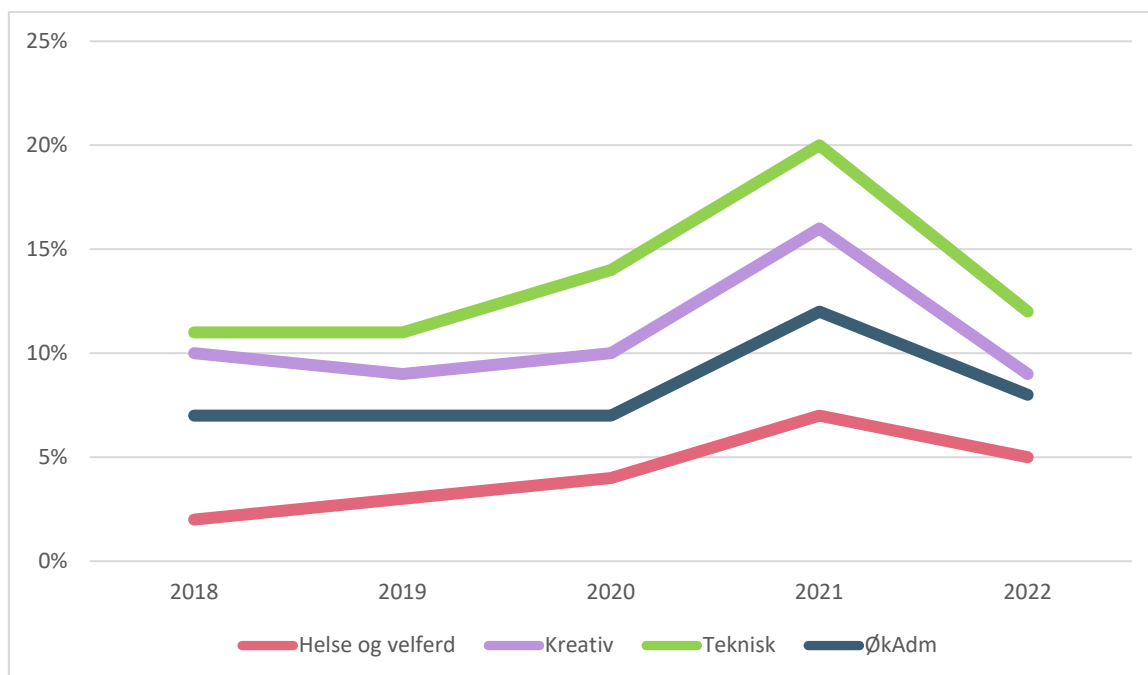
I tabell 4.14 vises gjennomsnittsverdiene for indeksen «Eget engasjement» (engasjementsindeksen) fra 2019 til 2022, fordelt på utdanningskategori. Verdiene har enten holdt seg stabile eller økt for alle kategorier. Kreativ og Teknisk øker mest sammenlignet med 2021 – begge går tilbake til nivået i 2020 etter en nedgang i 2021. Gjennomsnittsverdiene varierer mellom 4,1 for Annet og Helse og velferd på den ene siden og 3,8 på Samferdsel og Teknisk.

Tabell 4.14: Eget engasjement, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021	2022
Annet	4,3	4,2	4,1	4,1
Helse og velferd	4,3	4,2	4,1	4,1
Kreativ	4,2	4,1	3,9	4,1
Samferdsel	3,9	4,0	3,7	3,8
Teknisk	3,8	3,8	3,6	3,8
ØkAdm	4,1	4,0	3,9	4,0

Motivasjon

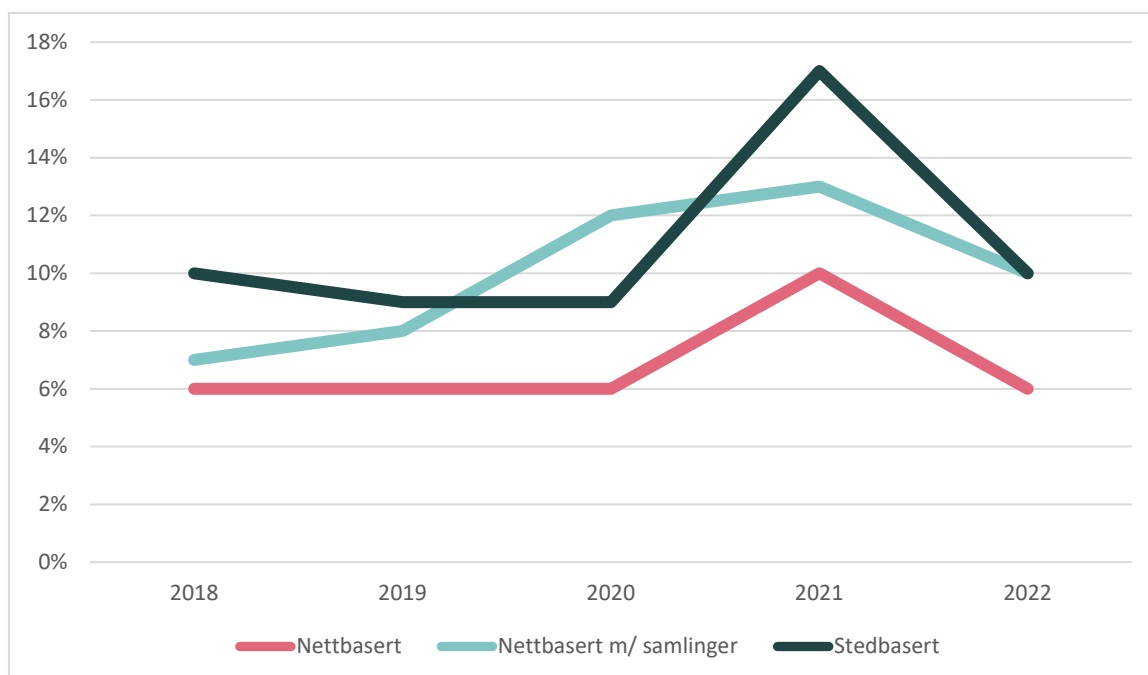
Figur 4.24 viser andelen umotiverte studenter fordelt på utdanningskategori. Med umotiverte studenter mener vi studenter som har svart kategori 1 eller 2 på påstanden «Jeg er motivert for studieinnsats». En tilsvarende figur for engasjementsindeksen ville vist samme tendenser, men med mindre utslag.



Figur 4.24: Motivasjon, andelen umotiverte studenter fordelt på utdanningskategori.

Studentene på Helse og velferd har lavest andel umotiverte studenter med 5 prosent, etterfulgt av ØkAdm på 8 prosent, Kreativ på 9 prosent og Teknisk på 12 prosent. Andelen umotiverte synker for alle kategorier i 2022. Andelen synker mest for Teknisk (8 prosentpoeng), med Kreativ (7 prosentpoeng) og ØkAdm (6 prosentpoeng) rett bak.

Figur 4.25 viser andelen umotiverte studenter, fordelt på utdanningsform.

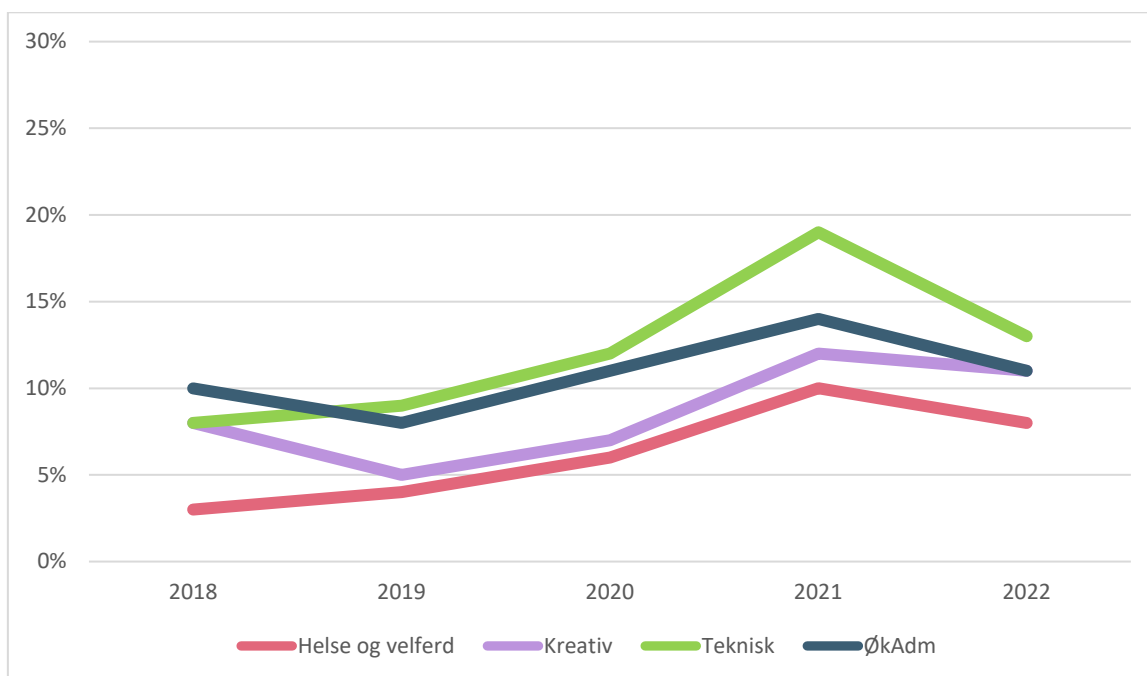


Figur 4.25: Motivasjon, andelen umotiverte studenter fordelt på utdanningsform.

I 2021 økte andelen umotiverte studenter på stedsbaserte utdanninger fra 9 til 17 prosent. I år gikk andelen ned igjen til 10 prosent. Andelen umotiverte er dermed lik på stedsbaserte og samlingsbaserte utdanninger, og ligger omtrent 4 prosentpoeng over andelen umotiverte på de rene nettutdanningene. Sett over tid er andelen umotiverte studenter forholdsvis stabil for både stedsbaserte og nettbaserte utdanninger, mens andelen varierer noe mer for de samlingsbaserte utdanningene.

Aktiv deltakelse

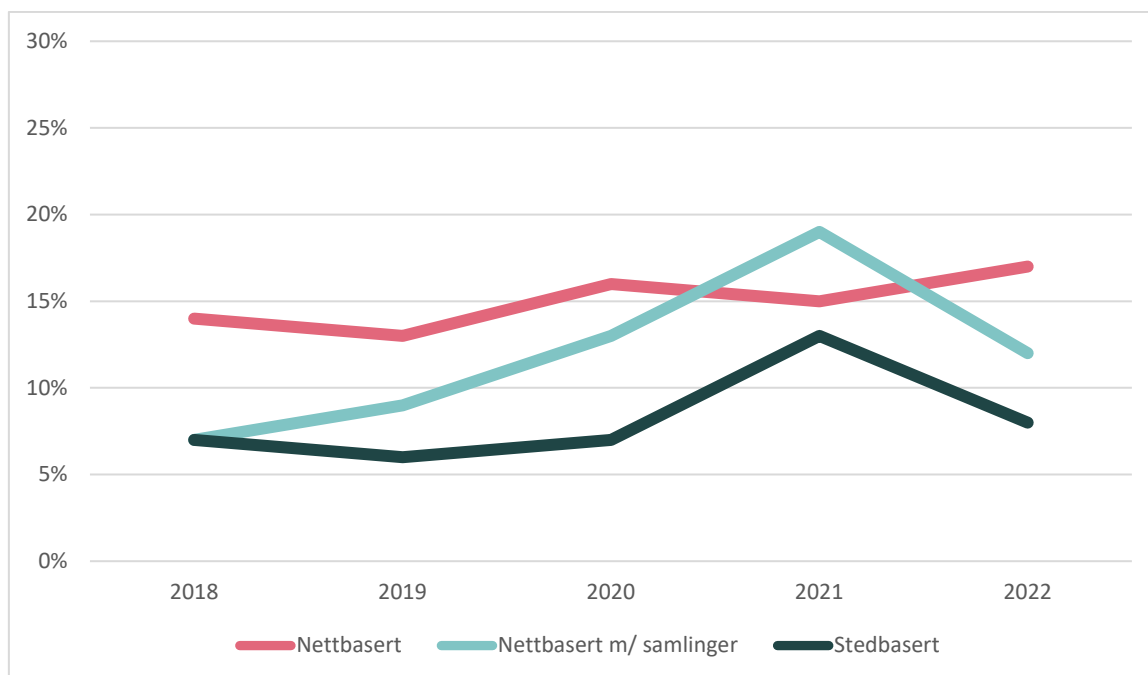
Figur 4.26 viser andelen passive studenter, fordelt på utdanningskategori. Med «passive» mener vi studenter som har svart kategori 1 eller 2 på påstanden «Jeg deltar aktivt i undervisningen».



Figur 4.26: Aktiv deltakelse, andel passive fordelt på utdanningskategori.

Alle utdanningskategoriene har svak nedgang i andelen passive studenter, sammenlignet med 2021. Med unntak av Teknisk, der andelen synker med ca. 6 prosentpoeng, er nedgangen på rundt 1-3 prosentpoeng. Dette følger en økning i andelen lave svar i 2021, under koronapandemien, som for de fleste andre batteriene i undersøkelsen. For både Kreativ og Helse og velferd er andelen passive studenter i 2022 noe høyere enn de første årene av undersøkelsen.

Figur 4.27 viser andelen passive studenter fordelt på utdanningsform.



Figur 4.27: Aktiv deltakelse, andel passive fordelt på utdanningsform.

Vi ser her en klar sammenheng mellom utdanningsform og aktivitet. Andelen nettstudenter som er passive er stabil, men har økt noe over tid. Dette er unikt for nettstudentene. Den har variert mellom 13 og 17 prosent i perioden 2018 til 2022. Andelen passive studenter på stedsbaserte og samlingsbaserte utdanninger begynte på samme nivå (7 prosent) i 2018. Begge opplevde en brå økning i passive studenter under pandemien, men har deretter gått tilbake til nivå tilsvarende 2020-tallene i 2022. Vi ser derimot at andel passive studenter på de samlingsbaserte studiene har økt noe i forhold til de stedsbaserte studentene – på det meste var det 6 prosentpoeng forskjell mellom disse utdanningskategoriene.

Man kan forvente at studentenes deltakelse i undervisningen i liten grad har endret seg ved de rene nettbaserte utdanningene, siden premissene i liten grad er endret, men at det har påvirket de stedbundne utdanningene. Utviklingen over tid er i så måte ikke overraskende.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene med prefiks V-7.

4.9 Arbeidslivsrelevans

4.9.1 Overordnet

Spørsmålene i dette batteriet tar sikte på å måle hvorvidt studentene mener at studiet har god tilknytning til arbeidslivet. Spørsmålsbatteriet gjennomgikk omfattende endringer i 2019. I 2022 fjernet vi spørsmålet «Det legges godt til rette for at jeg kan knytte kontakter i arbeidslivet» fra batteriet, på bakgrunn av rapporten «Arbeidslivsrelevans i Fagskoleutdanningene», som indikerte at de to spørsmålene om kontakt med arbeidslivet

hadde høy korrelasjon, og hver for seg tilstrekkelig dekket dette aspektet ved studieprogrammet.¹⁵ Spørsmålet som ble fjernet har, sammen med «Representanter for arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis, o.l.», historisk sett bidratt til å trekke ned gjennomsnittsverdien i indeksen. Årets indeks for Relevans for arbeidslivet er dermed noe høyere sammenlignet med tidligere år, uten at dette representerer en reell endring i resultatene.

Spørsmålene i batteriet kan, som tidligere, sorteres i tre ulike kategorier. De første tre handler om studentenes oppfattelse av arbeidslivsrelevansen og informasjonen de får om dette, det neste om studentenes oppfattelse av kontakten med arbeidslivet gjennom utdanningen, mens de to siste er spørsmål spesifikt rettet mot studenter som studerer kreative fag og er kun stilt til disse studentene.

Alle studentene fikk fire spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «Hvor enig er du i følgende påstander»:

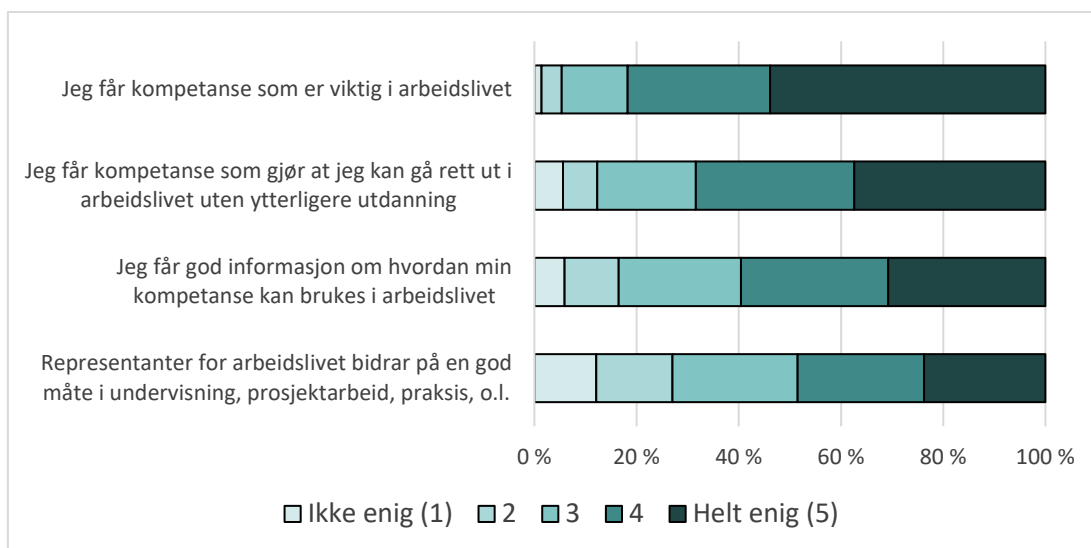
1. Jeg får kompetanse som er viktig i arbeidslivet
2. Jeg får kompetanse som gjør at jeg kan gå rett ut i arbeidslivet uten ytterligere utdanning
3. Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet
4. Representanter for arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis, o.l.

Studentene i kreative fag fikk i tillegg de følgende to spørsmålene:

5. Jeg har ambisjoner om å jobbe profesjonelt med kreative fag etter endt fagskoleutdanning
6. I studiet blir jeg forberedt på å drive selvstendig næringsvirksomhet / freelancevirksomhet

Figurene 4.28 viser svarfordelingen for spørsmålene i batteriet. Svarkategoriene går fra «i liten grad» (1) til «i stor grad» (5). Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». Det er stor variasjon i «Vet ikke»-andelen. Den varierer mellom 2 og 21 prosent. Spørsmål 4, om arbeidslivets bidrag i undervisningen, har en «vet ikke»-andel på 21 prosent. De øvrige spørsmålene har en «vet ikke»-andel på 10 prosent eller lavere.

¹⁵ https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2021/fagskole/arbeidslivsrelevans-i-fagskoleutdanningene_11-2021.pdf



Figur 4.28: Tilknytning til arbeidslivet, svarfordeling.

Det er stor variasjon i hvordan svarene fordeler seg på de ulike spørsmålene. Det er imidlertid små endringer fra 2021.

82 prosent av studentene svarte 4 eller 5 (skåret høyt) på det første spørsmålet om hvorvidt de får kompetanse som er viktig i arbeidslivet. I fjor var andelen 81 prosent. Tilsvarende andel på spørsmålene om studentene får kompetanse som gjør at de kan gå rett ut i arbeidslivet (spørsmål 2) og om studentene får god informasjon om hvordan kompetansen kan benyttes (spørsmål 3), er henholdsvis 68 og 60 prosent, med marginale endringer fra 2021¹⁶.

Spørsmålet om representanter for arbeidslivet bidrar godt i undervisning (spørsmål 4) har en andel studenter som svarer høyt på 49 prosent; en økning fra 38 prosent i 2021. Dette spørsmålet hadde imidlertid en større tilbakegang i 2021 sammenlignet med de andre spørsmålene om Arbeidslivsrelevans. Spørsmålet om arbeidslivets bidrag i undervisning den høyeste andelen respondenter som svarer lavt (kategori 1 og 2) i batteriet, med 27 prosent. Dette er imidlertid en forbedring fra 39 prosent lave svar i 2021.

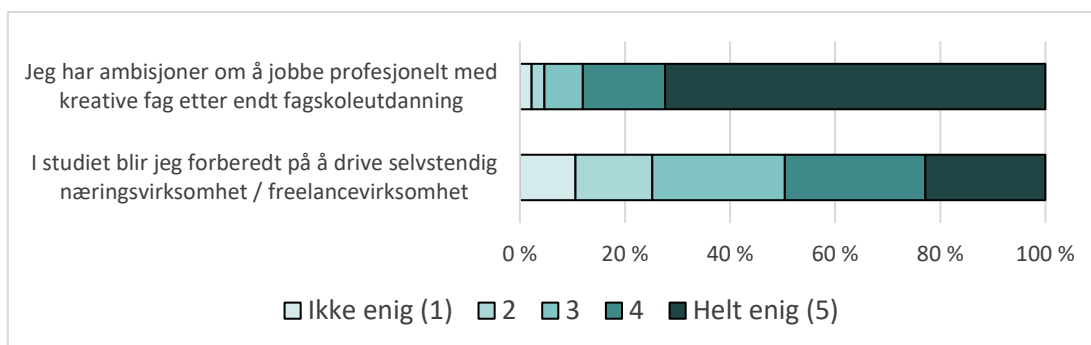
Spørsmål kun til kreative fag

Figur 4.29 viser svarfordelingen på spørsmålene som kun gikk til studenter på kreative fag.

I spørsmålet om studentenes ambisjoner (spørsmål 5) er det små endringer fra tidligere år. 88 prosent svarer høyt, sammenlignet med henholdsvis 87 og 86 prosent i 2021 og 2020. De aller fleste studentene ønsker å jobbe med kreative fag etter endt utdanning.

På spørsmålet om studentene blir forberedt på å drive selvstendig virksomhet (spørsmål 6) er andelen høytstående på 50 prosent, hacket høyere enn både 2021 (41 prosent) og 2020 (46 prosent).

¹⁶ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020: hovedtendenser](#), kapittel 5.8.



Figur 4.29: Tilknytning til arbeidslivet, svarfordeling. Merk: Spørsmålene ble kun stilt til studenter som studerer kreative fag.

Gjennomsnittsverdier

Tabell 4.15 viser gjennomsnittsverdiene på spørsmålene fra 2019 til 2022. Spørsmålene som kun ble gitt til de kreative fagskolestudentene, ble ikke brukt til å beregne indeksverdien for batteriet og vises tabell 4.16. Siden ett av spørsmålene om arbeidslivskontakt er fjernet i år, er indeksverdiene for årene 2019-2021 regnet ut på nytt uten dette spørsmålet, for å gi et bedre sammenligningsgrunnlag. Indeksverdiene vil dermed ikke stemme overens med de presentert i hovedtendenser-rapportene for tidligere år. De nye indeksverdiene er jevnt over 0,1 høyere enn de gamle verdiene fra 2019-2021.

Tabell 4.15: Arbeidslivsrelevans. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor enig er du i følgende påstander:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Jeg får kompetanse som er viktig i arbeidslivet	8164	0,9	4,3	4,3	4,3	4,3
Jeg får kompetanse som gjør at jeg kan gå rett ut i arbeidslivet uten ytterligere utdanning	7501	1,2	3,9	3,8	3,8	3,9
Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	8064	1,2	3,6	3,7	3,6	3,7
Representanter for arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis, o.l.	6615	1,3	3,2	3,2	3,0	3,3
Arbeidslivsindeks			3,8	3,8	3,7	3,8

Tabell 4.16: Arbeidslivsrelevans. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor enig er du i følgende påstander:	2019	2020	2021	2022	N	sd
I studiet blir jeg forberedt på å drive selvstendig næringsvirksomhet / freelancevirksomhet	3,2	3,3	3,1	3,4	909	1,3
Jeg har ambisjoner om å jobbe profesjonelt med kreative fag etter endt fagskoleutdanning	4,5	4,4	4,5	4,5	942	0,9

Svarene viser at studentene i svært stor grad er enige i at studiet de går på gir kompetanse som er viktig i arbeidslivet, og i forholdsvis stor grad at de får informasjonen om hvordan kompetansen kan brukes i arbeidslivet. Studentene er i mindre grad enige i at det legges godt til rette for å knytte kontakter i arbeidslivet, og at representanter fra arbeidslivet bidrar godt i undervisningen. Studentene er også i mindre grad enige at studiet forbereder dem på selvstendig næringsvirksomhet, men her ser vi en svak økning i snittverdi over tid. Indeksverdien er beregnet av de fem første spørsmålene for alle studentene. Endringer i snittverdier mellom 2021 og 2022 er i all hovedsak moderate. Der det er større endringer (bidrag i undervisningen, forberedelse på selvstendig næringsvirksomhet), er dette først og fremst en retur til 2020-nivå.

4.9.2 Kategori og utdanningsform

I tabell 4.17 vises gjennomsnittsverdiene for indeksen Arbeidslivsrelevans, fordelt på utdanningskategori fra 2019 til 2022. Siden ett av spørsmålene om arbeidslivskontakt er fjernet i år, er indeksverdiene for årene 2019-2021 regnet ut på nytt uten dette spørsmålet, for å gi et bedre sammenligningsgrunnlag. Indeksverdiene vil dermed ikke stemme overens med de presentert i hovedtendenser-rapportene for tidligere år. De aller fleste snittverdiene øker med omtrent 0,1 i de nye indeksene. Dette er som forventet, da spørsmålet som ble fjernet historisk var blant de med lavest snittverdi i batteriet.

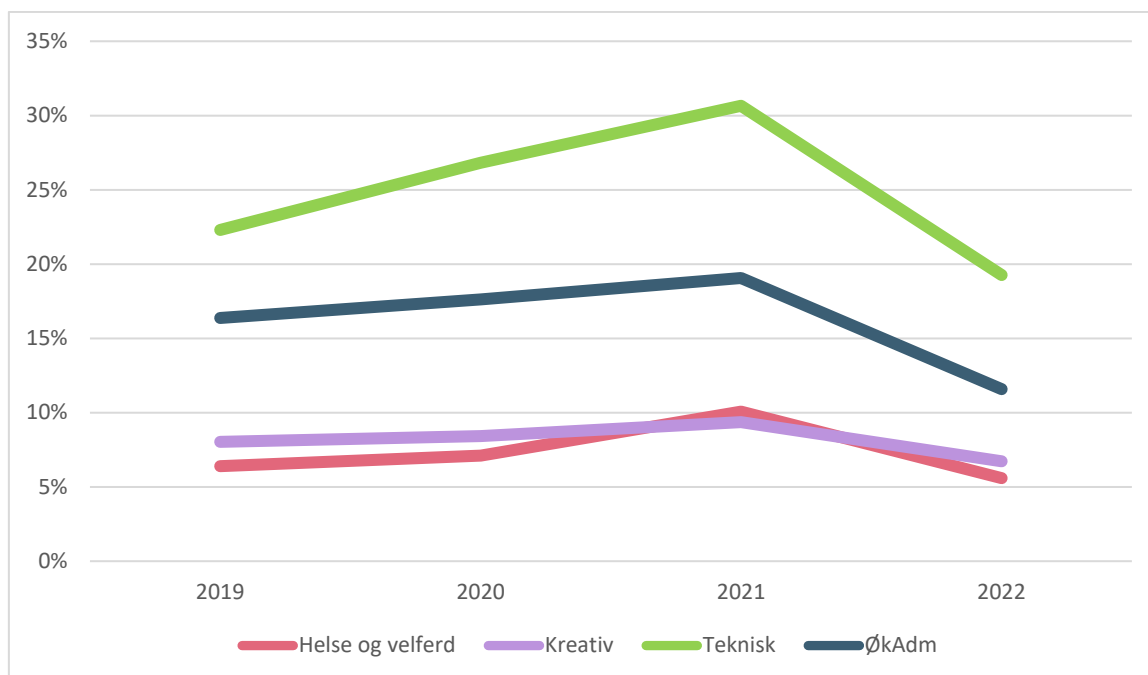
Med unntak av Kreativ, som har en moderat økning fra tidligere år, holder indeksen for arbeidslivsrelevans seg forholdsvis stabil for hver utdanningskategori over tid. Det er som i tidligere år noe variasjon på tvers av utdanningskategoriene, med en forskjell i snittskår på 0,6 mellom laveste (Teknisk, 3,6) og høyeste kategori (Helse og velferd, 4,2). De andre kategoriene varierer mellom 3,7 og 4,0.

Tabell 4.17: Arbeidslivsrelevans, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021	2022
Annet	4,2	3,9	4,0	4,0
Helse og velferd	4,2	4,2	4,1	4,2
Kreativ	3,7	3,7	3,7	3,9
Samferdse	3,5	3,6	3,7	3,7
Teknisk	3,5	3,4	3,5	3,6
ØkAdm	3,8	3,9	3,8	3,8

Arbeidslivets bidrag i undervisning

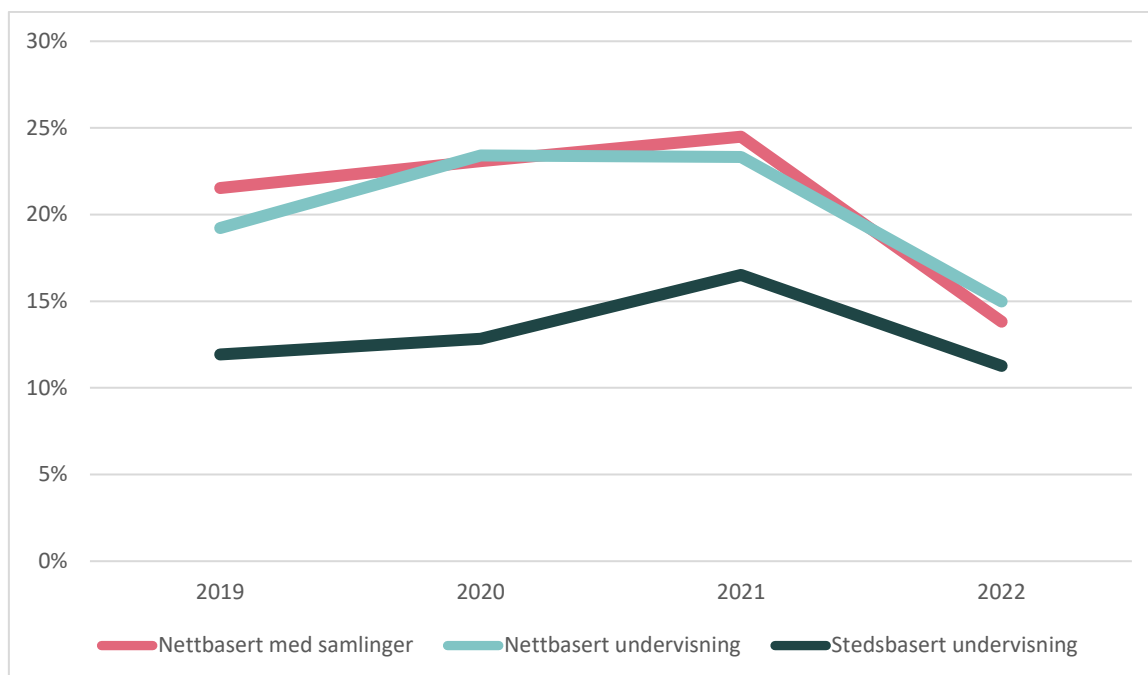
Figur 4.30 viser andelen studenter som er mindre enig i at arbeidslivet bidrar godt i undervisningen, fordelt på utdanningskategori. Det vil si andelen av svarene i kategori kategori 1 eller 2 på påstanden «Representanter for arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis, o.l.». En tilsvarende figur for arbeidslivsindeksen ville vist samme tendenser, men med mindre utslag.



Figur 4.30: Arbeidslivskontakt, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Helse og velferd og Kreativ er utdanningskategoriene med lavest andel av studenter som er uenige i at arbeidslivet bidrar godt i undervisningen, henholdsvis 6 og 7 prosent. ØkAdm ligger noe høyere, på 12 prosent, men har til gjengjeld sin laveste andel siden undersøkelsen begynte. Teknisk har den høyeste andelen uenige studenter, på 19 prosent, samtidig som andelen går ned med bemerkelsesverdige 12 prosentpoeng etter flere år med gradvis økning.

Figur 4.31 andelen studenter som er mindre enig i at arbeidslivet bidrar godt i undervisningen, fordelt på utdanningsform.



Figur 4.31: Arbeidslivskontakt, andel misfornøyde fordelt på utdanningsform.

De nettbaserte og samlingsbaserte utdanningene har historisk sett en høyere andel studenter som sier seg mindre enig i spørsmålet, men figuren viser at dette har utviklet seg i positiv retning i 2022, med et fall i andelen på 10 prosentpoeng. Andelen på de stedsbaserte utdanningene har imidlertid holdt seg forholdsvis stabil over tid, og forskjellen mellom de stedsbaserte og samlings- og nettstudentene har dermed minket en god del.

Selv om utviklingen på spørsmålet er positiv i 2022, tyder den forholdsvis høye andelen med lave svar på at institusjonene i flere av utdanningene fortsatt kan øke kontakten med arbeidslivet for å øke kvaliteten i utdanningen, i det minste i et studentperspektiv.

4.10 Vurderingsformer

4.10.1 Overordnet

Med spørsmålene i dette batteriet tar vi sikte på å måle hvordan studentene vurderer ulike aspekter ved eksamen og andre vurderingsformer på studiet. Batteriet inneholdt fem spørsmål. Det er ikke gjort noen endringer i disse i 2022, men ett spørsmål er tatt ut siden 2020¹⁷.

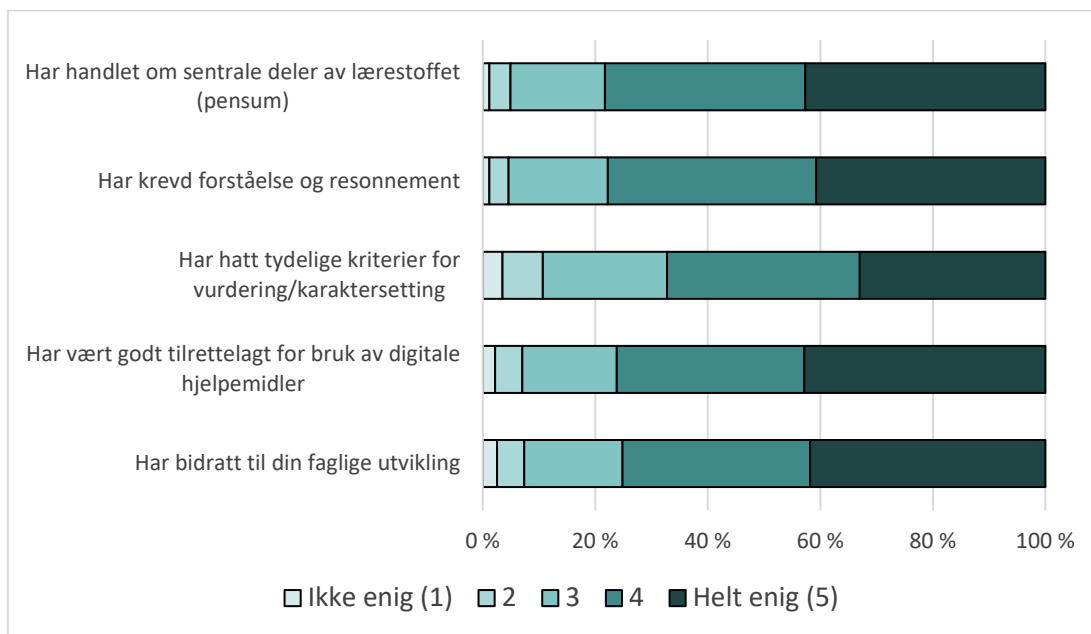
De fem spørsmålene studentene fikk, hadde den innledende teksten «I hvilken grad mener du at eksamen, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studiet ditt:»:

1. Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)
2. Har krevd forståelse og resonnement
3. Har hatt tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting
4. Har vært godt tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt)

¹⁷ Spørsmålet «Har gjort det mulig å bruke det du har lært i studiene dine» har gått ut.

5. Har bidratt til din faglige utvikling

Figur 4.32 viser svarfordelingen for spørsmålene om vurderingsformer. Respondentene kunne svare på en skala fra 1–5, der 1 indikerer «i liten grad» og 5 indikerer «i stor grad». I tillegg kunne de svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen varierer mellom 3 og 9 prosent. Andelen som svarer «vet ikke / ikke relevant» er forholdsvis lav for de fleste spørsmålene, mellom 3 og 5 prosent. Unntaket er spørsmål 5 om tilrettelegging for bruk av digitale hjelpemidler, som har en «vet ikke»-andel på ca. 9 prosent.



Figur 4.32: Vurderingsformer, svarfordeling.

Vi ser at mellom 75 og 78 prosent svarte 4 eller 5 på alle spørsmålene bortsett fra spørsmålet om eksamener og vurderingsformer har hatt tydelige kriterier for vurdering – her er tilsvarende andel 67 prosent. Alt i alt er imidlertid hovedinntrykket at studentene er positive til de forskjellige aspektene ved vurdering.

Tabell 4.15 viser gjennomsnittsverdiene for spørsmålene i batteriet for 2019, 2020, 2021 og 2022. Snittverdiene for spørsmålene i dette batteriet er generelt høye, og dette er den indeksen (vurderingsindeksen) med høyest verdier i undersøkelsen. Det er kun spørsmålet om det har vært tydelige kriterier for vurdering som har en snittverdi under 4,0, med en verdi på 3,9.

Tabell 4.18: Vurderingsformer. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad mener du at eksamen, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studiet ditt:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	7981	0,9	4,2	4,2	4,1	4,1
Har krevd forståelse og resonnement	7885	0,9	4,2	4,2	4,1	4,1
Har hatt tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting	7894	1,1	3,8	3,8	3,8	3,9
Har vært godt tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt)	7520	1,0	4,0	4,1	4,0	4,1

Har bidratt til din faglige utvikling	8026	1,0	4,2	4,1	4,0	4,1
Vurderingsindeks			4,1	4,2	4,1	4,1

4.10.2 Utdanningskategori

Tabell 4.19 viser gjennomsnittsverdiene for indeksen Vurderingsformer i 2019, 2020, 2021 og 2022, fordelt på utdanningskategorier. Som tidligere ser vi også her en del variasjon på tvers av utdanningskategoriene, men variasjonen er mindre enn det er for flertallet av de andre indeksene. Igjen ser vi Helse og velferd (4,4) på topp. Samferdsel er på bunn (3,7). Ingen av indeksverdiene kan imidlertid sies å være lave. De fleste kategoriene holder seg stabile fra året før. Unntaket er kreative fag, som øker med 0,3 fra 2020, noe som fører snittverdien tilbake til toppunktet i 2019, før pandemien inntraff.

Tabell 4.19: Vurderingsformer, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021	2022
Annet	4,4	4,2	4,1	4,2
Helse og velferd	4,5	4,5	4,4	4,4
Kreativ	4,3	4,2	4,0	4,3
Samferdsel	3,9	4,0	3,8	3,7
Teknisk	3,9	3,9	3,9	3,9
ØkAdm	4,2	4,3	4,2	4,2

4.11 Forventninger fra lærerne

4.11.1 Overordnet

Spørsmålene i dette batteriet tar sikte på å måle hvilke forventninger studentene opplever at lærerne stiller til dem. Det har ikke blitt gjort endringer i spørsmålsbatteriet siden 2018.

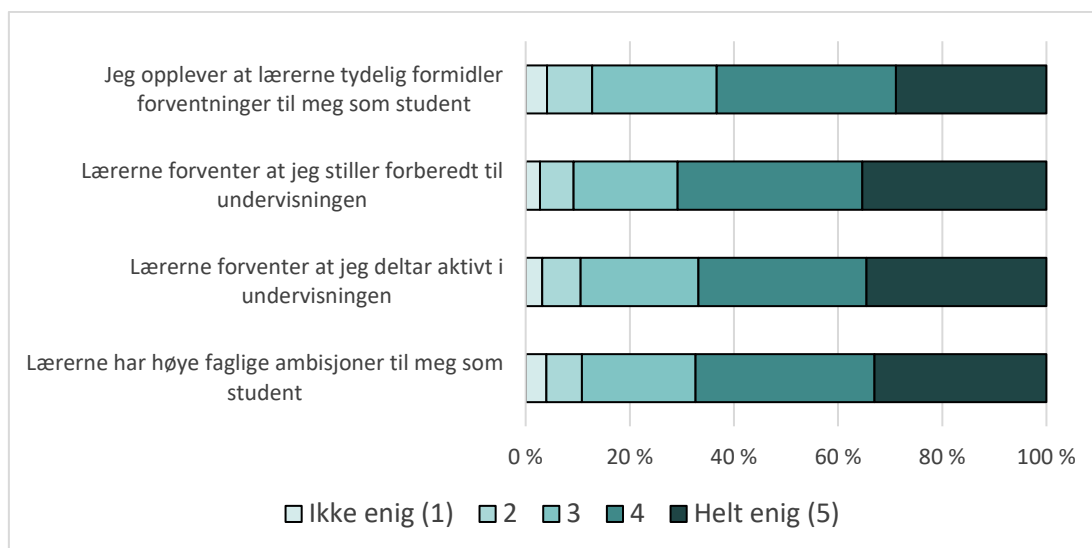
Studentene fikk fire spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene»:

1. Jeg opplever at lærerne tydelig formidler forventninger til meg som student
2. Lærerne forventer at jeg stiller forberedt til undervisningen
3. Lærerne forventer at jeg deltar aktivt i undervisningen
4. Lærerne har høye faglige ambisjoner til meg som student

I figur 4.33 vises svarfordelingen for spørsmålsbatteriet. Studentene kunne svare på en skala fra 1–5, der 1 indikerer «i liten grad» og 5 indikerer «i stor grad». I tillegg kunne de svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen er varierer mellom 2 og 9 prosent. Det er spørsmål 4 om lærernes faglige ambisjoner som har høyest «vet ikke»-andel.

Svarfordelingene på enkeltspørsmålene er forholdsvis like. Spørsmålet om lærerne tydelig formidler forventninger har færrest 4- og 5-svar, mens spørsmålet om lærerne forventer at man stiller forberedt til undervisningen har flest. Det samme var tilfellet i 2022.

Det er en økning i andelen høye svar for alle spørsmålene på noen få prosentpoeng.



Figur 4.33: Forventninger, svarfordeling.

Tabell 4.20 viser gjennomsnittsverdiene for hvert spørsmål i batteriet for 2019-2022. Gjennomsnittsverdiene, og endringene i disse, gjenspeiler økningen i andelen svar i kategori 4 og 5. Vi ser et markant hopp i snittverdien for spørsmålet om lærerne forventer at studenten deltar aktivt i undervisningen, samt en mindre økning på spørsmålet om lærerne tydelig formidler forventninger. Verdiene er dermed tilbake til nivået i 2019-2020, før pandemien inntraff for fullt.

Tabell 4.20: Forventninger fra lærerne. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Jeg opplever at lærerne tydelig formidler forventninger til meg som student	8036	1,1	3,8	3,8	3,6	3,8
Lærerne forventer at jeg stiller forberedt til undervisningen	7594	1,0	4,0	4,1	3,9	3,9
Lærerne forventer at jeg deltar aktivt i undervisningen	7596	1,1	3,9	4,0	3,7	3,9
Lærerne har høye faglige ambisjoner til meg som student	7432	1,1	3,9	3,9	3,8	3,9
Forventningsindeksen			3,9	3,9	3,7	3,8

4.11.2 Utdanningskategori

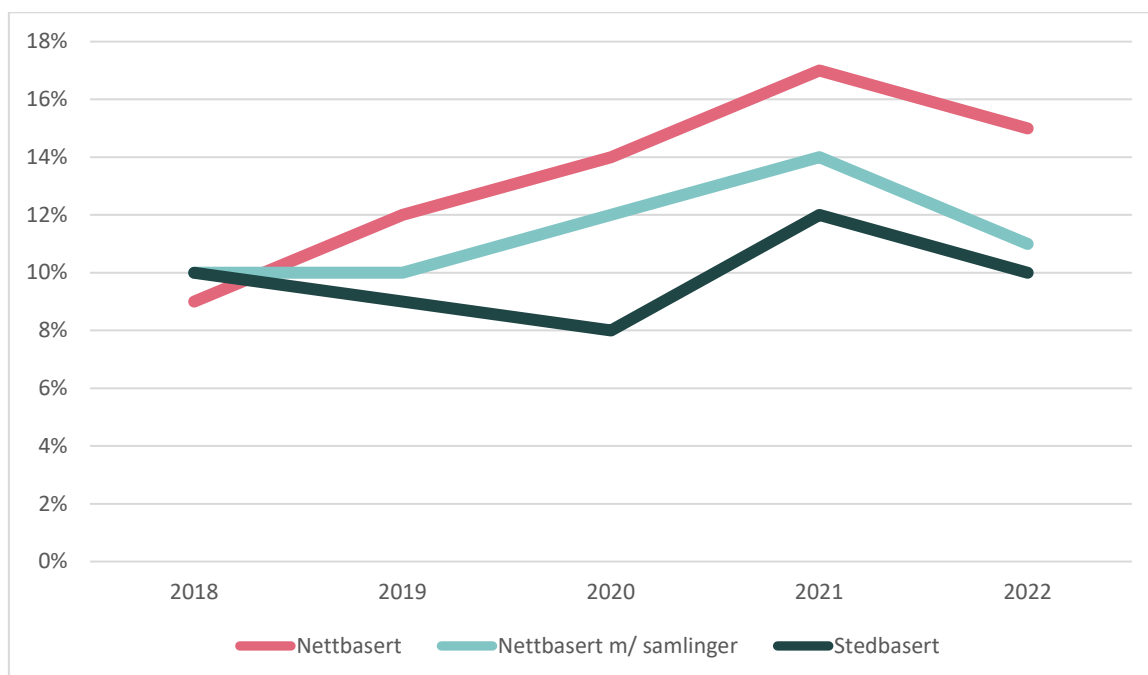
I tabell 4.21 vises gjennomsnittsverdiene for forventningsindeksen i 2019, 2020, 2021 og 2022, fordelt på utdanningskategori. Kategoriene holder seg enten stabile fra 2021 til 2022, eller går tilbake til verdiene fra 2019/2020 etter nedgangen i 2021. Teknisk har lavest indeksverdi på 3,6. Helse og velferd og Kreativ har høyest på 4,1.

Tabell 4.21: Forventninger, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021	2022
--------------------	------	------	------	------

Annet	4,2	4,2	4,0	4,0
Helse og velferd	4,3	4,2	4,1	4,1
Kreativ	4,1	4,1	3,9	4,1
Samferdsel	3,8	4,0	3,8	3,8
Teknisk	3,6	3,6	3,4	3,6
ØkAdm	3,8	3,9	3,7	3,8

Figur 4.34 viser andel som svarer lavt på spørsmålene om forventninger fra lærerne, fordelt på utdanningsform.



Figur 4.34: Forventninger, andel misfornøyde fordelt på utdanningsform.

Andelen som gir lav skår er forholdsvis lik, og stabil over tid, for de samlingsbaserte og stedbaserte utdanningene. For nettutdanningene, derimot, har andelen økt jevnt over tid. I 2022 er andelen lave svar 15 prosent – noe lavere enn toppåret 2021 (17 prosent), men fortsatt en del høyere enn ved første undersøkelse i 2018 (9 prosent).

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene med prefiks V-10.

4.12 Bruk av digitale verktøy

4.12.1 Overordnet

Spørsmål om bruk av digitale verktøy ble lagt inn i Studiebarometeret for fagskolestudenter i 2019. Det ble ikke gjort endringer i spørsmålsbatteriet etter den tid.

Over spørsmålene i spørreskjemaet ligger det en tekst som forklarer hva vi legger i begrepet digitale verktøy: «Med digitale verktøy mener vi for eksempel:»

- Digitale læringsplattformer (itslearning, Fronter, Canvas, Blackboard etc.)
- Programvare (Excel, Stata, MatLab, Photoshop, annen fagspesifikk programvare etc.)
- Sosiale medier (Forum, Facebook, etc.)
- Nettbaserte verktøy og medier (Youtube, Kahoot, Google Drive, etc.)
- Videooptak, streaming, podcast, etc.

Studentene fikk fire spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «I hvilken grad opplever du følgende»:

1. Digitale verktøy brukes på en slik måte at jeg blir aktivt involvert i undervisningen
2. Lærerne har nødvendig kompetanse til å bruke digitale verktøy i undervisningen
3. Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy / programmer som er relevante for fagområdet
4. Bruk av digital læringsplattform fungerer godt på studiet

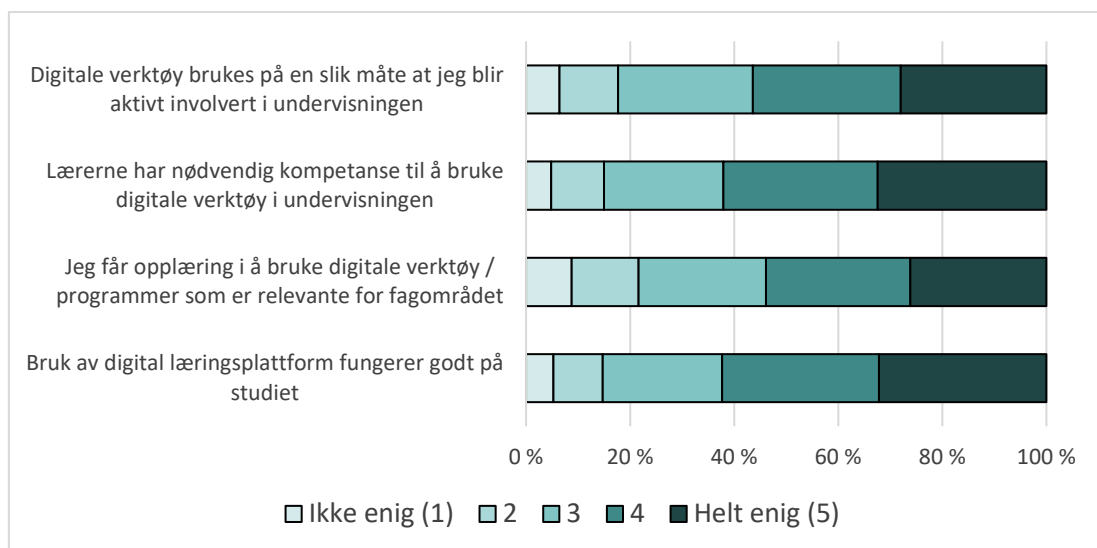
Merk at spørsmålene dekker tre ulike sider ved bruk av digitale verktøy: Bruk i undervisningen (spørsmål 1 og 2), opplæring (spørsmål 3) og administrativ bruk (spørsmål 4). Det siste spørsmålet om læringsplattform kan også sies å dekke en faglig dimensjon, da faglærere gjerne bruker læringsplattformen til å kommunisere rundt faget.

I figur 4.35 vises svarfordelingen for spørsmålsbatteriet. Studentene kunne svare på en skala fra 1–5, der 1 indikerer «i liten grad» og 5 indikerer «i stor grad». I tillegg kunne de svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen varierer mellom 3 og 5 prosent. Spørsmål 3 om opplæring i digitale verktøy har høyest andel «vet ikke»-svar.

Det er ingen store variasjoner i hvordan studentene svarer på de enkelte spørsmålene. Mellom 54 og 62 prosent svarer høyt (kategori 4 og 5) på alle spørsmålene, noe som er en økning i andelen positive svar sammenlignet med 2021.

54 prosent av studentene svarer høyt på spørsmålet om de får opplæring i digitale verktøy. Det er en oppgang på 4 prosentpoeng fra 2021. Omtrent hver femte respondent (22 prosent) svarer kategori 1 eller 2, altså at de er uenige i at de får opplæring i å bruke digitale verktøy / programmer som er relevante for fagområdet¹⁸.

¹⁸ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2021: hovedtendenser](#), kapittel 5.11.



Figur 4.35: Bruk av digitale verktøy, svarfordeling.

Tabell 4.22 viser gjennomsnittsverdiene på enkeltspørsmålene fra 2019 til 2022. Resultatene gjenspeiler resultatene over, der vi har sett på andeler. Spørsmålet med lavest gjennomsnittsverdi er spørsmålet om opplæring i digitale verktøy (spørsmål 3). Verdien er 3,5, mens gjennomsnittsverdiene for de andre spørsmålene varierer fra 3,6 til 3,7. Verdiene har økt noe på spørsmålene om lærernes digitale kompetanse og bruk av digital læringsplattform, men dette representerer i hovedsak en reversering av den markante nedgangen i 2021.

Tabell 4.22: Bruk av digitale verktøy. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad opplever du følgende:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Digitale verktøy brukes på en slik måte at jeg blir aktivt involvert i undervisningen	7740	1,2	3,7	3,8	3,6	3,6
Lærerne har nødvendig kompetanse til å bruke digitale verktøy i undervisningen	7776	1,2	3,7	3,8	3,6	3,7
Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy / programmer som er relevante for fagområdet	7690	1,2	3,5	3,6	3,4	3,5
Bruk av digital læringsplattform fungerer godt på studiet	7833	1,2	3,8	3,8	3,6	3,7
Digitalindeksen			3,7	3,7	3,5	3,6

4.12.2 Utdanningskategori

I tabell 4.23 vises gjennomsnittsverdiene for indeksen «Bruk av digitale verktøy» (digitalindeksen) i 2019-2022, fordelt på utdanningskategori. For Helse og velferd og ØkAdm ser vi ingen endringer fra 2021. For Samferdsel er det en liten økning, men snittverdiene ligger fortsatt under 2020-nivået. Teknisk øker marginalt, tilbake til 2020-nivået, mens Kreativ øker noe mer, tilsvarende nedgangen i 2021.

Samferdsel kommer ut med klart lavest indeksverdi på 3,3. Helse og velferd og Kreativ har de høyeste indeksverdiene på 3,8.

Tabell 4.23: Bruk av digitale verktøy, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021	2022
Annet	3,5	3,8	3,5	3,6
Helse og velferd	3,8	4,0	3,8	3,8
Kreativ	3,8	3,8	3,5	3,8
Samferdsel	3,3	3,6	3,2	3,3
Teknisk	3,4	3,5	3,4	3,5
ØkAdm	3,7	3,9	3,7	3,7

4.13 Praksis

4.13.1 Overordnet

Spørsmål om praksis blir kun gitt til studenter som svarer ja på et spørsmål om de har eller har hatt praksis. I undersøkelsen defineres praksis på følgende måte: «Praksis er en metode for læring der en student deltar i ordinære arbeidsoppgaver i arbeidslivet under veiledning, for å oppnå et bestemt læringsutbytte.»¹⁹

De ordinære praksisspørsmålene er delt i to batterier. Praksisspørsmålene som er inkludert i 2022 er uendrede fra 2018. På grunn av brudd og forstyrrelser i praksisgjennomføringen under koronapandemien var spørsmålene om praksis ikke med i Studiebarometeret i 2020. I 2021 ble spørsmålene tatt inn igjen, i tillegg til et sett med spørsmål om avvik i praksisgjennomføringen. I 2022 var kun de ordinære praksisspørsmålene inkludert.

Studentene fikk åtte spørsmål (allmenne praksisspørsmål) i det første batteriet, med den innledende teksten «Hvor tilfreds er du med». Studentene kunne svare fra «ikke tilfreds» (1) til «svært tilfreds» (5).

De 8 spørsmålene var som følger:

1. Informasjon og tilrettelegging i forkant av praksisperioden
2. Hvordan du får brukt det du har lært på fagskolen i praksisperioden
3. Samarbeidet og kommunikasjonen mellom praksissted og fagskole
4. De faglige utfordringene i praksisopplæringen
5. Praksisopplæringens relevans for utdanningen
6. Oppfølgingen fra veileder på praksisstedet

¹⁹ Det at vi ber studentene selv identifisere om de har hatt praksis eller ikke, gjør at det er en risiko for at studenter som har hatt praksis som ikke er organisert av fagskolen, også svarer ja på inngangsspørsmålet om praksis. Ved visning av resultater på utdanningstilbudsnivå i portalen bruker NOKUT følgende kriterium for at svar på praksisspørsmålene skal gjelde: minst 6 studenter på et utdanningstilbud må ha svart på minst 3 av 7 praksisspørsmål, og disse respondentene må utgjøre minst 49,5 prosent av studentene på utdanningstilbudet. I denne rapporten er svarene fra alle studentene som har sagt at de har hatt praksis, blitt tatt med. Dette gjør vi fordi vi ikke publiserer resultater på utdanningstilbudsnivå her. Dersom vi skulle fulgt samme regel her, ville omtrent halvparten av svarene bli tatt ut. Gjennomsnittsverdiene ville imidlertid ha vært ganske like, uavhengig av hvilken metode som hadde blitt valgt.

7. Oppfølgingen fra lærerne på fagskolen i praksisperioden
8. Hvordan erfaring fra praksis brukes som grunnlag for diskusjon/refleksjon i undervisningen

I tillegg fikk studentene spørsmål om de hadde praksis på egen arbeidsplass. De som svarte bekreftende på dette spørsmålet, fikk 3 tilleggsspørsmål med den innledende teksten «I hvilken grad er du enig i følgende påstander». Studentene kunne svare fra «ikke enig» (1) til «helt enig» (5).

De 3 spørsmålene var

9. Egen arbeidsgiver legger godt til rette for min praksisopplæring
10. Det er vanskelig å skille mellom praksis og min vanlige jobb
11. Kvaliteten på praksisopplæringen svekkes fordi den er på eget arbeidssted

Tabell 4.24 viser gjennomsnittsverdiene på overordnet nivå for de allmenne praksisspørsmålene.

Tabell 4.24: Praksis. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor tilfreds er du med:	N 2022	Sd, 2022	2018	2019	2021	2022
Informasjon og tilrettelegging i forkant av praksisperioden	1 326	1,2	3,7	3,8	3,8	3,7
Hvordan du får brukt det du har lært på fagskolen i praksisperioden	1 318	1,0	4,1	4,2	4,2	4,1
Samarbeidet og kommunikasjonen mellom praksissted og fagskole	1 166	1,2	3,6	3,8	3,8	3,7
De faglige utfordringene i praksisopplæringen	1 252	1,0	4,0	4,1	4,1	4,0
Praksisopplæringens relevans for utdanningen	1 296	1,0	4,3	4,4	4,4	4,3
Oppfølgingen fra veileder på praksisstedet	1 218	1,1	4,0	4,1	4,2	4,1
Oppfølgingen fra lærerne på fagskolen i praksisperioden	1 217	1,2	3,7	4,0	4,0	3,9
Hvordan erfaring fra praksis brukes som grunnlag for diskusjon/refleksjon i undervisningen	1 185	1,1	3,9	4,1	4,0	3,9
Praksisindeks			3,9	4,0	4,1	4,0

Svarene viser at studentene er svært tilfredse med hvordan de får brukt kunnskapen fra fagskolen i praksisperioden, de faglige utfordringene i praksisperioden, praksisopplæringens relevans for utdanningen og oppfølgingen fra veileder på praksisstedet. De er noe mindre fornøyde med informasjon og tilrettelegging i forkant av praksisperioden og samarbeidet og kommunikasjonen mellom praksisstedet og fagskolen.

Resultatene er i all hovedsak stabile over tid, med små endringer i gjennomsnittsverdier (pluss/minus 0,1). I 2022 går samtlige av snittene ned, sammenlignet med 2021. Trenden over tid viser allikevel at der vi ser større endringer, f.eks. på spørsmålet om oppfølging fra lærerne på fagskolen i praksisperioden, og til en viss grad spørsmålet om kommunikasjon mellom praksissted og fagskole, så går denne først og fremst i positiv retning.

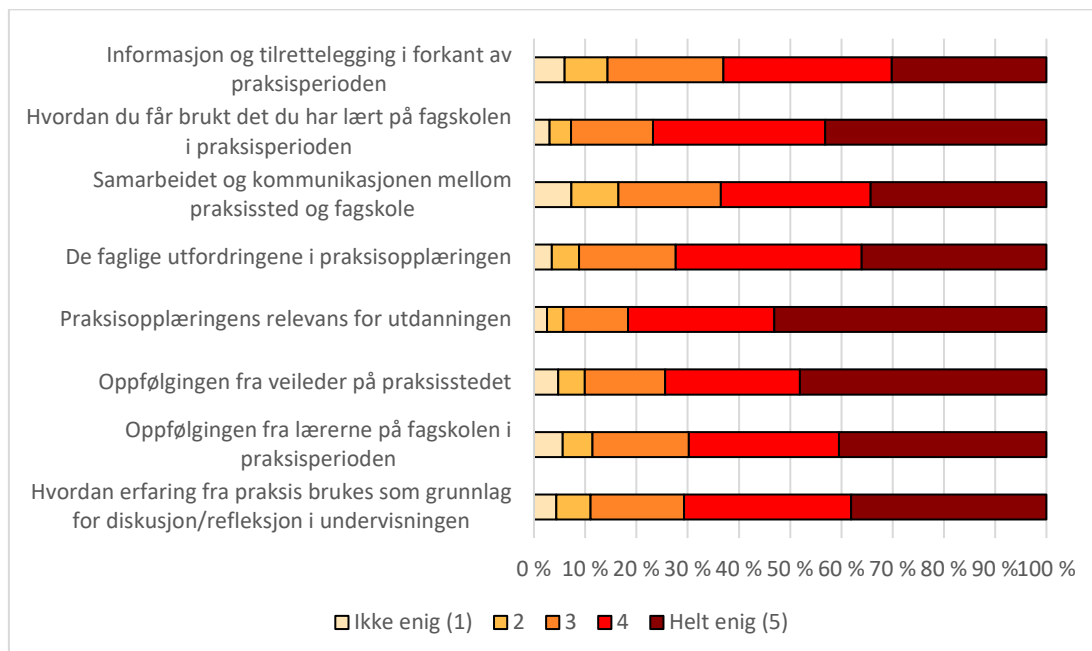
Tabell 4.25 viser gjennomsnittsverdiene på overordnet nivå for spørsmål knyttet til praksis på eget arbeidssted. Merk at andre og tredje spørsmål er formulert på en måte der høy verdi er negativt, i motsetning til de fleste spørsmålene i Studiebarometeret. Den største endringen i år ser vi på spørsmålet om det er vanskelig å skille mellom praksis og vanlig jobb. Her har snittscoren økt fra 2021 med omtrent 0,4. 2021 skiller seg imidlertid betydelig ut fra tidligere år, og årets snittscore ser ut til å være en tilbakegang til nivået før koronapandemien heller enn en dramatisk endring fra 2021. De to øvrige spørsmålene i batteriet forholder seg forholdsvis stabile over tid.

Tabell 4.25: Praksis (på eget arbeidssted). Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd)

I hvilken grad er du enig i følgende påstander:	2018	2019	2021	2022	N	sd
Egen arbeidsgiver legger godt til rette for min praksisopplæring	3,9	3,9	3,9	3,9	737	1,2
Det er vanskelig å skille mellom praksis og min vanlige jobb	3,1	3,2	2,9	3,3	701	1,4
Kvaliteten på praksisopplæringen svekkes fordi den er på eget arbeidssted	2,4	2,6	2,4	2,5	692	1,4

4.13.2 Svarfordeling

Figurene 4.36 og 4.37 viser svarfordelingen på spørsmålene i begge batteriene. 82 prosent av respondentene er tilfredse (skår 4 eller 5) med praksisopplæringens relevans for utdanningen. Andelen tilfredse studenter er ikke lavere enn 63 prosent på noen av de allmenne praksisspørsmålene. Dette er noen få prosentpoeng lavere enn i 2021.

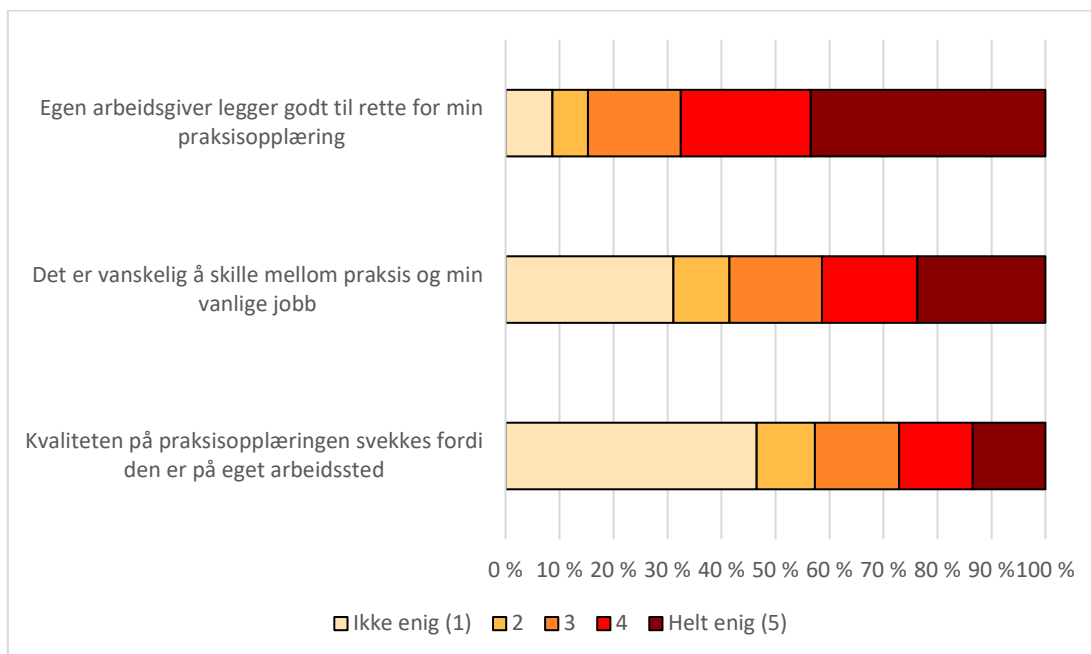


Figur 4.36: Praksis, svarfordelinger.

Studenter som har praksis på eget arbeidssted, mener også i like høy grad at arbeidsgiver legger godt til rette for praksisopplæringen. Andelen som er enige (skår 4 eller 5) i dette, er 69 prosent. Her er andelen omtrent lik som året før.

En større andel av studentene er imidlertid enige enn uenige i at det er vanskelig å skille praksis fra sin vanlige jobb. 30 prosent svarer 1 eller 2 (uenig i påstanden), mens hele 48 prosent svarer 4 eller 5.

Omtrent halvparten av studentene med praksis på eget arbeidssted (51 prosent) er ikke enige i at praksisopplæringen svekkes fordi den er på eget arbeidssted (skår 1 eller 2). I overkant av hver fjerde student (28 prosent) mener imidlertid at praksisopplæringen svekkes fordi den er på eget arbeidssted (skår 4 eller 5).



Figur 4.37: Praksis på eget arbeidssted, svarfordelinger.

Tabell 4.26 viser gjennomsnittsverdiene for praksisindeksen i 2018, 2019, 2021 og 2022 fordelt på utdanningskategori. Helse og velferd svarer høyest (4,1). Samferdsel, Teknisk og Økadm scorer alle lavest, med et snitt på 3,7. For Teknisk og ØkaAdm representerer dette en tilbakegang til snittene for 2019, før pandemien inntraff. For Samferdsel er imidlertid nedgangen en markant nedgang over tid. Kreativ øker snittet betraktelig fra nedgangen i 2021, og har sitt høyeste snitt siden undersøkelsen startet. Merk at utdanningskategoriene utenom Helse og velferd har relativt lav N, og at dette gjør snittverdiene noe mer følsomme for endringer i svarmønster.

Tabell 4.26: Praksis, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori

Utdanningskategori	2018	2019	2021	2022	N, 2022
Annet	3,6	4,0	3,7	3,9	51
Helse og velferd	4,2	4,2	4,1	4,1	797
Kreativ	3,6	3,7	3,5	3,8	112
Samferdsel	4,1	4,0	4,2	3,7	84
Teknisk	3,5	3,7	4,0	3,7	181
ØkAdm	3,8	3,6	4,1	3,7	146
Totalt	3,9	4,0	4,1	4,0	1371

4.14 Tidsbruk

4.14.1 Overordnet

I tabell 4.27 vises studentenes rapporterte tidsbruk på henholdsvis organiserte læringsaktiviteter, egenstudier og betalt arbeid. Heltids- og deltidsstudenter har svært ulik fordeling av tidsbruken sin, og siden 63 prosent av fagskolestudentene er deltidsstudenter, er det hensiktsmessig se å nærmere på tidsbruk både blant heltids- og deltidsstudenter. Tabellen viser tidsbruk for heltids- og deltidsstudenter hver for seg i perioden 2019–22. Merk at vi ikke skiller deltidsstudentene med ulik forventet progresjon. Nesten 80 prosent av deltidsstudentene i 2022 studerer deltid på 50 prosent, 18 prosent studerer deltid på 67 prosent.

I og med at «betalt arbeid» er med som en kategori her, vil totaltallene kunne gi et godt bilde på den totale arbeidsbelastningen for deltidsstudenter.

Tabell 4.27: Gjennomsnittlig rapportert tidsbruk, fordelt på heltid- og deltidsstudenter 2019–21.

	Heltid				Deltid			
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Organiserte læringsaktiviteter	24,8	25,2	23,4	21,6	8,4	8,4	7,8	7,6
Egenstudier	13,9	15,4	15,3	15,8	10,3	10,4	10,2	10,4
Total tidsbruk - studier	38,7	40,6	38,6	37,4	18,7	18,9	18,0	17,9
Betalt arbeid	5,1	6,7	7,2	6,8	28,1	30,6	30,6	28,5
Total tidsbruk – studier og arbeid	43,8	47,3	45,8	44,2	46,8	49,5	48,6	46,4

Heltidsstudenter i 2022 rapporterer at de i snitt bruker 37,4 timer på studiet og 6,8 timer på betalt arbeid i en vanlig studieuke. Mesteparten av tiden går til organiserte læringsaktiviteter (21,6 timer). Heltidsstudentene rapporterer å bruke færre timer totalt i 2022 på både arbeid og studier, sammenlignet med 2021. Den totale tidsbruken har også gått gradvis ned siden 2020.

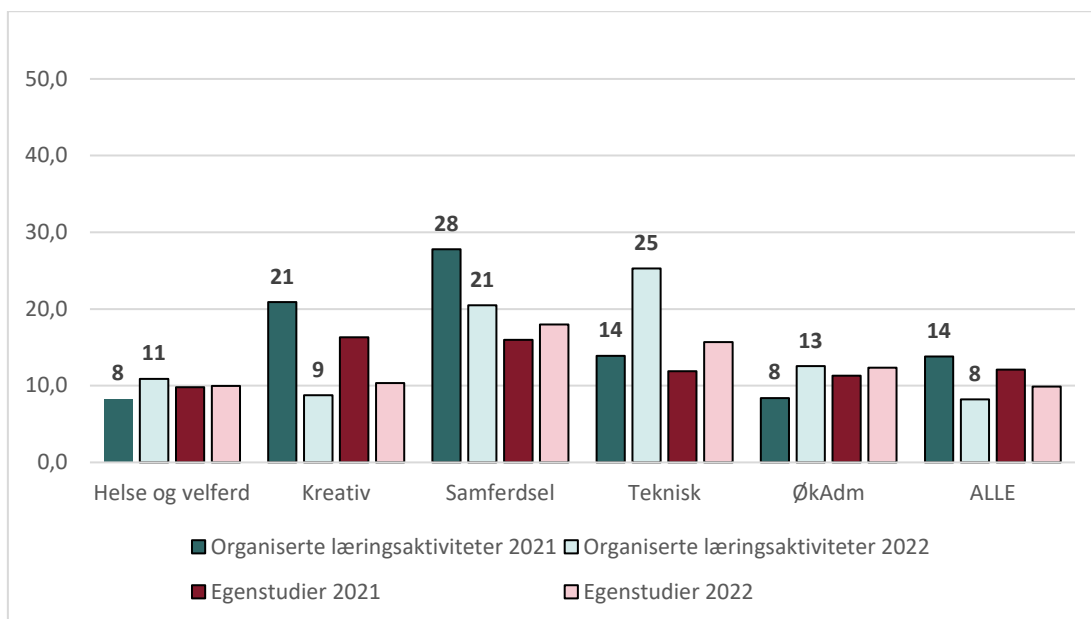
Deltidsstudentene rapporterer et betraktelig høyere tidsbruk på betalt arbeid (28,5 timer). I snitt bruker disse studentene rett under 18 timer på studiet, hvorav 7,6 timer går med til organiserte læringsaktiviteter. For deltidsstudentene ser vi også en generell nedgang i total tidsbruk på studier og jobb siden 2020.

Både heltids- og deltidsstudenter bruker mer tid på studiene og betalt arbeid til sammen enn det som regnes som en normal arbeidsuke. Total tidsbruk, inkludert betalt arbeid, er på 44,2 timer blant heltidsstudentene og på 46,4 timer blant deltidsstudentene.

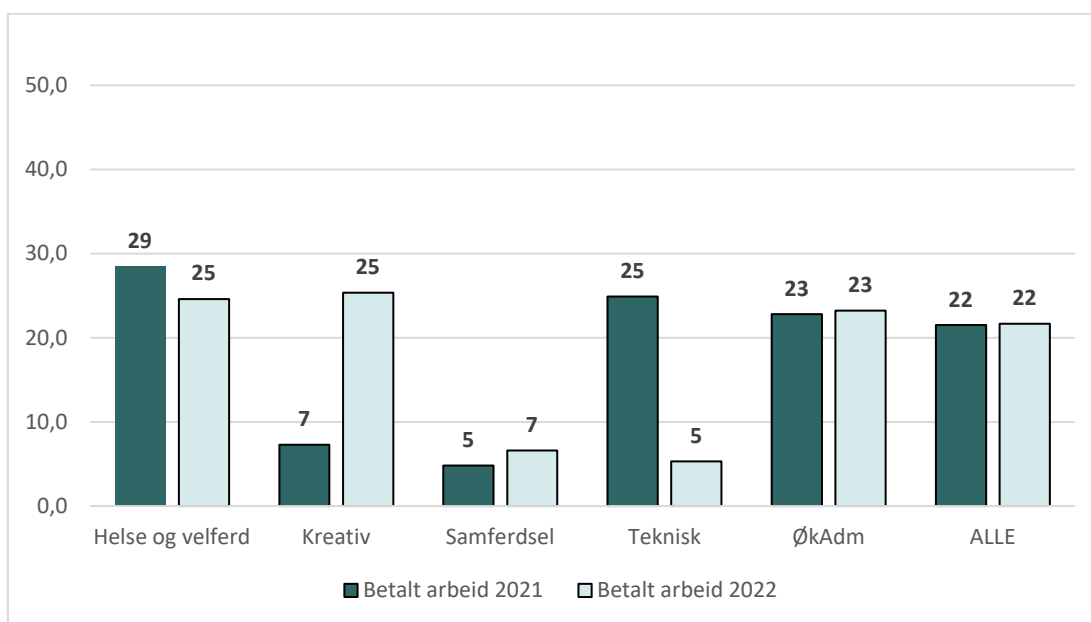
Den rapporterte tidsbruken for 2020 var noe høyere enn i de foregående årene. Den totale tidsbruken i 2022 er ikke drastisk forskjellig fra anslagene fra 2019.

Figur 4.38 viser gjennomsnittlig rapportert tidsbruk på henholdsvis organiserte læringsaktiviteter og egenstudier i både 2021 og 2022, fordelt på utdanningskategori. Figur 4.45

viser tilsvarende, men for betalt arbeid. Her skiller vi ikke mellom heltids- og deltidsstudenter.

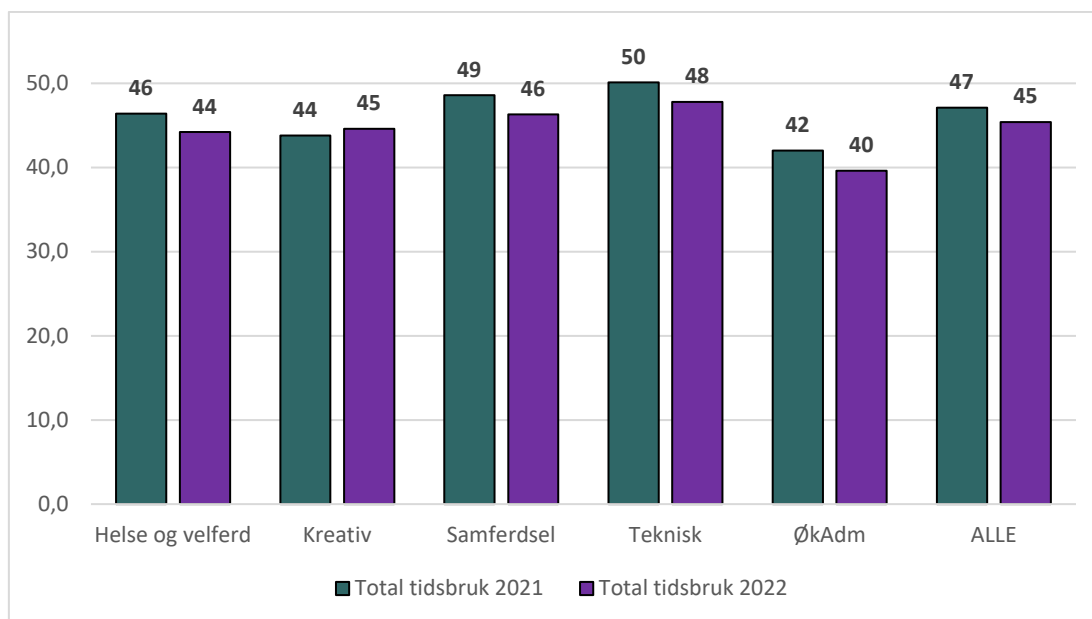


Figur 4.38: Tidsbruk i timer (gjennomsnitt) brukt på studier, fordelt på utdanningskategori.



Figur 4.39: Tidsbruk i timer på betalt arbeid, fordelt på utdanningskategori.

Figur 4.40 viser Total tidsbruk på studier og arbeid. Totalbelastningen for studentene kommer godt frem, siden betalt arbeid er tatt med i figuren.



Figur 4.40: Total tidsbruk – studier og arbeid (gjennomsnitt) brukt på betalt arbeid, fordelt på utdanningskategori.

Den totale tidsbruken gikk ned under koronapandemien, og med unntak av utdanningskategoriene Kreativ fortsetter trenden med en svak nedgangen også i 2022. Endringene i gjennomsnittlig total tidsbruk ligger på rundt 2-3 timer.

Endringene går litt i ulik retning, avhengig av utdanningskategori. De største endringene ser vi på Kreativ og Teknisk, og til en viss grad på Samferdsel. Studenter på Kreativ brukte mye mindre tid på organiserte læringsaktiviteter og egenstudier, men jobbet tilsvarende mer. For studentene på Teknisk ser vi omvendt tendens, med økt tidsbruk på særlig organiserte læringsaktiviteter, og mye mindre tid på betalt arbeid. Vi ser den samme tendensen for studentene på Helse og velferd, men her er endringene mindre markante.

Studentene på Økadm bruker omtrent like mye tid som før på betalt arbeid og egenstudier, men bruker mer tid på organiserte læringsaktiviteter. Studentene på Samferdsel bruker en del mindre tid på organiserte læringsaktiviteter, og noe mer tid på egenstudier og betalt arbeid. Overordnet sett har vi en nedgang i totalt tidsbruk fra 2021 – men det er betydelig variasjon på tvers av utdanningskategoriene. Kreativ har en veldig svak økning, mens gjennomsnittet for Samferdsel er redusert med 3 timer i 2022.

Vedleggstabeller

Innhold

Tabell V1-1-1: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studiet jeg går på», Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).	3
Tabell V1-2-1: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studiet jeg går på», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	4
Tabell V2-1-1: Startkompetanse og studiestart. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).	4
Tabell V2-1-2: Startkompetanse og studiestart. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.	5
Tabell V2-2-1: Startindeks*, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	5
Tabell V3-1-1: Undervisning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).	6
Tabell V3-1-2: Undervisning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.	6
Tabell V3-2-1: Undervisningsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	6
Tabell V3-2-2: «Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	7
Tabell V4-1-1: Studie- og læringsmiljø. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).	7
Tabell V4-1-2: Studie- og læringsmiljø. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.	7
Tabell V4-2-1: Miljøindeks*, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	8
Tabell V4-2-2: Sosmiljøindeks*, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	8
Tabell V4-2-3: «Det sosiale miljøet blant studentene på studiet», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	8
Tabell V4-2-4: Fymiljøindeks*, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	9
Tabell V5-1-1: Organisering av studiet. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).	9
Tabell V5-1-2: Organisering av studiet. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.	10
Tabell V5-2-1: Organiseringsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	10
Tabell V6-1-1: Medvirkning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).	11
Tabell V6-1-2: Medvirkning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.	11
Tabell V6-2-1: Medvirkningsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	11
Tabell V6-2-2: «Studentenes mulighet for å gi tilbakemelding på innhold og opplegg i studiet», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	11
Tabell V7-1-1: Eget engasjement. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).	12

Tabell V7-1-2: Eget engasjement. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.....	12
Tabell V7-2-1: Engasjementsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	13
Tabell V7-2-2: «Jeg er motivert for studieinnsats», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form.....	13
Tabell V7-2-3: «Jeg deltar aktivt i undervisningen», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form.....	13
Tabell V8-1-1: Arbeidslivstilknytning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).	14
Tabell V8-1-2: Arbeidslivstilknytning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.....	14
Tabell V8-2-1: Arbeidslivsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form.....	14
Tabell V8-2-2: «Jeg får kompetanse som gjør at jeg kan gå rett ut i arbeidslivet uten ytterligere utdanning», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	14
Tabell V9-1-1: Vurderingsformer. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).	15
Tabell V9-1-2: Vurderingsformer. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.....	15
Tabell V9-2-1: Vurderingsindeksen, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	16
Tabell V9-2-2: «Har hatt tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	16
Tabell V10-1-1: Forventninger fra lærerne. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).	16
Tabell V10-1-2: Forventninger fra lærerne. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.....	17
Tabell V10-2-1: Forventningsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form.....	17
Tabell V11-1-1: Bruk av digitale verktøy. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).....	17
Tabell V11-1-2: Bruk av digitale verktøy. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.	18
Tabell V11-2-1: Digitaliseringsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form	18
Tabell V11-2-2: «Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy / programmer som er relevante for fagområdet», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form.	18

1. Tabeller

1.1. Alt i alt

	Variabelnavn	Tabellnavn
Jeg er, alt i alt, tilfreds med studiet jeg går på	overord_altialt_18	Altialt

1.1.1. Gjennomsnitt og standardavvik

Tabell V1-1-1: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studiet jeg går på», Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategori

Altialt	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Annet	168	1,0	4,4	4,2	4,0	4,2
Helse og velferd	1848	0,9	4,5	4,4	4,3	4,3
Kreativ	964	1,1	4,1	4,0	3,7	4,1
Samferdsel	524	1,2	3,8	3,8	3,6	3,6
Teknisk	3515	1,1	3,7	3,7	3,5	3,7
ØkAdm	1199	1,1	4,0	4,1	3,9	3,9
Totalt	8218	1,1	4,0	4,0	3,8	3,9

Tabell V1-1-2: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studiet jeg går på», Gjennomsnittsverdier, fordelt på utdanningstype

Altialt	N, 2022	2018	2019	2020	2021	2022	Dif. 21-22
Skjønnhetspleie	10	3,097	4,119	4,180	3,059	4,200	1,141
Film og foto	149	3,888	3,827	3,860	3,362	4,000	0,638
Petroleum	57	2,969	3,419	3,333	3,067	3,561	0,495
Mote	91	3,382	2,971	3,829	3,434	3,912	0,478
Musikk, dans og drama	204	4,177	4,056	4,039	3,835	4,260	0,425
Maritim-Maskin	155	3,343	3,589	3,771	3,253	3,665	0,412
Interiør	48	3,688	4,109	3,061	3,294	3,625	0,331
Data-IT	705	3,743	3,569	3,636	3,618	3,945	0,326
Bygg og anlegg	1185	3,773	3,833	3,680	3,511	3,822	0,311
Design	269	4,146	4,128	4,053	3,690	3,952	0,261
Mat og drikke	32	4,191	4,400	4,091	4,245	4,438	0,193
Ledelse	460	4,152	3,937	4,140	3,900	4,070	0,170
Visuell kunst	159	4,474	4,497	4,559	4,250	4,409	0,159
Elektro/energi	926	3,662	3,659	3,573	3,357	3,509	0,152
Industri/kjemi	489	3,389	3,734	3,801	3,527	3,612	0,085
Helse	1290	4,476	4,455	4,396	4,234	4,316	0,081
Lønn og regnskap	216	4,253	4,228	4,241	4,217	4,273	0,056
Reiseliv	43	4,333	3,833	4,174	3,958	4,000	0,042
Modellering	133	4,270	4,121	4,185	3,619	3,654	0,036
Oppvekst	420	4,420	4,471	4,506	4,284	4,312	0,028
Kontor	306	4,286	3,962	4,145	3,851	3,866	0,015
Luftfart	102	3,192	3,371	3,552	3,137	3,108	-0,029

Jernbane	40	4,708	4,646	4,400	4,285	4,250	-0,035
Annet-HV	138	4,310	4,296	4,309	4,339	4,283	-0,056
Maritim-Dekk	227	3,861	3,815	3,942	3,636	3,577	-0,059
Annet-T	20	4,400	3,917	4,643	4,778	4,700	-0,078
Markedsføring	166	3,611	3,797	3,241	3,462	3,349	-0,113
Grønne fag	110	4,269	4,429	4,078	4,217	4,036	-0,181
Religion	16	4,546	4,805	4,493	4,889	4,563	-0,326
Annet-K	44					4,296	
Annet-ØA	8					3,125	
Totalt	8218	3,979	4,028	4,016	3,781	3,933	0,152

1.1.2. Andel lave skårer

Tabell V1-2-1: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studiet jeg går på», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Altialt	2018	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	4 %	3 %	4 %	5 %	6 %
Kreativ	10 %	9 %	11 %	15 %	9 %
Teknisk	15 %	14 %	14 %	18 %	13 %
ØkAdm	9 %	12 %	7 %	11 %	12 %
Nettbasert	8 %	9 %	8 %	10 %	10 %
Samlingsbasert	12 %	10 %	12 %	12 %	10 %
Stedbasert	11 %	10 %	9 %	15 %	12 %

1.2. Startkompetanse og studiestart

I hvilken grad opplevde/oplever du at:	Variabelnavn	Tabellnavn
Du fikk nødvendig praktisk informasjon før oppstarten av studiet	studiestart_info_19	S1-Info
Utdanningen bygger videre på den kompetansen du hadde ved studiestart	studiestart_byggkomp_19	S2-Bygger
Store deler av studiet er repetisjon av det du allerede kan	studiestart_rep_19	S3-Rep.
Du fikk tidlig i studiet en innføring i studieplanen	studiestart_studplan_19	S4-Innf.
Studiets innhold samsvarte godt med forventningene du hadde før studiestart	studiestart_forvent_19	S5-Forv.

1.2.1. Gjennomsnitt og standardavvik

Tabell V2-1-1: Startkompetanse og studiestart. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad opplevde/oplever du at:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Du fikk nødvendig praktisk informasjon før oppstarten av studiet	8952	1,2	3,8	3,9	3,5	3,6
Utdanningen bygger videre på den kompetansen du hadde ved studiestart	8738	1,1	4,1	4,1	3,9	4

Store deler av studiet er repetisjon av det du allerede kan	8916	1,1	-	2,3	2,3	2,5
Du fikk tidlig i studiet en innføring i studieplanen	8815	1,2	4,0	4,0	3,8	3,9
Studiets innhold samsvarte godt med forventningene du hadde før studiestart	8880	1,2	3,7	3,8	3,6	3,7
Startindeks						3,8

Tabell V2-1-2: Startkompetanse og studiestart. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.

	# S1-Info	Snitt S1-Info	Sd S1-Info	# S2-Bygger	Snitt S2-Bygger	Sd S2-Bygger	# S3-Rep.	Snitt S3-Rep.	Sd S3-Rep.	# S4-Innf.	Snitt S4-Innf.	Sd S4-Innf.	# S5-Forv.	Snitt S5-Forv.	Sd S5-Forv.	Startindeks
Annet	187	3,8	1,2	183	4,1	1,1	186	2,5	1,1	181	4,2	1,0	182	3,9	1,1	4,0
Helse og velferd	2040	3,9	1,2	2031	4,3	1,0	2041	2,9	1,1	2016	4,2	1,0	2028	3,9	1,1	4,1
Kreativ	1032	3,7	1,2	991	4,0	1,1	1023	2,3	1,2	1001	4,0	1,1	1030	3,8	1,1	3,9
Samferdsel	578	3,2	1,3	569	3,7	1,2	573	2,3	1,1	578	3,6	1,2	573	3,4	1,2	3,5
Teknisk	3790	3,4	1,2	3710	3,8	1,1	3787	2,2	1,0	3742	3,7	1,2	3752	3,5	1,2	3,6
ØkAdm	1325	3,7	1,3	1254	3,9	1,1	1306	2,5	1,2	1297	4,0	1,1	1315	3,8	1,2	3,8
Totalsum	8952	3,6	1,2	8738	4,0	1,1	8916	2,5	1,1	8815	3,9	1,2	8880	3,7	1,2	3,8

1.2.2. Andel lave skårer

Tabell V2-2-1: Startindeks*, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Startindeks	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	6 %	6 %	9 %	10 %
Kreativ	11 %	11 %	17 %	13 %
Teknisk	16 %	15 %	22 %	19 %
ØkAdm	15 %	11 %	17 %	15 %
Nettbasert	11 %	10 %	15 %	12 %
Samlingsbasert	14 %	13 %	18 %	15 %
Stedbasert	13 %	11 %	17 %	17 %

* Startindeksen er sammensatt av alle spørsmålene i batteriet, unntatt spørsmålet om repetisjon (S3-rep).

1.3. Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander:	Variabelnavn	Tabellnavn
Lærerne gjør undervisningen engasjerende	# underv_engasj_19	Un1-Engasj.
Lærerne formidler lærestoffet/pensumet på en forståelig måte	# underv_formidl_19	Un2-Formid.
Undervisningen dekker sentrale deler av studieplanen (pensum, læringsutbytte, etc.)	# underv_pensum_19	Un3-Pen.
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	# underv_aktiv_19	Un4-Aktiv
Jeg har fått tilstrekkelig antall med tilbakemeldinger fra lærerne på mitt arbeid	# underv_antall_19	Un5-Antall
Jeg er fornøyd med den faglige veiledningen og diskusjonene med lærerne på studiet	# underv_fagdisk_19	Un6-Fagdisk
Lærerne gir konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt	# underv_konstru_19	Un7-Konstr.

1.3.1. Gjennomsnitt og standardavvik

Tabell V3-1-1: Undervisning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor enig er du i følgende påstander:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Lærerne gjør undervisningen engasjerende	8742	1,1	3,7	3,8	3,5	3,7
Lærerne formidler lærestoffet/pensumet på en forståelig måte	8768	1,1	3,8	3,8	3,7	3,8
Undervisningen dekker sentrale deler av studieplanen (pensum, læringsutbytte, etc.)	8595	1	4,0	4,1	3,9	4,0
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	8737	1,1	4,0	4,0	3,6	3,8
Jeg har fått tilstrekkelig antall med tilbakemeldinger fra lærerne på mitt arbeid	8782	1,2	3,6	3,7	3,5	3,6
Jeg er fornøyd med den faglige veiledningen og diskusjonene med lærerne på studiet	8745	1,2	3,8	3,8	3,5	3,7
Lærerne gir konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt	8753	1,2	3,8	3,8	3,7	3,8
Undervisningsindeks			3,8	3,8	3,6	3,8

Tabell V3-1-2: Undervisning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.

	# Un1-Engasj.	Snitt Un1-Engasj.	sd Un1-Engasj.	# Un2-Formid.	Snitt Un2-Formid.	sd Un2-Formid.	# Un3-Pen.	Snitt Un3-Pen.	sd Un3-Pen.	# Un4-Aktiv	Snitt Un4-Aktiv	sd Un4-Aktiv	# Un5-Antall	Snitt Un5-Antall	sd Un5-Antall	# Un6-Fagdis	Snitt Un6-Fagdis	sd Un6-Fagdis	# Un7-Konstr.	Snitt Un7-Konstr.	sd Un7-Konstr.	Indeks
Annet	186	4,1	1,0	185	4,1	1,0	181	4,3	0,9	186	4,3	0,9	183	3,8	1,3	185	4,0	1,1	183	4,0	1,1	4,1
Helse og velferd	1973	4,1	1,0	1987	4,2	0,9	1980	4,3	0,9	1983	4,2	1,0	2003	4,2	1,0	1985	4,1	1,1	1999	4,3	1,0	4,2
Kreativ	1015	4,0	1,1	1014	4,1	1,0	979	4,2	0,9	1020	4,3	1,0	1027	3,8	1,1	1019	3,9	1,1	1027	4,2	1,0	4,1
Samferdsel	565	3,4	1,0	568	3,4	1,0	561	3,7	0,9	563	3,5	1,1	566	3,2	1,1	563	3,4	1,1	566	3,4	1,1	3,4
Teknisk	3723	3,4	1,1	3726	3,4	1,0	3621	3,8	1,0	3710	3,6	1,1	3733	3,3	1,2	3711	3,4	1,2	3716	3,5	1,2	3,5
ØkAdm	1280	3,7	1,2	1288	3,9	1,1	1273	4,1	1,0	1275	3,9	1,1	1270	3,7	1,2	1282	3,8	1,2	1262	3,9	1,2	3,9
Totalsum	8742	3,7	1,1	8768	3,8	1,1	8595	4,0	1,0	8737	3,8	1,1	8782	3,6	1,2	8745	3,7	1,2	8753	3,8	1,2	3,8

1.3.2. Andel lave skårer

Tabell V3-2-1: Undervisningsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Undervisningsindeks	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	6 %	6 %	9 %	7 %
Kreativ	9 %	9 %	15 %	9 %
Teknisk	19 %	18 %	24 %	19 %
ØkAdm	14 %	10 %	16 %	14 %
Nettbasert	13 %	13 %	18 %	16 %
Samlingsbasert	15 %	15 %	19 %	14 %

Stedbasert	13 %	11 %	17 %	13 %
------------	------	------	------	------

Tabell V3-2-2: «Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Un4-Aktiv	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	4 %	5 %	8 %	6 %
Kreativ	5 %	5 %	14 %	7 %
Teknisk	14 %	13 %	25 %	16 %
ØkAdm	12 %	9 %	17 %	12 %
Nettbasert	15 %	16 %	22 %	18 %
Samlingsbasert	11 %	10 %	19 %	12 %
Stedbasert	9 %	7 %	16 %	10 %

1.4. Studie- og læringsmiljø

Hvor tilfreds er du med:	Variabelnavn	Tabellnavn
Det sosiale miljøet blant studentene på studiet	miljo_sosial_18	MS1-sos
Det faglige miljøet blant studentene på studiet	miljo_fag_18	MS2-fagl
Miljøet mellom studentene og lærerne på studiet	miljo_studlaer_18	MS3-mel.
Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	miljo_lokaler_18	MF1-lok.
Utstyr til bruk i undervisning og øvrig studiearbeid	miljo_utstyr_18	MF2-utst.
Faglige relevante nettressurser, bibliotekstjenester etc.	miljo_biblio_18	MF3-bibl.
IKT-tjenester som tilbys av fagskolen (programvare, læringsplattform etc.)	miljo_ikt_18	MF4-IKT
Digitalt verktøy som brukes i selve nettundervisningen*		
*Her mener vi verktøyet som brukes i undervisningssituasjonen hvor det er direkte kontakt mellom lærerne og studentene over nettet.	miljo_net_18	MF5-nett

1.4.1. Gjennomsnitt og standardavvik

Tabell V4-1-1: Studie- og læringsmiljø. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor tilfreds er du med:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Det sosiale miljøet blant studentene på studiet	8007	1,1	4,1	4,0	3,4	3,8
Det faglige miljøet blant studentene på studiet	8151	1,0	4,0	4,0	3,6	3,9
Miljøet mellom studentene og lærerne på studiet	8296	1,0	4,0	4,1	3,7	3,9
Miljøindeks			4,1	4,0	3,6	3,9

Tabell V4-1-2: Studie- og læringsmiljø. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.

	# MS1- sos	Snitt MS1- sos	Sd MS1- sos	# MS2- fagl	Snitt MS2- fagl	Sd MS2- fagl	# MS3- mel.	Snitt MS3- mel.	Sd MS3- mel.	Psymil jøind.	# MF1- lok.	Snitt MF1- lok.	Sd MF1- lok.	# MF2- utst.	Snitt MF2- utst.	Sd MF2- utst.	# MF3- bibl.	Snitt MF3- bibl.	Sd MF3- bibl.	# MF4- IKT	Snitt MF4- IKT	Sd MF4- IKT	# MF5- nett	Snitt MF5- nett	Sd MF5- nett	Fymilj jøind.	Miljø- ind.
Annet	180	4,0	1,1	181	4,1	1,0	180	4,2	1,0	4,1	179	4,1	1,0	172	4,0	0,9	150	3,9	1,1	165	3,8	1,1	131	3,9	1,0	4,0	4,0
Helse og velferd	1743	3,8	1,1	1803	3,9	1,0	1823	4,2	1,0	4,0	1463	4,0	1,0	1426	4,0	1,0	1675	3,8	1,0	1744	3,8	1,1	776	4,0	0,9	3,9	3,9

Kreativ	958	3,9	1,1	965	4,0	1,0	985	4,2	1,0	4,0	855	3,6	1,2	841	3,7	1,1	891	3,7	1,1	891	3,6	1,2	165	3,9	1,2	3,7	3,8
Samferdsel	560	4,0	1,1	563	3,9	1,0	561	3,8	1,1	3,9	556	3,5	1,2	556	3,6	1,1	534	3,5	1,1	526	3,3	1,2	9	3,0	1,3	3,5	3,7
Teknisk	3481	3,9	1,1	3535	3,9	1,0	3595	3,8	1,0	3,8	3015	3,5	1,2	3017	3,6	1,0	3327	3,5	1,1	3463	3,6	1,1	2268	3,7	1,0	3,6	3,7
ØkAdm	1085	3,5	1,3	1104	3,6	1,1	1152	3,9	1,1	3,7	704	3,8	1,1	717	3,8	1,0	1004	3,6	1,1	1142	3,6	1,2	754	3,8	1,1	3,7	3,7
Totalsum	8007	3,8	1,1	8151	3,9	1,0	8296	3,9	1,0	3,9	6772	3,7	1,1	6729	3,8	1,0	7581	3,6	1,1	7931	3,6	1,1	4103	3,8	1,0	3,7	3,8

1.4.2. Andel lave skårer

Miljøindeks

Tabell V4-2-1: Miljøindeks*, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Miljøindeks	2018	2019	2020	2022
Helse og velferd	7 %	8 %	8 %	10 %
Kreativ	10 %	13 %	13 %	13 %
Teknisk	12 %	13 %	11 %	13 %
ØkAdm	11 %	16 %	11 %	15 %
Nettbasert	16 %	17 %	16 %	21 %
Samlingsbasert	9 %	9 %	10 %	11 %
Stedbasert	11 %	12 %	10 %	13 %

* Miljøindeksen er sammensatt av alle spørsmålene om miljø, både sosialt og fysisk.

Sosialt miljø

Tabell V4-2-2: Sosmiljøindeks*, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Sosmiljøindeks	2018	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	5 %	5 %	7 %	16 %	10 %
Kreativ	8 %	10 %	8 %	19 %	9 %
Teknisk	7 %	7 %	8 %	19 %	11 %
ØkAdm	11 %	14 %	11 %	23 %	16 %
Nettbasert	20 %	21 %	20 %	27 %	24 %
Samlingsbasert	4 %	4 %	7 %	17 %	8 %
Stedbasert	6 %	7 %	7 %	17 %	9 %

* Sosmiljøindeksen er sammensatt av de tre spørsmålene om sosialt miljø (MS1-MS3).

Tabell V4-2-3: «Det sosiale miljøet blant studentene på studiet», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

MS1-studenter	2018	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	6 %	7 %	10 %	24 %	13 %
Kreativ	10 %	11 %	10 %	25 %	12 %
Teknisk	6 %	6 %	9 %	24 %	13 %
ØkAdm	15 %	16 %	14 %	32 %	22 %

Nettbasert	33 %	30 %	29 %	35 %	34 %
Samlingsbasert	5 %	4 %	8 %	24 %	10 %
Stedbasert	6 %	7 %	8 %	23 %	11 %

Fysisk miljø

Tabell V4-2-4: Fymiljøindeks*, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Fymiljøindeks	2018	2019	2020	2022
Helse og velferd	8 %	10 %	8 %	9 %
Kreativ	13 %	16 %	16 %	16 %
Teknisk	16 %	17 %	14 %	15 %
ØkAdm	11 %	17 %	10 %	15 %
Nettbasert	2018	2019	2020	2022
Samlingsbasert	11 %	13 %	13 %	15 %
Stedbasert	13 %	13 %	12 %	13 %
	14 %	15 %	12 %	16 %

* Fymiljøindeksen er sammensatt av de fire første spørsmålene om fysisk miljø (MF1-MF4).

1.5. Organisering av studiet

Hvor enig er du i følgende påstander:	Variabelnavn	Tabellnavn
Nødvendig informasjon om studiet er lett tilgjengelig	organ_tilgjinfo_19	O1-Tilgjinfo
Kvaliteten på informasjon om studiet er god	organ_kvalinfo_19	O2-Kvalinfo
Jeg har fått god innføring i studieplanen for studiet/emnet	organ_studplan_19	O3-Studiepl
Jeg har fått god innføring i læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) for studiet/emnet	organ_lub_19	O4-LUB
Det er god faglig sammenheng mellom emnene i studiet / de ulike delene av studiet	organ_fagligsam_19	O5-FagSam
Jeg får god informasjon om eksamen (f.eks. om gjennomføring og klage muligheter)	organ_eksamen_19	O6-Eksamen
Undervisningen blir sjelden utsatt eller avlyst	organ_ikkeavlyst_19	O7-Ikkeavlyst

1.5.1. Gjennomsnitt og standardavvik

Tabell V5-1-1: Organisering av studiet. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor enig er du i følgende påstander:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Nødvendig informasjon om studiet er lett tilgjengelig	8507	1,1	3,8	3,8	3,7	3,7
Kvaliteten på informasjon om studiet er god	8508	1,1	3,7	3,8	3,6	3,7
Jeg har fått god innføring i studieplanen for studiet/emnet	8506	1,1	3,8	3,9	3,7	3,7
Jeg har fått god innføring i læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) for studiet/emnet	7971	1,2	3,5	3,7	3,4	3,5

Det er god faglig sammenheng mellom emnene i studiet / de ulike delene av studiet	8426	1,0	3,9	4,0	3,8	3,9
Jeg får god informasjon om eksamen (f.eks. om gjennomføring og klagemuligheter)	8119	1,2	3,7	3,7	3,5	3,7
Undervisningen blir sjelden utsatt eller avlyst	8183	1,1	4,1	4,2	4,1	4,1
Organiseringsindeks			3,8	3,9	3,7	3,8

Tabell V5-1-2: Organisering av studiet. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.

	# O1- Tilgjinf o	Snitt O1- Tilgjinf o	Sd O1- Tilgjinf o	# O2- Kvalinf o	Snitt O2- Kvalinf o	Sd O2- Kvalinf o	# O3- Studie pl	Snitt O3- Studie pl	Sd O3- Studie pl	# O4- LUB	Snitt O4- LUB	Sd O4- LUB	# O5- FagSa m	Snitt O5- FagSa m	Sd O5- FagSa m	# O6- Eksam en	Snitt O6- Eksam en	Sd O6- Eksam en	# O7- Ikkeavl Ikkeavl	Snitt O7- Ikkeavl Ikkeavl	Sd O7- Ikkeavl Ikkeavl	Organi ndeks
Annet	172	3,9	1,0	174	3,9	1,1	173	4,0	1,1	158	3,8	1,1	173	4,2	1,0	157	3,8	1,1	174	4,4	1,0	4,0
Helse og velferd	1941	4,0	1,0	1942	4,0	1,0	1946	4,1	1,0	1865	4,0	1,1	1922	4,2	0,9	1831	4,0	1,1	1876	4,4	1,0	4,1
Kreativ	990	3,8	1,1	989	3,8	1,1	985	3,9	1,1	885	3,7	1,1	977	4,2	0,9	885	3,8	1,1	945	4,3	1,1	3,9
Samferdsel	545	3,3	1,1	545	3,3	1,1	541	3,4	1,1	482	3,0	1,2	543	3,5	1,0	537	3,1	1,3	541	3,4	1,3	3,3
Teknisk	3602	3,5	1,1	3602	3,4	1,1	3606	3,5	1,1	3422	3,3	1,1	3575	3,6	1,0	3510	3,5	1,2	3471	4,0	1,2	3,6
ØkAdm	1257	3,8	1,1	1256	3,7	1,1	1255	3,8	1,1	1159	3,7	1,2	1236	4,0	1,0	1199	3,8	1,2	1176	4,3	1,1	3,9
Totalsum	8507	3,7	1,1	8508	3,7	1,1	8506	3,7	1,1	7971	3,5	1,2	8426	3,9	1,0	8119	3,7	1,2	8183	4,1	1,1	3,8

1.5.2. Andel lave skårer

Tabell V5-2-1: Organiseringsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Organiseringsindeks	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	6 %	6 %	9 %	8 %
Kreativ	11 %	11 %	15 %	11 %
Teknisk	18 %	17 %	22 %	17 %
ØkAdm	14 %	10 %	14 %	13 %
Nettbasert	11 %	9 %	13 %	11 %
Samlingsbasert	15 %	15 %	19 %	15 %
Stedbasert	13 %	11 %	17 %	15 %

1.6. Medvirkning

Hvor tilfreds er du med:	Variabelnavn	Tabellnavn
Studentenes mulighet for å gi tilbakemelding på innhold og opplegg i studiet	medvirk_innspill_18	MV1-Innsp.
Hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp	medvirk_oppfolg_18	MV2-Oppf.
Hvordan fagskolen tilrettelegger for medvirkning gjennom studenttilitsvalgte, lokalt studentråd etc.	medvirk_tillitsv_18	MV3-Tillitsv

1.6.1. Gjennomsnitt og standardavvik

Tabell V6-1-1: Medvirkning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor tilfreds er du med:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Studentenes mulighet for å gi tilbakemelding på innhold og opplegg i studiet	8116	1,1	3,7	3,8	3,6	3,7
Hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp	7391	1,2	3,5	3,5	3,3	3,5
Hvordan fagskolen tilrettelegger for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, lokalt studentråd etc.	6574	1,1	3,6	3,7	3,5	3,6
Medvirkningsindeks			3,6	3,7	3,5	3,6

Tabell V6-1-2: Medvirkning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.

	# MV1-Innsp.	Snitt MV1-Innsp.	Sd MV1-Innsp.	# MV2-Oppf.	Snitt MV2-Oppf.	Sd MV2-Oppf.	# MV3-Tillitsv	Snitt MV3-Tillitsv	Sd MV3-Tillitsv	Medvi rk-indeks
Annet	169	4,1	1,0	154	3,9	1,1	128	3,9	1,1	4,0
Helse og velferd	1826	4,0	1,1	1579	3,9	1,1	1441	3,9	1,1	3,9
Kreativ	955	3,8	1,1	883	3,6	1,2	792	3,8	1,1	3,7
Samferdsel	521	3,3	1,2	520	3,0	1,2	489	3,2	1,2	3,2
Teknisk	3476	3,5	1,1	3230	3,2	1,2	2840	3,3	1,1	3,4
ØkAdm	1169	3,8	1,2	1025	3,6	1,2	884	3,7	1,2	3,7
Totalsum	8116	3,7	1,1	7391	3,5	1,2	6574	3,6	1,1	3,6

1.6.2. Andel lave skårer

Tabell V6-2-1: Medvirkningsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Medvirkningsindeks	2018	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	9 %	8 %	8 %	11 %	10 %
Kreativ	14 %	16 %	15 %	24 %	15 %
Teknisk	24 %	22 %	20 %	27 %	22 %
ØkAdm	14 %	20 %	16 %	18 %	16 %
Nettbasert	14 %	16 %	17 %	21 %	19 %
Samlingsbasert	19 %	19 %	17 %	21 %	16 %
Stedbasert	18 %	16 %	14 %	21 %	18 %

Tabell V6-2-2: «Studentenes mulighet for å gi tilbakemelding på innhold og opplegg i studiet», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

MV1-Innsp.	2018	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	7 %	6 %	7 %	11 %	9 %
Kreativ	11 %	13 %	13 %	20 %	14 %
Teknisk	21 %	20 %	17 %	23 %	18 %
ØkAdm	12 %	17 %	13 %	16 %	14 %

Nettbasert	13 %	14 %	14 %	17 %	16 %
Samlingsbasert	14 %	15 %	14 %	17 %	12 %
Stedbasert	17 %	15 %	12 %	19 %	16 %

1.7. Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:	Variabelnavn	Tabellnavn
Jeg er motivert for studieinnsats	egeteng_motivert_18	E1-Motiv
Jeg benytter meg av undervisningen og andre organiserte læringsaktiviteter som tilbys av fagskolen	egeteng_orgakt_18	E2-Orgakt
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	egeteng_forberedt_18	E3-Forb
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	egeteng_innsats_18	E4-Inns
Jeg deltar aktivt i undervisningen	egeteng_aktiv_18	E5-Aktiv

1.7.1. Gjennomsnitt og standardavvik

Tabell V7-1-1: Eget engasjement. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Jeg er motivert for studieinnsats	8177	1,1	4,1	4,0	3,8	4,0
Jeg benytter meg av undervisningen og andre organiserte læringsaktiviteter som tilbys av fagskolen	7851	1,1	4,1	4,1	3,9	4,0
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	7906	0,9	4,0	4,0	3,9	3,9
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	8170	1	4,0	4,0	3,8	3,9
Jeg deltar aktivt i undervisningen	7896	1,1	4,0	3,9	3,7	3,9
Engasjementsindeks			4,0	4,0	3,8	3,9

Tabell V7-1-2: Eget engasjement. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.

	# E1-Motiv	Snitt E1-Motiv	Sd E1-Motiv	# E2-Orgakt	Snitt E2-Orgakt	Sd E2-Orgakt	# E3-Forb	Snitt E3-Forb	Sd E3-Forb	# E4-Inns	Snitt E4-Inns	Sd E4-Inns	# E5-Aktiv	Snitt E5-Aktiv	Sd E5-Aktiv	Engasjement s-indeks
Annet	168	4,2	1,0	153	4,2	1,0	166	4,0	0,9	168	3,9	0,9	167	4,2	0,9	4,1
Helse og velferd	1840	4,3	0,9	1765	4,2	1,0	1795	4,1	0,9	1837	4,1	0,9	1780	4,0	1,0	4,1
Kreativ	960	4,2	1,1	927	4,1	1,1	923	4,2	0,9	961	4,1	1,0	929	4,1	1,1	4,1
Samferdsel	517	3,8	1,2	500	3,9	1,1	517	4,0	0,9	518	3,8	1,0	518	3,8	1,0	3,8
Teknisk	3498	3,8	1,1	3381	3,8	1,1	3377	3,8	0,9	3495	3,7	1,0	3378	3,7	1,1	3,8
ØkAdm	1194	4,1	1,1	1125	4,1	1,1	1128	3,9	1,0	1191	3,9	1,0	1124	3,9	1,1	4,0
Totalsum	8177	4,0	1,1	7851	4,0	1,1	7906	3,9	0,9	8170	3,9	1,0	7896	3,9	1,1	3,9

1.7.2. Andel lave skårer

Tabell V7-2-1: Engasjementsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Engasjementsindeks	2018	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	3 %	3 %	4 %	7 %	5 %
Kreativ	7 %	6 %	6 %	11 %	8 %
Teknisk	9 %	9 %	10 %	16 %	11 %
ØkAdm	8 %	7 %	7 %	11 %	9 %
Utdanningstype					
Nettbasert	8 %	8 %	8 %	10 %	9 %
Samlingsbasert	7 %	8 %	10 %	13 %	10 %
Stedbasert	7 %	6 %	6 %	12 %	8 %

Tabell V7-2-2: «Jeg er motivert for studieinnsats», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

E1-Motiv	2018	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	2 %	3 %	4 %	7 %	5 %
Kreativ	10 %	9 %	10 %	16 %	9 %
Teknisk	11 %	11 %	14 %	20 %	12 %
ØkAdm	7 %	7 %	7 %	12 %	8 %
Utdanningstype					
Nettbasert	6 %	6 %	6 %	10 %	6 %
Samlingsbasert	7 %	8 %	12 %	13 %	10 %
Stedbasert	10 %	9 %	9 %	17 %	10 %

Tabell V7-2-3: «Jeg deltar aktivt i undervisningen», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

E5-Aktiv	2018	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	3 %	4 %	6 %	10 %	8 %
Kreativ	8 %	5 %	7 %	12 %	11 %
Teknisk	8 %	9 %	12 %	19 %	13 %
ØkAdm	10 %	8 %	11 %	14 %	11 %
Utdanningstype					
Nettbasert	14 %	13 %	16 %	15 %	17 %
Samlingsbasert	7 %	9 %	13 %	19 %	12 %
Stedbasert	7 %	6 %	7 %	13 %	8 %

1.8. Arbeidslivstilknytning

Hvor enig er du i følgende påstander:	Variabelnavn	Tabellnavn
Jeg får kompetanse som er viktig i arbeidslivet	yrkrel_komp_19	Y1-Komp
Jeg får kompetanse som gjør at jeg kan gå rett ut i arbeidslivet uten ytterligere utdanning	yrkrel_rettutarb_19	Y2-Rett-aliv
Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	yrkrel_bruk_19	Y3-Bruk
Representanter for arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis, o.l.	yrkrel_bidrarunderv_19	Y4-Bidrag

1.8.1. Gjennomsnitt og standardavvik

Tabell V8-1-1: Arbeidslivstilknytning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor enig er du i følgende påstander:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Jeg får kompetanse som er viktig i arbeidslivet	8164	0,9	4,3	4,3	4,3	4,3
Jeg får kompetanse som gjør at jeg kan gå rett ut i arbeidslivet uten ytterligere utdanning	7501	1,2	3,9	3,8	3,8	3,9
Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	8064	1,2	3,6	3,7	3,6	3,7
Representanter for arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis, o.l.	6615	1,3	3,2	3,2	3,0	3,3
Arbeidslivsindeks			3,7	3,6	3,5	3,8

Tabell V8-1-2: Arbeidslivstilknytning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.

	# Y1- Komp	Snitt Y1- Komp	Sd Y1- Komp	# Y2- Rett- aliv	Snitt Y2- Rett- aliv	Sd Y2- Rett- aliv	# Y3- Bruk	Snitt Y3- Bruk	Sd Y3- Bruk	# Y4- Bidrag	Snitt Y4- Bidrag	Sd Y4- Bidrag	Arbeid- slivs- indeks en
Annet	163	4,5	0,8	147	3,9	1,2	161	3,8	1,1	143	3,8	1,2	4,0
Helse og velferd	1852	4,6	0,7	1572	4,0	1,2	1783	4,1	1,1	1424	3,8	1,2	4,2
Kreativ	948	4,3	0,9	893	3,7	1,2	949	3,8	1,1	812	3,8	1,2	3,9
Samferdsel	526	4,0	1,0	520	3,8	1,1	521	3,7	1,1	461	3,0	1,3	3,6
Teknisk	3474	4,1	1,0	3280	3,9	1,1	3472	3,4	1,2	2869	3,0	1,3	3,6
ØkAdm	1201	4,3	0,9	1089	3,8	1,2	1178	3,7	1,2	906	3,3	1,3	3,8
Totalsum	8164	4,3	0,9	7501	3,9	1,2	8064	3,7	1,2	6615	3,3	1,3	3,8

1.8.2. Andel lave skårer

Tabell V8-2-1: Arbeidslivsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Arbeidslivsindeks	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	8 %	9 %	11 %	9 %
Kreativ	17 %	17 %	18 %	12 %
Teknisk	21 %	24 %	24 %	18 %
ØkAdm	18 %	16 %	18 %	15 %
Nettbasert	16 %	19 %	19 %	16 %
Samlingsbasert	19 %	21 %	20 %	15 %
Stedbasert	16 %	16 %	17 %	14 %

Tabell V8-2-2: «Jeg får kompetanse som gjør at jeg kan gå rett ut i arbeidslivet uten ytterligere utdanning», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Y2-Rett-aliv	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	10 %	11 %	14 %	11 %
Kreativ	25 %	23 %	26 %	16 %
Teknisk	12 %	14 %	11 %	11 %

ØkAdm	16 %	13 %	17 %	15 %
Nettbasert	13 %	16 %	17 %	14 %
Samlingsbasert	11 %	13 %	11 %	10 %
Stedbasert	14 %	14 %	15 %	13 %

1.9. Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamen, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studiet ditt:	Variabelnavn	Tabellnavn
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	vurd_pensum_18	V1-Pensum
Har krevd forståelse og resonnement	vurd_forstaelse_18	V2-Forstå
Har hatt tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting	vurd_kriterier_18	V3-Kriterier
Har vært godt tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt)*	vurd_digital_18	V4-Digital
Har bidratt til din faglige utvikling	vurd_fagutv_18	V5-Fagutv.

*Med digitale hjelpemidler mener vi bruk av PC og andre digitale verktøy til eksamen og innleveringer.

1.9.1. Gjennomsnitt og standardavvik

Tabell V9-1-1: Vurderingsformer. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad mener du at eksamen, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studiet ditt:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	7981	0,9	4,2	4,2	4,1	4,1
Har krevd forståelse og resonnement	7885	0,9	4,2	4,2	4,1	4,1
Har hatt tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting	7894	1,1	3,8	3,8	3,8	3,9
Har vært godt tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt)	7520	1,0	4,0	4,1	4,0	4,1
Har bidratt til din faglige utvikling	8026	1,0	4,2	4,1	4,0	4,1
Vurderingsindeks			4,1	4,2	4,1	4,1

Tabell V9-1-2: Vurderingsformer. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.

	# V1- Pensum	Snitt V1- Pensum	Sd V1- Pensum	# V2- Forstå	Snitt V2- Forstå	Sd V2- Forstå	# V3- Kriterier	Snitt V3- Kriterier	Sd V3- Kriterier	# V4- Digital	Snitt V4- Digital	Sd V4- Digital	# V5- Fagutv	Snitt V5- Fagutv	Sd V5- Fagutv	Vurderingsindeks
Annet	157	4,3	0,9	152	4,3	0,9	152	3,8	1,2	150	4,2	0,9	156	4,2	1,0	4,2
Helse og velferd	1817	4,4	0,8	1794	4,3	0,8	1787	4,1	1,0	1669	4,3	0,9	1820	4,4	0,9	4,4
Kreativ	896	4,4	0,8	892	4,3	0,9	889	3,9	1,1	780	4,2	1,0	913	4,2	1,0	4,3
Samferdsel	522	3,8	0,9	511	3,8	1,0	516	3,6	1,1	505	3,7	1,1	517	3,7	1,1	3,7
Teknisk	3430	4,0	0,9	3386	4,0	0,9	3420	3,7	1,0	3357	4,0	1,0	3458	3,9	1,0	3,9
ØkAdm	1159	4,2	0,9	1150	4,2	0,9	1130	3,9	1,1	1059	4,2	0,9	1162	4,2	1,0	4,2
Totalsum	7981	4,1	0,9	7885	4,1	0,9	7894	3,9	1,1	7520	4,1	1,0	8026	4,1	1,0	4,1

1.9.2. Andel lave skårer

Tabell V9-2-1: Vurderingsindeksen, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Vurderingsindeksen	2018	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	3 %	3 %	4 %	4 %	4 %
Kreativ	6 %	7 %	8 %	11 %	6 %
Teknisk	9 %	8 %	9 %	10 %	8 %
ØkAdm	5 %	7 %	6 %	8 %	6 %
Nettbasert	5 %	5 %	5 %	6 %	5 %
Samlingsbasert	6 %	6 %	8 %	8 %	7 %
Stedbasert	8 %	7 %	7 %	9 %	8 %

Tabell V9-2-2: «Har hatt tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

V3-Vurderingskriterier	2018	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	6 %	5 %	7 %	7 %	6 %
Kreativ	11 %	14 %	15 %	19 %	12 %
Teknisk	16 %	14 %	16 %	16 %	12 %
ØkAdm	10 %	14 %	12 %	14 %	12 %
Nettbasert	8 %	9 %	11 %	13 %	8 %
Samlingsbasert	12 %	11 %	14 %	14 %	10 %
Stedbasert	13 %	11 %	11 %	13 %	12 %

1.10. Forventninger

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:	Variabelnavn	Tabellnavn
Jeg opplever at lærerne tydelig formidler forventninger til meg som student	forvent_klare_18	F1-Klare
Lærerne forventer at jeg stiller forberedt til undervisningen	forvent_forberedt_18	F2-Forberedt
Lærerne forventer at jeg deltar aktivt i undervisningen	forvent_deltar_18	F3-Deltar
Lærerne har høye faglige ambisjoner til meg som student	forvent_fagamb_18	F4-FagAmb

1.10.1. Gjennomsnitt og standardavvik

Tabell V10-1-1: Forventninger fra lærerne. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
Jeg opplever at lærerne tydelig formidler forventninger til meg som student	8036	1,1	3,8	3,8	3,6	3,8
Lærerne forventer at jeg stiller forberedt til undervisningen	7594	1,0	4,0	4,1	3,9	3,9
Lærerne forventer at jeg deltar aktivt i undervisningen	7596	1,1	3,9	4,0	3,7	3,9
Lærerne har høye faglige ambisjoner til meg som student	7432	1,1	3,9	3,9	3,8	3,9

Forventningsindeksen	3,9	3,9	3,7	3,8
-----------------------------	------------	------------	------------	------------

Tabell V10-1-2: Forventninger fra lærerne. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.

	# F1- Klare	Snitt F1- Klare	Sd F1- Klare	# F2- Forberedt	Snitt F2- Forberedt	Sd F2- Forberedt	# F2- Forberedt	Snitt F2- Forberedt	Sd F2- Forberedt	# F4- FagAmb	Snitt F4- FagAmb	Sd F4- FagAmb	Forventnings- indeks
Annet	162	3,8	1,1	157	4,1	1,0	157	4,2	1,0	153	4,1	1,1	4,0
Helse og velferd	1807	4,1	1,0	1697	4,1	1,0	1722	4,2	1,0	1683	4,2	1,0	4,1
Kreativ	950	4,0	1,1	897	4,3	0,9	909	4,2	1,0	884	4,2	1,0	4,1
Samferdsel	518	3,6	1,1	511	4,0	1,0	512	3,8	1,1	497	3,8	1,1	3,8
Teknisk	3442	3,5	1,1	3255	3,8	1,0	3242	3,6	1,1	3191	3,6	1,1	3,6
ØkAdm	1157	3,7	1,1	1077	3,8	1,1	1054	3,9	1,1	1024	3,8	1,1	3,8
Totalsum	8036	3,8	1,1	7594	3,9	1,0	7596	3,9	1,1	7432	3,9	1,1	3,8

1.10.2. Andel lave skårer

Tabell V10-2-1: Forventningsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Forventningsindeks	2018	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	5 %	4 %	5 %	8 %	7 %
Kreativ	9 %	8 %	8 %	11 %	8 %
Teknisk	13 %	12 %	13 %	18 %	14 %
ØkAdm	9 %	13 %	11 %	15 %	12 %
Nettbasert	9 %	12 %	14 %	17 %	15 %
Samlingsbasert	10 %	10 %	12 %	14 %	11 %
Stedbasert	10 %	9 %	8 %	12 %	10 %

1.11. Bruk av digitale verktøy

I hvilken grad opplever du følgende:	Variabelnavn	Tabellnavn
Digitale verktøy brukes på en slik måte at jeg blir aktivt involvert i undervisningen	digitale_aktivt_19	D1-Aktiv
Lærerne har nødvendig kompetanse til å bruke digitale verktøy i undervisningen	digitale_kompet_19	D2-Kompet
Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy / programmer som er relevante for fagområdet	digitale_opplaer_19	D3-Opplær
Bruk av digital læringsplattform fungerer godt på studiet	digitale_laerplatt_19	D4-Plattform

1.11.1. Gjennomsnitt og standardavvik

Tabell V11-1-1: Bruk av digitale verktøy. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad opplever du følgende:	N, 2022	sd, 2022	2019	2020	2021	2022
--------------------------------------	---------	----------	------	------	------	------

Digitale verktøy brukes på en slik måte at jeg blir aktivt involvert i undervisningen	7740	1,2	3,7	3,8	3,6	3,6
Lærerne har nødvendig kompetanse til å bruke digitale verktøy i undervisningen	7776	1,2	3,7	3,8	3,6	3,7
Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy / programmer som er relevante for fagområdet	7690	1,2	3,5	3,6	3,4	3,5
Bruk av digital læringsplattform fungerer godt på studiet	7833	1,2	3,8	3,8	3,6	3,7
Digitalindeksen			3,7	3,7	3,5	3,6

Tabell V11-1-2: Bruk av digitale verktøy. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd), fordelt på utdanningskategorier.

	# D1-Aktiv	Snitt D1-Aktiv	Sd D1-Aktiv	# D2-Kompet	Snitt D2-Kompet	Sd D2-Kompet	# D3-Opplær	Snitt D3-Opplær	Sd D3-Opplær	# D4-Plattform	Snitt D4-Plattform	Sd D4-Plattform	Digitalindeks
Annet	155	3,7	1,1	159	3,7	1,2	151	3,4	1,3	156	3,7	1,3	3,6
Helse og velferd	1717	3,8	1,2	1732	4,0	1,0	1657	3,4	1,3	1745	4,0	1,1	3,8
Kreativ	851	3,7	1,3	869	4,0	1,1	877	3,9	1,3	866	3,8	1,2	3,8
Samferdsel	499	3,2	1,1	506	3,3	1,1	498	3,2	1,2	502	3,3	1,1	3,3
Teknisk	3388	3,5	1,2	3389	3,6	1,2	3403	3,5	1,2	3419	3,7	1,1	3,6
ØkAdm	1130	3,7	1,2	1121	3,9	1,1	1104	3,5	1,3	1145	3,9	1,2	3,7
Totalsum	7740	3,6	1,2	7776	3,7	1,2	7690	3,5	1,2	7833	3,7	1,2	3,6

	# D1-Aktiv	Snitt D1-Aktiv	Sd D1-Aktiv	# D2-Kompet	Snitt D2-Kompet	Sd D2-Kompet	# D3-Opplær	Snitt D3-Opplær	Sd D3-Opplær	# D4-Plattform	Snitt D4-Plattform	Sd D4-Plattform	Digitalindeks
Totalsum	7740	3,6	1,2	7776	3,7	1,2	7690	3,5	1,2	7833	3,7	1,2	3,6

1.11.2. Andel lave skårer

Tabell V11-2-1: Digitaliseringsindeks, andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

Digitaliseringsindeks	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	13 %	10 %	13 %	14 %
Kreativ	16 %	13 %	21 %	16 %
Teknisk	20 %	18 %	22 %	18 %
ØkAdm	17 %	12 %	17 %	17 %
Nettbasert	13 %	11 %	12 %	13 %
Samlingsbasert	19 %	17 %	19 %	17 %
Stedbasert	18 %	14 %	21 %	19 %

Tabell V11-2-2: «Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy / programmer som er relevante for fagområdet», andel lave skårer fordelt på utdanningstype og-form

D3-Opplær	2019	2020	2021	2022
Helse og velferd	24 %	18 %	25 %	25 %
Kreativ	17 %	14 %	19 %	16 %

Teknisk	21 %	22 %	24 %	20 %
ØkAdm	25 %	16 %	23 %	24 %
Nettbasert	22 %	17 %	19 %	20 %
Samlingsbasert	23 %	22 %	25 %	21 %
Stedbasert	23 %	18 %	25 %	23 %



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)