

2 / 2020

RAPPORT

2020

Studiebarometeret 2019: Dokumentasjonsrapport
Kjersti Stabell Wiggen

www.nokut.no



Forord

Den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret gjennomføres av NOKUT på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Data fra undersøkelsen publiseres på www.studiebarometeret.no. Formålet er å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning og gi informasjon om studentenes opplevde studiekvalitet. Høsten 2019 ble Studiebarometeret gjennomført for sjuende gang. Over 31 000 studenter deltok, noe som utgjør 49 prosent av alle som fikk tilsendt undersøkelsen.

Denne rapporten beskriver gjennomføringen av undersøkelsen; arbeidet i forkant, underveis og i etterkant av datainnsamlingen. Rapporten tar blant annet for seg tidsbruk i skjemautfyllingen, frafall og svarinnngang. Rapporten beskriver også manglende svar og andre relevante aspekter knyttet til hvordan studentene har besvart spørsmålene, i tillegg til terskelverdier for publisering av resultater på studieprogramnivå på www.studiebarometeret.no. Til sist tar rapporten kort for seg hvordan NOKUT jobber kontinuerlig for å forbedre og videreutvikle både studentundersøkelsen og nettportalen.

Sammendrag

Den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret ble gjennomført for sjuende gang høsten 2019. Studiebarometeret gjennomføres av NOKUT på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Nesten 32 000 studenter svarte på undersøkelsen, noe som utgjør en svarprosent på 49. Undersøkelsen dekker så godt som alle norske universiteter og høyskoler, og totalt inngår omtrent 1 800 studieprogrammer på bachelor- og mastergradsnivå.

Datainnsamlingen ble gjort mellom 22. oktober og 17. november. Invitasjon til undersøkelsen og påminnelse til deltakelse ble sendt ut via både e-post og SMS.

I gjennomsnitt tok det om lag 12 minutter for respondentene å besvare undersøkelsen, men tidsbruken varierte etter om respondentene besvarte spørsmål om praksis og om de fikk valgbare batterier. De som valgte å kommentere i fritekst der dette var mulig, brukte noe lenger tid. De fleste som startet på undersøkelsen fullførte spørreskjemaet, men det var et frafall underveis i utfyllingen på om lag 17 prosent.

Med utgangspunkt i bakgrunnsdata har vi gjennomført en frafallsanalyse hvor vi sammenligner de som svarte på undersøkelsen med populasjonen. Konklusjonen er at resultatene fra undersøkelsen er representative for populasjonen etter kjente kjennemerker selv om kvinner er noe overrepresentert blant respondentene.

Andelen som svarte «Vet ikke / ikke relevant» var lav for de fleste spørsmålene – i hovedsak godt under 10 prosent. Dette tyder på at spørsmålene i høy grad ble forstått og var relevante for studentene. Samlet sett er frafallet underveis i utfyllingen av spørreskjemaet 17 prosent, målt ved spørsmålet om overordnet tilfredshet. Majoriteten (over 26 500 respondenter) svarte altså på de fleste spørsmålene.

For at et studieprogram skal kunne vises med resultater fra undersøkelsen i portalen, må det nå en terskelverdi for antall svarende fra studiet. For å kunne vise resultater for flest mulig studieprogram slår vi hvert år sammen data for studieprogrammer som ikke når terskelverdiene i inneværende år med data fra året før.

Totalt viser vi svardata for 1 332 studieprogram i nettportalen fra årets undersøkelse. Dette utgjør 74 prosent av alle studieprogrammene i populasjonen.

Innhold

1 Om Studiebarometeret	1
1.1 Hvem inngår i undersøkelsen?	1
2 Spørreskjemaet	1
2.1 Generelt om skjemaet	1
2.2 Utviklingen av skjemaet	3
3 Gjennomføring	7
3.1 Datagrunnlaget.....	7
3.2 Markedsføring og oppfølging.....	8
3.3 Datainnsamling.....	8
3.4 Hvem besvarer undersøkelsen?	12
3.5 Bearbeiding av data i etterkant	15
3.6 Personvern	16
4 Svarinngang.....	16
4.1 Totalt.....	16
4.2 Institusjonsnivå.....	17
4.3 Utdanningstyper.....	18
5 Utfylling av skjema	20
5.1 Tidsbruk.....	20
5.2 Frafall underveis i utfyllingen	21
5.3 Andel «Vet ikke».....	24
6 Indeksene i Studiebarometeret	27
7 Studieprogrammene og nettportalen	29
7.1 Studieprogrammer og terskelverdier	30
7.2 Sammenslåing av data og visning i nettportalen	31
8 Utvikling av Studiebarometeret.....	32
Vedlegg	33
Vedlegg 1: Flytdiagram, spørsmål om praksis i Studiebarometeret 2019.....	33
Vedlegg 2: Institusjonenes populasjon og svarprosent.....	34
Vedlegg 3: E-post med invitasjon til deltakelse	35
Vedlegg 4: Frafall og «Vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål	37

1 Om Studiebarometeret

Studiebarometeret er en nasjonal studentundersøkelse som gjennomføres av NOKUT på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. I undersøkelsen kartlegger vi studentenes oppfatninger om kvalitet i studieprogrammer ved norske høyskoler og universiteter. Formålet med Studiebarometeret er å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning og gi nyttig informasjon om studiekvalitet. Den ble gjennomført for sjuende gang høsten 2019.

1.1 Hvem inngår i undersøkelsen?

Samtlige institusjoner som tilbyr høyere utdanning i Norge blir hvert år invitert til å delta i studentundersøkelsen. Studiebarometeret omfatter studieprogram på bachelor- og mastergradsnivå som tilbys i Norge og som varer i minst tre semester. Dette inkluderer ordinære bachelor- og mastergradsstudier samt 4-, 5- og 6-årige profesjonsutdanninger som lektorprogram, sivilingeniør, medisin, veterinær og lignende. I 2019 deltok alle universiteter og statlige høyskoler, med unntak av de militære utdanningsinstitusjonene. De fleste private høyskolene deltok også. I tillegg deltok Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssenter for første gang i 2019.

Studiebarometeret 2019 omfatter 40 institusjoner¹ med til sammen 1 790 studieprogrammer, fordelt på 893 bachelorprogrammer og 897 masterprogrammer.

Alle studenter i sitt 2. studieår på bachelor- og mastergradsprogrammer som er registrert som studenter i høstsemesteret inngår i undersøkelsen. På lengre profesjonsutdanninger og femårige masterprogrammer spør vi studenter på 2. og 5. studieår. Undersøkelsen omfatter ikke studenter som er i permisjon. Høsten 2019 utgjorde dette en populasjon på 65 120 studenter. I vedleggstabell 1 finnes en oversikt over alle institusjonene som deltok i Studiebarometeret 2019.

2 Spørreskjemaet

2.1 Generelt om skjemaet

Spørreskjemaet inneholder en rekke spørsmål om studentenes oppfatninger av kvalitet i studieprogrammene i tillegg til studentenes engasjement, motivasjon og tidsbruk. Formålet med undersøkelsen er å måle studentenes oppfatning av eget studieprogram, ikke hva de tenker om hvert enkelt emne de studerer eller institusjonen de går på. Spørsmålene er derfor primært rettet mot studieprogramnivå, ikke emne- eller institusjonsnivå.

I undersøkelsen ønsker vi å dekke flere temaer, men samtidig uten at spørreskjemaet blir for omfattende. Dette løses ved at om lag $\frac{3}{4}$ av spørreskjemaet er fast, mens om lag $\frac{1}{4}$ kan endres fra år til år. Det gjøres primært ved at hele grupper av tematisk relaterte spørsmål (spørsmålsbatterier) tas ut og

¹ Musikkteaterhøgskolen og Norges dansehøgskole deltok også i undersøkelsen, men resultatene for disse er slått sammen med Høgskolen Kristiania.

inn, avhengig hva vi ønsker å fokusere på. Vi kan da stille de samme spørsmålene igjen med noen års mellomrom selv om spørsmålene ikke er en fast del av undersøkelsen. Hvert år blir også noen av spørsmålsbatteriene utviklet og forbedret, noe som innebærer at det blir brudd på tidsserier (mer om dette i kapittel 2.2).

Spørreskjemaet i Studiebarometeret inneholder altså en stor del faste temaer i tillegg til at det hvert år er det ett eller flere batterier om aktuelle temaer som vi vil belyse. Batteriene består av mellom to til ti spørsmål eller påstander som respondentene skal ta stilling til. I Studiebarometeret 2019 ønsket vi å gå i dybden på temaene praksis og tilknytning til arbeidslivet. Disse temaene har alltid vært en del av Studiebarometeret, men dette året utvidet vi praksis-batteriet til også å omfatte en god del faktaspørsmål om praksisoppholdet. I tillegg utvidet og forbedret vi også de ordinære spørsmålsbatteriene om praksis og tilknytning til arbeidslivet.

NOKUT har som hovedregel at vi stiller de samme spørsmålene til alle studenter, uavhengig av type studieprogram. Ett unntak er spørsmålene om praksis, som bare stilles til studenter som svarer at de har hatt praksis som en del av studieprogrammet de går på. Dette forutsetter at de allerede har hatt (eller er i) praksis på det tidspunktet skjemaet sendes ut (se vedlegg 1 for oversikt over spørsmålene om praksis).

Undersøkelsen inneholder også noen få enkeltspørsmål, fritekstspørsmål og bakgrunnsspørsmål (kjønn og foreldrenes utdanning). Helt til slutt i skjemaet ber vi respondentene samtykke til at svardataene kan kobles med bakgrunnsopplysninger og vi spør om NOKUT kan kontakte dem i fremtiden.

I Studiebarometeret 2019 fikk også institusjonene mulighet til å velge inntil to av tre ulike valgbare spørsmålsbatterier: Det ene handlet om omfang av tilbakemelding og veiledning, mens de to andre handlet om bruk av ulike undervisnings- og arbeidsformer og hvordan disse ev bidrar til egen læring. Over halvparten av institusjonene valgte å ha minst ett valgbart batteri: Av 40 institusjoner var det ni som valgte ett av batteriene og 14 valgte to.

Studentene svarer på spørsmålene ved hjelp av en fem-delt Likert-skala (fra «Ikke tilfreds» til «Svært tilfreds», «Ikke enig» til «Helt enig», eller «I liten grad» til «I stor grad»). På de fleste spørsmålene er det mulig å krysse av for «Vet ikke» eller «Vet ikke / ikke relevant». I dataene koder vi svaralternativene slik at det mest negative alternativet settes lik 1 og det mest positive alternativet settes lik 5.

Spørsmålene om studieinnsats og betalt arbeid er blant de få unntakene. Her skriver studentene inn timetall. Det er ikke mulig å fylle inn verdier høyere enn 80 timer på spørsmålene om organiserte læringsaktiviteter og egenstudier og 50 timer på betalt arbeid. I slike tilfeller får respondenten opp en feilmelding og må fylle ut en annen verdi for komme videre i skjemaet.

Studentene kan velge å besvare spørreskjemaet på bokmål, nynorsk, engelsk eller samisk.

Spørreskjemaet for 2019 kan lastes ned via denne lenken:

<http://www.studiebarometeret.no/no/artikkel/2>.

Tabell 2.1 Oversikt over spørreskjemaet. Studiebarometeret 2019.

Tema	Svarskala	Merknad
Undervisning	Ikke enig – helt enig	Sist endret i 2018
Omfang av tilbakemelding og veiledning	Antall ganger	Valgfritt, sist endret i 2015
Tilbakemelding og veiledning	Ikke tilfreds – svært tilfreds	Noe justert i 2018
Faglig og sosialt miljø	Ikke tilfreds – svært tilfreds	Sist endret i 2015
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	Ikke tilfreds – svært tilfreds	Fra 2013
Organisering av studieprogrammet	Ikke tilfreds – svært tilfreds	Sist endret i 2017
Vurderingsformer	I liten grad – i stor grad	Sist endret i 2017. Har fritekstfelt (nytt i 2019).
Medvirkning	I liten grad – i stor grad	Endret i 2018
Studieprogrammet evne til å inspirere	I liten grad – i stor grad	Sist endret i 2014
Eget læringsutbytte	Ikke tilfreds – svært tilfreds	Fra 2013
Eget engasjement	Ikke enig – helt enig	Sist endret i 2014
Forventninger	I liten grad – i stor grad	Sist endret i 2016
Bruk av digitale verktøy	I liten grad – i stor grad	Endret i 2018
Overordnet tilfredshet	Ikke enig – helt enig	Fra 2013
Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid	Antall timer	Sist endret i 2014
Praksis	Faktaspørsmål	Ny i 2019
Praksis		Endret i 2019 (NB: Går kun til dem som har hatt praksis). Har fritekstfelt
- Organisering av praksisperioden	Ikke tilfreds – svært tilfreds	
- Veiledning underveis i praksisperioden	Ikke tilfreds – svært tilfreds	
- Faglig innhold i praksisperioden og sammenheng med studieprogrammet	I liten grad – i stor grad	
Tilknytning til arbeidslivet	I liten grad – i stor grad	Endret i 2019. Har fritekstfelt
Bruk av ulike undervisningsformer	I liten grad – i stor grad	Valgfritt, fra 2014
Undervisningsformenenes bidrag	I liten grad – i stor grad	Valgfritt, fra 2014
Varslingssystemer ved trakassering	Ja/nei	Ny i 2018 – beholdt ett av spørsmålene i 2019
Informasjon om deg		
Generelle kommentarer om undersøkelsen		
Samtykke		

2.2 Utviklingen av skjemaet

NOKUT jobber kontinuerlig med å utvikle spørreskjemaet slik at spørsmålene skal være mest mulig valide og enkle å forstå for respondentene og på den måten redusere sannsynligheten for målefeil. Overordnet er målsetningen at det samlede settet med spørsmål i undersøkelsen skal fange opp forhold som er sentrale for å oppnå høy utdanningskvalitet.

Pilotering

Skjemaet ble første gang testet i en pilotundersøkelse blant studenter på seks studieprogram vinteren 2013. Utviklingen av spørreskjemaet var basert på erfaringene til blant annet Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU), Senter for profesjonsstudier (SPS), Universell, enkelte utdanningsinstitusjoner, NOKUT og kontaktpersoner i sektoren.

Skjemaet ble validert ved hjelp av flere innfallsvinkler: Det ble vurdert av studentgrupper før pilotundersøkelsen, respondentenes kommentarer i skjema ble analysert og det ble foretatt intervjuer av ti respondenter i etterkant. Samlet sett fikk skjemaet gode tilbakemeldinger, men noen justeringer ble gjort.

Endringer i skjemaet og videreutvikling av spørsmål

NOKUT har gjort endringer i spørreskjemaet hvert år siden oppstarten av Studiebarometeret. Som en hovedregel ønsker vi å beholde spørreskjemaet uendret fra år til år, men det er også et behov for å forbedre og videreutvikle enkeltspørsmål eller hele spørsmålsbatterier. Endringene er basert på egne erfaringer og validitetsanalyser samt innspill fra referansegruppen eller andre i sektoren.

Endringer i spørreskjemaet gjøres i samråd med sektoren, blant annet gjennom Studiebarometerets referansegruppe. Denne består av medlemmer fra Kunnskapsdepartementet (KD), Universitets- og høyskolerådet (UHR), Norsk studentorganisasjon (NSO), Næringslivets hovedorganisasjon (NHO), Statistisk sentralbyrå (SSB), Rådgiverforum Norge, Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) og Senter for profesjonsstudier (SPS) ved OsloMet.

I tillegg til endringer på grunn av utvikling av batterier eller enkeltspørsmål, er det også alternerende spørsmålsbatterier, som er beskrevet i kapittel 2.1.

Validering av nye spørsmål

NOKUT gjennomfører valideringsundersøkelser av nye spørsmål/spørsmålsbatterier før de tas inn i Studiebarometeret. Dette gjøres for å sikre at dataene er av høy kvalitet. Hensikten er å teste hvorvidt respondentene oppfatter spørsmålene slik de er ment å oppfattes samt andre forhold som er relevante for spørsmålenes reliabilitet og validitet.

Nye spørsmål og endringer i eksisterende spørsmål blir testet både kvalitativt og kvantitativt. Den kvalitative testingen består av fokusgruppeintervjuer med studenter fra ulike fagområder. Dette gir oss svar på hvordan ulike spørsmålsformuleringer blir forstått og tolket og hva studentene legger vekt på når de svarer. Den kvantitative testingen gjennomføres som en spørreundersøkelse til en stor gruppe av studenter, der spørreskjemaet består av de nye spørsmålene vi ønsker å teste. Resultatene fra denne testingen brukes til statistiske analyser for å se på svarfordelingen og for å vurdere hvorvidt et spørsmålsbatteri egner seg til å lage en indeks (se kapittel 6 for mer om indeksene). I den kvantitative testingen er det også utstrakt bruk av fritekstfelt hvor respondentene blant annet kan svare på hvordan de forsto spørsmålet, noe som også gir oss nyttig informasjon. I sum er de ulike testmetodene svært verdifulle når vi utvikler spørreskjemaet

Endringer i 2019

De fleste spørsmålene er uendret i 2019. Se [tabell 2.1](#) for oversikt over spørsmålsbatterier som er endret i 2019.

I 2019 er det som nevnt gjort store endringer i batteriene om praksis og tilknytning til arbeidslivet. Fordypningen i disse temaene ble gjort på grunn av NOKUTs egen satsing på praksis og arbeidslivsrelevans gjennom prosjektet Operasjon Praksis² samt for å kunne bidra inn i den kommende stortingsmeldingen om arbeidslivsrelevans³.

² <https://www.nokut.no/prosjekter-i-nokut/operasjon-praksis-20182020/>

³ <https://www.regjeringen.no/no/tema/utdanning/innsikt/arbeidslivsrelevansmeldingen/id2638891/>

I tabell 2.2 og 2.3 vises oversikt over hvilke endringer som er gjort i batteriene om praksis og tilknytning til arbeidslivet. Noen av spørsmålene fra 2018 er byttet ut med flere spørsmål i 2019.

De endringene som er gjort, er gjort på grunnlag av NOKUTs egne analyser av dataene fra 2018 og funn fra testingen av de nye spørsmålene. Vi gjennomførte tre fokusgruppeintervjuer og to runder med kvantitativ testing av de nye spørsmålsbatteriene.

I fokusgruppene deltok studenter fra ulike studieprogrammer ved ulike institusjoner. Studenter fra både profesjonsfag og disiplinfag var representert i fokusgruppene. Mellom hver fokusgruppe videreutviklet vi spørsmålene basert på funn fra intervjuene. Til slutt hadde vi et utkast til spørreskjema som vi testet kvantitativt ved å sende ut en undersøkelse via SurveyXact. Den kvantitative testen ble sendt ut til 7 000 respondenter fra Studiebarometeret 2018 som hadde sagt seg villige til å bli med på en oppfølgingsundersøkelse. Av disse var det 2 200 som svarte (litt over 30 prosent) i løpet av en to ukers svarperiode. Rundt 850 av disse hadde hatt praksis i løpet av studieprogrammet og svarte dermed på spørsmålene om praksis.

I den kvantitative testingen var det også mulighet for respondentene å skrive inn kommentarer til spørsmålene via fritekstfelt.

Etter en gjennomgang av resultater fra fokusgruppene og den første kvantitative testundersøkelsen, hadde vi et nytt utkast til spørreskjema som vi testet i en ny kvantitativ undersøkelse. Denne gangen gikk det ut til 3 000 studenter, hvorav litt over 700 svarte (24 prosent). Av disse 700 var det 330 som hadde hatt praksis (44 prosent).

Utviklingen av spørreskjemaet har medført at noen spørsmål er fjernet, noen er endret og nye spørsmål er lagt til. Som en konsekvens av dette vil ikke alle spørsmålene i Studiebarometeret ha tidsserier tilbake i tid.

Tabell 2.2 Oversikt over endringer i spørsmål om praksis

Spørsmålsformuleringer i 2014–2018	Spørsmålsformuleringer i 2019
Hvor tilfreds er du med:	Hvor tilfreds er du med:
Hvordan høyskolen/universitetet forberedte deg på praksisopplæringen	Uendret
Hvordan høyskolen/universitetet organiserte praksisopplæringen (ny i 2018)	<ul style="list-style-type: none"> • Prosessen med å skaffe praksisplass • Hvordan praksisperioden passet inn i studieløpet
Kommunikasjonen mellom praksissted og høyskole/universitet	<ul style="list-style-type: none"> • Informasjonen du fikk i forkant av praksisperioden • Hvordan praksisstedet tok imot deg • Hvor tilgjengelig ansatte ved høyskolen/universitetet var underveis i praksisperioden
Tilbakemeldingene underveis i praksis	<ul style="list-style-type: none"> • Hvor ofte du fikk veiledning underveis i praksisperioden • Hvor tilgjengelig veileder var underveis i praksisperioden • Kvaliteten på veiledningen underveis i praksisperioden
Hvor tilfreds er du med:	I hvilken grad opplever du følgende:
De faglige utfordringene i praksisopplæringen	Praksisperioden var faglig utfordrende*
Teoriopplæringens relevans for praksisutøvelse	Arbeidsoppgavene i praksisperioden var relevante for det jeg studerer
Hvordan erfaring fra praksis brukes som grunnlag for diskusjon/refleksjon i undervisningen	Studentenes erfaringer fra praksis blir brukt som grunnlag for diskusjon i undervisningen*

*spørsmålsformuleringen er tilsvarende som i 2014-2018, men svarskala er endret og formuleringen er tilpasset ny svarskala.

Tabell 2.3 Oversikt over endringer i spørsmål om arbeidslivsrelevans

Spørsmålsformuleringer i 2014–2018	Spørsmålsformuleringer i 2019
Hvor enig er du i:	I hvilken grad opplever du følgende:
Jeg får kompetanse som er viktig i arbeidslivet	Slettet
Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	Uendret fra 2018*
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	Uendret fra 2018*
Det legges godt til rette for at jeg kan knytte kontakter i arbeidslivet	<ul style="list-style-type: none"> • Jeg får mulighet til å møte potensielle arbeidsgivere gjennom karrieredager, bedriftsbesøk, praksis, etc. • Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere) • Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet
	Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere

*spørsmålsformuleringen er uendret, men det er ny svarskala

3 Gjennomføring

3.1 Datagrunnlaget

Institusjonene ble orientert om gjennomføringen av Studiebarometeret i august 2019. Dette ble gjort via brev sentralt til institusjonene og i e-post til Studiebarometerets kontaktpersoner⁴ ved institusjonene.

Bakgrunnsopplysninger

NOKUT trenger data om hver enkelt student fra de studieadministrative systemene for å kunne gjennomføre Studiebarometeret. Disse dataene er primært kontaktdata (studentenes private e-postadresser, e-postadresse knyttet til institusjonen og telefonnummer). Via de studentadministrative systemene får NOKUT også noen personlige bakgrunnsvariabler (kjønn, alder, opptaksgrunnlag, karakterdata, statsborgerskap med flere) og en del andre data (navn på institusjon, navn på studieprogram, studieprogramkode, NUS-kode⁵ med flere).

NOKUT fikk tillatelse fra hver av institusjonene til å innhente disse dataene fra Felles studentsystem (FS). Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning (Unit) har tilgang til FS hos alle institusjonene og foretok uttrekket av data for NOKUT. Unit har hjulpet NOKUT til å utarbeide gode spesifikasjoner for uttak av data. Ved å bruke én aktør til å trekke ut samme type data, med de samme spesifikasjonene, sikres et godt og sammenlignbart datagrunnlag for de fleste institusjonene. I tillegg er dette en svært ressurseffektiv måte å gjøre denne jobben på. Institusjoner som ikke bruker FS rapporterte tilsvarende data (med de samme spesifikasjonene) direkte til NOKUT. Gjennom Unit og institusjonenes direkte rapportering fikk NOKUT data på litt over 65 000 studenter.

Respondentene må aktivt samtykke til at svardataene fra spørreskjemaet kan kobles til disse bakgrunnsdataene. Det var også mulig for de studentene i populasjonen som ikke ønsket å delta, å reservere seg mot bruk av bakgrunnsopplysninger. Dette ble gjort via en egen e-postadresse som det ble opplyst om i invitasjonen til å delta i undersøkelsen.

Kontroll av datautvalget

Alle dataene ble kontrollert og kvalitetssikret. Dubletter er ikke ønskelig for å unngå utsending til samme student mange ganger og for at studentene kun skal være oppført med ett studieprogram. Ved dubletter blir oppføringen med lavest gradsnivå fjernet, mens ved likt gradsnivå fjernes forekomsten med lavest antall avlagte studiepoeng. En del av dublettproblematikken skyldes fellesgrader (eller lignende ordninger) der studenter er registrert på samarbeidende program ved to institusjoner. I disse tilfellene spør vi institusjonene hvor disse studentene bør høre hjemme, og vi beholder bare en av oppføringene.

Datakvaliteten er jevnt over svært god. Data for de fleste variablene (kontaktinformasjon, kjønn, alder, NUS-kode etc.) finnes for nesten alle studentene, mens bakgrunnsdata som f.eks. karakterdata er mer mangelfulle⁶. NOKUT må hvert år rette opp en del feil i den store datamengden, dette gjelder for eksempel studieprogram med feil NUS-koder. I tillegg må NOKUT sikre at hvert studieprogram innen

⁴ NOKUT har kontaktpersoner for Studiebarometeret ved alle institusjoner som deltar i undersøkelsen

⁵ NUS-kode (Norsk Utdanning Standard) er en kode for klassifisering av utdanninger

⁶ For karakterpoeng manglet det data for 28 prosent av studentene, og for karaktersnitt-totalt manglet det data for 8 prosent.

én institusjon har et unikt navn. Etter at NOKUT har kvalitetssikret og bearbeidet dataene, sendes undersøkelsen ut.

3.2 Markedsføring og oppfølging

For å oppnå best mulig deltagelse i Studiebarometeret ble det jobbet aktivt med markedsføringstiltak overfor studentene, både fra NOKUT og institusjonenes side. Den klart viktigste delen av dette arbeidet ble utført av institusjonene selv. Spesielt kan det nevnes at både NOKUT sentralt og flere institusjoner lokalt hadde svarpremier som ble trukket ut blant respondentene i undersøkelsen.

Institusjonenes tiltak for å øke svarprosenten

NOKUT har god oversikt over hvilke tiltak som er effektive for å øke svarprosenten. Effektive tiltak fra institusjonene selv inkluderer blant annet:

- Informasjon om Studiebarometeret til studentene i undervisningen
- Lokale konkurranser mellom ulike enheter/studieprogrammer på samme institusjon, der svarprosent vises fortløpende og studieprogrammer med høy svarprosent premieres

For øvrig har NOKUT gode indikasjoner på at kontaktpersonenes engasjement og gjennomslagskraft påvirker svarprosenten på institusjonene.

NOKUTs tiltak for å øke svarprosenten

NOKUT tilstreber god kommunikasjon med institusjoner og studentdemokratier, både lokalt og sentralt. Vi informerer også om undersøkelsen gjennom internett og sosiale media. Følgende grep er gjort for å gjøre undersøkelsen kjent blant studenter og for å oppfordre dem til å svare:

- NOKUT har utarbeidet informasjonsmaterieil (plakater, flyere etc.) som flere institusjoner har benyttet.
- NOKUT tilbød institusjonene promoteringsmaterieil som kunne brukes i markedsføringen, f.eks. sjokolader, kulepinner, buff og refleksbånd med Studiebarometerets logo.
- NOKUT sørget for at hver institusjon fikk tilgang til en egen nettside som fortløpende viste svarinngang for hvert studieprogram. Mange læresteder brukte dette verktøyet til å følge opp studieprogram med svak svarinngang i spørreperioden.
- NOKUT trekker 25 vinnere av gavekort blant dem som deltar i undersøkelsen: Fem gavekort på 5 000 kroner og 20 gavekort på 1 000 kroner.
- NOKUT oversetter undersøkelsen til engelsk og samisk.

Av tiltakene nevnt over har NOKUT gode indikasjoner på at nettsiden med fortløpende svarstatistikk er særlig virkningsfull. I tillegg var studentparlamentene og andre studentorganisasjoner på mange institusjoner aktive med informasjon om og promotering av undersøkelsen overfor egne studenter.

3.3 Datainnsamling

NOKUT gjennomførte undersøkelsen ved hjelp av spørreverktøyet SurveyXact. Studentene kunne besvare skjemaet fra PC, nettbrett og smarttelefon.

Svarperioden

NOKUT ønsker å inkludere alle studenter som er registrert i høstsemesteret. Vi kan derfor ikke be om uttrekk av bakgrunnsopplysninger (som beskrevet tidligere) før 30. september, som er siste frist for å betale semesteravgiften ved en del institusjoner. Etter at vi har mottatt bakgrunnsopplysningene, må det brukes noe tid på bearbeiding og kvalitetssikring. Perioden oktober–november er godt egnet for datainnsamling ettersom studentene da har rukket å gjøre seg en del erfaringer i løpet av høstsemesteret, samtidig som de ennå ikke er inne i eksamensperioden. Det vil likevel være noen studieprogrammer der denne svarperioden ikke er optimal, for eksempel der studenter er ute i praksis i det samme tidsrommet.

Svarperioden for undersøkelsen var opprinnelig satt fra 22. oktober til 12. november, men ble utvidet til 17. november. Svarperioden var den samme som i 2017 og 2018. I 2013–2016 var svarperioden om lag to uker tidligere, men den ble flyttet i 2017 etter innspill fra noen institusjoner om at bakgrunnsopplysningene da ville kunne være av bedre kvalitet. Årsaken er at det forekommer en del etterregistreringer og endringer de to første ukene etter 30. september og frem til rapporteringstidspunktet til DBH⁷ 15. oktober.

Utsendelse av lenke til spørreundersøkelsen

Studentene fikk tilsendt invitasjon med unike lenker til undersøkelsen både via deres private e-postadresser og e-postadressen knyttet til institusjonen samt via SMS. I tillegg kunne studenter med registrert telefonnummer få tilgang til undersøkelsen ved å taste inn mobilnummeret sitt på Studiebarometerets påloggingsside («Iframe»). Innholdet i e-posten med invitasjonen ligger i vedlegg 3.

Hver student har et unikt skjema som hen får tilgang til via lenken som sendes. Studentene kan endre besvarelsen når som helst i svarperioden, og det er den sist endrede versjonen av besvarelsen som lagres. Det er ikke mulig for en student å sende inn flere besvarelser.

Studenter som ikke hadde besvart skjemaet eller bare hadde besvart delvis, fikk tilsendt påminnelser på e-post og SMS. Hver student ble maksimalt kontaktet fem ganger, inkludert den opprinnelige invitasjonen. Tabell 3.1 viser oversikt over de ulike utsendingene.

Tabell 3.1 Utsending av invitasjon og påminnelser. Studiebarometeret 2019

Dato	Utsending
22. – 23. oktober	Invitasjon sendt til privat e-post
25. oktober	Påminnelse sendt til institusjons-epost
29. oktober	Påminnelse sendt til privat e-post
31. oktober	Påminnelse sendt på SMS
5. november	Påminnelse sendt til privat e-post
17. november	Datainnsamling avsluttet

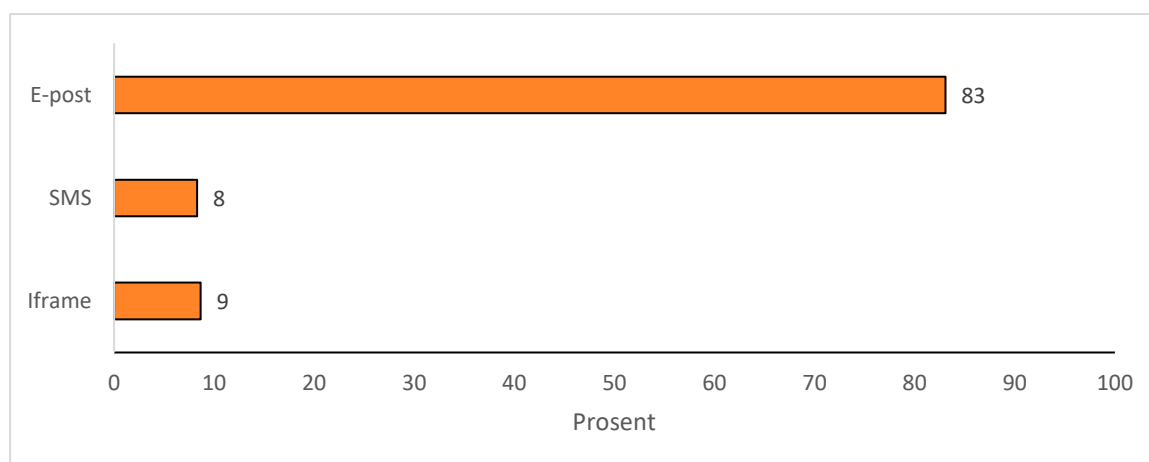
Figur 3.1 viser hvordan svarene fordeler seg på de tre kanalene for pålogging/besvarelse av undersøkelsen. 83 prosent av studentene som svarte på undersøkelsen gjorde det ved å klikke på

⁷ NSDs Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) er opprettet på initiativ fra Kunnskapsdepartementet, og inneholder et bredt spekter av informasjon om den tertiære utdanningen i Norge. Datatilbudet er offentlig tilgjengelig, og brukes bl.a. til forskningsformål og som styringsparameter for Kunnskapsdepartementets arbeid i utdannings- og forskningssektoren.

lenken de fikk i e-post, mens 8 prosent svarte via lenke på SMS og 9 prosent via innloggingsløsningen «Iframe».

NOKUTs erfaring er at studentene har ulikt syn på hvilken kanal de foretrekker å bli kontaktet gjennom. Et argument for å bruke SMS i tillegg til e-post er at vi kan være sikre på at en SMS når frem. E-postadresser kan være utdaterte, mens studentene i langt større grad beholder telefonnummeret sitt over tid. I tillegg kan e-poster fanges opp av spamfilter, noe som ikke eksisterer i SMS-tjenester.

Figur 3.1 Andel svar via de ulike kanalene for pålogging til undersøkelsen.



Tekniske hensyn og utfordringer

Det er usikkert om studentene sjekker e-postadressen knyttet til institusjonen like ofte som de sjekker sin private e-postadresse. Mye tyder på at det er den private e-postadressene studentene primært bruker. Derfor ble første invitasjon til å delta i undersøkelsen sendt til studentenes private e-postadresse.

Det var imidlertid tekniske problemer hos leverandøren som sto for utsendingen. Dette gjorde at en del av e-postene med den første invitasjonen ble forsinket: Alle epostene skulle ha blitt sendt ut i løpet av noen timer tirsdag 22. oktober, men på grunn av de tekniske problemene ble de siste e-postene sendt ut på ettermiddagen onsdag 23. oktober.

- 50 prosent av e-postene ble sendt ut i løpet av 22. oktober.
- Ytterligere 33 prosent av e-postene ble sendt ut mellom kl. 09:30 og 12:00 den 23. oktober.
- De siste 17 prosent av e-postene ble sendt ut før kl. 15:00 den 23. oktober.
- Det var særlig studenter på Nord universitet, OsloMet, UiT og UiA hvor en stor andel av studentene først fikk e-post på ettermiddagen den 23. oktober. På NTNU fikk 87 prosent av studentene e-post rundt kl. 12:00 den 23. oktober. For resten av institusjonene fordeler det seg i hovedsak på ulike tidspunkt på formiddagen den 22. og 23. oktober.

På grunn av denne forsinkelsen ble første påminnelse utsatt med én dag. De neste påminnelsene gikk som planlagt.

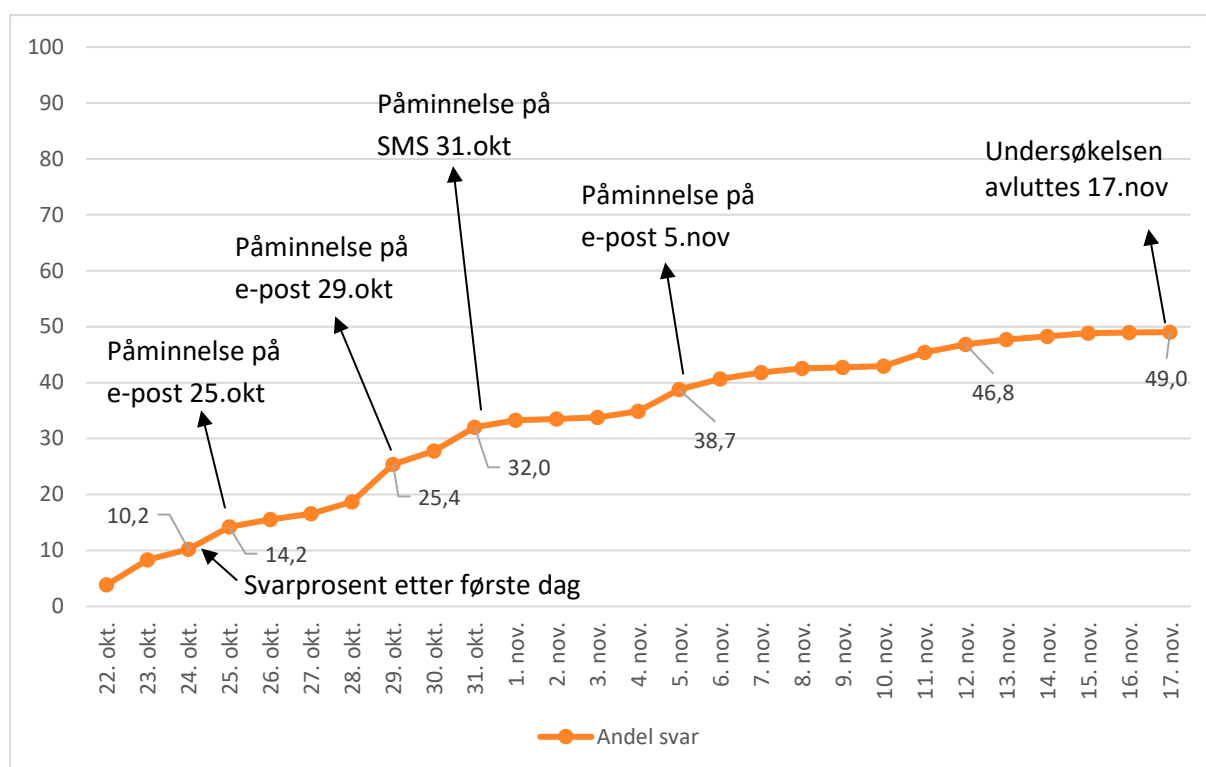
Det er en risiko for at ulike e-postleverandører (Gmail, Outlook, Hotmail med flere) kan oppfatte utsendelsen som søppelpost («spam») slik at e-postene ikke kommer frem i innboksen til mottakerne. NOKUT samarbeider med institusjonene for å sikre at e-postene vi sender til studentenes e-postadresse på institusjonen ikke blir stoppet av institusjonenes filter. På tross av dette tiltaket er det alltid en viss usikkerhet knyttet til om e-postene som kommer frem faktisk blir *lest* av mottakerne.

Den ene påminnelsen ble sendt via SMS. Utsending av SMS er langt sikrere når det gjelder å faktisk nå mottakerne, og den tekniske løsningen for å sende ut SMS fungerer godt. Utfordringen med denne løsningen er at en del studenter kan oppfatte en SMS som mer pågående sammenlignet med en e-post. Det er også en utfordring at det ikke er plass til særlig mye tekst i en SMS. Dermed er det vanskelig å gi mottakerne god informasjon om undersøkelsen og hva den handler om.

Svarinngang over tid

Én dag etter at alle hadde fått første invitasjon hadde vi fått svar fra 10 prosent. [Figur 3.2](#) viser svarprosenten for hver dag gjennom datainnsamlingen. Tallene i figuren viser svarprosenten ved utløpet av dagen. Figuren viser i tillegg hvilke fire dager det ble sendt ut påminnelser, og det siste tallet viser den endelige svarprosenten.

Figur 3.2 Kumulativ svarprosent etter dato. Studiebarometeret 2019.



Det var en jevn økning i svarprosent gjennom hele perioden, men med hopp i forbindelse med påminnelsene. Det er en forholdsvis stor økning i svarprosent mellom siste påminnelse og datainnsamlingens siste dag. Dette skyldes mye godt arbeid ved de enkelte institusjonene som spredte informasjon og gjennomført ulike tiltak for å få opp svarprosenten.

I løpet av datafangsten var det noen få studenter som ikke ønsket flere påminnelser. Disse tok direkte kontakt med NOKUT. I slike tilfeller sørger vi for at de ikke får flere henvendelser fra oss, men de inngår fortsatt som en del av datagrunnlaget, blant annet for å kunne beregne en reell svarprosent.

3.4 Hvem besvarer undersøkelsen?

I 2019 svarte 31 927 studenter på undersøkelsen. Det utgjør 49 prosent av alle som mottok undersøkelsen. Dette er en høy svarprosent, men det er likevel en viss risiko for selvseleksjon blant de studentene som velger å svare på undersøkelsen. Det kan tenkes at det er systematiske skjevheter i svartilbøyelighet langs dimensjoner som vi ikke lett kan måle. For eksempel kan det være slik at de mest positive og/eller de mest negative studentene har en større tilbøyelighet til å delta i undersøkelsen sammenlignet med de mer nøytrale. Vi har tidligere undersøkt dette uten å finne klare indikasjoner på noen slik sammenheng⁸. Basert på data fra Studiebarometeret 2019 har vi gjennomført en frafallsanalyse hvor vi sammenligner respondentene som svarte på undersøkelsen med alle som mottok undersøkelsen.

Frafallsanalyse

⁸ https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2014/validitet_og_reliabilitet_2014.pdf

Tabell 3.2 viser en sammenligning av dem som svarte på undersøkelsen og alle som mottok undersøkelsen. Variablene som er brukt er kjønn, alder, karakterpoeng fra videregående skole, norsk statsborgerskap, fullførte studiepoeng⁹ og fagfelt, fordelt mellom bachelornivå og masternivå.

⁹ Fullførte studiepoeng viser antall fullførte studiepoeng hittil i utdanningsplanen til studentene. Blant alle som mottok undersøkelsen er gjennomsnittet 56 studiepoeng for studenter på treårige bachelorprogrammer og 51 studiepoeng for studenter på toårige masterprogrammer. Gjennomsnittet for alle dras opp av studenter på femårige integrerte masterprogrammer og profesjonsutdanninger.

Tabell 3.2 Populasjonen og nettoutvalg, etter kjønn, alder, karakterer, statsborgerskap, studiepoeng, fagfelt og studienivå. Prosent og gjennomsnitt.

	Populasjon	Nettoutvalg	Differanse – nettoutvalg - populasjon
Kjønn	100	100	
Menn	42,5	36,9	-5,6
Kvinner	57,5	63,1	5,6
Statsborgerskap	100	100	
Norsk statsborgerskap	93,6	94,5	0,9
Annet	6,4	5,5	-0,9
Nivå/Fagfelt	100	100	
Bachelor	57,1	59,0	2,0
Hvorav:			
Helse-, sosial- og idrettsfag	15,2	18,1	2,9
Humanistiske og estetiske fag	5,6	5,3	-0,3
Lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk	5,6	6,5	1,0
Naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag	10,6	11,1	0,4
Primærnæringsfag	0,4	0,6	0,2
Samferdsels- og sikkerhetsfag og andre servicefag	1,8	1,9	0,1
Samfunnsfag og juridiske fag	6,9	6,7	-0,2
Økonomiske og administrative fag	11,0	8,9	-2,1
Master	43,0	41,0	-2,0
Hvorav:			
Helse-, sosial- og idrettsfag	6,4	6,2	-0,2
Humanistiske og estetiske fag	3,0	2,7	-0,4
Lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk	9,2	9,7	0,5
Naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag	11,3	11,2	-0,2
Primærnæringsfag	0,2	0,2	0,0
Samferdsels- og sikkerhetsfag og andre servicefag	0,5	0,4	-0,1
Samfunnsfag og juridiske fag	6,9	6,3	-0,6
Økonomiske og administrative fag	5,5	4,3	-1,1
Alder (gjennomsnitt)	25,7	25,4	-0,2
Karakterpoeng VGS (gjennomsnitt)	43,0	43,5	0,5
Fullførte studiepoeng (gjennomsnitt)	66,8	67,4	0,7

Kvinner generelt og bachelorstudenter innenfor helse-, sosial- og idrettsfag er noe overrepresentert blant respondentene (nettoutvalget) sammenlignet med alle som mottok undersøkelsen (populasjonen). Når det gjelder gjennomsnittlig alder, karakterpoeng fra videregående skole og fullførte studiepoeng, er forskjellene svært små.

Dette indikerer at resultatene fra undersøkelsen er representative langs de variablene vi kan måle. I analysesammenheng bør en likevel være klar over de forskjellene som vises i tabellen, for eksempel dersom analysene inkluderer variabler der det er store kjønnsforskjeller.

3.5 Bearbeiding av data i etterkant

Etter at datafangsten er over, sitter NOKUT på en betydelig mengde informasjon om studiekvaliteten og studiehverdagen i norsk høyere utdanning. Dette er informasjon av interesse for flere, og derfor tilrettelegger NOKUT data for en rekke formål, slik som:

- Anonymiserte rådata til institusjonene, slik at institusjonene kan gå dypere inn i tallmaterialet som gjelder studiene ved egen institusjon.
- Grafiske rapporter til institusjonene, slik at det er lettere å få en overordnet oversikt over resultatene.
- Fil med anonymiserte institusjonsspesifikke data til Unit, som legger dette inn i Tableau¹⁰, slik at hver institusjon kan se sine data der.
- Individdata som oversendes til og lagres hos NSD¹¹.
- Visning i nettportalen:
 - Ordinær visning
 - Tidsseriemodus
 - Detaljert visning¹²

Videre foretar NOKUT egne analyser og rapporteringer av resultatene fra undersøkelsen, der områder av spesiell interesse eller aktualitet analyseres nærmere. Dette kan dreie seg om problemstillinger som ønskes undersøkt av institusjonene, media, Kunnskapsdepartementet og eventuelt andre, eller det kan være på grunnlag av interessante observasjoner i undersøkelsen gjort av NOKUT selv. Analysene publiseres på <https://www.nokut.no/studiebarometeret/analyser>.

Tidsserier

Det er spesielt krevende å synkronisere siste års data med data fra tidligere år. Dette er nødvendig for å kunne ha tidsserier på studieprogramnivå i nettportalen og i analyser. Hvert studieprogram må ha samme studieprogramkode og institusjonskode i alle de aktuelle årene. Mange studieprogrammer matcher ikke over tid. Årsakene kan være at de har skiftet studieprogramkode, at studieprogrammet er nytt, at et studieprogram er lagt ned eller at institusjonskoden er skiftet (typisk ved fusjoner). I tillegg til slike reelle endringer, kan det også skyldes feilkoding fra institusjonenes side.

Det kan også være endringer i spørsmålsformuleringer som gjør at det blir brudd i tidsserier.

Dubletter

Dubletthåndteringen, som er omtalt tidligere i rapporten, påvirker også databehandlingen i etterkant av undersøkelsen. Fellesgradsdubletter som ble fjernet før utsending av spørreskjema, dupliseres i etterkant slik at svarene deres gjelder begge studieprogrammene de er registrert ved¹³. Dette er gjort i samråd med institusjonene.

Ferdige datasett

NOKUT opererer med flere parallelle datasett:

1. Unike respondenter for 2019, som brukes som basis for egne analyser og oversending til NSD, der forskere kan bestille dataene.

¹⁰ Tableau er et verktøy for presentasjon av data fra ulike kilder, som brukes av mange institusjoner innen høyere utdanning

¹¹ NSD – Norsk Senter for Forskningsdata

¹² Inkluderer bl.a. standardavvik, totalt antall svar og svarfordeling i prosent per spørsmål.

¹³ Dette gjelder kun studenter registrert på fellesgrader som er registrert ved to institusjoner på det tidspunktet undersøkelsen utføres, og omfatter svært få studenter.

2. Alle respondenter for 2019 der svarene for fellesgradsstudenter som skal dupliseres er lagt til. Dette brukes som basis for oversending av rådata til institusjonene og som basis for datasettet omtalt i punktet under.
3. Data fra flere år som inkluderer dupliserte fellesgradsstudenter. Dette brukes som basis for nettportalen.

Datasettene er nødvendige for å kunne tjene alle formålene nevnt tidligere i rapporten. Datasettene konverteres også til filer med studieprogram som observasjonsenhet i stedet for individ.

3.6 Personvern

Studentundersøkelsen er meldt til NOKUTs personvernombud, NSD. All informasjon behandles konfidensielt, og det offentliggjøres ikke informasjon som gjør det mulig å identifisere den som svarer. Det samles ikke inn sensitive personopplysninger.

Personopplysninger (studentenes e-postadresser og telefonnummer) overføres fra Unit og fra noen enkeltinstitusjoner til NOKUT. Dette overføres som krypterte og passordbeskyttede filer. Personopplysningene (som for eksempel alder og kjønn) beholdes og kobles med svardata kun for de studentene som aktivt samtykker til en slik kobling. I 2019 samtykket 71 prosent av respondentene til at NOKUT kan koble svardataene deres med bakgrunnsopplysningene deres.

Bare de mest sentrale medarbeiderne i prosjektet Studiebarometeret i NOKUT har adgang til personopplysningene. Dataene lagres i spørreverkøyet SurveyXact og på lokale servere. Tilgangen er begrenset av personlige brukernavn og passord. Det overføres ikke data til nettportalen (Studiebarometeret.no) som kan gjøre det mulig å identifisere enkeltpersoner. Til denne portalen og dens underliggende database overføres data som er aggregert opp til programnivå, uten informasjon om respondentenes alder, kjønn etc.

Direkte personidentifiserbar informasjon (IP-adresser, e-postadresse og telefonnummer) slettes innen tre måneder etter at datafangsten er ferdig. Disse dataene formidles ikke til noen.

4 Svarinngang

4.1 Totalt

Svarprosenten beregnes ut fra antall respondenter som har besvart minst ett spørsmål i undersøkelsen. Andel respondenter har generelt økt siden vi startet undersøkelsen, med unntak av en liten nedgang i 2016. I 2013 besvarte 32 prosent av studentene som fikk invitasjon til undersøkelsen. I 2014 svarte 42 prosent, og i 2015 økte andelen til 47 prosent. Svarprosenten i 2016 sank derimot til 45 prosent, i stor grad på grunn av uforutsette tekniske utfordringer. I 2017 økte svarprosenten igjen til 48 prosent, og i 2018 var svarprosenten tilsvarende. I 2019 økte svarprosenten ytterligere til 49 prosent.

Fra starten i 2013 og frem til 2017 har vi sett en jevn økning i svarprosenten. Vi tror denne økningen skyldes at Studiebarometeret ble mer og mer kjent i perioden, og at stadig flere institusjoner begynte å jobbe målrettet for å øke svarinngangen blant sine studenter. Det henger sammen med at

Studiebarometeret i økende grad brukes av institusjonene i deres interne kvalitetsarbeid. Samtidig har også undersøkelsen blitt stadig bedre kjent blant studentene. De siste tre årene har svarprosenten vært stabil på 48 og 49 prosent.

Tabell 4.1 Populasjon og svarprosent 2013–2019.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Antall i populasjonen	55 008	58 753	60 891	63 674	64 191	65 067	65 120
Antall respondenter	17 590	24 634	28 710	28 740	30 850	31 256	31 927
Svarprosent	32 %	42 %	47 %	45 %	48 %	48 %	49 %

Tabell 4.1 viser også at populasjonen har økt siden 2013. Årsakene til dette er at flere institusjoner har blitt med i undersøkelsen, i tillegg til at antall studenter i Norge har økt i perioden. Totalt sett mottok NOKUT svar fra nesten 32 000 studenter i 2019.

Gjennomføringskriteriet på utfyllingen var satt til spørsmålene om overordnet tilfredshet, ca. halvveis ut i skjemaet¹⁴. Andelen av hele populasjonen som besvarte mesteparten av spørreskjemaet, dvs. de som nådde gjennomføringskriteriet, var 40,7 prosent (nesten 27 000 studenter). Nesten 5 500 respondenter falt fra før spørsmålet om overordnet tilfredshet med studieprogrammet. Både studenter som ikke hadde svart på undersøkelsen i det hele tatt og de som bare hadde svart på deler av undersøkelsen fikk tilsendt nye påminnelser.

NOKUT er godt fornøyd med årets svarprosent. Det vil alltid være en viss andel studenter som uansett ikke kan tenke seg å være med i slike undersøkelser. I tillegg er det en viss andel som ikke er studenter lenger og som dermed ikke skal være en del av populasjonen, men som vi ikke får vite om dersom de ikke svarer på inngangsspørsmålet hvor de må bekrefte at de er studenter. Frafallsanalysen viser at nettoutvalget ikke har noen store skjevheter sammenlignet med populasjonen på kjente bakgrunnsvariabler. Videre tyder NOKUTs analyser av betydning av svarprosent i Studiebarometeret at det ikke er noen betydelig forskjell på hvordan de første og de siste respondentene svarer (dvs. det er ikke de mest eller minst fornøyde studentene som svarer først), og resultatene for undersøkelsen endrer seg ikke når vi simulerer lavere svarprosent. Svarprosenten har i hovedsak betydning på det enkelte studieprogram, og høy svarprosent er viktigst for små studieprogrammer. Vi anser en samlet svarprosent på 49 prosent som svært god.

4.2 Institusjonsnivå

Et fremtredende trekk ved svarinngangen er den store variasjonen i svarprosent mellom institusjonene. For institusjonene med flere enn 100 studenter varierte svarprosenten fra 86 prosent til 29 prosent. De tre institusjonene med høyest svarprosent var Dronning Mauds Minne Høgskole (85,7 prosent), Høgskulen i Volda (72,9 prosent) og Lovisenberg diakonale høgskole (72,8 prosent). Dette er de samme institusjonene som hadde høyest svarprosent i 2017 og 2018 også.

¹⁴ Dette vil variere for respondentene avhengig av om de får valgfrie batterier eller ikke, og om de har hatt praksis og dermed får det spørsmålsbatteriet. For respondenter som svarte på spørsmål om praksis er spørsmålet plassert halvveis ut i skjemaet. For respondenter som ikke fikk spørsmål om praksis, er spørsmålet om overordnet tilfredshet nesten til slutt.

betydning for den totale svarprosenten på institusjonen. Tabell 4.2 viser populasjon, antall svarende og svarprosent per utdanningstype.

Tabell 4.2 Populasjon og svarprosent fordelt på utdanningstype, rangert etter svarprosent

Utdanningstype	Antall i populasjonen	Antall respondenter	Svarprosent (%)
I alt	65 120	31 927	49,0
Farmasi	335	227	67,8
Yrkesfaglærer	438	275	62,8
Primærnæring	416	256	61,5
Barnehagelærer	2 344	1 439	61,4
Grunnskolelærer	2 827	1 706	60,4
Odontologi	263	158	60,1
Sosialfag	1 924	1 134	58,9
Helse og sosial, andre	4 005	2 357	58,9
Geologi	342	186	54,4
Logistikk-sikkerhet	925	498	53,8
Fysikk	292	157	53,8
Geografi	228	122	53,5
Idrett	1 065	569	53,4
Medie-informasjon	1 350	719	53,3
Sykepleie	4 591	2 432	53,0
Matematikk-statistikk	223	118	52,9
Ingeniør	3 412	1 769	51,9
Kunst	1 757	907	51,6
Sivilingeniør	4 059	2 063	50,8
Biologi	1 127	571	50,7
Psykologi	1 620	811	50,1
Tekniske fag	1 481	723	48,8
Statsvitenskap	1 318	640	48,6
Medisin	1 261	607	48,1
Politi	539	252	46,8
Arkitektur	454	207	45,6
Data-IT	2 558	1 163	45,5
Sykepleie-master	639	288	45,1
Kjemi	439	194	44,2
Samfunnsvitenskap, andre	444	195	43,9
Pedagogikk	2 421	1 054	43,5
Lektor	1 664	716	43,0
Samfunnsøkonomi	553	236	42,7
Språk	961	406	42,3
Historisk-filosofiske fag	2 731	1 142	41,8
Rettsvitenskap	2 534	1 051	41,5
Antropologi	227	94	41,4
Økonomi-administrasjon	10 835	4 289	39,6
Sosiologi	518	196	37,8

Utdanningstypene med høyest svarinnngang er farmasi med nesten 68 prosent svar, fulgt av yrkesfaglærer, primærnæring, barnehagelærer, grunnskolelærer og odontologi hvor svarprosenten ligger på mellom 60 og 63 prosent.

I bunn ligger utdanningstypen sosiologi med 38 prosent svar. Deretter kommer økonomi og administrasjon, som også er den utdanningstypen med flest studenter (nesten 11 000), med så vidt 40 prosent svar.

Sykepleie, sivilingeniør og utdanningstypen «helse og sosial, andre» er også store utdanningstyper med mange studenter. Her ligger svarprosenten på henholdsvis 53, 51 og 59 prosent.

5 Utfylling av skjema

5.1 Tidsbruk

Ved utsendelse av spørreskjemaet til studentene indikerte vi at det ville ta ca. 10–12 minutter å gjennomføre besvarelsen. Studentene kan starte å besvare skjemaet, ta en pause og fortsette senere. I mellomtiden kan skjemaet stå åpent, eller det kan lukkes og åpnes igjen. Med noen få unntak er det mulig å hoppe over enkeltpørsmål. Dersom studentene velger å fylle ut fritekstspørsmålene, øker tidsbruken betraktelig.

I beregningen av tidsbruk på utfylling av skjema har vi bare inkludert de som gjennomførte undersøkelsen på under 30 minutter. På den måten unngår vi at beregningen av tidsbruk påvirkes kraftig av de som har tatt lange pauser. Flere av respondentene har en registrert tidsbruk på flere timer. Det er ikke mulig for oss å registrere pauser i utfyllingen eller bare registrere «aktiv tid».

I tillegg har vi ekskludert de som fylte ut minst ett fritekstspørsmål, da disse kan ha brukt lang tid på å tenke og formulere seg¹⁶. Blant de resterende 12 268 respondentene var medianverdien 11,3 minutter og gjennomsnittet 12,4 minutter. Dette er omtrent som i 2017 og 2018.

Tidsbruken er også påvirket av om respondenten må besvare noen av de valgbare batteriene. Det var 23 institusjoner som valgte å ha med minst ett valgbart batteri. I tillegg utgjorde spørsmålene om praksis en stor del av skjemaet i 2019, slik at de som har svart på disse ville få en betydelig lenger undersøkelse enn de som ikke har svart på spørsmål om praksis. I tabell 5.1 viser vi oversikt over gjennomsnittlig tid i minutter tidsbruk for de ulike alternativene.

¹⁶ Respondenter som hadde fylt ut minst ett fritekst-felt brukte i gjennomsnitt 16,3 minutter på undersøkelsen

Tabell 5.1 Gjennomsnittlig tidsbruk i minutter, etter antall valgbare batterier og om man har svart på spørsmål om praksis¹⁷. Studiebarometeret 2019

	I alt	Spørsmål om praksis	Ikke spørsmål om praksis
Ingen valgbare batterier			
Gjennomsnittstid i minutter	12,1	13,9	10,2
Antall respondenter	2 256	1 147	1 109
Ett valgbart batteri			
Gjennomsnittstid i minutter	11,5	14,5	10,8
Antall respondenter	3 673	670	3 003
To valgbare batterier			
Gjennomsnittstid i minutter	13	15,4	11,8
Antall respondenter	6 339	2 107	4 232
I alt			
Gjennomsnittstid i minutter	12,4	14,8	11,3
Antall respondenter	12 268	3 924	8 344

5.2 Frafall underveis i utfyllingen

Nesten 32 000 studenter svarte på minst ett spørsmål i undersøkelsen. Bare to spørsmål¹⁸ er obligatoriske, men majoriteten (83 prosent, over 26 500 respondenter) svarte likevel på de fleste spørsmålene.

I basisskjemaet, som går til alle studenter, er det mulig å svare på rundt 90 spørsmål. For dem som har hatt praksis var det i 2019 også 39 spørsmål om praksis, hvorav 12 av spørsmålene er tilfredshets- eller gradsspørsmål, resterende er fakta-spørsmål. I tillegg er det noen valgfrie batterier som går til studenter ved enkelte institusjoner.

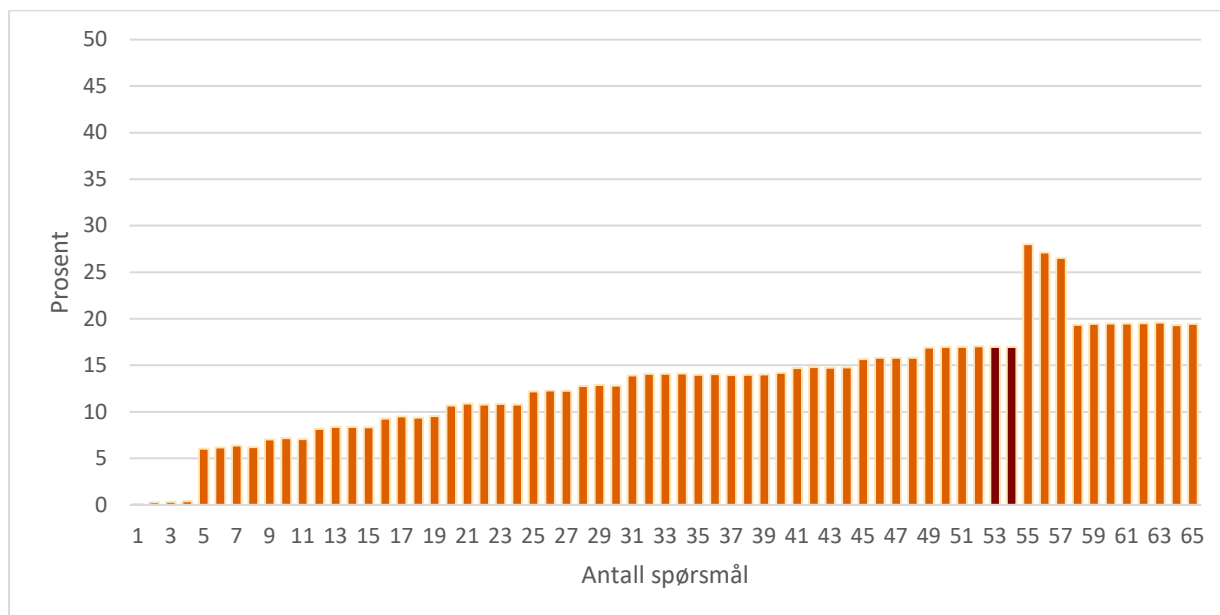
Samlet sett er frafallet underveis i utfyllingen av spørreskjemaet 17 prosent, målt ved spørsmålet om overordnet tilfredshet. Dette spørsmålet kommer omtrent halvveis ut i skjemaet for respondenter som også skulle svare på spørsmål om praksis. For respondenter som ikke fikk spørsmål om praksis, kommer spørsmålet om overordnet tilfredshet nesten til slutt.

¹⁷ Vi har her regnet med respondenter som har svart på minst 3 av spørsmålene om tilfredshet med praksis-spørsmålene av i alt 12 tilfredshets-spørsmål. I forkant av disse 12 spørsmålene er det en del faktaspørsmål. Vi antar at respondenter som har svart på spørsmålene om tilfredshet også har svart på faktaspørsmålene.

¹⁸ Spørsmålene «Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på» og «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».

Figur 5.1 viser andel av respondentene som ikke har besvart hvert spørsmål i 2019. Fritekstspørsmålene, spørsmålene om praksis og spørsmålene i de valgfrie batteriene er ekskludert. En fullstendig oversikt over frafall på enkeltspørsmål finnes i vedlegg 4.

Figur 5.1 Andel «ikke besvart» pr spørsmål.



Spørsmål nummer 53 og 54 (markert i mørkerødt) er spørsmålene om overordnet tilfredshet om studieprogrammet. Spørsmålene om tidsbruk på studier og jobb har klart høyest andel som ikke har svart (spørsmål nummer 55–57). Dette mønsteret ser vi også fra tidligere år og skyldes nok i hovedsak at disse spørsmålene er vanskeligere og krever mer innsats å svare på enn de foregående spørsmålene. På disse spørsmålene er det ikke mulig å svare «Vet ikke». Respondentene som enten ikke kan eller ikke vil svare her, blir dermed registrert som «ikke besvart», og det vil naturlig gi en høyere andel «ikke besvart» enn de andre spørsmålene.

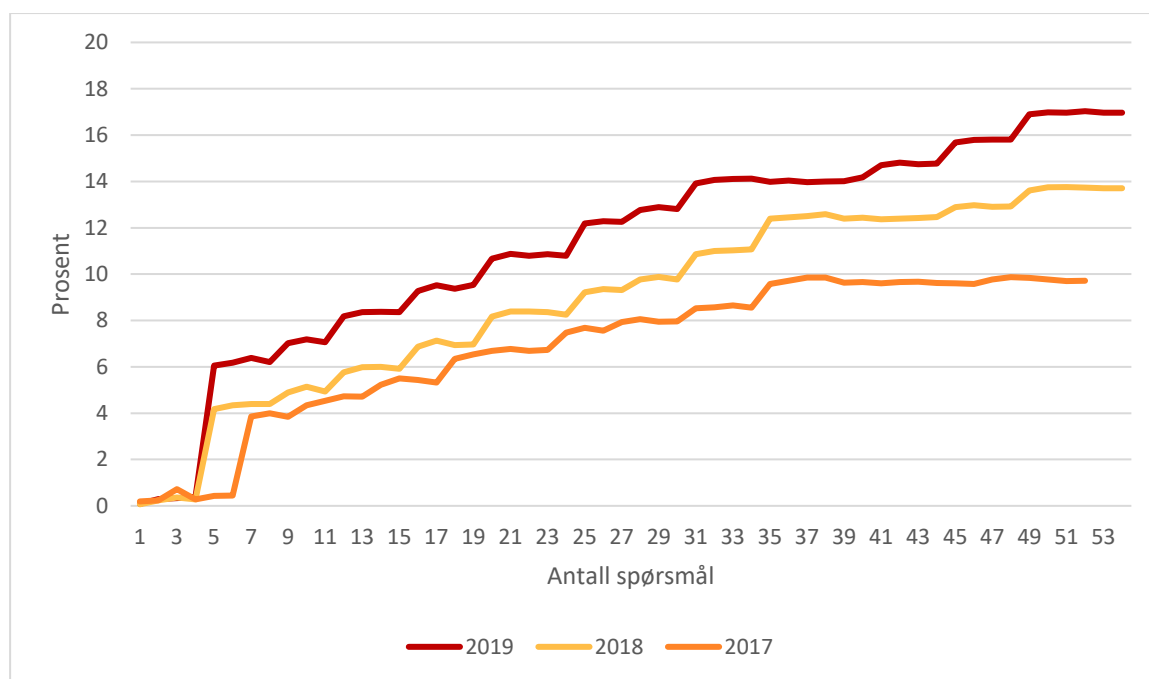
Det faller fra flere respondenter jo lenger ut i undersøkelsen de kommer. Dette er ikke overraskende, da man vil forvente at en del respondenter vil gå lei underveis i undersøkelsen og ikke fullfører, og at tendensen vil øke jo flere spørsmål de allerede har svart på. Det er verdt å merke seg at beregningen av «ikke besvart» inkluderer både de som har lukket skjemaet i nettleseren og dermed ikke svarer på flere spørsmål og de som fortsatt henger med i utfyllingen, men av en eller annen grunn ikke besvarer ett eller flere spørsmål. At andelen «ikke besvart» øker jevnt foruten ved spørsmålene om tidsbruk, er naturlig og indikerer at spørsmålene treffer godt, og at det er få spørsmål som ikke blir forstått av respondentene.

Det er et hopp i frafall på over 5 prosentpoeng etter første spørsmålsbatteri (fra spørsmål nummer 5). Dette skyldes mest sannsynlig at ett av de valgfrie batteriene er lagt etter første batteri – over 17 000 av respondentene svarte på ett ekstra batteri her. Dermed kan en del av ha hoppet av underveis i det valgfrie batteriet. Dette mønsteret kjenner vi også igjen fra tidligere år.

Frafallet underveis i spørreskjemaet er høyere i 2019 enn det var i 2018 og 2017 da frafallet var henholdsvis 14 og 10 prosent. I 2015 var frafallet underveis i skjemaet på 9 prosent. I 2016 var det en teknisk feil som bidro til at det registrerte frafallet underveis var kunstig lavt. Jevnt over er frafallet på

enkeltspørsmål litt høyere i 2019 enn i 2018 og 2017. Figur 5.2 viser andel ikke besvart per spørsmål for disse tre årgangene til og med spørsmålet om overordnet tilfredshet¹⁹.

Figur 5.2 Andel ikke besvart pr spørsmål. Studiebarometeret 2017–2019.



Frafallet i 2019 ligner i stor grad på mønsteret vi har sett de foregående årene. Hoppene i frafallet viser at de fleste som faller fra gjør det i mellom spørsmålsbatterier og ikke midt i et batteri. Frafallet flater ut etterhvert i alle årgangene.

Det var stort sett de samme spørsmålsbatteriene frem til spørsmålet om overordnet tilfredshet i de tre årgangene. I 2019 kom spørsmål om tilknytning til arbeidslivet etter spørsmålet om overordnet tilfredshet, og i 2018 og 2019 kom spørsmålsbatteriet om forventninger før spørsmål om overordnet tilfredshet. Antall spørsmål før overordnet tilfredshet var to færre i 2017 enn de to andre årene.

5.3 Andel «Vet ikke»

I tillegg til andelen ikke besvart pr spørsmål, kan vi også se på andelen av respondentene som har svart «Vet ikke» og «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålene. To tredeler av spørsmålene har en andel «Vet ikke / ikke relevant» på mindre enn 5 prosent. De aller fleste spørsmålene har en andel «Vet ikke / ikke relevant» på under 10 prosent. Dette tyder på at respondentene i stor grad har forstått spørsmålene og svart deretter. Andelen «Vet ikke / ikke relevant» varierer derimot mellom spørsmålene, med noen spørsmål som skiller seg ut med særlig høy andel.

¹⁹ Eksklusiv spørsmål om tidsbruk og valgbare batterier

På to av spørsmålene om studentenes muligheter til medvirkning var det en høyere andel som svarte vet ikke sammenlignet med de andre spørsmålene²⁰. Spørsmålene ønsket å måle studentenes muligheter til medvirkning gjennom at innspill fra studentene følges opp av institusjonen og gjennom at det tilrettelegges for det lokale studentdemokratiet (studenttillitsvalgte, fagutvalg, studentparlament osv.). Formuleringen av spørsmålene var ny i 2018, men lignende spørsmål har også hatt høy andel «Vet ikke» tidligere år. Det skyldes mest sannsynlig en reell manglende kjennskap hvordan innspill og tilbakemeldinger fra studentene blir fulgt opp av institusjonen og manglende kjennskap til studentdemokratiet.

Det er også noen andre enkeltspørsmål som skiller seg ut med høy andel «Vet ikke», for eksempel spørsmål om i hvor stor grad tilbakemeldinger fra medstudenter er konstruktive²¹ og hvor stor grad de faglige ansatte har høye faglige ambisjoner på vegne av studentene, eller hvor tilfreds man er med læringsutbytte når det gjelder egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid. Førstnevnte, i hvor stor grad tilbakemeldinger fra medstudenter er konstruktive, kan en del ha krysset av «Vet ikke/ikke relevant» fordi spørsmålet ikke er relevant, for eksempel hvis de ikke får tilbakemeldinger fra medstudenter på eget arbeid. På spørsmålet om hvorvidt de faglig ansatte har høye faglige ambisjoner, kan den høye andelen som svarer at de ikke vet komme av at de faglige ansatte ikke har kommunisert ambisjonene. Og når det gjelder erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid, kan det rett og slett være at en del av studentene ikke har erfaring med dette ennå.

Disse spørsmålene med høy andel «Vet ikke» går igjen i tidligere årganger av undersøkelsen. I 2019 var det i tillegg tre av de nye spørsmålene om praksis og tilknytning til arbeidslivet som hadde høy andel «Vet ikke / ikke relevant»: Når det gjelder organisering av praksisperioden, var det på spørsmålene om «Prosessen med å skaffe praksisplass» og «Hvor tilgjengelig ansatte ved høyskolen/universitetet var underveis i praksisperioden» henholdsvis 13 og 19 prosent som svarte «Vet ikke / ikke relevant». I batteriet om tilknytning til arbeidslivet var det 18 prosent som svarte «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålet om «Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet».

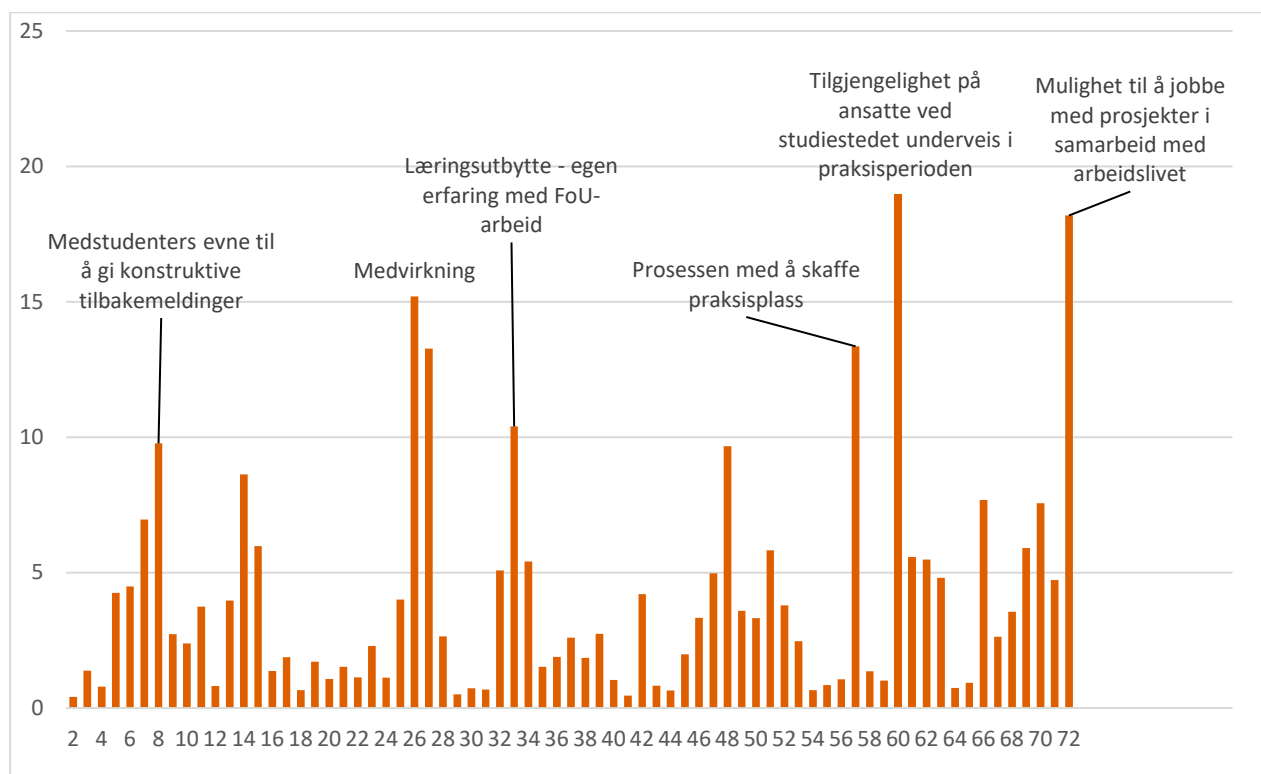
²⁰ Her er svaralternativet «Vet ikke» og ikke «Vet ikke / ikke relevant»

²¹ Her er svaralternativet «Vet ikke / ikke relevant»

Figur 5.3 viser andel av respondentene som har svart «Vet ikke» og «Vet ikke / ikke relevant». Fritekstspørsmålene, valgfrie batterier, faktaspørsmål om praksis, spørsmål om varslingsrutiner ved trakassering og spørsmål uten «Vet ikke»-kategori er ekskludert. Dermed gjenstår totalt 73 spørsmål. Spørsmålene om overordnet tilfredshet er markert i mørkerødt.

En fullstendig oversikt over andel som har svart «Vet ikke» på samtlige enkeltspørsmål finnes i vedlegg 4.

Figur 5.3 Andel «Vet ikke / ikke relevant» per spørsmål



6 Indeksene i Studiebarometeret

Spørreskjemaet består av flere spørsmålsbatterier eller grupper av tematisk beslektede spørsmål, hvor hvert av spørsmålene er ment å belyse forskjellige aspekter ved et overordnet fenomen (for eksempel læringsmiljø). I nettportalen og i enkelte analyser presenteres disse spørsmålene samlet i form av indekser. Indeksverdiene er ment å gi et helhetlig bilde av det overordnede fenomenet vi forsøker å måle. Indeksverdiene er gjennomsnittscoren av hvert av disse beslektede spørsmålene. Alle svarene studentene avgir inngår i beregning av gjennomsnitt.

Spørsmålsbatteriene har et innledende hovedspørsmål etterfulgt av påstander med en fem-delt Likert-skala som går fra 1 (mest negativt) til 5 (mest positivt). Ytterpunktene er enten merket med «ikke enig / helt enig», «ikke tilfreds / svært tilfreds» eller «i liten grad / i stor grad». Hvilke formuleringer som er brukt i de ulike spørsmålsbatteriene avhenger av ordlyden på det innledende hovedspørsmålet og hver enkelt påstand i batteriet. De fleste spørsmålsbatteriene er utviklet med tanke på at det skal konstrueres en indeks på bakgrunn av de enkelte spørsmålene/påstandene. For at disse indeksene skal gi meningsfulle resultater må hvert enkelt spørsmål måle den samme underliggende dimensjonen, og spørsmålene må ha en høy nok indre konsistens. Vi ser på samvariasjonen mellom de ulike spørsmålene, undersøker dimensjonalitet ved hjelp av faktoranalyse og indre konsistens ved hjelp av Cronbachs Alfa. Vi gjør også en kvalitativ vurdering av innholdet i spørsmålene.

Spørsmålene i Studiebarometeret gir ordinale data. Med andre ord vil et spørsmål med en fem-delt Likert-skala gi verdier som er gjensidig utelukkende og som kan rangeres, men vi kan ikke si noe

sikkert om avstanden mellom verdiene. For eksempel kan vi si at 4 er høyere enn 2, men vi kan ikke si at det er dobbelt så høyt. Det kan også tenkes at avstanden mellom verdi 1 og 2 er større enn avstanden mellom verdi 3 og 4. Vanlig faktoranalyse forutsetter kontinuerlige data, med andre ord data på intervall- eller forholdstallsnivå. Rent praktisk kan man utføre en standard faktoranalyse på ordinale data, og i mange tilfeller vil det kunne gi et «godt nok» svar på spørsmålet om dimensjonalitet. Ulempen med en slik fremgangsmåte er at estimatene blir mindre presise.

Det finnes imidlertid alternativer som er tilpasset ordinale data. Et slikt eksempel er faktoranalyse basert på en polykorisk korrelasjonsmatrise. Polykorisk korrelasjon kan brukes på ordinale data dersom man kan forutsette at de ordinale variablene er en kategorisering av en normalfordelt og kontinuerlig latent variabel. I praksis er det ikke mulig å undersøke hvorvidt denne forutsetningen holder, og man må derfor gjøre en teoretisk antagelse. I vårt tilfelle er variablene basert på spørsmål om holdninger og oppfatninger om ulike sider ved kvaliteten på et studieprogram. Det er rimelig å anta at dette egentlig er kontinuerlige fenomener som deretter er blitt kategorisert i et spørreskjema. Metoden vi bruker er å først beregne en korrelasjonsmatrise med polykoriske korrelasjoner. Deretter utfører vi en faktoranalyse med utgangspunkt i korrelasjonsmatrisen. Resultatene fra en faktoranalyse utført på en polykorisk korrelasjonsmatrise kan tolkes på samme måte som resultatene fra en vanlig faktoranalyse.

Som en hovedregel forholder vi oss til Kaisers kriterium som sier at man beholder alle faktorer med en «eigenvalue» høyere enn 1. Kaisers kriterium er en velkjent og ofte brukt metode for å identifisere antall faktorer. Metoden er blitt kritisert for å være noe upresis ved at den kan føre til en overestimering av antall faktorer. Vi vurderer at denne metoden er akseptabel til vår bruk. I noen tilfeller, for eksempel dersom en faktor har en eigenvalue som kun er marginalt høyere enn 1, kan vi gjøre andre vurderinger. Hensikten med faktoranalysene er å sikre at vi ikke beregner en indeks for en gruppe av spørsmål som egentlig måler to (eller flere) helt forskjellige ting.

Når det gjelder hvilke variabler som skal inngå i indeksen (faktoren), setter vi en nedre grense for faktorladningene på 0,4. Dette er forholdsvis liberalt, og man kunne argumentert for en strengere grense på for eksempel 0,6. I vårt tilfelle er imidlertid ikke hensikten å redusere antall variabler i en indeks mest mulig, men å sørge for at alle variablene vi bruker i en indeks er knyttet til den samme underliggende dimensjonen. Spørsmålsbatteriene i Studiebarometeret inneholder typisk en håndfull variabler. Dersom vi skulle konstruert noen få indekser på bakgrunn av et høyt antall variabler, ville det vært mer naturlig med en høyere grenseverdi.

Etter at faktoranalysen er utført, beregner vi Cronbachs Alfa for de variablene som inngår i den identifiserte faktoren/indeksen. Alfa er et mål på indre konsistens. Dette kan forstås som at Alfa måler hvor godt relatert de enkelte variablene er som en gruppe. En høy Alfa trenger ikke nødvendigvis å bety at alle variablene er knyttet til den samme underliggende dimensjonen. Dette er årsaken til at vi utfører en faktoranalyse først. Når det gjelder Alfa, opererer vi ikke nødvendigvis med en absolutt terskelverdi, men vi ønsker i hovedsak at Alfa skal være minst 0,7. En vanlig praksis er å si at en Alfa på minst 0,7 er «akseptabelt», mens en Alfa på minst 0,8 er «bra» og en Alfa på minst 0,9 er «utmerket».

Vi utfører en faktoranalyse etterfulgt av en beregning av Alfa for alle spørsmålene innenfor hvert enkelt spørsmålsbatteri for de spørsmålsbatteriene hvor vi er interessert i å beregne en indeks. Som et

eksempel på denne prosessen utfører vi først en faktoranalyse på fem variabler fra spørsmålsbatteri A. Dersom faktoranalysen identifiserer én tydelig faktor og alle de fem variablene har tilstrekkelig høye faktorladninger, går vi videre med alle variablene. Dersom kun fire av de fem variablene har tilstrekkelig høye faktorladninger, går vi kun videre med disse fire variablene.

I dokumentasjonsrapporten for Studiebarometeret 2018²² viser vi resultatene av faktoranalyse og Cronbachs Alfa for indeksene. De aller fleste spørsmålsbatteriene i Studiebarometeret 2019 er uendret. Vi viser derfor kun analysen av de nye indeksene i 2019 her. Nye indekser i 2019 er indeksen for veiledning i praksis og indeksen for tilknytning til arbeidslivet. Tabell 6.1 viser resultatet av analysen av disse to indeksene. Selve spørsmålsbatteriet, altså spørsmålsformuleringene, blir ikke gjengitt her. I hovedrapporten for Studiebarometeret 2019²³ finnes alle spørsmålsbatteriene og indeksene, inkludert spørsmålsformuleringene. I tillegg er både data, resultater og spørreskjemaet tilgjengelig på www.studiebarometeret.no.

Tabell 6.1 Faktoranalyse og Cronbachs Alfa for to av indeksene i Studiebarometeret 2019.

Spørsmålsbatteri	Antall spørsmål	Eigenvalue	Faktorladning, spenn	Cronbachs Alfa
Tilknytning til arbeidslivet	6	3,4	0,67 – 0,82	0,85
Praksis - veiledning	3	2,3	0,85 – 0,88	0,88

7 Studieprogrammene og nettportalen

Hvert år publiseres resultatene fra studentundersøkelsen i nettportalen Studiebarometeret.no. I portalen er det mulig å søke opp og se resultater for hvert enkelt studieprogram og å sammenligne resultatene fra inntil tre forskjellige program. I tillegg blir resultatene vist sammen med gjennomsnittet for utdanningsgruppen²⁴ programmet tilhører så lenge det er mange nok program med mange nok svarende innenfor denne utdanningsgruppen. Dersom det er for få program med mange nok svarende i utdanningsgruppen, vises gjennomsnittet for faggruppen²⁵ programmet tilhører. Dersom det er for få svar innenfor faggruppen, vises ingen ytterligere snittverdier. Brukere av nettportalen kan også velge tidsserievisning og sammenligne resultatene med tidligere år. I tillegg er det mulig å se mer detaljerte statistiske data som svarfordeling og standardavvik.

Resultatene fra studentundersøkelsen vises i nettportalen med gjennomsnittlige score på spørsmålene i skjemaet. Gjennomsnittscoren beregnes både på enkeltspørsmål og på grupper av beslektede spørsmål, kalt indekser (beskrevet i kapittel 6).

²² Wiggen og Pedersen (2019): Studiebarometeret 2018. Dokumentasjonsrapport. NOKUT rapport 2-2019.

²³ Wiggen mfl. (2020): Studiebarometeret 2019: Hovedtendenser. NOKUT rapport 1-2020.

²⁴ I nettportalen grupperes studieprogrammene i fagfelt, faggruppe og utdanningsgruppe. Dette er kategoriseringer av studieprogram som er hentet fra SSBs Norsk standard for utdanningsgruppering (NUS). Hvert studieprogram er plassert i NUS-kodeverket. Fagfelt er øverste nivå i NUS, disse fremkommer som de åtte hovedkategoriene på Studiebarometerets forside. I hvert fagfelt finnes det flere faggrupper (plassert under hvert fagfelt på forsiden), som igjen er delt inn i utdanningsgrupper.

²⁵ Se forrige fotnote.

7.1 Studieprogrammer og terskelverdier

Det inngår totalt 1 790 studieprogrammer i Studiebarometeret 2019. Mange studieprogram er små, med få mottakere av spørreskjema. For å unngå at enkelt svar skal gi store utslag og samtidig sikre anonymitet for studentene opererer NOKUT med nedre terskelverdier for visning av svardata i nettportalen:

- Mellom 6 og 9 svarende og svarprosenten høyere enn 49,5 prosent
- Minst 10 svarende og svarprosent høyere enn 19,5 prosent

I 2019 er det 695 (39 prosent) av studieprogrammene som ikke tilfredsstillter terskelverdiene:

- 530 programmer (30 prosent) hadde færre enn 6 svarende
- 164 programmer (9 prosent) hadde mellom 6 og 9 svarende, men mindre enn 49,5 prosent svarandel
- 1 program hadde minst 10 svarende og mindre enn 19,5 prosent svarandel.

En overvekt av studieprogrammene (1 095, eller 61 prosent) tilfredsstillter imidlertid terskelverdiene:

- 113 programmer (6 prosent) har mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 prosent svarandel
- 982 programmer (55 prosent) har minst 10 svarende og mer enn 19,5 prosent svarandel

Prosentandelene for de ulike terskelverdiene er mer eller mindre lik som i 2018.

Hovedårsaken til at studieprogrammene ikke når terskelverdiene er et lavt antall studenter på studieprogrammene. Litt under en tredjedel av studieprogrammene hadde færre enn 6 svarende, men flere av disse programmene hadde en rimelig høy svarprosent: Av de til sammen 530 studieprogrammene som hadde færre enn 6 svarende, hadde rundt en fjerdedel en svarprosent lavere enn 19,5 prosent (138 programmer) og bare 18 av disse hadde flere enn 15 studenter i populasjonen.

Blant studieprogram med 6 eller flere svarende var det bare 6 program der svarprosenten var lavere enn 19,5 prosent. Svarprosenten er altså i svært liten grad en begrensende faktor for at programmene skal nå terskelverdiene for å bli vist med svardata i nettportalen.

Tabell 7.1 viser de 1 095 studieprogrammene som når terskelverdiene, fordelt på antall svarende og svarprosent. Blant den andelen som tilfredsstillter terskelverdiene, ser vi at litt over halvparten (592) av studieprogrammene har færre enn 20 respondenter. Mange av programmene har høy svarprosent: Hele 707 studieprogram, det vil si to tredeler av alle programmene som når terskelverdiene, har 50 prosent svar eller mer.

Tabell 7.1 Antall og andel studieprogram som møter terskelverdiene, fordelt på antall svarende og svarprosent.

	Antall studieprogram	Andel
Antall svarende		
6-9	113	10
10-19	479	44
20-29	227	21
30-39	102	9
40-49	51	5
50-59	39	4
60+	84	8
Totalt	1 095	100
Svarprosent		
19,5 - 29,9	63	6
30,0 - 39,9	144	13
40,0 - 49,9	181	17
50,0 - 59,9	229	21
60 og over	478	44
Totalt	1 095	100

7.2 Sammenslåing av data og visning i nettportalen

For å kunne vise svardata for flere studieprogram slår vi sammen svardata fra 2018 og 2019 for de studieprogrammene som ikke tilfredstilte terskelverdiene i 2019. For at et program skal vises med sammenslåtte data må minst 3 studenter ha svart på årets undersøkelse, og disse må utgjøre minst en fjerdedel av det samlede antall svar inneværende og foregående år.

I 2019 var det 271 studieprogrammer som ikke ble slått sammen med resultatene for 2018 fordi det var færre enn 3 svarende i 2019, eller fordi andelen svarende i 2019 av totalt antall svarende i 2018 og 2019 utgjorde mindre enn en fjerdedel.

For 424 studieprogrammer ble resultatene for 2018 og 2019 slått sammen. Av disse var det 188 som ikke oppfylte terskelverdiene selv etter sammenslåing, mens 236 oppfyller terskelverdiene på grunn av sammenslåingen.

Til sammen blir det vist resultater i nettportalen for 1332 studieprogrammer. Dette er 33 flere studieprogram enn i 2018. Det er 459 studieprogrammer som ikke oppfyller terskelverdiene for visning av resultater. Disse er likevel søkbare og synlige med navn og bakgrunnsvariabler i portalen.

For Studiebarometeret 2019 viser portalen svardata for 74 prosent av alle programmene. Om lag 90 prosent av alle studentene i populasjonen er tilknyttet disse programmene. Årsaken til at svardata ikke vises for de resterende programmene er i hovedsak at de har få studenter. Noe forenklet kan vi si at studieprogrammene der studenter flest går vises med svardata i Studiebarometeret. I grunnlaget for undersøkelsen hadde 44 prosent av studieprogrammene færre enn 20 studenter.

På bakgrunn av innspill fra sektoren har NOKUT også innført et varsel i portalen for programmer der det er få svarende, men ikke *for få* til at resultatene vises. Ved 15 eller færre svarende dukker det opp et varsel («NB! Få svarende») på programsiden. Terskelen er satt til under 16 svarende, siden NOKUT vurderer at under dette antallet vil en enkelt respondent potensielt kunne ha uforholdsmessig stor innflytelse på snittverdiene på programmet (om de avgir svar i de ekstreme endene av skalaen). I 2019 vises 611 programmer med varsel i portalen.

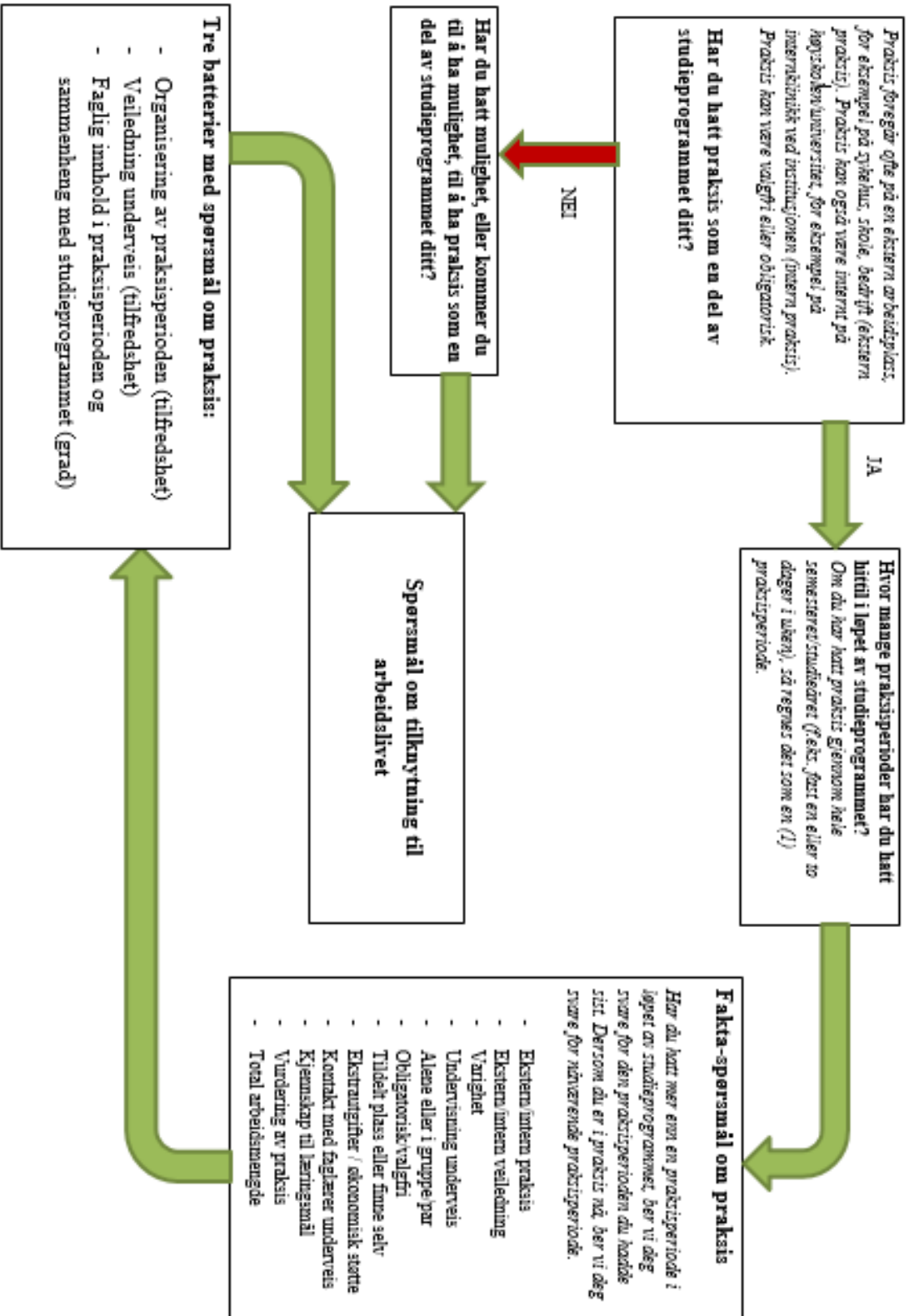
8 Utvikling av Studiebarometeret

Spørreundersøkelsen ble gjennomført på en god måte i 2019. Svarinngangen i 2019 var 49 prosent, noe NOKUT er fornøyd med. Det er imidlertid stor variasjon i svarinngangen mellom institusjonene og mellom studieprogrammene. Sett i lys av at undersøkelsen blir stadig mer brukt av institusjonene, og at den blir stadig mer kjent blant tilsatte og studenter, er det potensiale for å øke svarprosenten ytterligere. En økning i antall svarende per studieprogram vil øke den totale svarprosenten og gi mer robuste resultater for hvert program. Det vil også medføre at enda flere programmer tilfredsstillers terskelverdiene og dermed kan vises med svardata i portalen. En stor utfordring her er at nesten halvparten (44 prosent) av studieprogrammene har færre enn 20 studenter i populasjonen. Gjennom god markedsføring, målrettede påminnelser og justeringer i skjemaet tror NOKUT likevel det vil være mulig å forbedre svarprosenten ytterligere i undersøkelsene fremover.

Vi vil justere spørreskjemaet også i 2020, både ved å ta ut enkelte spørsmål eller spørsmålsbatterier, inkludere nye spørsmål og/eller endre ordlyden i eksisterende spørsmål. Alle endringer gjøres etter nøye vurderinger, og vi tar så langt som mulig hensyn til ønsket om å ha konsistente tidsserier.

Vedlegg

Vedlegg 1: Flyttdiagram, spørsmål om praksis i Studiebarometeret 2019



Vedlegg 2: Institusjonenes populasjon og svarprosent

Vedleggstabell 1 Antall studenter i populasjonen, antall respondenter og svarprosent fordelt på hver institusjon, sortert etter populasjonsstørrelse.

Institusjon	Populasjon	Respondenter	Svarprosent
I alt	65 120	31 927	49,0
NTNU - Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	11 593	5 771	49,8
Universitetet i Oslo	6 415	2 690	41,9
OsloMet - storbyuniversitetet	4 671	2 107	45,1
Universitetet i Bergen	4 505	1 901	42,2
UiT Norges arktiske universitet	4 198	2 196	52,3
Universitetet i Sørøst-Norge	3 934	1 970	50,1
Høgskulen på Vestlandet	3 426	1 996	58,3
Handelshøyskolen BI	3 331	1 093	32,8
Universitetet i Agder	2 947	1 734	58,8
Universitetet i Stavanger	2 916	1 384	47,5
Høgskolen i Innlandet	2 737	1 442	52,7
Nord universitet	2 423	1 281	52,9
Høyskolen Kristiania*	2 035	1 126	55,3
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	1 731	790	45,6
Høgskolen i Østfold	1 410	803	57,0
Norges Handelshøyskole	1 082	316	29,2
VID vitenskapelige høyskole	971	565	58,2
Høgskulen i Volda	623	454	72,9
Polithøgskolen	539	252	46,8
NLA Høgskolen	533	295	55,3
Høgskolen i Molde - Vitenskapelig høyskole i logistikk	490	294	60,0
Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning	342	293	85,7
Norges idrettshøgskole	302	136	45,0
Lovisenberg diakonale høyskole	294	214	72,8
Bjørknes Høyskole	273	163	59,7
MF vitenskapelig høyskole for teologi, religion og samfunn	232	112	48,3
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	204	64	31,4
Kunsthøgskolen i Oslo	196	51	26,0
Kriminalomsorgens høyskole og utdanningscenter	187	112	59,9
Norges musikkhøgskole	172	53	30,8
Ansgar Teologiske Høgskole	89	57	64,0
Høyskolen for Ledelse og Teologi	59	46	78,0
Bergen Arkitekthøgskole	58	38	65,5
NSKI Høyskole	44	33	75,0
Fjellhaug Internasjonale Høgskole	41	20	48,8
Atlantis Medisinske Høgskole	40	17	42,5
Steinerhøyskolen	40	33	82,5
Sámi allaskuvla/Samisk høyskole	18	11	61,1
Barratt Due Musikk institutt	13	12	92,3
Høgskulen for Landbruk og Bygdeutvikling	6	2	33,3

* Resultater fra Musikkteaterhøyskolen og Norges dansehøyskole er slått sammen med Høyskolen Kristiania.

Vedlegg 3: E-post med invitasjon til deltakelse



Kjære student, si din mening om studieprogrammet ditt!

Dette er en invitasjon til å delta i Studiebarometeret – den nasjonale undersøkelsen om studiekvalitet.

Scroll down to see the invitation in English.

Undersøkinga er òg tilgjengeleg på nynorsk.

Formål

Studiebarometeret gjennomføres for å fange opp studentenes syn på utdanningskvalitet. Formålet er å øke studiekvaliteten og gi nyttig informasjon til høyskoler/universiteter, studenter og andre. Resultatene gir utdanningsinstitusjonene mulighet til å gjøre forbedringer. I tillegg brukes resultatene til forskning på utdanningskvalitet. Undersøkelsen utføres av NOKUT på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Hvorfor får du spørsmål om å delta?

Undersøkelsen går til 65 000 studenter i 2. og 5. studieår. Institusjonen din har latt oss hente ut direkte personidentifiserbare opplysninger (e-postadresse og telefonnr.) og indirekte personidentifiserbare opplysninger (studieprogram, kjønn, alder, opptaksgrunnlag, eksamensresultater og statsborgerskap).

Hva innebærer det for deg å delta?

Å delta i undersøkelsen innebærer å fylle ut et spørreskjema. Dette tar ca. 10-12 minutter. Alle som svarer er med i trekningen av 5 gavekort på 5 000 kr og 25 gavekort på 1 000 kr.

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i undersøkelsen. Du kan når som helst og uten grunn kreve at vi fjerner alle opplysninger om deg.

Trykk på knappen under for å svare på undersøkelsen:

[KLIKK HER FOR Å SVARE](#)

Lenken er personlig og må ikke videresendes!

Reserveløsning/Problemer?

Hvis lenken ikke fungerer, kan du gjøre følgende:

Gå til siden <https://www.nokut.no/studiebarometeret/login>
Skriv inn ditt mobilnummer og du får en ny lenke på SMS

Personvern - Hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

All informasjon som samles inn behandles konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket. Det vil ikke bli offentliggjort data som kan identifisere den enkelte.

Mer informasjon om personvern finnes i undersøkelsen.

Bakgrunnsinformasjon utleveres fra institusjonene til NOKUT for alle studentene, på bakgrunn av en rettslig forpliktelse. Det gjelder også de som ikke svarer. Dette for å undersøke om svarene vi får er representative, noe som er svært viktig for å kunne tolke resultatene. Det er mulig å reservere seg mot dette ved å sende e-post til res-studiebarometeret@nokut.no. Bakgrunnsopplysningene for de som ikke deltar i undersøkelsen blir slettet innen februar 2020.

Hvor kan jeg finne ut mer?

Hvis du har spørsmål til studien, eller ønsker å benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med:

Prosjektgruppa: studiebarometeret@nokut.no

NOKUTs personvernombud for Studiebarometeret: NSD – Norsk senter for forskningsdata AS, på epost (personvertjenester@nsd.no) eller telefon: 55 58 21 17.

Dine rettigheter

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

- innsyn i hvilke personopplysninger som er registrert om deg,
- å få rettet personopplysninger om deg,
- å få slettet personopplysninger om deg,
- å få utlevert en kopi av dine personopplysninger (dataportabilitet), og
- å sende klage til personvernombudet eller Datatilsynet om behandlingen av dine personopplysninger.

Med vennlig hilsen

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – NOKUT

Vedlegg 4: Frafall og «Vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål

Vedleggstabell 2 Antall og andel svar, missing og «Vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål.

Spørsmålstekst	Antall svar	Antall missing	Andel missing	Antall vet ikke	Andel vet ikke
De faglig ansatte gjør undervisningen engasjerende	31 899	28	0,1	162	0,5
De faglig ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte	31 835	92	0,3	132	0,4
Undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt	31 822	105	0,3	441	1,4
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	31 804	123	0,4	253	0,8
Fått tilbakemeldinger fra faglig ansatte på skriftlig arbeid før endelig innlevering	17 641	14 286	44,7	929	5,3
Fått tilbakemeldinger fra faglig ansatte etter endelig innlevert skriftlig arbeid	17 590	14 337	44,9	0	0,0
Fått tilbakemeldinger fra faglig ansatte på ikke-skriftlig arbeid	17 586	14 341	44,9	0	0,0
Fått tilbakemeldinger fra andre studenter på skriftlig eller ikke-skriftlig arbeid	17 572	14 355	45,0	0	0,0
Diskutert faglige problemstillinger med faglig ansatte	17 582	14 345	44,9	0	0,0
Diskutert din faglige utvikling/resultater med faglig ansatte	17 586	14 341	44,9	0	0,0
Antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt	29 996	1 931	6,0	1 275	4,3
De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	29 953	1 974	6,2	1 345	4,5
Faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte	29 888	2 039	6,4	2 081	7,0
Medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	29 947	1 980	6,2	2 926	9,8
Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	29 684	2 243	7,0	809	2,7
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	29 632	2 295	7,2	706	2,4
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	29 672	2 255	7,1	1 111	3,7
Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	29 316	2 611	8,2	240	0,8
Utstyr og hjelpemidler i undervisningen	29 256	2 671	8,4	1 160	4,0
Bibliotek og bibliotekstjenester	29 254	2 673	8,4	2 524	8,6
IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang)	29 259	2 668	8,4	1 750	6,0
Tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet	28 965	2 962	9,3	395	1,4
Kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet	28 886	3 041	9,5	542	1,9
Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc.)	28 936	2 991	9,4	190	0,7
Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet	28 882	3 045	9,5	493	1,7
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	28 519	3 408	10,7	306	1,1
Har krevd forståelse og resonnement	28 453	3 474	10,9	434	1,5
Har gjort det mulig å bruke det du har lært i studiene dine	28 481	3 446	10,8	322	1,1
Har hatt tydelige kriterier for vurdering	28 459	3 468	10,9	652	2,3
Har bidratt til din faglige utvikling	28 482	3 445	10,8	320	1,1
Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet	28 035	3 892	12,2	1 122	4,0
Studentenes innspill blir fulgt opp av institusjonen	28 004	3 923	12,3	4 257	15,2
Det tilrettelegges for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, fagutvalg, studentparlament, etc.	28 016	3 911	12,2	3 719	13,3
Er stimulerende	27 852	4 075	12,8	736	2,6
Er faglig utfordrende	27 809	4 118	12,9	142	0,5
Bidrar til din motivasjon for studieinnsats	27 838	4 089	12,8	204	0,7
Læringsutbytte: Teoretisk kunnskap	27 484	4 443	13,9	188	0,7
Læringsutbytte: Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning	27 434	4 493	14,1	1 395	5,1
Læringsutbytte: Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid	27 424	4 503	14,1	2 851	10,4
Læringsutbytte: Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter	27 418	4 509	14,1	1 485	5,4
Læringsutbytte: Evne til refleksjon og kritisk tenking	27 463	4 464	14,0	418	1,5
Læringsutbytte: Samarbeidsevne	27 444	4 483	14,0	518	1,9
Læringsutbytte: Muntlig kommunikasjonsevne	27 469	4 458	14,0	714	2,6
Læringsutbytte: Skriftlig kommunikasjonsevne	27 457	4 470	14,0	510	1,9
Læringsutbytte: Evne til å tenke nytt	27 454	4 473	14,0	753	2,7
Læringsutbytte: Evne til å arbeide selvstendig	27 400	4 527	14,2	284	1,0
Jeg er motivert for studieinnsats	27 233	4 694	14,7	126	0,5
Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys	27 200	4 727	14,8	1 144	4,2
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	27 221	4 706	14,7	225	0,8
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	27 210	4 717	14,8	177	0,7
Jeg opplever at de faglig ansatte stiller klare forventninger til meg som student	26 919	5 008	15,7	534	2,0
De faglig ansatte forventer at jeg stiller forberedt til organiserte læringsaktiviteter	26 885	5 042	15,8	897	3,3

Spørsmålstekst	Antall svar	Antall missing	Andel missing	Antall vet ikke	Andel vet ikke
De faglig ansatte forventer at jeg deltar aktivt i organiserte læringsaktiviteter	26 881	5 046	15,8	1 337	5,0
De faglig ansatte har høye faglige ambisjoner på vegne av meg som student	26 882	5 045	15,8	2 599	9,7
Digitale verktøy brukes på en slik måte at jeg blir aktivt involvert i undervisningen	26 531	5 396	16,9	953	3,6
De faglig ansatte har nødvendig kompetanse til å bruke digitale verktøy i undervisningen	26 504	5 423	17,0	879	3,3
Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy/programmer som er relevante for fagområdet	26 512	5 415	17,0	1 546	5,8
Bruken av digital læringsplattform fungerer godt på studieprogrammet mitt	26 489	5 438	17,0	1 004	3,8
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	26 508	5 419	17,0	655	2,5
Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på	26 510	5 417	17,0	176	0,7
Tidsbruk: Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	22 984	8 943	28,0	0	0,0
Tidsbruk: Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	23 264	8 663	27,1	0	0,0
Tidsbruk: Betalt arbeid	23 456	8 471	26,5	0	0,0
Har du hatt praksis som en del av studieprogrammet ditt?	26 083	5 844	18,3	0	0,0
Har du hatt mulighet, eller kommer du til å ha mulighet, til å ha praksis som en del av studieprogrammet ditt?	345	31 582	98,9	0	0,0
Hvor mange praksisperioder har du hatt hittil i løpet av studieprogrammet?	9 124	22 803	71,4	0	0,0
Hvor var din siste praksisperiode?	9 129	22 798	71,4	0	0,0
Fikk du veiledning i løpet av praksisperioden?	9 141	22 786	71,4	0	0,0
Omtrent hvor lenge varte praksisperioden?	9 062	22 865	71,6	0	0,0
Hadde du undervisning på studieprogrammet underveis i praksisperioden?	9 083	22 844	71,6	0	0,0
Var du på praksisstedet alene eller sammen med andre studenter?	9 128	22 799	71,4	0	0,0
Samarbeidet du med de andre studentene på praksisstedet?	7 054	24 873	77,9	0	0,0
Foregikk veiledning ved praksisstedet individuelt, i grupper, eller begge deler?	6 782	25 145	78,8	0	0,0
Var praksis en obligatorisk eller valgfri del av studieprogrammet?	9 113	22 814	71,5	0	0,0
Hvordan fikk du praksisplass?	9 106	22 821	71,5	0	0,0
Ekstra utgifter: Bolig	9 177	22 750	71,3	0	0,0
Ekstra utgifter: Transport	9 177	22 750	71,3	0	0,0
Ekstra utgifter: Klær / utstyr	9 177	22 750	71,3	0	0,0
Ekstra utgifter: Annet	9 177	22 750	71,3	0	0,0
Ekstra utgifter: Ingen ekstra utgifter	9 177	22 750	71,3	0	0,0
Medførte praksisperioden tapt arbeidsinntekt for deg?	9 033	22 894	71,7	0	0,0
Kontakt med ansatte fra studieprogram 1. praksisperioden: Besøk på praksisstedet	9 177	22 750	71,3	0	0,0
Kontakt med ansatte fra studieprogram 1. praksisperioden: Oppfølging via epost, Skype, telefon, etc.	9 177	22 750	71,3	0	0,0
Kontakt med ansatte fra studieprogram 1. praksisperioden: Annet - vennligst presiser	9 177	22 750	71,3	0	0,0
Kontakt med ansatte fra studieprogram 1. praksisperioden: Ingen kontakt	9 177	22 750	71,3	0	0,0
Hadde du veiledning/samtaler underveis i praksis hvor både faglig ansatt fra studieprogrammet og veileder fra praksisstedet var til stede?	9 049	22 878	71,7	0	0,0
Kjente du til læringsmålene for praksisperioden? Med læringsmål mener vi hva du skulle lære i løpet av praksis.	9 077	22 850	71,6	0	0,0
Gikk du gjennom læringsmålene for praksis sammen med veileder på praksisstedet?	9 063	22 864	71,6	0	0,0
Hvem utførte vurderingen av praksisperioden din?	9 060	22 867	71,6	0	0,0
Hvordan opplevde du den totale arbeidsmengden (praksis og ev. andre deler av studiet ditt) mens du var i praksis, sammenlignet med når du ikke har praksis?	9 041	22 886	71,7	0	0,0
Tilfreds med: Informasjonen du fikk i forkant av praksisperioden	7 777	24 150	75,6	66	0,8
Tilfreds med: Hvordan høyskolen/universitetet forberedte deg på praksisperioden	9 026	22 901	71,7	96	1,1
Tilfreds med: Prosessen med å skaffe praksisplass	9 030	22 897	71,7	1 206	13,4
Tilfreds med: Hvordan praksisstedet tok imot deg	9 017	22 910	71,8	122	1,4
Tilfreds med: Hvordan praksisperioden passet inn i studieløpet	9 014	22 913	71,8	91	1,0
Tilfreds med: Hvor tilgjengelig ansatte ved høyskolen/universitetet var underveis i praksisperioden	9 022	22 905	71,7	1 710	19,0
Tilfreds med: Hvor ofte du fikk veiledning underveis i praksisperioden	8 587	23 340	73,1	476	5,5
Tilfreds med: Hvor tilgjengelig veileder var underveis i praksisperioden	8 581	23 346	73,1	470	5,5
Tilfreds med: Kvaliteten på veiledningen underveis i praksisperioden	8 576	23 351	73,1	412	4,8

Spørsmålstekst	Antall svar	Antall missing	Andel missing	Antall vet ikke	Andel vet ikke
I hvilken grad opplevde du: Arbeidsoppgavene i praksisperioden var relevante for det jeg studerer	9 021	22 906	71,7	67	0,7
I hvilken grad opplevde du: Praksisperioden var faglig utfordrende	9 019	22 908	71,8	84	0,9
I hvilken grad opplevde du: Studentenes erfaringer fra praksis blir brukt som grunnlag for diskusjon i undervisningen	9 009	22 918	71,8	692	7,7
I hvilken grad opplevde du: Jeg får god informasjon om hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet	25 754	6 173	19,3	677	2,6
I hvilken grad opplevde du: Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	25 716	6 211	19,5	914	3,6
I hvilken grad opplevde du: Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	25 703	6 224	19,5	1 520	5,9
I hvilken grad opplevde du: Jeg får mulighet til å møte potensielle arbeidsgivere gjennom karrieredager, bedriftsbesøk, praksis, etc.	25 701	6 226	19,5	1 944	7,6
I hvilken grad opplevde du: Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)	25 689	6 238	19,5	1 213	4,7
I hvilken grad opplevde du: Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	25 673	6 254	19,6	4 669	18,2
Hvor viktig var karriere / fremtidige jobbmuligheter for studievalget ditt?	25 759	6 168	19,3	0	0,0
Undervisning, bruk: Forelesning	5 061	26 866	84,1	34	0,7
Undervisning, bruk: Seminar	5 041	26 886	84,2	179	3,6
Undervisning, bruk: Gruppe uten lærer	5 041	26 886	84,2	140	2,8
Undervisning, bruk: Skriftlig arbeid til innlevering	5 050	26 877	84,2	29	0,6
Undervisning, bruk: Prosjektarbeid	5 040	26 887	84,2	213	4,2
Undervisning, bruk: Feltarbeid / ekskursjon / egen datainnhenting	5 046	26 881	84,2	253	5,0
Undervisning, bruk: Laboratorieøving	5 046	26 881	84,2	207	4,1
Undervisning, bruk: Annen praktisk øving	5 029	26 898	84,2	512	10,2
Undervisning, bruk: Case	5 047	26 880	84,2	300	5,9
Undervisning, bruk: Simulering/rollespill	5 039	26 888	84,2	180	3,6
Undervisning, bruk: Praksisperioder	5 042	26 885	84,2	297	5,9
Undervisning, bruk: Digitale arbeidsformer	5 036	26 891	84,2	498	9,9
Undervisning, bidrar: Forelesning	14 561	17 366	54,4	90	0,6
Undervisning, bidrar: Seminar	13 695	18 232	57,1	1 696	12,4
Undervisning, bidrar: Gruppe uten lærer	13 761	18 166	56,9	850	6,2
Undervisning, bidrar: Skriftlig arbeid til innlevering	14 497	17 430	54,6	196	1,4
Undervisning, bidrar: Prosjektarbeid	13 880	18 047	56,5	1 212	8,7
Undervisning, bidrar: Feltarbeid / ekskursjon / egen datainnhenting	12 922	19 005	59,5	2 922	22,6
Undervisning, bidrar: Laboratorieøving	11 987	19 940	62,5	3 289	27,4
Undervisning, bidrar: Annen praktisk øving	13 204	18 723	58,6	2 940	22,3
Undervisning, bidrar: Case	13 457	18 470	57,9	2 804	20,8
Undervisning, bidrar: Simulering/rollespill	12 425	19 502	61,1	3 255	26,2
Undervisning, bidrar: Praksisperioder	12 797	19 130	59,9	3 671	28,7
Undervisning, bidrar: Digitale arbeidsformer	13 944	17 983	56,3	3 002	21,5
Jeg har fått informasjon fra universitetet/høgskolen om varslingssystemet	25 712	6 215	19,5	0	0,0
Mors høyeste fullførte utdanning	25 579	6 348	19,9	613	2,4
Fars høyeste fullførte utdanning	25 553	6 374	20,0	1 048	4,1
Kjønn	25 656	6 271	19,6	0	0,0
Jeg samtykker i at opplysningene i skjema kan kobles med mine bakgrunnsdata	25 706	6 221	19,5	0	0,0