

TILSYNS- RAPPORT

Tilsyn med akkreditert studietilbud

Ph.d. i profesjonsvitenskap

2022



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Grad/nivå/studiepoeng	ph.d./NKR nivå 8/180 studiepoeng
Sakkyndige	Elaine Munthe, Inga Bostad, Kirsten Frederiksen, Hans Rystedt, Stephen Sirris
Dato for beslutning	8. juni 2022
NOKUTs saksnummer	18/06518

Forord

Universitets- og høyskoleloven § 2-1 tredje ledd slår fast at NOKUT skal føre tilsyn med at institusjoner og eksisterende studietilbud fyller gjeldende standarder og kriterier for akkreditering. Målet med tilsynet er å komme frem til en tydelig konklusjon på om utdanningskvaliteten er tilfredsstillende. Denne tilsynsrapporten er et resultat av NOKUTs tilsyn med doktorgradsstudiet *ph.d. i profesjonsvitenskap* ved Nord universitet.

Den sakkyndige komiteen oppnevnt av NOKUT, har vurdert doktorgradsstudiet *ph.d. i profesjonsvitenskap* opp mot de forskriftskravene som gjelder for akkreditering av studietilbud. De faglige kravene som ble vurdert fremkommer i studiekvalitetsforskriften § 3-3 og studietilsynsforskriften §§ 2-1–2-3.

Ph.d. i profesjonsvitenskap tilfredsstiller alle de faglige kravene til akkreditering av studietilbud i studiekvalitetsforskriften § 3-3 og studietilsynsforskriften §§ 2-1–2-3. Nord universitet opprettholder akkrediteringen av doktorgradsstudiet.

NOKUT beslutter 8. juni 2022 å avslutte tilsynet med doktorgradsstudiet *ph.d. i profesjonsvitenskap* ved Nord universitet.

Kristin Vinje

Administrerende direktør

Innhold

1 Bakgrunn.....	6
1.1 Institusjonen og studietilbudet.....	6
1.2 Bakgrunn for tilsynet og tilsynsprosessen	7
1.3 Sakkyndig komité	8
2. Faglig vurdering.....	9
2.1 Krav til høy kvalitet i doktorgradsstudier.....	9
2.2 Krav til studietilbudet.....	14
2.3 Krav til fagmiljø	21
2.4 Forutsetninger for akkreditering.....	29
3 Samlet konklusjon	30
4 NOKUTs beslutning.....	30
5 Dokumentasjon	30
6 Læringsutbytte	31
7 Program for institusjonsbesøket.....	32
8 Presentasjon av den sakkyndige komitéen	33

Sammendrag

Komitéens vurdering er at ph.d. i profesjonsvitenskap ved Nord universitet oppfyller alle gjeldende krav til akkreditering av studietilbud i studiekvalitetsforskriften og i studietilsynsforskriften.

Komitéen finner at arbeidsprosessen med videreutviklingen av doktorgradsstudiet i profesjonsvitenskap tydelig har bidratt til å definere og avgrense fagområdet profesjonsvitenskap ved Nord universitet og at navnet på doktorgradsstudiet er dekkende.

Profesjonsvitenskap ved Nord universitet kjennetegnes tematisk som praksisnære studier av profesjonsutøvelse, særlig innrettet mot helse-, sosial- og utdanningsprofesjonene. Fagområdet bindes sammen av at profesjonenes språk, relasjoner og handlinger gjøres til gjenstand for forskning på tvers av profesjoner og disipliner ved de to fakultetene som har ansvar for doktorgradsstudiet. Komitéen finner at de tre faglige områdene rammer inn det totale fagområdet for doktorgradsstudiet på en adekvat måte. Dette fokuset bidrar til en tilstrekkelig avgrensning av doktorgradsstudiet, samtidig som rammene er vide nok til å gi rom for ulike ph.d.-prosjekter.

Fagmiljøet tilknyttet studiet driver aktiv forskning og faglig utviklingsarbeid og har dokumenterte resultater på et tilstrekkelig høyt, internasjonalt nivå, med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. Fagmiljøet vurderes til å ha tilstrekkelig dybde og bredde innen alle de vesentlige delene av studieprogrammet slik at doktorgradskandidatene kan delta aktivt i ulike faglige relasjoner og få innføring i ulike perspektiver. Videre konkluderer komitéen at fagmiljøet har en sammensetning, størrelse og kompetanse som står i forhold til doktorgradsstudiets område, innhold og egenart. Nord universitet har tilstrekkelig vitenskapelig ansatte i professor- og førsteamanuensisstillinger og sikrer stabilitet i fagmiljøet.

Nord universitet har, etter komitéens vurdering, skapt gode organisatoriske og faglige sammenhenger mellom fagområdet, forskningen og undervisningsdelen i programmet. Det er opprettet tre utvalg: Doktorgradsutvalget (som har et hovedansvar for kvalitet i programmet), Arbeidsutvalget (som har et hovedansvar for daglig drift av programmet) og Tverrvitenskapelig utviklingsforum (som har et hovedansvar for å sikre at programmets fler- og tverrvitenskapelige egenart videreutvikles). Relasjoner og ansvarsområder er tegnet tydelig. Utvikling av emner og ledelse av emner skjer i et tverrfaglig samarbeid, og i oppstartsseminaret skal alle stipendiater gjøre rede for hvordan deres arbeid står i forhold til ett eller flere av de tre faglige områdene; språk, relasjon og handlinger.

1 Bakgrunn

1.1 Institusjonen og studietilbudet

Nord universitet ble etablert i 2016 som et resultat av sammenslåingen mellom Universitetet i Nordland, Høgskolen i Nord-Trøndelag og Høgskolen i Nesna. Institusjonen fikk universitetsstatus i november 2010, og statusen var gjeldende fra 2011.

Universitetet hadde i 2021 registrert 11705 studenter og 1364 ansatte.

Universitetet ledes av styret, som ansetter rektor som daglig leder for den faglige og administrative virksomheten. Rektors lederteam består av prorektor for utdanning, prorektor for forskning og utvikling, direktør for økonomi og HR og direktør for digitalisering og infrastruktur. Sammen med rektors stab og dekanene ved de fem fakultetene utgjør disse rektors strategiske ledergruppe.

Den faglige virksomheten er inndelt i fem fakulteter:

- Fakultet for biovitenskap og akvakultur
- Fakultet for samfunnsvitenskap
- Handelshøgskolen
- Fakultet for sykepleie og helsevitenskap
- Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag

Nord universitet har følgende studiesteder plassert i ulike regioner:

- Region Salten - campus Bodø
- Region Innherred - campus Levanger og studiested Steinkjer
- Region Lofoten / Vesterålen – studiested Stokmarknes
- Region Helgeland – studiested Mo i Rana og studiested Nesna
- Region Namdalen - studiested Namsos
- Værnesregionen - studiested Stjørdal

Ifølge Nord universitets Strategi 2030 – *Nord i verden: Kunnskap for fremtiden*, skal universitets faglige profil videreutvikles gjennom prioriterte tematiske satsninger. Universitetets fire doktorgradsstudier skal støtte opp under de fire profilområdene *helse velferd og oppvekst, blå og grønn vekst, bærekraftig innovasjon og entreprenørskap og samfunnssikkerhet*. Nord universitetets profilområder bindes sammen av begrepet *bærekraft* som grunnprinsipp i møtet med økonomiske, sosiale, institusjonelle og miljømessige sider av samfunnet. De synliggjør hver for seg områder hvor universitetet har definert sin faglige styrke med bakgrunn i geografisk plassering der gjensidigheten mellom profilområdene er et viktig grunnlag for utviklingen av universitetets identitet (side 3 i egenrapporten).

Nord universitet tilbyr fire doktorgradsstudier:

- ph.d. i akvatisk biovitenskap (akvakultur 2008, navneendring i 2013)
- ph.d. i sosiologi (2005)
- ph.d. i bedriftsøkonomi (2000)
- ph.d. i studier av profesjonsvitenskap (profesjonspraksis 2009, navneendring 2021)

Ansvar for ph.d. i profesjonspraksis var frem til 1. januar 2017 delegert til Profesjonshøgskolen, som før fusjonen omfattet helse- og lærerutdanningene ved Universitetet i Nordland. Fra 1. januar 2017 ble ansvaret for doktorgradsstudiet delt mellom Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag (FLU) og Fakultet for sykepleie og helsevitenskap (FSH). Senteret for praktisk kunnskap ble underlagt FLU.

Per 1. januar 2022 hadde Nord universitet 73 aktive doktorgradskandidater i doktorgradsstudiet, hvorav 47 er tatt opp med ansettelse i internt finansierte stipendiatstillinger (KD-finansiering). Ni er finansiert over ordningen med nærings- og offentlig-ph.d., mens resten er finansiert gjennom andre ordninger. 49 av doktorgradskandidatene er tilknyttet FLU og 24 er tilknyttet FSH. I årene fra 2018 til og med 2021 har det vært i alt 24 disputaser, gjennomsnittlig 6 per år. (Se egenrapporten side 45 og 46.)

1.2 Bakgrunn for tilsynet og tilsynsprosessen

Doktorgradsstudiet *ph.d. i studier av profesjonspraksis* ble akkreditert av NOKUT i 2009 og har etter det vært gjennom noen justeringer. I 2018 startet NOKUT med å kartlegge om studiet oppfyller gjeldende krav til akkreditering av studietilbud. NOKUT gikk gjennom tilgjengelig informasjon om doktorgradsstudiet på universitetets nettsider, i DBH og i Cristin, samt innhentet informasjon fra Nord universitet. Det ble også avholdt et møte 19. november 2018 med universitetet for å få ytterligere opplysninger om doktorgradsstudiet.

Gjennomgangen av dokumentasjonen ga indikasjoner på at *ph.d. i studier av profesjonspraksis* ikke oppfylte kravene til akkreditering av studietilbud i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften. NOKUT besluttet å sette i gang revidering/tilsyn¹ med akkreditering av doktorgradsstudiet 30. oktober 2018.

Tilsyn med akkreditert studietilbud

Universitets- og høyskoleloven § 2-1 tredje ledd slår fast at NOKUT skal føre tilsyn med at institusjoner og eksisterende studietilbud fyller gjeldende standarder og kriterier for akkreditering. Målet med tilsynet er å komme frem til en tydelig konklusjon på om utdanningskvaliteten er tilfredsstillende. Ved tilsyn med akkreditert studietilbud vurderes studietilbud opp mot de forskriftskravene som gjelder for akkreditering av studietilbud. De faglige kravene som skal vurderes fremkommer i studiekvalitetsforskriften § 3-3 og studietilsynsforskriften §§ 2-1–2-3. Alle kravene må være oppfylt for at studietilbudet skal opprettholde sin akkreditering.

I et tilsyn leverer institusjonen en egenrapport og det gjennomføres et institusjonsbesøk. Som en del av tilsynet oppnevner NOKUT en sakkyndig komité, som i henhold til studiekvalitetsforskriften § 1-7 skal gi en anbefaling til NOKUT. Se krav til sakkyndige i 1.3 og presentasjon av de sakkyndige i del 6 i denne rapporten.

Studiet slik det foreligger blir gjenstand for den sakkyndige vurderingen og skal vurderes etter gjeldende standarder og kriterier for akkreditering. NOKUT fatter en beslutning i saken etter at de sakkyndiges anbefaling er mottatt.

¹ Betegnelsen tilsyn benyttes her i tråd med terminologien i uhl. § 2-1 tredje ledd. I den nå opphevede lov om universiteter og høyskoler 12. mai 1995 nr. 22 § 13 bokstav d ble NOKUTs etterfølgende kontroll med institusjonenes akkrediteringer betegnet som «revidering». Denne betegnelsen benyttes fremdeles i studiekvalitetsforskriften §§ 3-8 og 3-9.

På bakgrunn av den sakkyndige komitéens rapport², fattet NOKUTs styre vedtak 13. februar 2020 om at *ph.d. i studier av profesjonspraksis* ikke oppfylte kravene til akkreditering av ph.d. I uhl. § 3-1 fjerde ledd fremgår det at hvis NOKUT finner at et studietilbud ikke oppfyller fastsatte standarder og kriterier, skal det gis en frist for å rette forholdene. Nord universitet fikk frist til 13. februar 2022 til å rette opp mangelfulle forhold.

Oppfølging etter fristen

NOKUT mottok 13. februar 2022 ny dokumentasjon bestående av en egenrapport med vedlegg fra Nord universitet. Navnet på studiet er endret til *ph.d. i profesjonsvitenskap*.

Den sakkyndige komitéen ble oppnevnt 24. februar 2022, og det ble gjennomført et nytt institusjonsbesøk ved Nord universitet 29. og 30. mars. Programmet for institusjonsbesøket ligger vedlagt i denne rapportens del 6. Den sakkyndige komitéens rapportutkast ble sendt til Nord universitet for oppretting av faktafeil og kommentarer 12. mai 2022.

1.3 Sakkyndig komité

NOKUT skal oppnevne sakkyndige for å gjennomføre evaluering ved revideringer hvor det foretas faglige vurderinger, se studiekvalitetsforskriften § 1-7 første ledd bokstav c. Studietilsynsforskriften § 5-6 andre ledd fastsetter kravene til sakkyndige ved revidering av akkrediterte studietilbud:

Ved akkreditering av studietilbud på doktorgradsnivå og revidering av akkrediterte studietilbud på alle nivå skal den sakkyndige komitéen samlet ha kompetanse i og erfaring fra gjennomføring av relevante studietilbud. I tillegg skal komitéen ha slik kompetanse:

- a) Minst én skal ha formell kompetanse på et høyere nivå enn det aktuelle studietilbudet. For doktorgradsnivå skal minst én ha professorkompetanse.
- b) Minst én skal ha relevant internasjonal kompetanse ved vurdering av studietilbud på mastergradsnivå og doktorgradsnivå.
- c) Én skal være student. For doktorgradsnivå skal én være stipendiat eller doktorgradskandidat.

NOKUT har oppnevnt følgende sakkyndige komité:

- professor Elaine Munthe (leder)
- professor Inga Bostad
- lektor Kirsten Frederiksen
- tidligere professor Hans Rystedt
- professor Stephen Sirris (tidligere stipendiat)

Komitéens mandat er å foreta en faglig vurdering av om doktorgradsutdanningen *ph.d. i profesjonsvitenskap* ved Nord universitet oppfyller gjeldende standarder og kriterier for akkreditering. Standarder og kriterier for akkreditering er i sin helhet fastsatt i forskrift, se kapittel 2. Vurderingen er gjort på grunnlag av institusjonens egenrapport med vedlegg, supplerende dokumentasjon og komitéens innhentede opplysninger fra institusjonsbesøk.

² https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/revidering-av-hu/2020/revidering-phd-studier-av-profesjonspraksis_nord-universitet_2020.pdf

2. Faglig vurdering

I denne rapportens kapittel 2.1 *Krav til høy kvalitet i doktorgradsstudier* blir kravene i studiekvalitetsforskriften § 3-3 (1) og 3-3 (2) vurdert. Kapittel 2.2 *Krav til studietilbudet* tar for seg kravene i studietilsynsforskriften § 2-2. I kapittel 2.3 *Krav til fagmiljø* blir kravene i studietilsynsforskriften § 2-3 og studiekvalitetsforskriften §§ 3-3 (3), 3-3 (4), 3-3 (5) og 3-3 (6) vurdert, og under flere av underpunktene i kapittel 2.3 blir det gjort en samlet vurdering av til dels overlappende krav i de to forskriftene. I kapittel 2.4 *Forutsetninger for akkreditering* vurderes § 2-1 i studietilsynsforskriften.

2.1 Krav til høy kvalitet i doktorgradsstudier

2.1.1 Kvalitet og omfang i utdanning og forskning

Studiekvalitetsforskriften § 3-3 (1) Institusjonen skal tilby utdanning og forskning på området for doktorgradsstudiet som har en høy kvalitet og et omfang som sikrer at doktorgradsstudiet kan gjennomføres på høyt vitenskapelig nivå. Institusjonen skal ha bredde i studietilbudet på lavere og høyere grads nivå innenfor området for doktorgradstudiet.

Dette kravet skal sikre at studiene er forankret i solide fagmiljøer med høy utdannings- og forskningskvalitet, som har ansvar for å drive doktorgradsutdanningen. Kravet innebærer at det allerede må finnes utdanningsvirksomhet og et fagmiljø som driver forskning og utviklingsarbeid ved institusjonen slik at det finnes et godt grunnlag, både når det gjelder kompetanse i fagmiljøet og muligheter for rekruttering av studenter til doktorgradsstudiet. Bestemmelsen tar videre sikte på å ivareta faglig bredde i studiene gjennom krav til bredde i studietilbudene på lavere og høyere grads nivå innenfor området for doktorgraden.

Vurdering

Komitéen finner at arbeidsprosessen med videreutvikling av doktorgradsstudiet i profesjonsvitenskap tydelig har bidratt til å inkludere flere aktive forskere fra fagmiljøet ved to fakulteter; FLU og FSH. Dessuten har det målrettede kompetansehevingsarbeidet ved Nord universitet bidratt til å bygge opp et solid fagmiljø som er tydelig knyttet til programmet.

Beskrivelser av det definerte kjernemiljøet tilknyttet doktorgradsstudiet viser at det består av totalt 27 vitenskapelige ansatte ved FLU og FSH. Av disse har 17 professorkompetanse og 10 har førsteamanuensiskompetanse. Kjernemiljøet har et særskilt ansvar for forskning, faglig utvikling og gjennomføring av programmets sentrale deler (se egenrapporten punkt 2.2.1 (6); vedlegg 18 til egenrapporten). Kjernemiljøet representerer til sammen syv forskningsgrupper som alle ledes av forskere med professorkompetanse. Disse forskningsgruppene er valgt blant flere andre fordi de har særlig relevans for bredde og dybde i fagområdet profesjonsvitenskap (Figur 1; vedlegg 22 til egen rapporten). Forskningsgruppene oppgir konkrete samarbeid internt ved Nord universitet, nasjonalt og internasjonalt.

Etter komitéens vurdering er kjernemiljøet sakssvarende og adekvat. Forskningsgruppenes relevans for fagområdet, samt utvalgte publikasjoner og forskningsprosjekter framgår av vedlegg 22 i egenrapporten. Komitéen observerer at det er til dels betydelige forskjeller i

publiseringsgraden til forskerne i kjernemiljøet, men at miljøet samlet sett har tilstrekkelig omfang og nivå når det gjelder publisering.

Lederne for de syv forskningsgruppene inngår i Doktorgradsutvalget, som har det faglige og strategiske ansvaret for kvalitet og utvikling av doktorgradsstudiet. Alle doktorgradskandidater skal være medlem i minst en forskningsgruppe, hvor de inkluderes i et aktivt fag- og forskningsmiljø med profesjonsforskere. Komitéen vurderer at det nå er etablert tydelige forbindelser mellom forskningsgruppene og stipendiatene, og dette er regulert av klare retningslinjer.

Komitéen merker seg at ikke alle i kjernemiljøet har veiledererfaring, men at dette er noe som Nord universitet arbeider aktivt med, for eksempel gjennom kvalifisering og kursing av de vitenskapelige ansatte. Videre er det betydelige forskjeller mellom hvor mange stipendiater de vitenskapelig ansatte i fagmiljøet veileder. Komitéen finner at reorganiseringen av doktorgradsstudiet har formalisert koblingen til forskning på høyt vitenskapelig nivå. Viktige endringer som er gjort er å peke på et særlig aktivt forskningsmiljø som kjernemiljø for doktorgradsstudiet og tydelig å definere oppgaver for forskningsgrupper, doktorgradsutvalg og andre utvalg som inngår i drift og utvikling av doktorgradsstudiet i profesjonsvitenskap.

De vitenskapelig ansatte som utgjør kjernemiljøet i doktorgradsstudiet, underviser i utstrakt grad også på mastergradsnivå. Dette mener komitéen bidrar til en helhetlig forankring i det totale tilbudet som gis ved FLU og FSH. Aktuelle mastergrader som doktorgradsstudiet rekrutterer fra, er ifølge Nord universitet tre mastergrader ved FSH og syv ved FLU.

For FSH gjelder det følgende mastergradsstudier:

- master i klinisk sykepleie
- master i helsevitenskap
- master i spesialsykepleie.

For FLU er det følgende mastergradsstudier:

- master i tilpasset opplæring
- master i kroppsøving og idrettsvitenskap
- master i grunnskolelærerutdanning 1-7 (inkludert lule- og sørsamisk)
- master i grunnskolelærerutdanning 5-10
- master i logopedi
- master i musikk og ensembleledelse
- master i praktisk kunnskap.

I tillegg tilbyr begge fakultetene masterprogrammer utover disse, både vitenskapelige og erfaringsbaserte.

Samtlige masterprogrammer er rettet mot og utdanner studenter til ulike profesjoner. Samlet sett mener komitéen at de aktuelle masterprogrammene ved FLU og FSH omfatter et tilstrekkelig stort antall studenter, som utgjør et viktig grunnlag for rekruttering til ph.d. i profesjonsvitenskap. I tillegg er doktorgradsstudiet relevant for eksterne søkere. Et overveiende flertall av doktorgradskandidater er rekruttert fra masterprogrammene ved Nord universitet. På bakgrunn av dette oppfatter komitéen at studiet rekrutterer fra et bredt område, men primært fra egen institusjon. Vi mener at det gjenstår et utviklingsarbeid for å gjøre doktorgradsstudiet attraktivt nasjonalt.

Gjennom kontinuerlig videreutvikling av masterstudier innenfor profesjonsutdanningene, kan rekrutteringsgrunnlaget til doktorgradsstudiet styrkes. Den praksisnære profilen er svært relevant for profesjonsfagene, og ph.d. i profesjonsvitenskap har derfor på sikt potensiale for å tiltrekke seg flere forskere, både nasjonalt og internasjonalt.

Konklusjon

Ja, institusjonen tilbyr utdanning og forskning på området for doktorgradsstudiet som har en høy kvalitet og et omfang som sikrer at doktorgradsstudiet kan gjennomføres på høyt vitenskapelig nivå. Institusjonen har bredde i studietilbudet på lavere og høyere grads nivå innenfor området for doktorgradsstudiet.

Kravene er tilfredsstillende oppfylt.

2.1.2 Vitenskapelig helhet og sammenheng mellom delene

Studiekvalitetsforskriften § 3-3 (2) Området for doktorgradsstudiet skal utgjøre en vitenskapelig helhet, og det skal være sammenheng mellom de enkelte delene studiet er satt sammen av.

Hva som ligger i vitenskapelig helhet, må bero på en konkret faglig skjønsmessig vurdering. Dette kravet er ment å sikre bredde og sammenheng i studiet, og hindre at det etableres egne doktorgradsstudier innenfor smale spesialiseringer. Kravet innebærer at det må være god sammenheng mellom emnene som tilbys i studiet, og at de forskningsgruppene og prosjektene som er tilknyttet ph.d.-studiet, har en tydelig tilknytning til det definerte fagområdet.

Vurdering

Nord universitet skriver om fagområdet for doktorgradsstudiet i egenrapporten punkt 1.2.3 *Beskrivelse av fagområdet* og 2.3 *Krav til fagmiljøet* punkt 2. Doktorgradsstudiets område er profesjonsvitenskap. Engelsk navn er *Science of professions*.

Nord universitet understreker i egenrapporten at definisjoner av profesjon er omdiskutert, samtidig som det langt på vei er en etablert felles forståelse som karakteriserer de fleste profesjoner. Etter komitéens vurdering, viser egenrapporten til helt sentrale forskere innen profesjonsforskning og framstillingen av fagfeltet er tydelig og velbegrunnet. Nord universitet beskriver at ph.d. i profesjonsvitenskap baserer seg på en forståelse av profesjon som en type arbeidsaktivitet som krever spesifikke kunnskaper og ferdigheter som opparbeides gjennom opplæring og praktisk aktivitet, og hvor profesjonsutøverens fortolkninger og skjønn står sentralt. Profesjoner forutsettes å ha et eget vitenskapelig kunnskapsgrunnlag, en etisk kodeks, og være del av en organisasjon som ivaretar profesjonens interesser. Slik utvikles profesjonene ut fra et politisk tildelt mandat, en kunnskapsbase, arbeidsbeskrivelse og et sett av verdier.

Fagfeltet profesjonsvitenskap slik det identifiseres i dette doktorgradsstudiet, er vitenskap i, om og for, profesjoner. Det defineres som en empirisk, praksisnær og profesjonsrettet vitenskap som bygger på et fler- og tverrfaglig kunnskapsområde og gjør bruk av et metodemangfold. Profesjonsvitenskapens mål er å utvikle kunnskap, predikere, og i noen tilfeller kontrollere fenomener med relevans for profesjoner og profesjonsutøvelse. I et større perspektiv finner komitéen at oppdatert forskning og teoriutvikling når det gjelder

profesjonsutøvelse er høyst relevant, fordi det innenfor utdanningssystemer og i praksisfeltet er behov for endring og innovasjon.

Videre inkluderer fagområdet både profesjonsutøverne og andre aktører som inngår eller berøres av praksisen. Nord universitet beskriver tre sentrale begreper som gjennomsyrrer programmets kjerne; språk, relasjoner og handlinger. Komitéen finner at de tre faglige områdene rammer inn det totale fagområdet for doktorgradsstudiet på en adekvat måte. Dette fokuset bidrar til en tilstrekkelig avgrensning av doktorgradsstudiet. Samtidig er rammene vide nok og gir rom for ulike ph.d.-prosjekter. Sentrale satsingsområder som bidrar til en ytterligere identifikasjon av fagkjernen er helse, oppvekst og velferd (egenrapport s. 3-4), samt de tverrgående temaene etikk, skjønn og teknologi (egenrapport s. 38-39).

Det tverrfaglige er også framhevet i doktorgradsstudiet. Komitéen finner at dette er av spesiell betydning, ettersom et viktig aspekt ved profesjonsvitenskap er at det bygger på et fler- og tverrfaglig vitenskapelig kunnskapsgrunnlag og forskningsfelt, og det kjennetegnes av teori- og metodemangfold. Nord universitet framhever i sin beskrivelse at den enkelte kandidat gjennom programmet vil komme inn i et faglig miljø som omfatter flere ulike metodologiske og teoretiske tilnærminger. Hvert profesjonsfags kunnskapsbase, og tilsvarende praktiske virksomhetsområde, er imidlertid et viktig faglig fundament for ph.d.-prosjektene og utgjør det monofaglige aspektet i kandidatenes studier. Det enkelte prosjekt kan dermed ta utgangspunkt i problemstillinger relevant for kandidatens fagfelt. (Se eksempelet om norskfaget i grunnskolen side 33 i egenrapporten.)

Nord universitet beskriver at de styrker det fler- og tverrfaglige aspektet i programmet ved at kandidatene får innspill til sine prosjekter fra forskere som kommer fra andre fagområder og vitenskapstradisjoner på oppstartsseminaret. Dette følges opp på midtveisseminaret, der opponenterne fortrinnsvis representerer både FLU og FSH. I den grad det vil styrke den enkelte kandidats prosjekt, oppnevnes veiledere fra begge fakulteter. Dette er ifølge komitéens vurdering, gode tiltak for å ivareta avhandlingenes monofaglige dybde og det breddeperspektivet som fler- og tverrfaglighet gir.

Videre merker komitéen seg at programmets innretning legger større vekt på individets oppfatninger og uttrykk, enn på system eller samfunn, og studiene i programmet avgrenses til praksisnære, empiriske studier. På denne måten skiller programmet seg fra eksempelvis Nord universitets egen ph.d. i sosiologi og fra OsloMets ph.d. i profesjonsstudier, som begge er mer innrettet mot profesjonenes rolle og rammer i samfunnet. Komitéen finner at det likevel er, naturlig nok, noe overlapp mellom ph.d. i profesjonsvitenskap og ph.d. i profesjonsstudier, samtidig som programmene fremstår med tilstrekkelig distinkt profil.

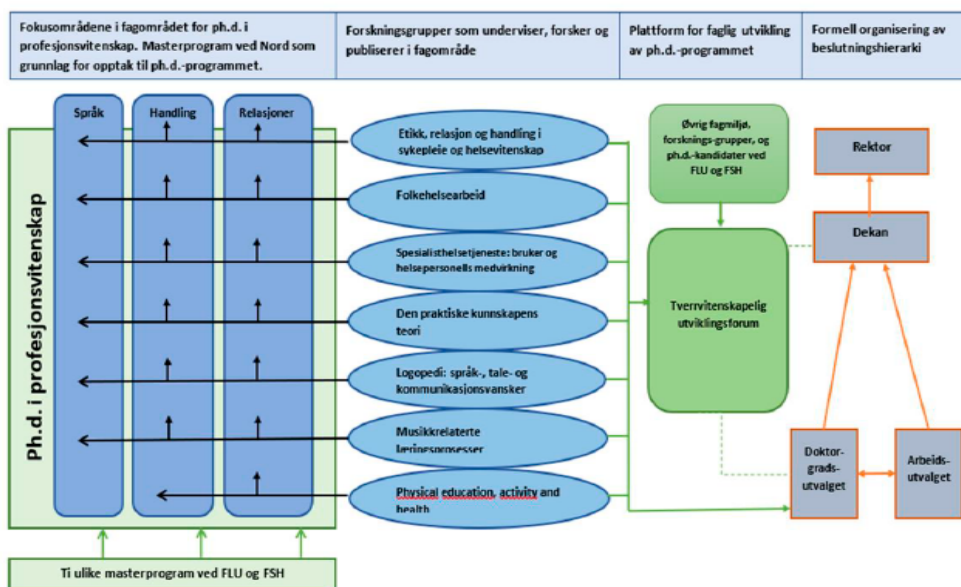
Egenrapporten gir etter komitéens vurdering en god begrunnelse for de tre dimensjonene språk, relasjoner og handlinger som former profesjonsutøvelse. Disse områdene bidrar til å ramme inn det vitenskapelige fagområdet som det enkelte prosjekt skal ta utgangspunkt i. Forskningsprosjektene innretning i det enkelte ph.d.-prosjekt kan være deskriptive, normativt forklarende og kritisk analyserende, der formålet er å forstå, forklare, utvikle og/eller utfordre praksis.

De tre tematiske dimensjonene i profesjonsutøvelse forstås som aspekter ved menneskelig aktivitet, der deltakerne deler en felles forståelse av praksis. I dette inngår felles forståelse av aktiviteter (handling), den karakteristiske diskursen, samtalen og tankene rundt aktiviteten (språk), og forhold mellom mennesker og objekter involvert i praksisen

(relasjoner). Slik inngår språk, relasjoner og handlinger i en form for helhetlig forståelse av praksis i tråd med etablert profesjonsteori.

Gjennom egenrapporten og institusjonsbesøket er komitéen overbevist om at begrepsavklaring og avgrensning av fagområdet har vært en svært viktig del av videreutviklingen av programmet. Arbeidet har bidratt til å skape en felles forståelse ved begge fakulteter.

Som det fremgår av det foregående, er fagområdet profesjonsvitenskap ved Nord universitet kjennetegnet tematisk som praksisnære studier av profesjonsutøvelse, særlig innrettet mot helse-, sosial- og utdanningsprofesjonene. Fagområdet bindes sammen av at profesjonenes språk, relasjoner og handlinger gjøres til gjenstand for forskning på tvers av profesjoner og disipliner ved de to fakultetene. Komitéen finner at koblingene og sammenhengene er godt synliggjort i figur 1 som viser hvordan de sentrale forskningsgruppene forskningsinteresser og aktiviteter kommer til uttrykk (vedlegg 22 til egenrapporten). Videre vises hvordan disse forskningsmiljøene er tett koblet til den strategiske utviklingen av ph.d. i profesjonsvitenskap (se figur 1).



Figur 1. Organisasjonsmodellen for ph.d. i profesjonsvitenskap (egenrapporten, side 30).

Nord universitet har, etter komitéens vurdering, skapt gode organisatoriske og faglige sammenhenger mellom fagområdet, forskningen og undervisningsdelen i programmet ved at emnene er utviklet av tverrfaglige grupper av aktive forskere i profesjonsvitenskap (vedlegg 18 til egenrapporten) og med utgangspunkt i studieprogrammets læringsutbyttebeskrivelse (vedlegg 14 til egenrapporten). Komitéen antar at det obligatoriske substansemnet i profesjonsvitenskap (PRO9014) i særlig grad vil bidra til et felles faglig fundament på tvers av fagdisiplinene. Komitéen vil bemerke at emnet er av mindre omfang, 7,5 studiepoeng, og at det kan vurderes om det skal tilbys som et større emne, eksempelvis på 10 studiepoeng. Komitéen vurderer at øvrige emner som tilbys i programmet hører naturlig hjemme i porteføljen og konkretiserer og synliggjør andre sentrale deler av fagområdet. For en oversikt over hvordan fagområdet ivaretas i

programmet, vises det til studieplan og til sammenhengen mellom fagområdet og læringsutbyttebeskrivelsene (vedlegg 14 og 16 til egenrapporten, Figur 1 *Organisasjonsmodellen for ph.d. i profesjonsvitenskap*).

Konklusjon

Ja, området for doktorgradsstudiet utgjør en vitenskapelig helhet. Beskrivelsen av fagområdet profesjonsvitenskap gir retning for forskning som vil inngå i programmet og kunnskapsområder det vil bidra til utvikling av. Det er god sammenheng mellom overordnede mål for programmet og programmets enkeltdeler.

Kravene er tilfredsstillende oppfylt.

2.2 Krav til studietilbudet

2.2.1 Læringsutbytte og studiets navn

Studietilsynsforskriften § 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Kravet innebærer at læringsutbyttebeskrivelsen skal følge strukturen og nivået i kvalifikasjonsrammeverket, i tillegg til at den skal gi en tilfredsstillende beskrivelse av innholdet i utdanningen. Læringsutbyttet må være beskrevet konkret nok til at det kan brukes til å kommunisere kandidatenes kompetanse etter endt utdanning. Kravet til dekkende navn innebærer at det ved akkreditering av doktorgradsstudium skal gå tydelig frem hvilke(t) fagområde(r) doktorgradsstudiet omfatter.

Vurdering

Komitéens vurdering i 2020 var at læringsutbyttebeskrivelsen var utformet i tråd med nivå 8 i kvalifikasjonsrammeverket, men at beskrivelsen samtidig avspeilet hva komitéen oppfattet som hovedmangelen ved studietilbudet, nemlig at beskrivelsen ikke spesifiserte hva som var det faglige innholdet i studietilbudet. Nord universitet måtte justere beskrivelsen i tråd med den definisjonen og avgrensningen av fagområdet for doktorgradsstudiet som måtte gjøres. Studiets navn kunne ansees som dekkende under forutsetning av at læringsutbyttet ble beskrevet tydeligere.

Navnet til studiet er nå endret til ph.d. i profesjonsvitenskap. Navneendringen er begrunnet i et behov for å åpne for en større vitenskapelig helhet hvor empiri og teori - i, om og for profesjonenes praksis, kontekst og policy - kan inngå i forskningsprosjektene. I fagområdet for ph.d. i profesjonsvitenskap inkluderes både profesjonsutøverens praksis, samt praksisens betydning for elever, studenter, pasienter/brukere, pårørende og/eller kollegaer. Videre har tre tematiske fokusområder blitt identifisert som sentrale i området for studiet: språk, relasjoner og handlinger. Ambisjonen til universitetet er at det reviderte doktorgradsstudiet skal bygge videre på ph.d. i studier av profesjonspraksis ved å legge vekt på det praksisnære profesjonsrettede.

Komitéens vurderer at det nye navnet for studiet er dekkende og at det faglige innholdet i studietilbudet har blitt definert og avgrenset på en tilfredsstillende måte (se punkt 1.4.2.). Doktorgradsstudiets engelske navn er *PhD in Science of Professions*, og er i samsvar med det norske navnet.

Komitéen konstaterer videre at studiets navn og sentrale begreper brukes konsekvent i læringsutbyttebeskrivelsen, hvilket blant annet er tydelig i den innledende teksten:

“Etter godkjent ph.d. i profesjonsvitenskap skal kandidaten ha følgende totale læringsutbytte, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse innenfor profesjonsvitenskap, avgrenset til ett eller flere av fokusområdene språk, relasjoner og handlinger” (Studieplan – Ph.d i Profesjonsvitenskap 2022, Vedlegg 14).

Som vurdert ovenfor anser komitéen at området for doktorgradsstudiet er tilfredsstillende definert og avgrenset. Læringsutbyttebeskrivelsen er formulert i tråd med fagområdet og møter dermed de krav som ble stilt i komitéens rapport fra 2020.

Videre konstaterer komitéen at læringsutbyttebeskrivelsen følger strukturen og nivået i kvalifikasjonsrammeverket og at det gir en tilfredsstillende beskrivelse av innholdet i utdanningen. Komitéen finner at navnet er dekkende og at læringsutbyttet er beskrevet konkret nok til at det kan brukes til å kommunisere kandidatenes kompetanse etter endt utdanning.

Konklusjon

Ja, læringsutbytter for studiet er beskrevet i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Studietilbudets navn anses dekkende.

Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

2.2.2 Faglig oppdatert og relevant studietilbud

Studietilsynsforskriften § 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert og skal ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Kravet innebærer at studietilbudet i tilstrekkelig grad må følge kunnskapsutviklingen innen akademia, arbeids- og samfunnslivet, og at det er relevant for videre studier og/eller arbeidsliv. Ved vurderingen av ph.d. gradens relevans for arbeidslivet kan det legges vekt på hva kandidatene kan bruke kompetansen sin til, i hvilken grad kompetansen fyller nåværende og eventuelt framtidige behov i arbeids- og samfunnslivet, og om studietilbudet gir et godt læringsutbytte for arbeidslivet.

Vurdering

Sakkyndig komité konkluderte i 2020 med at studietilbudet var faglig oppdatert og hadde tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. Kravet ble dermed ansett som oppfylt, men komitéen anbefalte oppdatering av litteraturlister i emnebeskrivelsene. Vurderingen i rapporten fra 2020 var at det fantes grunn til å regne med at dialogen med praksisfelt og arbeidsliv var god, og at den empiriske tilnæringsmåten kunne styrke relevansen.

Komitéen merker seg at relevansen er ytterligere styrket med de aktuelle endringene av doktorgradsstudiet. I egenrapporten fra 2022 betones at retningen mot praksisnære, empiriske studier i ulike profesjoner medfører at doktorgradsstudiet har tydelig relevans for de profesjonene doktorgradsstudiet retter seg mot. Det vises også til at doktorgradsstudiet rekrutterer kandidater (10-15 prosent) innenfor Forskningsrådets program for offentlige og nærings-ph.d.-er, noe som styrker doktorgradsstudiets relevans for samfunns- og næringslivet. Nord universitet oppgir i egenrapporten (s. 15) at det finnes et stort potensial for utvikling av flere offentlige ph.d.-stillinger innen både kommunal og fylkeskommunal

sektor, og nye tiltak planlegges som kan bidra til økt rekruttering, særlig rettet mot helse- og utdanningssektoren. Beskrivelsen av området for studiet og den tydelige koblingen til profesjonsutdanningene ved Nord universitet medfører at det er lettere å kommunisere doktorgradsstudiets relevans for arbeidsliv og samfunn, ikke minst fordi doktorgradsstudiet vektlegger problemstillinger som er viktige for profesjonsutøvelse og som kan bidra til kunnskapsutvikling og innovasjon i offentlig sektor.

Kravet til at studietilbudet i tilstrekkelig grad må følge kunnskapsutviklingen innen akademia, arbeids- og samfunnslivet er styrket ved at litteraturlister er oppdatert av en gruppe vitenskapelige ansatte med dedikert ansvar i programmet, som også deltar i nasjonale og internasjonale nettverk og samarbeidsprosjekter (se vedlegg 18 i egenrapporten).

Komiteén finner at doktorgradsstudiet i profesjonsvitenskap har et potensiale for å møte behov i samfunnet for ny, forskningsbasert kunnskap om profesjoner og profesjonsutøvelse med relevans for regional og nasjonal politikktutvikling innen både helse-, sosial- og utdanningssektoren.

Konklusjon

Ja, studietilbudet er faglig oppdatert og har tydelig relevans for arbeidsliv.

Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

2.2.3 Arbeidsomfang

Studietilsynsforskriften § 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Bestemmelsen gir en konkret kvantitativ angivelse av hvor mye tid den gjennomsnittlige doktorgradskandidat bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå det definerte læringsutbyttet for studiet. Beregningen av arbeidsomfanget skal også inkludere individuell/ikke-tilrettelagt studieinnsats. Det følger av universitets- og høyskoleloven § 3-8 (1) at et fullt studieår er normert til 60 studiepoeng. Det er videre i samsvar med European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS) at et studietilbud av 60 studiepoengs omfang på fulltid normalt har et samlet arbeidsomfang på om lag 1500–1800 timer per år, fordelt på kategoriene organiserte læringsaktiviteter, selvstudium og eksamensforberedelser.

Vurdering

Dette kravet var tilfredsstillende oppfylt i rapporten fra 2020. Det vises til vurdering i rapporten fra 2020, og til oppdatert informasjon i egenrapporten som styrker vurderingen fra 2020.

Konklusjon

Ja, studietilbudets samlede arbeidsomfang oppfylder kravet om 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

2.2.4 Innhold, oppbygning og infrastruktur

Studietilsynsforordningen § 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

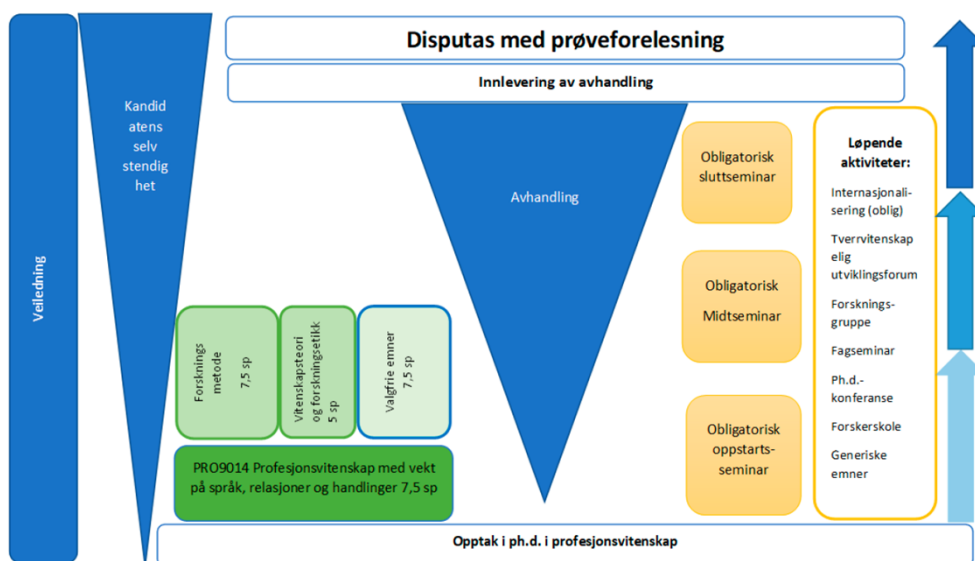
Kravet innebærer at studiets innhold og oppbygning skal legge til rette for at doktorgradskandidatene oppnår læringsutbyttet for studiet, og at institusjonen har egnede lokaler, utstyr, tjenester, ressurstilgang etc., som tilrettelegger for at doktorgradskandidatene skal kunne oppnå læringsutbyttet.

Vurdering

Nord universitet redegjør for at det er gjennomført justeringer av programmets studieplan, læringsutbyttebeskrivelser (LUB) og emneportefølje i henhold til revidert definisjon og avgrensning av fagområdet (se punkt 2.3 (2) i egenrapporten). Det er utviklet seks nye emner med LUB-er som støtter opp om det reviderte fagområdet. Obligatoriske emner tilbys hvert år. Øvrige emner vil variere i frekvens, avhengig av behovene i kandidatgruppen. Alle emner tilbys på engelsk ved behov.

Videre beskriver Nord universitet at kandidatene må vektlegge ett eller flere av de sentrale begrepene språk, relasjoner og handlinger i forskningsarbeidet. Komitéen finner at dette skaper god sammenheng mellom forskningsarbeid og det sentrale fagområdet til doktorgradsprogrammet, og bemerker også at det obligatoriske emnet PRO9014 Profesjonsvitenskap med vekt på språk, relasjoner og handlinger (7,5 stp) tas tidlig i studieløpet. Komitéen mener at disse endringene vil bidra til å sikre at kandidatene utvikler en grunnleggende og tverrfaglig kunnskapsbase i profesjonsvitenskap.

Øvrige emner dekker vitenskapsteori og forskningsmetode med relevans for profesjonsvitenskap (Figur 2 *De sentrale elementene i studieplanen for ph.d. i profesjonsvitenskap*). Komitéen merker at det er gjennomført en kvalitetssikring av overensstemmelse mellom studieprogrammets LUB og de emner og aktiviteter som inngår i studiet (vedlegg 16 til egenrapporten).



Figur 2. De sentrale elementene i studieplanen for ph.d. i profesjonsvitenskap (egenrapporten, side 17).

Nord universitet illustrerer elementer i programmet i figur 2. Komitéen vil framheve det systematiske arbeidet gjennom hele doktorgradsstudiet som stipendiater vil være en del av: oppstartsseminar, midtseminar og sluttseminar, i tillegg til flere løpende tverrfaglige aktiviteter, deltakelse i forskergrupper, mm. For å kunne legge fram avhandlingen til bedømmelse må kandidatene, i tillegg til emnet i profesjonsvitenskap, gjennomføre emner i forskningsmetodikk (10 stp), vitenskapsteori (5 stp), samt minimum 7,5 stp selvvalgte emner (totalt 30 stp) (jf. programmets utfyllende regler til ph.d.-forskriften § 9-1).

Kandidaten utarbeider (i samråd med veileder) en plan for opplæringsdelen som legges ved søknad om opptak til doktorgradsstudiet. Ph.d.-emner ved annen institusjon kan innpasses.

Infrastrukturen ble vurdert som tilfredsstillende i rapporten fra 2020. Komitéen bemerker at Nord universitet har jobbet grundig med utvikling av relevante utvalg for å tilrettelegge og sikre kontinuerlig utvikling og forbedring av doktorgradsprogrammet og at doktorgradskandidatene skal oppnå læringsutbyttet. Etableringen av Doktorgradsutvalget (DU), som et faglig og strategisk utvalg med ansvar for videreutvikling av programmet, samt etablering av et arbeidsutvalg (AU) og Tverrvitenskapelig utviklingsforum (TUF), skal bidra til å sikre at programmet videreutvikles gjennom revisjon og nyutvikling av emner og andre faglige aktiviteter i tråd med fagområdets og kandidatenes behov (vedlegg 8 og 13 til egenrapporten).

Komitéen finner at det er gjort organisatoriske endringer av særlig relevans for utvikling av tverrfaglighet. Alle emner ledes av en emneansvarlig fra ett av de to fakultetene FLU og FSH. Dessuten blir det i utvikling og gjennomføring av emner satt sammen en emnegruppe bestående av fire personer - to erfarne fagpersoner fra hvert fakultet som fortrinnsvis er professorer. Ved behov involveres også andre vitenskapelig ansatte som har kunnskap i emnet. Komitéen mener at dette er både en relevant og en interessant måte å stimulere til tverrfaglig nytenkning og bidra til å synliggjøre profesjonsfaglige problemstillinger som er felles for flere profesjoner. Slik samarbeid vil også, etter komitéens mening, kunne gjøre emnene mindre sårbare for endringer i fagstaben.

Et nytt organ som Nord universitet har utviklet etter rapporten fra 2020, er et eget tverrvitenskapelig utviklingsforum (TUF) som skal sikre at programmets fler- og tverrvitenskapelige egenart videreutvikles. Komitéen finner dette nyskapende og mener at organiseringen med tydelige ansvarslinjer og ansvarsområder vil kunne sikre faglig utvikling og kvalitet.

Komitéen vil også framheve muligheter for stipendiaters arbeid å være i forskningsfronten og å oppnå læringsutbytter som handler om kvalitet i forskning gjennom samarbeid med sterke forskningsmiljøer internasjonalt. Nord universitet dokumenterer samarbeid og sampublisering med flere forskermiljøer i bl.a. Finland, Sverige, Danmark og Europa for øvrig (f.eks. gjennom European Academy of Nursing Sciences).

Konklusjon

Ja, studiets innhold, oppbygging og infrastruktur er tilpasset læringsutbytte for doktorgradsstudiet og vil støtte opp under kandidatenes oppnåelse av læringsutbyttet.

Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

2.2.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Studietilsynsforskriften § 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Kravet innebærer at studiet skal legges opp slik at de former for undervisning og læring som velges legger til rette for at doktorgradskandidatene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om doktorgradskandidatene har oppnådd læringsutbyttet. Kravet om aktiv rolle i læringsprosessen følger av European Standards and Guidelines (ESG), og må vurderes konkret opp mot det enkelte studietilbudet.

Vurdering

Rapporten fra 2020 vurderte dette kravet som oppfylt. Komitéen merker seg at det nå er etablert enda tydeligere og flere rutiner for oppstartsseminar og deltakelse i forskergrupper, fagseminar om publisering, midtveisseminar og sluttseminar. Det er ytterligere rutiner og arenaer for studentinvolvering og -læring i mer uformelle situasjoner. Alle emner vil ha relevante og varierte vurderingsformer. Til sammen vil dette gi doktorgradskandidatene en aktiv rolle i egen læringsprosess.

Konklusjon

Ja, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet og legger til rette for studenters aktive rolle i læringsprosessen.

Kravene er tilfredsstillende oppfylt

2.2.6 Kobling til forskning

Studietilsynsforskriften § 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Bestemmelsen innebærer at det stilles krav til tydelig sammenheng mellom studietilbudet og forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid, i tråd med universitets- og høyskoleloven § 1-3 bokstav a, hvor det heter at universiteter skal tilby høyere utdanning basert på det fremste innen forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid og erfaringskunnskap. Det ligger i dette at den undervisningen som gis skal være basert på den fremste forskningen på det aktuelle fagområdet, så langt dette er naturlig for det aktuelle undervisningstilbudet. Studiets fagmiljø må kunne vise til at det foreligger en kobling mellom forsknings- og utviklingsarbeidet ved institusjonen og studietilbudet. Hvordan denne koblingen gjennomføres, vil kunne bero på studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Nord universitet har beskrevet målrettet satsning på kompetanseheving ved fakultetene, og fagmiljøet ved de to fakultetene har økt forskningsaktiviteten vesentlig de siste årene (antallet professorer og førsteamanuenser er henholdsvis 45 og 69 ved FLU og 19 og 40 ved FSH). Dette har bidratt til utvikling av et sterkt fagmiljø som komitéen finner er godt egnet til å ivareta og sikre helhet i doktorgradsprogrammet.

Egenrapporten rapporterer om etablering av omtrent 40 forskningsgrupper, ledet av professorer eller førsteamanuenser. For å sikre relevant kobling mellom fagmiljøet og programmet, har de to fakultetene definert et kjernemiljø med et særlig ansvar for å ivareta forskning i sentrale deler av fagområdet, og for gjennomføring og videreutvikling av programmet (vedlegg 18 til egenrapporten). I tillegg er det pekt ut syv sentrale forskningsgrupper som knyttes til faglig og strategisk ledelse av programmet gjennom at forskningsgruppelederne sitter i Doktorgradsutvalget (DU). De syv forskningsgruppene er:

- Etikk, relasjon og handling i sykepleie og helsevitenskap
- Folkehelsearbeid
- Spesialist helsetjeneste: bruker og helsepersonells medvirkning
- Den praktiske kunnskapens teori
- Logopedi: språk, tale- og kommunikasjonsvansker
- Musikkrelaterte læringsprosesser
- Physical Education, Activity and Health

Komiteén finner at vedlegg 22 i egenrapporten gir en adekvat oversikt og beskrivelse av hvordan de syv sentrale forskningsgruppene relaterer seg til fagområdet for doktorgradsstudiet, og at denne beskrivelsen ytterligere styrker sammenheng mellom forskning, forskergrupper, kandidatens arbeid og selve programmets intensjoner.

Komiteén merker seg at det er bestemt at doktorgradskandidatene skal være medlemmer i en forskningsgruppe og det er utarbeidet tydelige retningslinjer for doktorgradskandidatens deltakelse. Dette anser komiteén som en viktig måte å sikre at doktorgradskandidatene innlemmes i forskningsmiljøer (se vedlegg 5 og 11 til egenrapporten).

Komiteén bemerker videre at alle forskningsgruppene har etablerte nasjonale og internasjonale nettverk som doktorgradskandidatene har tilgang til, og det tilrettelegges for at doktorgradskandidatene deltar i forskerskoler, noe som gir bredere faglig erfaring og mulighet for selv å etablere nasjonale og internasjonale nettverk. Videre har mange av doktorgradskandidatene medveileder fra en annen norsk eller utenlandsk institusjon, som ytterligere bidrar til utvikling av doktorgradskandidatens nettverk. Oversikt over hvilke institusjoner medveilederne representerer framgår av doktorgradskandidatoversikten (vedlegg 23 til egenrapporten).

Konklusjon

Ja, studietilbudet har relevant kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid.

Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

2.2.7 Ordninger for internasjonalisering

Studietilsynsforskriften § 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Bestemmelsen innebærer at studietilbudet i tilstrekkelig grad skal ha innretninger og tiltak for utveksling av og bruk av ideer og kunnskap fra andre nasjoner. Vurderingen skal gjøres opp mot det konkrete studietilbudet.

Vurdering

Rapporten fra 2020 fant at dette kravet var oppfylt. Komitéen merker seg at dette nå er ytterligere styrket. Komitéen vurderer at Nord universitet nå har bedre rutiner og muligheter for internasjonalisering gjennom utenlandsopphold, konferansedeltakelse, gjesteforskere og gjesteforelesere. Hvert semester er det et eget internasjonaliseringsseminar (se vedlegg 21). Studieprogrammet er relevant for internasjonale problemstillinger, noe som framgår blant annet av publisering i internasjonale tidsskrifter og sammen med internasjonale forskere. Forskergruppene er aktive internasjonalt slik at doktorgradskandidater vil kunne utvikle internasjonale nettverk og perspektiver.

Konklusjon

Ja, studietilbudet har ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

2.2.8 Internasjonal studentutveksling

Studietilsynsforordningen § 2-2 (8) Studietilbudet som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at kandidatene tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø.

Vurdering

Rapporten fra 2020 fant at dette kravet var oppfylt. Nord universitet redegjør for at de har utviklet dette videre. Egenrapporten beskriver hvordan doktorgradskandidatene forventes å planlegge for internasjonalisering ved opptak, og det er klare forventninger om utenlandsopphold ved institusjoner med relevant fagmiljø. Det er etablert avtaler med ni forskjellige institusjoner i syv forskjellige land. Komitéen mener at dette i større grad sikrer doktorgradskandidatenes mulighet for utveksling.

Konklusjon

Ja, studietilbudet har tilfredsstillende ordninger for internasjonal studentutveksling og innholdet er faglig relevant.

Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

2.3 Krav til fagmiljø

2.3.1 Fagmiljøets kompetanse og dokumenterte resultater

Studiekvalitetsforordningen § 3-3 (3) Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og forskning. Fagmiljøet skal kunne vise til

dokumenterte forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt.

Bestemmelsen er ment å sikre at fagmiljøet som driver doktorgradsstudiet skal ha tilstrekkelig forskningstygde og aktivitet. Hva som regnes som et høyt nivå må bero på en faglig skjønnsmessig vurdering og ses opp mot studiets egenart og hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Antall publikasjoner, nivået disse ligger på, samt graden av internasjonale publikasjoner vil være relevante momenter i denne vurderingen. Kravene til fagmiljøets kompetanse gjelder for hele bredden av doktorgradsstudiet, jf. kravet i studiekvalitetsforskriften § 3-3 (4). Fagmiljøet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studiet. Dette inkluderer personer med ulike typer bidrag inn i studiet i tillegg til undervisning, veiledning eller annen tilrettelegging for læring. Dette kan for eksempel være laboratoriearbeid, forskning, utviklingsarbeid, erfaringsoverføring fra praksisfeltet, praktisk undervisning, pedagogisk og faglig utnyttelse av digital teknologi, innovasjon og samarbeid med arbeids- og næringsliv.

Studietilsynsforskriften § 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studiet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

I dette kravet ligger at fagmiljøet må drive aktiv forskning, og kunne dokumentere resultater av forskningen. Det gis anvisning på en faglig skjønnsmessig vurdering av om resultatene av forskningen er av en kvalitet og et omfang som er godt nok sett opp mot det konkrete studietilbudet. Dette innebærer at det vil kreves større aktivitet innen forskning og utviklingsarbeid knyttet til et doktorgradsstudium enn til et mastergradsstudium.

Vurdering

Nord universitet viser til en økning i forskningsaktiviteten hos fagmiljøet ved FLU og FSH, og kan vise til resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. For FLU har antall publiseringspoeng per UFF (undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger) i perioden 2017-2020 økt med 50 prosent fra 0,46 til 0,69). For førstestillinger har økningen vært på 31 prosent. I samme periode har FSH hatt en økning i publiseringspoeng per UFF på 56 prosent (fra 0,43 til 0,67) og en økning på 40 prosent for førstestillinger (kilde: DBH). Endelige resultater for publiseringspoeng for 2021 foreligger ikke før april 2022, men prognosen indikerer at den positive utviklingen fortsetter. I løpet av de siste fem årene har en tredjedel av publiseringene ved FLU og FSH vært internasjonal sampublisering (kilde: Cristin). Komitéen anser dette å være gode indikasjoner på at Nord universitets ambisjoner realiseres og at innsatsen for å øke forskningsaktivitet, blant annet gjennom kompetansehevingstiltak som professorprogram og bruk av postdoktorstillinger, også realiseres.

Når det gjelder selve kjernemiljøet i doktorgradsstudiet (som består av 17 professorer og 10 førsteamanuenser, vedlegg 18 til egenrapporten), viser dokumentasjon fra universitetet at dette miljøet hadde totalt 491 publiseringer på nivå 1 eller nivå 2 i perioden 2017-2021. Inkludert i disse tallene er tre monografier og 101 bidrag i antologier. Totalt var 20 prosent av publikasjonene på nivå 2. Forskningsproduksjonen i kjernemiljøet tilsvarer et gjennomsnitt for perioden på 3,6 publikasjoner per år per forsker. Komitéen merker seg at

fordelingen er ujevn. Dette er ikke uvanlig i forskningsmiljøer, men like fullt noe å være oppmerksom på i tiden framover.

Komitéen finner likevel at et gjennomsnittresultat på 3,6 publikasjoner per år gir gode indikasjoner på at studieprogrammet er forankret i et forskningsaktivt kjernemiljø. Videre merker komitéen seg at kjernemiljøets forskergrupper sampubliserer med internasjonale forskere og at det er etablert flere internasjonale forskernettverk (vedlegg 17 og 18 til egenrapporten).

Veiledning er et svært viktig element i doktorgradsstudiet, og komitéen merker seg at Nord universitet har vedtatt kvalitetskrav relatert til forskningsformidling for veiledere. Det er et internt krav ved Nord universitet at veilederansvar forutsetter forskningsaktivitet på minimum middels nivå (minimum 1 publiseringspoeng siste tre år). Alle i kjernemiljøet oppfyller dette kravet.

Nord universitet prioriterer også internasjonalt samarbeid gjennom å øremerke midler til dette. Komitéen anser dette som gode tiltak og strategier for å sikre at kandidatene er en del av et aktivt forskningsmiljø.

Et annet grep som komitéen har merket seg, er at de syv forskningsgruppene med aktivitet i de sentrale delene av fagområdet og som bidrar til programmets fler- og tverrfaglighet, også er gitt ansvar for strategisk utvikling og kvalitetssikring i programmet gjennom sin representasjon i Doktorgradsutvalget (se figur 1 og vedlegg 8 og 22 til egenrapporten).

Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studiet driver aktiv forskning og faglig utviklingsarbeid og har dokumenterte resultater på et tilstrekkelig høyt, internasjonalt nivå, med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. Det vises til resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt.

Kravene er tilfredsstillende oppfylt.

2.3.2 Fagmiljøets dybde og bredde

Studiekvalitetsforskriften § 3-3 (4) Fagmiljøet skal ha dybde og bredde innenfor alle vesentlige deler av doktorgradsstudiet slik at doktorgradskandidatene kan delta aktivt i ulike faglige relasjoner og få innføring i ulike perspektiver.

Det følger av bestemmelsen at fagmiljøet tilknyttet doktorgradsstudiet skal ha tilstrekkelig forskningskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet, og at dette kravet gjelder for alle de vesentlige delene av studiet. Kravet tar sikte på at doktorgradskandidatene til sammen skal kunne spesialisere seg innenfor hele bredden til området for doktorgradsstudiet.

Vurdering

Komitéen finner at arbeidet med videreutvikling av ph.d. ved Nord universitet har bidratt til å engasjere flere aktive forskere innen fagmiljøet ved FLU og FSH. Videreutviklingen har ført til at flere er involvert, det er både et større «omland» av forskere som er relevante for doktorgradsprogrammet, og det er et kjernemiljø med 27 aktive forskere. Den målrettede kompetansehevingen som Nord universitet har arbeidet med, anses som en av de viktige faktorene som har bidratt til å styrke fagmiljøet rundt programmet.

De syv forskningsgruppene som har særlig relevans for dybde og bredde i programmet er nevnt under punkt 2.2.6 ovenfor. Lederne for forskningsgruppene inngår i Doktorgradsutvalget, som har det faglige og strategiske ansvaret for kvalitet og utvikling av programmet. De fleste i kjernemiljøet er medlemmer i en eller flere av disse forskningsgruppene. Forskningsgruppene er organisert tematisk, og komitéen finner at deres tematikker gjenspeiler en bredde innen profesjonsvitenskapelig forskning med vekt på språk, handling og relasjon.

Komitéen finner at fagmiljøet har tilstrekkelig kompetanse innen flere profesjoner, og at de vitenskapelig ansatte representerer ulike teoretiske, vitenskapsteoretiske og empiriske tilnærminger. På bakgrunn av vitenskapelige publikasjoner og forskningsprosjekter som inngår i forskergruppenes portefølje, finner komitéen at forskningen som gjøres i forskergruppene gjenspeiler kompetanse i, om og for, flere profesjonsgrupper som omfattes av doktorgradsstudiet. Dessuten finner komitéen at forskningsgruppene og krav om at stipendiater skal være medlemmer av forskningsgrupper, vil bidra til at stipendiater får delta aktivt i ulike faglige relasjoner.

Komitéen finner også at de nyutviklede emnene bidrar til at doktorgradskandidatene får innføring i ulike perspektiver. Samarbeidet mellom vitenskapelig ansatte i utvikling og gjennomføring av emnetilbud og i utvikling av oppstartsseminar anses å være gode grep for å sikre bredde og ulike perspektiver. Vi anser også det Tverrvitenskapelige utviklingsforum (TUF) som en viktig faglig-organisatorisk nyvinning, som kan bidra til kontinuerlig utvikling.

For å bidra til bredde og tverrfaglighet i emnene har Nord universitet i utvikling og gjennomføring av emner satt sammen faggrupper bestående av fire personer og som også representerer de to fakultetene. Doktorgradskandidater som tas opp til ph.d. i profesjonsvitenskap må gjennomføre ett emne ved Nord universitet som er obligatorisk for alle. Utover det har programmet to emner til som er obligatoriske, men som kan tas andre steder forutsatt godkjenning: Design og metode (7,5 stp) og Vitenskapsteori og etikk (5 stp). Det er ellers fem valgfrie emner, hver på 10 stp, og komitéen finner at disse, sammen med de obligatoriske emnene, gjenspeiler en stor bredde i perspektiver og metoder som er relevante for doktorgradsstudiet. Ifølge studieplanen vil det også være mulig for doktorgradskandidatene å ta relevante emner ved andre læresteder, også internasjonalt, og slik kunne sikre målrettet opplæring av høy kvalitet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet har tilstrekkelig dybde og bredde innen alle de vesentlige delene av studieprogrammet slik at doktorgradskandidatene kan delta aktivt i ulike faglige relasjoner og få innføring i ulike perspektiver.

Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

2.3.3 Stabilt og tilstrekkelig fagmiljø

Studiekvalitetsforskriften § 3-3 (5) Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø som er stabilt og består av tilstrekkelig antall ansatte med professor- og førsteamanuensiskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet. Det skal gjennomføres en helhetlig vurdering av om fagmiljøet har tilstrekkelig antall ansatte for å dekke fag og emner og den veiledningen studiet består av. Fagmiljøet skal bestå av ansatte med relevant kompetanse. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Bestemmelsen gir anvisning på en faglig skjønnsmessig helhetlig vurdering av antall ansatte og deres kompetanse sett opp mot behovet for kompetanse ved utdanningen. Kravet må ses i sammenheng med at et doktorgradsstudium er en forskerutdanning, og at fagmiljøet må ha ansatte med forskningskompetanse innenfor hele bredden av studiet for å kunne veilede doktorgradskandidatene. Hva som vurderes som tilstrekkelig og relevant kompetanse, varierer mellom ulike doktorgradsstudier. Kvalitative kriterier for vurdering av fagmiljøet er ment å være en skjerping av kravene sammenlignet med tidligere forskrift som ga anvisning på en ren kvantitativ vurdering, og skal sikre en mer helhetlig vurdering av de faglige kvalifikasjonene hos de ansatte og den totale kompetansen i fagmiljøet. De tidligere kvantitative kravene kan likevel danne et utgangspunkt for vurderingen.

Studietilsynsforskriften § 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Denne bestemmelsen supplerer studiekvalitetsforskriften § 3-3 (5), og oppstiller eksplisitt et krav om at fagmiljøets størrelse må stå i forhold til antall studenter og studiets egenart. Fagmiljøet må ha en kompetanseprofil som til sammen dekker de fag og emner studentene skal oppnå læringsutbytte i. Institusjonen må kunne vise til et tilfredsstillende fagmiljø for hele studietilbudet til enhver tid.

Vurdering

Fagmiljøet tilknyttet ph.d. i profesjonsvitenskap har sin tilhørighet ved profesjonsutdanningene ved FLU og FSH. Selve kjernemiljøet i programmet består av 27 vitenskapelige ansatte; 17 professorer og 10 førsteamanuenser som har ansvar for forskning innen fagområdet, samt gjennomføring og kvalitetssikring av programmet.

Som nevnt ovenfor i punkt 2.3.2, finner komitéen at fagmiljøet har tilstrekkelig kompetanse i, om og for flere profesjoner som omfattes av doktorgradsprogrammet, og at de vitenskapelige ansatte representerer ulike teoretiske, vitenskapsteoretiske og empiriske tilnærminger. Dette gir grunnlag for bredde og dybde i både forskning og undervisning. Den faglige bredden sikrer tilstrekkelig kompetanse innen de ulike fag og emner som tilbys i programmet. Videre anser komitéen at det strategiske kompetansehevingsarbeidet og arbeidet med å øke forskning utenfor kjernemiljøet også indikerer at det er et «omland» for å styrke kjernemiljøet ytterligere i årene framover.

Komitéen merker seg at bredden i studietilbudet ivaretas nå også gjennom at kvalifiserte vitenskapelige ansatte utenom kjernemiljøet, samt vitenskapelige ansatte ved eksterne institusjoner nasjonalt og internasjonalt, veileder doktorgradskandidater i programmet (se vedlegg 27 til egenrapporten).

Tilbudet om Veilederutviklingskurs (VUK) for ph.d.-veiledere anser komitéen som en viktig strategi og et viktig element for doktorgradsprogrammets videre utvikling. Dette gjennomføres årlig og vil sikre at doktorgradsstudiet har et tilstrekkelig antall veiledere med formell veilederkompetanse (vedlegg 18 til egenrapporten). VUK er et samarbeid mellom Nord universitet og Universitetet i Agder. Siden oppstarten i 2013 har 33 vitenskapelige ansatte ved FLU og 24 ved FSH gjennomført kurset. Vi merker oss også at Nord universitet setter erfarne veiledere sammen med mindre erfarne for å sikre kompetanseutvikling og ikke minst kvalitet i veiledning som gis, og at det arrangeres jevnlig møteplasser der

veiledere møtes på tvers av forskningsgrupper og fakultet (se egenrapporten 2.2.1 (5) og vedlegg 20 til egenrapporten). Komitéen anser dette som adekvate måter å sikre tilvekst av veiledere og å styrke kvalitet i veiledning.

Komitéen vurderer at stabiliteten i programmet er godt ivaretatt gjennom forankring i aktive forskningsgrupper ved begge fakultetene. De syv sentrale forskningsgruppenes forskning er rettet inn mot profesjonenes språk, relasjoner og handlinger (vedlegg 22 til egenrapporten). Forskningsgruppene har vært bemanningsmessig og kompetansemessig stabile over tid.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet har en sammensetning, størrelse og kompetanse som står i forhold til doktorgradsstudiets område, innhold og egenart. Nord universitet har tilstrekkelig vitenskapelig ansatte i professor- og førsteamanuensisstillinger og sikrer stabilitet i fagmiljøet.

Kravene er tilfredsstillende oppfylt.

2.3.4 Kapasitet og rekrutteringspotensial

Studiekvalitetsforskriften § 3-3 (6) Institusjonen skal dokumentere at den har kapasitet og rekrutteringspotensial til å ta opp minst 15 stipendiater til doktorgradsstudiet i løpet av fem år etter oppstart. Institusjonen skal i tillegg sannsynliggjøre at den over tid kan opprettholde et doktorgradsmiljø med minst 15 stipendiater. Personer ansatt under ordningen nærings-ph.d. og offentlig sektor-ph.d., kan inngå i beregningen av antall stipendiater etter denne paragrafen og § 3-8 femte ledd. Minst åtte av stipendiatene skal ha hovedarbeidsplass ved institusjonen. Institusjonen kan i tillegg ta opp doktorgradskandidater med annen finansiering.

Bestemmelsen oppstiller et rent kvantitativt krav til hvor mange stipendiater doktorgradsstudiet skal kunne ta opp, samt at dette nivået skal kunne opprettholdes over tid. Ordlyden "stipendiater" innebærer et krav om at vedkommende må være ansatt i en stipendiatstilling.

Vurdering

Dette kravet var tilfredsstillende oppfylt i rapporten fra 2020. Det vises til vurdering i rapporten fra 2020 som fastholdes, og til oppdatert informasjon i egenrapporten som underbygger dette.

Konklusjon

Ja, kravene er tilfredsstillende oppfylt.

2.3.5 Utdanningsfaglig kompetanse

Studietilsynsforskriften § 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Kravet til utdanningsfaglig kompetanse innebærer kompetanse i UH-pedagogikk og didaktikk, evnen til å tilrettelegge undervisningen på et nivå som er tilpasset læringsutbyttet, samt veiledningskompetanse. Det forutsettes at alle som underviser ved

universiteter og høyskoler har utdanningsfaglig kompetanse. Ved vurderingen av hva som kan kreves av utdanningsfaglig kompetanse, kan det ses hen til Universitets- og høyskolerådet (UHR)s Nasjonale veiledende retningslinjer for UH-pedagogisk basiskompetanse.

Vurdering

Dette kravet var tilfredsstillende oppfylt i rapporten fra 2020. Det vises til vurdering i rapporten fra 2020 som fastholdes, og til oppdatert informasjon i egenrapporten som underbygger dette.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende oppfylt.

2.3.6 Faglig ledelse

Studietilsynsforordningen § 2-3 (3) Studiet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring- og utvikling av studiet.

I dette kravet ligger at det skal være en faglig ledelse tilknyttet studiet som har det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen, og for kvalitetssikringen og kvalitetsutviklingen av studiet. Innenfor disse rammene står institusjonen fritt når det gjelder hvilket nivå den faglige ledelsen legges på og hvordan den organiseres.

Vurdering

Dette kravet var tilfredsstillende oppfylt i rapporten fra 2020. Komitéen merker seg at videreutvikling av doktorgradsstudiet ved Nord universitet også har medført en styrking av den faglige ledelsen av programmet. Vi mener at det er spesielt verdt å merke seg at Doktorgradsutvalget (DU) har fått et mye tydeligere mandat og en mer sentral rolle. DU skal sikre kvalitet i programmet og sikre at det er i tråd med krav og rutiner (se vedlegg 8 i egenrapporten). Det har ansvar for strategisk, faglig og organisatorisk utvikling av programmet. Det er etablert et Arbeidsutvalg som vil ta seg av «vanlig» drift, og som dermed vil frigjøre tid for DU til å ivareta mer strategiske og overordnede saker. Det er også etablert et tverrvitenskapelig utviklingsforum (TUF) som vil ha ansvar for videreutvikling av doktorgradsstudiet. TUF skal arrangere en årlig ph.d.-konferanse og arrangere andre aktiviteter tilknyttet programmet. TUF rapporterer til DU. Den faglige ledelsen er understøttet av økte administrative ressurser som sikrer god infrastruktur gjennom organisering og ledelse.

Det er tegnet tydelige ansvarsområder og rapporteringslinjer i programmet.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av programmet.

Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

2.3.7 Ansatte i hovedstillinger og førstestillingskompetanse

Studietilsynsforskriften § 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

I hovedstilling ligger at institusjonen er hovedarbeidsgiver for den ansatte, det vil si at den ansatte som utgangspunkt skal være ansatt i minst 50 prosent stilling ved den aktuelle institusjonen. Med førstestillingskompetanse menes stillingskategoriene førstelektor, førsteamanuensis, postdoktor, dosent og professor. De nærmere kompetansekravene for disse stillingskategoriene fremgår av forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. Hva som utgjør de sentrale delene i studietilbudet, vil bero på en skjønnsmessig faglig vurdering.

Vurdering

Komiteén finner at det nå er tydelig hva som er den vitenskapelige helheten og sammenhengen i studietilbudet (se punkt 2.1.2 ovenfor). Gjennom egenrapporten og institusjonsbesøket vurderer komiteén at fagområdet er tydelig avgrenset og at de sentrale delene av studiet omfatter profesjonsvitenskap som i særlig grad vektlegger betydningen av språk, relasjoner og handlinger og som vektlegger praksisnær forskning.

Det er dermed mulig å skaffe en bedre oversikt over fagpersoner som inngår i de sentrale delene av studiet og å vurdere sammenheng mellom studietilbudet og de vitenskapelig ansatte som inngår. Alle de vitenskapelige ansatte er ansatt ved Nord universitet, knyttet til FLU og FSH, og består av 27 personer, hvorav 17 ansatte har professorkompetanse og 10 har førsteamanuensiskompetanse (vedlegg 18 til egenrapporten). Totalt er det satt av 12,3 årsverk, hvorav ansatte med professorkompetanse utgjør 8,4 årsverk eller 68 prosent. Alle i fagmiljøet, 17 professorer og 10 førsteamanuenser, er i hovedstilling ved Nord universitet. Kravene til fagmiljøet ansees som oppfylt.

Konklusjon

Ja, studieprogrammet tilfredsstillende kravet om at minst 50 prosent av årsverkene utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Det er ansatte med professorkompetanse eller førstestillingskompetanse som dekker de sentrale områdene i studietilbudet. Blant de ansatte som er definert som kjernegruppen utgjør ansatte med professorkompetanse 68 prosent av disse årsverkene.

Kravene er tilfredsstillende oppfylt.

2.3.8 Deltakelse i samarbeid og nettverk

Studietilsynsforskriften § 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

I vurderingen av om deltakelsen er relevant kan det blant annet legges vekt på om deltakelsen har faglig overføringsverdi og om den gir fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet. Kravet kan sees i sammenheng med kravet til dokumenterte resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer i studiekvalitetsforskriften § 3-3 (3).

Vurdering

Dette kravet var vurdert som tilfredsstillende oppfylt i rapporten fra 2020. Det vises til vurdering i rapporten fra 2020. Den inneholdt et «bør-punkt» som anbefalte at Nord universitet arbeidet videre med etablering av mer samarbeid. Oppdatert informasjon i egenrapporten bekrefter at dette er blitt fulgt opp.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende oppfylt.

2.4 Forutsetninger for akkreditering

2.4.1 Aktuelle krav i lov og forskrifter

Studietilsynsforskriften § 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Bestemmelsen er en presisering av kravet i studiekvalitetsforskriften § 3-1 (4), og innebærer en forutsetning om at institusjonen oppfyller universitets- og høyskolelovens krav til styringsordning, reglement, klagenemnd, læringsmiljøutvalg, utdanningsplan, vitnemål, Diploma Supplement og kvalitetssikringssystem, i tillegg til grunnleggende krav i forskrifter gitt i medhold av universitets- og høyskoleloven.

Vurdering

Dette kravet var tilfredsstillende oppfylt i rapporten fra 2020. Det vises til vurdering i rapporten fra 2020 som fastholdes, og til oppdatert informasjon i egenrapporten som underbygger dette.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende oppfylt.

2.4.2 Informasjon om studietilbudet

Studietilsynsforskriften § 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-3 (3), hvor styret pålegges å fastsette en studieplan for det faglige innholdet i studietilbudene. Kravet må ses i sammenheng med standarden i ESG punkt 1.8, hvor det heter at institusjoner skal sørge for at informasjonen om deres virksomhet, herunder studietilbud, skal være korrekt, objektiv, oppdatert og lett tilgjengelig.

Vurdering

Komiteén anså dette kravet som oppfylt i rapporten fra 2020, men har merket seg at dette området også er blitt vesentlig styrket. Informasjonen om doktorgradsstudiet er tilgjengelig på institusjonens nettsider <https://www.nord.no/no/studier/phd-i-profesjonsvitenskap>. [Innholdet er blitt utviklet og forbedret, og](#) doktorgradskandidatene kan lettere finne informasjonen de trenger der.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende oppfylt.

3 Samlet konklusjon

På grunnlag av egenrapport med tilhørende dokumentasjon og opplysninger som ble gitt på institusjonsbesøket, konkluderer den sakkyndige komiteén med følgende:

Komiteéns vurdering er at *ph.d. i profesjonsvitenskap ved Nord universitet* oppfyller kravene til akkreditering.

Alle kravene i studiekvalitetsforskriften og i studietilsynsforskriften er oppfylt.

Se kapittel 2 i denne rapporten for de sakkyndiges vurdering av de enkelte kravene.

4 NOKUTs beslutning

*På bakgrunn av de sakkyndiges vurderinger og konklusjon, beslutter NOKUT 8. juni 2022 å avslutte tilsynet med doktorgradsstudiet *ph.d. i profesjonsvitenskap ved Nord universitet*.*

Ph.d. i profesjonsvitenskap tilfredsstillende alle de faglige kravene til akkreditering av studietilbud i studiekvalitetsforskriften § 3-3 og studietilsynsforskriften §§ 2-1–2-3. Nord universitet opprettholder akkrediteringen av doktorgradsstudiet.

5 Dokumentasjon

18/06518 – 57 Dokumentasjon for revidering av *ph.d. i profesjonsvitenskap ved Nord universitet*

18/06518 – 69 Tilsvar til utkast til tilsynsrapport – Nord universitet – *ph.d. i studier av profesjonspraksis*

6 Læringsutbytte

Etter godkjent ph.d. i profesjonsvitenskap skal kandidaten ha følgende totale læringsutbytte, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse innenfor profesjonsvitenskap, avgrenset til ett eller flere av fokusområdene språk, relasjoner og handlinger:

Kunnskap

Kandidaten:

- er i kunnskapsfronten i profesjonsvitenskap på høyt internasjonalt nivå, innen ett eller flere av fokusområdene språk, relasjoner og handlinger
- kan bidra selvstendig og innovativt til utvikling av ny kunnskap og teori innenfor profesjonsvitenskap
- har omfattende kunnskap om relevante formidlingsarenaer for profesjonsvitenskap
- kan beherske og kritisk og selvstendig reflektere over relevant teori, problemstillinger, vitenskapsteori og metoder
- har inngående kunnskap om forskningsetikk, inkludert lovverk og forskrifter

Ferdigheter

Kandidaten:

- kan kritisk og selvstendig håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis innen profesjonsvitenskap
- kan kritisk og selvstendig vurdere og begrunne hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder og prosesser i forskningsprosjekter, samt redegjøre for begrensninger av metodiske valg
- kan drive forskning på høyt internasjonalt nivå gjennom eget forskningsprosjekt
- kan formulere problemstillinger for, planlegge og gjennomføre forskningsprosjekter og innovasjon, på et høyt akademisk nivå og med bruk av relevant teknolog
- kan initiere, gjennomføre, evaluere og formidle forskning på en kritisk og selvstendig måte, og drøfte implikasjoner av forskningen for profesjoner og samfunnet

Generell kompetanse

Kandidaten:

- kan identifisere, kritisk vurdere og drøfte relevante faglige og etiske problemstillinger i egen og andres forskning, og utøve egen forskning med faglig integritet
- kan lede komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekter på en selvstendig måte og i samarbeid med andre
- kan formidle forskning gjennom anerkjente, og fortrinnsvis åpne, nasjonale og internasjonale kanaler
- kan kritisk vurdere behovet for å ta initiativ til innovasjon og forskning med samfunnsrelevans
- kan delta aktivt i debatter i nasjonale og internasjonale fora, og bidra med faglige innspill i samfunnsdebatten

7 Program for institusjonsbesøket

Nord universitet

Møterom: BODAdm 350

Tirsdag 29. mars 2022

Tidspunkt	Møte med
08:30 – 09:00	Møte i komitéen
09:00–10:00 Ledelsen: Rektor, prorektor for forskning, styreleder, dekaner FSH og FLU	Navn på deltakerne:
10:15–11:15 Stipendiater	Navn på deltakerne (maks 6 personer):
11:15–12:00	Lunsj for komitéen
12:00–13:00 Fagmiljø FLU	Navn på deltakerne (maks 6 personer):
13:15–14:15 Fagmiljø FSH	Navn på deltakerne (maks 6 personer):
14:30–15:30 Forskningsgruppeledere	Navn på deltakerne (7 personer):
15:30–16:30	Møte i komitéen

Onsdag 30. mars 2022

Tidspunkt	Møte med
08:30–09:00	Møte i komitéen
09:00–10:00 Doktorgradsutvalget, arbeidsutvalget og tverrvitenskapelig utviklingsforum	Navn på deltakerne (maks 6 personer):
10:00–12:00	Møte i komitéen og lunsj
12:00–13:00 Ledelsen	Navn på deltakerne:
13:00-15:30	Møte i komitéen og avreise

8 Presentasjon av den sakkyndige komitéen

Elaine Munthe, professor og senterleder, Universitetet i Stavanger

Elaine Munthe er professor i pedagogikk og senterleder ved Kunnskapscenter for utdanning ved Universitetet i Stavanger (UiS). Hun var dekan ved Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora, UiS, fra 2013-2019. Munthe ledet Følgegruppen for grunnskolelærerutdanningsreformen (2010-2015) og har ledet evaluering av lærerutdanning i Danmark (2018). Hun har erfaring som veileder for ph.d.-studenter og som medlem i bedømmelseskomiteer. Hun var eksternt medlem av sakkyndig komité for Jönköping Universitet i forbindelse med syklisk kvalitetsvurdering av deres PhD program, har ledet sakkyndige komiteer for Vetenskapsrådet, Sverige, og var engasjert som programstyremedlem og programstyreleder ved Forskningsrådet i tolv år. Hun har flere nasjonale og internasjonale verv innen utdanning og forskning.

Inga Bostad, professor ved Universitetet i Oslo

Inga Bostad er professor i filosofi ved Det utdanningsvitenskapelige fakultet, Universitetet i Oslo (UiO) og professor 2 på Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo (AHO). Hun var prorektor ved UiO 2009–2013 og viserektor 2006–2009, og har også vært direktør på Norsk senter for menneskerettigheter (UiO). Bostad var komitéleder for komitéen som vurderte det systematiske kvalitetsarbeidet ved Norges Handelshøyskole for NOKUT i 2018. Hun har erfaring som veileder for ph.d.-studenter og som medlem i bedømmelseskomiteer. Hun har flere nasjonale og internasjonale verv innen utdanning og forskning.

Kirsten Frederiksen, lektor og viseinstituttleder ved Aarhus Universitet

Kirsten Frederiksen er lektor og viseinstituttleder for utdanning ved Institutt for folkehelse ved Aarhus Universitet, hvor hun også har vært studieleder for to mastergradsprogrammer og leder for studieutvalget. Hennes forskning er innen vitenskapsfilosofi, helse og pedagogikk og utdanning. Frederiksen har erfaring som veileder for ph.d.-studenter og som medlem i bedømmelseskomiteer. Hun har flere nasjonale verv innen sykepleieres videreutdanning.

Hans Rystedt, tidligere professor ved Göteborgs universitet

Hans Rystedt har bakgrunn som professor i pedagogikk ved Göteborgs universitet. Han har vært studieleder ved Det utdanningsvitenskapelige fakultet blant annet for «Doctoral School in Educational Sciences». Forskningen hans er rettet mot forholdet mellom teknologisk utvikling og utviklingen av profesjonell kunnskap, med spesiell vekt på hvordan bygge bro mellom formell kompetanse og kompetanse som kreves i profesjonsutøvelse. Rystedt har erfaring som veileder for ph.d.-studenter og har vært biveileder ved flere institusjoner i Norge og Sverige. Han har også vært medlem av bedømmelseskomiteer både i Norge og Sverige.

Stephen Sirris, professor ved VID vitenskapelig høgskole (tidligere stipendiat)

Stephen Sirris er professor i organisasjons- og ledelsesfag ved Fakultet for teologi, diakoni og ledelsesfag, VID vitenskapelige høgskole. Han var 2019-2021 studieleder for masterprogrammet i verdibasert ledelse. Han er leder for Senter for verdibasert ledelse og innovasjon. Han er cand.theol., cand.musicae og har vært ph.d.-student ved VID hvor han disputerte i oktober 2019 på en avhandling som utforsker ledelsen av profesjonsutøvere i kunnskapsorganisasjoner. I fagkretsen har han også praktisk-pedagogisk utdanning, mellomfag i idehistorie, kandidatstudium i musikk og mastergrad i verdibasert ledelse. Han har erfaring som veileder for ph.d.-studenter og som medlem i bedømmelseskomiteer.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)