

# TILSYNS- RAPPORT

## **Skrivekunstakademiet**

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid

2024



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanninga – er eit fagleg uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eige styre og er fagleg uavhengig i dei oppgåvene som er definerte i universitets- og høgskulelova. I tillegg utfører vi forvaltingsoppgåver som er delegerte frå Kunnskapsdepartementet.



Føremålet med verksemda til NOKUT er å føre tilsyn med kvaliteten i høgare utdanning og høgare yrkesfagleg utdanning, og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrar eit høgt internasjonalt nivå i utdanningstilboda ved institusjonane.



NOKUTs ambisjon er å sikre og bidra til å utvikle norsk utdanningskvalitet gjennom å vere eit framtidsretta og internasjonalt leiande kvalitetssikringsorgan for høgare utdanning og høgare yrkesfagleg utdanning.



NOKUT brukar sakkunnige i akkrediteringar, tilsyn, evalueringar og prosjekt.

Du kan lese meir om arbeidet vårt på [nokut.no](https://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	Skrivekunstakademiet
<b>Sakkunnige</b>	Kristoffer Myklebust Egset, Jörgen Elbe, Anne Berit Løland og Harald Aarbakke
<b>NOKUT sitt saksnummer</b>	22/12607
<b>Dato for vedtak</b>	7. mai 2024

## Føreord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høgare utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonane. Dette gjer vi mellom anna gjennom å føre tilsyn med institusjonane sitt systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universitet og høgskular er pålagde å ha dokumenterte interne system for kvalitetssikring av utdanningane. Det skal ikkje gå meir enn åtte år mellom kvart tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved ein institusjon.

Denne tilsynsrapporten inneheld den sakkunnige komiteen sin innstilling (kapittel 1–5) og Skrivekunstakademiet si offentlege fråsegn til komiteen sine vurderingar (kapittel 6). Desse dokumenta var grunnlaget for behandlinga i NOKUT sitt styre 7. mai 2024, der følgjande vedtak vart fatta:

*Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Skrivekunstakademiet har enkelte manglar. Skrivekunstakademiet må rette opp i dei påpeikte manglane i studiekvalitetsforskrifta § 2-1 (2) og studietilsynsforskrifta § 4-1 (1) og § 4-1 (3). Frist for oppretting er 7. januar 2025.*

Den sakkunnige komiteen som har vurdert kvalitetsarbeidet ved Skrivekunstakademiet, har hatt følgjande samansetning:

- Harald Aarbakke, førsteamanuensis ved Fjellhaug Internasjonale Høgskole (komiteleiar)
- Anne Berit Løland, administrativ leiar ved Akademi for scenekunst, Høgskolen i Østfold
- Jörgen Elbe, fungerande rektor ved Högskolan Dalarna
- Kristoffer Myklebust Egset, student ved Høgskolen Kristiania

Den sakkunnige komiteen har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Skrivekunstakademiet på grunnlag av skrifteleg dokumentasjon frå institusjonen og digitalt institusjonsbesøk 27. oktober 2023. Komiteen leverte si innstilling til NOKUT 5. februar 2024.

Seniorrådgivar Åshild Kise og rådgivar Hallvard Heiberg har vært saksansvarlege frå NOKUT under tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkunnige komiteen for vel utført arbeid. NOKUT vil òg takke alle tilsette og studentar ved Skrivekunstakademiet som har bidratt til komiteens arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet og delta på intervju under institusjonsbesøket.

Oslo, 7. mai 2024

Kristin Vinje

## Abstract

Norway's national agency for quality assurance in Education (NOKUT) was established in 2003 with the mandate to review both quality practices and the quality assurance work at the country's higher education institutions. NOKUT abides by the European Standards and Guidelines 2015 (ESG) which are operationalized in three pieces of national legislation: the central Act to universities and university colleges, the ministerial Quality Assurance Regulations and NOKUT's Academic Supervision Regulations.

The reviews are periodical in nature and each institution gets called upon every six to eight years. NOKUT appoints expert committees for these reviews who, in the first phase, examine targeted documentation from each institution, consisting of strategy, framework and implementation of internal quality assurance systems and systematic quality work. The second phase is a site visit where the committee interviews key stakeholders such as the leadership group, relevant faculty members, administrative staff, and students. If the expert committee concludes that the institution falls short of the ESG criteria as operationalized in the laws and acts, i.e., non-compliant, NOKUT might limit the institutions' accreditation rights.

Skrivekunstakademiet (SKA) was established in 1985 as a private foundation created by the author Rolf Sagen and Hordaland, now Vestland, county and is located in Bergen. SKA offers a single one-year, non-degree programme in creative writing (60 ECTS) and has 12 students and approximately 3 full-time equivalent staff. Most members of the teaching staff at SKA are themselves authors.

NOKUT has reviewed SKA for the third time in 2023/2024. In the last review, NOKUT has found that SKA's quality work is partially compliant with the national regulations. To achieve full compliance, SKA must within 7 January 2025, document: 1) that the institution has conducted minimum one periodic review of its programme as well as documenting that it has routines and measures in place for such reviews, 2) that its strategy is effectively linked to the quality system as such a connection is now missing, and 3) that it systematically monitors the quality of its education.

## Innhold

<b>1 Om tilsynet ved Skrivekunstakademiet (SKA) .....</b>	<b>6</b>
<b>2 Om SKA og organiseringa av kvalitetsarbeidet.....</b>	<b>7</b>
2.1 Skrivekunstakademiet.....	7
2.2 Organiseringa av kvalitetsarbeidet.....	7
<b>3 Vurderingar og konklusjonar for dei einkilde krava .....</b>	<b>10</b>
3.1 Universitets- og høgskulelova.....	10
3.2 Studiekvalitetsforskrifta.....	14
3.3 Studietilsynsforskrifta .....	15
<b>4 Samla konklusjon frå komiteen .....</b>	<b>24</b>
<b>5 Vedlegg til den sakkunnige innstillinga .....</b>	<b>26</b>
<b>6 Fråsegn frå Skrivekunstakademiet .....</b>	<b>27</b>

## 1 Om tilsynet ved Skrivekunstakademiet (SKA)

Den 28. november 2022 blei Skrivekunstakademiet (SKA) bedt om å sende inn dokumentasjon på korleis kvalitetsarbeidet ved institusjonen oppfyller alle krava til kvalitetsarbeid i lova og forskriftene. SKA sende inn dokumentasjon til NOKUT 12. mai 2023. På grunnlag av NOKUT sin gjennomgang av den tilsende dokumentasjonen bad NOKUT om supplerande originalkjelder frå høgskulen sitt kvalitetsarbeid. SKA sende inn den supplerande dokumentasjonen til NOKUT 15. september 2023.

NOKUT gjennomførte digitalt institusjonsbesøk ved høgskulen 27. oktober 2023. Den sakkunnige komiteen intervjuar leiinga, kontorfullmektig, representantar frå styret, faste lærarar og gjestelærarar samt studentar med og utan tillitsverv.

SKA fekk den sakkunnige komiteen si innstilling til offentleg uttale 6. februar 2024, og sende offentleg uttale til innstillinga 22. februar 2024.

Vurderingane til den sakkunnige komiteen er baserte på dokumentasjon frå institusjonen og samtaler under institusjonsbesøket. Oversikt over den skriftlege dokumentasjonen er tilgjengeleg i elnnsyn – offentleg elektronisk postjournal.

## 2 Om SKA og organiseringa av kvalitetsarbeidet

### 2.1 Skrivekunstakademiet

Skrivekunstakademiet (SKA) er ein høgskule som held til i Kulturhuset USF i Bergen. SKA blei etablert i 1985 av forfattar Rolf Sagen og Hordaland fylkeskommune. Høgskulen tilbyr undervisning innanfor feltet skjønnlitterær skrivning og siktar på å utdanne og vidareutvikle forfattarar, som eit ledd i å styrke norsk litteratur. Høgskuletilbodet er mykje etterspurt og består av eitt akkreditert studietilbod i form av eit *årsstudium i skapande skrivning* på 60 studiepoeng. Til *årsstudium i skapande skrivning* tar SKA opp inntil tolv studentar frå ein søkjarmasse som typisk ligg på mellom 150 og 180 per år. I tillegg til årsstudiet tilbyr SKA eit kortare (ikkje-akkreditert) kurs i skrivekunst. Høgskulen har seks fast tilsette i deltidsstillingar. Desse utgjer akademileiar i 80 prosents stilling, undervisningsleiar i 40 prosents stilling, kontorfullmektig i 60 prosent stilling samt tre skrivelærarar i 25 prosents stilling kvar. Undervisningsleiar nyttar 25 prosent av si stilling som skrivelærer. I tillegg til arbeidet til dei fast tilsette kjem bidrag til undervisninga frå ei rekkje gjestelærarar som i hovudsak er etablerte forfattarar, men òg representantar frå akademia og kritikfeltet.

Styret i SKA er valt av fylkesutvalet i Vestland fylkeskommune og består av sju medlemmar. Av desse er tre representantar frå Vestland fylkeskommune. Dei fire resterande representerer Den norske Forfatterforening, Universitetet i Bergen, den faglege staben og studentane ved høgskulen. Styret har det overordna ansvaret for studiekvaliteten og kvalitetsutviklingsprogrammet. Styret vel nestleiar for styret, tilset nødvendig administrasjon og lærarar, vedtar årsbudsjett og kommuniserer med representantskapet i fylkesutvalet. Akademileiar, i samråd med undervisningsleiar, har ansvaret for å setje styret sine vedtak ut i praksis.

#### **Skrivekunstakademiet og NOKUT**

Som høgskule utan institusjonsakkreditering må SKA søkje NOKUT om akkreditering av alle typar studietilbod. Høgskulen fekk akkreditert *årsstudium i skapande skrivning* av NOKUT i 2007.

SKA har tidlegare gått gjennom to evalueringar av sitt system for kvalitetssikring. NOKUT godkjende systemet for kvalitetssikring ved SKA i 2009 og i 2016.

### 2.2 Organiseringa av kvalitetsarbeidet

#### **Kvalitetssystemet**

Kvalitetsarbeidet ved SKA er omtala i dokumentet «Systembeskriving av kvalitetssikringssystemet». Arbeidet er organisert rundt dokumenta «Årshjul for kvalitetssikringsarbeidet ved skrivekunstakademiet» og «Plassering av ansvar og styringsstruktur».

SKA nyttar ikkje omgrepet «kvalitetsområde» eksplisitt, men i systembeskrivinga og i årshjulet er følgjande element sentrale:

- studentopptak
- evaluering av studietilbod og emne
- studentvurderingar og eksamen
- læringsmiljø

Systembeskrivinga og årshjulet inneheld òg ein framdriftsplan for kvalitetsarbeidet.

Innanfor kvalitetsområdet «studentopptak» ligg ei beskriving av samansetjinga av opptakskomiteen. Komiteen er sett saman av akademileiar og minimum to andre som blir valde anten frå fagleg stab eller eksternt. Opptakskomiteen skal vurdere kvaliteten på søkjarane basert på dei opptakskriteria som gjeld for studietilbodet. Studentane vurderer kvaliteten på mottaket i ei skriftleg evaluering i løpet av første semester. Akademileiar og undervisningsleiar brukar denne tilbakemeldinga til å vurdere om mottak og orientering til studentane har tilfredsstillande kvalitet.

Kvalitetsområdet «evaluering av studietilbod og emne» viser to målsetjingar. Den første er at undervisninga skal ha høg grad av samsvar med studieplanen. Dette blir vurdert av akademileiar og undervisningsleiar. Skriftleg evaluering frå studentane og frå fagleg ansvarleg for den aktuelle undervisningsperioden skal leggjast til grunn for vurderinga. Den andre målsetjinga er at studentane skal få høve til å påverke utviklinga i studietilbodet. Skriftleg evaluering i form av spørjeskjema skjer ved slutten av kvart semester. Ansvar for evalueringa ligg på lærar i det ein skilde emnet. Evalueringa dekkjer studentdeltaking, informasjon om studietilbodet, fagleg innhald, undervisningsopplegg, sosialt miljø og ei heilskapsvurdering. I tillegg får studentane gje ei munnleg evaluering gjennom ei samtale med dei fagleg tilsette.

For kvalitetsområdet «vurdering av studentar» er det ei målsetjing å sikre gode prosedyrar og å følge retningslinjer for vurderingsarbeidet innanfor semestervurderingar og eksamensvurderingar. For semestervurderingar er det i hovudsak rapportar frå faglærar som skal leggjast til grunn. Grunnlaget for eksamensvurderingar kjem frå rapportar frå faglærar samt rapport frå sensor etter eksamen.

For kvalitetsområdet «læringsmiljø» er det ei målsetjing å sikre god kommunikasjon og godt samarbeid gjennom å vektleggje openheit og dialog. Generelle prinsipp for å sikra eit godt læringsmiljø er skildra for studieadministrasjon, for tilgang til IKT-utstyr, for bibliotek, for lokale og for helse, miljø og sikkerheit.

### **Roller og ansvar i kvalitetsarbeidet**

**Styret** har ifølgje kvalitetsutviklingsprogrammet omtala i «Plassering av ansvar og styringsstruktur» det overordna ansvaret for kvalitetssikring. Styret har òg ansvaret for at den faglege verksemda held høg kvalitet.

**Akademileiar** er dagleg leiar for SKA og har det operative ansvaret for den samla verksemda i studietilbodet og for at kvalitetsutviklingsprogrammet fungerer og blir brukt i samsvar med fastsette retningslinjer. Det er ansvaret til akademileiar å sjå til gjennomføring av regelmessige møte som skildra i «Årshjul for kvalitetssikringsarbeidet ved



Skrivekunstakademiet», og å leie stabsmøte. Akademielar har òg ansvar for utforming og distribusjon av rapportar og evalueringar, og for å rapportere til styret.

**Undervisningsleiar** har ansvar for utforming av undervisningsplanen. Undervisningsleiar samarbeider også med akademielar i vurderinga av måloppnåing innanfor dei fire kvalitetsområda. Undervisningsleiar brukar 15 prosent av si 40 prosents stilling på administrative oppgåver. Undervisningsleiar inngår som éin av representantane for dei tilsette i læringsmiljøutvalet (LMU).

**Kontorfullmektig** er ansvarleg for administrative oppgåver i samband med dagleg drift, opptak og fristar gjennom semesteret. Kontorfullmektig inngår som éin av representantane for dei tilsette i LMU.

**Skrivelærarane** er fagleg tilsette i 25 prosents stilling med ansvar for å drive undervising. Dei fast tilsette skriveleiarane deltek i stabsmøta og leverer undervisningsrapportar etter avslutta kurs.

**Læringsmiljøutvalet** har ansvaret for det fysiske og psykososiale læringsmiljøet, studentmiljøet ved akademiet og tilrettelegging for studentar med særskilte behov. Utvalet skal fungere som eit bindeledd mellom studentar og tilsette i læringsmiljørelaterte saker.

**Stabsmøtet** er ein arena for å diskutere pedagogiske og praktiske problemstillingar. Alle dei fast tilsette deltek, og møta finn stad omtrent månadleg gjennom året. Stabsmøtet er den primære formelle arenaen for drøfting av det systematiske kvalitetsarbeidet ved SKA.

#### **SKA utarbeider følgjande rapportar:**

**Evalueringsrapporten** er ei samanfating av dei kvantitative og kvalitative tilbakemeldingane frå studentane. Denne rapporten blir drøfta i stabsmøta og er ein av komponentane i kvalitetsrapporten.

**Undervisningsrapportane** er rapportar som blir skrivne av den einskilde faglærer. Desse blir nytta i stabsmøta til refleksjon og vidareutvikling av undervisningsopplegget.

**Sensorrapportane** er rapportar som viser sensor si vurdering av eksamen. Desse rapportane blir drøfta i stabsmøta for å vurdere kvaliteten på eksamensopplegget.

**Kvalitetsrapporten** er ein heilskapleg, årleg rapport som syner det overordna arbeidet med kvalitetsutvikling ved SKA. Rapporten blir lagd fram for styret i møtet i januar. Rapporten inneheld ein årleg rapport frå LMU, og styret blir slik òg kjent med arbeidet i LMU.

## 3 Vurderingar og konklusjonar for dei einstilte krava

### 3.1 Universitets- og høgskulelova

#### Kvalitetssikring

§ 1-6 Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring.

#### Vurdering

##### Kvalitetssystemet

SKA har eit internt system for kvalitetssikring av utdanninga som er tilpassa dei små forholda ved institusjonen. Systemet inneheld ei systembeskriving, eit årshjul og eit dokument som syner ansvarsfordeling og styringsstruktur. Ansvarsfordeling og fristar i kvalitetssystemet går fram av «Årshjul for kvalitetssikringsarbeidet ved Skrivekunstakademiet». Dokumentet gir ei oversikt over dei regelmessige aktivitetane som utgjør kvalitetsarbeidet i praksis, med informasjon om kven som har særskilt ansvar for dei einstilte oppgåvene. Komiteen meiner det går tydeleg fram korleis ansvarsfordelinga er mellom dei fast tilsette, men at det kunne vere meir tydeleg i dokumentasjonen kva ansvar gjestelærarane har i systemet. I dokumentet «Systembeskriving av kvalitetssystemet 2023» ligg ei skildring av dei overordna kvalitetsområda samt måla som styrer arbeidet for kvart område. Også her kjem det fram kven som har ansvar for vurdering og handheving av kvar målsetjing.

SKA er ein liten institusjon, og tilsette og studentar har tett kontakt. Komiteen meiner at det uformelle kvalitetsarbeidet kan vere ein styrke, men høgskulen bør vurdere om det er nokre strukturar ved det uformelle kvalitetsarbeidet som kan innlemmast i det formelle, systematiske kvalitetsarbeidet. Spesielt trekkjer komiteen fram at det er uklart kva som blir vedtatt i dei ulike møta, og kven som har ansvar for å følgje opp vedtaka. Det kjem dermed ikkje alltid tydeleg fram korleis SKA i praksis arbeider med strategi og mål. Tydelegare møtereferat når det gjeld kva vedtak som er fatta, og kven som har ansvar for å gjennomføre vedtaka, ville gjere det lettare å spore endringar i drifta over tid og å vurdere i kva grad eksisterande og tidlegare målsetjingar bidrar til å auke kvaliteten i utdanninga.

Komiteen har òg inntrykk av at mykje av ansvaret for gjennomføringa av kvalitetsarbeidet ligg på ein enkeltperson, utan at arbeidet blir dokumentert i tilstrekkeleg omfang. Det gjer SKA sårbar ved endringar i både den faglege og den administrative staben ved institusjonen. Det kom mellom anna fram i samtalene under institusjonsbesøket at akademileiar gjer mange små kvalitetsgrep som ikkje er omtala i dokumentasjonen. Sjå meir under komiteen si vurdering av studietilsynsforskrifta § 4-1 (5).

### **Studentevalueringar**

Komiteen ser at studentevalueringar er omtala i kvalitetssystemet, og av årshjulet kan ein sjå at SKA gjennomfører studentevalueringar ved slutten av kvart semester.

Dokumentasjonen inneheld òg malar for og eksempel på gjennomførte studentevalueringar. Evalueringane blir sende til studentane i form av eit spørjeskjema som inneheld både ein numerisk skala for skåring av overordna område og eit høve til å skrive vurdering i fritekst. Med grunnlag i evalueringane utarbeider akademileiar ein rapport som blir presentert og drøfta i stabsmøta. Rapporten frå studentevalueringa blir òg inkludert i kvalitetsrapporten til styret, og hovudfunn frå evalueringane i haustsemesteret blir kommunisert til studentane ved oppstarten av vårsemesteret. Det er tydeleg at studentevalueringar inngår som eit sentralt element i SKA sitt kvalitetssystem, og at studentane si stemme er viktig for leiinga ved SKA. Studentevalueringar står fram som éin av fleire måtar studentane medverkar til å utforme sin eigen studiekvardag.

Komiteen meiner at det interne systemet for kvalitetssikring ved Skrivekunstakademiet bidrar til å sikre og vidareutvikle kvaliteten i utdanninga. Studentevalueringar inngår i systemet.

### **Konklusjon**

Krava i universitets- og høgskulelova § 1-6 er oppfylte.

## Læringsmiljø

§ 4-3 (5) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

### Vurdering

Læringsmiljø er eitt av dei sentrale elementa i SKA sitt kvalitetssystem og har definerte mål som gjeld kommunikasjon, dialog og samarbeid mellom studentar og tilsette, tilgjengeleg infrastruktur og helse, miljø og sikkerheit. Dei semestervise studentevalueringane inneheld spørsmål om både fagleg og sosialt læringsmiljø. Evalueringsrapportane blir behandla i stabsmøta.

I samsvar med universitets- og høgskulelova er det styret ved SKA som har det overordna ansvaret for læringsmiljøet ved institusjonen. Læringsmiljøutvalet (LMU) spelar ei viktig rolle i arbeidet med læringsmiljøet, og SKA skriv i dokumentasjonen at utvalet skal vere eit bindeledd mellom studentar og tilsette i læringsmiljørelaterte saker.

Representantane i LMU blir valde i haustsemesteret av og blant studentar og tilsette, og LMU skal bestå av like mange representantar frå begge gruppene. Studentrepresentantane i utvalet blir informerte om gongen i arbeidet i LMU i det første møtet i utvalet på hausten. Dette første møtet var enno ikkje halde då institusjonsbesøket fann stad. Representantane frå dei tilsette består av kontorfullmektig og undervisningsleiar, og leiaransvaret rullerer mellom tilsette og studentar kvart anna semester. Det blir halde eitt LMU-møte per semester, eventuelt fleire ved behov. Sjå meir under komiteen si vurdering av studietilsynsforskrifta § 4-1 (2).

Møtereferata viser at LMU handsamar nokre faste tema knytte til mellom anna undervisning og tilbakemeldingar, informasjonsflyt, klassemiljø og sosialt liv samt utfordringar med infrastruktur. Administrasjonsrepresentanten i utvalet skriv referat i etterkant av kvart møte. Referata blir sende til akademileiar og handsama i stabsmøta. Akademileiar utarbeider ein årleg LMU-rapport. Rapporten blir lagd fram for og godkjend av styret saman med den årlege kvalitetsrapporten.

Komiteen ser av LMU-referata at LMU handsamar problemstillingar som gjeld fagleg kvalitet i kursa, til dømes spørsmål om innhald og formidling av faglege problemstillingar. Komiteen registrerer òg at tilsvarande problemstillingar blir fanga opp gjennom studentevalueringar og evalueringsrapportar som blir handsama i stabsmøta. Dette legg til rette for god informasjonsflyt blant studenttillitsvalde og tilsette. Sjå likevel òg vurderinga til komiteen om kommunikasjon og informasjonsflyt under studietilsynsforskrifta § 4-1 (5).

Komiteen noterer seg at SKA har eit meldeskjema på nettsida, der studentane kan melde anonymt til administrasjonen om kritikkverdige forhold. Det kom fram under institusjonsbesøket at meldesystemet så langt ikkje har vore nytta. Komiteen registrerer at SKA ikkje omtalar ei ordning for studentombod i dokumentasjonen, og vil minne om at det er lovpålagt for institusjonar innan høgare utdanning å ha ei slik ordning, eventuelt i samarbeid med andre institusjonar.

Komiteen konstaterer at arbeidet med læringsmiljø inngår som ein del av Skrivekunstakademiet sitt interne systemet for kvalitetssikring, og at arbeidet blir dokumentert i referat frå LMU-møta og i LMU sin årlege rapport til styret.

Komiteen har merka seg at arbeidet i LMU ikkje er nemnt i «Årshjul for kvalitetsarbeidet ved Skrivekunstakademiet». LMU har heller ikkje eit eige årshjul som viser gongen i arbeidet i utvalet. Komiteen vil tilrå at arbeidet med læringsmiljøet, mellom anna arbeidet i LMU, blir innarbeidd i årshjulet til Skrivekunstakademiet.

### **Konklusjon**

Krava i universitets- og høgskulelova § 4-3 (5) er oppfylte.

## 3.2 Studiekvalitetsforskrifta

### Periodiske evalueringar

§ 2-1 (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representantar frå arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringresultatene skal være offentlige.

### Vurdering

Kravet i studiekvalitetsforskrifta inneber at institusjonane skal gjennomføre periodiske evalueringar av studietilboda med deltakarar frå arbeids- og samfunnsliv, studentar og eksterne sakkunnige.

Komiteen kan ikkje sjå at SKA nokon gong har gjennomført periodisk evaluering av studietilbudet, og institusjonen har heller ikkje dokumentert rutinar eller retningslinjer for periodisk evaluering. I dokumentasjonen skriv SKA at institusjonen planlegg å gjennomføre ei ekstern evaluering innan utløpet av 2023. I samband med denne periodiske evalueringa er det henta inn eit kunnskapsgrunnlag i form av ei ekstern evaluering av forfattarutdanninga ved UiT Norges arktiske universitet, som er basert på tre år med observasjonar og intervju. Under institusjonsbesøket fortalde leiinga at SKA har fleire aktuelle eksterne kandidatar til gjennomføring av ei evaluering, men at det ikkje var avgjort kva samansetjing evalueringskomiteen skulle få.

Komiteen meiner SKA har hatt god tid til å gjennomføre periodisk evaluering etter at kravet kom inn i studiekvalitetsforskrifta i 2017. Dei sakkunnige viser til at vurdering frå eksterne fagfellar er eit sentralt akademisk prinsipp, og SKA vil som andre institusjonar innan høgare utdanning kunne dra nytte av eit eksternt blick på studietilbudet sitt.

SKA må gjennomføre periodisk evaluering med eksterne representantar, i tråd med kravet i forskrifta, og sikre at resultatane av evalueringane er offentlege. SKA må òg dokumentere rutinar for gjennomføring av periodiske evalueringar.

### Konklusjon

Krava i studiekvalitetsforskrifta § 2-1 (2) er ikkje oppfylte.

### 3.3 Studietilsynsforord

#### Strategi og kvalitetsområde

§ 4-1 (1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal vere forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

#### Vurdering

SKA har ein strategiplan som gjeld for perioden 2022–2025. Strategiplanen inneheld ei skildring av rolla til Skrivekunstakademiet i utdannings- og litteraturlandskapet regionalt og nasjonalt. Strategiplanen omhandlar ambisjonane til akademiet når det gjeld fagleg kvalitetsheving generelt og ambisjonen om å utvikla eit nytt, akkreditert studietilbod spesielt. Planen viser også SKA sine ambisjonar om å utvikle fagmiljøet med sikte på sakkunnig vurdering for førsteamanuensiskompetanse:

- utvikle, systematisere og dokumentere påbyggingsmodellen med sikte på framtidig NOKUT-akkreditering
- arbeide med å heve den faglege kvaliteten gjennom å kartlegge kompetanse og kompetansebehov i staben og utvikle og heve dei tilsette si faglege og pedagogiske kompetanse
- kvalitetssikre fagkompetanse i staben og sikre naudsynt evaluering med tanke på vurdering til førsteamanuensisstillingar
- arbeide med å sikre mangfald gjennom å synleggjere verksemda for nye studentgrupper, og vurdere nye initiativ som kan gjere akademiet meir synleg
- ha som mål å gje studentane eit innblikk i den mangfaldige kunstnarrolla og dei stadig skiftande føresetnadane for skriftkulturen i offentlegheita

Skrivekunstakademiet har definert følgjande område for kvalitet som institusjonen arbeider etter:

- studentopptak
- evaluering av studietilbod og emne
- vurdering av studentar
- læringsmiljø

Det kjem likevel fram i kvalitetssikringssystemet med tilhøyrande årshjul at SKA i kvalitetsarbeidet i hovudsak prioriterer opptaks- og undervisningskvalitet, og i mindre grad legg vekt på andre område som kan vere av vesentleg betydning for læringsutbyttet til studentane. Slik komiteen ser det, gir også resten av dokumentasjonen SKA har sendt inn for tilsynet, eit tydeleg bilete av ei slik prioritering.

Komiteen registrerer at det ved SKA er eit høgt medvit om kvalitetskultur og kvalitet i utdanninga, og det er tydeleg av dokumentasjonen at spørsmålet om å utvide arbeidet med kvalitetsutvikling til andre område for kvalitet er løfta fram i den årlege kvalitetsrapporten til styret for 2022.

Skrivekunstakademiet har sjølv ansvaret for å definere kva område som er vesentlege for kvaliteten på læringsutbyttet til studentane. Komiteen meiner likevel at det må vere ein tydeleg samanheng mellom strategien og kvalitetsarbeidet. Komiteen ser ikkje ein slik tydeleg samanheng ved SKA og viser til strategiplanen, der det er ei tydeleg kopling mellom utvikling av kompetansen i fagmiljøet og arbeidet med fagleg kvalitet generelt, men der kvalitetsarbeid knytt til opptak og undervisning er fråverande.

Komiteen er av den oppfatninga at Skrivekunstakademiet må sikre ei tydelegare forankring av kvalitetsarbeidet i strategiplanen. SKA bør gjera det tydeleg at kvalitetsarbeidet også omfattar fleire område av betydning for læringsutbyttet til studentane.

### **Konklusjon**

Krava i studietilsynsforskrifta § 4-1 (1) er ikkje oppfylte.



## Forankring og kvalitetskultur

§ 4-1 (2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

### Vurdering

#### Forankring

Det følger av SKA si framstilling til NOKUT at styret har det overordna ansvaret for kvalitetssystemet og studiekvaliteten, medan akademileiar i samarbeid med undervisningsleiar har det operative ansvaret. «Årshjul for kvalitetsarbeidet ved Skrivekunstakademiet» synleggjer ansvarsfordelinga og tidsfristar for ulike oppgåver gjennom studieåret. Årshjulet viser at kvalitetsrapporten blir lagd fram for styret i januar. Rapporten omhandlar mellom anna status for kvalitetsarbeidet og moglege kvalitetsfremjande tiltak i studietilbodet.

SKA er ein liten institusjon med ein flat struktur utan leiargruppe og utan underavdelingar. Stabsmøta, som er omtala i årshjulet, og der leiinga og faste undervisarar deltek, har ein sentral funksjon i kvalitetsarbeidet. Det er i desse møta at akademileiar, undervisningsleiar og dei faste undervisarane drøftar det løpande kvalitetsarbeidet, utviklinga av kvaliteten i studietilbodet og andre faglege spørsmål om studiekvalitet. Det kjem ikkje fram av referata frå stabsmøta om det blir gjort vedtak på grunnlag av desse drøftingane.

Komiteen finn at det studienære kvalitetsarbeidet med studentevalueringar, evalueringsrapportar, undervisnings- og sensorrapportar blir dokumentert og formidla til styret i årsrapporten, slik at styret er kjent med kvalitetsutviklinga ved akademiet. Referat frå styremøte i 2022 og 2023 viser at styret handsamar og godkjenner kvalitetsrapportane. Det er likevel vanskelegare å sjå om styret vurderer og gjer vedtak om eventuelle tiltak til forbetring på grunnlag av innhaldet i rapportane. Sjå meir i vurderingane til komiteen under universitets- og høgskulelova § 1-6 og studietilsynsforskrifta § 4-1 (5).

#### Kvalitetskultur

Dokumentasjonen SKA har sendt til NOKUT i samband med tilsynet, viser at institusjonen har fire faste undervisarar i 25 prosents stilling kvar inn i *årsstudium i skapande skrivning*, i tillegg til ei rekkje gjestelærarar. Det kom fram under institusjonsbesøket at verken dei faste undervisarane eller gjestelærarane er regelmessig til stades ved institusjonen. Det gjeld særleg gjestelærarane som leverer undervisningsopplegg over ein kort periode, ofte digitalt eller fysisk utanfor akademiet, til dømes dramaundervisning ved Det Vestnorske Teateret. Desse gjestelærarane deltek heller ikkje i stabsmøta, og dei leverer i lita grad undervisningsrapportar.

Komiteen ser at det kan vere utfordrande å skape ein felles kvalitetskultur under desse rammevilkåra. Dei sakkunnige meiner likevel at dokumentasjonen viser at det er mykje tett og uformell kontakt både mellom tilsette og studentar og tilsette imellom. Studentane er tilfredse med studietilbodet og relasjonen dei har til dei tilsette. Det er lett for studentane å

ta kontakt med dei tilsette, både digitalt og når dei er på studiestaden. Det kjem fram av den årlege kvalitetsrapporten til styret for 2022 at studentane blir informerte munnleg om resultatane av studentevalueringane.

Under institusjonsbesøket kom det fram at akademileiar er ein sentral person når det gjeld å fremje ein kvalitetskultur blant tilsette og studentar. Akademileiar bidreg i vesentleg grad til at også gjestelærarar kjenner seg som ein del av fagmiljøet ved Skrivekunstakademiet, sjølv om dei formelt sett berre er knytte til SKA gjennom eittårige arbeidsavtalar. Komiteen vil peike på at det at så mykje synest å kvile på akademileiar, gjer institusjonen sårbar overfor framtidige personendingar i staben.

SKA skriv i forklaringa si til NOKUT at studentane deltek med representantar i LMU og i styret med møte og talerett. Komiteen gjer merksam på at studentrepresentantane i styret i medhald av universitets- og høgskulelova også skal ha stemmerett. I samtalene under institusjonsbesøket kom det fram at akademiet orienterer studentrepresentantane om arbeidet i styret og i LMU. Det kom likevel også fram at studentane i lita grad var kjende med både dei ulike tillitsverva og med kva studentar som har tillitsverva, og med LMU og arbeidet der. Ei forklaring på det kan vere at institusjonsbesøket fann stad midt i det første semesteret til studentane. Komiteen tilrår SKA å starte arbeidet i LMU så tidleg som mogleg i studieåret. Ein slik praksis er særleg viktig ved institusjonar som tilbyr kortare utdanningar. Sjå meir i komiteen si vurdering av universitets- og høgskulelova § 4-3 (5).

### **Oppsummering**

Komiteen meiner at kvalitetssystemet ved SKA legg til rette for at kvalitetsarbeidet blir forankra i styret og i leiinga ved akademiet. Styret har gjennom kvalitetsrapporten godt høve til å halde seg oppdatert på status for kvalitetsarbeidet og studiekvaliteten. Komiteen vil understreke viktigheita av at styret tek ei aktiv rolle i å sjå til at kvalitetsarbeidet blir følgt opp, og at viktige tiltak blir prioriterte. Komiteen tilrår at den årlege kvalitetsrapporten blir handsama i styret før eller på same tid som budsjettet for det etterfølgjande studieåret, slik at eventuelle kostnader ved forbetringstiltak kan innarbeidast i budsjettet.

Komiteen ser at SKA, som har eit lite fagmiljø med eit markert innslag av gjestelærarar, kan ha utfordringar når det gjeld utvikling og vidareføring av ein felles kvalitetskultur. SKA bør derfor sikre at dei uformelle strukturane i større grad blir formaliserte. Sjå også vurderingane til komiteen under universitets- og høgskulelova § 1-6 og studietilsynsforskrifta § 4-1 (5).

### **Konklusjon**

Krava i studietilsynsforskrifta § 4-1 (2) er oppfylte.

## Ordninger for systematisk kontroll

§ 4-1 (3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillere kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i denne forskrift.

### Vurdering

SKA er ikkje akkreditert som institusjon og må søke NOKUT om akkreditering av nye studietilbud og om større endringar av eksisterande studietilbud. Høgskulen er sjølv ansvarleg for å kontrollere at eksisterande studietilbud blir drifta i medhald av krava i studietilsynsforskrifta § 2-1 til § 2-3 og studiekvalitetsforskrifta § 3-1 til § 3-3.

Å ha ordningar for systematisk kontroll med studietilbud inneber å ha både tilfredsstillande rutinar og tilfredsstillande praksis for gjennomgang av eksisterande studietilbud og for oppretting av nye studietilbud. SKA har eitt studietilbud med tolv studentar og eit lite og oversiktleg fagmiljø.

Det går fram av kvalitetssystemet til SKA at systemet i særleg grad legg vekt på kvaliteten i undervisninga og på det studietilbudet institusjonen tilbyr, og at akademiet gjennom dette systemet i dag spesielt prioriterer to hovudområde: studentevalueringar og undervisningsrapportar. Administrasjonen rapporterer til styret om status for stillingsandelar og kompetanse i fagmiljøet i den årlege kvalitetsrapporten til styret.

Innhaldet i både studentevalueringane, undervisningsrapportane og sensorrapportane vert drøfta i stabsmøta. Studietilbudet sitt faglege innhald og behov for forbetringar i innhaldet blir drøfta, og eventuelle vedtak blir gjorde i lys av desse evalueringane og rapportane. Komiteen konstaterer at institusjonen har god oversikt over kompetansen i fagmiljøet. Dei sakkunnige kan likevel ikkje sjå at SKA har ordningar for systematisk å kontrollere at studietilbudet tilfredsstillere alle dei relevante forskriftskrav.

SKA må ta inn i kvalitetssystemet ordningar som sikrar at institusjonen systematisk kontrollerer at studietilbudet tilfredsstillere krava i studiekvalitetsforskrifta § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i studietilsynsforskrifta, og dokumentere at institusjonen gjennomfører slik systematisk kontroll.

### Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskrifta § 4-1 (3) er ikkje oppfylt.

## Systematisk innhenting av informasjon

§ 4-1 (4) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

### Vurdering

SKA hentar inn informasjon frå fleire kjelder for å få grunnlag for å vurdere den heilskaplege kvaliteten i studietilbodet. Institusjonen gjennomfører både munnlege og skriftlege studentevalueringar og evalueringar frå faste undervisarar. Gjestelærarar blir også oppfordra til å skrive evaluering. Frå 2023 er sensorrapportar innført som eit nytt ledd i informasjonsinnhentinga. Sensorrapportane vil vere eit fast element i kvalitetsarbeidet framover. Komiteen ser at slike rapportar vil kunne gje perspektiv på gjennomføring og utforming av eksamen og innspel til studieplanen på emnenivå dersom sensor vurderer eksamen opp mot læringsmåla for emnet.

All denne informasjonen blir drøfta i stabsmøta, og komiteen har inntrykk av at det gir eit godt grunnlag for å vurdere kvaliteten i studietilbodet og for å utforme tiltak der det er naudsynt. Sjå meir i komiteen si vurdering av studietilsynsforskrifta § 4-1 (5).

Komiteen meiner informasjonsinnhentinga ved SKA er systematisk og gir god breidde. Dei sakkunnige vil likevel peike på at det i samband med ei utviding av tal på kvalitetsområde kan vere klokt å vurdere om ytterlegare informasjonsinnhenting kan vere nyttig. Til dømes kan ikkje komiteen sjå at SKA gjennomfører kandidatundersøkingar, noko som vil vere relevant dersom SKA innlemmar eit relatert kvalitetsområde i kvalitetsarbeidet.

### Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskrifta § 4-1 (4) er oppfylt.

## Bruk av kunnskap frå kvalitetsarbeidet

§ 4-1 (5) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

### Vurdering

Dokumentasjonen syner at SKA hentar inn kunnskap frå kvalitetsarbeidet, og at kunnskapen er grunnlag for refleksjonar i stabsmøta om mogleg sviktande kvalitet og om behov for utvikling av kvaliteten i studietilbodet. Evaluerings- og undervisningsrapportane syner at studentar og undervisarar kjem med innspel til kvalitetsutvikling. Referata frå stabsmøta syner at dei faglege diskusjonane til lærarane om moglege forbetringstiltak er baserte på studentane sine evalueringar og lærarane sine erfaringar frå undervisninga. Komiteen ser òg at SKA er i startgropa når det gjeld innhenting av sensorrapportar.

I årsrapportane til styret for 2021 og 2022 kjem det fram at SKA har gjennomført følgjande tiltak for forbetring:

- Tilbakemeldingane frå studentane med ynskje om betre informasjon om den praktiske gjennomføringa av studieløpet er tatt til følgje. SKA sender no ut ein forenkla studieplan til studentane før studiestart, og studieplan, pensumlistar og læringsutbytteskildringar er tilgjengelege på nettstaden.
- Studentevalueringar har vist at studentane har ulike faglege bakgrunnar for utdanninga. Nokon har bakgrunn frå høgare utdanning innan litteraturvitskap eller andre kunstfag, medan andre ikkje har nokon erfaring i det heile frå høgare utdanning. Skrivekunstakademiet søkjer derfor å integrere teoriundervisninga i studietilbodet i dei praktiske kursa.

Det kjem òg fram i begge årsrapportane at ulike pedagogiske val (til dømes sjangerbasert innhald i undervisninga) blir drøfta av lærarane i stabsmøter, og at denne diskusjonen skjer på grunnlag av studentevalueringar. Komiteen noterer seg at årsrapportane for 2021 og 2022 viser til dei same tiltaka.

Komiteen ser av eit referat frå stabsmøte 22. november 2021 at studentane etter eit innspelsmøte mellom studentar og fagstaben skal få tilbod om individuell rettleiing to gonger per semester ved gjennomføring av større prosjekt. Det blir opplyst i referatet at slik individuell rettleiing er mogleg på grunn av ei ekstraordinær løyving frå KD, og det blir vist til kostnadsestimat og budsjettmessige disposisjonar i denne samanhengen. Komiteen tilrår at SKA sørgjer for at eventuelle vedtak frå den årlege kvalitetsrapporten med budsjettmessige konsekvensar rekk å bli innarbeidde i budsjettet ved årleg handsaming av kvalitetsrapporten og budsjettet. Slik kan eventuelle kostnader knytte til forbetringstiltak som følgjer av styrets handsaming av kvalitetsrapporten, verte innarbeidde i budsjettet.

Komiteen viser til dokumentet «Plassering av ansvar og styringsstruktur», som syner at akademileiar og undervisningsleiar har sentrale roller i involveringa av tilsette og studentar før vedtak om tiltak skal treffast. Av referata frå stabsmøta ser komiteen at kvalitetsforbetrande tiltak i studietilbodet vert drøfta i alle desse møta, mellom anna på

grunnlag av studentevalueringar og undervisningsrapportar frå lærarane. Det er likevel ikkje alltid tydeleg for komiteen kva resultata av desse drøftingane blir, kven som fattar vedtak, og når tiltaka eventuelt vert sette i verk. Derfor har komiteen òg vanskeleg for å sjå om SKA rettar opp i sviktande kvalitet innan rimeleg tid.

Komiteen meiner at SKA bør sikre dokumentasjon på kva vedtak som vert gjorde, og når, i saker som gjeld kvalitetsutvikling i studietilbodet. Slike vedtak bør òg vere synlege i årsrapporten til styret i det påfølgjande året. Komiteen vil peike på at det ved små institusjonar med få tilsette er særskilt viktig med formaliserte strukturar og tydeleg systematikk i kvalitetsarbeidet. Det vil kunne bidra til å motverke sårbarheit ved eventuelle personalmessige endringar ved institusjonen. Komiteen viser òg til vurderingane under universitets- og høgskulelova § 1-6 og studietilsynsforskrifta § 4-1 (2).

### **Konklusjon**

Krava i studietilsynsforskrifta § 4-1 (5) er oppfylte.

## Vurdering og utvikling av studieporteføljen

§ 4-1 (6) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

### Vurdering

Skrivekunstakademiet er ein høgskule med eitt akkreditert studietilbod og ein tydeleg og spesialisert fagleg profil. Bortsett frå eit allereie eksisterande påbyggingskurs utan akkreditering har ikkje SKA ytterlegare planar om strategisk utvikling av studieporteføljen. Det kjem likevel tydeleg fram av strategiplanen at SKA har ambisjonar om heving av fagkompetansenivået ved institusjonen, gjennom utvikling av førsteamanuensiskompetanse i fagmiljøet med sikte på akkreditering av påbyggingsstudiet.

SKA har god oversikt over kompetansen i fagmiljøet. Det kan komiteen mellom anna sjå i årsrapporten til styret frå 2021. Komiteen meiner derfor at dokumentasjonen viser at SKA nyttar resultat frå kvalitetsarbeidet ved vurdering av strategisk utvikling av studieporteføljen.

### Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskrifta § 4-1 (6) er oppfylt.

## 4 Samla konklusjon frå komiteen

### Konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Skrivekunstakademiet har enkelte manglar. Følgjande krav er ikkje oppfylte: studiekvalitetsforskrifta § 2-1 (2) og studietilsynsforskrifta § 4-1 (1) og § 4-1 (3). Manglane er av ein slik art at institusjonen må gjennomføre enkle tiltak for at dei sakkunnige skal ha tillit til at institusjonen sitt systematiske kvalitetsarbeid sikrar og vidareutviklar utdanningskvaliteten.

### Komiteen sine kommentarar til konklusjonen

Komiteen vil takke SKA for den innsende dokumentasjonen og eit interessant institusjonsbesøk der alle delte villig av sine erfaringar med kvalitetsarbeidet. Inntrykket komiteen sit igjen med, er engasjerte og interesserte studentar og tilsette som ynskjer å bidra til ei god utdanning. Komiteen ser òg at SKA har arbeidd målretta med å gjere kvalitetssystemet betre.

Samstundes har komiteen sett nokre manglar ved kvalitetsarbeidet. For det første må SKA gjennomføre periodisk evaluering av studietilbodet. Dine må institusjonen tydelegare forankre måla for kvalitetsarbeidet i strategiplanen, der fleire område av betydning for læringsutbyttet til studentane må tydeleggjerast. Det må òg dokumenterast at det er på plass rutinar og praksis for systematisk kontroll med at studietilbodet tilfredsstillar krava til akkreditering av studietilbod.

Som ein liten institusjon med få studentar og tilsette er mykje avhengig av einskildpersonar. Då er det lett at noko ikkje vert dokumentert. Det kan sikre effektiv drift, men det gjer institusjonen sårbar ved eventuelle personalmessige endringar. Det kan òg gjere det vanskelegare å oppdage avvik som gjentek seg. Komiteen tilrår at SKA skriv meir utfyllande saksframlegg og tydelegare dokumenterer vedtaka og oppfølginga av dei.



## Krav til oppretting

Skrivekunstakademiet må rette opp i følgjande manglar for å oppfylle krava:

- **studiekvalitetsforskrifta § 2-1 (2) Periodiske evalueringar**  
Skrivekunstakademiet må dokumentere rutinar og praksis (minst éi gjennomført evaluering) for periodisk evaluering av studietilbodet *årseining i skapande skrivning*. Evalueringa må gjennomførast i samsvar med ordlyden i studiekvalitetsforskrifta § 2-1 (2), som seier at representantar frå arbeids- eller samfunnslivet, studentar og eksterne sakkunnige som er relevante for studietilbodet, skal bidra i evalueringane, og at resultata av evalueringane skal vere offentlege.
- **studietilsynsforskrifta § 4-1 (1) Strategi og kvalitetsområde**  
Skrivekunstakademiet må sikre ei tydelegare forankring av måla for kvalitetsarbeidet i strategiplanen.
- **studietilsynsforskrifta § 4-1 (3) Ordningar for systematisk kontroll**  
Skrivekunstakademiet må dokumentere rutinar og praksis for systematisk kontroll med at studietilbodet tilfredsstillir krava til akkreditering av studietilbod i studiekvalitetsforskrifta § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i studietilsynsforskrifta.

I kapittel 5 gir komiteen råd til Skrivekunstakademiet om vidare utvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet. Alle desse råda går ut over minstekrava i lova og forskriftene.

## 5 Vedlegg til den sakkunnige innstillinga

### Råd til vidare utvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfyller krava i universitets- og høgskulelova § 1-6 og § 4-3 (5), studiekvalitetsforskrifta § 2-1 (2) og studietilsynsforskrifta kapittel 4, ligg det i komiteen sitt mandat å gje råd om vidare utvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Den sakkunnige komiteen vil gje følgjande råd til Skrivekunstakademiet:

- SKA bør samle informasjon om kvalitetssikringa og kvalitetsarbeidet ved institusjonen i eitt dokument.
- For betre å kunne dokumentere kvalitetsarbeidet ved institusjonen rådar komiteen SKA til å formalisere dei uformelle strukturane i kvalitetsarbeidet.
- Dei sakkunnige rår SKA til å innarbeide viktige milepælar i arbeidet til LMU i «Årshjul for kvalitetsarbeidet ved Skrivekunstakademiet».
- SKA bør setje ned LMU og starte arbeidet i utvalet så tidleg som mogleg i studieåret.
- Komiteen rår SKA til å sikre at eventuelle vedtak frå den årlege kvalitetsrapporten som har budsjettmessige konsekvensar, rekk å bli innarbeidd i budsjettet ved årleg handsaming av kvalitetsrapport og budsjett.
- SKA kan gjerne vurdere om ytterlegare informasjonsinnhenting, til dømes ei kandidatundersøking, vil vere nyttig.
- SKA bør dokumentere gjennom praksis kven som gjer vedtak i kva saker, og tydeleggjere når slike vedtak vert gjorde.

## 6 Fråsegn frå Skrivekunstakademiet

Skrivekunstakademiet  
Georgemes verft 12  
5011 Bergen

### Offentleg fråsegn i samband med NOKUT sitt tilsyn med kvalitetsarbeidet ved Skrivekunstakademiet

Vi har motteke rapporten frå NOKUT og har lese han med stor interesse. Vi er glade for at den sakkunnige komiteen har gjort ei grundig vurdering av det systematiske kvalitetsarbeidet ved institusjonen, og at dei samstundes har eit blikk for dei institusjonelle særtrekka som kjenneteiknar ein liten institusjon som Skrivekunstakademiet. Vi ser fram til å rette dei manglane som vert påpeikt.

- 1) I tråd med studiekvalitetsforskrifta § 2-1 (2) om *Periodiske evalueringar*, har Skrivekunstakademiet sett i gang arbeidet med ei evaluering av studietilbodet *Årseining i skapande skrivning*. Evalueringa vil finne stad våren og hausten 2024 og rapporten frå evalueringa vil verte ferdig og overlevert innan utløpet av 2024.
- 2) I tråd med studietilsynsforskrifta § 4-1 (1), vil Skrivekunstakademiet sørge for ei tydelegare forankring av måla for kvalitetsarbeidet i strategiplanen. Dette arbeidet vil finne stad i løpet av 2024 og komme til uttrykk i formuleringar i ny strategiplan gjeldande frå 2025.
- 3) Skrivekunstakademiet vil setje i gang eit arbeid med å gjere tydeleg rutinar og praksis for systematisk kontroll med at studietilbodet stettar krava til akkreditering av studietilbod i tråd med studiekvalitetsforskrifta og studietilsynsforskrifta.

Den sakkunnige komiteen gjev òg råd til Skrivekunstakademiet om utvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet på område som ligg utanfor minstekrava i forskriftene. Desse råda vil vi ta med oss i det vidare arbeidet og implementere der det er hensiktsmessig.

Vi takkar igjen for eit nyttig tilsyn og ser fram til å gjere dei naudsynte endringar for å sikre at det systematiske kvalitetsarbeidet held eit tilstrekkeleg høgt nivå.

Bergen, 22. februar 2024



Sivert N. Nesbø  
Akademileiar

**Skrivekunst akademiet**



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 |